INTEGROVANÝ OPERAČNÍ PROGRAM
EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ
MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ

PROJEKT BYL SPOLUFINANCOVÁN Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉ UNIE, EVROPSKÉHO FONDU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ

ÚZEMNÍ PLÁN
UHERSKÉ HRADIŠTĚ



POSOUZENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 Sb.

OSTRAVA, ČERVENEC 2010

AQUATEST a. s.
Geologická 4, 152 00 Praha 5 IČO 44 79 48 43
zapsána v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 1189
Pracoviště: divize Slezsko, Masná 10, 702 00 Ostrava

Kód zakázky:	**Vyhodnocení vlivů na životní prostředí č.z. 252090251000**
Popis zakázky:	**Posouzení vlivů ÚP na životní prostředí**
Pořadové č.:	**1**
Zadavatel:	**Urbanistické středisko Ostrava**

Územní plán Uherské Hradiště
POSOUZENÍ DLE ZÁK. Č. 100/2001 Sb.

Vypracoval: **RNDr. Jaroslav Skořepa, CSc.**
osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zák. č. 100/2001 Sb.
č.j. 2104/324OPV/93, prodlouženo č.j. 39125/ENV/06

Přezkoumal: **Ing. Jozef Lichvár**
Oblastní obchodní ředitel pro Moravu a Slezsko

Za statutární orgán: **Ing. Petr Máša**
ředitel společnosti

Ostrava, červenec 2010 Výtisk č. 1, 2,3,4,5

Obsah

Úvod 2
1. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. 2
2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji pokud by nebyla uplatněna politika územně plánovací dokumentace. 3
2.1 Vymezení území 3
2.2. Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území 4
3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny. 20
4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny. 43
5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace. 49
6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení 56
7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí 56
8. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení . Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení. 61
9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí 63
10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů 64

Úvod

Územního plán města Uherské Hradiště byl zpracován v r. 2010 Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o. Výchozími podklady pro zpracování územního plánu bylo Zadání územního plánu Uherské Hradiště schválené zastupitelstvem města Uherské Hradiště na 21.zasedání dne 17.8.2009, číslo usnesení 313/21/Z/2009/veřejné.

Nedílnou součástí územního plánu Uherské Hradiště je vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované na základě ustanovení § 10i odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb.v platném znění a podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb. vypracované oprávněnou osobou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Hodnocení bylo provedeno na základě smlouvy č. 09CDSD311 z 25.6.2009 a dodatku č.1 ze 17.9.2009 mezi společnostmi AQUATEST a.s. a Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o.
Součástí tohoto vyhodnocení není vyhodnocení vlivů na území evropsky významné lokality a ptačí podle § 45i,odst.2 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Systém Natura 2000 je hodnocen oprávněnou osobou v separátním hodnocení. Částečně bylo hodnocení provedeno již v roce 2009 M.Banas: „Investiční záměr Rochus park – udržitelné hospodaření a osvěta v lokalitě Natura 2000“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

1. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Důvodem pro zpracování Územního plánu města Uherské Hradiště je především vypracování aktuální plánovací dokumentace pro rozhodování orgánů obce a stavebního úřadu. Původní územní plán neodpovídal aktuální platné legislativě ČR. Do nového územního plánu bylo nutné zapracovat řadu změn, prvky ochrany krajiny a nové požadavky občanů, organizací i města a zahrnul i požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, z nadřazené územně plánovací dokumentace a z dokumentace vydané Zlínským krajem.

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistickou koncepci), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestavby), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.
Navržené změny respektují Politiku územního rozvoje ČR (PÚR ČR z r. 2006 a 2008) a ZÚR Zlínského kraje.
Jsou respektovány základní prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) vymezené v ZÚR Zlínského kraje

Základní koncepce ÚSES v území Uherského Hradiště vymezuje nadregionální biokoridor K 142 Chropyňský luh-soutok Moravy a to pouze jako vodní (nivní je trasován mimo území města Uherské Hradiště) a nadregionální biocentrum 95 Hluboček na jižním okraji území.
Regionální systém je zastoupen trasou regionálního biokoridoru RK 1597 Popovice-Hluboček směřovaný severojižním směrem ve východním okraji území obce Uherské Hradiště.
Místní úroveň je doplněna vodním a lesním biokoridorem podél toku Olšavy a biokoridorem v pahorkatinné části území, který reprezentuje stanoviště především svahů pahorkatinného reliéfu.
Z PÚR ČR 2008 je pro město určující vymezení rozvojových oblastí a os a specifických oblastí národního významu. tj. zahrnutí do rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko (původně v PÚR ČR 2006 označované OS5).
Upřesnění navrhované v ZÚR Zlínského kraje potvrzuje zařazení města do rozvojové osy OS5. Na rozvojovou osu OS5 navazuje rozvojová osa nadmístního významu N–OS2 Olšavsko – Vlárská (definovaná ZÚR Zlínského kraje). V rámci zásad pro rozhodování v rámci rozvojových os jsou pro životní prostředí vyzdviženy následující požadavky:
- respektovat zvláštní charakter území podél řeky Moravy a Baťova kanálu a jeho význam pro rekreaci a sport;
- chránit panoramata historických měst Kroměříž a Uherské Hradiště a chránit venkovský charakter sídel a území zvláště v jižní uherskohradišťské části OS5

Dále je respektován systém Natura 2000, který je zastoupen evropsky významnou lokalitou Rochus. Na této lokalitě se předpokládá nejen ochrana, ale i rekreační využití areálu.

Úkolem územního plánu obce je navrhnout urbanistickou koncepci jejího rozvoje, stanovit přípustné, nepřípustné, případně podmíněné funkční využití ploch a jejich uspořádání, určit základní regulaci území a vymezit hranice zastavitelného území obce.

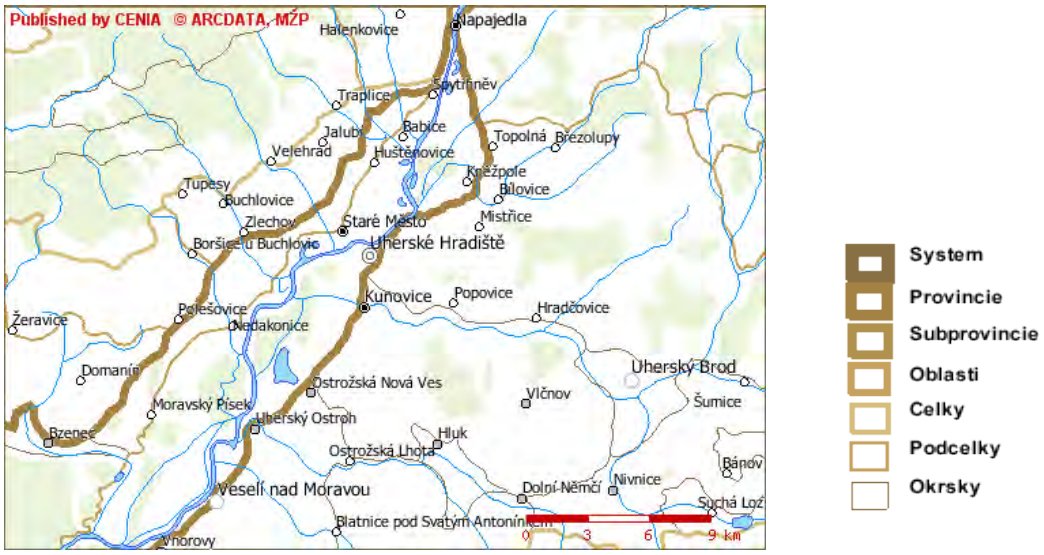
2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji pokud by nebyla uplatněna politika územně plánovací dokumentace.

2.1 Vymezení území

Katastrální území města Uherské Hradiště geomorfologicky náleží do systému Alpsko – himalájského. Západní část území je řazena k provincii Západopanonaská pánev, východní část území k provincii Západní Karpaty. Podrobnější členění je uvedeno v následující tabulce:

Provincie	Západopanonská pánev	Západní Karpaty
Subprovincie	Vídeňská pánev	Vnější Západní Karpaty
Oblast	Jihomoravská pánev	Slovensko-moravské Karpaty
Celek	Dolnomoravský úval	Vizovická vrchovina
Podcelek	Dyjsko-moravská niva	Hlucká pahorkatina
Okrsek		Prakšická pahorkatina

Obrázek č. 1: Morfologické členění



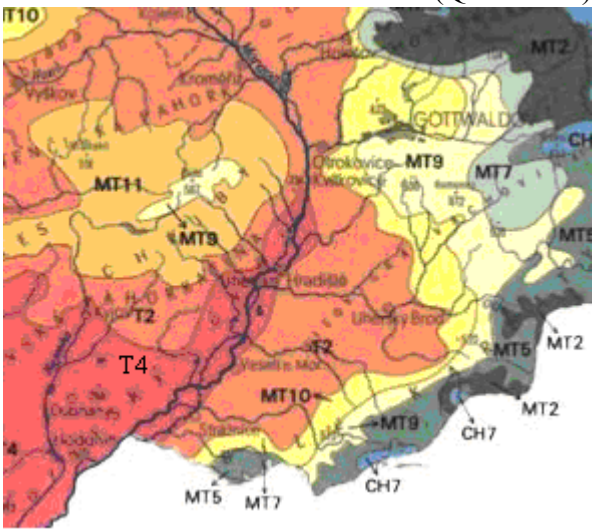
Katastrální území se nachází zčásti v údolní nivě Moravy a Olšavy s nadmořskou výškou 170 -190 m n.m, zčásti v pahorkatině s nadmořskými výškami od 200 do 350 mn.m

Město Uherské Hradiště v rámci samostatné působnosti tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území města (Uherské Hradiště, Mařatice, Jarošov, Sady, Míkovice, Vésky).
Správní území města Uherské Hradiště tvoří jedno katastrálních území č. 772844 (Uherské Hradiště), 657565 (Jarošov), 772925 (Mařatice), 694070 (Míkovice nad Olšavou), 772917 Sady a 780995 (Vésky).

2.2. Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

Katastrální území Uherské Hradiště leží z hlediska klimatického členění (dle topoklimatického atlasu – Quitt 1975) v teplé klimatické oblasti T 2 a T 4.

Obrázek č. 2 : Klimatické oblasti (Quitt 1975)



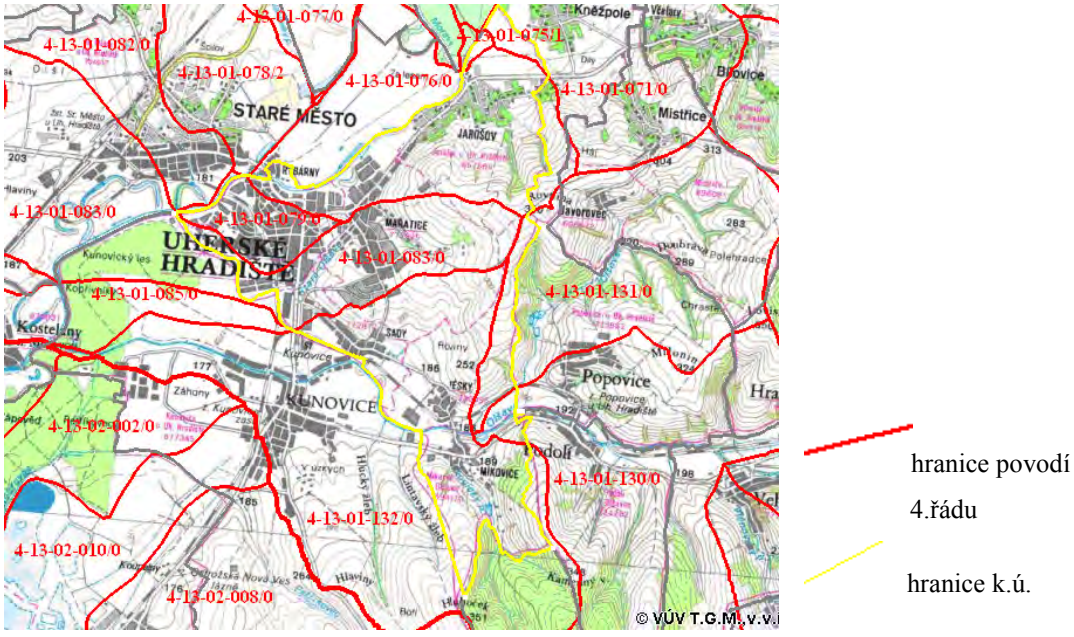
Pro tyto oblasti platí následující charakteristiky:

klimatická charakteristika	klimatická oblast	
	T2	T4
Počet letních dnů	50 - 60	60 - 70
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	160-170	170-180
Počet mrazových dnů	100-110	100-110
Počet ledových dnů	30-40	30 - 40
Prům. teplota v lednu (°C)	-2 až -3	-2 až – 3
Prům. teplota v červenci (°C)	18 -19	19 - 20
Prům. teplota v dubnu (°C)	8 - 9	9 - 10
Prům. teplota v říjnu (°C)	7 - 9	9 - 10
Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	90 -100	80 - 90
Srážkový úhrn ve veget. období v mm	200-300	200-300
Srážkový úhrn v zimním období v mm	350-400	400-500
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50	40 - 50
Počet dnů zamračených	120-140	110-120
Počet dnů jasných	40 - 50	50 - 60

- **Povrchové vody**

Území katastru Uherského Hradiště je odvodňováno Moravou a Olšavou a jejich přítoky. Celé území náleží do povodí Moravy. Žádný z toků není veden jako významný vodní tok dle vyhlášky č. 267/2005 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činnosti souvisejících se správou vodních toků.

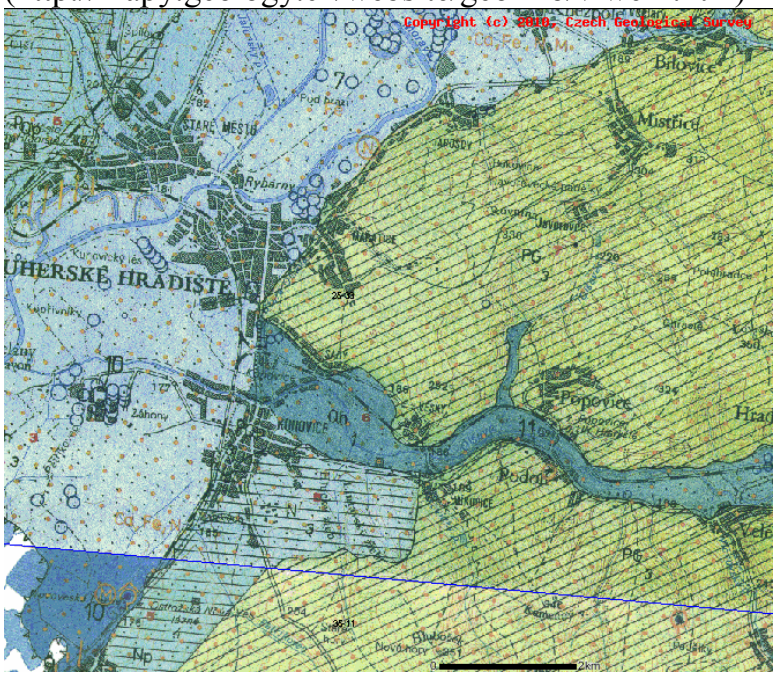
Obrázek č.3 : Povodí 4.řádu



- **Podzemní voda**

Území náleží do hydrogeologického rajónu č 3212 Flyš v povodí Ostravice.

Obrázek č. 4: Hydrogeologická mapa
(http://mapy.geology.cz/website/geoinfo/viwer2.htm)





Průlinový kolektor: kvartérní písky, štěrky a hlinité sedimenty údolních niv (Qh, 1-3): 1 – Moravy: T 6,9.10^{-4} m^2s^{-1}; Olšavy: T 3,2.10^{-4} m^2s^{-1}; 3 - Dlouhé řeky, pravostranných a levostranných přítoků Moravy: T v řádu 1.10^{-4} m^2s^{-1}; 4 – fluviální písky až písčité štěrky hlavní terasy (Q_p); 5 – písčité štěrky výplavových kuželů (^pQ_p): T 1. 10^{-4} – 4. 10^{-3} m^2s^{-1}; **nepravidelné střídání průlinových kolektorů a izolátorů:** 6 – neogén Vídeňské pánve (N): T 8,9 . 10^{-5} m^2s^{-1}; **ukloněný a zvrásněný regionální izolátor (jako kolektor se uplatňuje přípovrchová zóna):** 7 – flyš magurské skupiny (PG): T 1,5 . 10^{-4} - 3,2 . 10^{-4} m^2s^{-1};
8 – skládky (^{s}Q); 9 – území s výskytem podzemní vody vyžadující složitější úpravu; 10 – území s výskytem málo vhodné až nevhodné podzemní vody; 11 – symbol kritické složky podmiňující zhoršenou kvalitu podzemní vody; 12 - symbol kritické složky lokálně zhoršující kvalitu podzemní vody; 13 – hranice typu hydrogeologického prostředí; 14 – hranice území s různou velikostí transmisivity; 15 – hlavní rozvodnice podzemní vody v první zvodni; Prameny : 16 – vydatnost Q do 0,1 l/s, 17 – Q 0,1 . 1 l/s . Vrty : 18 – specifická vydatnost q do 0,1 l/s; 19 q 0,1 – 1 l/s ; 20 – q 1 – 10 l/s; 21 q nad 10 l/s; 22 – vrt jen s hydrochemickými daty; 23 – významná kopaná studna ; 24 – pramen zachycený jímkou ; 25 – hranice těžby štěrkopísků ; 26 – pramen silně minerální vody ; 27 – zlom zjištěný ; 28 – zlom předpokládaný ; 29 – zlom zakrytý.

Z hlediska jímání podzemní vody jsou nejvýznamnější kvartérní náplavy Moravy. Propustné štěrkopísky jsou často překryty různě mocnými povodňovými hlínami, které mají charakter izolátoru. Podobně má charakter izolátoru i podloží kvartérních náplavů tvořené nepropustnými neogenními jíly nebo horninami paleogénu. Na pliocénních štěrcích naopak kolektor pokračuje do podloží. Hlavním zdrojem dotace kvartérního kolektoru je infiltrace z povrchových toků a v menší míře drenáž z okolních horninových celků. Koeficient transmisivity je v řádu 10^{-4} m^2s^{-1}.

Flyšové pásmo Západních Karpat representované magurskou skupinou buduje komplex hornin v kterém se střídají relativně tenké polohy pelitů a psamitů. Struktura tohoto komplexu je nepříznivá pro infiltraci a oběh podzemních vod.

Oběh podzemních vod je ve flyšoidních horninách závislý na především jejich petrografii a fyzikálních vlastnostech a stupni zvětrání a rozvolnění. Je nutno rozlišovat pásmo povrchového rozvolnění včetně zóny porušené gravitační tektonikou (sesuvy) a zóny neporušené.

V hlubších neporušených zónách je propustnost všech hornin velmi malá a má převážně puklinový charakter.

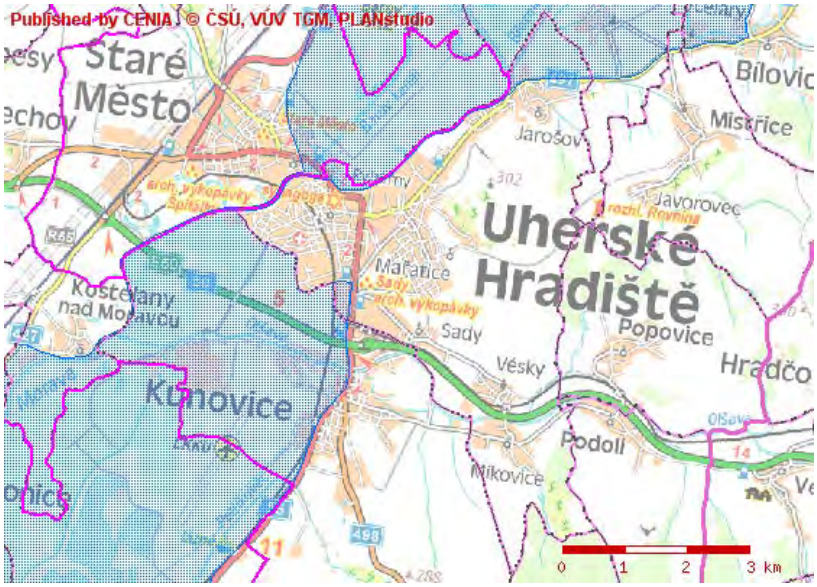
Příznivější hydrogeologické podmínky jsou v zóně povrchového rozpojení hornin. Hloubkový dosah této zóny je nečastěji v prvních desítkách m. Koeficient transmisivity dosahuje T 1,5 . 10^{-4} - 3,2 . 10^{-4} m^2s^{-1}.

Ve flyšových horninách převládají prameny s vydatnostmi v setinách až desetinách l/s. Jen výjimečně se mohou vyskytovat prameny s vydatností převyšující 1 l/s a to v mocnějších pískovcích.

Podzemní vody mělkých kvartérních kolektorů jsou zpravidla Ca- HCO_3– SO_4 až Ca-HCO_3 typu, někdy se zvýšenými obsahy Mg nebo Na. Celková mineralizace se nejčastěji pohybuje v horské části nejčastěji mezi 300-1000 mg/l. V málo propustných horninách flyše převládají vody Ca-HCO_3, méně Ca-HCO_3-SO_4 typu s mineralizací nejčastěji v rozmezí 100- 1000 mg/l.

Z hlediska jímání podzemních vod je na katastrálním území Uherské Hradiště vhodné území budované kvartérními sedimenty. Tato území jsou zařazena do CHOPAV – Kvartér řeky Moravy - obr č. 5.

Obrázek č. 5: CHOPAV - Kvartér řeky Moravy



Chráněná oblast přirozené akumulace vod

- **Geologické poměry**

Základ povrchové geologické stavby východní část území je dán sedimenty alochtonních flyšových jednotek vněkarpatských příkrovů. Největší zastoupení má skupina magurská, jednotka račanská. Na katastrálním území Uherské Hradiště území je vyvinut svrchní oddíl paleogénu račanské jednotky označovaný jako zlínské souvrství a to ve vývoji vsetínských vrstev. Vsetínské vrstvy jsou středně až hrubě rytmické s výraznou převahou pelitů nad pískovci a to v poměru 2:1 až 10:1. Převažují vápnité pelity nad nevápnitými (Jetel a kol. 1988).

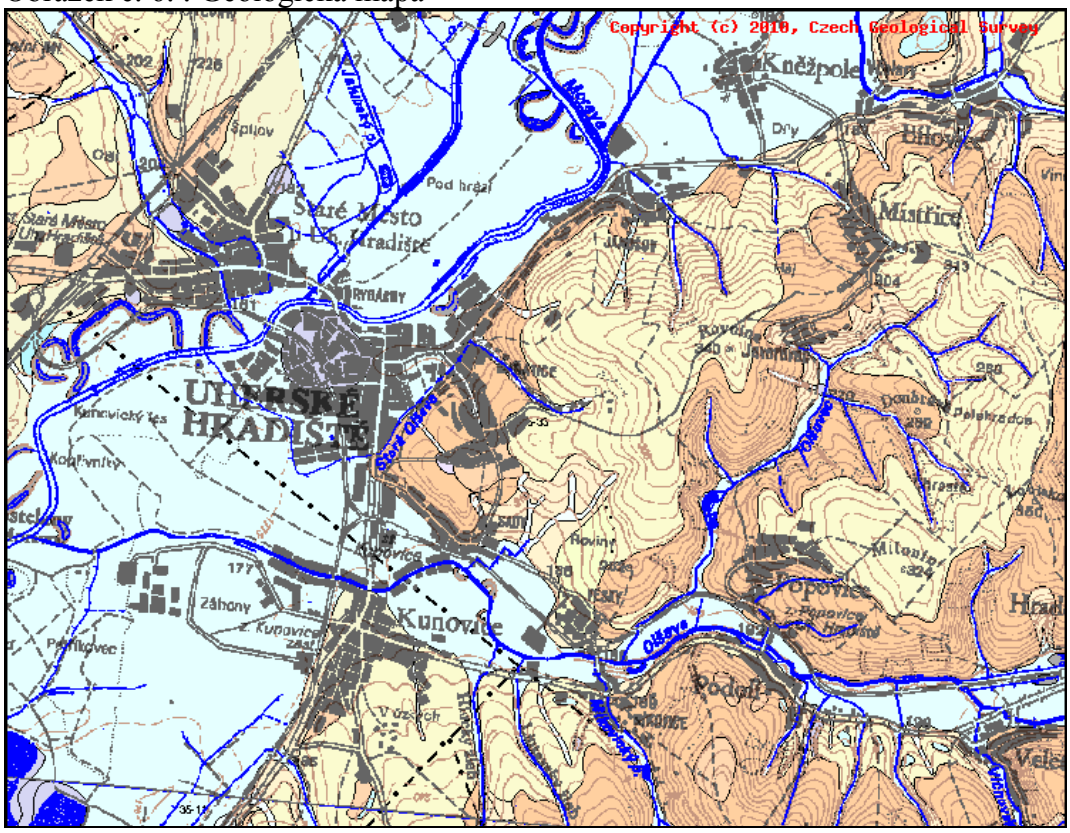
Západní část katastrálního území Uherské Hradiště je součástí Vídeňské pánve, která zasahuje do území hradišťským příkopem. Pánev je vyplněna neogenními sedimenty (pont, panon). Jsou zastoupeny proměnlivými různě písčitými a vápnitými pelity, které převládají nad jíly a písky. Mocnost panonských a pontských sedimentů je 600 – 650 m (Jetel a kol. 1988). Pliocenní nadložní sedimenty tvoří štěrky o mocnosti několika desítek m. V podloží vídeňské pánve jsou příkrovy flyšového pásma. Pánev je založena na systému hluboce založených tektonických struktur.

Kvartérní sedimenty se ukládaly v hradišťském příkopu, který je typickou akumulační oblastí. Oblast v sv.výběžku Dolnomoravského úvalu se podle Havlíčka (1980) rozpadá od severu k jihu na tři části:

- mělkou část v prostoru mezi Napajedly a Uherským Hradištěm, kde mocnost kvartérních sedimentů nepřesahuje 10 m. Je zakončena zlomem SZ-JV směru a probíhající přes Uherské Hradiště
- středně hlubokou část dále k jihu až do prostoru blatnicko – boršovického zlomu, kde mocnost kvartérních sedimentů je cca m
- hlubokou část na JV od blatnicko – boršovického zlomu, kde mocnost kvartérních sedimentů dosahuje 50 – 55 m.

Kvartérní sedimenty tvoří písčité štěrky terasových systému vodotečí a údolních niv. Písčité štěrky niv jsou kryty povodňovými hlínami až 6 m mocnými. Eolické sedimenty jsou zastoupeny sprašemi, sprašovými hlínami a vátými písky.

Obrázek č. 6. : Geologická mapa



Sjednocená legenda GeoČR 50

kenozoikum

kvartér

holocén

1	navážka, halda, výsypka, odval (antropogenní) (složení proměnlivé)
3	vytežené prostory
6	nivní sediment (fluviální nečlenené + sedimenty vodních nádrží)
7	smíšený sediment (deluviofluviální)
9	slatina, rašelina, hnilokal (organická)
12	písčito-hlinitý až hlinito-písčitý sediment (deluviální) (složení pestré)
13	kamenitý až hlinito-kamenitý sediment (deluviální) (složení pestré)

pleistocén

15	navátý písek (eolická) (složení křemen převážně + příměsi)
16	spraš a sprašová hlína (eolická) (složení křemen + přímesi + $CaCO_3$)
20	sediment deluvioeolický (složení křemen + přímesi + $CaCO_3$)
24	písek, štěrk (fluviální) (složení pestré)
26	písek, štěrk (fluviální) (složení pestré)
25	písek, štěrk (fluviální) (složení pestré)
36	nevytříděné štěrky (proluviální) (složení pestré)
31	písek, štěrk (fluviální) (složení pestré)

KARPATY

neogén

miocén

1853	písky, pestré jíly s vložkami písků a štěrků (fluviolakustinní)
1855	pestré jíly s vložkami písků a prachovitých písků (fluviolakustinní)
1864	jíly, prachovité jíly, prachy, prachovce, písky, místy s polohami štěrků (fluviolakustrinní)
1859	prachovité jíly, písky, místy štěrky (fluviolakustinní)

paleogén

eocén, oligocén

1898	pískovec,jílovec (marinní) (složení drobový, glaukonitický, (0))

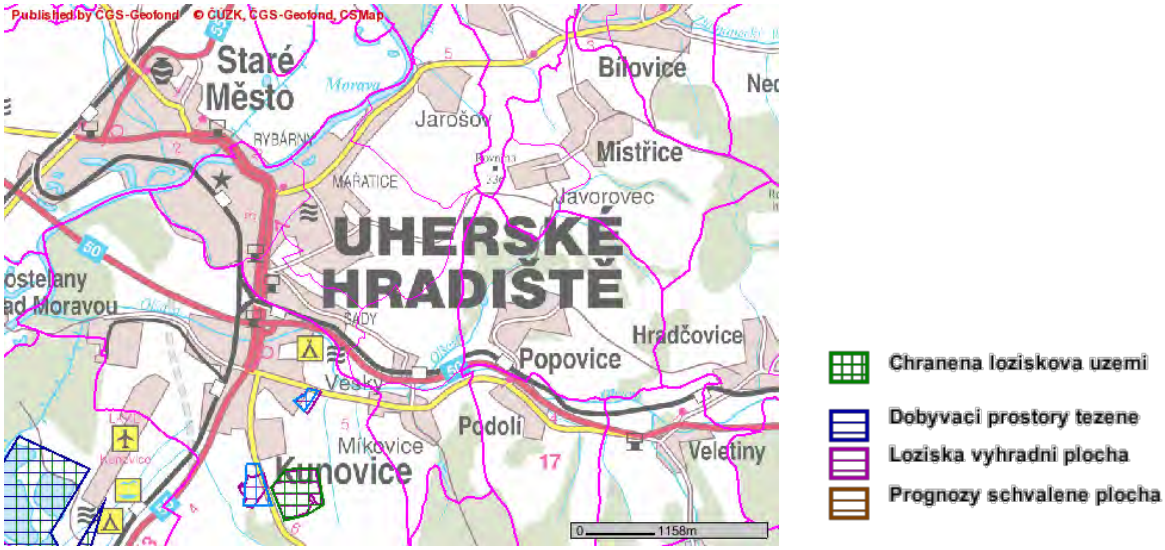
paleocén, eocén

1905	pískovec,jílovec (marinní) (složení křemen, drobový, (0))

- **Nerostné bohatství**

Na katastrálním území Uherské Hradiště se nenalézá žádné chráněné ložiskové území. V jeho blízkosti jsou těženy štěrkopísky (Ostrožská Nová Ves), cihlářské suroviny (Kunovice) a bentonit (Kunovice). V Ostrožské Nové Vsi se dříve těžily i těžké minerály.

Obrázek č. 7: Dobývací prostory a ložiska nerostných surovin



Jedinou známou těžbou v katastrálním území Uherské Hradiště byla ojedinělá historická těžba železných rud u Mařatic. V evidenci Geofondu je vedena jako poddolované území.

List ZM 1:50000	Název	Surovina	Rozsah	Rok pořízení záznamu	Klíč
2533	Mařatice	Železné rudy	ojedinělá	1988	4296

Obrázek č.8: Stará důlní díla a poddolovaná území



- **Seismicita a dynamická stabilita území**

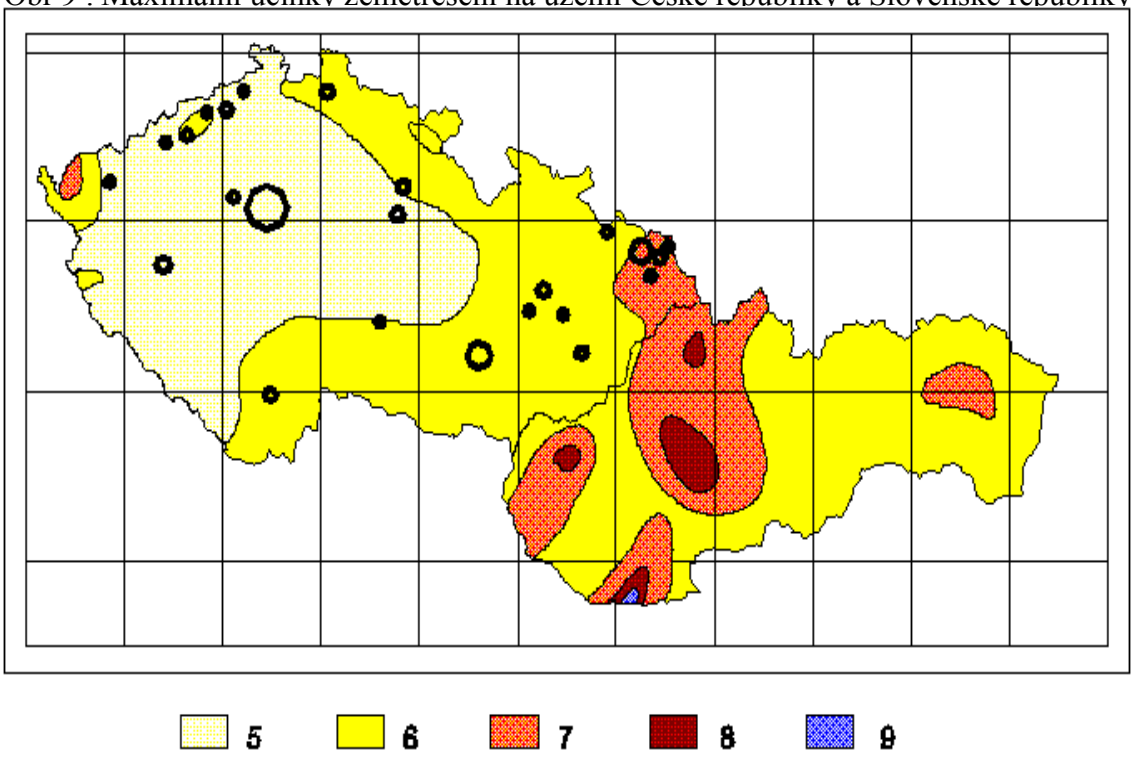
Pro posuzovanou oblast je typická maximální intensita zemětřesení podle MSK- 64 dána hodnotou 6. Obdobné hodnoty udávají i Schenk a Schenková v Mapě seismických oblastí z r. 1997 (ČSN 73 0036, změna 2). Tuto skutečnost je potřeba respektovat při realizaci staveb, zejména citlivých objektů, ve smyslu ČSN 73 0036 a v souladu s posouzením účinku působení větru podle ČSN 73 0035.

Mapa na následujícím obrázku č. 13 (Geofyzikální ústav AVČR - http://seis.ig.cas.cz/cz/seismo/seism-2.htm) ukazuje jaké lze očekávat podle dosavadních znalostí maximální účinky zemětřesení na území České republiky a Slovenské republiky v intensitách podle 12 stupňové makroseismické stupnice MSK-64.

Na mapě jsou černými kroužky vyznačena města v České republice s počtem obyvatel přes 50 000. V následujícím seznamu relativně blízkých měst je v závorce je uvedena pro tato města maximální intensita zemětřesení, jaká podle MSK-64 lze v místě očekávat:

Brno(6), Olomouc(6), Prostějov(6), Přerov(6), Zlín(6).

Obr 9 : Maximální účinky zemětřesení na území České republiky a Slovenské republiky



Sesuvy a sesuvná území jsou obecně vázány na území budované horninami flyše. Rytmicky vrstvený flyš s převahou pelitů snadno zvětrává a ve svažitých terénech je náchylný k

sesouvání. Stabilitní problémy narůstají v kombinaci s přítomností vody zejména při výkopech a zářezech.
V posuzovaném území jsou v databázi SGS-Geofondu evidovány následující sesuvná území. Nejrozsáhlejší jsou Mikovic. Část sesuvů má blokový charakter – bloky pískovců se posouvají po kluzných plochách v podložních horninách.

Obrázek č. 10: Sesuvná území



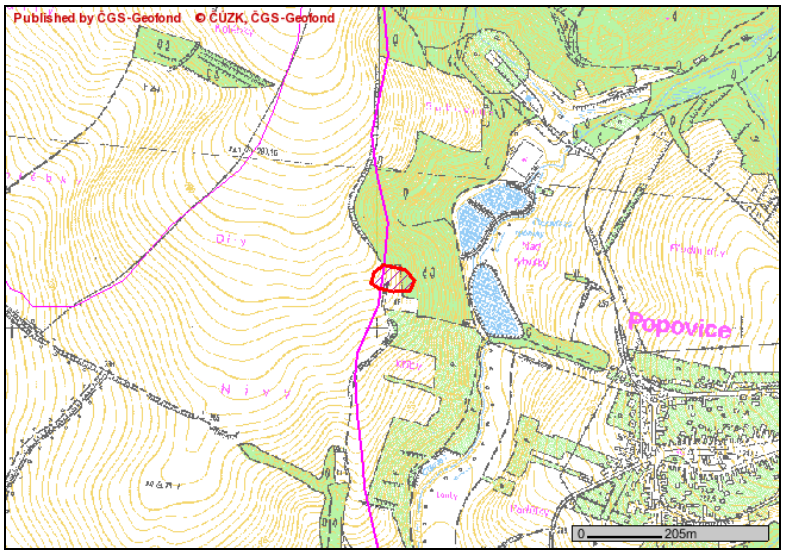
Nejrozsáhlejší potenciální sesuvná území jsou Mikovic.

SESUVY OSTATNÍ PLOCHA

Lokalita	Klasifikace	Stupeň aktivity	Rok pořízení záznamu	Klíč
Míkovice	sesuv	potenciální	1979	2814
Míkovice	sesuv	potenciální	1979	2815
Míkovice	sesuv	potenciální	1979	2816
Míkovice	sesuv	potenciální	1979	2817
Mařatice	sesuv	potenciální	1986	2580

Jedné aktivní sesuvné území je evidováno na hranici katastrálního území u Popovic.

Obrázek č.11: Sesuvné území (detail)



 aktivní sesuvná plocha

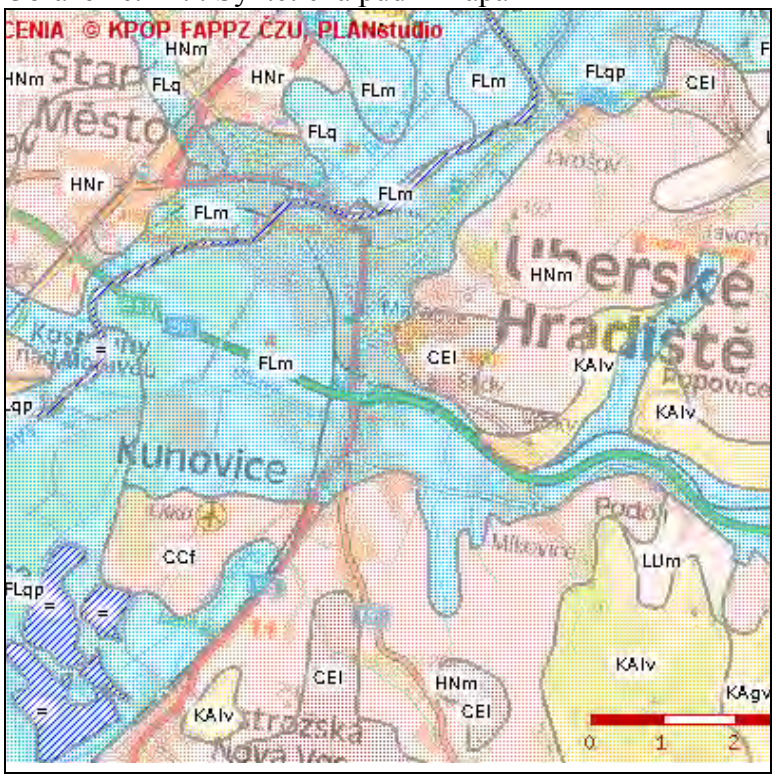
SESUVY AKTIVNÍ PLOCHA

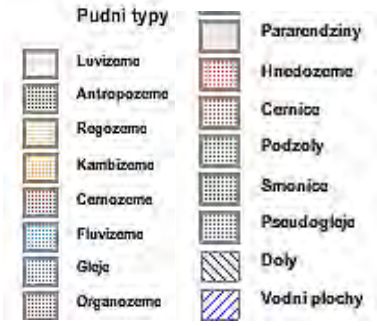
Lokalita	Klasifikace	Stupeň aktivity	Rok pořízení záznamu	Klíč
Popovice	sesuv	aktivní	1979	2828

- **Pedologická charakteristika**

Pro území katastru města Uherské Hradiště je z hlediska půdních typů v pahorkatinné části převaha hnědých půd a kambizemí, v úvalu převaha fluvizemí a černozemí. Přehledná situace je uvedena na obrázku č. 12.

Obrázek č. 12. : Syntetická půdní mapa





CEl	černozem luvická
CCf	černice fluvická
CCfp	černice fluvická pelická
FLm	fluvizem modální
FLq	fluvizem glejová
FLqp	fluvizem glejová pelická
FLr	fluvizem rubenifikovaná
GLf	qlej fluvický
HNm	hnědozem modální
HNr	Hnědozem arenická
KAlv	kambizem luvická vyluhovaná
KAm	kambizem modální
KAgvp	kambizem oglejená vyluhovaná pelická
LUm	luvizem modální

Zemědělské pozemky jsou v textové části územního plánu vyhodnoceny podle vyhlášky č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek:

01 - Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem.

02 - Černozemě luvické na sprašových pokryvech, středně těžké, bez skeletu, převážně s příznivým vodním režimem.

08 - Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.

10 - Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší.

12 - Hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhčením.

14 - Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

20 - Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.

24 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností.

40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

41 - Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.
56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.

57 - Fluvizemě pelické a kambické eubazické až mezobazické na těžkých nivních uloženinách, až velmi těžké, bez skeletu, příznivé vlhkostní poměry až převlhčení.

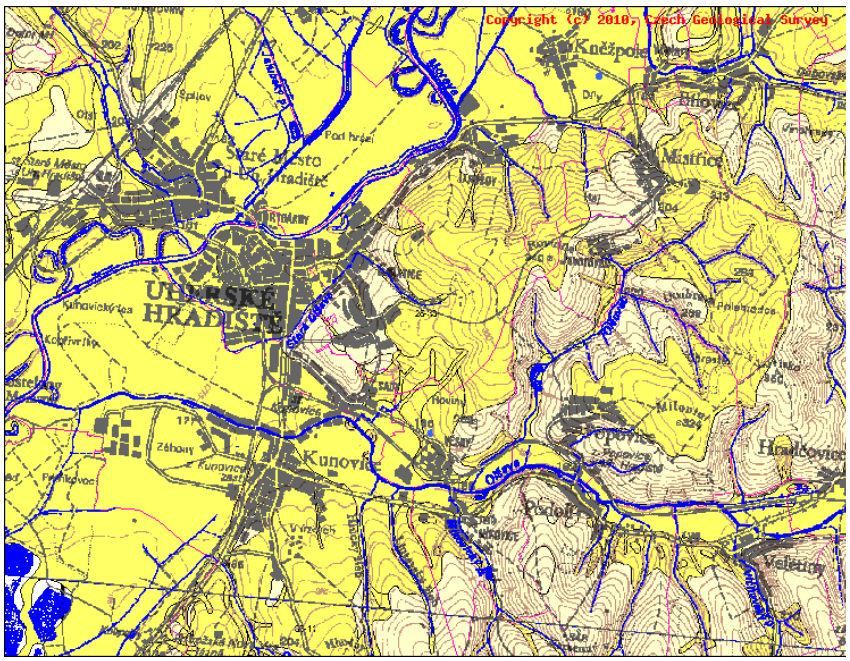
58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

59 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu.

- **Radonové riziko**

Z mapy radonového indexu geologického podloží (mapový list Uherské Hradiště 25-33, Česká geologická služba, rok vydání 2004) vyplývá, že většina zastavěného území se nachází v území s nízkou - přechodnou (nehomogenní kvartérní sedimenty) kategorií radonového rizika z geologického podloží (viz přiloženou kopii mapy).

Obrázek č.13. : Mapa radonového rizika



Radon pochází z geologického podloží. Kromě uranu (U) se na ozáření z přírodních zdrojů podílí i draslík (K) a thorium (Th). Celkový účinek těchto tří radioaktivních prvků je znázorněn v mapě dávkového příkonu gama záření, sestavené z leteckých gamaspektrometrických měření v r. 1990 M. Matolínem a M. Manovou. Podle této mapy je dávkový příkon gama záření z flyšových i kvartérních hornin střední (60-80 nGy/h ve výšce 1 m nad povrchem).

- **Archeologická naleziště, kulturní památky**

Uherské Hradiště, jeho stará část, náleží k národním kulturním památkám. Byla vyhlášena Usnesením vlády ČSR č. 207/69 ze dne 9.10.1969 a Nařízením vlády č. 147/1999 Sb. ze dne 16. června 1999 o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky pod názvem Soubor pozůstatků velkomoravské sídelní aglomerace Staré Město - Uherské Hradiště - Modrá Jedná se o opevněné středisko z období Velkomoravské říše, tvoří několik osad chráněných vodou a opevněním na ploše cca 250 ha. K chráněným objektům náleží:

Číslo rejstříku	Název okresu	Sídelní útvar	Část obce	Památka
11795 / 7-3372	Uher.Hradiště	Modrá	Modrá	rovinné neopevněné sídliště, archeologické stopy
41839 / 7-3422	Uher.Hradiště	Staré Město	Staré Město	kostel sv. Michala
11810 / 7-3426	Uher.Hradiště	Staré Město	Staré Město	rovinné neopevněné sídliště Na valách, archeologické stopy
11809 / 7-3425	Uher.Hradiště	Staré Město	Staré Město	rovinné neopevněné sídliště Špitálky, archeologické stopy
11811 / 7-3498	Uher.Hradiště	Uherské Hradiště	Sady	rovinné neopevněné sídliště Sady, archeologické stopy

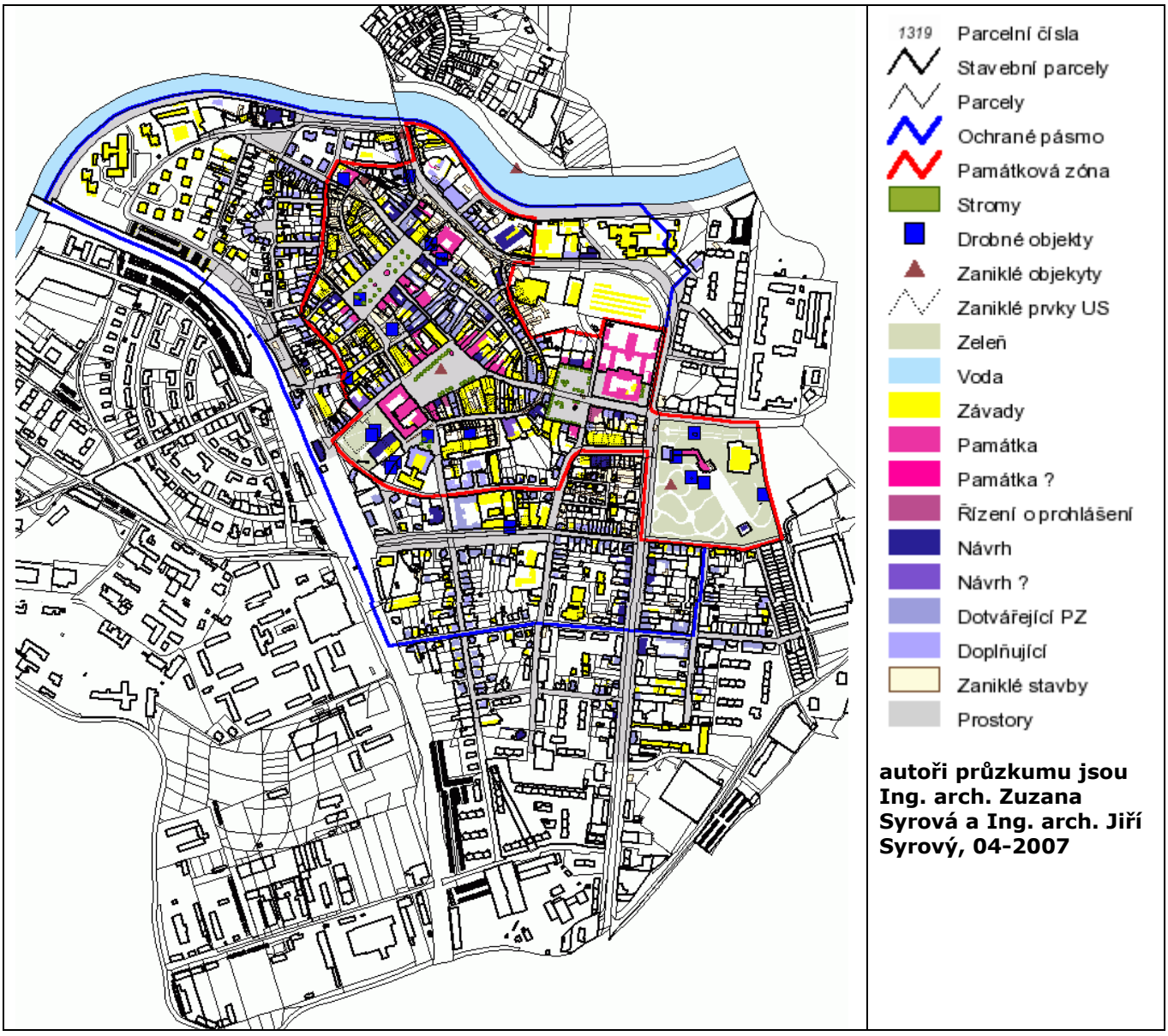
Na lokalitě Sady, která jediná je v k.ú. města Uherské Hradiště, jsou evidovány základy chrámu s přistavěnou hrobovou komorou a pohřebištěm. Podle Galušky zde byl křesťanské centrum Říše Velkomoravské a existuje pravděpodobný závěr, že areál na sadské výšině byl

centrem moravského arcibiskupství, a tedy sídlem Metodějovým (http://www.phil.muni.cz/archeo/moravskaarcheologie/publikace/galuska-uherske_hradiste/index.html).
Velkomoravská říše však není nejstarším známým osídlením. V okolí Uherského Hradiště existují mnohem starší archeologické nálezy, jako jsou mohyly u Částkova datované do období 2000 před našim letopočtem. nebo archeologické nálezy u Polešovic. Nálezy u Polešovic dokládají osídlení již v pravěku v mladší době kamenné (6. tisíciletí př. Kr.). Našly se zde jámy se zbytky keramiky a zvířecích kostí. Z mladší doby bronzové pochází nejvzácnější nález, tzv. *Polešovický poklad* – 800 zlomků různých bronzových předmětů tvořící původní poklad (nástroje, šperky, srpy, sekerky, náramky, jehlice, zlomky mečů, dýk, kopí a oštěpů) - http://cs.wikipedia.org/wiki/Pole%C5%A1ovice. Obdobně ve Starém Městě existovalo pravěké sídliště na lokalitě Zadní kruhy a to již od mladší doby kamenné (http://www.icm.uh.cz/soubor.py/FIL1745).

Existují zde i památky na keltské osídlení. V Uherském Hradišti – Mařaticích v lokalitě Štanclova cihelna bylo objeveno keltské sídliště s tuhovými, svisle rýhovanými střepy i s jemnější keramikou s oválnými okraji a s přesleny vykrouženými ze střepů http://www.icm.uh.cz/soubor.py/FIL1745) . Keltské nálezy jsou popsány i z lokality Zadní kruhy ve Starém Městě a z mnoha dalších lokalit v širším okolí Uherského Hradiště. První keltské stopy se objevují v 4. stol. př. n. l.

Mimo národní kulturní památku byla v Uherském hradišti vyhlášena v roce 1990 městská památková zóna. Její rozsah je vyznačen na následujícím obrázku červenou čarou. Ochranné pásmo je vyznačeno modrou čarou.

Obrázek č. 14: Městská památková zóna



V k.ú. města Uherské Hradiště je registrována i řada nemovitých památek (evidence MonumNET Národního památkového ústavu - http://monumnet.npu.cz/pamfond/list.php?hledani=1&KrOk=Ok&HiZe=M&sNazSidOb=Kr%E1sn%E1&Adresa=&Cdom=&Pamatka=&CiRejst=&Uz=B&PrirUbytOd=3.5.1958&PrirUbytDo=12.1.2010&KodKr=81&KodOk=8102). Jejich seznam je uveden v následující tabulce:

Číslo rejstříku	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památka	Ulice,nám./umístění
25962 / 7-3483	Uherské Hradiště	Mařatice		kostel Nanebevzetí P. Marie	na hřbitově
24240 / 7-3484	Uherské Hradiště	Mařatice		kaple sv. Rocha	návrší mezi Mařaticemi a Jaroš.
17004 / 7-3486	Uherské Hradiště	Mařatice		hřbitov, z toho jen: náhrobek	
38052 / 7-3485	Uherské Hradiště	Mařatice		hřbitov, z toho jen: náhrobek manželů	

				Čundrlových	
26202 / 7-3487	Uherské Hradiště	Mařatice		výklenková kaplička - poklona	nad obcí, S od hřbitova
20636 / 7-3488	Uherské Hradiště	Mařatice		boží muka	při čp. 244
37074 / 7-3491	Uherské Hradiště	Mařatice	čp.244	vinný sklep	
22771 / 7-3493	Uherské Hradiště	Mařatice	čp.247	vinný sklep Červený	
24982 / 7-3490	Uherské Hradiště	Mařatice	čp.260	vinný sklep	
31282 / 7-3489	Uherské Hradiště	Mařatice	čp.373	vinný sklep	
16630 / 7-3492	Uherské Hradiště	Mařatice	čp.381	vinný sklep	
14855 / 7-3494	Uherské Hradiště	Sady		kostel Narození P. Marie	
45008 / 7-3496	Uherské Hradiště	Sady		židovský hřbitov	
31045 / 7-3497	Uherské Hradiště	Sady		boží muka	při silnici ke hřbitovu
32553 / 7-3495	Uherské Hradiště	Sady		socha sv. Jana Nepomuckého	náves
11811 / 7-3498	Uherské Hradiště	Sady		rovinné neopevněné sídliště Sady, archeologické stopy	
47125 / 7-3460	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště		kaple sv. Šebestiána	Palackého nám.
24671 / 7-3455	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště		městské opevnění	Bossiho, Otakarova
24583 / 7-3480	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště		boží muka	v Rybárnách při mostě
21169 / 7-3482	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště		kříž	Tyršovo nám., při čp. 363
15869 / 7-3472	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště		socha sv. Floriána	nám. Rudé armády
45321 / 7-3471	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště		sloup se sochou P. Marie	nám. Rudé armády
35955 / 7-3474	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště		sloup se sochou sv. Rocha	Smetanovy sady
25908 / 7-3479	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště		pomník obětem II. světové války	nám. Míru
22317 / 7-3477	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště		pomník rodiny Winklerovy	Smetanovy sady
21577 / 7-3475	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště		kašna	nádvoří Galerie Slováckého muzea, Otakarova 3
28243 / 7-3476	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště		kašna	Masarykovo náměstí
12487 / 7-8595	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.19	radnice Nová a spořitelna	Masarykovo nám.
32602 / 7-3456	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.21	klášter jezuitský	
29935 / 7-7090	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.34	měšťanský dům	Masarykovo nám.
12488 / 7-8594	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.35	činžovní dům	Masarykovo nám. - Zelný trh
12489 / 7-8792	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.36	fara	Masarykovo nám.
19868 / 7-3465	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.45	měšťanský dům	nám. Rudé armády
30709 / 7-3466	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.46	měšťanský dům	nám. Rudé armády

32975 / 7-3467	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.61	měšťanský dům	nám. Rudé armády
12490 / 7-8785	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.63	činžovní dům	Mariánské nám.
12910 / 7-3468	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.103	zbrojnice bývalá, dnes Galerie Slováckého muzea	Otakarova
30377 / 7-3470	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.119	měšťanský dům s kaplí	Vodní
11266 / 7-8683	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.128	měšťanský dům	Prostřední
19497 / 7-3462	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.148	měšťanský dům - lékárna	_Masarykovo nám.?, Josefa Stancla
20020 / 7-3461	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.153	radnice	Prostřední
33350 / 7-3463	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.155	měšťanský dům	Masarykovo nám.
49523 / 7-8787	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.157	činžovní dům	Masarykovo nám.
12491 / 7-8788	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.158	činžovní dům	Masarykovo nám.
22672 / 7-3464	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.159	měšťanský dům U labutě	Havlíčkova
18510 / 7-3469	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.179	muzeum Slovácké	Smetanovy sady
51044 / 7-8983	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.201	měšťanský dům	Hradební
12492 / 7-8589	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.238	činžovní dům	Palackého nám.
12493 / 7-8590	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.260	činžovní dům	Palackého nám.
51047 / 7-8981	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.264	měšťanský dům	ul. Maršála Malinovského
12494 / 7-8591	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.267	soud - justiční palác	Všehrdova
12495 / 7-8789	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.293	činžovní dům	Palackého nám.
51040 / 7-8984	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.306	měšťanský dům	ul. Maršála Malinovského
51041 / 7-8980	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.368	městský dům	tř. Maršála Malinovského
51042 / 7-8982	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.450	banka	Svatováclavská
50711 / 7-8941	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.534	rodinný dům	Malinovského
51497 / 7-9022	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.593	lázeňský dům	Dvořákova
50063 / 7-8851	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.714	synagoga bývalá, dnes Okresní knihovna	Velehradská
21441 / 7-3458	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	čp.?	klášter františkánský	nám. Rudé armády

Celkově lze shrnout, že území bylo již od doby kamenné osídleno a je velmi bohaté na archeologické nálezy a kulturní památky. Tuto skutečnost je třeba respektovat při realizaci staveb a záměrů vymezených územním plánem.

3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Cílem urbanistické koncepce byla snaha vytvořit podmínky pro dostatečnou nabídkou ploch pro novou obytnou výstavbu, pro rozvoj výroby a služeb a také pro rozvoj rekreačních

možností území. Zároveň koncepce respektovala požadavky na ochranu architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území.

Návrh se soustředil především na nalezení nových ploch pro obytnou, na nalezení ploch pro rozvoj výroby, občanské vybavenosti a sportovních zařízení, na odstranění dopravních závad na stávající komunikační síti a na doplnění komunikací v nových lokalitách. Součástí návrhu je vymezení místního systému ekologické stability.
Změny si vyžádají i nezbytné rozšíření systému místních komunikací, kanalizace, vodovodní, plynové a elektrické sítě a přinesou nebo mohou přinést následující změny :

- Zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu
- Změna dopravní zátěže území
- Zvýšení emisní a hlukové zátěže území
- Zvýšení produkce domovních odpadů a odpadních vod a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí (to je půdy, horninového prostředí, podzemních a povrchových vod)
- Změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch
- Změnu vegetace
- Změnu vzhledu krajiny
- Ovlivnění systému NATURA 2000

- **Zábor půdy, změna zemědělského půdního fondu**

Celkový předpokládaný zábor půdy je 365,80 ha, z toho je 261,90 ha zemědělských pozemků. Ze zemědělských pozemků je v nejlepší kvalitě 41,37 ha v I. třídě ochrany a 110,29 ha ve druhé třídě ochrany, 24, 35 ha třídě ochrany III, 66,78 ha ve třídě ochrany IV a 13,46 ha ve třídě ochrany V.
Dále se předpokládá trvalý zábor 0,79 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Funkce_plocha	Fp_area	SZU_area	LPF_area	ZPF_area
BI- bydlení individuální	66,1310	15,8948	0,0000	61,2322
BH-bydlení hromadné	7,1579	3,8167	0,0000	4,4918
OK-obč.vybavení komeč.	1,0281	0,8238	0,0000	0,2043
OH- veřejná pohřebiště	1,1280	0,0000	0,0000	1,1280
OV-veřejná vybavenost	2,2097	2,2097	0,0000	0,0000
OX-obč.vybavení specifické	5,0001	0,0000	0,0000	0,0000
OS-tělovýchova a sport	12,8429	1,5827	0,3603	9,2652
P- plocha přírodní*)	47,4880	0,0000	0,0000	39,3104
PV- veřej.prostranství převaha zpevněné plochy	7,5518	4,9368	0,0000	4,1041
PZ- veřej.prostranství převaha nezpevněné plochy	13,2513	1,4194	0,0000	9,5371
RX- rekreace specifická	10,9849	3,3670	0,0000	10,1324
SO.2- smíšené obytné městské	15,2719	15,2719	0,0000	0,5649

SP-smíšené výrobní	8,9536	3,7266	0,0000	8,6930
T- technická infrastruktura	3,4253	2,2648	0,0000	1,8480
TE- tech.infrastruktura energ.	63,2716	5,2428	0,3813	56,0984
TV- tech.infrastruktura kanal.	1,0667	0,1754	0,0000	0,3804
VP- prům.výroba, sklady	7,4845	0,3580	0,0000	7,4532
VX-specific.výroba, sklady	3,6617	3,6617	0,0000	3,6617
X- plochy specifické	18,0255	4,5494	0,0000	0,4327
DS- silniční doprava	30,3013	13,8687	0,0468	12,5800
Z- sídelní zeleň	1,0518	1,0518	0,0000	1,0489
L- plochy lesní	6,2136	0,0000	0,0000	1,3693
K- krajinná zeleň	31,7937	0,0000	0,0087	27,9982
VZ- zeměď., lesnická výroba	0,5093	0,0000	0,0000	0,3672
CELKEM	**365,8042**	**84,2220**	**0,7971**	**261,9014**

*) Do těchto ploch jsou zahrnuty plochy územního systému ekologické stability - biocenter, evropsky významných lokalit a plochy chráněných území přírody, pro které jsou stanoveny specifické zpřísněné podmínky využívání území

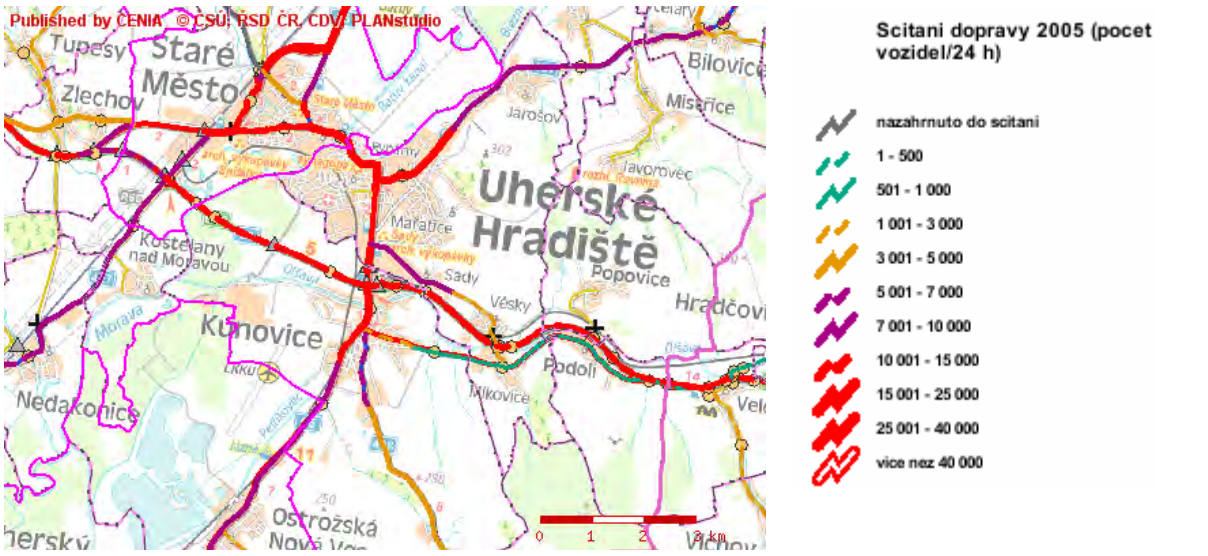
Pro potřeby územního systému ekologické stability se předpokládá zábor pro doplnění biocenter a biokoridorů celkem 47,49 ha, z toho 39,31 ha zemědělských pozemků (4,83 ha v třídě ochrany I a II) . Pro krajinnou zeleň - interakční prvky se předpokládá zábor 31,79 ha, z toho 28 ha zemědělských pozemků (13,89 ha v třídě ochrany I a II).

- **Změna dopravní zátěže území**

V popisované území tvoří dopravní kostru silnice I/50 (Brno – Holubice – Slavkov u Brna – Uherské Hradiště – Starý Hrozenkov – Slovensko), I/55 (Olomouc – Přerov – Hulín – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh – Veselí nad Moravou – Petrov – Hodonín – Břeclav – Poštorná – Rakousko) a II/497 (Zlín – Březolupy – Uherské Hradiště). Lokální význam mají komunikace III/05013 (Uherské Hradiště, příjezdná) a silnice III/05014 (Uherské Hradiště – Míkovice).

V rámci celostátních profilových sčítání dopravních intenzit Ředitelstvím silnic a dálnic Praha bylo v posuzovaném území zjišťováno dopravní zatížení silniční na následujících komunikacích:

Obrázek č.15: Intenzita dopravy



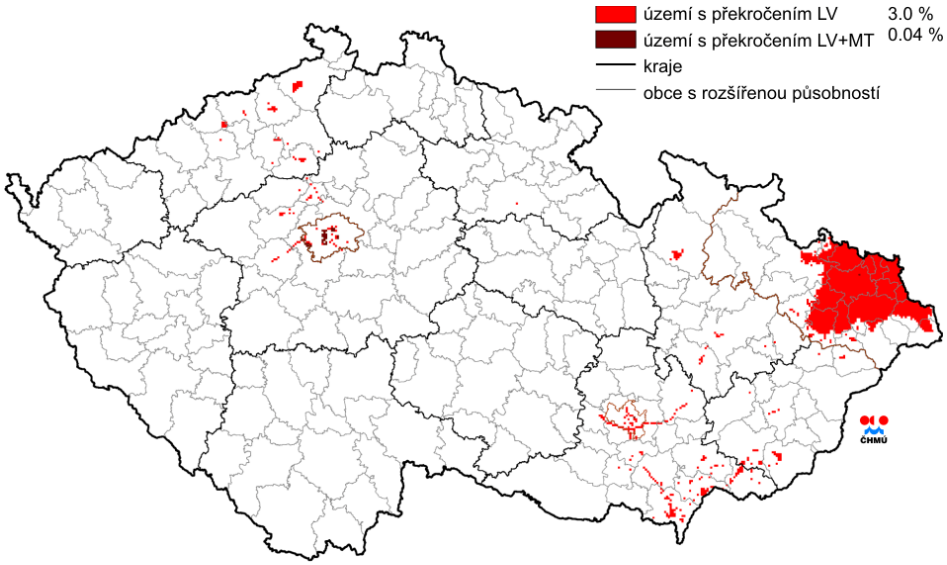
Dopravní zatížení silnice I/50 se pohybuje do cca 12300 motorových vozidel/24 hod (rok 2005), silnice I/55 až 24,6 tis.motorových vozidel/24 hod. a silnice II/497 v řešeném území až cca 16,5 tis. motorových vozidel/24 hod. Výhledově lze do budoucna předpokládat nárůst intenzity dopravy. Ze zkušenosti z jiných oblastí, lze do roku 2030 předpokládat nárůst o 20 - 30 %.

Z výhledu nárůstu dopravní zátěže v posuzovanému území je patrné, že dosavadní úroveň intenzity dopravy se ve správním území Uherské Hradiště v budoucnu zvýší. Zvýšený počet průjezdů po stávajících komunikacích lze očekávat na silnici I/50 a I/55. Naopak na komunikaci II/497 lze při realizaci přeložky očekávat zklidnění.

- **Zvýšení emisní a hlukové zátěže území**

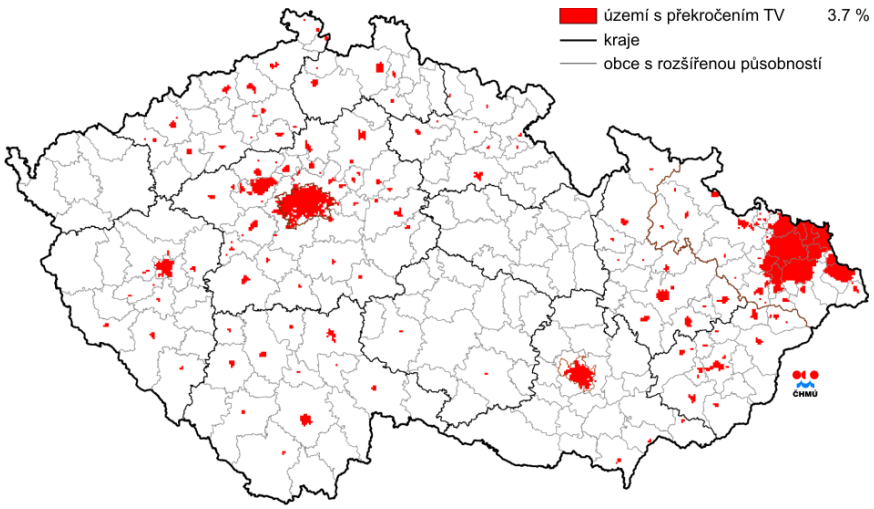
Kvalita ovzduší ve Zlínském kraji je silně antropogenně ovlivněna. Hlavními emisními zdroji je průmysl, spalovací procesy a doprava a v případě přízemního ozónu fotochemické reakce za účinku slunečního záření zejména mezi oxidy dusíku, těkavými organickými látkami (zejména uhlovodíky) a dalšími složkami atmosféry. Přehled plošného zatížení jednotlivými látkami je uveden ve zprávách o životním prostředí (rok 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 http://www.env.cz/AIS/web.nsf/pages/zpravy-o-stavu-zivotniho-prostredi, www.chmi.cz). Ve Zlínském kraji je oblast města Uherské Hradiště (území stavebního úřadu) řazena k oblastem, kde je zhoršená kvalita ovzduší z hlediska koncentrací PM_{10} na 16,4 % území a z hlediska koncentrací B(a)P na 19,3 % území (Věstník MŽP 6/2009). Na celém území je překračován cílový imisní limit pro troposférický ozón pro ochranu ekosystémů a vegetace.

Obrázek č.16 :
http://www.chmi.cz/uoco/isko/groc/gr08cz/gif/oII42x57hodnLV.gif



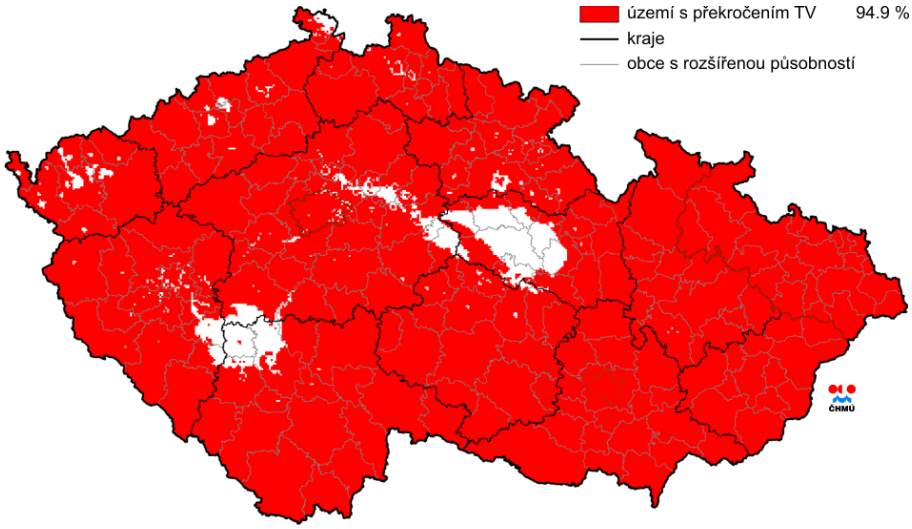
Vyznačení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví, 2008

Obrázek č. 17:
http://www.chmi.cz/uoco/isko/groc/gr08cz/gif/oII42x58hodnTV.gif



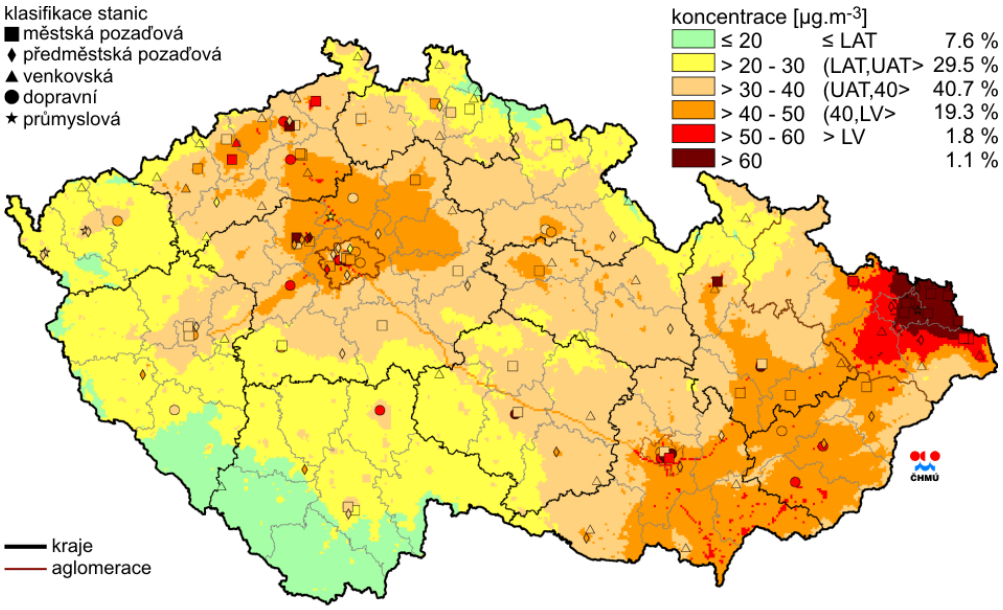
Vyznačení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k cílovým imisním limitům pro ochranu zdraví, bez zahrnutí přízemního ozonu, 2008

Obrázek č.18 :
http://www.chmi.cz/uoco/isko/groc/gr08cz/gif/oII42x59hodnTVsO3.gif



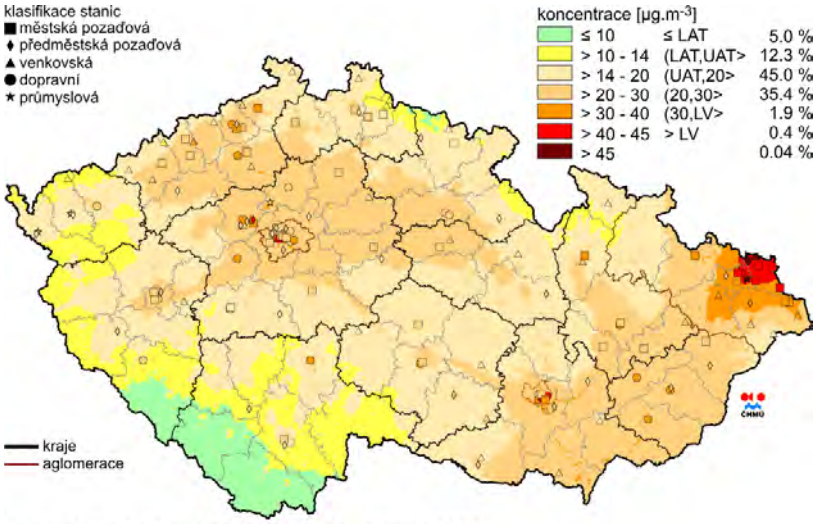
Vyznačení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k cílovým imisním limitům pro ochranu zdraví se zahrnutím přízemního ozonu, 2008

Obrázek č.19 :
http://www.chmi.cz/uoco/isko/groc/gr08cz/gif/oII42x6PM10dp.gif



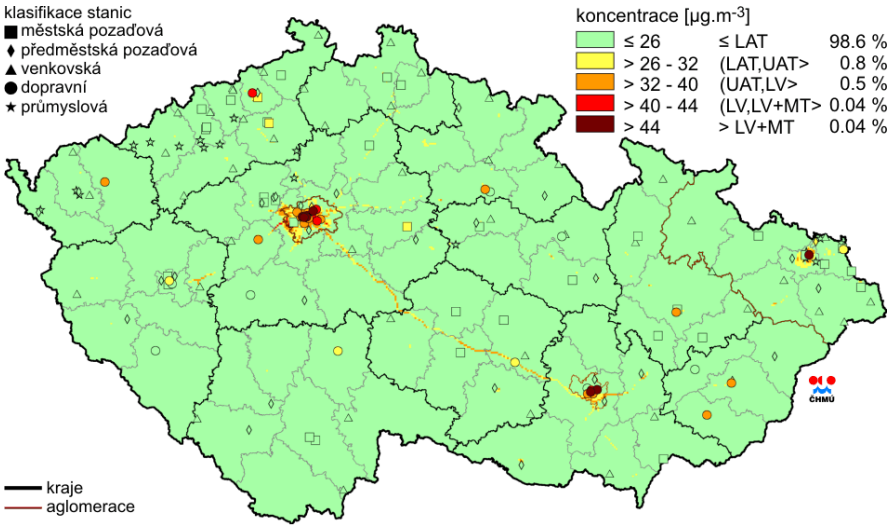
Pole 36. nejvyšší 24hod. koncentrace PM_{10} v roce 2008

Obrázek č.20 :
http://www.chmi.cz/uoco/isko/groc/gr08cz/gif/oII42x7PM10rp.gif



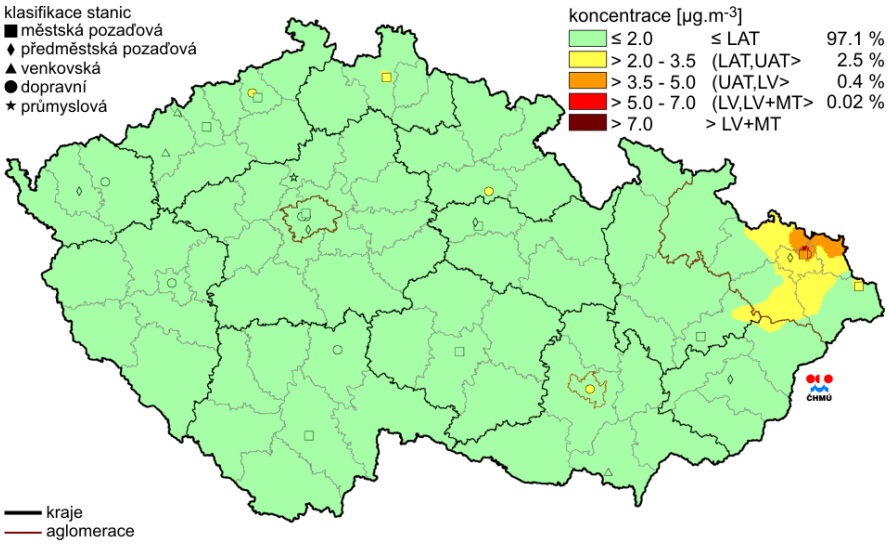
Pole roční průměrné koncentrace PM_{10} v roce 2008

Obrázek č. 21:
http://www.chmi.cz/uoco/isko/groc/gr08cz/gif/oII42x17NO2rp.gif



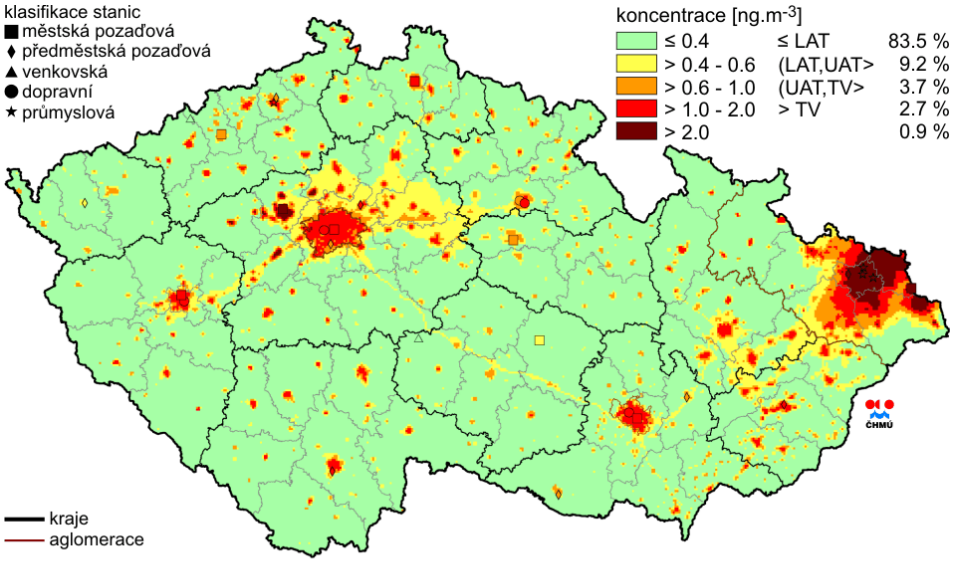
Pole roční průměrné koncentrace NO_2 v roce 2008

Obrázek č.22 :
http://www.chmi.cz/uoco/isko/groc/gr08cz/gif/oII42x23BZNrp.gif



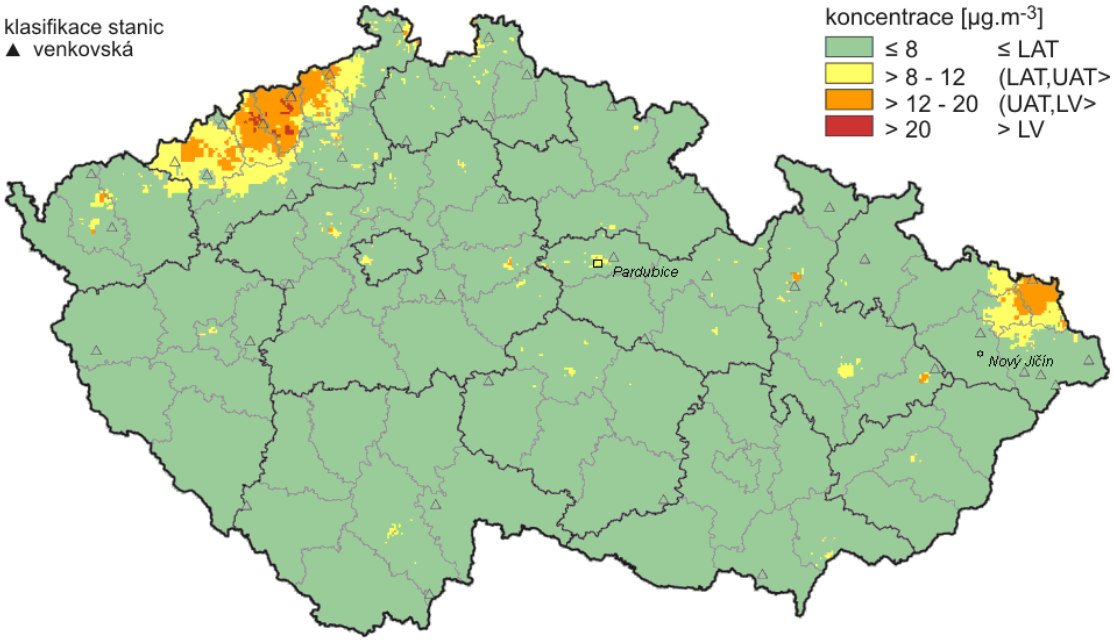
Pole roční průměrné koncentrace benzenu v ovzduší v roce 2008

Obrázek č.23:
http://www.chmi.cz/uoco/isko/groc/gr08cz/gif/oII42x40BaPrp.gif



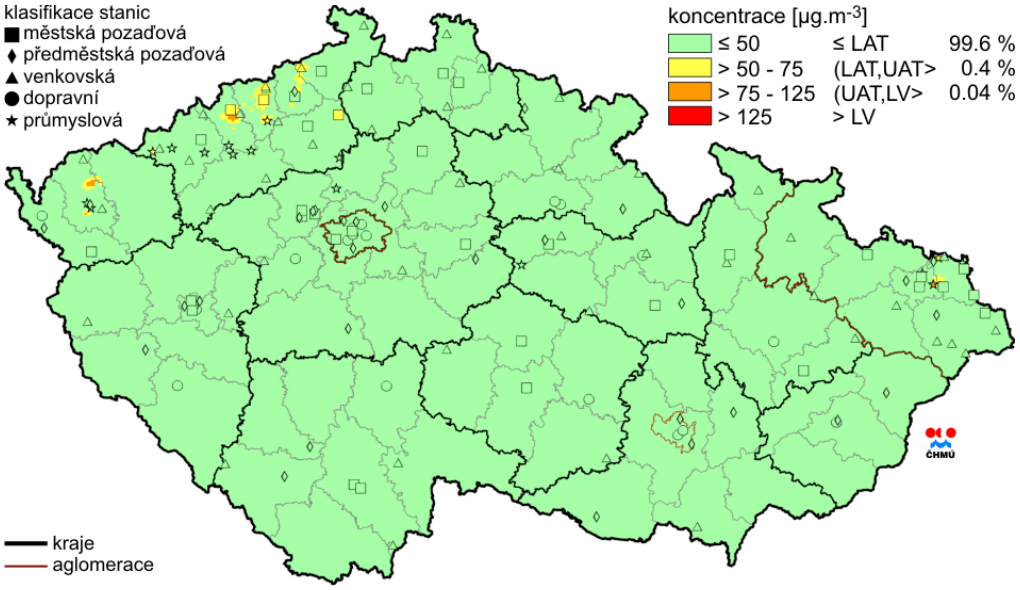
Pole roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu v ovzduší v roce 2008

Obrázek č.24:



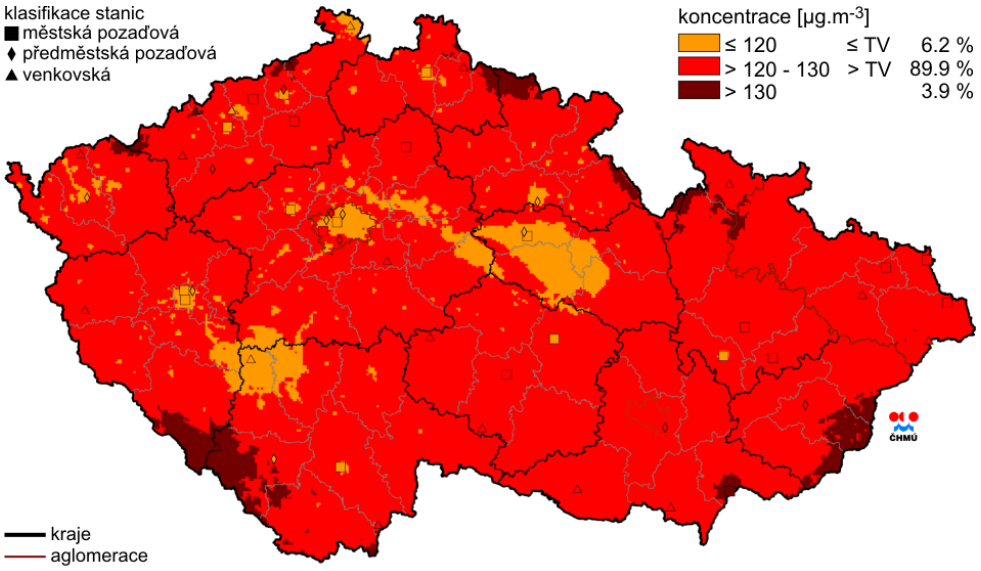
Pole průměrné koncentrace oxidu siřičitého v zimním období 2007/2008

Obrázek č.25:
http://www.chmi.cz/uoco/isko/groc/gr08cz/gif/oII42x47SO2rp.gif



Pole 4. nejvyšší 24hod. koncentrace oxidu siřičitého v roce 2008

Obrázek č.26 - http://www.chmi.cz/uoco/oco_main.html



Pole 26. nejvyššího maximálního denního 8h klouzavého průměru koncentrace ozonu v průměru za 3 roky, 2006-2008

Poznámka:LV – limitní hodnota, TV – cílový imisní limit, MT – mez tolerance
V souladu s směrnicemi EU o kvalitě ovzduší (Směrnice 96/62/EC a 99/30/EC) jsou členské státy povinny rozdělit svá území do zón. Zóny jsou primární jednotky pro řízení kvality ovzduší. Pro hodnocení jsou využívány dvě prahové hodnoty: horní - UAT (upper assessment threshold) a dolní - LAT (lower assessment threshold). Prahové hodnoty jsou nižší než limitní hodnota a jsou definovány jako procento limitní hodnoty. Jestliže je překročen UAT určité znečišťující látky, uplatňují se pro ni velmi přísné požadavky; pokud je překročen LAT avšak nikoli UAT, jsou předepsány méně přísné požadavky pro hodnocení. Jestliže jsou všude hodnoty naměřeny pod LAT, platí nejméně přísné požadavky. (VaV/740/2/00: "Vyhodnocení připravenosti České republiky splnit požadavky na kvalitu ovzduší podle směrnic EU a konvence CLRTAP"- http://www.chmi.cz/uoco/isko/projekt/vav00/eko98.jpg).

Koncentrace sledovaných látek mimo koncentrace PM_{10} a přízemního ozónu jsou v širším okolí Uherského Hradiště v hodnotách vyhovujících dolním prahovým hodnotám LAT. Koncentrace PM_{10} v širším okolí Uherského Hradiště dosahují průměrných ročních hodnot 20-30 $\mu g.m^{-3}$ a nejvyšších 24 hod koncentrací 40-50 $\mu g.m^{-3}$. Hodnoty benzo(a)pyrenu byly na ploše územního celku mimo Uherské Hradiště v roce 2008 menší než 0,4 ng/m^3. Koncentrace přízemního ozónu obecně prakticky na celém území ČR překračují 120-130 $\mu g.m^{-3}$ (26 nejvyšší maximální 8 hod klouzavý průměr za období 2006 -2008).
Jiná je situace v intravilánu města. PM_{10} zde dosahoval nejvyšších 24 hod koncentrací 50-60 $\mu g.m^{-3}$, průměrných ročních koncentrací 30-40 $\mu g.m^{-3}$. Průměrné roční koncentrace benzo(a) pyrenu se pohybovaly mezi 1-2 ng/m^3, koncentrace NO_2 mezi 32-40 $\mu g.m^{-3}$. Konkrétní hodnoty ze stanice ZUHRA v Uherském Hradišti vykazovaly v roce 2008 následující hodnoty:

Stanovení	Nejvyšší průměrná koncentrace					
	roční		denní max.		hodinová	
	pořadí	$\mu g.m^{-3}$	pořadí	$\mu g.m^{-3}$	pořadí	$\mu g.m^{-3}$
NO_2	24	33,5			2	224,4
PM_{10}	35	33,1	39	130,3		

Poznámka: pořadí označuje pořadové číslo stanice v ČR v sestupně sestavených koncentracích sledované látky
Limity:
NO_2 průměrná roční koncentrace: **LV:** 40 **MT:** 4.0 **TE:** 0 $\mu g.m^{-3}$
NO_2 hod koncentrace : **LV:** 200.0 **MT:** 20.0 **TE:** 18 $\mu g.m^{-3}$
PM_{10} průměrná roční koncentrace: **LV:** 40 **MT:** 0.0 **TE:** 0 $\mu g.m^{-3}$
PM_{10} průměrná denní koncentrace: **LV:** 50.0 **MT:** 0.0 **TE:** 35 $\mu g.m^{-3}$

V roce 2009 a 2010 (do 8. dubna 2010) se situace změnila. Koncentrace NO_2 se snížily a nadlimitní zůstaly koncentrace PM_{10}, které naopak vzrostly.

Stanovení	Nejvyšší průměrná koncentrace				
	rok	denní		Počet překročení LV (LV = 50 $\mu g.m^{-3}$)	Max. povolený počet překročení
		pořadí	$\mu g.m^{-3}$		
PM_{10}	2009	22	164,5	63	35
PM_{10}	2010	18	302,4	42	35

Poznámka: sestaveno z dat ČHMÚ (http://portalh.chmi.cz/http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/web_generator/exceed/summary/index_CZ.html).

Z pohledu změn koncentrací v čase, je pro většinu látek stanoveno docílení imisních limitů LV nebo cílových imisních limitů na rok 2010 nebo 2012.

V posuzovaném území jsou v integrovaném registru znečišťovatelů registrované zdroje znečištění, které ovlivňují nebo mohou ovlivňovat kvalitu ovzduší.

Název	Lokalita	Emise
ALGECO s.r.o. - provoz Staré Město u Uherského Hradiště	Staré Město u Uherského Hradiště	TE, OC, TOC
COLORLAK, a.s.	Staré Město u Uherského Hradiště	OC
CTZ s.r.o. - Uherské Hradiště - bloková plynová kotelna K 1	Uherské Hradiště	OC
CTZ s.r.o. - Uherské Hradiště - kotelna na tuhá paliva	Mařatice	TE, SO_2, NO_x, CO, OC
CTZ s.r.o. Uherské Hradiště - plynová kotelna Otma	Mařatice	OC
Energetika Vítkovice, a.s.-kotelna-Energet. hospod. Colorlak	Staré Město u Uherského Hradiště	TE, SO_2, NO_x, CO, OC
FIMES a.s.	Mařatice	TE, SO_2, NO_x, CO, OC

FYTO, spol. s r.o.	Jarošov u Uherského Hradiště	amoniak
HAMÉ, a.s. - středisko Babice	Babice u Uherského Hradiště	TE, SO_2, NO_x, CO, OC
HOBAS CZ spol. s r.o.	Uherské Hradiště	TE, SO_2, NO_x, CO, OC, VOC
INVOS, spol. s r. o.	Svárov u Uherského Hradiště	OC
Jaroslav Krajíček - chemická čistírna Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	VOC
MESIT & RÖDERS, v.o.s. - slévárna	Mařatice	TE, SO_2, NO_x, CO, OC, F
MESIT reality spol. s.r.o. - Kotelna	Mařatice	TE, SO_2, NO_x, CO, OC
METALL GROUP, a.s. - kotel. + lakování	Uherské Hradiště	TE, SO_2, NO_x, CO, OC, VOC
Slovácká Fruta, a.s.	Kunovice u Uherského Hradiště	TE, SO_2, NO_x, CO, OC
THERMACUT, s.r.o. - centrála	Mařatice	OC
Uherskohradišťská nemocnice a.s.	Uherské Hradiště	TE, SO_2, NO_x, CO, OC, kovy, polychlorované dibenzodioxiny a dibenzofurany, F, sloučeniny Cl
Visteon - Autopal s.r.o. - závod Hluk	Hluk	TE, SO_2, NO_x, CO, OC, F
ZEVOS, a.s. - drůbežárna	Staré Město u Uherského Hradiště	amoniak
ZEVOS a.s. - vepříny	Kunovice u Uherského Hradiště	TE, SO_2, NO_x, CO, OC, amoniak
Agrokomplex Kunovice a.s. - Farma Kunovice	Kunovice u Uherského Hradiště	amoniak
Aircraft Industries, a.s. - kotel.+lakov.+galvanizace	Kunovice u Uherského Hradiště	TE, SO_2, NO_x, CO, OC

Vysvětlivky: TE – tuhé emise, OC – organické látky, VOC – těkavé organické látky

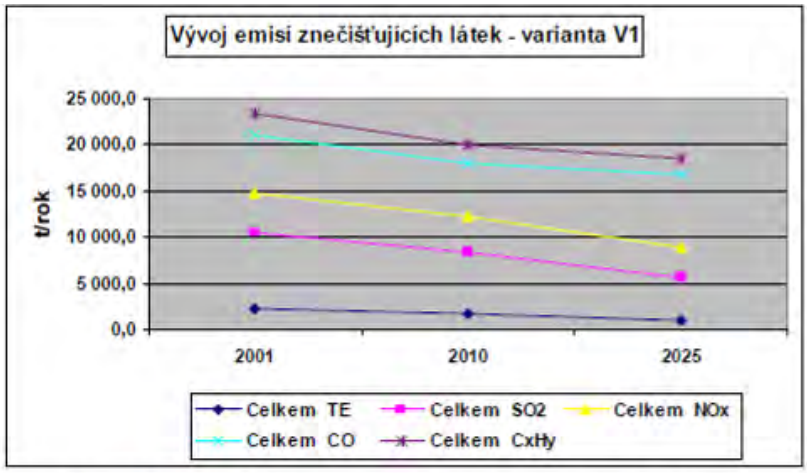
Zdrojem znečištění ovzduší jsou nejen emise z velkých zdrojů průmyslu a energetiky ale i doprava. Spalovací procesy v dopravních prostředcích emitují (kromě mnoha jiných látek) směs oxidu dusnatého (90 %) a oxidu dusičitého (10 %). Oxid dusnatý reaguje s ostatními

chemickými látkami v ovzduší za vzniku oxidu dusičitého. Chemickou reakcí mezi kyslíkem, oxidem dusičitým a těkavými organickými sloučeninami (VOC) za přítomnosti slunečního světla se tvoří přízemní (troposférický) ozón. Nárůst emisí z dopravy není přímo úměrný její intenzitě. Zpravidla produkce emisí roste pomaleji v závislosti na vývoji nových technologií.

Významným zdrojem emisí jsou rovněž lokální topeniště s nedokonalým spalováním. Nárůst počtu objektů s lokálními zdroji vytápění může v budoucnu situaci zkomplikovat. Dá se předpokládat, že většina objektů bude používat zemní plyn nebo elektrickou energii, nelze však z ekonomických důvodů vyloučit návrat k pevným palivům. Podle ustanovení § 50, odst. 1, písm. g) a h) zákona o ochraně ovzduší č.86/2002 Sb., však lze nařízením obce zakázat některé druhy paliv pro malé spalovací zdroje znečištění a stanovit podmínky pro spalování nebo jiný způsob likvidace suchých rostlinných materiálů.

Snahou Krajského úřadu Zlínského kraje je dosáhnout zlepšení emisní situace. Podle Konceptu snižování emisí lze očekávat následující vývoj:

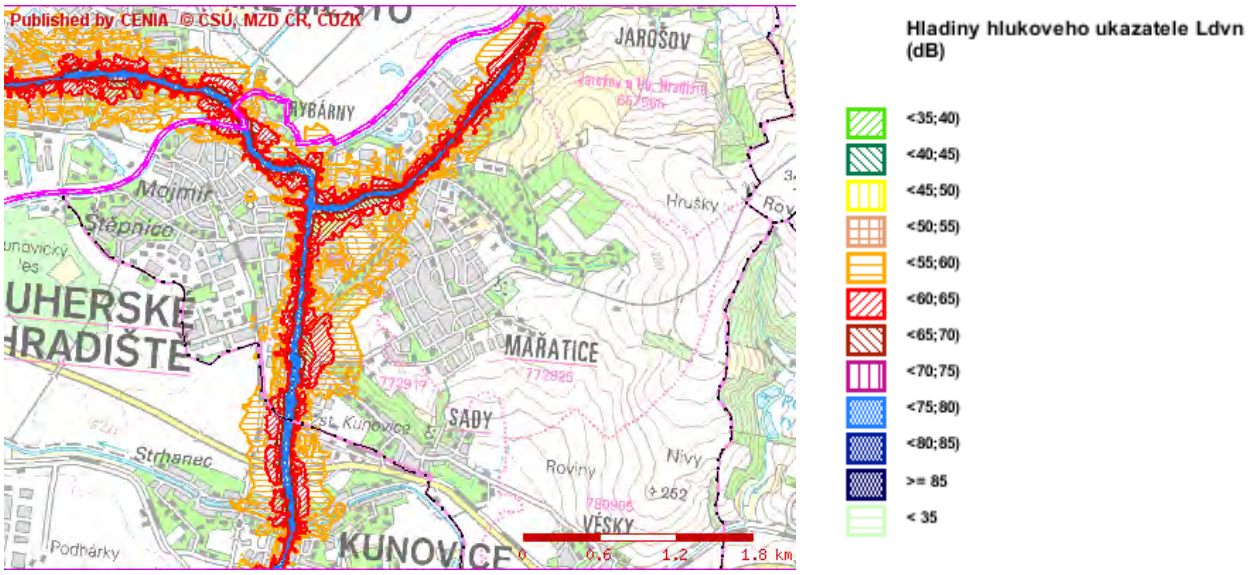
Obrázek č.27:



Zdroj: ENVIROS, ČHMÚ, výpočty HO Base Ing. Otakar Hrubý

Hluková situace je závislá především na intenzitě dopravy. Cenia udává na Portálu veřejné správy následující hlukové zátěže. Podrobnější mapy (1:10000) jsou uvedeny na adrese http://hlukovemapy.mzcr.cz/

Obrázek č.28: Hluková mapa



Z obrázku je zřejmé, že hladina hlukové zátěže podél hlavních komunikací překračuje 60 dB. Úroveň nárůstu hlukové zátěže bude závislá nejen na nárůstu intenzity dopravy, ale i na vývoji nových technologií a paliv v automobilovém průmyslu a na stavu komunikací. Lokálně mohou hlukovou zátěž ovlivnit i drobné provozovny.

- **Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod**

Nakládání s odpadem se řídí Plánem odpadového hospodářství z června 2006 a Vyhláškou Města Uherské Hradiště č. 4/2008, O místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.
Odpad se třídí následovně:
- papír – speciální kontejnery umístěné na odvozních místech (modrá barva)
- sklo – speciální nádoby a kontejnery umístěné na odvozních místech (zelená barva)
- plasty – speciální kontejnery umístěné na odvozních místech (žlutá barva)
- bioodpad – speciální nádoby umístěné u RD a na odvozních místech (hnědá barva)
- objemný odpad – kontejnery umístěné ve sběrných dvorech
- nebezpečný odpad – ambulantní svoz ve stanovených termínech
- zbytkový odpad – sběrné nádoby u domů

Svoz odpadu provádí oprávněná osoba - firma Odpady-Třídění-Recyklace a.s.. Tato firma zabezpečuje i provoz sběrného dvora, kde lze odevzdat nebezpečné a nadměrné odpady.
Sběr nebezpečných odpadů je navíc zabezpečován 2 x ročně mobilně ze stanovených míst ve stanovených termínech.

Pro zabezpečení plnění povinností původce odpadů město Uherské Hradiště spolupracuje s oprávněnými osobami při nakládání s odpady:
Odpady – Třídění – Recyklace a.s. Uherské Hradiště
OTR, s.r.o. Buchlovice
Hrates, a.s. Uherské Hradiště
Marius Pedersen, a.s. Hradec Králové, provozovna Otrokovice
Sběrné Suroviny UH, s.r.o. Uherské Hradiště
MESIT Recyklace chráněná dílna spol. s r.o.
KOVOSTEEL, s.r.o. Staré Město.

Veškerý shromážděný nebezpečný odpad je odvážen k likvidaci na k tomu určená zařízení.

Tříděný odpad je předáván k dalšímu využití zpracovatelům jednotlivých druhů odpadů jako tzv. druhotná surovina.

Část odpadů je shromažďována prostřednictvím dalších sběren a zařízení provozovaných na správním území města. Jejich seznam je uveden v Plánu odpadového hospodářství.

Způsob likvidace odpadů v není v rozporu s Plánem odpadového hospodářství Zlínského kraje a s navazující legislativou. Závazná část POH Zlínského kraje byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou Zlínského kraje č. 2/2004 ze dne 22.9.2004.

Do budoucna lze očekávat změnu produkce komunálního odpadu úměrně k změně počtu obyvatel a zvyšování využitelnosti odpadů. Současně i s ohledem na platnou legislativu a Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje se předpokládá zajištění vytřídění nebezpečných složek komunálních odpadů a zvýšení využívání odpadů s upřednostněním recyklace. Dále do roku 2013 požaduje zajistit sběr a využití objemných odpadů ze 75% a do roku 2010 zvýšit materiálové využívání odpadů na 50 %. U biologicky rozložitelných odpadů v souladu s plánem odpadového hospodářství ČR snížit jejich skládkování z 75 % hmotnostních v roce 2010 na 50 % v roce 2013 a na 35 % v roce 2020 z výskytu biologicky rozložitelných komunálních odpadů v roce 1995. S ohledem na tyto výhledy lze předpokládat, že celkové množství nevyužitelného tuhého komunálního odpadu oproti současnosti klesne.

Odpadní vody jsou v Uherském Hradišti likvidována na ČOV. V Uherském Hradišti je v současné době vybudována soustavná síť jednotné kanalizace, která odvádí jak dešťové, tak i splaškové odpadní vody. V malé části obce je vybudována oddílná stoková soustava. Kanalizační síť k. ú. Uherské Hradiště, Mařatice, Jarošov a Sady je zakončena na ČOV Uherského Hradiště nacházející se na levém břehu Moravy na k. ú. Kunovice u Uherského Hradiště. V letech 1999 - 2002 byla provedena celkové rekonstrukce ČOV. ČOV Uherské Hradiště po provedené rekonstrukci moderní čistírnou odpadních vod, vybavenou vysoce účinnou technologií čištění.
K.ú. Míkovice nad Olšavou a Vésky mají samostatný kanalizační systém zakončený na ČOV Vésky nacházející se na pravém břehu Olšavy na k. ú. Vésky.
Odpadní vody z průmyslových a zemědělských závodů jsou čištěny v ČOV jednotlivých podniků. Pouze splaškové vody z areálu OTMA-Sklo, s.r.o. jsou odváděny bez pročištění městskou kanalizací na ČOV Uherského Hradiště.
Výhledově se předpokládá zrušení ČOV Vésky a místo ČOV je navrženo vybudovat čerpací stanici, která bude přečerpávat splaškové vody z Míkovic, Vések a Popovic na ČOV Uherské Hradiště.

Pro plochy nové zástavby je stanoven požadavek na vypracování územní studie, jejíž součástí by mělo být i zpracování řešení likvidace odpadních a dešťových vod. Pro plochy, které jsou mimo dosah splaškové kanalizace je navrženo likvidaci odpadních vod řešit v žumpách s vyvážením odpadu nebo v malých domovních ČOV s vyústěním do vhodného recipientu.

Územní plán navrhuje výstavbu nových objektů podmínit řešením maximálního zadržení dešťových vod v území a tím minimalizovat ohrožení území při přívalových deštích.

Navrhovaná výstavba veřejné splaškové kanalizace v Uherském Hradišti je v souladu s PRVK ZK i s ZÚR ZK.

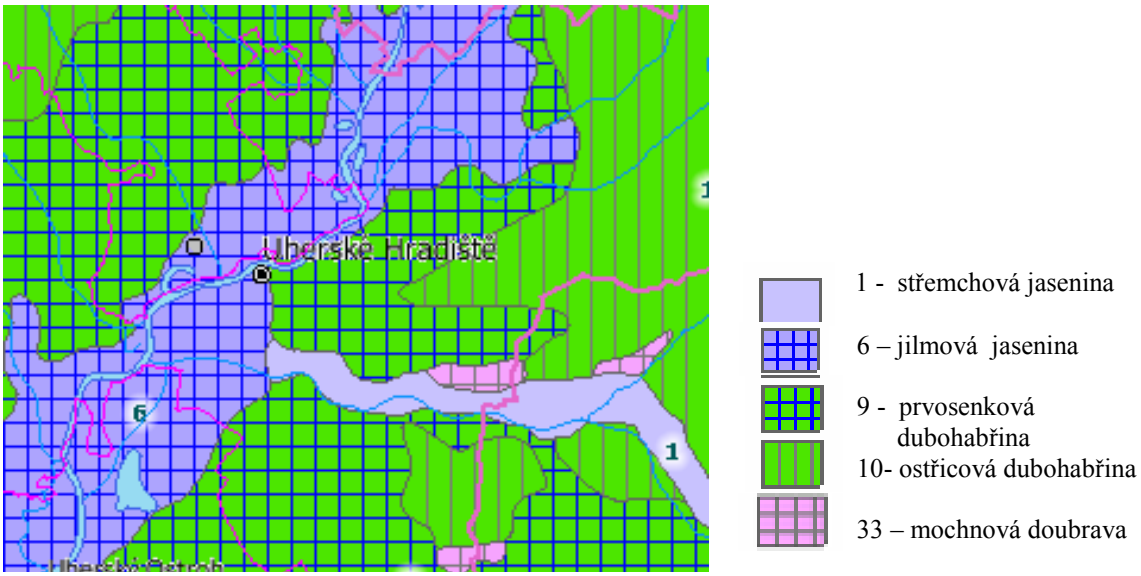
- **Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch**

Výstavba rodinných domů a dalších staveb částečně navazuje na stávající zastavěná území a vyplňuje současné proluky a částečně bude situována do nově vymezených stavebních ploch Současně se zástavbou se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu. Změní se odtokové poměry a u větších zastavěných území se při neřešení zasakování srážkových vod nebo jejich zdržení na jednotlivých pozemcích může neúměrně zvýšit povrchový odtok. U meliorovaných ploch při nerespektování existujících drenážních systémů může dojít k jejich porušení a ohrožení stability a podmáčení nových staveb i území.

- **Změna vegetace**

Většina ploch navržených do územního plánu obce Uherské Hradiště k výstavbě je v současné době zařazena do ZPF. Realizací individuální výstavby a dalších drobných se tyto plochy zčásti zastaví, zčásti budou zatravněny nebo osázeny okrasnými nebo ovocnými stromy .
Při budování systému ÚSES doporučujeme novou výsadbu směřující k původní vegetaci.
Při přeměnách druhové skladby je nutné respektovat místní provenienci (přírodní lesní oblast) a odpovídající ekotop. Potenciální přirozená vegetace je na následujícím obrázku.

Obrázek č. 29: Potenciální přirozená vegetace



- **Změna vzhledu krajiny**

Důležitou změnou je i vzhled krajiny. Během návrhového období se uvažuje s realizací bytové výstavby, občanského vybavení, rekreačních staveb, dopravních staveb, technické infrastruktury, lehkého průmyslu a skladovacích objektů .

Veškeré návrhy ploch bydlení, resp. smíšeného obytné funkce jsou umístěny do ploch, které splňují tyto základní požadavky:

- plochy navazují na stávající zástavbu a vytvářejí s ní kompaktní celek
- plochy jsou obsloužitelné dopravní a technickou infrastrukturou
- v lokalitách existuje záměr vyjádřený v zadání územního plánu nebo jsou tyto plochy ve vazbě na takový záměr
- v místě není střet se zájmy ochrany přírody, ochrany historických a kulturních hodnot
- byl zohledněn krajinný ráz, dálkové pohledy, průhledy, apod.

Výstavba individuálního typu je soustředěna zejména jižně od městské památkové zóny a jejího ochranného pásma, dále v Mařaticích, kde tvoří výrazný podíl ploch a v místních částech Jarošov, Sady, Vésky a Míkovice v plochách mimo původní centra obce. Nové plochy bydlení s touto funkcí jsou navrženy v Mařaticích (včetně rezervních ploch) a v místních částech Jarošov, Sady, Vésky a Míkovice, bytovou výstavbou. Nové plochy vyplňují proluky nebo navazují na stávají výstavbu.

Centrální městská část území je určena k zástavbě obytnými objekty, integrovanými domy, maloplošnými stavbami pro obchod, stavbami pro školství, správu a řízení, kulturu a shromažďování a stavbami veřejného stravování a občerstvení.

Stavební úpravy v chráněné zóně se řídí specifickými pravidly.

Plochy výroby a skladování jsou určeny zejména pro lehký průmysl a skladování bez negativního dopadu na okolní plochy, zejména na plochy s funkcí bydlení. Významnější nové plochy jsou navrženy v návaznosti na stávající průmyslové plochy v severovýchodní části města.

Ze sportovních ploch jsou nově jsou navržené plochy aqvaparku, rozšíření ski (a sport) areálu pod Rochusem a sportovní areály Jaktař a Hliník V oblasti Rochusu je navržena plocha specifické občanské vybavenosti související s koncepcí muzea v přírodě.

Z dopravních staveb připadají v úvahu plochy zahrnující území s převládající funkcí hromadného parkování a garážování motorových vozidel do 3,5 t s doplňkovou funkcí bydlení; tyto funkce jsou umístěny výhradně do polyfunkčních objektů s integrovanými funkcemi.

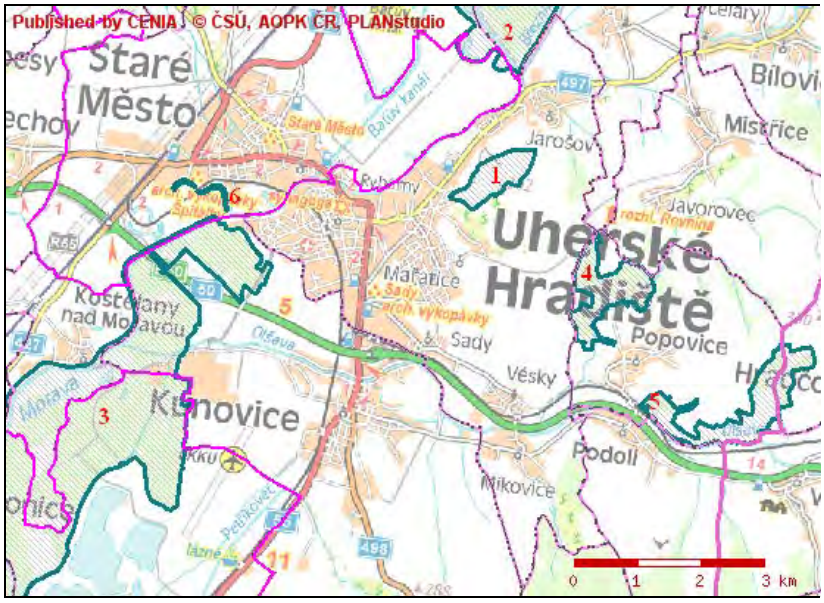
Z hlediska krajinného rázu se zvětší plocha zástavby. Zastavené plochy budou kompaktnější, nezmění se však výrazně plochy průmyslu, většina změn bude připadat na individuelní bytovou zástavbu (rodinné domy).

Specifická situace je v prostoru EVL Rochus (viz následující kapitola).

- **Systém NATURA 2000**

Systém Natura 2000 je v katastru města Uherské Hradiště zastoupen lokalitou Rochus. V jeho těsné blízkosti nebo na hranici katastrálního území se nachází další evropsky významné lokality Kněžepolský les, Nedakonický les, Popovické rybníky, Stráně u Popovic a Čerťák

Obrázek č.30: Natura 2000



1 – EVL Rochus
2 - EVL Kněžpolský les
3 - EVL Nedakonický les
4 - EVL Popovické rybníky
5 – EVL Stráně u Popovic
6 – EVL Čerťák

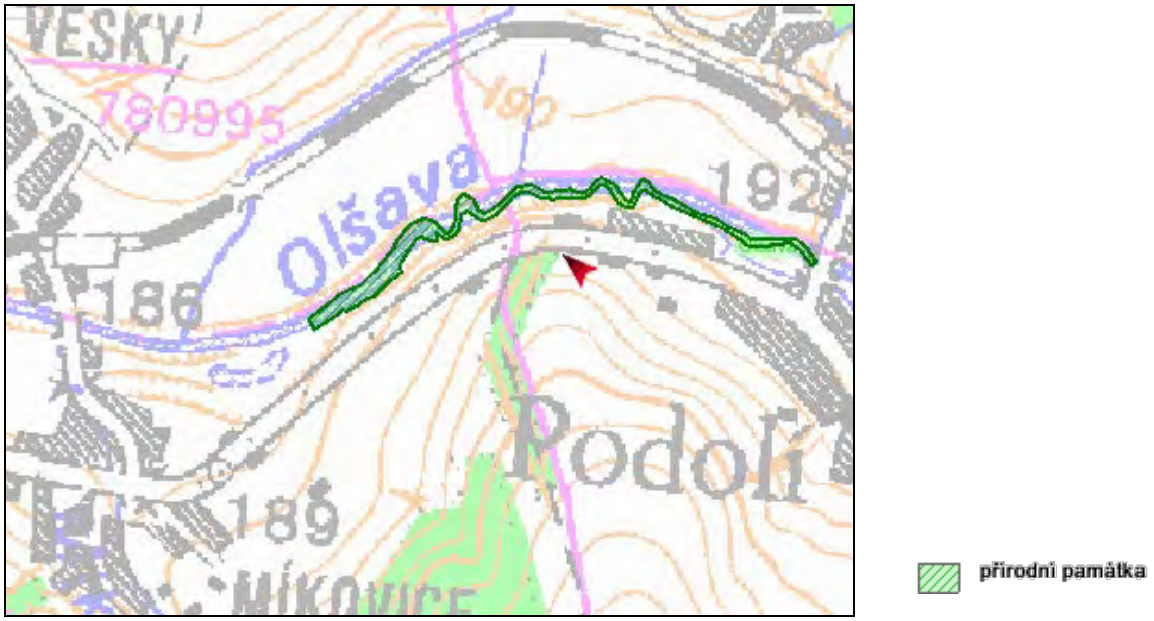
Název	Kód Natura	Rozloha (ha)	Předmět ochrany	Datum vyhlášení
Rochus	CZ0723024	57,9347	lokalita bourovce trnkového	22.12.2004
Kněžpolský les	CZ0724120	521,1706	smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, přirozené eutrofní vodní nádrže, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, lokalita páchníka hnědého, hořavky duhové	22.12.2004
Nedakonický les	CZ0724107	1524,7909	smíšené lužní lesy s dubem letním, jilmem vazem, jilmem habrolistým, jasanem ztepilým nebo jasanem úzkolistým podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie, lokalita hořavky duhové	22.12.2004
Popovické rybníky	CZ0723416	98,7478	lokalita kuňky žlutobřiché	22.12.2004
Stráně u Popovic	CZ0723425	130,8608	lokalita bourovce trnkového	22.12.2004
Čerťák	CZ0723007	4,2366	lokalita hořavky duhové	22.12.2004

Záměry zapracované do územního plánu Uherské Hradiště se přímo dotýkají pouze lokality Rochus, kde se předpokládá realizace záměru přírodně-kulturního a rekreačního areálu pod kaplí sv. Rocha ROCHUS PARK. Hodnocení vlivu záměru na lokalitu Rochus zpracoval Banaš (2009) s následujícím závěrem:
Provedeným vyhodnocením záměru bylo zjištěno, že míra ovlivnění předmětu ochrany EVL Rochus – bourovce trnkového, resp. celistvosti lokality závisí na konkrétní intenzitě využití jednotlivých částí území. Při respektování konkrétních doporučení (viz kap 7) lze dokonce očekávat zlepšení stavu EVL Rochus v důsledku realizace záměru.
Hodnocený záměr **nemá významný negativní vliv** na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

- **Ostatních systémy ochrany přírody**

Z pohledu ochrany přírody je v katastrálním území Míkovice nad Olšavou zastoupena svou západní částí přírodní památky Olšava. Předmětem ochrany jsou poslední zbytky přirozeného neregulovaného úseku řeky Olšavy. Lokalita je velmi významná zoologicky. Na katastru Míkovic zabírá 15485 m^2 na parcele č. 903.

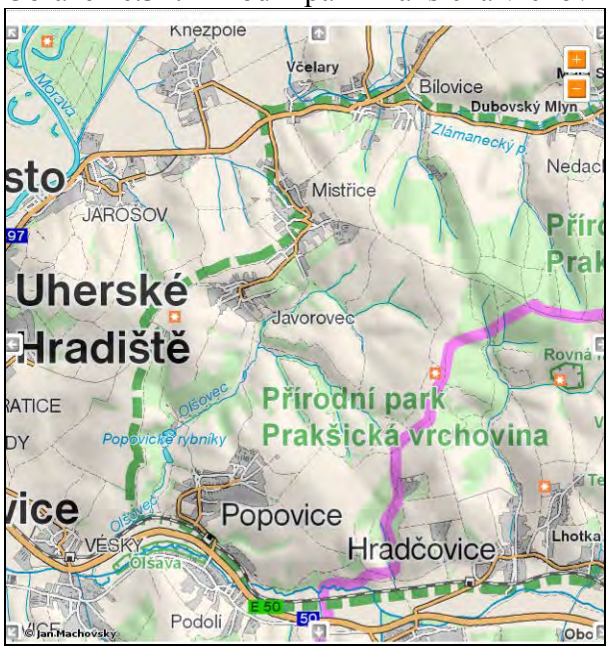
Obrázek č.31: Přírodní památka Olšava (http://www.ochranaprirody.cz/)



Z dalších chráněných území lze zmínit přírodní park Prakšická vrchovina vyhlášený v roce 1999 Nařízením Okresního úřadu Uherské Hradiště č. 1/1999 ze dne 12.5.1999 na ploše téměř 4500 ha leží mezi Uherským Hradištěm a Uherským Brodem na pravém břehu řeky Olšavy. Se správním územím města Uherské Hradiště hraničí svým západním okrajem. Území je cenné výskytem řady teplomilných druhů rostlin a živočichů. Bylo zde zjištěno 11 druhů obojživelníků, 4 druhy plazů, 78 druhů ptáků, 28 druhů savců, celkem 121 druhů obratlovců, z toho 38 druhů zvláště chráněných a okolo 100 druhů vzácných bezobratlých živočichů, především motýlů, např. modráska hořcového a tmavohnědého, ohniváčka

černočárného a otakárka fenyklového a ovocného. Za zmínku stojí také výskyt kriticky ohrožené kudlanky nábožné, krasce třešňového, křižáka pruhovaného, slíďáka úhorního či pakudlanky jižní. Ze vzácnějších rostlin zde roste např. hořec křížatý, hořeček brvitý, růže galská, černohlávek drápatý, len tenkolistý nebo mochna bílá. V přírodním parku se chrání i charakteristický ráz krajiny s dochovanou typickou zástavbou, včetně památek a kultury zdejších obyvatel (http://www.vychodni-morava.cz/cil/950/detail) .

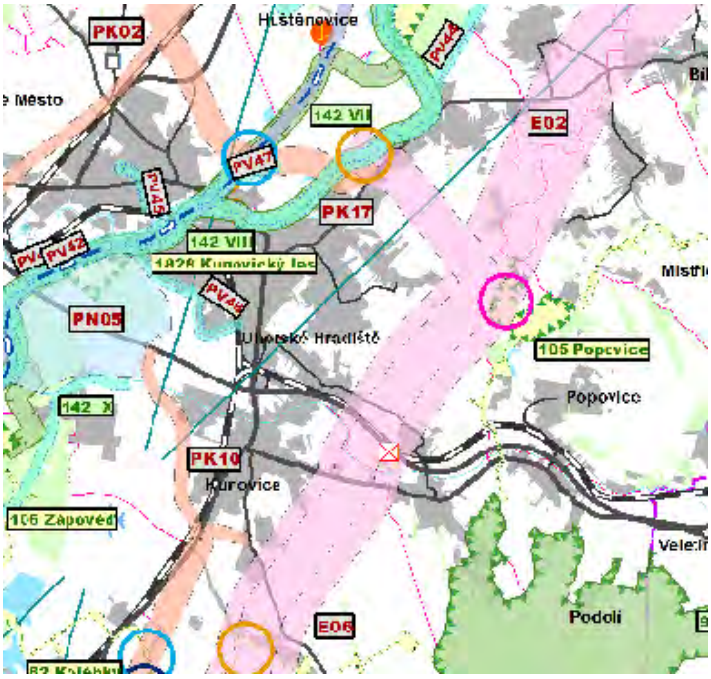
Obrázek č.32: Přírodní park Prakšická vrchovina



hranice přírodního parku

Chráněné jsou i územní systémy ekologické stability (ÚSES) a významné krajinné prvky (VKP). Hospodaření je zde regulováno, ideálním cílem hospodaření je vytvořit prostředí s druhovou a věkovou skladbou blízkou přirozené. Rozsah nadregionálních a regionálních prvků USES na správním území Uherské Hradiště a v širším okolí podle ZÚR MSK je uveden na následujícím obrázku, rozsah uvedený v Územním plánu Uherské Hradiště, včetně lokálních prvků je na příloze č. I.B.b1 Hlavní výkres územního plánu.

Obrázek č.33: Nadregionální a regionální územní systémy ekologické stability (http://mapy.kr-zlinsky.cz/tms/projekty/zur/)



V území Uherského Hradiště je vymezen nadregionální biokoridor K 142 Chropyňský luh-soutok Moravy a to pouze jako vodní (nivní biokoridor je veden mimo území města Uherské Hradiště). Dále do jižního okraje zasahuje nadregionální biocentrum 95 Hluboček.
Regionální systém je zastoupen trasou regionálního biokoridoru RK 1597 Popovice-Hluboček směřovaný severojižním směrem ve východním okraji území obce Uherské Hradiště.
Místní úroveň je doplněna vodním a lesním biokoridorem podél toku Olšavy a biokoridorem v pahorkatinné části území, který reprezentuje stanoviště především svahů pahorkatinného reliéfu. V odůvodnění ÚP jsou informace o ÚSES shrnuty následovně:

Prvky ÚSES

Nadregionální úroveň				
Nadregionální biokoridor K 142 Chropyňský luh – soutok Moravy na území Uherského Hradiště pouze větev nadregionálního biokoridoru vodní!				
poř. č.	Typ, funkčnost	Rozměr STG	Stav	Návrh opatření
URBK1-s	NBK, funkční	5,5 km 2BC4, 1-2BC,C3,4, 5	Vlastní koryto Moravy a přilehlé břehy s porosty většinou lučního charakteru nebo městskou veřejnou zelení	**vodní,** preferovat cílové listnáče. louky obhospodařovat extenzivně.
NRBK2-s	LBC, funkční	2,42 ha 1-2C4-5	neprůtočné rameno Moravy, stojatá voda s úzkým břehovým pruhem	**vodní,** chránit před znečištěním
Nadregionální biocentrum 95 Hluboček				
NRBC3-n NRBC3-s	NBC, nefunkční		okraj většího lesního celku, pole, louky, pastviny, neobhospodařované plochy	rozšíření lesních porostů hlavně v území Podolí nad Olšavou
Regionální úroveň				

Regionální biokoridor RK 1597 Popovice-Hluboček				
LBC8-n LBC8-s	LBC, nefunkční	(3,9 ha) 2B3	pás dřevinného porostu na hranicích Popovic a Vések	rozšíření porostu v území Popovic
RBK4-s	RBK, chybějící	600 m 2B3	úzký pruh lesa vybíhající do polí	rozšíření porostu a dosadba
Lokální úroveň				
koridor podél Olšavy – vodní a lesní				
LBK12-n	LBK, funkční	(330 m) 2BC4,5	tok Olšavy s břehovými porosty	**vodní, lesní**
LBC7-n	LBC, částečně existující	4,8 ha 2BC4,5	tok Olšavy s břehovými porosty a navazující pole	rozšíření lesního porostu
LBK11-s	LBK, chybějící-lesní	650 m 2BC4	Regulované koryto Olšavy téměř bez břehových porostů.	**lesní, vodní** výsadba břehových porostů min. na jedné straně toku
LBC6-n	LBC, chybějící	3 ha 2BC4	Regulované koryto Olšavy téměř bez břehových porostů.	založení lesního biocentra
LBK10-s	LBK, chybějící-lesní	980 m 2BC4	Regulované koryto Olšavy téměř bez břehových porostů.	**lesní, vodní** výsadba břehových porostů min. na jedné straně toku
LBC5-n	LBC, chybějící		Regulované koryto Olšavy téměř bez břehových porostů, zbytky porostů podél bývalého meandru Olšavy	založení lesního biocentra
koridor pahorkatinou částí území obce Uherské Hradiště				
LBK13-s LBK13-n	LBK, chybějící	(1120m) 2B2,3	převážně zemědělsky užívané parcely	založení lesního porostu
LBC9-s	LBC, funkční	8 ha 2B2-3	listnatý les na svazích Prakšické pahorkatiny	
LBK14-n	LBK, částečně existující	600 m 2B2,3	převážně pole	založení BK

Vysvětlivky k tabulkám:

- číslování prvků pro snadnější orientaci je číslování pořadové pro každé katastrální území – zkratka k.ú. doplněná pořadovým číslem, prvky ležící ve více k.ú. mají i zkratku i dalších k.ú (u více k. ú. jen naznačeno pokračování), na kterých jsou vymezeny, případně rovněž doplněné pořadovým číslem
- poř. č. – pořadové číslo a současně označení prvků ve výkrese
- funkce, funkčnost, název – biogeografický význam, současný stav funkčnosti (prvek je posuzován jako celek i v sousedních území: funkční, nefunkční, chybějící)
- LBC lokální biocentrum, LBK lokální biokoridor
- RBK – regionální biokoridor;
- NBC – nadregionální biocentrum, NBK – nadregionální biokoridor
- písmenem je označena úživnost stanoviště, poslední cifra označuje vlhkostní režim)
- rozměr, STG – výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru jen v rámci řeš. území, pokud je prvek na území více obcí je rozměr v řešeném území uveden v závorce a znamená, že se nejedná o celou výměru nebo délku prvku
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň,
- návrh opatření – potřeba úprav pro dosažení nebo zlepšení funkčnost.

Střety systému ÚSES jsou pouze s nadzemním elektrickým vedením nebo podzemními vedeními a produktovody, případně s komunikacemi. U nadregionálního biokoridoru NRBK2 jsou v prostoru města Uherské Hradiště střetem mosty. Všechny střety jsou svým zásahem do biokoridorů lokální bez zásadní omezení jejich funkce, to je umožnění migrace živočichů.

Nadregionální ÚSES se v zájmu o trvale udržitelné využívání území a zřetelně lepší předpoklady pro zvýšení péče o krajinu doplňuje o zóny zvýšené péče o krajinu v rámci Evropské ekologické sítě (EECONET resp. PEEN). Uvažuje se s vytvořením sítě, jejíž realizace bude ve státech Evropského společenství nutně navazovat na soustavu NATURA 2000, v České i Slovenské republice pak na nadregionální (a regionální) ÚSES. Soustava NATURA 2000 se stane páteří Evropské ekologické sítě EECONET, v jejímž rámci bude rozšiřována o zóny zvýšené péče o krajinu s polyfunkčně využívanými ekosystémy. V zónách zvýšené péče o krajinu je možné udržovat všechny ekonomické činnosti, které nejsou v rozporu s cíli udržení polyfunkčních ekosystémů, což je především tradiční extenzívní chov dobytka a přírodě blízké metody zemědělského a lesního hospodářství (Míchal 2000 - http://www.stuz.cz/Zpravodaje/Zpravodaj002/michal01.htm). V popisovaném území je do sítě EECONET zařazen Chropyňský luh-Soutok.

Lokální ochranu vyžadují i památné stromy. Podle údajů v databázi Ochrany přírody http://drusop.tmapserver.cz/ jsou v území Uherského Hradiště evidovány následující památné stromy:

Kód	Název	Kategorie
100685	Hrušeň obecná	Památné stromy
100672	Mařatická oskeruše	Památné stromy
100674	Platany u nádraží	Památné stromy
100675	Platany ve Smetanových sadech	Památné stromy

Do obecné ochrany přírody spadají také významné krajinné prvky (VKP). Významný krajinný prvek - VKP - je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability (§ 3, odst. 1, písm. b zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v platném znění – dále pouze zákon). VKP jsou vymezeny ve dvou rovinách.

- za **VKP ze zákona** se prohlašují veškeré lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

- **registrovaným VKP** se může stát část krajiny. VKP jsou kategorií ochrany těch částí (segmentů) volné krajiny, které nedosahují parametrů pro vyhlášení za zvláště chráněnou část přírody (tj. např. chráněné území, nemůže podle zákona být registrována jako VKP).

Významné krajinné prvky musí být chráněny před poškozením a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří

zejména umisťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

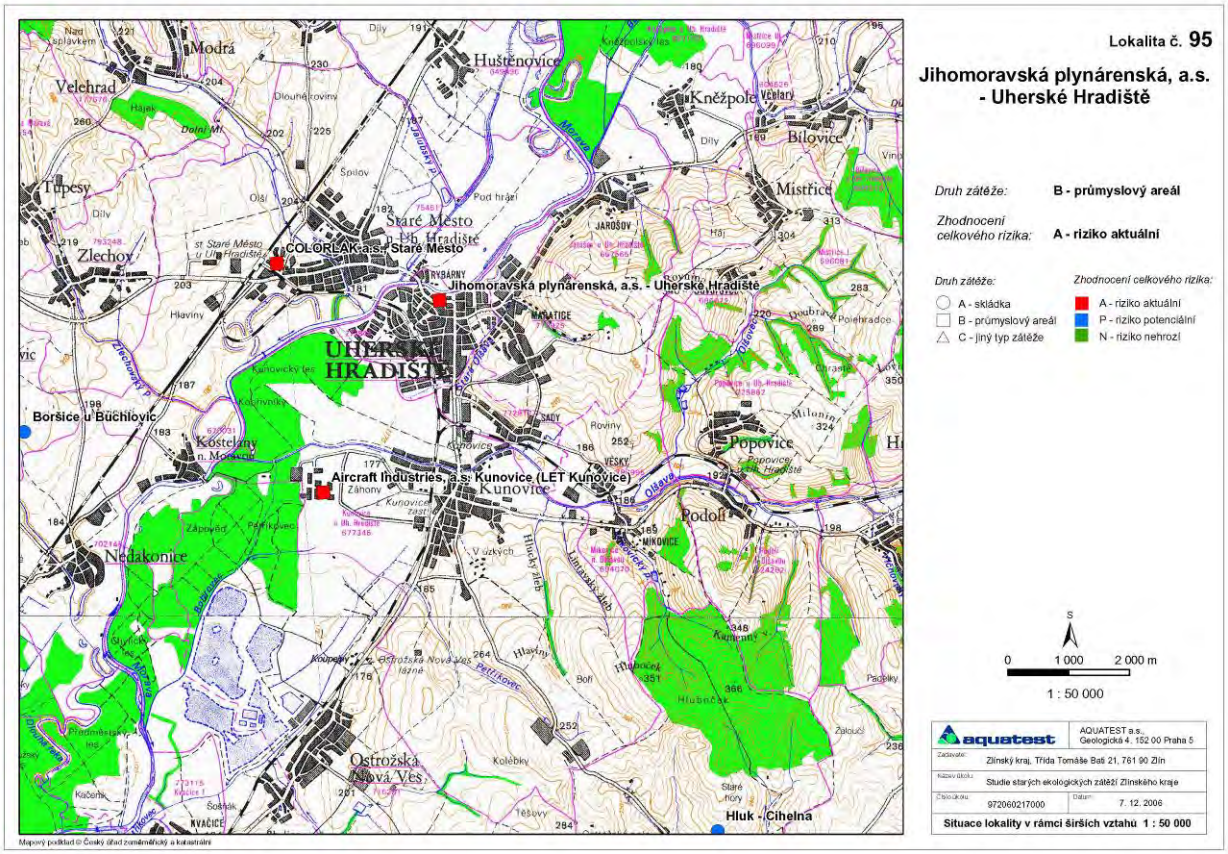
- **Kvalita ovzduší**

Obecným problémem pro město Uherské hradiště je kvalita ovzduší. Podle Sdělení 8 odboru ochrany ovzduší MŽP (částka 6 /červen 2009) – o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) – je na území stavebního úřadu Uherské Hradiště zhoršená kvalita ovzduší z hlediska koncentrací PM_{10} na 16,4 % území a z hlediska koncentrací B(a)P na 19,3 % území. Zhoršená kvalita ovzduší je zejména v hustě osídlených územích (Uherské Hradiště). Na celém území je překračován cílový imisní limit pro troposférický ozón pro ochranu ekosystémů a vegetace.
Podrobnější přehled kvality ovzduší je uveden v kapitole 3.
Do budoucna lze očekávat lokální zhoršování kvality ovzduší v řešeném území, zejména podél komunikací a to jen v případě výrazného nárůstu dopravy. Umístění dalších nových významných zdrojů znečištění ovzduší se nepředpokládá.

- **Staré ekologické zátěž**

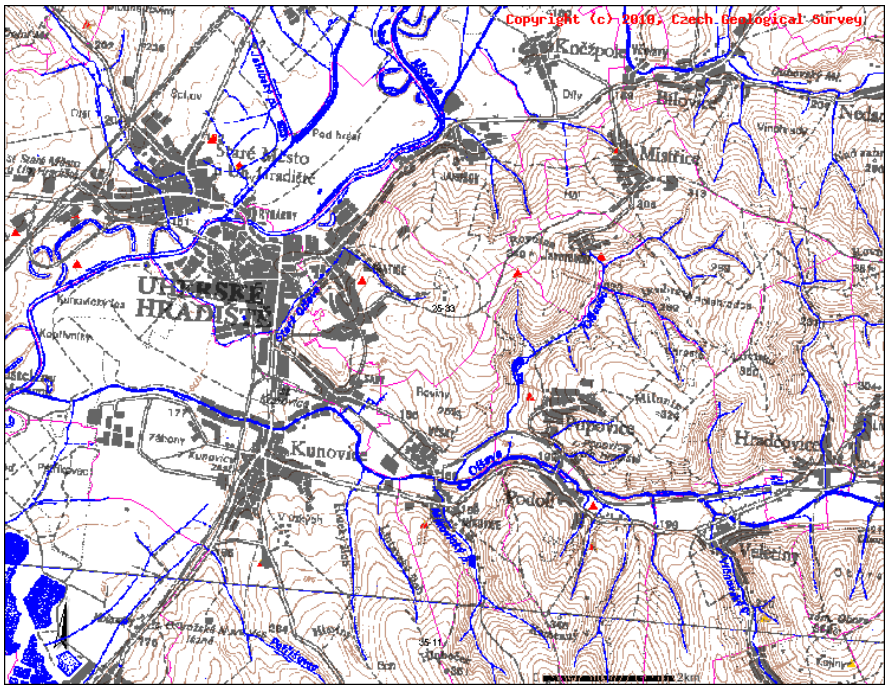
V dokumentaci portálu veřejné správy (http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/MapWin.aspx?M_Site=cenia&M_Lang=cs) a ve studii starých ekologických zátěží Zlínského kraje (AQUATEST a.s. 2006) jsou evidovány v správním území města Uherské Hradiště staré zátěže v prostoru Jihomoravské plynárenské a.s. Hlavní zdroje kontaminace (NEL, kyanidy, PAU, BTEX, NH4) se vyskytují v centrální a východní části areálu, kde probíhaly hlavní výrobní procesy.

Obrázek č.34: Staré zátěže



Mimo tyto staré zátěže jsou v posuzovaném území evidovány i staré skládky.

Obrázek č.35: Staré skládky



- **Důlní činnost**

Dalším obecným problémem je nebezpečí plynoucí z poddolování. Podle registru poddolovaných území jsou v řešeném území evidována jenom ojedinělá stará důlní díla malého rozsahu u Mařatic – viz kap 2.2., odst. nerostné suroviny. V prostoru jejich výskytu územní plán nenavrhuje žádné plochy pro zástavbu.

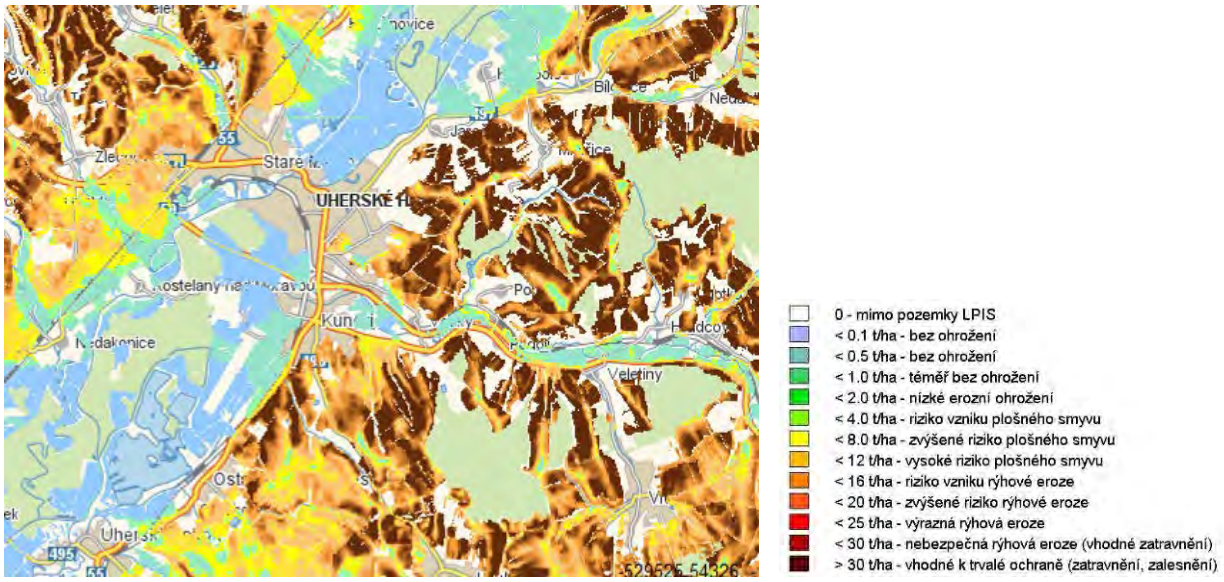
- **Sesuvná území**

Posuzované území je náchylné k sesuvům ve východní vrchovinné části území. Lokalizace a popis sesuvů je uveden v kapitole 2.2. Vznik nového sesuvu mohou zapříčinit nevhodně situované a provedené zemní práce (např. liniové zářezy), odlesnění nebo změna hydrologických podmínek (zamokření).

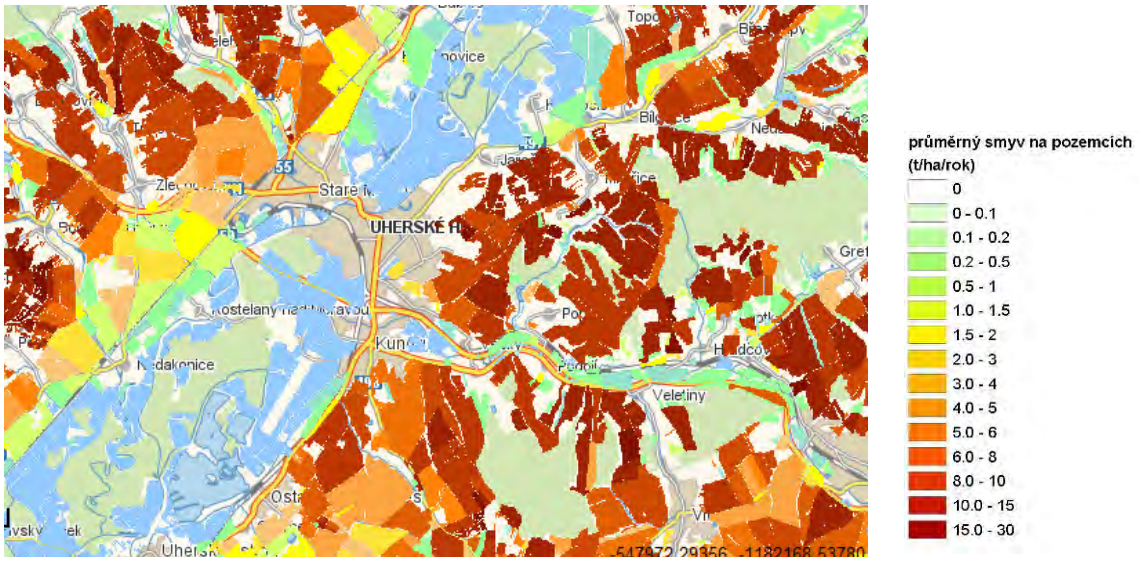
- **Eroze půdy**

Eroze půdy v prostoru Dolnomoravského úvalu je velmi malá a smyv půdy je prakticky nulový.
V ostatním nezalesněném území, které je využíváno k zemědělské výrobě, je terén členitý, místy značně svažitý. Riziko eroze půdy vzrůstá a může dosáhnout až nebezpečné rýhové eroze. Tato riziková území je vhodné zatravnit nebo zalesnit. Pozornost je třeba věnovat omezení rizika vodní eroze, především dodržováním protierozních osevních postupů a využitím dostupných organizačních agrotechnických a vegetačních opatření. Zvýšenou erozi lze očekávat na plochách určených k výstavbě a to v období realizace zemních prací.

Obrázek č.36: Eroze půdy



Obrázek č. 37: Ztráta půdy



- **Ložiska nerostných surovin**

Dalšími významnými prvky pro koncepci ÚP jsou ochranná pásma ložisek nerostných surovin. V katastrálním území Uherského Hradiště nejsou evidována chráněná ložisková území.

- **Chráněná území (podzemní a povrchové vody)**

Do katastru obce zasahuje chráněná oblast přirozené akumulace Kvartér řeky Moravy. Z konkrétních jímacích zdrojů v této oblasti jsou sousedství posuzovaného území vodní zdroje Kněžpole a Ostrožská Nová Ves, z nichž část ochranného pásma vodního zdroje Kněžpole zahrnuje i správní území Uherské Hradiště.

Obrázek č.38: Ochranná pásma vodních zdrojů



ochranné pásmo vodních zdrojů

V chráněných oblastech přirozené akumulace vod (z.254/2001 Sb., § 28) se v rozsahu stanoveném nařízením vlády zakazuje:
a) zmenšovat rozsah lesních pozemků,
b) odvodňovat lesní pozemky,
c) odvodňovat zemědělské pozemky,
d) těžit rašelinu,
e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod,
f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny,
g) ukládat radioaktivní odpady.

V ochranných pásmech jednotlivých vodních zdrojů se ochrana řídí podmínkami specifikovanými v rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma. Pro zdroj Kněžpole platí rozhodnutí č. Vod. 2077/89, OkU Uherské Hradiště.

Územní plán Uherské Hradiště neobsahuje změny, které by výrazně ovlivnily výše popsaný CHOPAV Kvartér řeky Moravy.

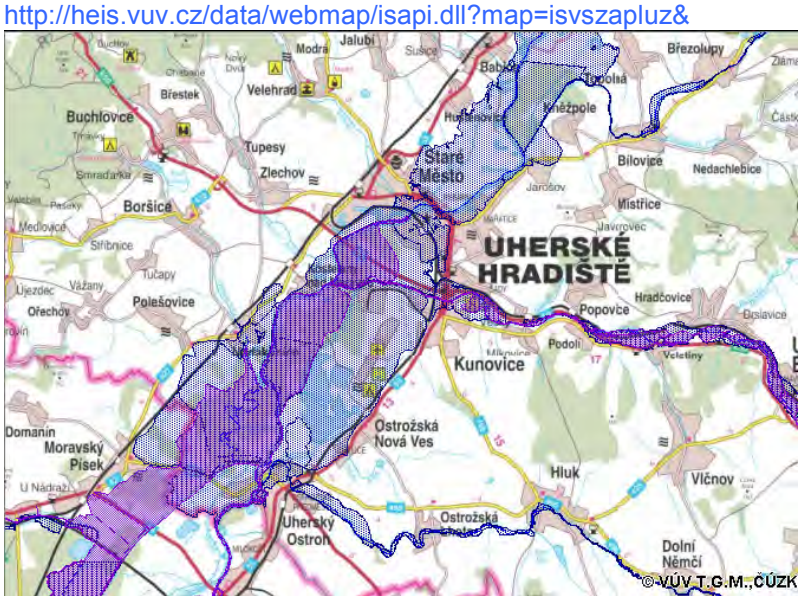
Z hlediska ochrany povrchových toků je navrženo mimo zastavěné území ponechat kolem vodních toků vegetační ochranná pásma v šířce minimálně 20 m s funkcí biokoridorů, filtračních ochranných pásů, manipulačních pásů a pásů krajinotvorné doprovodné zeleně. V ostatních částech jsou vymezena provozní pásma u Moravy, Olšavy a Březnice v šířce do 8 m a u ostatních vodních toků nacházejících se na k. ú. Uherské Hradiště, k. ú. Jarošov, k. ú. Mařatice, k. ú. Sady, k. ú. Míkovice nad Olšavou a k. ú. Vésky v šířce do 6 m od břehových hran pro údržbu koryt a břehů vodních toků.

Morava a Olšava mají na území Uherského Hradiště stanovena záplavová území s vymezením jejích aktivních zón. Záplavové území Moravy bylo vyhlášeno dne 10.12.2008 KÚ Zlínského kraje pod č.j. KUZL 65829/2008 a nahrazuje opatření ze dne 4.2.1992 OkÚ RŽP Uherské Hradiště pod č.j. Vod.104/92. Záplavové území Olšavy bylo vyhlášeno dne 5.10.2007 KÚ Zlínského kraje pod č.j. KUZL 60000/2007/ŽPZE-DZ. Záplavové území Moravy a Olšavy na

území Uherského Hradiště zasahuje do ploch stávající zástavby a limituje tak možnost nové výstavby v zastavěném území obce.
Územní plán přebírá konkrétní záměry a opatření na úpravy vodních toků z povodňového plánu, kterými jsou návrhy

- ohrázování, navýšení zídek, zkapacitnění cestních propustků, mostních profilů, osazení zpětných klapek na kanalizačních výustích apod.
- zrealizovat rekonstrukci stávající protipovodňové hráze podél Moravy
- dokončit protierozní a protipovodňová opatření v povodí Vinohradského potoka
- v maximální míře respektovat provozní pásma u Moravy, Olšavy a Březnice

Obrázek č.39: Záplavová území
http://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=isvszapluz&



aktivní zóna

záplavové území pro Q 100

Územní plán Uherské Hradiště neobsahuje změny, které by výrazně ovlivnily výše popsaný CHOPAV Kvartér řeky Moravy.

- **Chráněná území (ochrana přírody)**

Územní plán Uherské Hradiště předpokládá rozvoj zastavěných ploch v prolukách a nebo v návaznosti na stávající stavby. Dále uvažuje s dobudováním systému ÚSES. U větších staveb se musí počítat s projednáním podle zákona č. 100/2001 Sb, (EIA) a s posouzením podle zákona č. 114/1992 (Natura 2000) v platných zněních. U ostatních staveb je nezbytné zachovávat další postup při povolování staveb tak, aby povolené stavby byly v souladu s místním charakterem staveb a nenarušovaly současný krajinný ráz, respektovaly ekologické hodnoty i rysy území a nekolidovaly se vzhledem stávajících staveb. Většina podmínek je shrnuta do tabulek přípustného využití jednotlivých typů ploch v návrhové části ÚP.

Na správním území Uherského Hradiště má specifické postavení lokalita Rochus. Je začleněna do systému Natura 2000 a současně je navržena pro rekreační využití a pro realizaci muzea v přírodě. Hodnocení tohoto záměru je provedeno v samostatných studiích (Boanaš 2009 a 2010).

Přírodní park Prakšická vrchovina není změnami územního plánu dotčen.

5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.

Zlínský kraj je z hlediska kvality životního prostředí nepatří v České republice k nejzatíženějším. Přesto je i zde aktuální stav životního prostředí. Navíc potřebu řešit ekologickou problematiku vyvolalo i sladění nové legislativy České republiky a legislativou Evropské unie. Z tohoto důvodu Zlínský kraj vydal řadu koncepčních materiálů (http://www.kr-zlinsky.cz/docDetail.aspx?nid=3325&docid=28405&doctype=ART&did=3334) v oblasti životního prostředí z kterých jsou pro územní plánování důležité zejména:

1. Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce
2. Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje
3. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje
4. Koncepce environmentálního vzdělávání,výchovy a osvěty ve Zlínském kraji
5. Studie o lesním hospodářství
6. Studie rozvoje zemědělské výroby ve Zlínském kraji
7. Program rozvoje cestovního ruchu ve Zlínském kraji
8. Generel dopravy Zlínského kraje
9. Strategie rozvoje Zlínského kraje 2009 – 2020 (SRZK)
10. Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji
11. Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje 2010 - 2012 (PRUOZK)
12. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (http://www.kr-zlinsky.cz/docDetail.aspx?docid=74145&nid=2785&doctype=ART)

Následující popis byl z větší části převzat z výše uvedených dokumentů a je uveden kurzivou

Ad1) *Zpracování "Konceptu snižování emisí a imisí", jehož součástí bylo také vypracování "Územní energetické koncepce Zlínského kraje", zadal Zlínský kraj v červnu roku 2002 na základě požadavků zákonů č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší a č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií. Koncepce sleduje zejména zkvalitnění ovzduší Zlínského kraje, snížení emisí, využívání obnovitelných zdrojů energie, zvyšování úspor energie a dodržování emisních limitů.*

V katastrálním území Uherského Hradiště lze zlepšovat kvalitu ovzduší kontrolou a regulací stávajících zdrojů znečištění, omezováním povolování nových zdrojů znečištění a zaváděním nových šetrných technologií, řešením dopravy, omezováním systémů vytápění na pevná paliva a preferováním zemního plynu a elektrické energie, rozšiřováním ploch ochranné zeleně.
Bytovou výstavbu neumísťovat do inverzních území.

Ad2) *Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje je základním koncepčním materiálem, který závazně stanoví cíle v oblasti nakládání s odpady na území kraje a konkrétní opatření k jejich dosažení. Je zpracován pro období let 2004 až 2014 a vychází z Plánu odpadového hospodářství České republiky. V návaznosti na něj je, podle § 44 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů,*

povinností původců odpadů, tzn. firem i obcí, zpracovat plán odpadového hospodářství původce a tento zaslat k připomínkování krajskému úřadu. Limitem pro tuto povinnost je produkce odpadů vyšší než 10 t nebezpečných odpadů za rok nebo vyšší než 1 000 t odpadů ostatních za rok. Plán odpadového hospodářství je závazným dokumentem pro další činnost původce a je zpracováván na dobu minimálně 5 let.

Nakládání s odpadem se řídí Plánem odpadového hospodářství z června 2006 a Vyhláškou Města Uherské Hradiště č. 4/2008, O místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.
Likvidaci komunálních odpadů v Uherskem Hradišti provádí odborné firmy, zajišťuji pro obec komplexní nakládáni s odpady, což znamená sběr, svoz, tříděni, úprava a konečné odstraněni prakticky všech vyskytujících se odpadů včetně nebezpečných. Nakládání s komunálním odpadem na území města zajišťuje především firma Marius Pedersen - Odpady-Tříděni-Recyklace a.s., Uherské Hradiště.
Nakládání s odpady je v souladu s koncepcí Zlínského kraje.

Ad3*) Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje je základním prvkem plánování v oboru vodovodů a kanalizací v kraji a má za cíl analyzovat podmínky pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury kraje. Je zpracován v souladu s § 4 odst. 4 zákona o vodovodech a kanalizacích s výhledem na 10 let (do roku 2015) a slouží jako základní podkladový materiál oboru vodovodů a kanalizací orgánům státní správy a samosprávy při prosazování veřejného zájmu a uplatňování jejich rozhodovacích pravomocí.*

Dalším vodohospodářským nástrojem je Plán oblasti povodí Moravy. Byl zpracován pro oblast povodí Moravy podle zákona o vodách a vyhlášky č. 142/2005 Sb., o plánování v oblasti vod, která vymezila obsah plánu, způsob jeho zpracování a postup při jeho projednávání a schvalování. Koncem roku 2009 byl konečný návrh Plánu oblasti povodí Moravy schválen kraji Olomouckým, Zlínským, Jihomoravským, Pardubickým a Moravskoslezským podle jejich územní působnosti. Závazná část Plánu oblasti povodí Moravy byla Zastupitelstvem Zlínského kraje schválena Nařízením Zlínského kraje č. 1/2010 ze dne 17.5.2010.

Základním cílem plánu oblasti povodí Moravy je nezhoršovat současný stav vod a postupně dosáhnout dobrého stavu vod ve všech vodních útvarech v oblasti povodí Moravy, dosáhnout eliminace prioritních nebezpečných látek, pokud by se vyskytly a dosáhnout snížení obsahu živin ve vodách a tak přispět ke snížení koncentrací těchto látek v mořském prostředí, aby byly blízké hodnotám jejich přirozeného výskytu. Dobrého stavu vod by mělo být dosaženo do roku 2015, při možnosti časového posunu tohoto termínu (za určitých podmínek a okolností) až do roku 2027.

Plán oblasti povodí Moravy obsahuje hodnocení stavu povrchových a podzemních vod za současných podmínek, dále obsahuje program opatření, který se skládá z návrhu opatření, která jsou obsažena v jeho jednotlivých kapitolách jako listy opatření. Program opatření je sestaven na základě hodnocení stavu vod, výhledových potřeb na užívání vod, strategie financování opatření a úkolů, stanovených Plánem hlavních povodí České republiky.

Ve městě Uherské Hradiště je vybudovaný veřejný vodovod, který je ve správě SVaK a.s. Vodovod města je součástí skupinového vodovodu Uherské Hradiště-Uhersky Brod-Bojkovice.

Zdrojem pitné vody skupinového vodovodu jsou prameniště Salaš, Ostrožská Nova Ves a Kněžpole.

Uzemni plán navrhuje v obci Uherske Hradiště stávající vodovodní síť rozšířit o další vodovodní řady v délce cca 10 km pro zásobeni zastavitelných ploch.

V městě Uherské Hradiště je v současně době vybudovaná soustavná síť jednotné kanalizace, která odvádí jak dešťové, tak i splaškové odpadni vody. V male časti obce je vybudovaná oddílná stoková soustava. Provoz a údržbu stávající kanalizace zajišťuje SVaK a. s. Kanalizační síť Uherského Hradiště. Starého Města je zakončena na ČOV Uherského Hradiště nacházející se na levém břehu Moravy na k.u. Kunovice u Uherského Hradiště.
K.u. Míkovice nad Olšavou a Vésky mají samostatný kanalizační systém zakončený na ČOV Vésky nacházející se na pravém břehu Olšavy na k. u. Vésky.
Plánuje se zrušení ČOV Vésky a místo ČOV je navrženo vybudovat čerpací stanici, která bude přečerpávat splaškové vody z Míkovic, Vések a Popovic na ČOV Uherské Hradiště.

Ad4) *<u>Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta</u> představuje nezastupitelný významný předpoklad udržitelného rozvoje, který je pokládán za jedinou možnou pozitivní alternativu rozvoje lidské společnosti. Koncepce Environmentální vzdělávání, výchovy a osvěty definuje hlavní oblasti a s nimi související úkoly v rámci Environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty ve Zlínském kraji.*

Environmentálním vzděláváním, výchovou a osvětou se rozumí:

- *předávání soustavy znalostí a dovedností týkajících se zákonitostí biosféry, vztahů člověka a životního prostředí, problémů životního prostředí z globálního i lokálního hlediska a možností i způsobů dosažení udržitelného rozvoje,*
- *rozvinutí schopností uvažovat v souvislostech a chápat interakci přístupů ekologických, technicko technologických, ekonomických i sociálních,*
- *podněcování aktivity a tvořivosti zaměřené k žádoucímu jednání,*
- *ovlivňování vztahu k přírodě, odpovědnosti za jednání vůči prostředí, ohleduplnost a spolupráce v mezilidských vztazích,*
- *působení na utváření hierarchie životních hodnot a celkového životního stylu ve smyslu potřeb udržitelného rozvoje.*

Environmentální vzdělávání je aplikováno ve školství, osvětě a zapojení veřejnosti, v ekologickém poradenství.

Ad5) *<u>Studie o hospodaření v lesích na území Zlínského kraje</u> obsahuje charakteristiku lesního hospodaření v daném regionu včetně jejich předpokládaného vývoje do roku 2010. Základním legislativním rámcem pro usměrňování hospodaření v lesích je zákon č. 289/1995 Sb. o lesích, který přiřazuje lesy k národnímu bohatství a k nenahraditelné složce životního prostředí a zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody, kde je les označen za významný krajinný prvek. Je povinností současné*

generace toto národní bohatství zachovat pro příští generace. Pro zachování je nezbytné, aby les nadále plnil funkce ekologické, to je ochrany lokálního životního prostředí , protierozní ochrany půd, ochranu vodních zdrojů a ochranu krajiny proti živelným katastrofám, dále funkce ekonomické, to je obnovitelný přírodní zdroj dřevní suroviny a dalších lesních produktů, zdroj zaměstnání a příjmů, funkce sociální a kulturní.

Převážná část lesních porostů, kterých se dotýká územní plán je spojena s návrhem systému ÚSES. Jedná se vesměs o zalesnění. Zábor ostatních lesních porostů pro účely územního plánu je minimální.

Ad6) *Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje poskytuje základní obraz kraje včetně zemědělství a venkova. Představuje obecný rámec, na základě kterého byly vypracovány vize a strategie Zlínského kraje. Program odráží koncepční vize Evropské unie v oblasti rozvoje zemědělství a venkova. Rámcem pro koncepční vize kraje byl schválený dokument Agenda 2000 , který vymezoval je pravidla pro realizaci programů v plánovacím období 2000 až 2006. Další rámec koncepčních vizí pro následná období je Střednědobý přehled Společné zemědělské politiky. Politika a koncepční vize Evropské unie vychází v této oblasti z faktu, že zemědělství a lesní hospodářství jsou hlavními uživateli půdy a hrají tedy klíčovou úlohu v udržování a obhospodařování krajiny v Evropě. Agenda 2000 představovala vedle opatření v oblasti pro posilování konkurenceschopnosti zemědělců na zahraničních trzích také posilování úlohy druhého pilíře, kterým je rozvoj venkova.“Střednědobý výhled Společné zemědělské politiky“definuje následující cíle:*

- *podpora tržně orientovaného, udržitelného zemědělství*
- *zvyšování konkurenceschopnosti zemědělství EU*
- *posílení venkovského rozvoje*

Další rozvoj Uherského Hradiště je v územním plánu zaměřen na možnosti dalšího územního rozvoje Uherského Hradiště , který souvisí s potřebou nových bytových jednotek a s vytvářením nových pracovních příležitostí. Je řešen:

- intenzivním využitím stávajícího zastavěného uzemí – využitím proluk v rámci stávajících ploch s rozdílným způsobem využiti a návrhem ploch přestavby měnicích stávající funkční využiti uzemí;
- koncipováním nových zastavitelných ploch východně od zastavěného uzemí jádrové části sídla (k.u. Uherske Hradiště);
- návrhem zastavitelných ploch v okrajových částech sídla (Jarošov, Vésky, Míkovice) v návaznosti na stávající zastavěné uzemí tak, aby zástavba tvořila kompaktní celky;
- návrhem intenzivního využiti ploch podél řeky Moravy mezi Uherským Hradištěm a Jarošovem;
- vymezením rezervy pro funkci bydleni mezi sídlištěm Mařatice - Východ a vesnickou zástavbou v Sadech;

Ad7) *Program rozvoje cestovního ruchu definuje opatření, jejichž realizace v příštích letech v rámci nadcházejícího programového období 2007 - 2013 povede k tomu, aby odvětví cestovního ruchu (dále CR) zaznamenalo kvalitativní růst v rámci Zlínského kraje. Tento dokument vymezuje cílený a reálný rámec rozvoje odvětví CR v ZK, na jehož finální podobě se svými názory a podněty podílely mnohé*

zainteresované subjekty CR, a jenž by měl sloužit jako nástroj pro implementaci specifických kroků, které v konečném důsledku povedou ke zvýšení atraktivnosti ZK jako turistického cíle. Definuje vizi, cíle a jejich priority pro období 2006 - 2013, metodiku pro zpracování Akčních plánů oblastí cestovního ruchu Zlínského kraje a také návrh na zpracování Integrovaných rozvojových strategií pro účely zpracování integrovaných projektů. Materiál obsahuje dále návrh finančního plánu ve vazbě na cíle a aktivity, který zohledňuje předpokládané programy připravované ze zdrojů EU, ČR, kraje.

S rozvojem cestovního ruchu souvisí i možnosti využití volného času. V rámci Uherského Hradiště je definován a územně stabilizován velký podíl ploch hřišť, parků, specifických nábřežních ploch a ploch sídelní zeleně, které tvoři přirozenou rekreační kostru uzemí.
Tu doplňuje systém zahrad stabilizovaný převážně u rodinné zástavby, který umožňuje majitelům tzv.aktivní rekreaci.
Rekreace a sport ve volné krajině je zastoupena celkovým řešením areálu Rochus a možnostmi rekreace a sportu, které přináší, a dále využitím nezastavěné krajiny pro pěší a cyklistickou turistiku.
Specifickou formu rekreace, tzv. vinařskou turistiku zastupuje návrh konverze mařatických vinohradů na specificky rekreační areál zosobňující vinařskou tradici místa.
Významný rekreační prvek v řešeném uzemí představuje řeka Morava, která představuje výrazný potenciál pro vodní turistiku. Břehové partie, hráz a navazující plochy jsou využity pro cyklostezky, pěší trasy a relaxaci obyvatel sídla.

Ad8*) <u>Generel dopravy</u>. Hlavním hlediskem při zpracování generelu bylo zajištění komplexnosti návrhu tím, že jsou v něm řešeny všechny základní druhy dopravy. Druhým znakem je jeho integrálnost se závaznými dokumenty měst a obcí a s vyšší územně plánovací dokumentací, tj. Územním plánem velkého územního celku Zlínské aglomerace a Územním plánem velkého územního celku Beskydy. Výsledkem a výstupem návrhů je definování cílového stavu dopravní infrastruktury silniční, železniční, letecké, vodní, kombinované, cyklistické a pěší dopravy k výhledovému období roku 2030. Potřeby výstavby mají své širší souvislosti, mezinárodní a státní závazky a dopravně inženýrská zdůvodnění.*

V řešeném území je silniční síť komunikací převážně stabilizována. Přeložky jsou navrženy u silnice I/55 a silnice II/497, které mají být výhledově převedeny mimo katastrální území Uherské Hradiště. Z dalších úprav je navržena na komunikaci I/50 v useku mezi mimoúrovňovou křižovatkou se silnici I/55 a místní částí Vésky nová mimoúrovňová křižovatka a na komunikaci I/50H přestavba křižovatky se silnici III/05014.

S generelem dopravy souvisí i výstavba cyklostezek. . V řešeném území jsou vyznačeny celkem následující cykloturistické trasy: trasu č. 47 (Hodonín – Veselí nad Moravou – Uherské Hradiště – Kroměříž – Olomouc), trasu č. 5049 (Uherské Hradiště – Mistřice – Uherský Brod – Bojkovice – Pitín) a cyklistické stezky podél komunikací I/55 a podél silnice II/497. Územní plán navrhuje nové cyklostezky:

- stezku vedenou podél železniční trati č. 341 a podél Moravy od Kunovic po Staré Město, která je součástí nadnárodní trasy EUROVELO č. 9 (Gdaňsk – Vídeň),
- stezku pro cyklisty vedenou podél trati v místní části Sady a Vésky, která je součástí trasy Kunovice - Luhačovice s vazbou na Uherské Hradiště vedenou podél ul. Za Olšávkou
- zpřístupnění parku Rochus (s využitím stávajících i navržených komunikací),

- stezku pro cyklisty vedenou podél Moravy, a to v úseku od hranice se Starým Městem a Kunovicemi po železniční most a mezi již zrealizovaným úsekem vedeným pod mostem na silnici I/55 (Velehradská Třída) a Jarošovem s dvěma navrženými lávkami mezi Uherským Hradištěm a Starým Městem,
- stezku pro cyklisty vedenou po navržené hrázi podél Staré Olšavy,
- stezku pro cyklisty spojující Jarošov – Louky a severní část Parku Rochus,
- stezku pro cyklisty mezi Sady a Mařaticemi (nad hřbitovem) a
- spojovací stezku pro cyklisty vedenou mezi silnicí I/55 a Mařaticemi kolem bývalého židovského hřbitova, která je trasována ve stávající polní cestě.

Ad9) *Cílem Strategie rozvoje Zlínského kraje 2009 – 2020 je nabídnout scénář jeho významného přiblížení či dosažení průměrné hospodářské úrovně Evropské unie, při respektování principů udržitelného rozvoje. K naplnění tohoto cíle by Zlínský kraj měl zaměřit veřejné prostředky a výkon veřejné služby na podporu ekonomických aktivit vyznačujících se vysokou přidanou hodnotou při výrobě zboží a poskytování služeb, na vyšší atraktivnost prostředí pro další rozvoj ekonomicky výkonných již etablovaných společností i na příliv či vznik nových z tuzemska i zahraničí. Strategie rozvoje Zlínského kraje 2009 - 2020 je postavena na čtyřech vzájemně provázaných prioritních oblastech, pilířích, na nichž stojí konkurenceschopnost ekonomiky i kvality života Zlínského kraje:*

- *Konkurenceschopná ekonomika*
- *Úspěšná společnost*
- *Efektivní infrastruktura a rozvoj venkova*
- *Atraktivní region*

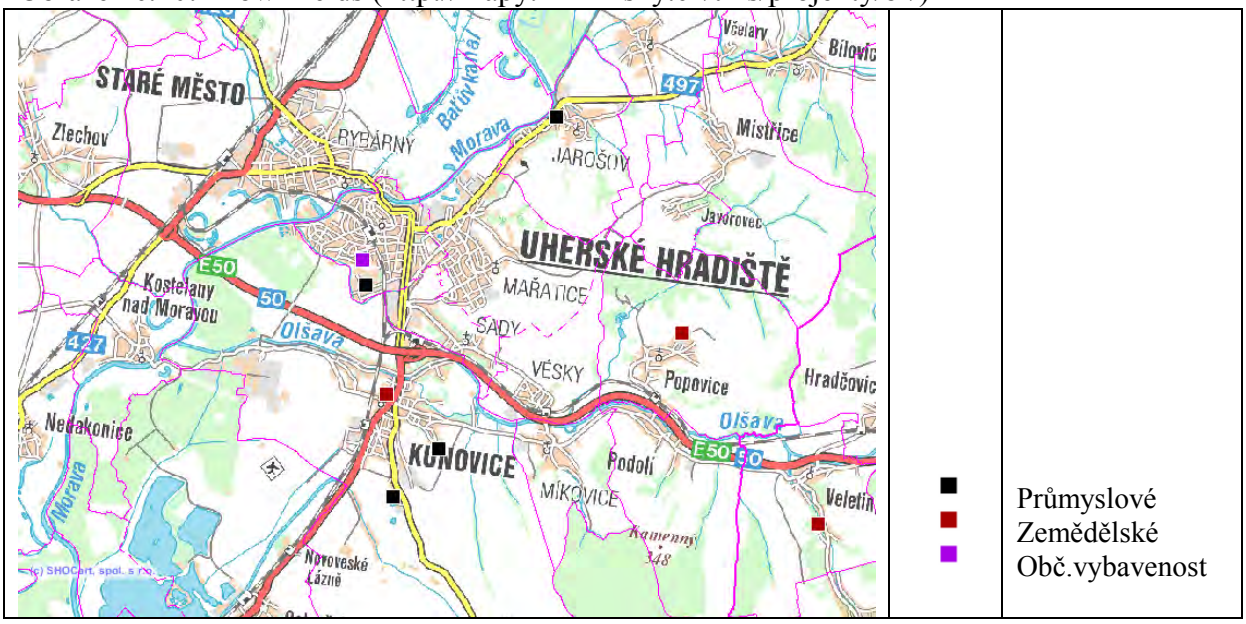
Součástí strategie jsou i protikrizová opatření a specifická doporučení a opatření pro konkrétní oblasti Zlínského kraje

Nástin rozvoje je uveden v části Ad6).

Ad10) *Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji byla zpracována v rámci projektu „Zvyšování absorpční kapacity Zlínského kraje v období 2007-2013 I. etapa“. Cílem řešení problematiky brownfields je zlepšení celkového obrazu Zlínského kraje, rozšíření příležitostí pro podnikatele a tedy i nárůst ekonomických aktivit, pracovních možností a zlepšování životního prostředí v revitalizovaných oblastech. Záměrem Zlínského kraje je revitalizace starých nevyužívaných, popř. málo využívaných kapacit po průmyslové, resp. zemědělské činnosti, zvýšení povědomí o problematice regenerace brownfields, zapojení municipalit do otázky řešení regenerace brownfields, zvýšení zájmu investorů o znovuvyužití brownfields a vytvoření uceleného přehledu o investičních příležitostech, zmapování a specifikace současného stavu lokalit brownfields v kraji, analýza investičního prostředí, návrh postupu řešení revitalizace a využití lokalit brownfields na základě principů udržitelného rozvoje, vytvoření systému propagace – nabídky brownfields potencionálním investorům, vytvoření nástrojů a opatření k podpoře regenerace brownfields.*

V katastru města se vyskytují plochy typu brownfields průmyslové a občanské vybavenosti.

Obrázek č.40: Brownfields (http://mapy.kr-zlinsky.cz/tms/projekty/bf/)



V územním plánu jsou dále vymezeny plochy, které jsou označeny jako plochy přestavby. Jsou v areálu nemocnice a pivovaru. Obě plochy jsou navrženy k dalšímu využití.

Ad11) *Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (PRÚOZK) je klíčový střednědobý dokument, který v definovaném horizontu na základě detailní vnitroregionální analýzy konkretizuje cíle a úkoly vyplývající ze Strategie rozvoje Zlínského kraje na roky 2009 až 2012. Na PRÚOZK pak budou navazovat jednotlivé roční akční plány, kde míra detailu a konkrétnosti bude ještě vyšší.*

Specifikem tohoto Programu, který se vztahuje k období 2010 až 2012, je mimořádně nepříznivá globální makroekonomická situace.

Nástin rozvoje je uveden v části Ad6).

Ad12) Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

Opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje (ZÚR) Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 usnesením č. 0761/Z23/08 a nabylo účinnosti dne 23. 10. 2008.

ZÚR Zlínského kraje reagují na veškeré požadavky, které vyplývají z příslušných ustanovení PÚR 2006.

Dnem nabytí účinnosti Zásad územního rozvoje Zlínského kraje pozbývají, v souladu s ust. §187 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánovaní a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, účinnosti Územní plán velkého územního celku Zlínské aglomerace a část Územního plánu velkého územního celku Beskydy (týkající se území Zlínského kraje) a právní předpis, kterým byla vyhlášena jejich závazná část.

ZÚR Zlínského kraje vymezuje rozvojové osy, specifické oblasti, plochy a koridory dopravní, energetické, technické infrastruktury, produktovody, plochy pro výrobu, těžbu , územní systém ekologické stability, území specielních zájmů a to vše v nadmístním, regionálním,

nadregionálním nebo republikovém a mezinárodním významu. Vymezuje ochranu a rozvoj přírodních, kulturní a civilizačních hodnot území, vymezuje veřejně prospěšné stavby a opatření.

V politice územního rozvoje ČR (PÚR ČR z r. 2006 a 2008 a ZÚR Zlínského kraje) jsou definovány pro k.ú. Uherské Hradiště zejména rozvojové osy. Z PUR ČR 2008 je pro město Uherské Hradiště důležité vymezení rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav hranice ČR/Rakousko (původně v PÚR ČR 2006 označované OS5).
Upřesnění navrhované v ZÚR Zlínského kraje potvrzuje zařazení města do rozvojové osy OS5. Na rozvojovou osu OS5 navazuje rozvojová osa nadmístního významu N–OS2 Olšavsko – Vlárská (definována v ZÚR Zlínského kraje).
Pro plánováni a usměrňování územního rozvoje východní větve rozvojové osy OS5 (v návaznosti na PÚR ČR 2006) na uzemí Zlínského kraje jsou v ZÚR Zlínského kraje stanoveny zásady pro rozhodování o změnách.

V oblasti zdraví obyvatelstva se Česká republika připojila k deklaraci **ZDRAVÍ 21**. Na této deklaraci se usnesly členské státy Světové zdravotnické organizace na 51. světovém zdravotnickém shromáždění v květnu 1998. Deklarace formuluje základní politické principy péče o zdraví v jeho nejširších společenských souvislostech. Zdraví je v deklaraci stanoveno jedním ze základních lidských práv a jeho zlepšování hlavním cílem sociálního a hospodářského vývoje. Deklarace definuje 21 cílů. Popisuje dílčí úkoly i aktivity pro jejich dosažení. Realizací cílů ZDRAVÍ 21 by členské státy měly dosáhnout výrazného snížení úmrtnosti na nemoci oběhové soustavy, na nádory, úrazy a snížit výskyt závažných nemocí a faktorů, které je ovlivňují. Prostředkem je k tomu pokrok v prevenci příčin a rizik nemocí. Na plnění programu se budou podílet všechny složky společnosti. Pro řešení územního plánu a zejména výstavbu průmyslových objektů a zón je významný cíl 13 – Zdravé místní životní podmínky.

6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Při hodnocení této kapitoly se neuvažuje s nulovou variantou, která by znamenala zachování stávajícího stavu území, to je existenci stávajícího územního plánu města Uherské Hradiště a byla by výraznou překážku dalšího rozvoje města.
Variantní řešení nejsou navrhována.

7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Za negativní vlivy vyplývající z realizace ÚP města Uherské Hradiště považujeme zejména :

- Zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu
- Změna dopravní zátěže území
- Zvýšení emisní a hlukové zátěže území
- Zvýšení produkce domovních odpadů a odpadních vod a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí (to je půdy, horninového prostředí, podzemních a povrchových vod)

- Změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch
- Změnu vegetace
- Změnu vzhledu krajiny
- Ovlivnění systému NATURA 2000, chráněných území a systému ÚSES

Tyto negativní změny jsou zčásti eliminovány již podmínkami v návrhové části ÚP města Uherské Hradiště.

- **Zábor půdy, změna zemědělského půdního fondu**

Snahou autorů územního plánu bylo minimalizovat dopady záboru půdy, zejména ploch určených pro výstavbu. Proto byly pro návrhy ploch potřebných pro územní rozvoj obce využity volné proluky v centru obce a dále plochy přiléhající k současné zástavbě. Většina nově navržených ploch bydlení je soustředěna do jižní části správního území obce.

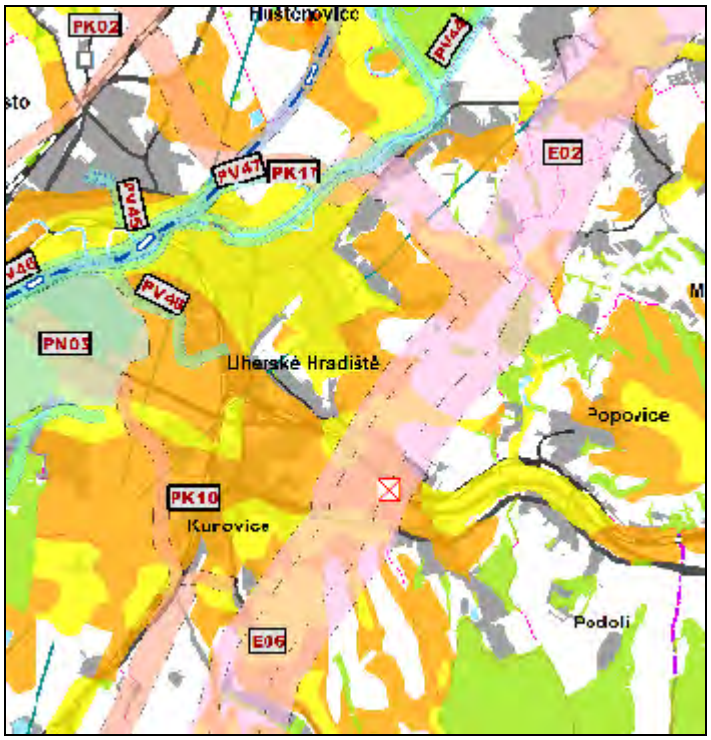
Celkově je navržen zábor 365,8 ha půdy, z toho 261,90 ha zemědělských půd. Necelá polovina záboru představuje půdy v nejlepší kvalitě (41,37 ha v I. třídě ochrany a 110,29 ha ve druhé třídě ochrany). Z hlediska ochrany půdy lze očekávat zábor nižší u koridorů technického vybavení (TE). V plochách určených při výstavbu rodinných domů a zeleně se část ploch záboru využije jako nezastavěná plocha s funkcí sadu, louky nebo zahrádky. Toto využití je nutno podporovat.

Zábor pro doplnění biocenter a biokoridorů územního systému ekologické stability bude celkem 47,49 ha, z toho 39,31 ha zemědělských pozemků (4,83 ha v třídě ochrany I a II) . Pro krajinnou zeleň interakční prvky se předpokládá zábor 31,79 ha, z toho 28 ha zemědělských pozemků (13,89 ha v třídě ochrany I a II). Tento zábor spadá jednoznačně k pozitivní složce územního plánu.

Při záboru je nutné respektovat zachování přístupu na zemědělské pozemky a zachování průchodnosti krajiny.

Přehledná situace návrhu využití krajiny v širším okolí je znázorněna na následujícím obrázku (Převzato z návrhu ZÚR Zlínského kraje)

Obrázek č.41: Návrh ZÚR Zlínského kraje



Návrh ZÚR

- Koridor pro přepravní zařízení
- Koridor pro silniční dopravu
- Koridor pro sítě plynovodů
- Koridor pro sítě produktovodů
- Koridor pro elektrické vedení
- Koridor pro železniční dopravu
- Suchá vodní nádrž - poldr
- Plocha těžby
- Plocha výroby a zařízení tech. infrastruktury

Území speciálních zájmů

- Plochy dle UV č. 635/1996 Sb.
- Plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod
- Plochy pro ochranu pohledových horizontů

ZPF a PUPFL

- Les ochranný
- Les zvláštního určení
- Les hospodářský

Zemědělský půdní fond

- I. třída ochrany
- II. třída ochrany

- **Změna dopravní zátěže území. Zvýšení emisní a hlukové zátěže území**

Vliv dopravy je negativní a projevuje se zvýšeným hlukem, vibracemi a emisemi. S ohledem na charakter komunikací, zejména I/ 50 a I/55, které jsou hlavními tranzitními komunikacemi a územním plánem jsou označeny jako směrově stabilizované, lze očekávat nárůst vlivu dopravy úměrný nárůstu intenzity dopravy. Situace se změní (zlepší) v prostoru křížení komunikací I/50 a I/55, kde se navrhuje mimoúrovňová křižovatka a realizací drobných úprav, jako jsou změna vedlejších komunikací napojení na tyto komunikace nebo jejich napřímení (I/55).
Další významnou komunikací je silnice II/497, u které se předpokládá přeložka mimo město Uherské Hradiště během výstavby rychlostní silnice R 55. Převedením dopravy mimo areál města se výrazně sníží hlukové a emisní charakteristiky.
Hluk z dopravy lze regulovat i dopravními omezeními (snížení rychlosti) a udržováním komunikace v dokonalém stavu.
Vliv hluku z ostatních zařízení na obyvatelstvo je možno regulovat při povolování stavby stanovením limitních hlukových parametrů těchto zařízení a stanovením ochranných pásem (u některých staveb je ochranné pásmo dáno zákonem – např. vedení VN, transformátory).

- **Ovlivnění odtokových poměrů ze zastavených ploch**

Výstavba na nových plochách, zejména původně zařazených jako orná půda, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Část ploch se bude pokryta nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a sníží dotaci podzemních vod a současně urychlí povrchový odtok. Minimalizovat změny odtokových poměrů lze zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech) na lokalitě. Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a vhodnější jí odvádět do kanalizace.
Na plochách s drenážními systémy hrozí jejich porušení při stavebních pracích a následné zamokření lokality nebo k zaplavování sklepů a podmáčení staveb, případně vzniku sesuvu.

Změnám lze předcházet důsledným respektováním a zachováním funkčnosti dosavadních drenážních systémů nebo jejich rekonstrukcí.
Odvodnění pozemků doporučujeme realizovat v místech náchylných k sesuvům.

- **Ovlivnění systému NATURA 2000, chráněných území , systému ÚSES a zalesněných území**

Předkládaný územní plán města Uherské Hradiště je v bezprostředním vztahu k evropsky významné lokalitě Rochus , která celou svou plochou spadá do katastrálního území Uherské Hradiště. Detailní posouzení je uvedeno v separátním posouzení (Banaš 2009). Z tohoto posudku přebíráme následující informace a závěry.

Pro eliminaci rizika negativního vlivu záměru na EVL Rochus je zapotřebí akceptovat následující opatření:

- Ve vymezeném jádrovém území, které bylo stanoveno v centrální části EVL neprovádět žádné změny využití území spojené s kácením porostů trnky či hlohu. Jedná se zejména o zástavbu či zpevněné plochy na úkor stávajících porostů. Souvislé porosty trnky či hlohu však zde mohou být rozčleněny, prosvětleny, čímž lze očekávat zlepšení podmínek pro výskyt bourovce trnkového.
- Jakékoli zásahy do keřo-stromové vegetace na území EVL je potřeba realizovat mimo období výskytu snůšek vajíček a mimo hlavní období výskytu housenek. To znamená, že jediným vhodným obdobím pro zásahy do keřo-stromové vegetace je léto (červenec - září).
- Při použití venkovního osvětlení nepoužívat ostré bílé světlo, vhodnější je instalovat sodíkové výbojky.
- Při výsadbách dřevin na území EVL nepoužívat jehličnany a nepůvodní druhy dřevin.

Návrh opatření ke zlepšení stavu předmětu ochrany a celistvosti EVL Rochus:

- Udržení příznivého stavu předmětu ochrany – bourovce trnkového, nebo jeho zlepšení neznamená ponechat keřové porosty na území EVL Rochus jako *apriori* bezzásahové. Takový přístup by do budoucna znamenal postupný sukcesní zárůst ploch a zánik vhodných podmínek pro vývoj druhu. Je potřeba si uvědomit, že i v nedávné historii území toto bylo více či méně antropicky narušováno (naposledy jako vojensky využívaná plocha). Místa se zapojenými vzrostlými keři trnky a hlohu by tudíž bylo vhodné rozvolnit tak, aby zapojené formace keřo-stromové vegetace nabyly parkové mozaikovité formy, kde se budou střídat keře (s dominancí trnky) a travino-bylinné vegetace. Cílovým stavem by mělo být dosažení pokrytí cca 20 - 40% rozlohy EVL dřevinami (s dominancí trnky) a 60 - 80% plochy bezlesím. Sanační zásahy – prosvětlování stávajících zapojených keřových porostů a výsadba nových rozptýlených porostů trnky a hlohu by ve finále měla vytvořit mozaiku polykormonů dřevin s proměnlivou velikostí ploch (od několika m^2 až po několik desítek až stovek m^2) a proměnlivým tvarem okrajů. Uvedená opatření je vhodné alespoň zčásti realizovat v rámci hodnoceného investičního záměru.
- V rámci opatření, jež by vedly k posílení kvality území z hlediska vývoje bourovce lze doporučit náhradní výsadbu trnky zejména v prostoru jižní a jihozápadní části EVL. Obdobně je možno posílit podíl trnky v severní a severozápadní části EVL, kde zhruba třetina plochy EVL sukcesně zarůstá téměř výhradně šípkem.

- V rámci zlepšení stanovištních podmínek je možno uvažovat také o fragmentaci souvislého vzrostlého porostu trnky při severovýchodním okraji EVL. Keřový polykormon trnky je po svém obvodu obsekán a osluněn. Fragmentace (rozčlenění) polykormonu na 5-8 menších polykormonů by mohla vést ke zlepšení podmínek pro kolonizaci plochy bourovcem.

Při výstavbě nových úseků ÚSES přizpůsobit skladbu stromů porostům místní provenience. Minimalizovat střety systému ÚSES s jinými stavbami a činnostmi. V místech křížení s elektrickým nadzemním vedením zachovávat povolenou výšku porostu.

- **Změna vzhledu krajiny**

Nová zástavba změní vzhled krajiny. Příliš nahuštěné stavby, zejména mimo dnes již urbanizovanou krajinu, nejsou přijímány pozitivně. Negativně působí i přílišná uniformita. Významný pro vzhled krajiny bude další postup při povolování staveb tak, aby povolené stavby byly v souladu s místním charakterem staveb a nenarušovaly současný krajinný ráz, respektovaly ekologické hodnoty i rysy území a nekolidovaly se vzhledem stávajících staveb. Nestavět stavby s výraznou siluetou na horizontu, aby nedošlo k narušení harmonického měřítka krajiny a k znehodnocení pohledové a estetické charakteristiky krajiny.
U plošné zástavby zachovávat prostupnost krajiny. Při individuální bytové zástavbě na větší ploše (např. plocha 133 a plocha 62) doporučujeme zpracovat územní studii, plochu vhodně rozčlenit, tak aby netvořila kompaktní celek a do zástavby zařadit plochy veřejné zeleně.

- **Zvýšení produkce domovních odpadů a odpadních vod a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí** (to je půdy, horninového prostředí, podzemních a povrchových vod)

Produkce odpadů bude zákonitě stoupat s růstem počtu obyvatel. Současně lze však očekávat zvyšování podílu tříděného odpadu a následné recyklace. Tento předpoklad je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Zlínského kraje.
Obdobná je situace i v produkci odpadních vod. K jejich likvidaci uzemní plán předpokládá rozšíření kanalizačního systému do nových zastavěných ploch a likvidaci odpadních vod na centrální ČOV.

Z uvedeného popisu vyplývá, že jedinou zcela výjimečnou oblastí je lokalita Rochus (návrhová plocha 35) , která vyžaduje specifický přístup (viz výše ovlivnění lokalit Natura 2000). Ostatní plochy lze využívat za podmínek uvedených v podmínkách využití jednotlivých typů ploch uvedených v návrhové části územního plánu z července 2010 a rozšířené o obecné podmínky uvedené v kapitole 7. To platí i o další specifické formě občanské vybavenosti zosobňující vinařskou tradici - specifický rekreační areál mařatické vinohrady. Jedná se o návrhové plochy 42 , 43. V návrhu územního plánu je jejich využití dostatečně ošetřeno. U větších ploch určených pro individuální zástavbu (plocha 133 a plocha 62) doporučujeme zpracovat územní studii - plochu vhodně rozčlenit, tak aby netvořila kompaktní celek a zaručila prostupnost území a do zástavby zařadit plochy veřejné zeleně.

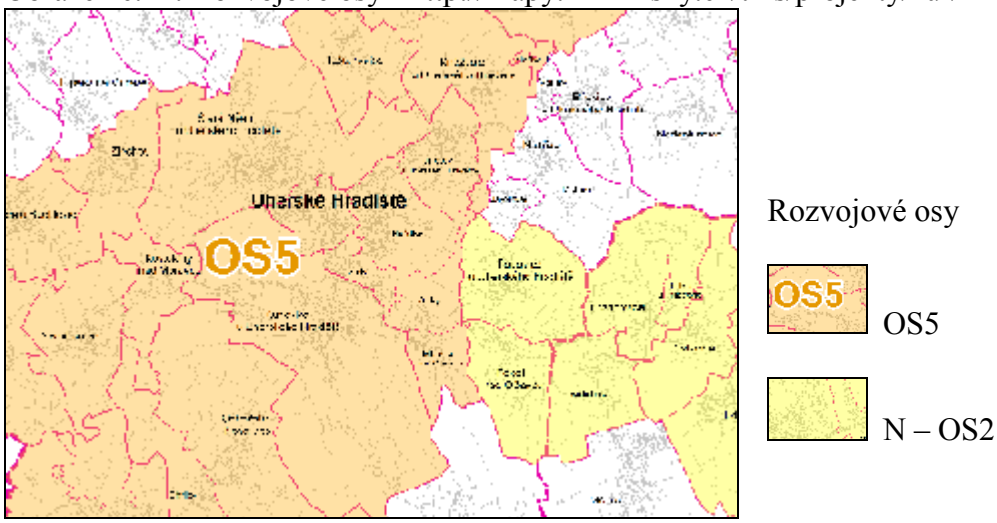
8. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení . Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Pro řešení územních plánů je důležité základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů.
Základní vymezení a definice rozvojových oblastí je proveden v Politice územního rozvoje ČR (PÚR ČR 2006, 2008) a v ZÚR Zlínského kraje. Řešené území je zařazeno do rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav hranice ČR/Rakousko (původně v PÚR ČR 2006 označované OS5).
Na rozvojovou osu OS5 navazuje rozvojová osa nadmístního významu N–OS2 Olšavsko – Vlárská (definována v ZÚR Zlínského kraje).

Rozvojová osa OS5 hranice ČR – Ostrava – Břeclav – hranice ČR, východní větev: Zařazení osy do PÚR 2006 je zdůvodněno tradičním tranzitním tahem mezi jižní a severní Evropou, který se na území Moravy rozděluje na dvě větve: západní (opírající se o města Brno a Olomouc propojená dálnicí D1 a rychlostní silnicí R46) a východní (sledující komunikačně nejvhodnější propojení Pomoravím s trasou II. tranzitního železničního koridoru a perspektivním vedením rychlostní silnice R55 Olomouc - Hulín – Břeclav). Obě větvě dle PÚR 2006 vyvolají značné inovační a rozvojové podněty s mezinárodním přesahem. Do východní větve zařadila PÚR 2006 z území kraje obvody ORP Kroměříž a Uherské Hradiště se stejnojmennými středisky osídlení. Rozvojová osa současně prochází územím ORP Otrokovice a západním okrajem OB9 Zlín. Nejsouvislejší prostory navrhované ZÚR pro zúžené vymezení osy jsou v Chřibech (západ ORP Otrokovice a Uherské Hradiště a jihozápad ORP Kroměříž), z ORP Kroměříž je vymezena osou pouze severovýchodní část.

Na rozvojovou osu OS5 navazuje **rozvojová osa nadmístního významu N–OS2 Olšavsko – Vlárská**. Její význam vyplývá ze soustředění socioekonomických aktivit a rozvojového potenciálu ve spojnici center osídlení Uherské Hradiště (OS5) – Uherský Brod – Bojkovice – Slavičín – Brumov - Bylnice – Valašské Klobouky (OS11) – převzato z: Integrovaný plán rozvoje města Uherské Hradiště 2008.

Obrázek č.42: Rozvojové osy - http://mapy.kr-zlinsky.cz/tms/projekty/zur/



Rozvojové osy stanoví zásady pro rozhodování o změnách v území. Město Uherské Hradiště má zpracován Strategický plán rozvoje města Uherske Hradiště do roku 2020 a Integrovaný plán rozvoje města Uherske Hradiště 2009-2015. Tyto dokumenty spoluvytvářejí základní rozvojové rámce města. Byly použity při formulování koncepce rozvoje území v návrhové části územního plánu.

Další rozvoj Uherského Hradiště je řešen:

- Intenzivním využitím stávajícího zastavěného uzemí – využitím proluk v rámci stávajících ploch s rozdílným způsobem využiti a návrhem ploch přestavby měnicích stávající funkční využiti uzemí;
- Koncipováním nových zastavitelných ploch východně od zastavěného uzemí jádrové časti sídla (k.u. Uherske Hradiště);
- Návrhem zastavitelných ploch v okrajových částech sídla (Jarošov, Vésky, Mikovice) v návaznosti na stávající zastavěné uzemí tak, aby zástavba tvořila kompaktní celky;
- Návrhem intenzivního využiti ploch podél řeky Moravy mezi Uherským Hradištěm a Jarošovem;
- Vymezením rezervy pro funkci bydlení mezi sídlištěm Mařatice - Východ a vesnickou zástavbou v Sadech;

Pro zapracování koncepce rozvoje se vycházelo z koncepcí platných pro Zlínský kraj. Popis jejich základních charakteristik a aplikací je uveden v kapitole 5. Koncepce obsahují i výhledy a cíle pro životní prostředí a z tohoto pohledu byly zapracovány i do územního plánu města Uherské Hradiště. Týká se to zhodnocení a vývoje rozvoje využívání vod, budování vodovodů a kanalizací, zlepšování kvality ovzduší, hospodaření s odpady, energetické koncepce, rozvoje dopravy včetně vymezení cyklistických a turistických tras a hlavně koncepce USES a ochrany přírody a krajiny. Do územního plánu byla včleněna všechna chráněná území včetně systému ptačích oblastí a evropsky významných lokalit a byl rozšířen územní systém ekologické stability o návrh lokálních biokoridorů a biocenter. Variantních řešení nebyla do územního plánu zahrnuta. V zásadě navržená koncepce územního plánu města Uherské Hradiště vyhovuje i výše popsanému programu rozvojových oblastí.

9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Územní plán obce Uherské Hradiště navrhl změny, které umožní další rozvoj oblasti a současně doplnil řadu nových úprav, které mají za cíl zachoval ekologickou stabilitu krajiny. Při realizaci změn a sledování jejích vlivů na životní prostředí je nezbytné dodržovat určité postupy a ukazatele specifické pro posuzované území:

- Respektovat doporučení zapracovaná do územního plánu obce
- U záměrů, kde dochází ke zásahu do EVL, ptačí oblasti, rezervace, přírodní památky nebo CHKO, je nutno počítat s dalším projednáním ve smyslu posouzení vlivů tohoto záměru podle zákona č. 114/1992 Sb a č.100/2001 Sb. v platném znění.
- U konkrétních území s již definovanou ochranou (chráněná území, ochranná pásma) je třeba dodržovat zákony a vyhlášky platné pro tato území a jejích naplňování kontrolovat. Nestandardní zásahy předem projednat s příslušným orgánem ochrany přírody nebo správcem ochranných pásem, respektive chráněných území..
- Schvalovat záměry, které odpovídají platnému územnímu plánu a při jejich realizaci zachovávat postupy, které neohrozí okolní prostředí ani ložiska nerostných surovin a umožní naplnění cílů koncepcí Zlínského kraje
- U podnikatelských záměrů (například výrobní jednotky), kde není dosud definitivně rozhodnuto o konečném využití, postupovat při výběru konkrétního projektu podle následujících kritérií:
  - Zacházení s nebezpečnými látkami
  - Zabezpečení ochrany půd a horninového prostředí
  - Zabezpečení ochrany vod, výstavba odpovídající ČOV
  - Zachování odtokových poměrů (zasakování dešťových vod, záchytná nádrž)
  - Řešení dopravy s ohledem na intenzitu dopravy v místě projektu
  - Produkce emisí
  - Produkce odpadů a jejich likvidace
  - Estetika stavby a její soulad s okolím
  - Využití prostoru k výsadbě zeleně
  - Počet nově vytvořených pracovních míst
- Na lokalitě EVL Rochus postupovat podle následujících podmínek
  - Ve vymezeném jádrovém území neprovádět žádné změny využití území spojené s kácením porostů trnky či hlohu. Jedná se zejména o zástavbu či zpevněné plochy na úkor stávajících porostů. Souvislé porosty trnky či hlohu však zde mohou být rozčleněny a prosvětleny
  - Jakékoli zásahy do keřo-stromové vegetace na území EVL je potřeba realizovat mimo období výskytu snůšek vajíček a mimo hlavní období výskytu housenek. Jediným vhodným obdobím pro zásahy do keřo-stromové vegetace je léto (červenec - září).
  - Při použití venkovního osvětlení nepoužívat ostré bílé světlo, vhodnější je instalovat sodíkové výbojky.
  - Při výsadbách dřevin na území EVL nepoužívat jehličnany a nepůvodní druhy dřevin

- Provádět sanační zásahy – prosvětlování stávajících zapojených keřových porostů a výsadba nových rozptýlených porostů trnky a hlohu zejména v prostoru jižní a jihozápadní a v severní a severozápadní části EVL
- zlepšení stanovištních podmínek fragmentací souvislého vzrostlého porostu trnky při severovýchodním okraji EVL

10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Zpracování územního plánu města Uherské Hradiště stanoví základní koncepci rozvoje území města, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití (plochy přestavby), pro veřejně prospěšné stavby a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Řešení územního plánu města Uherské Hradiště předkládá zábor 365,8 ha půdy, z toho 261,90 ha zemědělských půd.V nejlepší kvalitě (I a II. třída ochrany) je 41,37 ha v I. třídě ochrany a 110,29 ha ve druhé třídě ochrany. Největší zábor půdy 66,13 ha. představuje návrh ploch pro individuální obytnou výstavbu (převážně rodinné domky) a 63,27 ha pro technickou infrastrukturu (energetika). Pro silniční dopravu je vymezeno 30,3 ha. Pro krajinnou zeleň územní plán navrhuje zábor 31,79 ha, pro přírodní plochy 47,48 ha.
Pro potřeby územního systému ekologické stability se předpokládá zábor pro doplnění biocenter a biokoridorů celkem 47,49 ha, z toho 39,31 ha zemědělských pozemků.

Obytná individuální výstavba bude soustředěna na plochy se nachází jižně od městské památkové zóny a jejího ochranného pásma, dále v Mařaticích, a v místních částech Jarošov, Sady, Vésky a Míkovice v plochách mimo původní centra obce.

Hromadná bytová výstavba se navržena na sídlišti Štěpnice, Stará Tenice, významné sídlištní plochy jsou v Mařaticích – sídliště Východ a menší plochy v lokalitě Pod Svahy a v Jarošově, plocha u nemocnice.

Územní plán navrhuje i občanskou vybavenost v rámci obytných ploch. Specifickou formu občanského vybavení představuje využití areálu Rochus, kde je navržen areál lidové architektury, místních řemesel a tradic ve volné přírodě. Uvažuje se i o rozšíření sportoviště..

Nová průmyslová výroba a skladovací prostory jsou navrženy na 11,14 ha a to v návaznosti na stávající plochy průmyslu.

Dopravní úpravy počítají s přeložkou silnice II/497 mimo území Uherského Hradiště. Nová parkovací místa budou budována v rámci ploch obytných a ploch veřejných.

Územní plán v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací navrhuje systém systému ekologické stability (ÚSES) , který zahrnuje prvky nadregionální, regionální i místního ÚSES. Nadregionální systém zahrnuje nadregionální biokoridor K 142 Chropyňský luh-soutok Moravy a to pouze jako vodní a nadregionální biocentrum 95 Hluboček.
regionální systém je zastoupen trasou regionálního biokoridoru RK 1597 Popovice-Hluboček. Místní úroveň je doplněna vodním a lesním biokoridorem podél toku Olšavy a biokoridorem v pahorkatinné části území (Prakšická pahorkatina).

Na správním území města Uherské Hradiště je evropsky i významná lokalita systému Natura 2000 Ruchus s výskytem bourovce trnkového.

Chráněná území omezují některé činnosti a vyžadují specifické přístupy. Územní plán Uherské Hradiště akceptuje tyto podmínky a zahrnuje je do návrhu předloženého návrhu.

Předložený územní plán města Uherské Hradiště je z hlediska ochrany životního prostředí a přírody akceptovatelný při dodržení doporučení uvedených v tomto posouzení.

Literatura

Banaš M. (2009): Posouzení vlivu záměru „Investiční záměr Rochus park – udržitelné hospodaření a osvěta v lokalitě Natura 2000“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Ekogroup czech s.r.o, Olomouc.

Quitt E. (1975) : Klimatické oblasti ČSR, Mapa 1: 500 000. Geografický ústav ČSAV Brno

Nárovec, Šach 1996 – interskeletová eroze http://www.infodatasys.cz/lesnioblasti/default.htm

Píštěk V. – Skalka L. (2006): Plán odpadového ho2015spodářství města Uherské Hradiště. INPOST, spol. s r.o, Uherské Hradiště

Wichsová M, Bedrna J., Neudertová R. (2008): Opatření obecné povahy – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje. Atelier T-plan, s.r.o.

Integrovaný plán rozvoje města Uherské Hradiště 2009 – 2015.

Integrovaný operační program oblast podpory 5.2. zlepšení prostředí v problémových sídlištích. Město Uherské Hradiště. 2008