



Veřejné setkání starosty města a Místní komise Míkovice s občany

Přítomni	Ing. Stanislav Blaha, Ing. Zdeněk Procházka, PhDr. Ivo Frolec, František Elfmark, DiS., Pavel Zpěvák, Mgr. Martina Dočekalová, Ing. Antonín Zpěvák, Miroslav Kolečkář, Karel Kocourek, zástupci odboru MÚ.		
Omluveni	Ing. Jitka Botková		
Místo konání	Místní kulturní zařízení Míkovice	Datum a čas	18.10.2016 v 18:00

Program jednání:

- 1) Zahájení a slovo starosty města
- 2) Prezentace dokončených a plánovaných akcí v místní části Míkovice
- 3) Diskuze
- 4) Závěr

1. Zahájení a slovo starosty

Jednání zahájil Jan Pášma, tiskový mluvčí města, který přítomné seznámil s návrhem programu veřejného jednání. Následně předal slovo starostovi města Uherské Hradiště Ing. Stanislavu Blahovi.

Starosta města přednesl úvodní slovo a seznámil přítomné s obsahem prezentace.

2. Prezentace

V průběhu prezentace byly představeny dokončené i plánované akce týkající se místní části Míkovice. Jednalo se nejen o akce investiční, ale i záležitosti průběžné údržby města a ostatních rozvojových projektů. Po ukončení prezentace následovala diskuse s občany.

3. Diskuse

Dotaz č.1/setkání/Mí/2016:

Zda se v brzké době plánuje napojení ul. Průmyslové na obchvat.

Ing. Blaha: Snaha je průmyslovou zónu v části za tratí napojit na obchvat, což by znamenalo odklon kamionové dopravy. Současně by došlo k propojení Průmyslové ulice s Purkyňovou přes opouštěný areál nemocnice. Vznikla by další spojka z centra města, která by velmi výrazně pomohla i křižovatce v Kunovicích.

Dotaz č.2/setkání/Mí/2016:

Neexistující silnice R 55, v úseku Moravský písek - Babice by znamenala výrazné ulehčení průjezdu celého města.

Ing. Blaha: Jde o tzv. D 55, která by měla pokračovat výstavbou další etapy obchvatu u Otrokovic. V současné době řeší ŘSD výkupy pozemků u Otrokovic. Dále je vyřešeno křížení dálnice s tratí Českých drah u Napajedel a Sptyihňevi. Co se týká úseku kolem Starého Města proběhlo již územní řízení.

Překážkou stavby by se mohly stát neschválené zásady územního rozvoje JM kraje. V tom případě by dálnice končila hranicemi ZL kraje. Další překážkou je tzv. Bzenecká Doubrava, kde žije ohrožené ptactvo a řeší se varianty různých opatření.

Z důvodu nejmenšího zásahu do krajiny by bylo vhodné umístění stavby tak, aby vzniklo společné ochranné pásmo pro železniční a dálniční koridor.

Dotaz č.3/setkání/Mí/2016:

Míkovská přehrada a varianty řešení problematiky vyčištění.

Ing. Blaha: Míkovská přehrada a Slepé rameno Olšavy se řeší z důvod odbahnění. Finančně se zvažuje dostupnost dotace v rámci mikroregionu Dolní Poolšaví .

V těchto souvislostech se uvažuje do budoucna o získání přehrady v Míkovicích do majetku města z důvodu protipovodňové funkce. Zájmy a aktivity rybářského svazu by zůstaly zachovány.

Dotaz č.4/setkání/Mí/2016:

Vzrostlé topoly u ZD Agrokomplex při velkém větru ohrožují padajícími větvemi procházející osoby i nejbližší rodinné domy.

Ing. Blaha: Zjistí se, zda stromy jsou na pozemcích města. Pokud ne, osloví se vlastník k provedení ořezu.

P. Zpěvák: U topolu ořez proběhl, MK neuspěla s požadavkem na ořez ořechů.

F. Elfmark, DiS.: Topoly jsou ZD Agrokomplex Kunovice, jsou tak vysoké, že by se měly ořezat větším zásahem, návrh upomínat Agrokomplex.

Ing. Blaha: Z pozice města zapůsobit směrem k majiteli, existují i možnosti správního řízení.

Dotaz č.5/setkání/Mí/2016:

Budování infrastruktury v lokalitách, kde je schválena nová výstavba rodinných domů, event. v lokalitách, kde RD stojí a jsou provozované, tak infrastruktura není v majetku města a lidé si ji musí vybudovat na vlastní náklady. Dělá se s tím něco do budoucna?

Ing. Blaha: Je potřeba nastavit nějaká společná pravidla, která vyřeší problém plošně a řešení, aby bylo koncepční. Zasáhnout ze strany města, vstoupit finančně a infrastrukturu vybudovat, ale s přispěním majitelů rodinných domů.

Dotaz č.6/setkání/Mí/2016:

Námět pro město zabývat se ekologickou stabilitou krajiny jak v okolí Míkovic, tak v rámci celého Uh. Hradiště a okolí.

Ing. Blaha: Město jako obec s rozšířenou působností bylo osloveno okolními obcemi, aby na celé území ORP vypracovalo materiál zabývající se ekologickou stabilitou, protože lokální řešení samostatně každé obce na sebe nenavazují. Na záměr tohoto typu existuje dotační výzva, ale je potřeba zapojit všechny mikroregiony, tedy obce zájmového území. Záležitost je v procesu řešení.

Dotaz č.7/setkání/Mí/2016:

Dotaz: Řešení zázemí kolem sportovního areálu.

Ing. Blaha: Rozvoj sportovního areálu je zatím ve stavu uvažovaných možností. Jako zázemí nyní funguje pouze umístěná buňka. Následné řešení by mělo být buď varianta spočívající v seskládání více mobilních buněk nebo vybudování zděného zázemí. Problematicka je vnímána, ale zatím není ve fázi rozhodnutí, pouze rozvržení funkčního využití jednotlivých ploch.

Dotaz: Uvažuje se, že bude sportoviště jen pro místní část nebo i pro Uh. Hradiště. Dostupnost k areálu je na konci úzké ulice, kde se špatně využívají vozidla.

Ing. Blaha: V podstatě jde spíš o místní sportoviště, ale vzhledem k jeho možnostem využití je zřejmé, že se zde budou pořádat hasičské, bikrosové závody a jiné akce. Úvaha o úpravě komunikace je možná někdy do budoucna.

Dotaz č.8/setkání/MÍ/2016:

Při výjezdu z ul. U Mlýna od mateřské školy na hlavní komunikaci je špatný výhled přes zelený porost.
Dotaz je zapsán k řešení na MÚ.

Dotaz č. 9/setkání/MI/2016:

Bezpečná cesta k vlakovému nádraží, za mostem je chodník nevhovující, dá se nějakým způsobem řešit.
Ing. Procházka: Chodník je na k.ú. Vésky. Ve spolupráci s MK Vésky se připravuje oprava chodníku, takže v brzké době bude celý úsek od obchvatu až po přejezd ČD zrekonstruovaný.

Dotaz č.10/setkání/MÍ/2016:

Kde je obraz od ak. malíře pana Bezděka? Obraz byl součástí vybavení MKZ.

Dotaz je zapsán k řešení na MU ve spolupráci s Klubem kultury Uherské Hradiště. V případě nalezení, bude vrácen do objektu MKZ Míkovice.

Dotaz č.11/setkání/MÍ/2016:

Dotaz na vybavení MKZ, počet stolů a židlí neodpovídá kapacitě, která je prezentována na internetu (myšleno asi stránky KKUH). Platí se nájem a přitom vybavení, např. pro hody se sváží od jiných organizací.

PhDr. Ivo Frolec: Vzhledem k připomínkám na vybavení MKZ i v ostatních místních částech navrhuje svolat jednání na MÚ se zástupci spolků a ředitelem KKUH k projednání všech nedostatků.

Dotaz č.12/setkání/MÍ/2016:

Dotaz na zpracování koncepce tvorby daně z nemovitostí, počítá se s diferenciací? Bude se zvedat daň z nemovitostí pro rok 2017?

Ing. Blaha: Ano, je diferenciováno a zvyšování daně se nechystá. Centrum města a Mařatice mají daň z nemovitostí vysší než ostatní místní části.

4. Závěr

Pan starosta poděkoval všem přítomným za účast a setkání bylo ukončeno v 19:30 hodin.

Zapsala: Marcela Keňová
Tajemnice MK Míkovice