DŮVODOVÁ ZPRÁVA
pro zasedání Zastupitelstva města Uherské Hradiště konané dne 18. 6. 2018

Návrh řešení smluv o spolupráci od roku 2019

Důvod předložení:

Zastupitelstvo města Usnesením č. 359/21/Z/2017 schválilo Rozpočet města na rok 2018 a Střednědobý výhled rozpočtu na období let 2019 až 2023, který obsahuje principy poskytování dotací z rozpočtu města. V průběhu předchozích let (2009 až 2017) bylo současně zastupitelstvem města schváleno několik smluv o dlouhodobé spolupráci, na jejichž základě město podporuje vybrané činnosti. Tyto principy je vhodné pro další období aktualizovat tak, aby byly v souladu s platnou legislativou.

Základní fakta:

I. Současný stav

Na základě novely zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, jež nově definovala úkony pro poskytování dotací z rozpočtu města, byly s platností od roku 2016 zastupitelstvem města schváleny nové postupy, které dosud poskytované dotace rozdělily do dvou kategorií:

1. Jednorázové dotace. Zastupitelstvo města schválilo „Zásady pro poskytování dotací a návratných finančních výpomocí z prostředků Města Uherské Hradiště“, podle nichž jsou vyhlášeny 2x ročně Programy se stanovenými cíli žádostí. Mimo to je vyhlášen celoroční program na podávání individuálních žádostí a program pro podporu spolků využívajících majetek ve správě Klubu kultury. Účelem těchto dotací by měla být nenároková, pokud možno jednorázová, podpora města, s níž nemůže žadatel při realizaci předem počítat.
2. Smlouvy o dlouhodobé spolupráci. Zdůvodněním pro uzavření smluv bylo, že realizátoři celoročních projektů by jinak neměli jistotu, zda budou ze strany města tyto činnosti financovány. Proto by je buď nezahajovali vůbec, případně o jejich realizaci rozhodnou až po (ne)schválení dotace z rozpočtu města (tj. v průběhu roku). Město má zájem na podpoře vybraných činností, které chce podporovat bez ohledu na vyhlášené dotační projekty. Jedná se o činnosti, které v souladu s cíli města rozvíjí sportovní činnosti mládeže, usnadňují život občanům v nouzi, zpestřují život spoluobčanům apod.

Dle uvedeného principu město postupuje od roku 2016 až dosud. V rámci vyhlášených dotací bylo každoročně chváleno 260 až 300 žádostí v celkovém objemu 5 až 7 milionů korun. Současně bylo do této doby schváleno celkem 19 smluv o dlouhodobé spolupráci, na jejichž základě město poskytuje 16,4 mil. Kč ročně. Pozn.: od roku 2019 již dvě z těchto smluv nebudou platné, v rozpočtu se však i nadále počítá s podporou (tj. dodatky či nové smlouvy apod.).

II. Stanoviska k současnému stavu

V rámci přezkoumání hospodaření za uplynulý rok provedla auditorská společnost tzv. předaudit, jehož cílem je zmapování kontrolního prostředí a následné testování kontrolních mechanismů. Součástí testování byly ověřovány také smlouvy o spolupráci. Auditorská společnost městu doporučuje, *„právně vyhodnotit jednotlivé smlouvy, zda jsou v souladu se zákonem 250/2000 v oblasti dotací, (příp. posoudit, zda se nejedná spíše o dodavatelsko-odběratelské vztahy), uzavřít rámcové víceleté smlouvy a poskytování finančních prostředků řešit každoročně v souladu s legislativou 250/2000.....“*.

Právní odbor prozkoumal předmět jednotlivých smluv a konstatuje, že *„je patrné, že konkrétní činnost vykonává vždy jen druhá smluvní strana a prvořadou a mnohdy jedinou povinností města je platit. Jde prakticky o princip poskytování nějaké služby, za kterou město platí. ... To znamená, že na plnění společně vytyčeného zájmu by se měly smluvní strany podílet stejnou měrou. Smlouva o spolupráci by měla být vyjádřením vůle obou smluvních stran spolupracovat ve vymezených oblastech za účelem dosažení užitku obou partnerů.*“.

Z uvedených důvodů právní odbor doporučuje smlouvy o spolupráci vypovědět a finanční prostředky poskytovat na konkrétní účel jen formou dotace a *„pokud je financování činnosti zřízené nebo založené organizace nedostatečné, navýšit příspěvek zřizovatele, zakladatele na provoz popř. investice. Mimo to lze i organizaci města poskytnout dotaci, avšak mimo účel zajištění její vlastní činnosti*“.

Ekonomický odbor provedl v rámci benchmarkingové iniciativy porovnání obdobných postupů v jiných městech a je přesvědčen, že dosavadní způsoby spolupráce jsou možné a správné. Přesto, v rámci odstranění případných pochybností ve výkladu smluvních vztahů předkládá ke zvážení změnu postupů.

III. Možnosti řešení

Při uvolňování peněžních prostředků je postupováno v souladu se smluvními podmínkami a schváleným rozpočtem na rok 2018. Tzn., že prostředky pro letošní rok jsou již částečně či úplně převedeny smluvním partnerům. Ukončování smluv v průběhu roku by bylo komplikované z pohledu finančního vypořádání a nevhodné z pohledu již zahájených projektů.

Ekonomický odbor tedy doporučuje nejdříve rozhodnout o dalším postupu (tj. pokud možno rozhodnout v zastupitelstvu města během prvního pololetí 2018) a současně ponechat doběhnout zahájené letošní projekty (tj. změny směřovat k roku 2019).

<u>Stanovisko EKO k návrhu PO na financování založených organizací</u>

Právní odbor doporučuje příjemce dotací rozdělit na „vlastní“ (tj. založené či zřízené) a „cizí“. A vlastním poskytovat prostředky přímo z rozpočtu. Tento postup však není možný:

Dle § 10a z.č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, u založených organizací není možné přímé poskytování finanční podpory, neboť bod 1, písmeno b) uvádí, že výjimku mají pouze příspěvky učené vlastním příspěvkovým organizacím (a u nich je takto postupováno, tj. nejsou žádné smlouvy, ale příspěvky z rozhodnutí zřizovatele).

Organizace, u nichž je město zakladatelem (tj. obecně prospěšné společnosti, obchodní společnosti, ústavy nebo instituce – viz § 23 výše uvedeného zákona) nemůže město podporovat dle vlastního uvážení. Případné dotace musí být řešeny v souladu s výše uvedeným zákonem (tj. musí být považovány za „cizí“).

Za běžné (cizí) žadatele o dotace bude tedy nutné považovat Petrklíč o.p.s. a Park Rochus o.p.s.

Dle schváleného rozpočtu na letošní rok, případně výhledu na další roky (oboje schváleno zastupitelstvem v prosinci minulého roku; výhled aktualizován dle vývoje letošního roku) je financování smluv o dlouhodobé spolupráci nastaveno takto:

Smlouvy o spolupráci		**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	Správce
1. AČFK (2010; 2011d1, 2016d2, 2016 d3a4) - dotace na LFŠ (do 2(	FoKul	2 500,0	3 500,0	3 575,0	3 650,0	3 725,0	3 800,0	KŠS
2. Petrklíč, o.p.s. (2016) - provoz azylového domu pro matky s dět	FSPP	903,0	948,0	948,0	948,0	948,0	948,0	OSS
3. Oblastní charita (2016) - azylové bydlení Cusanus "Průmyslov:	FSPP	549,8	577,0	577,0	577,0	577,0	577,0	OSS
4. Podané ruce (2018) - sociálně terapeutická činnost	FSPP	300,0	300,0	300,0	300,0	300,0	300,0	OSS
5. Region Slovácko (2016; 2017d1) - na MIC a ICM	FoCR	3 200,0	3 200,0	3 200,0	3 200,0	3 200,0	3 200,0	KŠS
6. Park Rochus, o.p.s. (2016; 2016d1) - údržba areálu	FoCR	2 500,0	2 500,0	2 500,0	2 500,0	2 500,0	2 500,0	ÚMA
7. TJ Slavoj Jarošov (2016) - kopaná mládeže	FoSp	76,0	80,0	80,0	80,0	80,0	80,0	KŠS
8. SDH Vésky (2016) - hasičská akce "O pohár starosty města"	Individ.	21,0	22,0	22,0	22,0	22,0	22,0	ÚKS
9. SDH Jarošov (2016) - hasičské soutěže	Individ.	10,0	11,0	11,0	11,0	11,0	11,0	ÚKS
10. SDH Mařatice (2016) - hasičské soutěže	Individ.	10,0	11,0	11,0	11,0	11,0	11,0	ÚKS
11. Slovácké muzeum (2014) - Cena V. Boučka (sbírková činnost)	FoKul	10,0	11,0	11,0	11,0	11,0	11,0	ÚKS
12. Univerzita T. Bati (2016) - cena Salvator (integr.záchranný sys	Individ.	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	ÚKS
13. Univerzita T. Bati (2016; 2016d1) - provoz RVC	Individ.	989,6	1 000,0	1 000,0	1 000,0	1 000,0	1 000,0	SMM
14. FC Slovácko z.s. (2015, 2016d1) - činnost mládeže v oblasti fot	FoSp	5 500,0	5 775,0	5 775,0	5 775,0	5 775,0	5 775,0	KŠS
15. Staroměští šohajíci o.s. (2016) - Slovácké léto v UH	FoSp	200,0	210,0	210,0	210,0	210,0	210,0	KŠS
16. ZŠ a MŠ Speciální (2016) - mzda rehabilitačního pracovníka	FSPP	126,0	171,0	171,0	171,0	171,0	171,0	OSS
17. Klub důchodců (2016) - akce pro seniory	FSPP	70,0	74,0	74,0	74,0	74,0	74,0	OSS
18. Římskokatolická farnost (2014) - Otevřené brány. Konec 2018	Individ.	50,0	53,0	53,0	53,0	53,0	53,0	KŠS
19. Bratři františkáni (2017) - Otevřené brány. Konec 2017	Individ.	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	20,0	KŠS
Mařaťané (2018) - pořádání hodů	FoKul	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	KŠS
Jarošovský občanský spolek (2018) - pořádání hodů	FoKul	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	KŠS
Hodová chasa Míkovice (2018) - pořádání hodů	FoKul	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	KŠS
Derfla klub (2018) - pořádání hodů v Sadech	FoKul	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	KŠS
Spolek Vésky (2018) - pořádání hodů	FoKul	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	30,0	KŠS
Smlouvy o dlouhodobé spolupráci celkem [tis. Kč]		17 205,4	18 633,0	18 708,0	18 783,0	18 858,0	18 933,0	x

červeně uvedené spolky (hodaři) dosud nemají uzavřenu smlouvu o spolupráci, neboť v danou dobu již bylo k dispozici stanovisko externích auditorů

Následující možnosti řešení se tedy týkají všech právních subjektů, uvedených v předchozí tabulce (tj. 24) bez rozlišení právní formy či doby trvání smlouvy. Situaci je možné řešit např. takto:

Varianta 1 – Rámcové smlouvy

Externí auditorská společnost doporučuje, aby město smlouvy o spolupráci nevypovídalo, ale změnilo tak, že v nich bude uveden pouze zájem města na podpoře uvedené činnosti. O finanční podporu ze strany města by pak všechny subjekty musely každoročně požádat v souladu se zákonem o rozpočtových pravidlech.

Aby rámcová smlouva měla opodstatnění, muselo by město deklarovat, že takovou činnost chce podporovat. Pokud by však příští rok 18,6 mil. Kč (viz výše uvedená tabulka) „rozpustilo“ do jednotlivých dotačních programů (fond sportu, fond kultury, fond sociální pomoci a prevence, …) nebylo by zaručeno, že žadatelé, s nimiž má město smlouvu o spolupráci, vůbec uspějí.

Bylo by tedy vhodné vyhlásit speciální program, do něhož by byly přijímány jen žádosti od organizací, s nimiž je uzavřena smlouva o spolupráci. A objem prostředků by byl rozdělován v závislosti na předloženém konkrétním projektu pro daný rok.

Protože při definování „cíle“ takového programu by pravděpodobně docházelo ke střetu s cílem jiných vyhlášených programů (cílem spolupracujícího programu by měla být podpora v oblasti kultury, sportu, sociálních služeb, apod., jenže obdobné cíle by měly přímo programy specializované na tyto oblasti), je nutné vycházet z toho, že tyto programy se budou lišit pouze v okruhu způsobilých žadatelů, případně ve lhůtě pro podání žádosti (viz § 10c uvedeného zákona).

Varianta 2 – Zrušení smluv a převod prostředků do stávajících programů

Pokud by měly být všechny smlouvy o spolupráci vypovězeny (viz doporučení právního odboru), navrhuje ekonomický odbor ukončit platnost všech smluv o dlouhodobé spolupráci k 31.12.2018 (důvod je uveden v prvním odstavci čl. III) s tím, že smluvním partnerům bude informace poskytnuta s dostatečným předstihem. Tj. ukončení bude v zastupitelstvu města projednáno v prvním pololetí 2018.

Veškeré prostředky (pro rok 2019 by se jednalo o 18 633 tis. Kč) by byly převedeny do jednotlivých programů dle zaměření smluv o spolupráci. Dále by bylo postupováno jako u všech „běžných“ programů.

Výhodou tohoto postupu by bylo využití stávajících osvědčených postupů bez nutnosti zavedení nových pravidel. Nevýhodou by bylo úplné potlačení zájmu města na zachování dlouholetých opakujících se činností, neboť žadatelé by pravděpodobně nešli do rizika, že začátkem roku zahájí projekty, u nichž nebudou znát budoucí financování (tj. že město následně poskytne málo, nebo žádné peníze).

K částečnému vyřešení problémů s „neznalostí“ podpory by přispělo posunutí termínů o rozhodování o podaných žádostech (např. v prosinci letošního roku by byly schvalovány žádosti na první pololetí příštího roku). To by si však vyžádalo vyhlášení programů vč. stanovení finančních limitů již s půlročním předstihem před schvalováním příslušného rozpočtu.

Varianta 3 – Darovací smlouvy

Pokud by město mělo zájem deklarovat předem podporu vybrané činnosti s konkrétním finančním plněním, je možné výdaj zařadit přímo do rozpočtu města (jak tomu bývalo před novelou zákona o rozpočtových pravidlech) s tím, že prostředky budou organizaci poskytnuty formou daru.

Tyto prostředky by pak nebyly poskytnuty na základě § 10a a následujících, zákona 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ale byla by uzavřena darovací smlouva dle § 2055 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Výhodou by bylo, že plánování výdajů by cílilo předem na konkrétní projekt. Nevýhodou by bylo to, že příjemce prostředků by neměl povinnost město informovat, jak je využil.

Varianta 4 – Záštity

Jednalo by se o obdobu varianty „darovacích smluv“ proti níž by město zřetelněji deklarovalo svůj zájem na podpoře akce. V tomto případě by bylo možné zachovat také rámcové smlouvy o dlouhodobé spolupráci.

Varianta 5 – Individuální žádosti

Dle bodu 2, § 10a výše uvedeného zákona o rozpočtových pravidlech se dotace nebo návratná finanční výpomoc poskytuje na účel určený poskytovatelem v programu, na jiný účel určený žadatelem nebo na účel stanovený zvláštním předpisem (např. školský zákon, zákon o soc. službách apod.).

Tohoto principu město využívá tak, že vyhlašuje Programy s pevným termínem pro podání žádostí (plánované prostředky pro příští rok 5 491 tis. Kč plus speciální program pro „spolky“) a Individuální žádosti umožňující přijímat žádosti průběžně (plánované prostředky 359 tis. Kč). Definice individuálních žádostí, schválená zastupitelstvem města v Zásadách o poskytování dotací zní: „*tyto dotace jsou určeny pro konkrétního žadatele z důvodů hodných zvláštního zřetele, a to zejména pro okruh projektů, které nejsou v předmětném období podporovány žádným z vyhlášených dotačních programů“*. Princip by byl využit i nadále s tím, že by individuální podpora byla určena:

a) Pro subjekty založené městem Uherské Hradiště na úhradu nákladů spojených s jejich činností, která není podporována v rámci Programu.

b) Ostatním subjektům (mimo zřizované městem Uherské Hradiště) především na mimořádně významné projekty, akce nebo aktivity s místním či regionálním významem, které nejsou podporovány v rámci Programu.

Výhodou tohoto postupu by byla možnost soustředit mimořádně významné projekty do jedné cílové skupiny, aniž by předem byl omezen jakýkoliv uchazeč. Nevýhodou by bylo možné „diskvalifikování“ významných projektů z důvodu účelu shodného s vyhlášeným programem (do něhož by se uchazeč nemohl přihlásit z časových či finančních důvodů), případně umělém přizpůsobování účelů programů tak, aby nemusely být významné projekty vyloučeny z individuálních žádostí.

Varianta 6 – Program účelové podpory

V souladu se Zásadami pro poskytování dotací („*…může být vyhlášen záměr na účel, který je v daném období městem považován za potřebný a který není řešen jinými Programy. Mimo jiné se může jednat např. o podporu aktivit směřujících k podpoře zdraví, kvality života, udržitelného rozvoje a zapojování veřejnosti do věcí veřejných vedoucí ke zvyšování kvality veřejné správy apod. Tyto dotace budou na webu zveřejněny na dobu dle potřeb města (a tomu bude odpovídat termín pro přijímání žádostí)…*“ bude vyhlášen „Speciální program“.

Cílem Speciálního dotačního programu bude účelová podpora subjektů vyvíjejících aktivity na území města. Jedná se o mimořádně významné projekty, akce nebo aktivity, které nejsou podporovány v rámci jiného Programu. Podpora je určena pro:

a) Subjekty založené městem Uherské Hradiště na úhradu nákladů na činnost.

b) Subjekty v oblasti kultury a zájmové činnosti, které využívají prostory ve správě Klubu kultury Uherské Hradiště, p. o., na základě uzavřené nájemní smlouvy (Klub kultury, Reduta, Slovácká búda, MKZ). Nebo subjekty, s nimiž má město uzavřenu smlouvu o spolupráci na aktivity směřující k podpoře zdraví, kvality života, udržitelného rozvoje a zapojování veřejnosti do věcí veřejných.

c) Ostatní subjekty (mimo zřizované městem Uherské Hradiště) především na mimořádně významné projekty, akce nebo aktivity s místním či regionálním významem.

Některé smlouvy by mohly být zařazeny do „běžných“ programů (např. „hodaři“).

Varianta 7 – Částečné zachování spolupráce a změna v rozhodování Programů

Ze stávajících smluv o dlouhodobé spolupráci by byly zachovány ty, u nichž by bylo možné zřetelně prokázat „vyváženou“ spolupráci obou partnerů, případně takové, u nichž to umožňuje zvláštní předpis.

Ostatní smlouvy by byly ukončeny (dohoda nebo výpověď) a dle účelu posíleny vyhlašované Programy s tím, že by současně byly upraveny postupy pro doporučující orgány tak, aby lépe vyhovovaly rozhodování o prostředcích města.

V úvahu by přicházelo také posunutí termínu pro vyhlášení programů a pro následné rozhodování o žádostech tak, aby mohly být smlouvy uzavřeny již na počátku kalendářního roku. Toto však, s ohledem, na blížící se komunální volby, bude vhodné až od příštího roku.

Z pohledu rozpočtu je možné jednotlivé varianty specifikovat takto:

Prostředky na "dotace" 2019 [tis. Kč]		Původní stav	Varianta 1	Varianta 2	Varianta 3	Varianta 4	Varianta 5	Varianta 6	Varianta 7
Fond sportu	FoSp	3 231,0	3 231,0	9 296,0	3 231,0	3 231,0	3 231,0	3 231,0	9 296,0
Fond sociální pomoci a prevence	FSPP	1 132,0	1 132,0	3 202,0	1 132,0	1 132,0	1 132,0	1 132,0	1 377,0
Fond kultury	FoKul	430,0	430,0	4 091,0	430,0	430,0	430,0	430,0	591,0
Fond mládeže a vzdělávání	FoMV	308,0	308,0	308,0	308,0	308,0	308,0	308,0	308,0
Fond obnovy historické architektury	FOHA	226,0	226,0	226,0	226,0	226,0	226,0	226,0	226,0
Fond životního prostředí	FoŽP	112,0	112,0	112,0	112,0	112,0	112,0	112,0	112,0
Fond cestovního ruchu	FoCR	52,0	52,0	5 752,0	52,0	52,0	52,0	52,0	5 752,0
Individuální žádosti	Individ.	359,0	359,0	1 496,0	359,0	359,0	18 992,0	359,0	1 496,0
Podpora činnost spolků v Klubu kultury	Spec.prog.	1 615,0	1 615,0	1 615,0	1 615,0	1 615,0	1 615,0		1 615,0
Záštity		205,0	205,0	205,0	205,0	18 838,0	205,0	205,0	205,0
Věcné dary do 5 tis. Kč/kus		385,0	385,0	385,0	385,0	385,0	385,0	385,0	385,0
Smlouvy o dlouhodobé spolupráci		18 633,0							3 500,0
Přímá podpora z rozpočtu - zvl.právní předpis									1 825,0
Fond dlouhodobé spolupráce	Spec.prog.		18 633,0						
Finanční dary					18 633,0				
Program účelové podpory	Spec.prog.							20 248,0	
Dotační programy celkem		26 688,0	26 688,0	26 688,0	26 688,0	26 688,0	26 688,0	26 688,0	26 688,0

Informace: ekonomický odbor v současné době vyhodnocuje finanční a daňové dopady jednotlivých programů a je zřejmé, že u Programu podpory spolků, využívajících majetek ve správě Klubu kultury nedochází k požadovaným efektům (náklady Klubu kultury jsou zejména mzdového charakteru, který neumožňuje uplatnění vratky DPH). Je proto možné, že pro další období orgány města budou schvalovat dotaci nájemcům jako dosud, ale prostředky bude poté vhodnější poskytnout ne nájemci na úhradu nájmu, ale účelově příspěvkové organizaci na náklady s konkrétním uživatelem. Případná změna finančních postupů však nebude mít vliv na výše uvedené principy.

IV. Doporučení

S přihlédnutím k tomu, že právní odbor u některých výše uvedených variant (var. 1, 3, 4 a 6) doporučuje zajistit další úkony, které by byly technicky či jinak náročné, případně by základní smysl řešení pozměnily, doporučuje ekonomický odbor **použít variantu 7**.

Postupy poskytování finanční podpory městem Uh. Hradiště by byly nastaveny takto:

a) Smlouvy o dlouhodobé spolupráci budou zachovány z důvodu vyvážených práv a povinností:
   - Asociace českých filmových klubů, o.s.: město je „hlavním partnerem" a mimo finanční, poskytuje také rozsáhlou materiální, organizační a provozní pomoc.

   Pozn.: prostředky budou schváleny na celou dobu trvání smlouvy. Případné změny budou řešeny formou dodatků.

b) Přímá podpora z rozpočtu: prostředky budou plánovány pro konkrétní subjekty jako samostatná položka v rozpočtu. Dotace bude poskytnuta dle bodu 2, § 10a z. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, tj. na účel stanovený zvláštním právním předpisem (tj. školský zákon nebo zákon o sociálních službách), a to na základě žádosti daného subjektu o podporu aktivit. Žádost bude následně projednána v orgánech města a poté uzavřena smlouva. Prostředky budou plánovány pro:
   - Petrklíč, o.p.s.: v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.
   - Oblastní charita: v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.
   - Podané ruce: v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.

   Pozn.: organizace by mohly městu předkládat žádost o dotaci (dopis) tak, aby ji bylo možné projednat ve stejném termínu jako Návrh rozpočtu.

c) Zbývající smlouvy budou ukončeny k 31.12.2018 a dosud plánované prostředky budou převedeny do peněžních fondů takto:
   - Fond cestovního ruchu: Region Slovácko, Park Rochus
   - Fond sportu: FC Slovácko, TJ Slavoj Jarošov, Staroměští šohajíci
   - Fond kultury: Slovácké muzeum, pořadatelé hodů 5x (smlouvy dosud nebyly uzavřeny)
   - Fond sociální pomoci a prevence: ZŠ a MŠ Speciální, Klub důchodců
   - Individuální žádosti: UTB-Salvator, UTB-provoz školy, SDH Vésky, SDH Jarošov, SDH Mařatice, Římskokatolická farnost (stávající smlouva je platná do 31.12.2018, budoucí podpora je možná), Bratři františkáni (stávající smlouva již byla ukončena, budoucí podpora je možná).

d) V rámci peněžních fondů budou vyhlášeny pro rok 2019 Programy s účelem shodným s dosud vyhlašovaným. Žádosti budou poté členěny tak, že k těm, které překročí stanovený limit, bude stanovisko poskytovat speciální poradní orgán. Všechny ostatní žádosti budou projednávány v komisích rady města stejně jako dosud. Konkrétně:
   - Hodnota pro posouzení žádostí ve speciálním poradním orgánu je 200 tis. Kč a více v jednotlivém případě (dále tzv. „velké žádosti").
   - Speciálním poradním orgánem je tzv. „porada vedení", tj. starosta, místostarostové a tajemník městského úřadu.
   - Nejdříve budou posuzovány „velké žádosti", a to společně (tj. bez rozlišení programů).
   - Po ukončení posuzování „velkých žádostí" budou plánované prostředky pro

jednotlivé fondy sníženy o výše uvedená doporučení, a poskytnuty jednotlivým komisím pro využití ostatních žádostí.

- Individuální žádosti budou posuzovány jako dosud (vše porada vedení).

Zdůvodnění stanovení hodnoty pro velké žádosti: pokud by byl využit princip, že komise jsou poradním orgánem rady města, která má dle zákona o obcích právo rozhodovat o žádostech o dotaci ve výši max. 50 tis. Kč, jednalo by se o značné množství „velkých žádostí". V rámci posledních 4 vyhlášených „kol" poskytování dotací město obdrželo celkem 738 žádostí, z nichž 24,5 % by bylo „velkých". Porada vedení by tak pravidelně projednávala desítky žádostí. Při stanovení dvojnásobně vyššího limitu byl počet žádostí 13 %, což je stále vysoké množství. Jako nejvhodnější se tedy jeví hranice 200 tis. Kč, která by znamenala projednání cca 25 až 30 smluv ročně (z celkových cca 370), a to ve dvou termínech.

V této souvislosti právní odbor obecně doporučuje při budoucím vyhlašování programů a projednávání žádostí dbát na tyty zásady:

1. Pro potřebu přípravy rozhodnutí rady města nebo zastupitelstva města o žádosti doporučujeme propracovat v jednotlivých programech důkladně kritéria pro hodnocení žádostí, která jsou povinnou součástí programů, a díky jejich vhodnému nastavení se proces hodnocení žádostí může usnadnit. Kritéria hodnocení jsou objektivní prostředek rozhodování o žádosti. Kdo bude žádosti před rozhodnutím rady města nebo zastupitelstva města zpracovávat, není z právního hlediska tak významné, pokud bude respektována kompetence k rozhodnutí dle zákona o obcích a požadavky zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.
2. Současně při této příležitosti připomínáme požadavek zákona, že pokud není žádosti o dotaci vyhověno, musí být o tom žadatel informován, včetně důvodů takového rozhodnutí. Sdělení poskytovatele je přezkoumatelné soudem. V této souvislosti poukazujeme na Informaci ministerstva financí ze dne 11. září 2017, která se týká povahy sdělení poskytovatele o nevyhovění žádosti. Je zde odkazem na rozhodnutí soudu uveden požadavek na takové zdůvodnění: *Mělo by být vysvětleno, jak o žádosti o dotaci bylo uváženo, zda jí nebylo vyhověno z důvodů formálních či věcných, jaká kritéria byla brána v úvahu při hodnocení žádosti a účelu dotace a jaká kritéria příp. nebyla naplněna. Jedině takové odůvodnění podá záruku pro to, aby byla vyloučena libovůle při rozhodování o poskytování dotací. … je nutné trvat na tom, aby důvody neposkytnutí dotace byly žadateli dostatečně konkrétně a srozumitelně sděleny a aby byly opřeny o hodnotící kritéria.* V praxi města UH by se proto nadále již nemělo používat obecné zdůvodnění např. „žádost není významná ani prioritní v porovnání s ostatními žádostmi." Uvedené požadavky na zdůvodnění se týkají i nevyhovění žádosti „z části".

Harmonogram činností pro zajištění změny způsobu poskytování dotací, uvolňovaných dosud na základě smluv o dlouhodobé spolupráci, bude tento:

ZM 18.6.2018
- Schválení změny principu poskytování dotací (stačí formou usnesení „bere na vědomí přípravu programů pro poskytování dotací na rok 2019“).
- Schválení dohod o ukončení o dlouhodobé spolupráci (všechny platné mimo Asociace českých filmových klubů) k 30.9.2018 (s možností využití a vyúčtování prostředků do konce roku). Pozn.: pokud by druhá strana dohodu o ukončení odmítla uzavřít, bude na dalším ZM navrženo smlouvy vypovědět ke konci roku.

ZM 3.9.2018
- Vyhlášení dotačních programů na 1. pololetí 2019 (vč. případného navýšení finančních limitů o ukončené smlouvy o spolupráci). Pozn.: bude vhodné, aby metodické odbory navrhované kritéria hodnocení předem včas konzultovaly s právním odborem (viz jeho výše uvedené doporučení).

ZM prosinec 2018
- Schválení rozpočtu 2019 a případných žádostí o dotaci (budou-li podány) dle zvláštního právního předpisu (tři subjekty dle sociálního zákona). Pozn.: bude vhodné, aby doporučující orgán při úplném či částečném nevyhovění žádosti své rozhodnutí zdůvodnil s odkazem na vyhodnocovaná kritéria (viz výše uvedené doporučení právního odboru).

Začátek roku 2019
- Projednávání žádostí podaných do programů na 1. pololetí („velké žádosti“ posuzovány poradou Vedení, ostatní žádosti posuzovány komisemi rady města). Pozn.: posuzující orgány opět musí řádně zdůvodnit částečné či úplné nevyhovění.

Vyjádření příslušných odborů a poradních orgánů:

Materiál zpracoval ekonomický odbor tak, že vedoucí příslušných odborů (tj. PO, ÚIA, KŠS a OSS) jej měli předem k dispozici a jejich případná stanoviska byla zahrnuta přímo do výše uvedeného textu nebo příloh.

Poradní orgány (tj. Finanční komise rady města popř. Finanční výbor zastupitelstva města) projednávaly materiál až po jeho zpracování, a proto bude jejich případné stanovisko sděleno přímo při projednávání v RM/ZM.

Příloha
Dohody o ukončení spolupráce 16x

Zpracoval:
Ing. Vladimír Moštěk (důvodová zpráva) a Ing. Ivana Martináková (dohody o ukončení), Ekonomický odbor