

# **DŮVODOVÁ ZPRÁVA**

## **pro zasedání Zastupitelstva města Uherské Hradiště konané 9.12.2024**

### **Obecně závazná vyhláška o podmínkách provozování veřejné pouliční produkce**

#### **Důvod předložení:**

K projednání je předkládán návrh obecně závazné vyhlášky, kterou by město v rámci zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku mohlo regulovat pouliční umělecké produkce.

#### **Základní fakta:**

Návrh byl zpracován na základě opakovaných stížností na hudební pouliční produkci. Pouliční uměleckou veřejnou produkcí se rozumí živé umělecké vystoupení, zejména hudební, divadelní, artistické produkce provozované na veřejném prostranství a spojené s dobrovolnou odměnou kolemjdoucích a přihlížejících (tzv. busking). Tyto činnosti mohou být v některých případech považovány za činnosti narušující veřejný pořádek ve městě. To se může týkat zejména produkcí způsobujících nadměrný hluk či jinak obtěžující občany a návštěvníky města. Pokud produkcí uvedených činností dochází k narušování veřejného pořádku ve městě, lze je regulovat obecně závaznou vyhláškou. Při stanovení zákazu se musí postupovat v souladu s principem proporcionality, tzn., že nelze stanovit plošný zákaz na celém území města, ale pouze na přesně specifikovaných veřejných prostranstvích. Rovněž tak je možná regulace časová, tedy zákaz pořádání pouličních produkcí v určitých hodinách, případně dnech.

Definice veřejného pořádku není v právním řádu nikde přesně stanovena, stejně tak zákon nijak výslovně nestanoví co tvoří místní záležitosti veřejného pořádku. Obvykle je veřejný pořádek chápán jako souhrn společenských vztahů, které vznikají, rozvíjejí se a zanikají na veřejných a veřejnosti přístupných místech, jsou upravené právními i neprávními normami a jejich zachování je významné pro zajištění klidného a bezporuchového chodu společnosti. Vyhodnocení narušování veřejného pořádku určitou činností je prvním úkolem při úvaze o nutnosti její regulace (obec musí být schopna doložit dorozovému orgánu důvody, na základě kterých se rozhodla svojí regulaci uplatnit - v případě UH jde o stížnosti na hudební produkci v centru města).

Při stanovení povinností k zabezpečení veřejného pořádku je třeba se řídit:

- zásadou rovného přístupu (zákazu diskriminace) - případné rozdíly musejí být objektivně zdůvodnitelné.
- obecným principem proporcionality (přiměřenosti) - povinnosti lze ukládat jen v nejmenším možném rozsahu ve vztahu ke sledovanému cíli. Tato zásada rovněž znamená, že by obce měly vydávat obecně závaznou vyhlášku k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku jen tam a tehdy, kde skutečně k narušování veřejného pořádku dochází, tj. v co nejmenším rozsahu vymezit jednání, která jsou na daných místech v obci způsobilá narušit veřejný pořádek, aby prostor pro svobodu občanů zůstal co největší. V praxi to znamená, že by obec měla regulaci určitého chování vztahovat na určitá v obecně závazné vyhlášce vymezená místa, případně doby, s přihlédnutím k povaze chování a jeho způsobilosti (významnou měrou) narušit veřejný pořádek v obci.
- principem rozumnosti - s přihlédnutím k místním podmínkám odpovědně zvážit jejich potřebnost, nezbytnost, rozsah a účelnost stanovených povinností.
- požadavkem na vymahatelnost

Definice jednání způsobilých narušit veřejný pořádek dle obecně závazné vyhlášky by měla být přesná a konkrétní, aby nevznikaly problémy při dokazování porušení těchto jednání v přestupkovém řízení. V oblasti zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku má město vydanou OZV o zákazu konzumace alkoholu.

Předkládáme tedy v příloze návrh OZV, v němž jsou stanovena místa v centru města, na kterých jediné lze provozovat pouliční produkce (článek 3), a stanoveny časové a další podmínky provozování (článek 4). Tímto způsobem lze velice dobře regulovat uvedenou činnost podle zájmů města. Návrh je zpracován podle poznatků se stávající občasnou pouliční hudební produkcí ve městě, tedy mezi místy nejsou zařazeny úzké ulice, ale větší prostranství. Tam, kde je zájem města na konkrétním místě produkce v rámci např. náměstí, je návrh doplněn grafickou přílohou.

#### **Vyjádření příslušných odborů a poradních orgánů:**

Návrh byl zpracován v součinnosti s odborem SŽP.

**Závěr-doporučení:**

Rada města návrh projednala na schůzi konané 18.11.2024 a doporučuje zastupitelstvu města vydat navržený předpis.

**Zpracovala:**

Mgr. Magda Tichá  
Právní odbor