OBEC ČÁSTKOV

okres Uherské Hradiště

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní plán vydal:	Zastupitelstvo obce Částkov
Číslo usnesení:	19/2025
Datum vydání:	05.09.2025
Datum nabytí účinnosti:	26.09.2025
Pořizovatel:	Městský úřad Uherské Hradiště
Jméno a příjmení:	Ing. Jaroslav Vávra
Funkce:	referent úřadu územního plánování
Razítko a podpis :	Ing. Jaroslav Vávra Digitálně podepsal Ing. Jaroslav Vávra Datum: 2025.09.30 09:37:56 +02'00'

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY
ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ČÁSTKOV

Zastupitelstvo obce Částkov jako příslušný správní orgán ve smyslu § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), ve spojení s § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném k 31.12.2023 (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 3 a 4, § 54, § 55a a § 55b stavebního zákona, v souladu s § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a § 323 odst. 9 nového stavebního zákona, ve spojení s § 13 a Přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění platném k 31.12.2023,

vydává

Změnu č. 1 Územního plánu Částkov,
s prvky regulačního plánu.

Změna č. 1 Územního plánu Částkov je pořizována zkráceným postupem,

kterou se mění Územní plán Částkov, vydaný Zastupitelstvem obce Částkov usnesením č. 8/2016 ze dne 10.03.2016 jako opatření obecné povahy č. 1/2016 s nabytím účinnosti dne 29.03.2016.

Změna č. 1 Územního plánu Částkov je pořízena s prvky regulačního plánu v souladu s § 323 odst. 9 nového stavebního zákona, ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona. Prvky regulačního plánu platí na celém řešeném území.

Adresa: Částkov 86,
PSČ 687 12 Bílovice,
okr. Uh. Hradiště,
Bankovní spojení: KB Uh. Hradiště, č.ú. 13127-721/0100

telefon, fax: 572 580 621
email: castkov.uh@worldonline.cz
WWW: www.volny.cz/castkov
IČ: 00360 392

Textová část Změny č. 1 Územního plánu Částkov [obsah dle § 323 odst. 9 nového stavebního zákona, ve spojení s částí I. body (1) a (2) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění platném k 31.12.2023] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

Grafická část Změny č. 1 Územního plánu Částkov [obsah dle § 323 odst. 9 nového stavebního zákona, ve spojení s částí I. bodem (4) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění platném k 31.12.2023] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

ODŮVODNĚNÍ

I.

Textová část Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Částkov [obsah dle § 323 odst. 9 nového stavebního zákona, ve spojení s částí II. bodem (1) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění platném k 31.12.2023] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako přílohy č. 3.

Grafická část Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Částkov [obsah dle § 323 odst. 9 nového stavebního zákona, ve spojení s částí II. bodem (2) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění platném k 31.12.2023] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4.

II.

Pořízení změny územního plánu ve vztahu k přechodným ustanovením zákona č. 283/2021 Sb.

Pořízení Změny č. 1 Územního plánu Částkov bylo zahájeno během účinnosti stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (v tomto dokumentu označován „stavební zákon“). Posledním krokem podle procesů stavebního zákona bylo zahájení veřejného projednání podle ustanovení § 55b odst. 2 tohoto zákona v březnu 2024. Veřejné projednání návrhu změny územního plánu bylo zahájeno během účinnosti zákona č. 283/2021 Sb. (v tomto dokumentu označován „nový stavební zákon“), ovšem současně v období stanoveném § 334a jako přechodném, v němž se ve věcech územního plánování postupovalo podle dosavadních právních předpisů. Přechodné období ve smyslu § 334a odst. 1 bylo ukončeno 30.06.2024.

Pro pořízení Změny č. 1 Územního plánu Částkov byla dále použita přechodná ustanovení podle § 323 odst. 9 nového stavebního zákona. Všechna ustanovení stavebního zákona (č. 183/2006 Sb.) a jeho vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. se dále v celé dokumentací rozumí ve spojení s § 323 odst. 9 nového stavebního zákona.

III.

Pokyny pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Částkov v rozsahu zadání, pořizované zkráceným postupem v souladu s § 55a a § 55b stavebního zákona, o němž rozhodlo Zastupitelstvo obce Částkov usnesením č. 17/2021, pořadové číslo 6, ze dne 02.09.2021, byly obsaženy v kapitole E. Zprávy o uplatňování Územního plánu Částkov v uplynulém období 2016–2021 a jsou popsány v textové části Odůvodnění Změny č. 1 (příloha č. 3) v kapitole „F/1“.

IV.

Postup pořízení Změny č. 1 Územního plánu Částkov

Pořízení Změny č. 1 Územního plánu Částkov

Záměr na pořízení Změny č. 1 Územního plánu Částkov vycházel z usnesení Zastupitelstva obce Částkov č. 17/2021, pořadové číslo 6, ze dne 02.09.2021, kterým byla schválena Zpráva o uplatňování územního plánu Částkov v uplynulém období 2016–2021, včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Částkov (dále také jen „změna č. 1“). Tímto usnesením Zastupitelstvo obce Částkov rovněž rozhodlo o pořízení změny č. 1 zkráceným postupem ve smyslu § 55a a § 55b stavebního zákona. Zastupitelstvo obce Částkov doplnilo dne 15.03.2024 toto usnesení o usnesení č. 12/2024, kterým schválilo, že změna č. 1 bude obsahovat prvky regulačního plánu.

Určeným členem Zastupitelstva obce Částkov pro územní plánování byl schválen pan Radek Železník, místostarosta obce (dále jen „určený zastupitel“). Pořizovatelem změny č. 1 je Městský úřad Uherské

Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, úřad územního plánování (dále jen „pořizovatel“) na základě žádosti obce Částkov o pořízení změny č. 1 ze dne 03.08.2022.

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Částkov

Na základě schválených pokynů pro zpracování změny obsažených ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Částkov v uplynulém období 2016–2021 byl zpracován návrh změny ÚP pro veřejné projednání. Návrh změny územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelem obcí Částkov a zpracovatelem – Ing. Lubor Sawicki, se sídlem Ohrada 1854, 755 01 Vsetín, číslo autorizace 03654.

Řízení o Změně č. 1 Územního plánu Částkov

Veřejné projednání

Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Částkov zaslal pořizovatel obci Částkov, krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím dne 03.04.2024 dopisem č.j. MUUH-SŽP/32380/2024/KunI. Návrh změny územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou dne 27.03.2024 pod č.j. MUUH-SŽP/30278/2024/KunI. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Uherské Hradiště a Obce Částkov od 27.03.2024 do 23.05.2024. Veřejné projednání se konalo dne 15.05.2024 v 15:00 v zasedací místnosti budovy obecního úřadu v Částkově, Částkov 86.

Dokumentace návrhu Změny č. 1 Územního plánu Částkov i veřejná vyhláška byla zveřejněna i na internetových stránkách obce a MěÚ Uherské Hradiště ode dne 27.03.2024 do 23.05.2024. V písemné podobě byla dokumentace změny územního plánu pro veřejné projednání k nahlédnutí na obci od dne 27.03.2024 do 23.04.2025. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 22.05.2024) mohl dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona každý uplatnit připomínky, dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona námitky. V uvedené lhůtě, tedy od 27.03.2024 do 22.05.2024, nebyla doručena žádná připomínka a bylo doručeno těchto sedm námitek:

1. Námitka č. 1: Zdislava Lidáková, Mgr.art. Ludmila Zozuľáková a BcA. Marek Běťák
2. Námitka č. 2: GasNet, s.r.o.
3. Námitka č. 3: Bc. Jana Lysoňková
4. Námitka č. 4: Jan Lysoněk
5. Námitka č. 5: Ivan Zábojník
6. Námitka č. 6: Radka Jančová
7. Námitka č. 7: Slovácké vodárny a kanalizace, a.s.

Plný text námitek včetně návrhu rozhodnutí o námitkách a odůvodnění tohoto rozhodnutí jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy dále v tomto dokumentu.

Stanoviska, vyjádření a námitky obdržené ve veřejném projednání byly, spolu s žádostí o vydání stanoviska dle § 334a odst. 1 a 2 nového stavebního zákona, ve spojení s § 55b odst. 4 stavebního zákona, zaslány krajskému stavebnímu úřadu, oddělení územního plánování, jako nadřízenému orgánu územního plánování, dne 26.06.2024 pod č.j. MUUH-SŽP/60642/2024/KunI. Krajský úřad posoudil návrh Změny č. 1 ÚP Částkov a zaslal pořizovateli dne 17.07.2024 pod č.j. KUZL 63876/2024 nesouhlasné stanovisko, ve kterém upozornil pořizovatele na nedostatky vyžadující úpravu dokumentace. Dokumentace byla upravena podle požadavků nadřízeného orgánu a zaslána nadřízenému orgánu územního plánování se žádostí o potvrzení odstranění nedostatků dne 06.01.2025 pod č.j. MUUH-SŽP/22417/2022/DujJ. Nadřízený orgán územního plánování na základě této žádosti vydal potvrzení o odstranění nedostatků dne 23.01.2025 pod č.j. KUZL 8481/2025. Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů a námitky doručené v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánování jsou uvedeny a vyhodnoceny v dokladové části, která je součástí toho opatření obecné povahy.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po konzultaci s projektantem připravil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných v dosavadním průběhu pořízení Změny č. 1 a dne 21.01.2025 pod č.j. MUUH-SŽP/7158/2025/DujJ jej zaslal dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek. Stanoviska dotčených orgánů a nadřízeného orgánu územního plánování doručené v rámci této etapy projednání Změny č. 1 včetně jejich vyhodnocení jsou uvedeny v dokladové

části opatření obecné povahy. Krajský úřad Zlínského kraje, jako nadřízený orgán územního plánování, zaslal pořizovateli souhlasné stanovisko pod č.j. KUZL 13242/2025 ze dne 05.02.2025.

Opakované veřejné projednání

Z vyhodnocení veřejného projednání návrhu Změny č. 1 vyplynuly podstatné úpravy dokumentace, vyžadující opakované veřejné projednání. Pořizovatel si proto vyžádal stanoviska příslušného úřadu a příslušného orgánu ochrany přírody v souladu s ust. § 55b odst. 9, ve spojení s § 53 odst. 2 stavebního zákona - žádost č.j. MUUH-SŽP/1298/2025/DujJ ze dne 06.01.2025, jejíž přílohou byla dokumentace pro opakované veřejné projednání (dat. 12/2024). Příslušná stanoviska pořizovatel obdržel v rámci koordinovaného stanoviska č.j. KUZL 7289/2025 ze dne 22.01.2025, přičemž příslušné orgány konstatují, že koncepce předložená k posouzení (tj. dokumentace pro opakované veřejné projednání) nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a řešení změny územního plánu není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Částkov zaslal pořizovatel obci Částkov, krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím dne 25.03.2025 dopisem č.j. MUUH-SŽP/33069/2025/DujJ. Upravený a posouzený návrh změny územního plánu a oznámení o konání opakovaného veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou ze dne 26.03.2025 pod č.j. MUUH-SŽP/33004/2025/DujJ. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Uherské Hradiště a Obce Částkov od 26.03.2025 do 06.05.2025, doručena byla 15. dnem po vyvěšení, tedy 10.04.2025. Veřejné projednání se konalo dne 30.04.2025 v 15:00 v zasedací místnosti budovy obecního úřadu v Částkově, Částkov 86.

Dokumentace návrhu Změny č. 1 Územního plánu Částkov pro opakované veřejné projednání i veřejná vyhláška byla zveřejněna i na internetových stránkách obce a MěÚ Uherské Hradiště ode dne 26.03.2025 do 06.05.2025. V písemné podobě byla dokumentace změny územního plánu pro opakované veřejné projednání k nahlédnutí na obci od dne 26.03.2025 do 06.05.2025. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 05.05.2025) mohl dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona každý uplatnit připomínky, dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona námitky. V uvedené lhůtě, tedy od 26.03.2025 do 05.05.2025, nebyla doručena žádná připomínka a byly doručeny tyto dvě námitky:

1. Námitka č. 8: GasNet, s.r.o.
2. Námitka č. 9: Bc. Jana Lysoňková

Plný text námitek včetně návrhu rozhodnutí o námitkách a odůvodnění tohoto rozhodnutí jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy dále v tomto dokumentu.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po konzultaci s projektantem připravil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných v dosavadním průběhu pořízení Změny č. 1 a dne 14.05.2025 pod č.j. MUUH-SŽP/57596/2025/DujJ jej zaslal dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek. Stanoviska dotčených orgánů a nadřízeného orgánu územního plánování doručené v rámci této etapy projednání Změny č. 1 včetně jejich vyhodnocení jsou uvedeny v dokladové části opatření obecné povahy. Krajský úřad Zlínského kraje, jako nadřízený orgán územního plánování, zaslal pořizovateli souhlasné stanovisko pod č.j. KUZL 46753/2025 ze dne 19.05.2025.

Na základě upozornění nadřízeného orgánu územního plánování, uplatněném v jeho stanovisku č.j. KUZL 33826/2025 ze dne 03.04.2025 na neaktuálnost stanoviska dle § 55b odst. 4 stavebního zákona pořizovatel předložil dokumentaci aktualizovanou z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací nadřízenému orgánu s žádostí o potvrzení odstranění nedostatků dne 19.05.2025 pod č.j. MUUH-SŽP/60405/2025/DujJ. Nadřízený orgán územního plánování na základě této žádosti vydal potvrzení o odstranění nedostatků dne 23.05.2025 pod č.j. KUZL 48385/2025. Toto stanovisko nadřízeného orgánu v plném znění je uvedeno v dokladové části opatření obecné povahy.

Vydání změny územního plánu

Po vyhodnocení opakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu pořizovatel shledal, že nejsou známy důvody pro konání dalšího opakovaného projednání dokumentace. Z vyhodnocení opakovaného veřejného projednání vyplynul požadavek na úpravu dokumentace v souvislosti s řešením prostoru a skutečností obsažených v Námitce č. 9. Provedené úpravy, spočívající ve zrušení navržené plochy PP 109, představovaly vznik řešení plně ve prospěch podatele Námitky č. 9, kterým nejsou negativně dotčeny veřejné zájmy. Pořizovatel v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu a s přihlédnutím k § 103 odst. 1 nového stavebního zákona konstatuje, že tato úprava není podstatnou úpravou vyžadující další opakované projednání dle § 55b odst. 9 stavebního zákona.

Pořizovatel tedy ve spolupráci s určeným zastupitelem připravil pokyny k úpravě dokumentace pro vydání zastupitelstvem a předal je projektantovi. Následně pořizovatel připravil náležitosti pro vydání změny územního plánu zastupitelstvem a předal je obci.

V.

Výsledek přezkoumání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Částkov dle ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona [obsah dle § 323 odst. 9 nového stavebního zákona, ve spojení s částí II. bodem (1) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění platném k 31.12.2023] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy v textové části Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Částkov (příloha č. 3).

VI.

Předpokládané úplné znění územního plánu po vydání Změny č. 1

Text s vyznačením změn [dle § 323 odst. 9 nového stavebního zákona, ve spojení s částí II. bodem (1) písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění platném k 31.12.2023], představující rovněž předpokládané úplné znění textové části Územního plánu Částkov po vydání Změny č. 1, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3.

Grafická část Územního plánu Částkov ve znění předpokládaném po vydání Změny č. 1 je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4.

VII.

Připomínky uplatněné v rámci projednání Změny č. 1 Územního plánu Částkov

Připomínky uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Částkov:

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do dne 22.05.2024, mohl každý uplatnit své připomínky k návrhu změny územního plánu. Ve stanovené lhůtě nebyly podány žádné připomínky.

Připomínky uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Částkov:

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do dne 05.05.2025, mohl každý uplatnit své připomínky k návrhu změny územního plánu. Ve stanovené lhůtě nebyly podány žádné připomínky.

VIII.

Námitky uplatněné v rámci projednání Změny č. 1 Územního plánu Částkov

Námitky uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Částkov:

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do dne 22.05.2024, mohly osoby dle § 334a odst. 2 nového stavebního zákona, ve spojení s § 55b odst. 2 stavebního zákona, tj. vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor (§ 23a stavebního zákona) a zástupce veřejnosti (§ 23 stavebního zákona), a dále osoby uvedené v § 85 odst. 2 stavebního zákona, podat proti návrhu změny územního plánu námitky.

Ve stanovené lhůtě byly podány tyto námitky :

1. **Námitka č. 1: Zdislava Lidáková, bytem Hradčovice 258, 687 33 Hradčovice, Mgr.art. Ludmila Zozuľáková, bytem Klimkovičova 27, 040 23 Košice, Slovenská republika, a BcA. Marek Běťák, bytem Němčice 7, 561 18 Němčice - doručeno dne 06.05.2024 pod č.j. MUUH-SŽP/32380/2024/KunI**

Věc: Žádost o změnu územního plánu

Na základě veřejné vyhlášky č. MUUH-SŽP/30278/2024/KunI, ze dne 27. 03. 2024, vznášíme námitku a žádáme o zařazení pozemků parc. č. 463/1, 463/2, 480/10, 480/30, 480/42 a 480/43 v k.ú. Částkov u UH z plochy občanské vybavenosti (zahrada, ostatní plocha) do stavebních pozemků pro výstavbu rodinných domů.

Zároveň žádáme o zrušení předkupního práva na výše uvedených pozemcích.

Dotknuté parcely (č. 463/1, 463/2, 480/10, 480/30, 480/42 a 480/43) se nachází v těsném sousedství dalších parcel, které jsou v současné době stavebními pozemky s veškerými inženýrskými sítěmi a s přístupem k veřejné komunikaci. V minulosti byly všechny pozemky vedeny jako orná půda a v důsledku nedostatku stavebních pozemků došlo ke změně územního plánu. Tyto parcely byly změněny na stavební pozemky, kde následně proběhla výstavba rodinných domů.

Parcely č. 463/2, 480/42, 480/43 jsou v současné době zakresleny jako vhodný, budoucí stavební pozemek. Mezi těmito parcelami a obecním pozemkem č. 480/9 se nachází parcely č. 480/10, 480/30 a 463/1, které jsou plánovány jako přístupová cesta o šířce 3 m až k parcelám č. 485, 486/1 a 486/3, kde se nachází zahrady rodinných domů č.p. 114 a č.p. 140. V budoucnu tedy, nebude v zájmu majitelů tuto přístupovou cestu odprodat.

Pokud by obec měla v budoucnu zájem o využití veřejně prospěšných ploch k výstavbě různých staveb, má možnost tyto odkoupit a realizovat na parcelách č. 454/2, 454/10, 454/1, 454/9, 493/1 a 493/2 nacházejících se z opačné strany sportovního areálu. Tyto parcely jsou z hlediska přístupnosti vhodnější alternativou, jelikož jsou přístupné přímo z hlavní komunikace a v těsném sousedství se nenachází žádné rodinné domy.

Návrh řešení námitky:

***Námitce se částečně vyhovuje**, a to v rozsahu zrušení předkupního práva. Ostatní části námitky se zamítají.*

Odůvodnění řešení námitky

Podatelé jsou vlastníky nebo spoluvlastníky pozemků parc. č. 480/10, 480/30 a 480/42. Pozemky parc. č. 463/1, 463/2 a 480/43 nebyly v katastru nemovitostí pro katastrální území Částkov nejpozději ke dni 24.10.2024 dohledány jako stavební ani pozemkové parcely. Lze pouze dovozovat, že se jedná o pozemky, které mají vzniknout sloučením nebo dělením ostatních uvedených pozemků. Pozemky se nacházejí v lokalitě změny, označené ve výkrese základního členění změny územního plánu pro veřejné projednání (dokumentace dat. 06/2023) L15. Podatelé jsou osobami dotčenými návrhem řešení, jejich podání je tímto považováno za námitku. Podatelé jsou dále označování jako „podatel Námitky č. 1“ nebo „podatelé Námitky č. 1“.

Jeden z podatelů Námitky č. 1 uplatnil obdobný, pouze v detailech se lišící požadavek, v rámci veřejného projednání územního plánu (2016; veřejné projednání se konalo ve druhé polovině roku 2015). Tento požadavek se vztahoval k pozemkům parc. č. 463/2 a 480/42. Dále byl obdobný požadavek uplatněn všemi podateli Námitky č. 1 v rámci připomínek doručených pořizovateli v rámci projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Částkov v uplynulém období 2016–2021. Tehdy se jednalo o samostatné připomínky přijaté pořizovatelem:

- k pozemkům parc. č. 463, 480/10 a 480/42 dne 27.05.2021 pod č.j. MUUH-SŽP/43677/2021/DujJ;
- k pozemku parc. č. 463 dne 27.05.2021 pod č.j. MUUH-SŽP/43679/2021/DujJ;
- k pozemkům parc. č. 463, 480/10 a 480/42 dne 27.05.2021 pod č.j. MUUH-SŽP/43676/2021/DujJ;
- k pozemku parc. č. 480/30 dne 16.06.2021 pod č.j. MUUH-SŽP/49919/2021/DujJ; podatel této připomínky byla další fyzická osoba, která nenáleží mezi podatele Námitky č. 1 ani neuplatnila žádné podání k veřejnému projednání Změny č. 1 ÚP Částkov.

Obecně, požadavky uvedené v těchto připomínkách směřovaly ke změně vymezení navržené **plochy občanského vybavení - pro tělovýchovu a sport (OS) 7** na pozemky pro výstavbu rodinných domů a zrušení podmínky uplatnění předkupního práva, vznikající z vymezení veřejně prospěšné stavby (dále VPS) O4 pro „rozšíření plochy sportu“, pro kterou bylo lze uplatnit předkupní právo. VPS O4 byla vymezena v plném rozsahu navržené plochy OS 7.

Změnou č. 1 (dokumentace dat. 06/2023) nebylo měněno využití plochy. Lokalita změny označená L15 představuje změnu (cit.): „Zastavitelná plocha Z7 se mění na plochu přestavby P7.“ Jedná se o formální krok ve změně označení ploch dle aktuální metodiky zpracování územních plánů. Ze shodného důvodu rovněž došlo k dílčí úpravě názvu příslušné plochy s rozdílným způsobem využití, a to z „***plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport (OS)“*** (územní plán 2016) na „***občanské vybavení - sport (OS)“*** (dokumentace dat. 06/2023). Ani jeden z těchto kroků nemá dopad na podmínky využití území pozemků vymezených jako stabilizované nebo navržené plochy OS, a tato skutečnost nebyla Námitkou č. 1 rozporována.

V rozsahu požadavku zrušení předkupního práva pro uvedené pozemky se námitce vyhovuje v plném rozsahu. Během úpravy dokumentace pro opakované veřejné projednání byla tato v přiměřeném rozsahu uvedena do souladu s „novým stavebním zákonem“ č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), a to s ohledem na ust. § 323 odst. 9 a § 324. Institut předkupního práva v územním plánování, vymezený pro vybrané VPS a veřejná prostranství zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, jež byl nahrazen zákonem č. 283/2021 Sb., již institut předkupního práva neumožňuje. Z tohoto důvodu byly všechny VPS, pro které bylo lze uplatnit předkupní právo, a které byly uvedeny v kap. A/I.8, zrušeny bez náhrady. Jedná se pouze o zrušení institutu „VPS“, nikoliv o vypuštění plochy přestavby OS 7.

V rozsahu požadavku vymezení ploch pro bydlení se námitka zamítá. Důvody, které byly uvedeny pro vyhodnocení obsahově i lokalitou shodné Námitky č. 1 uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu (2016), dosud nepominuly, ani podatel Námitky č. 1 ve své aktuální námitce neuvádí žádné nové skutečnosti. Pořizovatel konstatuje, že dotčené pozemky nejméně od nabytí účinnosti platného územního plánu nejsou určeny k zástavbě a územní plán nemá přímý vliv na jejich zařazení dle druhu pozemku v katastru nemovitostí. K rozšíření sportovního areálu západním směrem (tj. na pozemky západně od pozemku parc. č. 454/3) pořizovatel uvádí, že tuto možnost nyní nelze potvrdit ani vyvrátit. Na jednu stranu nejsou pořizovateli známy žádné skutečnosti, které by tomuto záměru bránily, na druhou stranu mu však nejsou známy žádné další skutečnosti kromě požadavků vlastníků pozemků, které by znemožňovaly vymezení plochy pro sportoviště dle platného územního plánu. Zájmem obce je ponechat prostor pro rozvoj sportovního areálu východním směrem, tedy na pozemcích podatele Námitky č. 1, přestože si obec je vědoma konstantního názoru podatelů k tomuto záměru. Pozemky západně od pozemku parc. č. 454/3 nejsou ve vlastnictví ani spoluvlastnictví žádného z podatelů Námitky č. 1. Podatelem Námitky č. 1 navržené řešení tedy nepředstavuje alternativu k navrženému řešení na jeho pozemcích a představovalo by neproporční zásah do pozemků třetích osob.

Na zařazení výše uvedených pozemků do ploch pro bydlení nemá majitelka žádný zákonný nárok. K tomuto vyjádření nás opravňuje i rozsudek Krajského soudu v Plzni č.j. 59A2/2014-102 z jehož znění citujeme : „neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení jeho pozemku do zastavitelného území, jednak proto, že navrhovatel nebyl ve stávajícím možném využití svého pozemku územním plánem jakkoli omezen, neboť územní plán na možném využití pozemku navrhovatele nic nezměnil.“ Požadavek je rovněž v rozporu s ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona - „ÚP ....chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.“ „...zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.“

Dále uvádíme, že územní plánování představuje nepřímý zásah do vlastnického práva vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití, a proto „Vlastník nemovitostí nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 Ao 2/2011 – 17, ze dne 19. 5. 2011). To se týká jak změny v území, které by se vlastník dožadoval, tak setrvání na statu quo, neboť „odvolávat se na původní podobu územního plánu a legitimního očekávání s tím spojená nelze akceptovat jako rozhodující argument.“ (rozsudek 1Ao 7/2010-92 Vracovice).

V dokumentaci pro opakované veřejné projednání (dat. 12/2024) jsou pozemky dotčené Námitkou č. 1 vymezeny jako navržená plocha přestavby P7 na funkci ***občanské vybavení - sport*** (OS; číslo plochy

7). Po opakovaném veřejném projednání se již vyhodnocení Námitky č. 1 neměnilo, nedošlo ani ke změnám části dokumentace dotčené Námitkou č. 1.

2. **Námitka č. 2: GasNet, s.r.o., IČ: 27295567, se sídlem Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem, značka: 5002924661 – přijato dne 06.05.2024 pod č.j. MUUH-SŽP/43150/2024/Kunl**

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu změny č.1 územního plánu obce Částkov.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

K návrhu změny územního plánu nemáme žádné námitky.

Pozn. :

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.

V případě další korespondence nebo jednání (např. změna stavby) uvádějte naši značku - 5003057506 a datum tohoto stanoviska. Kontakty jsou k dispozici na https://www.gasnet.cz/cs/kontaktni-system/.

Návrh řešení námitky:

Námitka se bere na vědomí.

Odůvodnění řešení námitky

Podatel byl ke dni rozeslání oznámení o veřejném projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Částkov s prvky regulačního plánu, tj. ke dni 03.04.2024, uveden v „Seznamu oprávněných investorů na území Zlínského kraje“, spravovaným Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu, a veřejně dostupným na adrese: https://zlinskykraj.cz/seznam-opravnenych-investoru jako oprávněný investor s územní působností na území obce Částkov ve smyslu § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 23a zákona č. 183/2006 Sb., ve znění platném ke 31.12.2023. Takto byl podatel obeslán, je uveden v rozdělovníku příslušného dokumentu a pořizovatel obdržel oznámení o doručení do datové schránky podatele dne 03.04.2024. Podání není zvlášť označeno, ovšem vzhledem k obsahu podání a možnosti podatele uplatnit námitku ve smyslu § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění platném ke 31.12.2023, pořizovatel postupoval ve smyslu ust. § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) a konstatoval, že toto podání je námitkou k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Částkov s prvky regulačního plánu. Podatel „GasNet, s.r.o.“ (plná identifikace uvedena výše) tedy bude dále uváděn jako „podatel Námitky č. 2“.

V námitce nejsou uvedeny žádné požadavky, podatel Námitky č. 2 konstatuje respektování svých zájmů a uvádí, že nemá námitek ani připomínek. Námitka č. 2 je tedy vzata na vědomí bez dalších dopadů na řešení Změny č. 1 Územního plánu Částkov.

3. **Námitka č. 3: Bc. Jana Lysoňková, bytem Částkov 38, 687 12 Bílovice - přijato dne 20.05.2024 pod č.j. MUUH-SŽP/47702/2024/Kunl**

Námitka proti změně č. 1 Územního plánu Částkov s prvky regulačního plánu

Zveřejnění změny: 27. 3. 2024

Vymezení území dotčené námitkou:

Katastrální území Částkov, pozemek parc. č.8 zahrada

Ve stávajícím platném územním plánu se pozemek č. 8 skládá z ploch SV 5 a AZ. Po změně ÚP má být pozemek č. 8 tvořen plochou L - 17 ZP (zeleň přírodního charakteru).

V odůvodnění, v příloze č. 3, strana 17, tab. 14 je Plocha č. 17 charakterizována jako „Částkovský potok“ - zajištění prostorových podmínek pro LBK 2; posílení retenční schopnosti, protierozní opatření (břehový

porost) Sděluji, že na ploše č. 17 tzn. na pozemku č. 8 se **nenachází částkovský potok.** Potok protéká sousedním pozemkem č. 614/6, který je částečně ponechán v původní ploše SV 5.

Pozemek č. 8 historicky patří k domu č.38 a je z části využíván jako oplocená zahrada (ovocné stromy, zahradničení). Dále se tam nachází příjezdová cesta do dvora domu č. 38 a inženýrské sítě (odpadové potrubí). Máme záměr si zde vybudovat garáž, kryté parkovací místo pro auta, zahradní techniku a potřeby pro chov domácích zvířat.

Vzhledem k charakteru pozemku a jeho užívání nesouhlasím se změnou územního plánu u pozemku č. 8 na využití zeleň přírodního charakteru. Požaduji ponechat část pozemku (764/ m2, viz. příloha) jako plochu SV a zbývající část (4953 m2) zařadit jako plochu ZZ - zeleň zahrad.

Sken přílohy Námitky č. 3. Vyobrazení je vloženo pouze pro ilustraci skutečností uvedených v námitce a není v původní velikosti.

Návrh řešení námitky:

***Námitce se vyhovuje**.*

Odůvodnění řešení námitky

Podatel je vlastníkem pozemku parc. č. 8 v katastrálním území Částkov, k námitce doloženo výpisem z katastru nemovitostí. Pozemek se nachází v lokalitě změny, označené ve výkresové části dokumentace změny územního plánu pro veřejné projednání (dokumentace dat. 06/2023) L17. Podatel je osobou dotčenou návrhem řešení, jeho podání je tímto považováno za námitku. Podatel je dále označován jako „podatel Námitky č. 3“.

Územní plán (2016) vymezuje přední část pozemku parc. č. 8, tj. přibližně část od hranice s pozemky parc. č. 1351/2 a 1351/22 po pomyslnou spojnici jihozápadního rohu pozemku parc. č. 1399 s jihovýchodním rohem pozemku parc. č. 612/8, jako navrženou zastavitelnou ***plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3)*** 5, zbývající část pozemku parc. č. 8 je vymezena jako stabilizované ***plochy zemědělské (Z),*** mimo zastavěné území a zastavitelné plochy.

V dokumentaci pro veřejné projednání Změny č. 1 (dat. 06/2023) byl celý pozemek označen jako lokalita změny L17 představující změnu (cit.): „Část stavu AZ a část návrhu SV č. 5 se mění na stav ZP.“ Předně

je nutno uvést, že Změnou č. 1 došlo k formálnímu kroku spočívajícímu ve změně označení ploch dle aktuální metodiky zpracování územních plánů. Tímto způsobem došlo k přeznačení původních ploch SO.3 na plochy označené ***„smíšené obytné venkovské (SV)“,*** původních ploch Z na plochy označené ***„zemědělské (AZ)“*** a původních ploch ***„plochy krajinné zeleně (K)“*** na plochy označené ***„zeleň přírodního charakteru (ZP)“***. Tento formální krok neměnil podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, resp. pokud došlo ke změně podmínek využití, bylo to uvedeno samostatně v textové části změny územního plánu, nicméně pro řešení námitky toto není podstatné.

Ve druhém odstavci textu námitky (odstavec začínající slovy „V odůvodnění, v příloze…“) podatel Námitky č. 3 zaměňuje lokalitu změny L17, jíž se týká Námitka č. 3, za navrženou plochu (plochu změn v krajině) 17 (nejpozději v dokumentaci dat. 06/2023 také ve výkrese základního členění označenou K17), vymezenou jako „plocha krajinné zeleně (K)“ a skutečně navrženou pro doplnění územního systému ekologické stability podél Částkovského potoka, a to na jeho pravém břehu přibližně naproti sportovnímu areálu (zejména pozemek parc. č. 308/9). Podatel Námitky č. 3 ve svém podání za „Částkovský potok“ označuje vodoteč protékající především po pozemku parc. č. 614/6, avšak zčásti i na pozemku č. 8 dotčeném námitkou. Tento vodní tok, „Levostranný přítok č. 19 Částkovského potoka“, IDTV 10196597, ve správcovství Lesů ČR, s.p., není Částkovským potokem, ani se nejedná o vodní tok, který je popsán v textové části odůvodnění územního plánu (2016) ve vztahu k navržené ploše 17. Shodou náhod došlo k situaci, kdy prvky „navržená plocha 17“ a „lokalita změny L17“ byly vymezeny pod označením stejnou číslovkou a týkaly se vymezení plochy zeleně ve vazbě na vodní tok.

Při vyhodnocení veřejného projednání Změny č. 1 (dokumentace dat. 06/2023) bylo s ohledem na doručené námitky přistoupeno k odlišnému řešení celé lokality. Řešení v dokumentaci pro opakované veřejné projednání (dat. 12/2024) je uvedeno v následujících odrážkách.

- V přibližné trase vodního toku na pozemcích parc. č. 8 a 614/6 došlo k vymezení navržené zastavitelné plochy ***vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) 109***, která bude sloužit především pro zajištění přístupu k vodnímu toku (naplnění požadavku na zachování manipulačního pruhu v šíři 6 m minimálně po jedné straně toku) a pro zajištění prostupu do krajiny. Přestože se jedná o krátký vodní tok, jeho povodí je nezanedbatelné a také s ohledem na mimořádné klimatické události proběhlé zejména po roce 2020 je důležité, aby zůstal přístup k toku z prostoru parkoviště (točny). Vymezení navržené plochy PP současně nestanovuje požadavky na vybudování komunikace nebo na změnu majitele pozemku, pouze zajišťuje průchodnost (tj. například přerušení tohoto prostupu oplocením). Nově vymezená navržená zastavitelná plocha PP 109 byla označena jako lokalita změny L30.
- Plocha ***SV - smíšené obytné venkovské*** je redukována pouze na rozsah vymezený námitkou, tedy přibližně od jihozápadního cípu pozemku parc. č. st. 16. V návaznosti na to je upraveno také řešení územního plánu na pozemcích od pozemku parc. č. 612/8 západně až k pozemku parc. č. 612/2 včetně. Územním plánem navržená zastavitelná plocha SO.3 (nově SV) 5 je zrušena a nahrazena stabilizovanými plochami SV a ZZ, vše v zastavěném území. Dělicí linii lze vyjádřit jako přibližnou spojnici jihovýchodního rohu pozemku parc. č. st. 16 a východního rohu pozemku parc. č. st. 222/2. Toto rozdělení umožňuje výstavbu rodinných domů v přední části pozemků (tj. v části, k níž je možno napojit zástavbu na veřejné prostranství nebo veřejnou komunikaci - plochy SV) a vytvoření, resp. užívání zahrad s umožněním vybraných staveb v zadní části pozemků (tj. v části, která by měla sloužit primárně jako zázemí k rodinným domům - plochy ZZ).
- Také zbývající část pozemku parc. č. 8, která není vymezena jako navržená plocha SV (viz předchozí bod) a zahrnující také pozemek zbořeniště parc. č. st. 17/2, je zařazena do stabilizovaných ploch ZZ, v zastavěném území, umožňující vybrané stavby, zejména tedy stavby uvedené v textu Námitky č. 3.

Při vyhodnocení opakovaného veřejného projednání Změny č. 1 (dokumentace dat. 12/2024) bylo s ohledem na doručenou Námitku č. 9 (podatel Námitky č. 9 je shodný s podatelem Námitky č. 3) přistoupeno k další úpravě řešení celé lokality. Navržená plocha PP 109 (lokalita změny L30) byla z řešení vypuštěna a nahrazena stabilizovanými plochami SV a ZZ, přičemž dělicí linii mezi těmito plochami lze vyjádřit jako přibližnou spojnici jihovýchodního rohu pozemku parc. č. st. 16 a východního rohu pozemku parc. č. st. 222/2 (odpovídá v rozsahu uvedeném ve druhé odrážce výše).

Námitce č. 3 se tímto vyhovuje v plném rozsahu.

4. **Námitka č. 4: Jan Lysoněk, bytem Částkov 38, 687 12 Bílovice - přijato dne 20.05.2024 pod č.j. MUUH-SŽP/47708/2024/Kunl**

Připomínka k návrhu Územního plánu Částkov - Změna č. 1 Územního plánu Částkov s prvky regulačního plánu

Vymezení území dotčené připomínkou:

Katastrální území Částkov, pozemek parc. č.8 zahrada

Ve stávajícím platném územním plánu se pozemek č. 8 skládá z ploch SV 5 a AZ. Po změně ÚP má být pozemek č. 8 tvořen plochou L - 17 ZP (zeleň přírodního charakteru). Není mi známo z jakého důvodu k této změně došlo, protože změnu užívání pozemku nikdo nepožadoval.

V odůvodnění, v příloze č. 3, strana 17, tab. 14 je Plocha č. 17 charakterizována jako „částkovský potok" - zajištění prostorových podmínek pro LBK 2; posílení retenční schopnosti, protierozní opatření (břehový porost) Sděluji, že na ploše č. 17 tzn. na pozemku č. 8 se nenachází částkovský potok**.** Potok protéká sousedním pozemkem č. 614/6, který je částečně ponechán v původní ploše SV 5.

Pozemek č. 8 historicky patří k domu č.38 a je z části využíván jako oplocená zahrada (ovocné stromy, zahradničení). Také se tam nachází příjezdová cesta do dvora domu č. 38 a inženýrské sítě (odpadové potrubí). Moje rodina již po několik generací bydlí v Částkově v rodinném domě č. p 38 a s manželkou jsme se rozhodli zde zůstat také. Máme záměr vybudovat na výše zmíněném pozemku garáž pro auto a zastřešené parkovací stání, krytý přístřešek, kde by se mohly bezpečně uskladnit stroje potřebné pro práci na zahradě a zejména také potřebné vybavení pro chov domácích zvířat.

Z výše uvedeného důvodu žádám pozemek č. 8 ponechat jako plochu SV - smíšené obytné venkovské a zbývající část jako ZZ - zeleň zahrad.

Návrh řešení námitky:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění řešení námitky

Podatel dle informací z katastru nemovitostí ke dni 25.10.2024 není vlastníkem pozemku parc. č. 8 v katastrálním území Částkov. V textu námitky se nicméně podatel identifikuje jako obyvatel domu č.p. 38 v bezprostředním sousedství lokality změny, lze jej tedy považovat za osobu dotčenou návrhem řešení. Pozemek parc. č. 8 se nachází v lokalitě změny, označené ve výkresové části dokumentace změny územního plánu pro veřejné projednání (dokumentace dat. 06/2023) L17. Podatel je tedy osobou dotčenou návrhem řešení, jeho podání je tímto v souladu s ust. § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, považováno za námitku. Podatel je dále označován jako „podatel Námitky č. 4".

Územní plán (2016) vymezuje přední část pozemku parc. č. 8, tj. přibližně část od hranice s pozemky parc. č. 1351/2 a 1351/22 po pomyslnou spojnici jihozápadního rohu pozemku parc. č. 1399 s jihovýchodním rohem pozemku parc. č. 612/8, jako navrženou zastavitelnou ***plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3)*** 5, zbývající část pozemku parc. č. 8 je vymezena jako stabilizované ***plochy zemědělské (Z)***, mimo zastavěné území a zastavitelné plochy.

V dokumentaci pro veřejné projednání Změny č. 1 (dat. 06/2023) byl celý pozemek označen jako lokalita změny L17 představující změnu (cit.): „Část stavu AZ a část návrhu SV č. 5 se mění na stav ZP." Předně je nutno uvést, že Změnou č. 1 došlo k formálnímu kroku spočívajícímu ve změně označení ploch dle aktuální metodiky zpracování územních plánů. Tímto způsobem došlo k přeznačení původních ploch SO.3 na plochy označené ***„smíšené obytné venkovské (SV)",*** původních ploch Z na plochy označené ***„zemědělské (AZ)"*** a původních ploch ***„plochy krajinné zeleně (K)"*** na plochy označené ***„zeleň přírodního charakteru (ZP)"***. Tento formální krok neměnil podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, resp. pokud došlo ke změně podmínek využití, bylo to uvedeno samostatně v textové části změny územního plánu, nicméně pro řešení námitky toto není podstatné.

Ve druhém odstavci textu námitky (odstavec začínající slovy „V odůvodnění, v příloze…") podatel Námitky č. 3 zaměňuje lokalitu změny L17, jíž se týká Námitka č. 3, za navrženou plochu (plochu změn v krajině) 17 (nejpozději v dokumentaci dat. 06/2023 také ve výkrese základního členění označenou K17), vymezenou jako „plocha krajinné zeleně (K)" a skutečně navrženou pro doplnění územního systému ekologické stability podél Částkovského potoka, a to na jeho pravém břehu přibližně naproti sportovnímu areálu (zejména pozemek parc. č. 308/9). Podatel Námitky č. 3 ve svém podání za „Částkovský potok" označuje vodoteč protékající především po pozemku parc. č. 614/6, avšak zčásti i

na pozemku č. 8 dotčeném námitkou. Tento vodní tok, „Levostranný přítok č. 19 Částkovského potoka“, IDTV 10196597, ve správcovství Lesů ČR, s.p., není Částkovským potokem, ani se nejedná o vodní tok, který je popsán v textové části odůvodnění územního plánu (2016) ve vztahu k navržené ploše 17. Shodou náhod došlo k situaci, kdy prvky „navržená plocha 17“ a „lokalita změny L17“ byly vymezeny pod označením stejnou číslovkou a týkaly se vymezení plochy zeleně ve vazbě na vodní tok.

Při vyhodnocení veřejného projednání Změny č. 1 (dokumentace dat. 06/2023) bylo s ohledem na doručené námitky přistoupeno k odlišnému řešení celé lokality. Řešení v dokumentaci pro opakované veřejné projednání (dat. 12/2024) je uvedeno v následujících odrážkách.

- V přibližné trase vodního toku na pozemcích parc. č. 8 a 614/6 došlo k vymezení navržené zastavitelné plochy ***vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) 109***, která bude sloužit především pro zajištění přístupu k vodnímu toku (naplnění požadavku na zachování manipulačního pruhu v šíři 6 m minimálně po jedné straně toku) a pro zajištění prostupu do krajiny. Přestože se jedná o krátký vodní tok, jeho povodí je nezanedbatelné a také s ohledem na mimořádné klimatické události proběhlé zejména po roce 2020 je důležité, aby zůstal přístup k toku z prostoru parkoviště (točny). Vymezení navržené plochy PP současně nestanovuje požadavky na vybudování komunikace nebo na změnu majitele pozemku, pouze zajišťuje průchodnost (tj. například přerušení tohoto prostupu oplocením). Nově vymezená navržená zastavitelná plocha PP 109 byla označena jako lokalita změny L30.
- Plocha ***SV - smíšené obytné venkovské*** je redukována pouze na rozsah vymezený námitkou, tedy přibližně od jihozápadního cípu pozemku parc. č. st. 16. V návaznosti na to je upraveno také řešení územního plánu na pozemcích od pozemku parc. č. 612/8 západně až k pozemku parc. č. 612/2 včetně. Územním plánem navržená zastavitelná plocha SO.3 (nově SV) 5 je zrušena a nahrazena stabilizovanými plochami SV a ZZ, vše v zastavěném území. Dělicí linii lze vyjádřit jako přibližnou spojnici jihovýchodního rohu pozemku parc. č. st. 16 a východního rohu pozemku parc. č. st. 222/2. Toto rozdělení umožňuje výstavbu rodinných domů v přední části pozemků (tj. v části, k níž je možno napojit zástavbu na veřejné prostranství nebo veřejnou komunikaci - plochy SV) a vytvoření, resp. užívání zahrad s umožněním vybraných staveb v zadní části pozemků (tj. v části, která by měla sloužit primárně jako zázemí k rodinným domům - plochy ZZ).
- Také zbývající část pozemku parc. č. 8, která není vymezena jako navržená plocha SV (viz předchozí bod) a zahrnující také pozemek zbořeniště parc. č. st. 17/2, je zařazena do stabilizovaných ploch ZZ, v zastavěném území, umožňující vybrané stavby, zejména tedy stavby uvedené v textu Námitky č. 4.

Při vyhodnocení opakovaného veřejného projednání Změny č. 1 (dokumentace dat. 12/2024) bylo s ohledem na doručenou Námitku č. 9 (podatel Námitky č. 9 je shodný s podatelem Námitky č. 3) přistoupeno k další úpravě řešení celé lokality. Navržená plocha PP 109 (lokalita změny L30) byla z řešení vypuštěna a nahrazena stabilizovanými plochami SV a ZZ, přičemž dělicí linii mezi těmito plochami lze vyjádřit jako přibližnou spojnici jihovýchodního rohu pozemku parc. č. st. 16 a východního rohu pozemku parc. č. st. 222/2 (odpovídá v rozsahu uvedeném ve druhé odrážce výše).

Námitce č. 4 se tímto vyhovuje v plném rozsahu.

5. Námitka č. 5: Ivan Zábojník, bytem Částkov 126, 687 12 Bílovice - přijato dne 21.05.2024 pod č.j. MUUH-SŽP/48391/2024/Kunl (datová schránka) a č.j. MUUH-SŽP/48393/2024/Kunl (Epodatelna)

Katastrální území: Částkov (618608)

Pozemek dotčený připomínkou/námitkou: parc.č.: 612/9

Číslo LV: 306

Na základě veřejného projednání návrhu změny územního plánování, konaného dne 15.5.2024 v budově OÚ Částkov, podávám připomínku/námitku ve věci návrhu změny územního plánu Částkov u parcely číslo 612/9.

Má připomínka/námitka se týká této parcely, kdy je zamýšlena změna na plochu ZP a s tímto nesouhlasím. Navrhuji, aby tato parcela byla vedena jako doposud plochu K (krajinné zeleně), kde je přípustné využití zařízení a opatření pro zemědělství. (Tato parcela byla více než 50 let využívána jako zahrada, kde byla pěstována veškerá zelenina a ovoce).

Poznámka pořizovatele: Podatel podal identickou námitku dvěma způsoby a to doručením do datové schránky a e-mailem přes Epodatelnu. Vzhledem k úplné shodnosti obou podání není důvodné je posuzovat samostatně, a proto byla sloučena.

Návrh řešení námitky:

***Námitce se částečně vyhovuje**, a to v rozsahu umožnění zařízení a opatření pro zemědělství. Ostatní části námitky se zamítají.*

Odůvodnění řešení námitky

Podatel je vlastníkem pozemku parc. č. 612/9 v katastrálním území Částkov. Pozemek není zahrnut do žádné lokality změny vyznačené ve výkresové části dokumentace změny územního plánu pro veřejné projednání (dokumentace dat. 06/2023). Pozemek podatele je nicméně dotčen změnou označení ploch dle aktuální metodiky zpracování územních plánů a ve vztahu k jeho pozemku došlo ke změně podmínek využití pozemku v porovnání s platným územním plánem (podrobněji viz dále). Podatel tedy je osobou dotčenou návrhem řešení, jeho podání je tímto považováno za námitku. Podatel je dále označován jako „podatel Námitky č. 5".

Územní plán (2016) vymezuje pozemek parc. č. 612/9 v jeho plné výměře jako stabilizovanou ***plochu krajinné zeleně (K)***, mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. V dokumentaci pro veřejné projednání Změny č. 1 (dat. 06/2023) byl celý pozemek přeznačen na stabilizovanou plochu ***zeleň přírodního charakteru (ZP)***, opět mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. V textové části došlo k úpravě podmínek využití území ploch K/ZP, která nebyla označena jako prvek změny v textové části změny územního plánu ani ve srovnávacím znění (textová část odůvodnění). Text námitky tedy poukazuje na dvě mírně odlišné skutečnosti.

Změnou č. 1 došlo k formálnímu kroku spočívajícímu ve změně označení všech vymezených ploch s rozdílným způsobem využití dle aktuální metodiky zpracování územních plánů. Tímto způsobem došlo k přeznačení původních ploch ***„plochy krajinné zeleně (K)"*** na plochy označené ***„zeleň přírodního charakteru (ZP)"***. Požadavek na uvedení ploch s rozdílným způsobem využití dle aktuální metodiky vyplynul z přípravy na jednotnou státní digitalizaci procesů územního plánování a byl rozvinut v souvislosti s postupným nabýváním účinnosti zákona č. 283/2021 Sb. Metodický postup tohoto procesu nebyl plně stanoven zákonnými předpisy, nicméně před plným nabytím účinnosti tohoto zákona bylo postupováno dle principů stanovených správním řádem. Změna označení ploch s rozdílným způsobem využití (zde z ploch označených „K" na plochy označené „ZP" a změna názvu těchto ploch s rozdílným způsobem využití) by nepředstavovala dopad na podmínky využití území.

Po plném nabytí účinnosti zákona č. 283/2021 Sb. dne 01.07.2024 (tedy po skončení přechodného období dle § 334a tohoto zákona) lze tento postup zohlednit ve smyslu § 103 odst. 1, tedy zda změna označení ploch s rozdílným způsobem využití představuje podstatnou úpravu. Příslušné ustanovení zákona zní: „*Dojde-li na základě projednání k upravení návrhu územně plánovací dokumentace, při němž jsou nově negativně dotčeny veřejné zájmy nebo v případě územního plánu nebo regulačního plánu negativně dotčeno vlastnictví pozemků a staveb a dotčený orgán ani vlastník neměli možnost k upravené dokumentaci uplatnit stanovisko nebo připomínku (dále jen „podstatná úprava"), nařídí pořizovatel bez zbytečného odkladu nové projednání v rozsahu podstatné úpravy. Za podstatnou úpravu se nepovažuje zúžení návrhu na nejvhodnější variantu ani jiný způsob grafického vyjádření nebo vnitřního uspořádání prostorových dat."* Ve vztahu ke konkrétnímu pozemku lze konstatovat, že změnou označení ploch z „plochy krajinné zeleně (K)" na „zeleň přírodního charakteru" (ZP):

- nedošlo k takové úpravě, při níž byly negativně dotčeny veřejné zájmy nebo vlastnictví dotčeného pozemku
- nejedná se o úpravu, k níž dotčený orgán ani vlastník pozemku neměl možnost uplatnit stanovisko nebo připomínku (možnost byla vytvořena zveřejněním v rámci veřejného projednání dokumentace dat. 06/2023)
- jedná se o změnu způsobu grafického vyjádření nebo vnitřního uspořádání prostorových dat.

Potud lze konstatovat, že samotná změna označení ploch s rozdílným způsobem využití nemá představovat změnu využití pozemku, a nové označení pozemku bylo dáno metodickými postupy danými v době zpracování dokumentace dat. 06/2023. Tento formální krok neměnil podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, resp. pokud došlo ke změně podmínek využití, bylo to uvedeno samostatně v textové části změny územního plánu, nicméně pro řešení námitky toto není podstatné. Námitka v rozsahu požadavku neprovedení změny na plochu ZP a požadavek na ponechání ploch K je tedy irelevantní a není možné ani důvodné jí vyhovět.

Podstatnou skutečností ovšem je, že došlo ke změně podmínek využití ploch K/ZP v textové části územního plánu. Takovouto úpravu již nelze považovat za součást změny označení ploch s rozdílným způsobem využití nemající vliv na podmínky využití příslušného pozemku, ale jedná se o podstatnou úpravu, která měla být uvedena jak v textové části změny územního plánu (zde v bodě 72. na straně 25 dokumentace dat. 06/2023), tak ve srovnávacím znění (přesněji „Úplné změnové znění Územního plánu Částkov, předpokládaná podoba“, na str. 31). Oba tyto dokumenty byly přílohami projednávaného opatření obecné povahy Změny č. 1 Územního plánu Částkov, přičemž takto byly v rámci veřejného projednání řádně zveřejněny zákonem daným způsobem.

Při vyhodnocení veřejného projednání Změny č. 1 (dokumentace dat. 06/2023) bylo s ohledem na doručené námitky přistoupeno k odlišnému řešení celé lokality. Řešení v dokumentaci pro opakované veřejné projednání (dat. 12/2024) je uvedeno v následujících odrážkách.

- V přibližné trase vodního toku na pozemcích parc. č. 8 a 614/6 došlo k vymezení navržené zastavitelné plochy ***vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) 109***, která bude sloužit především pro zajištění přístupu k vodnímu toku (naplnění požadavku na zachování manipulačního pruhu v šíři 6 m minimálně po jedné straně toku) a pro zajištění prostupu do krajiny. Přestože se jedná o krátký vodní tok, jeho povodí je nezanedbatelné a také s ohledem na mimořádné klimatické události proběhlé zejména po roce 2020 je důležité, aby zůstal přístup k toku z prostoru parkoviště (točny). Vymezení navržené plochy PP současně nestanovuje požadavky na vybudování komunikace nebo na změnu majitele pozemku, pouze zajišťuje průchodnost (tj. například přerušení tohoto prostupu oplocením). Nově vymezená navržená zastavitelná plocha PP 109 byla označena jako lokalita změny L30.
- Plocha ***SV - smíšené obytné venkovské*** je redukována pouze na rozsah vymezený námitkou, tedy přibližně od jihozápadního cípu pozemku parc. č. st. 16. V návaznosti na to je upraveno také řešení územního plánu na pozemcích od pozemku parc. č. 612/8 západně až k pozemku parc. č. 612/2 včetně. Územním plánem navržená zastavitelná plocha SO.3 (nově SV) 5 je zrušena a nahrazena stabilizovanými plochami SV a ZZ, vše v zastavěném území. Dělicí linii lze vyjádřit jako přibližnou spojnici jihovýchodního rohu pozemku parc. č. st. 16 a východního rohu pozemku parc. č. st. 222/2. Toto rozdělení umožňuje výstavbu rodinných domů v přední části pozemků (tj. v části, k níž je možno napojit zástavbu na veřejné prostranství nebo veřejnou komunikaci - plochy SV) a vytvoření, resp. užívání zahrad s umožněním vybraných staveb v zadní části pozemků (tj. v části, která by měla sloužit primárně jako zázemí k rodinným domům - plochy ZZ).
- Také zbývající část pozemku parc. č. 8, která není vymezena jako navržená plocha SV (viz předchozí bod) a zahrnující také pozemek zbořeniště parc. č. st. 17/2, je zařazena do stabilizovaných ploch ZZ, v zastavěném území, umožňující vybrané stavby, zejména tedy stavby uvedené v textu Námitky č. 5.

Při vyhodnocení opakovaného veřejného projednání Změny č. 1 (dokumentace dat. 12/2024) bylo s ohledem na doručenou Námitku č. 9 (podatel Námitky č. 9 je shodný s podatelem Námitky č. 3) přistoupeno k další úpravě řešení celé lokality. Navržená plocha PP 109 (lokalita změny L30) byla z řešení vypuštěna a nahrazena stabilizovanými plochami SV a ZZ, přičemž dělicí linii mezi těmito plochami lze vyjádřit jako přibližnou spojnici jihovýchodního rohu pozemku parc. č. st. 16 a východního rohu pozemku parc. č. st. 222/2 (odpovídá v rozsahu uvedeném ve druhé odrážce výše).

Námitce č. 5 se tímto vyhovuje v plném rozsahu.

6. Námitka č. 6: Radka Jančová, bytem Částkov 1, 687 12 Bílovice - přijato dne 22.05.2024 pod č.j. MUUH-SŽP/48969/2024/Kunl a č.j. MUUH-SŽP/48971/2024/Kunl (obojí Epodatelna)

Věc: Žádost o úpravu návrhu změny územního plánu obce Částkov-SV103 a ZZ102

Dobrý den,

Zasílám žádost o úpravu návrhu změny územního plánu obce Částkov, konkrétně pozemků

p.č. 558/2, 559/7, 565/3, plochy jsou označeny jako SV 103 a ZZ 102.

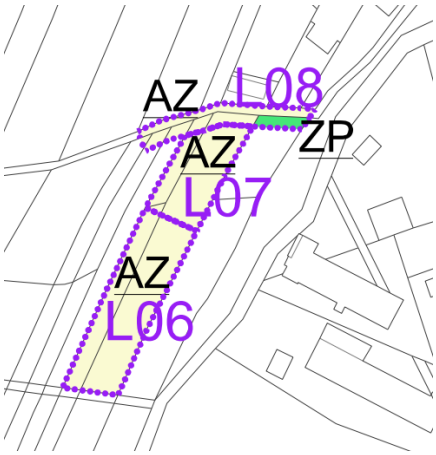
Prosím o rozšíření plochy smíšená obytná(SV), která je navrhována jen do hloubky pozemku cca 30m-plocha SV 103 na celou plochu pozemku i s částí ZZ 102 z důvodu plánované výstavby rod.domu, konkrétně příjezdové plochy před domem dostatečně velké pro několik vozidel, rodinný dům, nad ním

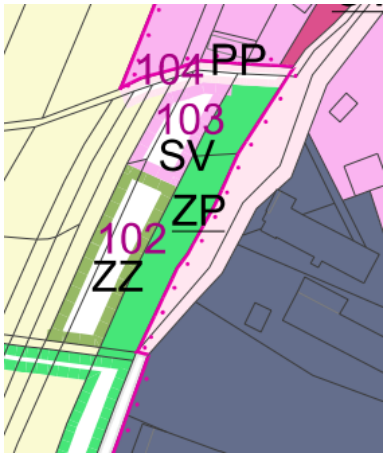
terasa, bazén a kotce pro naše psy. Horní část pozemku bych ráda využila jako zahradu, která je zakončena dílnou k úschově nářadí, zahradní techniky a podobně.

Tab. č. F-7

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zapracování	Změnový prvek
3	p.č. 558/2, 559/7, 565/3	Změna na plochu bydlení individuální.	Na základě požadavku vyhodnoceno – část vymezeno jako návrhová smíšená obytná **(SV);** část návrhová plocha zeleně zahrad **(ZZ) a** část jako návrhová plocha dopravy **(DX).**	**L06, L07, L08**

Pozemky parc.č. 558/2, 559/7, 565/3 (orná půda) se nachází při jižním okraji zastavěného území v blízkosti areálu zeměděl. farmy. Zájmové území je situované v PP Prakšická vrchovina. V původním ÚP jsou pozemky součástí stabilizovaných ploch krajinné zeleně. Z hlediska bonity ZPF se jedná o II. tř ochrany ZPF. V zájmovém území je dostatečná kapacita ploch pro bydlení, která nebyla doposud naplněna. Z hlediska účelného využití území (§ 55, odst. 4 stavebního zákona), ochrany ZPF (metodický pokyn MŽP ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96) nelze plochu zahrnout do zastavitelných ploch bydlení. Vymezení dalších zastavitelných ploch je možný po prokázání vyčerpání stávajících kapacit. Rozvoj zástavby v blízkost zeměděl. areálu / výroby není vhodný – je připuštěn v návaznosti na zastavěné území do hloubky pozemku cca. 30 m (plocha č. **103**) na základě požadavku. Z důvodu krajinotvorného se za účelem vytvoření přechodu zastavěného území do volné krajiny vymezuje plocha zahrad č. **102.** Za účelem zachování průchodnosti do krajiny a za účelem obhospodařování pozemků ZPF je vymezena návrhová veřejného prostranství č. **104.** Plocha č. 104 současně umožňuje rozšíření (trasování) sítí tech. infrastruktury.





Grafické přílohy Námitky č. 6. Vyobrazení je převzato z textu námitky.

<u>Poznámka pořizovatele:</u> Podatel podal identickou námitku dvakrát, v obou případech doručením e-mailem přes Epodatelnu. Vzhledem k úplné shodnosti obou podání není důvodné je posuzovat samostatně, a proto byla sloučena.

<u>Návrh řešení námitky:</u>

***Námitce se vyhovuje**.*

<u>Odůvodnění řešení námitky</u>

Podatel je vlastníkem pozemků parc. č. 558/2, 559/6 a 565/3 v katastrálním území Částkov. Všechny uvedené pozemky jsou zahrnuty do lokalit změn L06 (jižní přibližně 2/3 délky dotčených pozemků) a L07 (severní přibližně 1/3 délky dotčených pozemků) vyznačených ve výkresové části dokumentace změny územního plánu pro veřejné projednání (dokumentace dat. 06/2023). Podatel je tedy osobou dotčenou návrhem řešení, jeho podání je tímto v souladu s ust. § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, považováno za námitku. Podatel je dále označován jako „podatel Námitky č. 6“.

Územní plán (2016) vymezuje všechny dotčené pozemky jako stabilizované ***plochy zemědělské (Z)***, mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Podatel Námitky č. 6 uplatnil na obci návrh na změnu územního plánu e-mailem dne 03.03.2021, kdy požadoval tyto uvedené pozemky vymezit jako pozemky pro výstavbu rodinných domů. Tento návrh na změnu byl zapracován do Zprávy o uplatňování Územního plánu Částkov v uplynulém období 2016–2021, resp. do pokynů pro zpracování Změny č. 1 v rozsahu zadání obsažených v této zprávě o uplatňování územního plánu (kap. E). V dokumentaci pro veřejné projednání (dat. 06/2023) bylo požadavku vyhověno takto:

- Lokalita L06 (jižní přibližně 2/3 délky dotčených pozemků) představovala změnu (cit.): „Část stavu AZ se mění na návrh ZZ č. 102).“

- Lokalita L07 (severní přibližně 1/3 délky dotčených pozemků) představovala změnu (cit.): „Část stavu AZ se mění na návrh SV č. 103)“.

Předně je nutno uvést, že Změnou č. 1 došlo k formálnímu kroku spočívajícímu ve změně označení ploch dle aktuální metodiky zpracování územních plánů. Tímto způsobem došlo k přeznačení původních ploch SO.3 na plochy označené ***„smíšené obytné venkovské (SV)“*** a původních ploch Z na plochy označené ***„zemědělské (AZ)“;*** plochy **ZZ - zeleň-zahrady** nebyly v původním územním plánu (2016) a byly vymezeny nově. Tento formální krok neměnil podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, resp. pokud došlo ke změně podmínek využití, bylo to uvedeno samostatně v textové části změny územního plánu, nicméně pro řešení námitky toto není podstatné.

Vymezení lokalit L06, L07 a bezprostředně navazující L08 (navržená plocha veřejného prostranství pro obsluhu navržené plochy SV 103) bylo v textové části Odůvodnění (st. 46, Tab. č. F-7) bylo vyhodnoceno takto: „Na základě požadavku vyhodnoceno – část vymezeno jako návrhová smíšená obytná **(SV)**; část návrhová plocha zeleně zahrad **(ZZ)** a část jako návrhová plocha dopravy **(DX)**.“ V podrobnějším odůvodnění řešení těchto lokalit ve stejné tabulce bylo následně uvedeno: „Pozemky parc.č. 558/2, 559/7, 565/3 (orná půda) se nachází při jižním okraji zastavěného území v blízkosti areálu zeměděl. farmy. Zájmové území je situované v PP Prakšická vrchovina. V původním ÚP jsou pozemky součástí stabilizovaných ploch krajinné zeleně. Z hlediska bonity ZPF se jedná o II. tř ochrany ZPF. V zájmovém území je dostatečná kapacita ploch pro bydlení, která nebyla doposud naplněna. Z hlediska účelného využití území (§ 55, odst. 4 stavebního zákona), ochrany ZPF (metodický pokyn MŽP ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96) nelze plochu zahrnout do zastavitelných ploch bydlení. Vymezení dalších zastavitelných ploch je možný po prokázání vyčerpání stávajících kapacit. Rozvoj zástavby v blízkost zeměděl. areálu / výroby není vhodný – je připuštěn v návaznosti na zastavěné území do hloubky pozemku cca. 30 m (plocha č. 103) na základě požadavku. Z důvodu krajinotvorného se za účelem vytvoření přechodu zastavěného území do volné krajiny vymezuje plocha zahrad č. 102. Za účelem zachování průchodnosti do krajiny a za účelem obhospodařování pozemků ZPF je vymezena návrhová veřejného prostranství č. 104. Plocha č. 104 současně umožňuje rozšíření (trasování) sítí tech. infrastruktury.“

Při vyhodnocení veřejného projednání Změny č. 1 (dokumentace dat. 06/2023) bylo s ohledem na doručené námitky a požadavek obce na zapracování pozemků dotčených Námitkou č. 6 v rozsahu požadovaném v této námitce přistoupeno k opětovnému přehodnocení koncepce rozvoje obce, přičemž bylo konstatováno, že vymezení pozemků dotčených Námitkou č. 6 v rozsahu požadovaném podatelem Námitky č. 6 není zcela vyloučeno. Stále však zůstává v platnosti konstatování, že rozvoj funkce bydlení v poměrně blízké návaznosti na plochy výroby v areálu zemědělské farmy není zcela vhodný a hlavní funkce bydlení v této ploše, tedy samotný rodinný dům nebo jiný objekt obsahující obytné místnosti, by měl být umístěn ve vzdálenosti cca 30–50 m od komunikace na severním okraji pozemků (navržená plocha PP 104).

V dokumentaci pro opakované veřejné projednání (dat. 12/2024) jsou tedy všechny pozemky dotčené Námitkou č. 6 vymezeny jako navržená zastavitelná plocha **SV - smíšené obytné venkovské 103**. V dokumentaci pro veřejné projednání (dat. 06/2023) navržená plocha **ZZ - zeleň - zahrady 102** je vypuštěna. Po opakovaném veřejném projednání se již vyhodnocení Námitky č. 6 neměnilo, nedošlo ani ke změnám části dokumentace dotčené Námitkou č. 6.

Námitce č. 6 se tímto vyhovuje v plném rozsahu.

7. Námitka č. 7: Slovácké vodárny a kanalizace, a.s., IČ: 49453866, se sídlem Za Olšávkou 290, Sady, 686 01 Uherské Hradiště, č.j. SVK/Ma/2024/0719 – přijato dne 23.05.2024 pod č.j. MUUH-SŽP/49227/2024/Kunl

Na SVK a. s. Uherské Hradiště bylo doručeno oznámení o projednání změny č. 1 ÚP Částkov.

Změnou č. 1 se koncepce zásobování vodou a odkanalizování nemění. Obec je napojena na skupinový vodovod Uherské Hradiště - Uherský Brod - Bojkovice, zdrojem pitné vody je vodojem Částkov.

Při stavbě dojde ke střetu s vodohospodářským zařízením ve správě společnosti Slovácké vodárny a kanalizace, a. s. (dále jen vodohospodářské zařízení) viz. přiložená dokumentace. Upozorňujeme, že podkladová katastrální mapa v přiloženém snímku má pouze informativní charakter. Před zahájením zemních prací je nutno požádat o vytýčení vodohospodářského zařízení. Toto vyjádření se nevztahuje na vodovodní a kanalizační přípojky ve vlastnictví jejich majitelů na soukromých pozemcích.

Sdělujeme Vám, že v k. ú. Částkov se nachází vodovod pro veřejnou potřebu v majetku nebo provozování naší a. s. včetně objektů na sítí vodovodu. U vodovodních zařízení požadujeme dodržení ochranných pásem v souladu se zákonem č. 274/2001 Sb. v platném znění, zejména při výstavbě a výsadbě (komunikace, interakční prvky apod).

Zástavba v jednotlivých plochách musí být při zpracování konzultován s naší a. s. z hlediska možnosti zásobení lokalit vodou. Ve vyhrazených plochách je také nutné řešit omezující tlakové poměry na vodovodu pro veřejnou potřebu v území s ohledem na konfiguraci terénu a plánované rozšíření sítí a také omezující kapacitní poměry stávajících rozvodných řádů.

U navržených ploch, kde nelze využít stávajících inženýrských sítí je nutno řešit jejich rozšíření. V opačném případě je nutné řešit zásobení vodou individuálně pomocí vlastních zdrojů (např. studny).

Při zpracování musí být respektována stávající vodovodní zařízení, vodovodní přípojky - přivaděče, objekty na sítí vodovodu včetně ochranných pásem v souladu se zákonem č. 274/2001 Sb.

Podklady od průběhu inženýrských sítí jsou v digitální formě k dispozici v datovém skladu ve Zlíně. Správcem datového skladu je firma GEOVAP, spol. s r. o., Náměstí Práce 2512, Zlín. Kontaktní osoba je ing. Ivan Kusák, telefon 577 560 605, mobil 728 523 963. Přístup do datového skladu je na základě registrace. Případně lze data získat na základě žádosti z pracoviště GIS naší a. s. (tel. kontakt 572 530 245, 572 530 113 - Ing. Skryjová, Ing. Králíková). Všeobecně

Zásobení vodou vod nutné řešit v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje

Sdělujeme Vám, že případné rozšíření nebo rekonstrukce inženýrských sítí vyvolané stavbami v dané lokalitě nebudou hrazeny z prostředků SVK, a. s. Uherské Hradiště.

Vyjádření je platné pouze pro zájmové území určené a vyznačené žadatelem a taktéž pro stanovený účel. V případě, že budou práce zahájeny po uplynutí doby platnosti tohoto vyjádření, nelze toto vyjádření použít jako podklad pro zahájení prací a je třeba požádat o vydání nového nebo prodloužení stávajícího vyjádření.

Toto vyjádření pozbývá platnosti:

- uplynutím doby platnosti vyjádření
- změnou rozsahu vyznačeného území
- změnou účelu vyjádření uvedeného v žádosti

Platnost tohoto vyjádření je jeden rok ode dne vydání.

Návrh řešení námitky:

***Námitka se bere na vědomí**.*

Odůvodnění řešení námitky

Podatel byl ke dni rozeslání oznámení o veřejném projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Částkov s prvky regulačního plánu, tj. ke dni 03.04.2024, uveden v „Seznamu oprávněných investorů na území Zlínského kraje“, spravovaným Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu, a veřejně dostupným na adrese: https://zlinskykraj.cz/seznam-opravnenych-investoru jako oprávněný investor s územní působností na území obce Částkov ve smyslu § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 23a zákona č. 183/2006 Sb., ve znění platném ke 31.12.2023. Takto byl podatel obeslán, je uveden v rozdělovníku příslušného dokumentu a pořizovatel obdržel oznámení o doručení do datové schránky podatele dne 03.04.2024. Podání není zvlášť označeno, ovšem vzhledem k obsahu podání a možnosti podatele uplatnit námitku ve smyslu § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění platném ke 31.12.2023, pořizovatel postupoval ve smyslu ust. § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) a konstatoval, že toto podání je námitkou k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Částkov s prvky regulačního plánu. Podatel „Slovácké vodárny a kanalizace, a.s.“ (plná identifikace uvedena výše) tedy bude dále uváděn jako „podatel Námitky č. 7“.

V námitce nejsou uvedeny žádné požadavky, podatel Námitky č. 7 konstatuje respektování svých zájmů a uvádí obecné skutečnosti směřující převážně do navazujících správních řízení k povolení jednotlivých záměrů. Námitka č. 7 je tedy vzata na vědomí bez dalších dopadů na řešení Změny č. 1 Územního plánu Částkov.

Námitky uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Částkov:
Nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání, tj. do dne 05.05.2025, mohly osoby dle § 323 odst. 9 nového stavebního zákona, ve spojení s § 55b odst. 2 stavebního zákona, tj. vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor (§ 23a stavebního zákona) a zástupce veřejnosti (§ 23 stavebního zákona), a dále osoby uvedené v § 85 odst. 2 stavebního zákona, podat proti návrhu změny územního plánu námitky.

Ve stanovené lhůtě byly podány tyto námitky :

1. **Námitka č. 8: GasNet, s.r.o., IČ: 27295567, se sídlem Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem, značka: 5003305961 – přijato dne 16.04.2025 pod č.j. MUUH-SŽP/45234/2025/DujJ**

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci upravené změny č.1 územního plánu obce Částkov.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

K návrhu změny územního plánu nemáme žádné připomínky.

Pozn. :

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.

V případě další korespondence nebo jednání (např. změna stavby) uvádějte naši značku - 5003305961 a datum tohoto vyjádření. Kontakty jsou k dispozici na https://www.gasnet.cz/cs/kontaktni-system/.

Návrh řešení námitky:

***Námitka se bere na vědomí**.*

Odůvodnění řešení námitky

Podatel byl ke dni rozeslání oznámení o opakovaném veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu Změny č. 1 Územního plánu Částkov s prvky regulačního plánu, tj. ke dni 25.03.2025, uveden v „Seznamu oprávněných investorů na území Zlínského kraje“, spravovaným Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu, a veřejně dostupným na adrese: https://zlinskykraj.cz/seznam-opravnenych-investoru jako oprávněný investor s územní působností na území obce Částkov ve smyslu § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 23a zákona č. 183/2006 Sb., ve znění platném ke 31.12.2023. Takto byl podatel obeslán, je uveden v rozdělovníku příslušného dokumentu a pořizovatel obdržel oznámení o doručení do datové schránky podatele dne 25.03.2025. Podání není zvlášť označeno, ovšem vzhledem k obsahu podání a možnosti podatele uplatnit námitku ve smyslu § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění platném ke 31.12.2023, pořizovatel postupoval ve smyslu ust. § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) a konstatoval, že toto podání je námitkou k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Částkov s prvky regulačního plánu. Podatel „GasNet, s.r.o.“ (plná identifikace uvedena výše) tedy bude dále uváděn jako „podatel Námitky č. 8“.

V námitce nejsou uvedeny žádné požadavky, podatel Námitky č. 8 konstatuje respektování svých zájmů a uvádí, že nemá námitek ani připomínek. Námitka č. 8 je tedy vzata na vědomí bez dalších dopadů na řešení Změny č. 1 Územního plánu Částkov.

2. **Námitka č. 9: Bc. Jana Lysoňková, bytem Částkov 38, 687 12 Bílovice - přijato dne 30.04.2025 pod č.j. MUUH-SŽP/51128/2025/DujJ**

Námitka proti změně č. 1 Územního plánu Částkov

Zveřejnění změny: 26. 3. 2025

Vymezení území dotčené námitkou:

Katastrální území Částkov, pozemek parc. č.8 zahrada

Ve stávajícím platném územním plánu se pozemek č. 8 skládá z ploch SV 5 a AZ. Po změně územního plánu má být část pozemku č. 8 součástí plochy PP č. 109 (lokality L 30).

V odůvodnění, Tab. č. F - 3 „Vymezuje se zastavitelná plocha veřejného prostranství (PP) č. 109 - Úprava na základě výsledku veřejného projednání. Plocha je vymezena s ohledem na potřebu vytvořit podmínky v území pro prostupnost za účelem provádění údržby koryta vodního toku.“

S tímto zdůvodněním nesouhlasím. Veřejného projednání dne 15. 5. 2024 jsem se zúčastnila, ale plocha **PP č. 109** tam projednávána **nebyla.** Prostupnost území i zajištění údržby potoka bylo vždy zajištěno na pozemku č. 614/1 na kterém se potok nacházel a na pozemku č. 612/8, který přiléhá ke korytu potoka. Parcela č. 614/1 byla v minulém roce rozdělena na parcelu č. 614/1 a 614/6, 614/7. Pozemek č. 1351/2 zajišťuje příjezd pro okolní domy a může zajistit i příjezd na parcelu č. 614/1 a 614/6 tak jak tomu bylo v minulosti. Ohledně přístupnosti pozemků byl třemi zúčastněnými stranami (obec Částkov, manželé Zábojníkovi, Bc. Jana Lysoňková) dne 25. 9. 2023 schválený soudní smír, ve kterém byla určena hranice pozemku, oplocení pozemku č. 8 a manželé Zábojníkovi se zavázali, že přístup na pozemek č. 614/1 (tzn. nyní pozemek 614/1 a 614/6) zajistí na vlastní náklady posunutím oplocení. Tím by byla zajištěna propustnost území i přístup k údržbě potoka. Pozemek č. 8 sousedící s hranicí pozemku č. 614/6 je podmáčený a není vhodný k projíždění jakékoliv mechanizace. Není přípustné zajišťovat příjezdovou cestu k potoku z parkoviště přes pozemek č. 8 a tím omezovat vlastnická práva majitele pozemku.

Z výše uvedených důvodů žádám, aby část pozemku č. 8 byla vyňata z plochy PP č. 109 (L 30) viz. Příloha s vyznačením území dotčeného námitkou.

Sken přílohy Námitky č. 9. Vyobrazení je vloženo pouze pro ilustraci skutečností uvedených v námitce a není v původní velikosti.

Návrh řešení námitky:

***Námitce se vyhovuje**.*

Odůvodnění řešení námitky

Podatel je vlastníkem pozemku parc. č. 8 v katastrálním území Částkov, k námitce doloženo výpisem z katastru nemovitostí. Pozemek se nachází v lokalitě změny, označené ve výkresové části dokumentace změny územního plánu pro opakované veřejné projednání (dokumentace dat. 12/2024) L30. Podatel je osobou dotčenou návrhem řešení, jeho podání je tímto považováno za námitku. Podatel je dále označován jako „podatel Námitky č. 9".

Územní plán (2016) vymezuje přední část pozemku parc. č. 8, tj. přibližně část od hranice s pozemky parc. č. 1351/2 a 1351/22 po pomyslnou spojnici jihozápadního rohu pozemku parc. č. 1399 s jihovýchodním rohem pozemku parc. č. 612/8, jako navrženou zastavitelnou ***plochu smíšenou obytnou vesnickou (SO.3)*** 5, zbývající část pozemku parc. č. 8 je vymezena jako stabilizované ***plochy zemědělské (Z)**,* mimo zastavěné území a zastavitelné plochy.

V dokumentaci pro veřejné projednání Změny č. 1 (dat. 06/2023) byl celý pozemek označen jako lokalita změny L17 představující změnu (cit.): „Část stavu AZ a část návrhu SV č. 5 se mění na stav ZP." Předně je nutno uvést, že Změnou č. 1 došlo k formálnímu kroku spočívajícímu ve změně označení ploch dle aktuální metodiky zpracování územních plánů. Tímto způsobem došlo k přeznačení původních ploch SO.3 na plochy označené ***„smíšené obytné venkovské (SV)",*** původních ploch Z na plochy označené ***„zemědělské (AZ)"*** a původních ploch ***„plochy krajinné zeleně (K)"*** na plochy označené ***„zeleň přírodního charakteru (ZP)"***. Tento formální krok neměnil podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, resp. pokud došlo ke změně podmínek využití, bylo to uvedeno samostatně v textové části změny územního plánu, nicméně pro řešení námitky toto není podstatné. V dokumentaci pro opakované veřejné projednání Změny č. 1 (dat. 12/2024) došlo na pozemku dotčeném Námitkou č. 9 k vymezení stabilizovaných ploch SV a ***ZZ - zeleň - zahrady*** a k vymezení navržené plochy ***vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) 109.*** Podrobnější okolnosti a důvody řešení této lokality jsou uvedeny v odůvodnění vyhodnocení Námitek č. 3 a 4, uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu (podatel Námitky č. 3 je shodný s podatelem Námitky č. 9).

Navržení plochy PP 109 je ve vyhodnocení Námitky č. 3 uvedeno takto: „*V přibližné trase vodního toku na pozemcích parc. č. 8 a 614/6 došlo k vymezení navržené zastavitelné plochy **vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) 109**, která bude sloužit především pro zajištění přístupu k vodnímu toku (naplnění požadavku na zachování manipulačního pruhu v šíři 6 m minimálně po jedné straně toku) a pro zajištění prostupu do krajiny. Přestože se jedná o krátký vodní tok, jeho povodí je nezanedbatelné a také s ohledem na mimořádné klimatické události proběhlé zejména po roce 2020 je důležité, aby zůstal přístup k toku z prostoru parkoviště (točny). Vymezení navržené plochy PP současně nestanovuje požadavky na vybudování komunikace nebo na změnu majitele pozemku, pouze zajišťuje průchodnost (tj. například přerušení tohoto prostupu oplocením).*"

Skutečnosti uvedené v textu Námitky č. 9 ohledně podrobnějšího majetkoprávního uspořádání území a dosaženého smíru nebyly pořizovateli v době přípravy dokumentace pro opakované veřejné projednání (dat. 12/2024) známy. Pořizovatel dále konstatuje, že s ohledem na tyto skutečnosti není důvodné řešit prostup v území vymezením zastavitelné plochy veřejného prostranství. Dosud platné řešení územního plánu (2016) ani řešení v dokumentaci pro vydání změny územního plánu neznemožňuje ani vytvoření prostupu v území, ani umožnění přístupu k vodnímu toku, současně ale nezatěžuje majitele dotčených pozemků po obou stranách vodního toku nad míru přiměřenou faktickému i právnímu stavu v území.

Při vyhodnocení opakovaného veřejného projednání Změny č. 1 (dokumentace dat. 12/2024) bylo s ohledem na doručené námitky přistoupeno k odlišnému řešení celé lokality. Navržená plocha PP 109 byla, spolu s lokalitou změny L30, vypuštěna z řešení územního plánu a na jejím místě byly vymezeny stabilizované plochy SV a ZZ v poměru odpovídajícím vymezení dle dokumentace dat. 12/2024, a tedy v dělicí linii vyjádřenou jako přibližnou spojnici jihovýchodního rohu pozemku parc. č. st. 16 a východního rohu pozemku parc. č. st. 222/2. Toto rozdělení umožňuje výstavbu rodinných domů v přední části pozemků (tj. v části, k níž je možno napojit zástavbu na veřejné prostranství nebo veřejnou komunikaci

- plochy SV) a vytvoření, resp. užívání zahrad s umožněním vybraných staveb v zadní části pozemků (tj. v části, která by měla sloužit primárně jako zázemí k rodinným domům - plochy ZZ).

Námitce č. 9 se tímto vyhovuje v plném rozsahu.

Poučení
Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.
Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

V Částkově dne 5. září 2025

Roman Minařík v.r.	**Radek Železník v.r.**
starosta	místostarosta

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

Příloha č. 1:	Textová část Změny č. 1 Územního plánu Částkov
Příloha č. 2:	Grafická část Změny č. 1 Územního plánu Částkov
Příloha č. 3:	Textová část Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Částkov – odůvodnění navrženého řešení Textová část Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Částkov – srovnávací znění změny a předpokládané úplné znění
Příloha č. 4:	Grafická část Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Částkov – odůvodnění změny a předpokládané úplné znění

DOKLADOVÁ ČÁST

1. Stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování

1.1 Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydané v rámci veřejného projednání Změny č. 1 Územního plánu Částkov

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydáno pod č.j. KUZL 63876/2024 dne 17.07.2024, na základě žádosti pořizovatele zaslané dne 26.06.2024 pod č.j. MUUH-SŽP/60642/2024/KunI.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona, ve spojení s ust. § 332 odst. 9 nového stavebního zákona

nesouhlasí

s návrhem Změny č. 1 ÚP Částkov z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Změnu č. 1 ÚP Částkov z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území není Změna č. 1 ÚP Částkov řešena se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy. V návrhu Změny č. 1 ÚP Částkov není řešena návaznost návrhu plochy dopravy DS č. 14 pro cyklostezku z obce Kelníky na území obce Částkov. ÚP Kelníky nabyl účinnosti 16.03.2022. V koordinačním výkrese je vedena cyklodoprava do obce Kelníky pouze stávající komunikaci III/49721.

***Vyhodnocení:* Dokumentace byla upravena podle požadavku dotčeného orgánu. Návaznost na navrženou plochu dopravy DS 14 dle ÚP Kelníky je zajištěna pouze koncepčně liniovým prvkem pro cyklodopravu. Trasa pokračování cyklostezky na k.ú. Částkov dosud není podrobněji prověřena a s ohledem na probíhající komplexní pozemkovou úpravu (dále KoPÚ) v tomto k.ú. není žádoucí vymezovat zastavitelnou plochu obdobně jako je to na k.ú. Kelníky. Návaznost bude zajištěna koordinací příslušného prvku plánu společných zařízení KoPÚ v dalším zpracování KoPÚ. Nejsou navrženy žádné plochy, které by mohly návaznost na k.ú. Částkov znemožnit.**

Dále byly v návaznosti na toto stanovisko aktualizovány obalové zóny v koordinačním výkrese a prověřeny další obdobné návaznosti. Upravená dokumentace byla zaslána nadřízenému orgánu územního plánování se žádostí o potvrzení odstranění nedostatků dne 06.01.2025 pod č.j. MUUH-SŽP/1292/2025/DujJ. Nadřízený orgán územního plánování na základě této žádosti vydal potvrzení o odstranění nedostatků dne 23.01.2025 pod č.j. KUZL 8481/2025.

Vzhledem k další změně PÚR ČR a aktualizaci ZÚR ZK vydaných a nově účinných v průběhu projednání před vydáním pořizovatel požádal dne 19.05.2025 pod č.j. MUUH-SŽP/604052024/DujJ o potvrzení souladu s PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2025, a souladu se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 3. Nadřízený orgán vydal potvrzení o souladu s PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2025, a se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 3, dne 23.05.2025 pod č.j. KUZL 48385/2025.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 3. 2024 (dále jen PÚR ČR) pro řešená území vyplývá:

- republikové priority územního plánování – priority jsou uplatněny
- OB9 Rozvojová oblast Zlín – je vyhodnoceno

- SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem – je vyhodnoceno

Návrh Změny č. 1 ÚP Částkov byl zpracován v červnu 2023, tj. před schválením a závazností Aktualizace č. 6 (platnost 01.09.2023) a 7 PÚR ČR (platnost 01.03.2024). V části odůvodnění je doplněno posouzení s Aktualizací č. 6 PÚR ČR. Posouzení s Aktualizací č. 7 PÚR ČR v dokumentaci není. Pro území obce Částkov z této Aktualizace č. 7 nevyplývají žádné požadavky na zapracování. Požadujeme v dokumentaci doplnit posouzení s Aktualizací č. 7 PÚR ČR.

Vyhodnocení: ***Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Dokumentace byla vyhodnocena ve vztahu ke skutečnostem vyplývajícím z Aktualizace č. 7 PÚR ČR, účinné od 01.03.2024. Upravená dokumentace byla zaslána nadřízenému orgánu územního plánování se žádostí o potvrzení odstranění nedostatků dne 06.01.2025 pod č.j. MUUH-SŽP/1292/2025/DujJ. Nadřízený orgán územního plánování na základě této žádosti vydal potvrzení o odstranění nedostatků dne 23.01.2025 pod č.j. KUZL 8481/2025.***

Vzhledem k další změně PÚR ČR a aktualizaci ZÚR ZK vydaných a nově účinných v průběhu projednání před vydáním pořizovatel požádal dne 19.05.2025 pod č.j. MUUH-SŽP/604052024/DujJ o potvrzení souladu s PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2025, a souladu se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 3. Nadřízený orgán vydal potvrzení o souladu s PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2025, a se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 3, dne 23.05.2025 pod č.j. KUZL 48385/2025.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti dne 22.03.2022 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - jsou uplatněny a vyhodnoceny
- rozvojová oblast OB9 Zlín - je vyhodnoceno
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je vyhodnoceno
- cílové kvality krajiny:
  - krajinný celek Otrokovicko, krajinný prostor Březolupsko (krajina zemědělská harmonická) – zapracováno a vyhodnoceno.

Plochy a koridory VPO:

PU23 - nadregionální biokoridor NRBK 152-Kostelecké polesí-Hluboček - zapracováno

Návrh Změny č. 1 ÚP Částkov není v rozporu se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 4.

Řešení: ***Na vědomí. Bez požadavků na další úpravy dokumentace.***

Vzhledem k další změně PÚR ČR a aktualizaci ZÚR ZK vydaných a nově účinných v průběhu projednání před vydáním pořizovatel požádal dne 19.05.2025 pod č.j. MUUH-SŽP/604052024/DujJ o potvrzení souladu s PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2025, a souladu se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 3. Nadřízený orgán vydal potvrzení o souladu s PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2025, a se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 3, dne 23.05.2025 pod č.j. KUZL 48385/2025.

Podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v tomto odstavci, lze v řízení o změně územního plánu pokračovat až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme předložení návrhu Změny č.1 ÚP Částkov krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Vyhodnocení: ***Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Upravená dokumentace byla zaslána nadřízenému orgánu územního plánování se žádostí o potvrzení odstranění nedostatků dne 06.01.2025 pod č.j. MUUH-SŽP/1292/2025/DujJ. Nadřízený orgán územního plánování na základě této žádosti vydal potvrzení o odstranění nedostatků dne 23.01.2025 pod č.j. KUZL 8481/2025.***

Vzhledem k další změně PÚR ČR a aktualizaci ZÚR ZK vydaných a nově účinných v průběhu projednání před vydáním pořizovatel požádal dne 19.05.2025 pod č.j. MUUH-SŽP/604052024/DujJ o potvrzení souladu s PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2025, a souladu se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 3. Nadřízený orgán vydal potvrzení o souladu s PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2025, a se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 3, dne 23.05.2025 pod č.j. KUZL 48385/2025.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu překontrolovaný a upravený:

- V opatření obecné povahy ve výroku uvést pouze Změnu č. 1 ÚP Částkov, neboť vložením informace „Změna č.1 Územního plánu Částkov je pořizována zkráceným postupem“, před druhou část původní věty o pořízení změny s prvky regulačního plánu, věta není gramaticky správná.

  ***Vyhodnocení:* Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu.**

- Postup pořízení v OOP a zpracování dokumentace doplnit tak, aby byly v souladu. Zpráva o uplatňování ÚP Částkov 2016 – 2021 s pokyny pro zpracování změny byla schválena 02.09.2021. Žádost obce o pořízení změny je ze dne 3.8.2022. Změna byl zpracována projektantem dle údajů na dokumentaci 06/2023. V odůvodnění bylo doplněno posouzení s Aktualizací č. 6 PÚR ČR s platností 01.09.2023. Aktualizace č. 7 PÚR ČR je platná od 01.03.2024 (nezapracováno posouzení), a následně dne 15.03.2024 bylo schváleno pořízení změny s prvky regulačního plánu (změna zpracována 06/2023). Pořizování změny bylo zahájeno dne 3.4.2024. Na konci části III. je popsáno, že „Na základě rozhodnutí o pořízení změny č. 1 zkráceným postupem, na základě usnesení Zastupitelstva obce Částkov ze dne 15.03.2024, a na základě žádosti obce Částkov o pořízení změny č. 1 ze dne 03.08.2022, zajistil pořizovatel pro obec zpracování návrhu změny č. 1 Územního plánu Částkov s prvky regulačního plánu (06/2023). Tento postup je chronologicky zmatečný.

  ***Vyhodnocení:* Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Postup pořízení byl aktualizován tak, aby nebyl chronologicky zmatečný.**

- Do textové části doplnit kapitolu „Definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech“, a ponechat v ní pouze ty pojmy, které nejsou v právních předpisech obsaženy, a přísluší územnímu plánu. Nepatří sem dočasné oplocení, srubová konstrukce apod. Doplnit v nich definici pojmu “nerušící přidružená výroba“, který chybí.

  ***Vyhodnocení:* Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Byla doplněna příslušná kapitola (A/I.11) a došlo k aktualizaci zde obsažených pojmů.**

- Do textové části nepatří výčet hodnot území, výčet kulturních památek, apod., které jsou obsahem územně analytických podkladů

  ***Vyhodnocení:* Na vědomí.**

- Do textové části nepatří obrázky včetně legend, které jsou obsahem grafické části změny, např. obr. č. 1 urbanistická koncepce, obr. č. 4 koncepce řešení ÚSES, ani obrázky urbanistické kompozice, nebo schéma podlažnosti. Lze je uvést v odůvodnění. Jsou podkladem projektanta pro tvorbu návrhu změny.

  ***Vyhodnocení:* Na vědomí.**

- V kap. A/I.4a Koncepce dopravní infrastruktury je 2x uvedeno „podporovat rozvoj cyklistické a pěší dopravy“

  ***Vyhodnocení:* Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Duplicita byla odstraněna.**

- Uvedený stupeň automobilizace 1:2,5 pro rodinné domy nepatří do textové části, zastupitelstvu obce nepřísluší jej schvalovat.

  ***Vyhodnocení:* Nadřízený orgán požaduje vypuštění tohoto pojmu nebo jeho části z řešení územního plánu což je akceptovatelné a dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku. Projektant prověřil a upravil řešení s ohledem na vyhlášku č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, v platném znění, kde je v Příloze č. 1, části 1, bodu 1.1 uplatnění procentuální korekce základního počtu stání.**

- V tabulce kap. (4) Cyklistická doprava je uvedeno u plochy DX č. 12 „cyklotrasa č. 5176“. V územním plánu neřešíme cyklotrasy Je to plocha cyklostezky nazvaná v textové části v kap. A/I.3 „Kolébky“ – cyklostezka“. Pojem cyklotrasy v celé textové části vypustit.

  <u>Vyhodnocení:</u> Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Formulace na příslušném místě textové části byly upraveny na pojem „cyklostezka“.

- Územní plán není příslušný k určování umístění FTVE na konkrétních částech budov, konkrétní způsob výstavby, kontejnerová výstavba, neprůhledné oplocení, průhledné bez podezdívky, včetně materiálu (srubové konstrukce), apod., a to ani územní plán s prvky regulačního plánu.

  <u>Vyhodnocení:</u> Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Prvky náležející svou podrobností mimo území plán a regulační plán byly z řešení územního plánu vypuštěny.

- V podmíněně přípustném využití uvádět pouze věcné podmínky, po jejichž splnění lze využití umožnit. Např. neznehodnocení krajinného rázu není věcnou podmínkou. Dočasnost oplocení není podmínkou, a dočasnost staveb ani oplocení nepatří do územního plánu.

  <u>Vyhodnocení:</u> Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu.

- Do nepřípustného využití nepatří „elektrická energie z obnovitelných zdrojů“, není ani využitím, ani stavbou ani opatřením.

  <u>Vyhodnocení:</u> Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Formulace týkající se výroby energie z obnovitelných zdrojů byly upraveny.

- V případě návrhu intenzity využití navržených ploch je třeba doplnit rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků.

  <u>Vyhodnocení:</u> Dokumentace nebyla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Není zřejmé, na základě čeho uplatňuje nadřízený orgán tento požadavek, neboť navržení intenzity využití ploch a rozmezí výměry pozemků nejsou vzájemně závislé.

- Upozorňujeme, že nový stavební zákon již neumožňuje vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství s předkupním právem, a části ÚP, které jsou v rozporu s ním se nepoužijí.

  <u>Vyhodnocení:</u> Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Institut předkupního práva byl vypuštěn z řešení územního plánu.

- V odůvodnění v kap. A/I.3 část (12) je chybně uvedeno, že „Změnou č. 1 se vypouští hranice zastavěného území pro koridor tech. infrastruktury č. 25 v grafické části dokumentace. Správně je u návrhových ploch „zastavitelného“.

  <u>Vyhodnocení:</u> Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Formulace byla aktualizována.

- Doporučujeme zaktualizovat rozvojové dokumenty Zlínského kraje. Např. v současnosti platí Generel dopravy Zlínského (schválen 23.08.2021, č. usnesení 0608/R21/21) kraje, ne jeho Aktualizace. Upozorňujeme na zpracovanou Územní studii krajiny Zlínského kraje, jejíž možnost využití byla schválena dne 29.4.2024.

  <u>Vyhodnocení:</u> Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Příslušné dokumenty byly aktualizovány a byl vyhodnocen soulad s nově registrovanou územní studií krajiny.

- V kap. E Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů se neřeší návaznosti cyklotras a pěších tras, které nepatří do územního plánu. Chybí posouzení návaznosti cyklostezky na území obce Kelníky.

  <u>Vyhodnocení:</u> Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Návaznosti byly aktualizovány.

- Upozorňujeme, že nový stavební zákon již neumožňuje vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství s předkupním právem, a části ÚP, které jsou v rozporu s ním se nepoužijí.

  <u>Vyhodnocení:</u> Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Institut předkupního práva byl vypuštěn z řešení územního plánu.

- V kap. C/I podkap. A/I.6 a kap. H odůvodnění je mylně uvedeno, že požadavek na řešení změny ÚP s prvky regulačního plánu vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování. Požadavek byl schválen až 15.03.2024. V této kapitole je třeba uvést výčet prvků regulačního plánu konkrétně jednotlivě, bez odkazů na jiné kapitoly ať již v návrhu nebo odůvodnění, a jednotlivé prvky řádně odůvodnit, a to také bez odkazů.

  Vyhodnocení: ***Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Informace o podnětu k pořízení územního plánu s prvky regulačního plánu byla aktualizována a jednotlivé prvky regulačního plánu byly odůvodněny.***

- Textová část odůvodnění – předpokládané úplné znění se zpracovává jako součást úplného znění ÚP po vydání změny, dokument není potřebný v průběhu pořizování změny.

  Vyhodnocení: ***Na vědomí.***

- Výkresy návrhu Změny č. 1 ÚP Částkov jsou označeny „pro stupeň společné jednání“

  Vyhodnocení: ***Na vědomí. Jedná se o zjevnou chybu, kterou není možno zpětně opravit. Výkresy pro další stupně dokumentace již budou označeny korektně.***

- Předložený Koordinační výkres-výřez v měřítku 1:2000 není v seznamu výkresů části odůvodnění

  Vyhodnocení: ***Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Výkres byl doplněn do seznamu výkresů části odůvodnění.***

- Ve výkrese Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací není tabulka lokalit změn, tak jak jsou ve výkresech Základního členění a Hlavním výkrese změny

  Vyhodnocení: ***Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Tabulka lokalit změn byla do příslušného výkresu doplněna.***

- HZS ZK, územní odbor Uherské Hradiště vydal k návrhu Změny č. 1 ÚP Částkov „souhlasné závazné stanovisko“. Dotčené orgány uplatňují k pořizované územně plánovací dokumentaci dle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona „stanoviska“, tak jak je uvedeno v oznámení o konání veřejného projednání.

  Vyhodnocení: ***Na vědomí. Pořizovatel vyzval dotčené orgány jednotlivě k uplatnění „stanovisek“ a jiným způsobem není s to ovlivnit, jakou formou dotčený orgán zareaguje ani nezodpovídá za jeho znalosti právních předpisů. S příslušným podáním je nicméně nakládáno způsobem, jakým to ukládá stavební zákon, a to jako se stanoviskem.***

1.2 Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování v rámci veřejného projednání o Změně č. 1 Územního plánu Částkov – potvrzení odstranění nedostatků uvedených ve stanovisku nadřízeného orgánu

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydáno pod č.j. KUZL 8481/2025 ze dne 23.01.2025.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 06.01.2025 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Částkov (dále také „Změna č. 1 ÚP“) k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 55b odst. 4 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s ust. § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona, ve spojení s ust. § 323 odst. 9 nového stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů

potvrzuje

odstranění nedostatků z hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy v území a souladu s politikou územního rozvoje.

Odůvodnění

Ve stanovisku č.j. KUZL 63876/2024 vydaném dne 17.07.2024 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území není Změna č. 1 ÚP Částkov řešena se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy. V návrhu Změny č. 1 ÚP Částkov není řešena návaznost návrhu plochy dopravy DS č. 14 pro cyklostezku z obce Kelníky na území obce Částkov. ÚP Kelníky nabyl účinnosti 16.03.2022. V koordinačním výkrese je vedena cyklodoprava do obce Kelníky pouze stávající komunikací III/49721.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.03.2024 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování - priority jsou uplatněny.
- OB9 Rozvojová oblast Zlín - je vyhodnoceno.
- SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem - je vyhodnoceno.

Návrh Změny č. 1 ÚP Částkov byl zpracován v červnu 2023, tj. před schválením a závazností Aktualizace č. 6 (platnost 01.09.2023) a 7 PÚR ČR (platnost 01.03.2024). V části odůvodnění je doplněno posouzení s Aktualizací č. 6 PÚR ČR. Posouzení s Aktualizací č. 7 PÚR ČR v dokumentaci není. Pro území obce Částkov z této Aktualizace č. 7 nevyplývají žádné požadavky na zapracování. Požadujeme v dokumentaci doplnit posouzení s Aktualizací č. 7 PÚR ČR.

Návrh Změny č. 1 ÚP Částkov není posouzen s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění ve znění závazném od 01.03.2024.

Podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v tomto odstavci, lze v řízení o změně územního plánu pokračovat až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme předložení návrhu Změny č.1 ÚP ˇČástkov krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Výše uvedené nedostatky v návrhu Změny č. 1 ÚP Částkov byly odstraněny. Návrh Změny č. 1 ÚP Částkov není v rozporu z hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy, politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dle ust. § 287 a násl. stavebního zákona (kontrola ve věcech územního plánování), potvrzujeme, že v předložené dokumentaci Změny č. 1 ÚP Částkov bylo doplněno posouzení s Územním rozvojovým plánem.

Územní rozvojový plán (dále také ÚRP), schválený usnesením vlády č. 581 ze dne 28. srpna 2024, je účinný dnem 29.10.2024. V souladu s § 319 odst. 5 stavebního zákona je ÚRP závazný až po vydání jeho 1. změny, tzn. že v současné době není ÚRP závazný pro obsah ÚP, avšak obsahuje záměry obsažené v ZÚR ZK, a proto nemůže být s těmito záměry v rozporu (viz posouzení souladu v bodě c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem stanovisko č.j. KUZL 63876/2024 vydaném dne 17.07.2024).

***Vyhodnocení:* Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu.**

Vzhledem k další změně PÚR ČR a aktualizaci ZÚR ZK vydaných a nově účinných v průběhu projednání před vydáním pořizovatel požádal dne 19.05.2025 pod č.j. MUUH-SŽP/604052024/DujJ o potvrzení souladu s PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2025, a souladu se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 3. Nadřízený orgán vydal potvrzení o souladu s PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2025, a se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 3, dne 23.05.2025 pod č.j. KUZL 48385/2025.

1.3 Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydané v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Částkov

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydáno pod č.j. KUZL 33826/2025 ze dne 03.04.2025.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, ve spojení s ust. § 323 odst. 9 nového stavebního zákona

souhlasí

s návrhem Změny č. 1 ÚP Částkov, v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh Změny č. 1 ÚP Částkov v částech, které byly od veřejného projednání změněny, z následujících hledisek:

Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh Změny č. 1 ÚP Částkov je v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

***Vyhodnocení:* Na vědomí. Bez požadavků na další úpravy dokumentace.**

Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh Změny č. 1 Částkov není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.03.2025 (dále jen PÚR ČR). Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po veřejném projednání vliv.

***Vyhodnocení:* Na vědomí. Vzhledem k další změně PÚR ČR a aktualizaci ZÚR ZK vydaných a nově účinných v průběhu projednání před vydáním pořizovatel požádal dne 19.05.2025 pod č.j. MUUH-SŽP/604052024/DujJ o potvrzení souladu s PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2025, a souladu se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 3. Nadřízený orgán vydal potvrzení o souladu s PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2025, a se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 3, dne 23.05.2025 pod č.j. KUZL 48385/2025.**

Územní rozvojový plán

Územní rozvojový plán (dále také ÚRP), schválený usnesením vlády ze dne 28. srpna 2024 č. 581, je účinný dnem 29.10.2024. V souladu s usn. § 319 odst. 5 stavebního zákona je ÚRP závazný až po vydání jeho 1. změny, tzn. že v současné době není ÚRP závazný pro obsah ÚP, avšak obsahuje záměry obsažené v ZÚR ZK, a proto nemůže být s těmito záměry v rozporu (viz posouzení souladu viz níže).

***Vyhodnocení:* Na vědomí. Bez požadavků na další úpravy dokumentace.**

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh Změny č. 1 ÚP Částkov není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 3 (dále jen ZÚR ZK). Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po veřejném projednání vliv.

***Vyhodnocení:* Na vědomí. Vzhledem k další změně PÚR ČR a aktualizaci ZÚR ZK vydaných a nově účinných v průběhu projednání před vydáním pořizovatel požádal dne 19.05.2025 pod č.j. MUUH-SŽP/604052024/DujJ o potvrzení souladu s PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2025, a souladu se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 3. Nadřízený orgán vydal potvrzení o souladu s PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2025, a se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 3, dne 23.05.2025 pod č.j. KUZL 48385/2025.**

Krajský úřad upozorňuje, že stanovisko dle § 55b odst. 4 stavebního zákona vydané dne 17.07.2024 (KUZL 63876/2024), příp. potvrzení o odstranění nedostatků vydané dne 23.01.2025 (KUZL 8481/2025), je hlediska souladu s politikou územního rozvoje a Zásad územního rozvoje ZK neaktuální. V současné době je závazná Politika územního rozvoje ČR, ve znění po Aktualizaci č. 9 (od 01.03.2025) a Zásady územního rozvoje ZK jsou účinné ve znění Aktualizace č. 3 (od 11.03.2025).

Návrh Změny č. 1 ÚP Částkov proto musí být doplněn a znovu předložen k vydání aktuálního stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona.

***Vyhodnocení:* Byl splněn úkon, na nějž nadřízený orgán ve svém stanovisku upozorňuje. Pořizovatel požádal dne 19.05.2025 pod č.j. MUUH-SŽP/604052024/DujJ o potvrzení souladu s PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2025, a souladu se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 3. Nadřízený orgán vydal potvrzení o souladu s PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2025, a se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 3, dne 23.05.2025 pod č.j. KUZL 48385/2025.**

Krajský úřad v rámci úřední činnosti zjistil v předloženém návrhu zprávy o uplatňování nepřesnosti (např. viz níže), a proto doporučuje pořizovateli, aby byl návrh zprávy o uplatňování znovu překontrolovaný a upravený:

- aktualizovat údaje týkající se Politiky územního rozvoje ČR, ve znění po Aktualizaci č. 9

  ***Vyhodnocení:* Dokumentace byla upravena podle požadavku nadřízeného orgánu. Pořizovatel požádal dne 19.05.2025 pod č.j. MUUH-SŽP/604052024/DujJ o potvrzení souladu s PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2025, a souladu se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 3. Nadřízený orgán vydal potvrzení o souladu s PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2025, a se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 3, dne 23.05.2025 pod č.j. KUZL 48385/2025.**

- aktualizovat údaje týkající se Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 3

  ***Vyhodnocení:* Dokumentace byla upravena podle požadavku nadřízeného orgánu. Pořizovatel požádal dne 19.05.2025 pod č.j. MUUH-SŽP/604052024/DujJ o potvrzení souladu s PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2025, a souladu se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 3. Nadřízený orgán vydal potvrzení o souladu s PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2025, a se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 3, dne 23.05.2025 pod č.j. KUZL 48385/2025.**

- dodržet posloupnost číslovaní tabulek (např. *Tab. č. 16* je ve srovnávacím znění opomenuta)

  ***Vyhodnocení:* Dokumentace byla upravena podle požadavku nadřízeného orgánu. Jednalo se o zjevnou chybu, která byla odstraněna.**

- v odůvodnění změny je v kap. *A/2 Odůvodnění z hlediska požadavků územního rozvojového plánu* uvedeno: „nadregionální biokoridor NRBK96-95 Kostelecké polesí (96) – NRBK (66 – 97)“. Název nadregionálního biokoridoru NRBK96-95 z Územního rozvojového plánu však zní „Kostelecké polesí (96) – Hluboček (95)“

  ***Vyhodnocení:* Dokumentace byla upravena podle požadavku nadřízeného orgánu. Jednalo se o zjevnou chybu (nepřesnost), která byla odstraněna.**

- dát do souladu části dokumentace mezi sebou, např. viz níže:

  - ve srovnávacím znění v kap. *A/I.2a – Základní koncepce rozvoje území* obce v odst. č. (2) je uvedeno: „Navrženy jsou zastavitelné plochy... dopravní (DX č. 10~~,~~12~~,~~ 104, 109)...“. Plochy č. 104 a 109 jsou plochami vybraných veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PP, nikoliv plochou dopravní, plocha dopravní DX č. 107 zde schází. V textové části návrhu je v bodu **6.** uvedeno: „- u ploch s kódovým označením DX se vypouští... a za číslovkou „12“ se vkládá „107“

    ***Vyhodnocení:* Dokumentace byla upravena podle požadavku nadřízeného orgánu. Jednalo se o zjevnou chybu (nepřesnost), která byla odstraněna.**

  - v textové části návrhu v bodu **37.** je uvedeno: „V kap. A/I.4d odst. 1 se – ve třetí větě za text „č. 13“ vkládá znění „plocha č. 109 pro zajištění průchodnosti zastasvěným územím“. Ve srovnávacím znění se však uvedený text vkládá za text „č. 3“

<u>Vyhodnocení:</u> Dokumentace byla upravena podle požadavku nadřízeného orgánu. Jednalo se o zjevnou chybu (nepřesnost), která byla odstraněna.

- v textové části návrhu v bodu **<u>57.</u>**, týkající se kap. A/I.6a, plochy OV, není uvedena podmínka ochrany krajinného rázu „chránit půdorysné linie návsi, veřejných prostranství a komunikační sítě“, nacházející se v příslušné kapitole srovnávacího znění

  <u>Vyhodnocení:</u> Dokumentace byla upravena podle požadavku nadřízeného orgánu. Nesoulad jednotlivých částí dokumentace byl odstraněn.

- v textové části návrhu v bodu **<u>69.</u>**, týkající se kap. A/I.6a, plochy zeleň - zahrady ZZ, je uvedena podmínka prostorového uspořádání „oplocení: max. výška 1,8 m; průhledné, bez podezdívky“, která se však v příslušné kapitole srovnávacího znění nenachází (viz také vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování na str. 21 v písemnosti opatření obecné povahy: „Prvky náležející svou podrobností mimo územní plán a regulační plán byly z řešení územního plánu vypuštěny“). Tato podmínka prostorového uspořádání pro plochy zeleň – zahrady ZZ je uvedena také v kap. *C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení* v podkap*. A/I.6 – Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...*

  <u>Vyhodnocení:</u> Dokumentace byla upravena podle požadavku nadřízeného orgánu.

- v textové části návrhu v bodu **<u>90.</u>**, týkající se kap. *A/I.10 Definice pojmů, které nejsou obsaženy v prvních předpisech*, je uvedený pojem „elektrická energie z obnovitelných zdrojů“, ve srovnávacím znění v příslušné kapitole je však uvedeno: „výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů“

  <u>Vyhodnocení:</u> Dokumentace byla upravena podle požadavku nadřízeného orgánu. Nesoulad jednotlivých částí dokumentace byl odstraněn.

- v odůvodnění změny je v kap. *A/8.1 Úpravy dokumentace po veřejném projednání* uvedeno: „- upraven rozsah plochy č. 105 (plocha zvětšena)“. Výměra plochy smíšené obytné venkovské SV č. 105 je však stejná jako v předchozí etapě, tj. 0,17 ha (viz *Hlavní výkres (předpokládaná podoba po vydání změny č. 1)*)

  <u>Vyhodnocení:</u> Dokumentace byla upravena podle požadavku nadřízeného orgánu. Jednalo se o zjevnou chybu (nepřesnost), která byla odstraněna.

- v odůvodnění změny je v kap. *F/I Vyhodnocení splnění požadavků zprávy u uplatňování územního plánu Částkov,* podkap*. E.3 – Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo* je v jednotlivých vyhodnoceních uváděno, že předkupní právo zůstává, přitom kapitola *A/I.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo*.... ve srovnávacím znění byla změnou zrušena.

  <u>Vyhodnocení:</u> Dokumentace byla upravena podle požadavku nadřízeného orgánu. Nesoulad jednotlivých částí dokumentace byl odstraněn.

1.4 Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydané k potvrzení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazené územně plánovací dokumentace před vydáním Změny č. 1 Územního plánu Částkov

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydáno pod č.j. KUZL 48385/2025 ze dne 23.05.2025.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona, ve spojení s ust. § 323 odst. 9 nového stavebního zákona

souhlasí

s návrhem Změny č. 1 ÚP Částkov z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Soulad s politikou územního rozvoje

Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 1 ÚP Částkov podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona bylo vydáno dne 17.07.2024 (KUZL 63876/2024), potvrzení o odstranění nedostatků dne 23.01.2025 (KUZL 8481/2025).

Změna č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky se závazností od 01.03.2025 byla schválená usnesením vlády ze dne 29. ledna 2025 č. 64.

V současné době je tedy závazná Politika územního rozvoje ČR ve znění po Změně č. 9 (dále také PÚR ČR).

Vzhledem k tomu, že stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 1 ÚP Částkov podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona a potvrzení o odstranění nedostatků byly vydány před platností Změny č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky, jsou z hlediska souladu s PÚR ČR neaktuální.

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.03.2025 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- celostátní priority územního plánování – uplatněny a vyhodnoceny
- OB9 Rozvojová oblast Zlín – vyhodnoceno
- SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem – vyhodnoceno
- SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření – vyhodnoceno
- SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie – vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu Změny č. 1 ÚP Částkov jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2025. Návrh Změny č. 1 ÚP Částkov není v rozporu s PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2025.

***Vyhodnocení:* Na vědomí. Bez požadavků na další úpravy dokumentace.**

Územní rozvojový plán

Územní rozvojový plán (dále také ÚRP), schválený usnesením vlády ze dne 28. srpna 2024 č. 581, je účinný dnem 29.10.2024. V souladu s usn. § 319 odst. 5 stavebního zákona je ÚRP závazný až po vydání jeho 1. změny, tzn. že v současné době není ÚRP závazný pro obsah ÚP, avšak obsahuje záměry obsažené v ZÚR ZK, a proto nemůže být s těmito záměry v rozporu.

V předložené návrhu Změny č. 1 ÚP Částkov je vyhodnoceno.

***Vyhodnocení:* Na vědomí. Bez požadavků na další úpravy dokumentace.**

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 1 ÚP Částkov podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona bylo vydáno dne 17.07.2024 (KUZL 63876/2024), potvrzení o odstranění nedostatků dne 23.01.2025 (KUZL 8481/2025).

Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0061/Z03/25 ze dne 17.02.2025 schválilo vydání Aktualizace č. 3 ZÚR ZK. Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje nabyla účinnosti 11.03.2025.

Z Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje nevyplývají pro řešené území žádné požadavky. Návrh Změny č. 1 ÚP Částkov není v rozporu se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 3.

***Vyhodnocení:* Na vědomí. Bez požadavků na další úpravy dokumentace.**

Krajský úřad v rámci úřední činnosti zjistil v předloženém návrhu změny územního plánu nepřesnosti (např. viz níže), a proto doporučuje pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu překontrolován a upravený:

- v kap. *A/1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR* je ve druhém odstavci uvedeno: „Dnem 1.3.2025 je Politika územního rozvoje České republiky ve znění změny 9 závazná ... pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 70 odst. 3 stavebního zákona.“ Zde uvedený odkaz na ust. § 70 odst. 3 je však již ustanovením stavebního zákona 283/2021 Sb., kdy příslušná část § 70 odst. 3 zní: „Politika územního rozvoje je závazná pro pořizování a vydávání územně plánovací dokumentace dnem následujícím po dni uveřejnění sdělení podle věty první.“

  ***Vyhodnocení:* Dokumentace byla upravena dle požadavku nadřízeného orgánu. Příslušná formulace byla aktualizována.**

- v kap. *A/1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR* uvádět nově zavedené termíny („celostátní“ /namísto „republikové/“, „záměr“ /namísto „plocha, koridor/“) i ve vyhodnocení celostátních priorit (např. vyhodnocení priority čl. (23))

  ***Vyhodnocení:* Dokumentace byla upravena dle požadavku nadřízeného orgánu. Formulace v celostátních prioritách územního plánování i v jejich vyhodnocení byly aktualizovány s ohledem na platné znění PÚR ČR.**

- upozorňujeme, že vymezování akceleračních oblastí v územně plánovacích dokumentacích (čl.(75c) a čl. (75d) PÚR ČR) je podmíněno dvěma skutečnostmi, a to zpracovanými podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie a schválením příslušné legislativy. Až po splnění obou těchto podmínek bude možné vymezovat akcelerační oblasti v územně plánovacích dokumentacích (pořizovatelům zasláno e-mailovou poštou dne 28.02.2025)

  ***Vyhodnocení:* Na vědomí.**

- v kap. *A/3 – Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem* je v odst. (2) uvedeno: „... Samotný územní plán Částkov vč. řešení změny č. 1 respektuje ZÚR ZK ve znění Aktualizace č. 4 ...“. Aktuální je však Aktualizace č. 3 ZÚR ZK, jak je také uvedeno v odst. (1). Aktuální PÚR ČR uvést i v odůvodnění změny v kap. *A/7 – Výsledek přezkoumání změny č. 1 územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona* a v kap. *F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání*..., v podkap. *F/I. Vyhodnocení splnění požadavků zprávy ...*, odst. *C – Požadavky vyplývající z vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*

  ***Vyhodnocení:* Dokumentace byla upravena dle požadavku nadřízeného orgánu. Příslušná formulace byla aktualizována.**

1.5 Stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování vydané k návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (dle ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona)

1.5.1 Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek po veřejném projednání návrhu změny územního plánu

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydáno pod č.j. KUZL 13242/2025 ze dne 05.02.2025.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, ve spojení s ust. § 323 odst. 9 nového stavebního zákona

souhlasí

s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Částkov z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Částkov:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Částkov nedotýká zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Částkov nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1.3.2024.

c) Soulad s Územním rozvojovým plánem

Územní rozvojový plán (dále také ÚRP), schválený usnesením vlády ze dne 28. srpna 2024 č. 581, je účinný dnem 29.10.2024. V souladu s usn. § 319 odst. 5 stavebního zákona je ÚRP závazný až po vydání jeho 1. změny, tzn. že v současné době není ÚRP závazný pro obsah ÚP, avšak obsahuje záměry obsažené v ZÚR ZK, a proto nemůže být s těmito záměry v rozporu (viz posouzení souladu v bodě d).

d) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Částkov nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4 s nabytím účinnosti 22.3.2022.

***Vyhodnocení:* Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.**

1.5.2 Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek po veřejném projednání návrhu změny územního plánu

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydáno pod č.j. KUZL 46753/2025 ze dne 19.05.2025.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, ve spojení s ust. § 323 odst. 9 nového stavebního zákona

souhlasí

s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Částkov z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Částkov:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Částkov nedotýká zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Částkov nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1.3.2025.

c) Soulad s Územním rozvojovým plánem

Územní rozvojový plán (dále také ÚRP), schválený usnesením vlády ze dne 28. srpna 2024 č. 581, je účinný dnem 29.10.2024. V souladu s usn. § 319 odst. 5 stavebního zákona je ÚRP závazný až po vydání jeho 1. změny, tzn. že v současné době není ÚRP závazný pro obsah ÚP, avšak obsahuje záměry obsažené v ZÚR ZK, a proto nemůže být s těmito záměry v rozporu (viz posouzení souladu v bodě d).

d) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Částkov nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 3 s nabytím účinnosti 11.3.2025.

***Vyhodnocení:* Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.**

2. Stanoviska orgánu ochrany životního prostředí týkající se možných vlivů na území Natura 2000 a požadavků na vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 53 odst. 2

2.1 Stanovisko vydané k návrhu dokumentace pro opakované veřejné projednání

Stanovisko vydáno dne 22.01.2025 pod č.j. KUZL 7289/2025 na základě žádosti č.j. MUUH-SŽP/1298/2025/DujJ ze dne 06.01.2025.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) jako příslušný orgán dle §22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, (dále jen zákon o posuzování vlivů na ŽP) obdržel dne 6. ledna 2025 žádost o stanovisko k podstatným úpravám po veřejném projednání **návrhu změny č. 1 ÚP Částkov:**

Po veřejném projednání (dokumentace dat. 06/2023, projednání v dubnu a květnu 2024) došlo k následujícím úpravám dokumentace, které jsou také specifikovány v textové části Odůvodnění změny územního plánu na str. 24 (kap. A/8.1).

- napříč textovou a grafickou části dokumentace bylo zapracováno:
  - zrušena plocha č. 5, 102
  - vymezena plocha č. 109
  - upraven rozsah plochy č. 103 (plocha zvětšena)
  - upraven rozsah plochy č. 105 (plocha zvětšena)
  - upraveny překlepy, duplicity v textové části
  - zrušeny VPS, veřejné prostranství s možností předkupního práva s ozn. PO_02, PO_03, PO_04, PP_13
- v textové části dokumentace
  - v kap. A/I.6 výroku upraveny podmínky využití plochy č. 103
    - v kap. A/I.6 výroku v podmínkách Podmíněně přípustného využití ploch AZ, ZK se ruší podmínka „neznehodnocení krajinného rázu“
    - v kap. A/I.6 výroku upraveny podmínky využití PRZV – zrušeno: „fotovoltaika pouze jako součást stavby, tj. umístění na střeše“ „stavby srubové konstrukce“ „typ oplocení“
  - v kap. A/I.6 výroku v podmínkách využití PRZV znění. “vyloučeny jsou výrobky plnící funkci stavby typu “mobilheim,” kontejnerová výstavba, mobilní buňky, obytné vozy / maringotky pro trvalé bydlení či přechodné ubytování vč. rekreace” nahrazeno textem “vyloučeny jsou výrobky plnící funkci stavby v rozporu s charakterem zástavby”
  - ve výroku vložena kap. A/I.11 Definice použitých pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech
  - v textové části výroku doplněn pojem „nerušící přidružená výroba“
  - v textové části výroku pojem „elektrická energie z obnovitelných zdrojů“ nahrazen pojmem „výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů“
  - v textové části výroku zrušen pojem „dočasné oplocení“
  - v kap. A/1 odůvodnění doplněno vyhodnocení dokumentace s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění ve znění závazném od 01.03.2024
  - v textové části odůvodnění doplněn výčet výkresů – B/II. Koordinační výkres – výřez
  - v textové části odůvodnění doplněno vyhodnocení souladu dokumentace s Územním rozvojovým plánem – nová kap. A/2
  - v kap. A/3 odůvodnění doplněno vyhodnocení dokumentace s Územní studií krajiny Zlínského kraje

- v kap. C doplněno odůvodnění změnových prvků L01, L16, L17, L22, L27 až L30
- v kap. E odůvodnění doplněno vyhodnocení širších vztahů – návaznost cyklodopravy s přesahem na k.ú. Kelníky
- doplněno odůvodnění kap. H
- v kap. I odůvodnění doplněno odůvodnění záborů ZPF

- v grafické části dokumentace bylo zapracováno
  - ve výkrese B/II.2 zakresleno v bufferu:
    - vedení cyklostezek ve směru obce Kelníky, Nedachlebice
    - trasování ÚSES ve směru obce Svárov

Krajský úřad vydává dle § 53 odst. 2 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, k výše uvedeným úpravám návrhu změny č. 1 ÚP Částkov toto koordinované stanovisko:

Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny:

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, **že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.**

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, nejbližší evropsky významná lokalita CZ0724087 Újezdecký les se nachází ve vzdálenosti přibližně 4 km vzdušnou čarou. Svou věcnou povahou nemá záměr potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Vyhodnocení: Na vědomí. Změnu č. 1 ÚP Částkov pro opakované veřejné projednání ***není nutno*** *posoudit z hlediska vlivu na území Natura 2000.*

Stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí (SEA):

Krajský úřad jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona o posuzování vlivů na ŽP sděluje, že výše uvedené podstatné úpravy návrhu změny č. 1 ÚP Částkov

není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Předložené úpravy návrhu změny č.1 ÚP Částkov (dále jen koncepce) jsou posuzovány na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a) ***účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce*** – změna je v rámci dotčeného ÚP předložena v jedné variantě.

b) ***míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje*** – navrhovaná koncepce svým charakterem ani rozsahem nezakládá rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP.

c) ***míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce*** – nebyla nalezena.

d) ***význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje*** – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené změny dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP **nebyly shledány**

takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví již ve fázi změny dotčeného územního plánu.

e) ***vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů).*** Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Lze předpokládat zachování trvale udržitelného rozvoje obce Částkov.

f) ***problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci –*** **předložená koncepce** vzhledem ke svému charakteru – koncepce nevykazuje závažné problémy týkající se životního prostředí a veřejného zdraví, aby bylo nutné tuto koncepci posoudit ve fázi změny ÚP.

g) ***význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví*** – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

1. **<u>Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:</u>**

    a) ***pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce*** – předložená koncepce je trvalého charakteru.

    b) ***kumulativní a synergickou povahu vlivu*** – zásadní významné kumulativní či synergické vlivy, které by bylo nutné posoudit již ve fázi změny ÚP, nebyly shledány.

    c) ***přeshraniční povahu vlivu*** – lze vyloučit.

    d) ***rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)*** – tato rizika nebyla shledána.

    e) ***závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)*** – závažné vlivy na obyvatele obce Částkov nebyly shledány.

    f) ***důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:***

        i. ***zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví*** – nebyly shledány.

        ii. ***hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace*** – navrhovaná změna ÚP nemá potenciál zásadním způsobem ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.

        iii. ***překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot*** – není předpoklad překročení těchto hodnot v dotčeném území.

        iv. ***kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání*** – zásadní negativní vlivy v této oblasti nebyly shledány.

        v. ***dopady změny klimatu*** – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.

    g) ***dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni*** – příslušný orgán ochrany přírody – Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve výše uvedeném stanovisku vyhodnotil, že záměr se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.

2. **<u>Předpokládaný přínos posouzení předložené změny dotčeného ÚP ve vztahu k posouzení jiných koncepcí (na odlišných úrovních v téže oblasti)</u>** lze vyhodnotit jako minimální.

<u>Vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, a které jsou příslušnému úřadu známy</u> – nebyl nalezen.

Lze konstatovat, že na základě porovnání předložené koncepce s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP dospěl krajský úřad k závěru, **že se nejedná o takovou změnu koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve fázi změny ÚP.**

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

*<u>Vyhodnocení:</u> Na vědomí. Změnu č. 1 ÚP Částkov **<u>není nutno</u>** posoudit z hlediska vlivu na životní prostředí (SEA).*

3. Stanoviska, připomínky a vyjádření dotčených orgánů

3.1 Stanoviska, připomínky a vyjádření dotčených orgánů doručené v rámci veřejného projednání

3.1.1 Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví a surovinové politiky, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 – vydáno pod č.j. MPO 34148/2024 dne 05.04.2024

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko:

S návrhem Změny č. 1 ÚP Částkov souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění:

Na území obce Částkov nezasahují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Proto není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení: ***Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.***

3.1.2 Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín – stanovisko č.j. KHSZL 13893/2024 ze dne 24.04.2024

Dne 3. 4. 2024 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Odboru stavebního úřadu a životního prostředí Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.: MUUH-SŽP/32380/2024/KunI ze dne 3. 4. 2024, o konání veřejného jednání o návrhu změny č. 1 Územního plánu Částkov.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání závazného stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 334a odst. 1, 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh, posoudila **návrh Změny č. 1 Územního plánu Částkov.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto **stanovisko:**

S návrhem Změny č. 1 Územního plánu Částkov se souhlasí.

Odůvodnění:

Zastavěné území je v Územním plánu Břestek vymezeno podle § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů ve výkresové dokumentaci ke dni 1. 7. 2022.

Rozsah území řešeného Územním plánem Částkov je vymezen hranicí správního obce, které je tvořeno katastrálním územím Částkov.

Koncepce rozvoje území obce Částkov spočívá v scelení sídelní struktury a v odpovídajícím rozvoji zastavěného území vlastní obce spočívající v řešení likvidace splaškových vod, vymezení ploch pro cyklostezku, občanského vybavení. V nezastavěném území byly stabilizovány přírodní a krajinotvorné

hodnoty vč. prvků ÚSES (nezastavitelné území) a byly vytvořeny podmínky pro zachování prostupnosti krajiny (fyzická, vizuální prostupnost).

Územní plán vymezuje následující zastavitelné plochy:

- Plocha bydlení individuální: **BI 1-** „U kříže“ (0,59 ha).
- Plocha občanské vybavení jiné: **OX 2-** „Ohrádky-rozhledna“ (0,0,04 ha).
- Plocha smíšená obytná vesnická: **SV 3-** „U kříže“ (0,61 ha), **SV 5-** „Pod farmou“ (0,63 ha), **SV 101-**„Částkovský potok“ (0,37 ha), **SV 105-** „U kříže“ (0,17 ha).
- Plocha občanské vybavení – sport: **OS 7-** „Hřiště“ (0,31 ha).
- Plocha občanské vybavení – hřbitovy: **OH 9-** „Hřbitov“ (0,07 ha).
- Plocha doprava jiná: **DX 10-** „Částkovský potok“ – cyklostezka (0,16 ha), **DX 12-** „Kolébky“ – cyklostezka (0,46 ha), **DX 107-** „Částkovský potok“ – cyklostezka (1,09 ha).
- Plocha vybraných veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch: **PP 13-** „U hřiště“ (0,1 ha), **PP 100-** „Částkovský potok“ (0,1 ha), **PP 104-** „U farmy“ (0,05 ha).
- Plocha Vodní hospodářství: TW 14- ČOV Částkov (1,15 ha).
- Plocha spoje, elektronické komunikace: TS 108- „Doubrava“-telekomunikační stožár (1,15 ha).

Územní plán vymezuje následující koridory pro technickou infrastrukturu:

- **TE 25** – el. Vedení VN 22 kV, trafostanice.

Územní plán vymezuje následující plochy přestavby urbanistické funkce:

- Plocha občanského vybavení v zastavěném území: **P7** (0,31ha).

Stávající plochy silnice III/49714 a III/49721 jsou stabilizovány (funkční plocha DS). Nejsou navrhovány žádné nové plochy dopravy pro silnice I., II. a III. třídy.

Síť stávajících účelových komunikací je návrhem stabilizována. Stávající místní komunikace v zastavěném území jsou vymezeny jako součást dopravy jiné **DX**, příp. jako součást ploch veřejného prostranství PP. Stávající účelové komunikace v nezastavěném území jsou vymezeny jako součást ploch s rozdílným způsobem využití. Nově se navrhuje rozšíření sítě místních a účelových komunikací v zastavěném území obce pro zpřístupnění navrhovaných ploch č. 3 (PP č. **13**), 101 (PP č. **100**) a 103 (PP č. **104**) a zkvalitnění dopravní obsluhy zastavěného území.

Územní plán nenavrhuje samostatné plochy určené k hromadnému parkování. Parkování (odstavování vozidel) jako přípustná funkce je umožněna v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy **DS, DX, PP, BI, SV, OV, OK, OS, VZ, VX**).

Obcí prochází značená cyklotrasa č. 5176. Cyklistická doprava je stabilizována v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy **DS, PP**).

Hromadná doprava (spojení se sousedními obcemi) je zajišťována autobusovou linkovou dopravou po silnici III. tř. Trasa autobusové linky vč. staveb a zařízení (autobusové zastávky) jsou součástí ploch **DS** bez nároku na samostatné plochy dopravy.

Obec je napojena na skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský brod – Bojkovice DN100. Zdrojem vody je vodojem Bílovice odkud je voda přes zrychlovací stanici přivedena do vodojemu Částkov. Zastavěné území a zastavitelné plochy BI, SV, OS budou nadále zásobovány ze skupinového vodovodu, kapacita vodojemu Částkov je dostatečná, tlakové poměry v síti jsou vyhovující. Navrženo je rozšíření vodovodní sítě bez požadavku na vymezení samostatných ploch (tech. infrastruktura jako přípustná funkce ve všech plochách s rozdílným způsobem využití).

Likvidace splaškových vod stávající souvislé a nové zástavby do doby vybudování centrální ČOV Částkov (TW č. **14**) zůstává stávající (domovní, příp. skupinové ČOV). Dešťové vody v nově navrhovaných plochách výstavby budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí.

Územní plán respektuje stávající vodní plochy a stabilizuje je dle právního stavu (evidence KN). Navržena je plocha WT č. **24** pro účely rozšíření koryta Částkovského potoka. Malé vodní plochy jako přípustná funkce je možno situovat v plochách zemědělských AZ, zeleně přírodního charakteru ZP, lesních LE, přírodních NP.

Stávající vedení či zařízení distribuční soustavy 0,4kV pro zásobování el. energií jsou stabilizovány. Samostatné plochy pro rozšíření distribuční sítě 0,4 kV nejsou navrhovány. V současné době je bytová, občanská zástavba a výroba zásobována ze 3 trafostanic T1, T2, T3. Nově je navržena trafostanice T4 (součást plochy č. **25**) pro zásobování zástavby západní části řešeného území.

Stávající vedení 22kV jsou stabilizovány. Nově se navrhuje plocha TE č. **25** – přípojka pro navrhovanou trafostanici T4. Rozšíření distribuční sítě do zastavitelných ploch bude provedeno zemním kabelem zejména v plochách veřejného prostranství PP, dopravy DS, DX.

Obec je plynofikována. Návrhové plochy pro zásobování plynem se nevymezují – umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

Návrh změny č. 1 územního plánu Částkov není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

***Vyhodnocení:* Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace. V odůvodnění stanoviska je zjevná chyba odkazující se ke správnímu území obce Břestek, které není řešeným správním územím ani s touto obcí bezprostředně nesousedí. Je nicméně zjevné, že tato skutečnost nemá vliv na výrokovou část stanoviska a ostatní části odůvodnění se již bez pochyb vztahují ke skutečnostem řešeným Změnou č. 1 ÚP Částkov.**

3.1.3 Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, územní odbor Uherské Hradiště, Boženy Němcové 834, 686 01 Uherské Hradiště – stanovisko č.j. HSZL-1399-2/UH-2024 ze dne 17.05.2024

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 4.4.2024 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů **souhlasné závazné stanovisko.**

Odůvodnění:

Předložená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

3.1.4 Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, třída T. Bati 21, 761 90 Zlín - koordinované stanovisko KUZL 19519/2024 ze dne 20.02.2024

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „**OZNÁMENÍ O KONÁNÍ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ O NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP ČÁSTKOV S PRVKY REKUL. PLÁNU“,** vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli Městskému úřadu Uherské Hradiště, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí

Charakteristika záměru v k.ú. Částkov

L02 Část zastavitelné plochy Z6 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L03 Část zastavitelné plochy Z6 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L04 Část plochy změny v krajině K18 se mění na zastavitelnou plochu Z100.
L05 Část plochy změny v krajině K18 se mění na zastavitelnou plochu Z101.
L06 Nově vymezená zastavitelná plocha Z102.
L07 Nově vymezená zastavitelná plocha Z103.
L08 Nově vymezená zastavitelná plocha Z104.
L09 Nově vymezená zastavitelná plocha Z105.

L11 Zastavěné území se vypouští.
L12 Zastavěné území se vypouští.
L13 Nově vymezené zastavěné území.
L14 Zastavitelná plocha Z25 se mění na plochu změny v krajině K25.
L16 Část zastavitelné plochy Z6 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L17 Část zastavitelné plochy Z5 se vypouští.
L18 Část zastavitelné plochy Z11 a část plochy změny v krajině K17 se mění na zastavitelnou plochu Z106; zastavěné území se vypouští
L19 Část zastavitelné plochy Z11 se vypouští.
L20 Část zastavitelné plochy Z11 a část plochy změny v krajině K17 a K24 se mění na zastavitelnou plochu Z107.
L21 Nově vymezená zastavitelná plocha Z108.
L22 Část plochy změny v krajině K24 se mění na zastavitelnou plochu Z24.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),

posoudil předloženou dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Částkov s prvky regulačního plánu a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, a uplatňuje k této předložené dokumentaci ***nesouhlasné stanovisko*.**

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 3.4.2024 Oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 ÚP Částkov. Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace povinni řídit se zásadami této ochrany ust. § 4 zákona, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Z předmětné dokumentace odůvodnění vyplývá, že projednávané zastavitelné plochy jsou řazeny dle kódu BPEJ do II. třídy ochrany ZPF. **Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF.** Předložená dokumentace odůvodnění návrhu zm. č. 1 ÚP Částkov takové zdůvodnění neobsahuje. Předmětná dokumentace nevyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, neprokazuje nezbytnost zastavitelných ploch dle ust. § 4 zákona a nezdůvodňuje toto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona.

Dle metodického výkladu MŽP " Společný metodický výklad odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu“, ze str. č. 11 vyplývá: **„Přestože se v daném případě jedná o posouzení plochy, ke které se již orgán ochrany ZPF vyjadřoval ve svém stanovisku k předchozímu územnímu plánu, i taková plocha musí být opětovně posouzena orgánem ochrany ZPF, neboť se jedná o novou plochu v novém územním plánu. V rámci vymezení navrhovaného záboru zemědělské půdy musí být vždy prokázána nezbytnost pro vymezení dané plochy a soulad se zásadami ochrany dle § 4 zákona (viz rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 14. listopadu 2019, č.j. 43 A 201/2018“.**

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, uplatňuje z výše uvedených důvodů k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Částkov nesouhlasné stanovisko.

***Vyhodnocení:* Dokumentace pro opakované veřejné projednání (dat. 12/2024) byla upravena ve smyslu požadavků dotčeného orgánu. Dotčený orgán následně v rámci opakovaného veřejného projednání vydal souhlasné stanovisko k úpravám (vydáno dne 05.05.2025 pod č.j. KUZL 42530/2025).**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

posoudil předloženou dokumentaci pro veřejné projednání k návrhu změny č.1 ÚP Částkov s prvky regulačního plánu, a podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Samotné navržené změny ploch nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Přesto upozorňujeme, že pokud jsou plochy umožňující výrobu přibližovány do blízkosti ploch obytné zástavby, může docházet ke snížení kvality bydlení. Proto je vhodné tyto plochy umísťovat co možná nejdále od sebe, příp. u nich využít takové regulativy, které zajistí kvalitu bydlení na stejné úrovni, jaká je dosahována v plochách pro bydlení, jež jsou od ploch s provozovanou výrobou vzdáleny dostatečně.

Vyhodnocení: ***Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.***

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání k návrhu změny č.1 ÚP Částkov s prvky regulačního plánu uplatňuje **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, kde je příslušný zdejší orgán ochrany přírody, a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany. U hodnocené koncepce lze proto vyloučit významný negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dále orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Vyhodnocení: ***Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.***

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

vydává **souhlasné stanovisko k** návrhu změny č.1 ÚP Částkov s prvky regulačního plánu VP)

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, procházejí řešeným územím silnice č. III/49714 a č. III/49721. Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány, nejsou navrhovány nové plochy, které by s nimi byly ve střetu. Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, s návrhem souhlasíme.

Předložený návrh změny č. 1 Územního plánu Částkov není s uvedenými silnicemi ve střetu, s návrhem souhlasíme, nemáme žádné připomínky.

Vyhodnocení: ***Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.***

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Částkov s prvky regulačního plánu (VP) **nesouhlasné koordinované stanovisko.**

<u>Vyhodnocení:</u> Nesouhlasné koordinované stanovisko je nesouhlasné z důvodu nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF. Dokumentace pro opakované veřejné projednání (dat. 12/2024) byla upravena dle požadavků dotčeného orgánu. Dotčený orgán následně v rámci opakovaného veřejného projednání vydal souhlasné stanovisko k úpravám (vydáno dne 05.05.2025 pod č.j. KUZL 42530/2025).

3.1.5 Sekce majetková Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01 – stanovisko sp. zn. 174566/2024-1322/OÚBRZ ze dne 21.05.2024

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.

<u>Odůvodnění:</u>

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.

<u>Vyhodnocení:</u> Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

3.2 Stanoviska, vyjádření a připomínky dotčených orgánů a doručené v rámci opakovaného veřejného projednání

3.2.1 Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín – stanovisko č.j. KHSZL 10393/2025 ze dne 24.04.2025

Dne 26. 3. 2025 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Odboru stavebního úřadu a životního prostředí Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j: MUUH-SŽP/33069/2025/DujJ ze dne 25. 3. 2025, o konání opakovaného veřejného projednání posouzeného a upraveného návrhu změny č. 1 územního plánu Částkov.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání závazného stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 334a odst. 1, 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh změny č. 1 územního plánu Částkov.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto **stanovisko:**

S upravenými částmi změny č. 1 Územního plánu Částkov pro opakované veřejné projednání se souhlasí.

Odůvodnění:

V návrhu změny č. 1 Územního plánu Částkov pro opakované veřejné projednání jsou řešeny následující úpravy:

● napřič textovou a grafickou částí dokumentace bylo zapracováno:

- zrušena plocha č. 5, 102

- vymezena plocha č. 109

- upraven rozsah plochy č. 103 (plocha zvětšena)

- upraven rozsah plochy č. 105 (plocha zvětšena) Č.j.: KHSZL 10393/2025, str. 2

- upraveny překlepy, duplicity v textové části

- zrušeny VPS, veřejné prostranství s možnosti předkupního práva s ozn. PO_02, PO_03, PO_04,

PP_13

● v textové části dokumentace

- v kap. A/I.6 výroku upraveny podmínky využiti plochy č. 103

- v kap. A/I.6 výroku v podmínkách *Podmíněně přípustného využiti ploch AZ, ZK* se ruší podmínka „ *neznehodnoceni krajinného rázu*“

- v kap. A/I.6 výroku upraveny podmínky využiti PRZV – zrušeno:

„ *fotovoltaika pouze jako součást stavby, tj. umístění na střeše*“

„*stavby srubové konstrukce*“

„*typ oplocení*“

- v kap. A/I.6 výroku v podmínkách využiti PRZV zněni

“*vyloučeny jsou výrobky plnící funkci stavby typu* “*mobilheim,*” *kontejnerová výstavba, mobilní buňky, obytné vozy /*

maringotky pro trvale bydleni či přechodné ubytovaní vč. rekreace” nahrazeno textem “*vyloučeny jsou výrobky plnící funkci stavby v rozporu s charakterem zástavby*”

- ve výroku vložena kap. A/I.11 Definice použitých pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech

- v textové části výroku doplněn pojem „*neruší přidružena výroba*“

- v textové části výroku pojem „elektrická *energie z obnovitelných zdrojů*“ nahrazen pojmem *„výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů*“

- v textové části výroku zrušen pojem „*dočasné oplocení*“

- v kap. A/1 odůvodnění doplněno vyhodnocení dokumentace s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění ve zněni závazném od 01.03.2024

- v textové části odůvodnění doplněn výčet výkresů – B/II. Koordinační výkres – výřez

- v textové části odůvodnění doplněno vyhodnocení souladu dokumentace s Územním rozvojovým plánem – nova kap.

A/2

- v kap. A/3 odůvodnění doplněno vyhodnoceni dokumentace s Uzemni studii krajiny Zlínského kraje

- v kap. C doplněno odůvodnění změnových prvků L01, L16, L17, L22, L27 až L30

- v kap. E odůvodnění doplněno vyhodnoceni širších vztahů – návaznost cyklodopravy s přesahem na k.ú. Kelníky

- doplněno odůvodnění kap. H

- v kap. I odůvodnění doplněno odůvodnění záborů ZPF

● v grafické části dokumentace bylo zapracováno

- ve výkrese B/II.2 zakresleno v bufferu:

- vedeni cyklostezek ve směru obce Kelníky, Nedachlebice

- trasování USES ve směru obce Svárov

Upravené části návrhu změny č. 1 územního plánu Částkov pro opakované veřejné projednání nejsou v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: ***Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.***

3.2.2 Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, třída T. Bati 21, 761 90 Zlín - koordinované stanovisko KUZL 42530/2025 ze dne 05.05.2025

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „**OZNÁMENÍ O KONÁNÍ OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ O NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP ČÁSTKOV S PRVKY REKUL. PLÁNU**“, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli Městskému úřadu Uherské Hradiště, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí

Charakteristika záměru v k.ú. Částkov

Na základě výsledku projednávání byly dokumentace upravena následujícím způsobem:

● napříč textovou a grafickou části dokumentace bylo zapracováno:

- zrušena plocha č. 5, 102
- vymezena plocha č. 109
- upraven rozsah plochy č. 103 (plocha zvětšena)
- upraven rozsah plochy č. 105 (plocha zvětšena)
- upraveny překlepy, duplicity v textové části
- zrušeny VPS, veřejné prostranství s možností předkupního práva s ozn. PO_02, PO_03, PO_04, PP_13

● v textové části dokumentace

- v kap. A/I.6 výroku upraveny podmínky využití plochy č. 103
- v kap. A/I.6 výroku v podmínkách Podmíněně přípustného využití ploch AZ, ZK se ruší podmínka „neznehodnocení krajinného rázu“
- v kap. A/I.6 výroku upraveny podmínky využití PRZV
- zrušeno: „fotovoltaika pouze jako součást stavby, tj. umístění na střeše“ „stavby srubové konstrukce“ „typ oplocení“
- v kap. A/I.6 výroku v podmínkách využití PRZV znění “vyloučeny jsou výrobky plnící funkci stavby typu “mobilheim,” kontejnerová výstavba, mobilní buňky, obytné vozy / maringotky pro trvalé bydlení či přechodné ubytování vč. rekreace” nahrazeno textem “vyloučeny jsou výrobky plnící funkci stavby v rozporu s charakterem zástavby”
- ve výroku vložena kap. A/I.11 Definice použitých pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech
- v textové části výroku doplněn pojem „nerušící přidružená výroba“

- v textové části výroku pojem „elektrická energie z obnovitelných zdrojů“ nahrazen pojmem „výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů“
- v textové části výroku zrušen pojem „dočasné oplocení“
- v kap. A/1 odůvodnění doplněno vyhodnocení dokumentace s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění ve znění závazném od 01.03.2024
- v textové části odůvodnění doplněn výčet výkresů – B/II. Koordinační výkres – výřez
- v textové části odůvodnění doplněno vyhodnocení souladu dokumentace s Územním rozvojovým plánem nová kap. A/2
- v kap. A/3 odůvodnění doplněno vyhodnocení dokumentace s Územní studií krajiny Zlínského kraje
- v kap. C doplněno odůvodnění změnových prvků L01, L16, L17, L22, L27 až L30
- v kap. E odůvodnění doplněno vyhodnocení širších vztahů
- návaznost cyklodopravy s přesahem na k.ú. Kelníky
- doplněno odůvodnění kap. H
- v kap. I odůvodnění doplněno odůvodnění záborů ZPF

● v grafické části dokumentace bylo zapracováno

- ve výkrese B/II.2 zakresleno v bufferu: - vedení cyklostezek ve směru obce Kelníky, Nedachlebice- trasování ÚSES ve směru obce Svárov

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),

posoudil předloženou dokumentaci pro opakované veřejné projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Částkov s prvky regulačního plánu a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, a uplatňuje k této předložené dokumentaci ***souhlasné stanovisko*.**

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 25.3.2025 Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 ÚP Částkov. Po veřejném projednání dochází k vypuštění zastavitelné plochy SV 5, vypuštění plochy zahradní zeleně ZZ – 102 a rozšíření plochy SV 103 na výměru 0,23 ha a nově navržena plocha PP 109 o výměře 0,08 ha.

Dokumentace odůvodnění vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, prokazuje nezbytnost zastavitelných ploch dle ust. § 4 zákona a zdůvodňuje toto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona. Návrhové plochy na plochách zemědělského půdního fondu jsou vymezeny tak, aby zásahy do organizace zemědělského půdního fondu byly co nejmenší a aby nedošlo k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území. Zastavitelné plochy jsou navrženy převážně na půdách řazených do v II. třídy ochrany ZPF a jejich záborům se nelze vyhnout z důvodu vazby na zastavěné území.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, uplatňuje z výše uvedených důvodů k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Částkov opak. VP souhlasné stanovisko.

***Vyhodnocení:* Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

posoudil předloženou dokumentaci pro opakované veřejné projednání k návrhu změny č.1 ÚP Částkov s prvky regulačního plánu, a podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko._**

Odůvodnění:

Samotné navržené změny ploch nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Vyhodnocení: ***Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.***

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání k návrhu změny č.1 ÚP Částkov s prvky regulačního plánu uplatňuje **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, kde je příslušný zdejší orgán ochrany přírody, a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany. U hodnocené koncepce lze proto vyloučit významný negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dále orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Vyhodnocení: ***Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.***

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

vydává **souhlasné stanovisko** k návrhu změny č.1 ÚP Částkov s prvky regulačního plánu (opak. VP)

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, procházejí řešeným územím silnice č. III/49714 a č. III/49721. Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány, nejsou navrhovány nové plochy, které by s nimi byly ve střetu. Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, s návrhem souhlasíme.

Předložený návrh změny č. 1 Územního plánu Částkov není s uvedenými silnicemi ve střetu, s návrhem souhlasíme, nemáme žádné připomínky.

Vyhodnocení: ***Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.***

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 1 ÚP Částkov s prvky regulačního plánu opak. (VP) **souhlasné koordinované stanovisko.**

Vyhodnocení: ***Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.***

4. Stanoviska, připomínky a vyjádření dotčených orgánů a ostatních organizací k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

4.1 Stanoviska, připomínky a vyjádření dotčených orgánů a ostatních organizací doručené k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek po veřejném projednání návrhu

Žádost o uplatnění stanoviska dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, po veřejném projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Částkov byla rozeslána dne 21.01.2025 pod č.j. MUUH-SŽP/7158/2025/DujJ.

4.1.1 Krajská hygienická stanice se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín – vydáno pod č.j. KHSZL 03340/2025 dne 11.02.2025

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně (dále jen „KHS ZK“) jako dotčený orgán místně a věcně příslušný podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) a j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb. a § 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) ve spojení s § 54 stavebního zákona, **vydává** v souladu s § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě výzvy Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.: MUUH-SŽP/7158/2025/DujJ ze dne 21. 10. 2025, k uplatnění stanoviska k **Návrhu rozhodnutí o námitkách a Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Změny č.1 Územního plánu Částkov**, doručené dne 22. 1. 2025, toto

stanovisko:

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky právních předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví **KHS ZK s Návrhem rozhodnutí o námitkách a Návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Změny č.1 Územního plánu Částkov**

souhlasí.

Odůvodnění:

Dne 21. 1. 2025 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena výzva Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, k uplatnění stanoviska k Návrhu rozhodnutí o námitkách a Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Změny č.1 Územního plánu Částkov.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Změny č.1 Územního plánu Částkov připomínky.

***Vyhodnocení:* Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.**

4.1.2 Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště, Boženy Němcové 834, 686 01 Uherské Hradiště – vydáno pod č.j. HSZL-318-2/UH-2025 dne 21.02.2025

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 23.1.2025 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění

Předložená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Poučení

Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání. Odvolání lze podat prostřednictvím správního orgánu, který vydal rozhodnutí ve věci, která je předmětem řízení, a to ve lhůtě stanovené v příslušném rozhodnutí.

Vyhodnocení: ***Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.***

4.2 Stanoviska, připomínky a vyjádření dotčených orgánů a ostatních organizací doručené k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek po opakovaném veřejném projednání návrhu

Žádost o uplatnění stanoviska dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, po opakovaném veřejném projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Částkov byla rozeslána dne 14.05.2025 pod č.j. MUUH-SŽP/57596/2025/DujJ.

4.2.1 Krajská hygienická stanice se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín – vydáno pod č.j. KHSZL 13346/2025 dne 22.05.2025

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně (dále jen „KHS ZK“) jako dotčený orgán místně a věcně příslušný podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) a j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb. a § 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) ve spojení s § 54 stavebního zákona, **vydává** v souladu s § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě výzvy Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.: MUUH-SŽP/57596/2025/DujJ ze dne 13. 5. 2025, k uplatnění stanoviska k **Návrhu rozhodnutí o námitkách a Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č.1 Územního plánu Částkov,** doručené dne 14.5. 2025, toto

stanovisko:

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky právních předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví **KHS ZK s Návrhem rozhodnutí o námitkách a Návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č.1 Územního plánu Částkov**

souhlasí.

Odůvodnění:

Dne 14. 5. 2025 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena výzva Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, k uplatnění stanoviska k Návrhu rozhodnutí o námitkách a Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č.1 Územního plánu Částkov.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č.1 Územního plánu Částkov připomínky.

Vyhodnocení: ***Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.***

4.2.2 Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště, Boženy Němcové 834, 686 01 Uherské Hradiště – vydáno pod č.j. HSZL-2261-2/UH-2025 dne 16.06.2025

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 14.5.2025 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění

Předložená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Poučení

Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání. Odvolání lze podat prostřednictvím správního orgánu, který vydal rozhodnutí ve věci, která je předmětem řízení, a to ve lhůtě stanovené v příslušném rozhodnutí.

Vyhodnocení: ***Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.***