

2. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

A

DOPLNĚNÍ PODKLADŮ PRO ZPRACOVÁNÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ

TECHNICKÁ POMOC

**TEXTOVÁ ČÁST
SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI VZTAHU ÚZEMNÍCH
PODMÍNEK A TABULKY S VYHODNOCENÍM SITUACE
V CELÉM SPRÁVNÍM ÚZEMÍ ORP**

Technická pomoc při úplné aktualizaci územně analytických podkladů a doplnění podkladů pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště

Objednatel: **Město Uherské Hradiště**
Masarykovo nám. 19, 686 70 Uherské Hradiště

Zpracovatel: **Institut regionálních informací, s.r.o.**
Beethovenova 4, 602 00 Brno

Odpovědný zástupce: Ing. Milada Kadlecová
jednatelka

Hlavní projektant: Ing. arch. Michal Hadlač
autorizovaný architekt

Zodpovědný projektant: Mgr. Romana Mravcová
Ing. Petra Šalapková

Řešitelé:
Životní prostředí: Ing. Bc. Milada Kadlecová, PhD.
Hospodářský rozvoj: Ing. Milada Kadlecová
Soudržnost obyvatel území: RNDr. Milan Poledník
Územní rozvoj: Ing. arch. Michal Hadlač
GIS: Mgr. Vladimíra Roglová
Ing. Štěpán Malach
Zuzana Horníková
Portál iRURU Ing. Petr Kepák

Zpracováno pomocí expertního systému RURUGEN 2012.

Obsah

1.	Předmět řešení.....	3
1.1.	Specifikace předmětu řešení dle smlouvy o dílo	3
1.2.	Legislativní rámec a metodické podklady	4
1.3.	Expertní systém RURUGEN	5
1.4.	Urbanistická kalkulačka URBANKA.....	6
1.5.	Postup zpracování	8
2.	Podklady.....	9
3.	Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území obcí s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb za území jednotlivých obcí.....	10
3.1.	Horninové prostředí a geologie	11
3.2.	Vodní režim.....	12
3.3.	Hygiena životního prostředí	13
3.4.	Ochrana přírody, krajiny a památek.....	14
3.5.	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	16
3.6.	Veřejná dopravní a technická infrastruktura	17
3.7.	Sociodemografické podmínky.....	20
3.8.	Bydlení.....	22
3.9.	Rekreace.....	25
3.10.	Hospodářské podmínky	27
4.	Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek za území jednotlivých obcí	29
4.1.	Silné stránky	30
4.2.	Slabé stránky.....	31
4.3.	Příležitosti.....	32
4.4.	Hrozby	32
4.5.	Souhrnné vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek	34
5.	Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích	36
6.	Zjištěné problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích	38
6.1.	Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území	38
6.2.	Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území.....	39
6.3.	Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území	39
7.	Připomínky	42

1. Předmět řešení

1.1. Specifikace předmětu řešení dle smlouvy o dílo

Dílo bylo řešeno na základě smlouvy o dílo č. SOD zhotovitele 870/2012, uzavřené dne 1. 6. 2012.

Uvedená smlouva o dílo definuje předmět a výstupy díla v článku II. odstavcích 2.1, 2.2 a 2.3 takto:

*2.1 Předmětem této smlouvy je zajištění **technické pomoci při úplné aktualizaci územně analytických podkladů a doplnění podkladů pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území pro správní území obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště (dále také jen „dílo“)**. Obsahem zpracování v rámci technické pomoci je vyhodnocení podkladů, doplnění vybraných aktuálních údajů a vypracování podkladu pro rozbor udržitelného rozvoje území s tištěnými i digitálními výstupy.*

2.2. Obsah dokumentace

TEXTOVÁ ČÁST

- **jeden tiskový výstup**
- **jedno vyhotovení na CD – digitálně ve formátu DOC a ve formátu PDF**

1. za území jednotlivých obcí, spadajících do správní působnosti ORP Uherské Hradiště zpracován tištěný výstup (pasport), který bude za každou obec obsahovat: zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území obcí s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v tematickém členění na:

- *horninové prostředí a geologii,*
- *vodní režim,*
- *hygienu životního prostředí,*
- *ochranu přírody a krajiny,*
- *zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa,*
- *veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu,*
- *sociodemografické podmínky,*
- *bydlení,*
- *rekreaci,*
- *hospodářské podmínky*

vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

- *pro příznivé životní prostředí,*
- *pro hospodářský rozvoj*
- *pro soudržnost společenství obyvatel území*

určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích zahrnující

- *zejména urbanistické,*
- *dopravní a hygienické závady*
- *vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety záměrů s limity využití území*

území

- *ohrožení území například povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy*

2. za celé správní území ORP Uherské Hradiště bude zpracováno formou tištěného přehledu a tabulek

souhrnné vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

- *pro příznivé životní prostředí,*
- *pro hospodářský rozvoj*
- *pro soudržnost společenství obyvatel území*

tabulky s vyhodnocením situace v celém správním území ORP Uherské Hradiště.

GRAFICKÁ ČÁST

- **jeden výtisk problémového výkresu bude zpracován za celé správní území ORP v měřítku 1:25 000¹.**
- **jedno vyhotovení na CD – digitálně ve formátu SHP a ve formátu PDF**

Konzultace

Součástí prací je i konzultace zhotovitele s pracovníky Městského úřadu Uherské Hradiště, odboru rozvoje města, oddělení územního plánování v rozsahu 5 hodin.

Podklady a postup zhotovitele a součinnost s objednatelem:

Podklad RURÚ bude zpracován na základě údajů o území, které dodá objednatel.

V nezbytné míře budou doplněny další údaje o území, potřebné pro zpracování RURÚ, která nejsou obsažena v ÚAP.

Objednatel předá potřebná digitální data – podklady prostřednictvím portálu JÚAP ZK a dále i data získaná vlastním průzkumem území.

Požadavky na digitální zpracování – dle metodiky KÚ Zlínského kraje.

2.3 Součástí předmětu díla jsou i práce v tomto článku smlouvy nspecifikované, které však jsou k řádnému provedení díla nezbytné a o kterých zhotovitel vzhledem ke své kvalifikaci a zkušenostem měl, nebo mohl vědět. Provedení těchto prací však v žádném případě nezvyšuje touto smlouvou sjednanou cenu díla.

1.2. Legislativní rámec a metodické podklady

Postup zpracování podkladů pro 2. úplnou aktualizaci územně analytických podkladů včetně rozboru udržitelného rozvoje vychází z požadavků zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a je v souladu s těmito metodickými materiály:

- Metodické sdělení odboru územního plánování MMR k aktualizaci územně analytických podkladů, části „Rozbor udržitelného rozvoje území“, 2010,
- Metodická pomůcka k aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP obcí 2009,

¹ Na pracovní poradě dne 28. 6. 2012 bylo objednatelem odsouhlaseno, že tisky výkresů budou pro všechny ORP Zlínského kraje jednotné. V digitálním provedení ve formátu *.pdf budou tisky provedeny v měřítku 1:10000, tisk analogového výstupu problémového výkresu bude v měřítku 1:15000.

- Metodika pro postup úřadů územního plánování a krajských úřadů při pořizování územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností a pro území kraje, 2009,
- Dodatek k metodice pořizování ÚAP – poskytování dat pomocí portálu, 2008,
- Metodický návod č. 1 A – Standard sledovaných jevů pro územně analytické podklady obcí s komentářem a přílohami, 2010,
- Doporučení ke zpracování a příklady rozboru udržitelného rozvoje území v územně analytických podkladech obcí s rozšířenou působností, MMR, ÚÚR, 2010
- Metodické sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - části RURÚ, 2010
- Metodická pomůcka k aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP obcí, IOP, 2009

1.3. Expertní systém RURUGEN

Expertní systém RURUGEN byl vyvinut Institutem regionálních informací jako podpůrný prostředek pro jednotné zpracování rozborů udržitelného rozvoje území na úrovni obcí. Jedná se o databázovou aplikaci, která je schopná načíst vstupní data z různých zdrojů, vyhodnotit je podle vybraných kritérií z hlediska stanovení silných a slabých stránek příležitostí a hrozeb a stanovit míru vyváženosti územních podmínek pro každou obec. Aplikace rovněž obsahuje zjištěné problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích.

Systém RURUGEN pracuje především s těmito údaji:

- sociodemografické údaje (hlavním zdrojem je ČSÚ)
- údaje o cenách a nájemném (Komplexní informační systém ekonomiky bydlení KISEB, IRI)
- podkladové informace k prognóze potřeby zastavitelných ploch pro bydlení (urbanistická kalkulačka URBANKA, IRI)
- údaje o vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a o zastavitelných plochách (zdrojem jsou podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území zpracované v souladu s částí A přílohy č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.),
- informace o přítomnosti vybraných objektů ve správním území obce nebo v jejím zastavěném území (zdrojem jsou podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území zpracované v souladu s částí A přílohy č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a další zdroje jako mapový server agentury CENIA, stránky ČHMÚ či jiné webové aplikace),
- informace o vzájemných průnicích vybraných stavových a návrhových objektů ve správním území obce (zdrojem jsou podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území zpracované v souladu s částí A přílohy č. 1 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.).

Systém RURUGEN zpracuje výsledný pasport obce, který obsahuje:

- vybraná popisná data,
- nalezené silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby,
- nalezené problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích,
- vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Za celý správní obvod ORP zpracuje systém RURUGEN tyto výpisy:

- přehled kritérií stanovení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb,
- výpis silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb se stanovením jejich četnosti podle obcí,
- výpis problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích se stanovením jejich četnosti podle obcí,

- přehled obcí s údaji o vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Systém RURUGEN 2012 je přístupný přes internetové rozhraní iRURU (www.iri.cz/iruru). Rozhraní iRURU umožňuje prohlížení pasportů za obce a přehledových tabulek a oprávněným uživatelům umožňuje provádět tyto operace:

- editovat vybrané údaje z podkladové databáze RURUGEN, přičemž:
 - je archivována původní hodnota údaje,
 - je vedena evidence změn s uvedením osoby uživatele, jeho funkce, data změny a komentáře,
- odebírat silné nebo slabé stránky, příležitosti a hrozby, přičemž je vedena evidence změn s uvedením osoby uživatele, jeho funkce, data změny,
- odebírat problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích, přičemž je vedena evidence změn s uvedením osoby uživatele, jeho funkce, data změny.

1.4. Urbanistická kalkulačka URBANKA

Součástí expertního systému RURUGEN 2012 je i urbanistická kalkulačka URBANKA (www.iri.cz/urbanka), která umožňuje optimalizaci potřeby ploch pro novou bytovou výstavbu, přičemž rozvojové nároky hodnotí s ohledem na zvolenou koncepci urbanistického rozvoje obce, na prognózu růstu počtu obyvatel, volbu zástavby a demografická specifika území. Kalkulačka byla připravena v rámci výzkumného projektu „Regionální disparity v dostupnosti bydlení, jejich socioekonomické důsledky a návrhy opatření na snížení regionálních disparit“ podpořeného Ministerstvem pro místní rozvoj pod číslem WD-05-07-3.

Kalkulačka URBANKA při výpočtu vychází z předpokladu dlouhodobého poklesu zalidněnosti bytů, ke kterému dochází především změnou rodinných forem života. Kromě stálého zmenšování velikosti cenových domácností se na poklesu zalidněnosti podílí i transformace trvalého na druhé bydlení, přičemž i nová bytová výstavba slouží často jako druhé, rekreační bydlení. Dále kalkulačka vychází z prognózy vývoje počtu obyvatel v období zhruba 15 let od vydání územního plánu obce.

V internetovém rozhraní iRURU je možné nastavit vstupní parametry pro prognózu potřeby zastavitelných ploch pro bydlení kalkulačkou URBANKA:

- **Předpokládaný počet obyvatel** - nabízený údaj vychází z průměrného trendu změn počtu obyvatel v letech 2001-2011 (tj. mechanicky se uvažuje se zachováním stávajícího trendu vývoje). Při přesnějším prognózování je však nutné vycházet z komplexního zhodnocení rozvojových možností řešeného území, tj. od vývoje obecných demografických podmínek v regionu, zájmu o bydlení v obci (atraktivita bydlení, kterou odráží zejména ceny bydlení), až po plošné možnosti rozvoje řešeného území a dopady investic v širším regionu. Z dlouhodobého hlediska je třeba přiměřeně vnímat, že příznivý vývoj počtu obyvatel v posledních letech se zřejmě nebude opakovat (byl výsledkem náhodného souběhu dopadů deformované věkové struktury obyvatel ČR a příznivých makroekonomických faktorů působících na saldo migrace se zahraničím). Nabízený údaj je nutné zpřesnit na základě podrobné demografické analýzy vývoje počtu obyvatel v obci.

- **Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů** - Nabízený údaj vychází z odhadu průměrné intenzity odpadů v jednotlivých krajích a ve velikostních skupinách obcí. Nejvyšší intenzita je u malých obcí v krajích s nízkou atraktivitou bydlení, nejnižší je u Prahy, kde vysoká atraktivita bydlení omezuje i odpad bytů. Přesná evidence úbytků bytů v ČR dlouhodobě neexistuje, byty zanikají řadou forem, nejen demolicemi. V minulosti se předpokládalo, že průměrná životnost bytu je cca 100 let a odpad bytů je cca 1 % z výchozího počtu bytů ročně. Skutečný vývoj po r. 1991 ukázal, že odpad bytů je mnohem méně intenzivní, navíc velikost odpadu bytů v jednotlivých obcích kolísá, je ovlivněna zejména jejich potenciální rekreační funkcí, přesněji rozvojem druhého bydlení. Pokud se jedná o menší obec v rekreační oblasti, lze nabízený údaj zvýšit až na 0,5% ročně, jedná-li se o město nebo obec v rozvojové oblasti, pak lze údaj snížit až na 0,1% ročně.
- **Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů** - nabízený údaj vychází z průměrné hodnoty poklesu velikosti domácnosti dle údajů ČSÚ v letech 1970-2001 a očekávaných trendů dalšího vývoje. Ve městech je zalidněnost bytů dlouhodobě podprůměrná, což vyplývá z vyššího zastoupení jednočlenných domácností i vyššího podílu staršího obyvatelstva. Pokud se jedná o menší obec, lze nabízený údaj mírně snížit, v případě většího města naopak zvýšit.
- **Podíl nových bytů na zastavitelných plochách** - byty nevznikají pouze na nových zastavitelných plochách. Řada domů je postavena v prolukách a na volných pozemcích v rámci zastavěného území. Byty mohou vznikat i jako půdní vestavby, nástavby nebo dělení velkých bytů. V průměru lze předpokládat, že cca 20% nových bytů vzniká bez nároku na nové plochy. Nabízený údaj je nutné zpřesnit dle konkrétní situace v obci.
- **Podíl nových bytů v rodinných domech** - v současné době leží těžiště nové bytové výstavby ve výstavbě rodinných domů. Bytové domy se staví zejména ve větších městech, nebo rekreačních obcích (apartmánové byty). Podíl bytů v rodinných domech je nutné nastavit v souladu se situací v dané obci, například prověřit i záměry vzniklé v rámci komunitního plánování (byty v penzionech pro důchodce, DPS apod., které mají většinou formu bytových domů). Nabízený údaj je nutné zpřesnit dle konkrétních rozvojových záměrů v obci.
- **Průměrná velikost pozemku rodinného domu** - údaj vychází z průměrné výměry pozemku pro nové rodinné domy v jednotlivých krajích a ve velikostních skupinách obcí. Obvyklá velikost je cca 600-1000 m². Velikost pozemku do značné míry závisí na tradici zástavby v obci a v regionu, ve městech je pak hlavním faktorem cena pozemku. Nabízený údaj je nutné zpřesnit dle obvyklé výměry stavebních pozemků pro rodinné domy v dané obci.
- **Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch** - k velikosti stavebního pozemku je nutné připočítat i podíl na komunikacích, veřejných prostranstvích, zeleni apod., které jsou součástí zastavitelné plochy pro bydlení. Tento podíl se pohybuje kolem 20%. Nabízený údaj je nutné zpřesnit dle konkrétní situace v obci.
- **Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům** - průměrná velikost pozemku přímo závisí na výškové hladině bytové zástavby a na nutnosti zachování dostatečných odstupů mezi domy. Do výměry je nutné započítat plochy veřejných prostranství, zeleně, dopravy v klidu apod. V průměru lze předpokládat, že hustota zástavby bytovými domy je 5 krát vyšší než u

rodinných domů. Nabízený údaj je nutné zpřesnit dle obvyklé výměry stavebních pozemků pro bytové domy v dané obci.

- **Rezerva - nedostupnost pozemků** - velký podíl vymezených zastavitelných ploch je nedostupný především z hlediska majetkoprávních vztahů (zejména na vesnicích bývají pozemky prodávány pouze vybraným zájemcům, často členům rodiny). Plochy ve městech jsou mnohdy využitelné pouze za přispění většího investora, který pozemky nejprve vykoupí, scelí a následně přemění na stavební parcely. Složitý proces od vymezení zastavitelné plochy po její přeměnu ve stavební pozemky je natolik náročný, že se často více než polovina záměrů vůbec neuskuteční. Při vymezování zastavitelných ploch nutné počítat i se 100% rezervou, obvyklá míra je cca 50-70%.

1.5. Postup zpracování

Dílo bylo řešeno v těchto etapách:

- Zpracování vstupních dat:
 - převzetí podkladů z portálu JUAP, Zlínský kraj (nad rámec obsahu JUAP bylo pro obce, které nemají platné zastavěné území, vymezena jeho pracovní verze),
 - zajištění dalších potřebných podkladů z jiných zdrojů,
 - zpracování údajů z JUAP a dalších podkladů v souladu s obsahovou strukturou expertního systému RURUGEN 2012,
 - zpracování údajů z dalších zdrojů včetně kalkulačky URBANKA,
 - primární generování silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb pro každou obec,
 - nalezení a umístění problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích,
 - zpracování problémového výkresu.
- Vložení vybraných vstupních dat a výsledků analýz do rozhraní iRURU
 - editace údajů a výsledků analýz oprávněnými uživateli,
 - konzultace s uživateli.
- Zpracování změn a adjustace výsledků
 - aktualizace problémového výkresu na základě editace,
 - tisk čistopisu problémového výkresu,
 - tisk textové části a pasportů všech obcí,
 - zpracování digitálních výstupů (grafické vrstvy s problémy k řešení v ÚPD ve formátu ESRI SHAPEFILE, problémový výkres s legendou a pasporty obcí ve formátu PDF, textová zpráva ve formátech DOC a PDF).

2. Podklady

Základním podkladem jsou data ÚAP, která jsou obsažena v portálu JAUP Zlínského kraje (Jednotné územně analytické podklady a územní plány). Doplnkové informace byly převzaty z veřejných databází ČSÚ, z Komplexního informačního systému ekonomiky bydlení KISEB (IRI), z urbanistické kalkulačky URBANKA (IRI), z tabelárních přehledů ČHMÚ, z mapového serveru Cenia, stránek Zlínského kraje a jiných, popř. z vlastních šetření atd. Záměry na změny v území nadmístního významu byly převzaty ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

Přehled podkladů:

- Zlínský kraj, JUAP, stav k 24. 5. 2012 (údaje z ÚAP, část A)
- Zlínský kraj, zásady územního rozvoje, 2008
- ČHMÚ, tabelární přehled, 2010
- ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011
- ČSÚ, průběžné evidence, obyvatelstvo, stavebnictví, volební statistika
- ČSÚ, SLDB 1991
- ČSÚ, SLDB 2001
- ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011
- ČSÚ, ÚAP, 2011
- IRI, KISEB, 2011
- IRI. URBANKA, 2012
- www.cenia.cz, geoportál
- www.kr-zlinsky.cz

3. Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území obcí s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb za území jednotlivých obcí

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území bylo provedeno v níže uvedeném tematickém členění:

- horninové prostředí a geologie,
- vodní režim,
- hygiena životního prostředí,
- ochranu přírody, krajiny a památek,
- zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa,
- veřejná dopravní a technickou infrastrukturu,
- sociodemografické podmínky,
- bydlení,
- rekreace,
- hospodářské podmínky

Vyřčené výroky vyjadřující silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby byly členěny podle územních podmínek:

- ZIV – příznivé životní prostředí
- HOS – hospodářský rozvoj
- SOC – soudržnost společenství obyvatel území

Označení typů výroků:

- S – silná stránka
- W – slabá stránka
- O – příležitost
- T – hrozba

3.1. Horninové prostředí a geologie

Při zjištění a vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje území byly prověřeny tyto jevy:

VYBRANÉ JEvy	
JEV	ZDROJ
Ložiska nerostů	ÚAP, část A, jev č. 60
Dobývací prostory	ÚAP, část A, jev č. 57
Vymezené plochy pro dobývací prostory	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 57, 118
Chráněná ložisková území	ÚAP, část A, jev č. 58
Stará důlní díla	ÚAP, část A, jev č. 63
Poddolovaná území	ÚAP, část A, jev č. 61
Sesuvná území	ÚAP, část A, jev č. 62

Výroky vyjadřující silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby byly vyřčeny na základě níže uvedených kritérií:

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VÝROK	SLOŽKA	PODMIÍKA
Dobývací prostory	W	Zhoršené obytné prostředí vzhledem k těžbě nerostů	ZIV	existence jevu
Dobývací prostory	S	Pozitivní vliv příjmů z těžby nerostů na ekonomiku obce	HOS	existence jevu
Vymezené plochy pro dobývací prostory	T	Zhoršení obytného prostředí obce po otevření dobývacího prostoru	ZIV	existence jevu
Vymezené plochy pro dobývací prostory	O	Zlepšení ekonomiky obce otevřením dobývacího prostoru	HOS	existence jevu

3.2. Vodní režim

Při zjištění a vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje území byly prověřeny tyto jevy:

VYBRANÉ JEVI	
JEV	ZDROJ
Ochranná pásma vodních zdrojů	ÚAP, část A, jev č. 44
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod	ÚAP, část A, jev č. 45
Zařazení mezi zranitelné oblasti	ÚAP, část A, jev č. 46
Záplavová území Q100 na území obce	ÚAP, část A, jev č. 50
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100	vypočteno
Aktivní zóny záplavového území Q100	ÚAP, část A, jev č. 51
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100	Vypočteno
Území zvláštní povodně pod vodním dílem	ÚAP, část A, jev č. 53
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem	vypočteno
Územní rezerva pro LAPV	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 48, 118
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 1, 48, 118
Záměr výstavby suché vodní nádrže	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 54, 118
Záměr výstavby protipovodňové hráze	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 54, 117

Výroky vyjadřující silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby byly vyřčeny na základě níže uvedených kritérií:

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VÝROK	SLOŽKA	PODMÍKA
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100	W	Vysoký podíl zastavěného území v záplavovém území Q100	HOS	hodnota>50
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100	T	Pokles hodnoty stavebních objektů v aktivní zóně záplavového území Q100	HOS	hodnota>50
Územní rezerva pro LAPV	W	Omezení rozvoje obce vzhledem k situování zastavěného území v územní rezervě pro LAPV	HOS	existence jevu
Záměr výstavby suché vodní nádrže	O	Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po zřízení suché vodní nádrže	HOS	existence jevu
Záměr výstavby protipovodňové hráze	O	Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází	HOS	existence jevu

3.3. Hygiena životního prostředí

Při zjištění a vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje území byly prověřeny tyto jevy:

VYBRANÉ JEVY	
JEV	ZDROJ
Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	ČHMÚ, tabelární přehled, 2010
Stacionární zdroje znečištění ovzduší	geoportál, www.cenia.cz
Staré ekologické zátěže	ÚAP, část A, jev č. 64
Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti	ÚAP, část A, jev č. 88, 89
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území	ÚAP, část A, jev č. 90
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území	ÚAP, část A, jev č. 94, 95

Výroky vyjadřující silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby byly vyřčeny na základě níže uvedených kritérií:

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VÝROK	SLOŽKA	PODMIÍKA
Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	W	Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	ZIV	existence jevu
Stacionární zdroje znečištění ovzduší	W	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečištění ovzduší	ZIV	existence jevu
Staré ekologické zátěže	T	Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží	ZIV	existence jevu
Dálnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti	W	Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici	ZIV	existence jevu
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území	W	Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy	ZIV	existence jevu
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území	W	Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po železnici	ZIV	existence jevu

3.4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Při zjištění a vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje území byly prověřeny tyto jevy:

VYBRANÉ JEvy	
JEV	ZDROJ
Národní parky	ÚAP, část A, jev č. 25
Chráněné krajinné oblasti	ÚAP, část A, jev č. 26
Evropsky významné lokality NATURA 2000	ÚAP, část A, jev č. 34
Ptačí oblasti NATURA 2000	ÚAP, část A, jev č. 35
Přírodní rezervace	ÚAP, část A, jev č. 27
Přírodní památky	ÚAP, část A, jev č. 29, 31
Přechodně chráněné plochy	ÚAP, část A, jev č. 24
Památné stromy	ÚAP, část A, jev č. 32
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	ÚAP, část A, jev č. 36
Nadregionální biocentra	ÚAP, část A, jev č. 21
Nadregionální biokoridory	ÚAP, část A, jev č. 21
Regionální biocentra	ÚAP, část A, jev č. 21
Regionální biokoridory	ÚAP, část A, jev č. 21
Lokální biocentra	ÚAP, část A, jev č. 21
Lokální biokoridory	ÚAP, část A, jev č. 21
Přírodní parky	ÚAP, část A, jev č. 30
Krajinné památkové zóny	ÚAP, část A, jev č. 7
Významné krajinné prvky registrované	ÚAP, část A, jev č. 22
Památky UNESCO	ÚAP, část A, jev č. 10
Památková rezervace nebo zóna v obci	ÚAP, část A, ev č. 5, 6
Nemovitě národní kulturní památky	ÚAP, část A, jev č. 9
Nemovitě kulturní památky	ÚAP, část A, jev č. 8

**2. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ A DOPLNĚNÍ PODKLADŮ
PRO ZPRACOVÁNÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ**

Výroky vyjadřující silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby byly vyřčeny na základě níže uvedených kriterií:

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VÝROK	SLOŽKA	PODMIÍKA
Národní parky	T	Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci národního parku	HOS	existence jevu
Národní parky	S	Kvalitní přírodní prostředí dané existencí národního parku	ZIV	existence jevu
Chráněné krajinné oblasti	T	Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci chráněné krajinné oblasti	HOS	existence jevu
Chráněné krajinné oblasti	S	Kvalitní přírodní prostředí dané existencí CHKO	ZIV	existence jevu
Evropsky významné lokality NATURA 2000	T	Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000	HOS	existence jevu
Ptačí oblasti NATURA 2000	T	Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci ptačí oblasti NATURA 2000	HOS	existence jevu
Přírodní parky	T	Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku	HOS	existence jevu
Přírodní parky	S	Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku	ZIV	existence jevu
Krajinné památkové zóny	T	Narušení přírodního prostředí krajinné památkové zóny intenzivním civilizačním rozvojem	ZIV	existence jevu
Památky UNESCO	O	Rozvoj cestovního ruchu daný existencí památky UNESCO	HOS	existence jevu
Památková rezervace nebo zóna v obci	O	Rozvoj cestovního ruchu daný existencí památkové rezervace nebo zóny	HOS	existence jevu
Nemovitě národní kulturní památky	O	Rozvoj cestovního ruchu daný existencí národní kulturní památky	HOS	existence jevu

3.5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Při zjištění a vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje území byly prověřeny tyto jevy:

VYBRANÉ JEvy	
JEV	ZDROJ
Celková výměra obce	ČSÚ, ÚAP, 2011
Zemědělská půda celkem	ČSÚ, ÚAP, 2011
Orná půda	ČSÚ, ÚAP, 2011
Chmelnice	ČSÚ, ÚAP, 2011
Vinice	ČSÚ, ÚAP, 2011
Zahrady	ČSÚ, ÚAP, 2011
Ovocné sady	ČSÚ, ÚAP, 2011
Trvalé travní porosty	ČSÚ, ÚAP, 2011
Lesní půda	ČSÚ, ÚAP, 2011
Vodní plochy	ČSÚ, ÚAP, 2011
Zastavěné plochy	ČSÚ, ÚAP, 2011
Ostatní plochy	ČSÚ, ÚAP, 2011
Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy	výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy	výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy	výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy	výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy	výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce	výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 37, 38, 39
Koeficient ekologické stability	ČSÚ, ÚAP, 2011

Výroky vyjadřující silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby byly vyřčeny na základě níže uvedených kriterií:

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VÝROK	SLOŽKA	PODMIÍKA
Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy	T	Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy I. třídy ochrany	HOS	hodnota>30
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy	T	Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy II. třídy ochrany	HOS	hodnota>50
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce	T	Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu pozemků určených k plnění funkce lesa	HOS	hodnota>70
Koeficient ekologické stability	W	Nízká úroveň koeficientu ekologické stability	ZIV	hodnota<0.3
Koeficient ekologické stability	S	Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability	ZIV	hodnota>3

3.6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Při zjištění a vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje území byly prověřeny tyto jevy:

VYBRANÉ JEVY	
JEV	ZDROJ
Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti	ÚAP, část A, jev č. 88, 89
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 88, 89, 117
Silnice I. třídy	ÚAP, část A, jev č. 90
Vymezený koridor pro silnici I. třídy	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 90, 117
Silnice II. třídy	ÚAP, část A, jev č. 91
Vymezený koridor pro silnici II. třídy	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 91, 117
Železniční trať	ÚAP, část A, jev č. 94, 95
Železniční stanice nebo zastávky	ÚAP, část A, jev č. 94, 95
Vymezený koridor pro železniční trať	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 94, 95, 117
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 96, 118
Letiště	ÚAP, část A, jev č. 102, 103
Vymezená plocha pro letiště	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 102, 103, 117
Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti	ÚAP, část A, jev č. 104
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 104, 117, 118
Vymezený koridor pro vodní cestu	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 104, 118
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 1, 104, 118
Veřejný vodovod	ÚAP, část A, jev č. 68
Veřejná kanalizace	ÚAP, část A, jev č. 70
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod	ÚAP, část A, jev č. 69
Plynofikace	ÚAP, část A, jev č. 75
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 74, 117
Vymezený koridor pro VVTL plynovod	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 75, 117
Vymezený koridor pro VTL plynovod	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 75, 117
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 72, 117
Vymezený koridor pro vedení VVN	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 73, 117
Vymezený koridor pro dálkovod	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 76, 77, 117

**2. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ A DOPLNĚNÍ PODKLADŮ
PRO ZPRACOVÁNÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ**

Výroky vyjadřující silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby byly vyřčeny na základě níže uvedených kriterií:

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VÝROK	SLOŽKA	PODMÍKA
Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti	S	Výborné dopravní napojení vzhledem k blízkosti sjezdu z dálnice nebo rychlostní silnice	HOS	existence jevu
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici	O	Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici	HOS	existence jevu
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici	T	Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici	ZIV	existence jevu
Silnice I. třídy	S	Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy	HOS	existence jevu
Vymezený koridor pro silnici I. třídy	O	Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice II. třídy	ZIV	existence jevu
Vymezený koridor pro silnici I. třídy	O	Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice I. třídy	ZIV	existence jevu
Železniční trať	O	Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě	HOS	existence jevu
Železniční stanice nebo zastávky	S	Existence železniční stanice nebo zastávky	SOC	existence jevu
Vymezený koridor pro železniční trať	O	Zvýšení územního i hospodářského rozvoje vzhledem k možnému napojení na železniční trať	HOS	existence jevu
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať	T	Omezení územního rozvoje vzhledem k existenci koridoru vysokorychlostní tratě	HOS	existence jevu
Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti	S	Napojení na vodní cestu s nákladním přístavem	HOS	existence jevu
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm	O	Rozvoj výroby a skladování vzhledem k využití nákladního přístavu s překladištěm	HOS	existence jevu
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území	T	Omezení územního rozvoje vzhledem k existenci koridoru vodní cesty	HOS	existence jevu
Veřejný vodovod	W	Snížená rozvojeschopnost obce vzhledem k absenci vodovodu	HOS	absence jevu
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod	S	Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV	HOS	existence jevu
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod	W	Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod	ZIV	absence jevu
Plynofikace	W	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k absenci plynofikace	ZIV	absence jevu
Plynofikace	S	Zastavěné území napojené na plyn	HOS	existence jevu

**2. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ A DOPLNĚNÍ PODKLADŮ
PRO ZPRACOVÁNÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ**

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VÝROK	SLOŽKA	PODMÍKA
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL	O	Využití napojení na plánovanou předávací stanici VTL plynovodu	HOS	existence jevu
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV	O	Využití napojení na plánovanou rozvodnu VVN 100 kV	HOS	existence jevu
Jaderné zařízení	S	Pozitivní vliv příjmů daných existencí jaderného zařízení na ekonomiku obce	HOS	existence jevu
Záměr výstavby jaderného zařízení	T	Snížení atraktivity obce vzhledem k záměru výstavby jaderného zařízení	SOC	existence jevu
Záměr výstavby jaderného zařízení	O	Zlepšení ekonomiky obce výstavbou a provozem jaderného zařízení	HOS	existence jevu
Potenciální plocha pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelé jaderné palivo	T	Snížení atraktivity obce vzhledem k potenciální ploše pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelé jaderného paliva	SOC	existence jevu

3.7. Sociodemografické podmínky

Při zjištění a vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje území byly prověřeny tyto jevy:

VYBRANÉ JEVY	
JEV	ZDROJ
Počet obyvatel 1991	ČSÚ, SLDB 1991
Počet obyvatel 2001	ČSÚ, SLDB 2001
Počet obyvatel 2002	ČSÚ, průběžná evidence
Počet obyvatel 2003	ČSÚ, průběžná evidence
Počet obyvatel 2004	ČSÚ, průběžná evidence
Počet obyvatel 2005	ČSÚ, průběžná evidence
Počet obyvatel 2006	ČSÚ, průběžná evidence
Počet obyvatel 2007	ČSÚ, průběžná evidence
Počet obyvatel 2008	ČSÚ, průběžná evidence
Počet obyvatel 2009	ČSÚ, průběžná evidence
Počet obyvatel 2010	ČSÚ, průběžná evidence
Počet obyvatel 2011	ČSÚ, průběžná evidence
Počet obyvatel 2011	ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011	ČSÚ, průběžná evidence
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011	ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011
Počet obyvatel 2011	aktuální stav
Předpokládaný počet obyvatel 2026	prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA
Volební účast v obecních volbách 2010	ČSÚ, volební statistika
Podíl dětí ve věku 14 let a nižším	ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším	ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011
Index stáří	poměr počtu seniorů a dětí
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009	ČSÚ, obyvatelstvo

Výroky vyjadřující silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby byly vyřčeny na základě níže uvedených kritérií:

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VÝROK	SLOŽKA	PODMIÍKA
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011	T	Narušení společenství obyvatel obce vzhledem k nadměrný růstu počtu obyvatel	SOC	hodnota>10
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011	W	Nepříznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel	SOC	hodnota<-10
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011	S	Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel	SOC	hodnota>5
Počet obyvatel 2011	W	Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti	SOC	hodnota<500
Počet obyvatel 2011	S	Komplexní vybavenost obce vzhledem k její velikosti	SOC	hodnota>5000

**2. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ A DOPLNĚNÍ PODKLADŮ
PRO ZPRACOVÁNÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ**

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VÝROK	SLOŽKA	PODMIÍKA
Volební účast v obecních volbách 2010	S	Vysoká volební účast	SOC	hodnota>70
Volební účast v obecních volbách 2010	W	Nízká volební účast	SOC	hodnota<50
Index stáří	W	Nepříznivá věková struktura obyvatelstva	SOC	hodnota>130
Index stáří	S	Příznivá věková struktura obyvatelstva	SOC	hodnota<85
Naděje dožití - střední délka života 2005-2009	S	Příznivý ukazatel naděje dožití	SOC	hodnota<42
Naděje dožití - střední délka života	W	Nepříznivý ukazatel naděje dožití	SOC	hodnota>165

3.8. Bydlení

Při zjištění a vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje území byly prověřeny tyto jevy:

VYBRANÉ JEVY	
JEV	ZDROJ
Počet trvale obydlených bytů	ČSÚ, SLDB 1991
Počet trvale obydlených bytů	ČSÚ, SLDB 2001
Počet trvale obydlených bytů	ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011
Průměrná zalidněnost bytů	vypočteno
Počet bytů ve vlastních domech	ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011
Počet bytů v panelových domech	ČSÚ, SLDB 2001
Podíl bytů ve vlastních domech	vypočteno
Podíl bytů v panelových domech	vypočteno
Podíl neobydlených bytů	vypočteno
Nové byty dokončené v letech 2001-2011	ČSÚ, stavebnictví
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně	vypočteno
Místně obvyklé nájemné	IRI, KISEB, 2011
Tržní ceny starších bytů	IRI, KISEB, 2011
Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů	prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku	vypočteno, kalkulačka URBANKA
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů	prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách	prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA
Podíl nových bytů v rodinných domech	prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA
Průměrná velikost pozemku rodinného domu	předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch	předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům	předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA
Rezerva - nedostupnost pozemků	předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA
Celková potřeba nových bytů	vypočteno, kalkulačka URBANKA
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení	vypočteno, kalkulačka URBANKA
Mateřská škola	www.kr-zlinsky.cz
Základní škola	ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011, www.kr-zlinsky.cz
Střední, vyšší nebo vysoká škola	www.kr-zlinsky.cz
Zdravotnické zařízení	ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory	www.kr-zlinsky.cz
Vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb.	KÚ ZK, 2012
Zastavitelné plochy pro bydlení	ÚAP, část A, jev č. 117

**2. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ A DOPLNĚNÍ PODKLADŮ
PRO ZPRACOVÁNÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ**

VYBRANÉ JEVY	
JEV	ZDROJ
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení	doplňuje obec
Disponibilní plochy pro bydlení	vypočteno
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení	porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA
Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace	ÚAP, část A, jev č. 3
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace	ÚAP, část A, jev č. 117
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení	doplňuje obec
Disponibilní plochy pro občanské vybavení	vypočteno
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení	vypočteno

Výroky vyjadřující silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby byly vyřčeny na základě níže uvedených kritérií:

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VÝROK	SLOŽKA	PODMÍKA
Podíl bytů ve vlastních domech	S	Vysoký podíl bytů ve vlastních domech	SOC	hodnota>40
Podíl bytů v panelových domech	W	Vysoký podíl bytů v panelových domech	SOC	hodnota>60
Podíl neobydlených bytů	W	Vysoký podíl neobydlených bytů	SOC	hodnota>10
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně	S	Vysoká intenzita bytové výstavby	SOC	hodnota>1.5
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně	W	Nízká intenzita bytové výstavby	SOC	hodnota<1.1
Místně obvyklé nájemné	T	Narušení společenství obyvatel obce špatnou finanční dostupností bydlení	SOC	hodnota>=120
Místně obvyklé nájemné	S	Kvalitní podmínky pro bydlení odpovídající vyšší úrovni místně obvyklého nájemného	SOC	hodnota>=105
Tržní ceny starších bytů	O	Zlepšení podmínek migrace obyvatel do obce vzhledem k vyšší úrovni tržních cen starších bytů	SOC	hodnota>=1300
Tržní ceny starších bytů	W	Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů	HOS	hodnota=<900
Základní škola	S	Existence základní školy	SOC	existence jevu
Střední, vyšší nebo vysoká škola	S	Existence střední, vyšší nebo vysoké školy	SOC	existence jevu
Zdravotnické zařízení	S	Existence zdravotnického zařízení	SOC	existence jevu
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory	S	Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory	SOC	existence jevu

**2. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ A DOPLNĚNÍ PODKLADŮ
PRO ZPRACOVÁNÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ**

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VÝROK	SLOŽKA	PODMÍKA
Vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb.	S	Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb.	HOS	existence jevu
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení	S	Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel	SOC	hodnota>90
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení	W	Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je nižší, než by odpovídalo prognóze vývoje počtu obyvatel	SOC	hodnota<50
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení	T	Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	SOC	hodnota>160
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení	O	Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel	SOC	hodnota>20

3.9. Rekrece

Při zjištění a vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje území byly prověřeny tyto jevy:

VYBRANÉ JEvy	
JEV	ZDROJ
Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci	ČSÚ, SLDB 1991, odborný odhad IRI
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů	vypočteno
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních	ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv.	vypočteno
Lázeňská místa	ÚAP, část A, jev č. 56
Architektonické cenné stavby nebo soubory	ÚAP, část A, jev č. 14
Historicky významné stavby nebo soubory	ÚAP, část A, jev č. 13
Významné stavební dominanty	ÚAP, část A, jev č. 15
Urbanistické hodnoty	ÚAP, část A, jev č. 11
Významné vyhlídkové body	ÚAP, část A, jev č. 20
Místa významných událostí	ÚAP, část A, jev č. 19
Plochy sportu a rekreace	ÚAP, část A, jev č. 3
Index rekreačního a turistického potenciálu	předchozích šest jevů - celkem v obci
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	ÚAP, část A, jev č. 117
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci	doplňuje obec
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci	vypočteno
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci	porovnání se stavem
Cyklotrasy	ÚAP, část A, jev č. 106
Rekreační přístavy nebo přístaviště	ÚAP, část A, jev č. 104, šetření IRI
Lanovky	ÚAP, část A, jev č. 98
Vymezený koridor pro lanovku	ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 98, 117, 118
Sjezdovky	ÚAP, část A, jev č. 3, 115, šetření IRI
Vymezená plocha pro sjezdovku	ÚAP, část A, jev č. 117, 118
Vodní plochy vhodné ke koupání	šetření IRI, doplňuje obec
Koupaliště nebo aquacentra	šetření IRI, doplňuje obec

**2. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ A DOPLNĚNÍ PODKLADŮ
PRO ZPRACOVÁNÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ**

Výroky vyjadřující silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby byly vyřčeny na základě níže uvedených kriterií:

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VÝROK	SLOŽKA	PODMIÍKA
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů	T	Narušení společenství obyvatel obce vzhledem k vysokému podílu objektů druhého bydlení	HOS	hodnota>100
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů	S	Rozvinutá rekreační funkce území založená na rodinné rekreaci	HOS	hodnota>50
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv.	T	Narušení obytného prostředí obce vzhledem k vysoké intenzitě hromadné rekreace	HOS	hodnota>2000
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv.	S	Rozvinutá rekreační funkce území založená na hromadné rekreaci	HOS	hodnota>1000
Lázeňská místa	S	Rozvinutá rekreační funkce území založená na lázeňství	HOS	existence jevu
Index rekreačního a turistického potenciálu	S	Vysoký turistický a rekreační potenciál	HOS	existence jevu
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci	O	Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel	SOC	hodnota>10
Rekreační přístavy nebo přístaviště	O	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností rekreačního přístavu nebo přístaviště	HOS	existence jevu
Lanovky	O	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností lanovky	HOS	existence jevu
Sjezdovky	O	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností sjezdovky	HOS	existence jevu
Koupaliště nebo aquacentrum	S	Vyšší atraktivita pro bydlení vzhledem k existenci koupaliště nebo aquacentra	SOC	existence jevu

3.10. Hospodářské podmínky

Při zjištění a vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje území byly prověřeny tyto jevy:

VYBRANÉ JEvy	
JEV	ZDROJ
Počet ekonomicky aktivních obyvatel	ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel	vypočteno
Průměrná míra nezaměstnanosti	ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu	ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním	ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011
Podíl obyvatel se základním vzděláním	ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011
Brownfields	ÚAP, část A, jev č. 4
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic	ÚAP, část A, jev č. 88, 89, 90, 91
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu	ÚAP, část A, jev č. 117, 118
Plochy výroby a skladování	ÚAP, část A, jev č. 117
Zastavitelné plochy výroby a skladování	ÚAP, část A, jev č. 2
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu	doplňuje obec
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování	vypočteno
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování	vypočteno

Výroky vyjadřující silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby byly vyřčeny na základě níže uvedených kritérií:

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VYROK	SLOZKA	PODMINKA_P
Průměrná míra nezaměstnanosti	S	Nízká míra nezaměstnanosti v obci	HOS	hodnota<7
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu	O	Využití nabídky pracovních příležitostí v mikroregionu	HOS	hodnota<7
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním	S	Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje	HOS	hodnota>10
Podíl obyvatel se základním vzděláním	W	Vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním zhoršující socioekonomické podmínky	HOS	hodnota>25
Brownfields	O	Využití ploch brownfields pro rozvoj ekonomických aktivit	HOS	existence jevu
Brownfields	T	Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfield	ZIV	existence jevu
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu	O	Snížení nezaměstnanosti vzhledem k navržené průmyslové zóně	HOS	existence jevu
Poměr disponibilních a celkových ploch pro	T	Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a	HOS	hodnota>20

**2. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ A DOPLNĚNÍ PODKLADŮ
PRO ZPRACOVÁNÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ**

HODNOCENÍ				
JEV	TYP	VYROK	SLOZKA	PODMINKA_P
výrobu a skladování		skladování		
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování	O	Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit	HOS	hodnota>20

4. Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek za území jednotlivých obcí

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek bylo pro každou obec provedeno nejprve pro každou kategorii územních podmínek zvlášť a celková vyváženost byla stanovena dvěma způsoby:

- metoda IRI založená na váženém bodovém hodnocení (expertní systém RURUGEN 2012),
- metoda vycházející z metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP – RURÚ.

Vyhodnocení úrovně jednotlivých podmínek bylo provedeno na základě míry úspěšnosti obce při získávání kladných nebo záporných výroků:

- kladné výroky – silné stránky a příležitosti (1/2 hodnota)
- záporné výroky – slabé stránky a hrozby (1/2 hodnota)

Výsledná hodnota v bodech je dána rozdílem míry získaných pozitivních a negativních výroků. Pokud je hodnota vyšší než 0, získává obec pro dané podmínky podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP – RURÚ kladné hodnocení (+), pokud je hodnota rovna 0 nebo záporná, pak získává znaménko (-).

Hodnocení systémem RURUGEN 2012 vychází ze stanovení součtu vážených bodů. Pro jednotlivé kategorie územních podmínek byly týmem řešitelů stanoveny tyto váhy:

- příznivé životní prostředí – 0,4
- hospodářský rozvoj – 1,4
- soudržnost společenství obyvatel území – 0,6

Uvedené váhy odrážejí celospolečenské preference ve vnímání atraktivity bydlení s akcentem na ekonomickou složku.

Výsledné hodnoty součtu vážených bodů (SUMA) jsou slovně ohodnoceny takto:

- $SUMA \leq 240$ a zároveň $SUMA > 80$, pak je vyváženost "velmi dobrá"
- $SUMA \leq 80$ a zároveň $SUMA > 48$, pak je vyváženost "dobrá"
- $SUMA \leq 48$ a zároveň $SUMA > 16$, pak je vyváženost "nadprůměrná"
- $SUMA \leq -16$ a zároveň $SUMA > -16$, pak je vyváženost "průměrná"
- $SUMA < -16$ a zároveň $SUMA > -48$, pak je vyváženost "podprůměrná"
- $SUMA < -48$ a zároveň $SUMA > -80$, pak je vyváženost "špatná"
- $SUMA < -80$ a zároveň $SUMA > -240$, pak je vyváženost "velmi špatná"

4.1. Silné stránky

Míra získaných výroků podle obcí:

Silné stránky	Počet obcí	Podíl obcí
Vysoký podíl bytů ve vlastních domech	47	98%
Zastavěné území napojené na plyn	45	94%
Vysoká intenzita bytové výstavby	40	83%
Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel	40	83%
Existence zdravotnického zařízení	34	71%
Existence základní školy	28	58%
Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku	25	52%
Obec má vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb.	25	52%
Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV	24	50%
Příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel	15	31%
Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy	14	29%
Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory	13	27%
Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje	12	25%
Existence železniční stanice nebo zastávky	11	23%
Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability	8	17%
Kvalitní infrastruktura pro cyklo dopravu	8	17%
Vysoká volební účast	8	17%
Vyšší atraktivita pro bydlení vzhledem k existenci koupaliště nebo aquacentra	7	15%
Nízká míra nezaměstnanosti v obci	7	15%
Rozvinutá rekreační funkce území založená na rodinné rekreaci	5	10%
Existence střední, vyšší nebo vysoké školy	4	8%
Pozitivní vliv příjmů z těžby nerostů na ekonomiku obce	3	6%
Komplexní vybavenost obce vzhledem k její velikosti	3	6%
Příznivá věková struktura obyvatelstva	3	6%
Rozvinutá rekreační funkce území založená na lázeňství	3	6%
Kvalitní přírodní prostředí dané existencí CHKO	1	2%
Kvalitní podmínky pro bydlení odpovídající vyšší úrovni místně obvyklého nájemného	1	2%

4.2. Slabé stránky

Míra získaných výroků podle obcí:

Slabé stránky	Počet obcí	Podíl obcí
Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví	45	94%
Vysoký podíl neobydlených bytů	36	75%
Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírný odpadních vod	24	50%
Nízká úroveň koeficientu ekologické stability	15	31%
Nepříznivá věková struktura obyvatelstva	15	31%
Nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti	14	29%
Zhoršený ekonomický potenciál obce odpovídající nízké úrovni tržních cen starších bytů	14	29%
Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy	11	23%
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečištění ovzduší	8	17%
Vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním zhoršující socioekonomické podmínky	8	17%
Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po železnici	7	15%
Zhoršené obytné prostředí vzhledem k těžbě nerostů	3	6%
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k absenci plynofikace	3	6%
Nízká volební účast	3	6%
Nízká intenzita bytové výstavby	3	6%
Snížená rozvojeschopnost obce vzhledem k absenci vodovodu	2	4%
Nepříznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel	2	4%
Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je nižší než by odpovídalo prognóze vývoje počtu obyvatel	2	4%

4.3. Příležitosti

Míra získaných výroků podle obcí:

Příležitosti	Počet obcí	Podíl obcí
Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel	28	58%
Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit	26	54%
Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel	24	50%
Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází	16	33%
Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě	12	25%
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností rekreačního přístavu nebo přístaviště	8	17%
Využití ploch brownfields pro rozvoj ekonomických aktivit	8	17%
Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici	7	15%
Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po zřízení suché vodní nádrže	6	12%
Rozvoj cestovního ruchu daný existencí národní kulturní památky	6	12%
Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice II. třídy	4	8%
Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností sjezdovky	4	8%
Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice I. třídy	3	6%
Rozvoj cestovního ruchu daný existencí památky UNESCO	2	4%
Rozvoj cestovního ruchu daný existencí památkové rezervace nebo zóny	2	4%
Zlepšení ekonomiky obce otevřením dobývacího prostoru	1	2%
Rozvoj výroby a skladování vzhledem k využití nákladního přístavu s překladištěm	1	2%
Využití napojení na plánovanou rozvodnu VVN 100 kV	1	2%

4.4. Hrozby

Míra získaných výroků podle obcí:

Hrozby	Počet obcí	Podíl obcí
Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení	28	58%
Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje	26	54%
Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží	23	48%
Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000	23	48%
Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku	23	48%
Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování	18	38%

**2. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ A DOPLNĚNÍ PODKLADŮ
PRO ZPRACOVÁNÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ**

Omezení hospodářské rozvoje území vzhledem k existenci CHOPAV	14	29%
Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfield	8	17%
Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici	7	15%
Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy II. třídy ochrany	6	12%
Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy I. třídy ochrany	5	10%
Omezení územního rozvoje vzhledem k existenci koridoru vodní cesty	5	10%
Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu pozemků určených k plnění funkce lesa	4	8%
Zhoršení obytného prostředí obce po otevření dobývacího prostoru	1	2%
Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci chráněné krajinné oblasti	1	2%
Narušení společenství obyvatel obce vzhledem k vysokému podílu objektů druhého bydlení	1	2%

4.5. Souhrnné vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

Seznam obcí seřazený podle výsledků hodnocení expertním systémem RURUGEN 2012:

Obec	Hodnocení expertním systémem RURUGEN 2012					Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURŮ			
	Z	H	S	Vyváženost		Z	H	S	Kategorie
Uherské Hradiště	-8,8	35	26,4	52,6	dobrá	-	+	+	2c
Kunovice	-12,8	21	43,8	52	dobrá	-	+	+	2c
Buchlovice	5,6	22,4	15,6	43,6	nadprůměrná	+	+	+	1
Hluk	-1,2	22,4	21,6	42,8	nadprůměrná	-	+	+	2c
Staré Město	-16,8	21	33	37,2	nadprůměrná	-	+	+	2c
Huštěnovice	-12	28	21	37	nadprůměrná	-	+	+	2c
Velehrad	10,8	19,6	3,6	34	nadprůměrná	+	+	+	1
Uherský Ostroh	-16,8	33,6	15	31,8	nadprůměrná	-	+	+	2c
Babice	-20,8	30,8	21,6	31,6	nadprůměrná	-	+	+	2c
Modrá	1,2	16,8	10,8	28,8	nadprůměrná	+	+	+	1
Ostrožská Nová Ves	-10	18,2	19,8	28	nadprůměrná	-	+	+	2c
Bílovice	4,4	1,4	21	26,8	nadprůměrná	+	+	+	1
Kostelany nad Moravou	-5,2	15,4	15,6	25,8	nadprůměrná	-	+	+	2c
Březolupy	-5,2	16,8	13,8	25,4	nadprůměrná	-	+	+	2c
Kněžpole	4,4	1,4	19,2	25	nadprůměrná	+	+	+	1
Osvětimany	2,8	11,2	10,2	24,2	nadprůměrná	+	+	+	1
Břestek	9,2	2,8	12	24	nadprůměrná	+	+	+	1
Topolná	-3,6	8,4	19,2	24	nadprůměrná	-	+	+	2c
Polešovice	-10,4	25,2	9	23,8	nadprůměrná	-	+	+	2c
Jalubí	-0,8	8,4	14,4	22	nadprůměrná	-	+	+	2c
Nedakonice	-15,6	14	23,4	21,8	nadprůměrná	-	+	+	2c
Traplice	2,8	2,8	16,2	21,8	nadprůměrná	+	+	+	1
Mistřice	2,8	2,8	15,6	21,2	nadprůměrná	+	+	+	1
Sušice	-12	19,6	12	19,6	nadprůměrná	-	+	+	2c

**2. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ A DOPLNĚNÍ PODKLADŮ
PRO ZPRACOVÁNÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ**

Obec	Hodnocení expertním systémem RURUGEN 2012					Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ			
	Z	H	S	Vyváženost		Z	H	S	Kategorie
Kudlovice	1,2	0	16,2	17,4	nadprůměrná	+	-	+	2b
Popovice	-2,4	5,6	13,8	17	nadprůměrná	-	+	+	2c
Boršice	2,8	-2,8	12	12	průměrná	+	-	+	2b
Podolí	-4	-2,8	16,2	9,4	průměrná	-	-	+	3c
Boršice u Blatnice	-4	-7	18	7	průměrná	-	-	+	3c
Ořechov	-8,8	-2,8	17,4	5,8	průměrná	-	-	+	3c
Ostrožská Lhota	-6,8	11,2	1,2	5,6	průměrná	-	+	+	2c
Zlechov	-19,2	-2,8	25,2	3,2	průměrná	-	-	+	3c
Tupesy	-6	-4,2	12	1,8	průměrná	-	-	+	3c
Nedachlebice	1,2	-9,8	10,2	1,6	průměrná	+	-	+	2b
Medlovice	-2,4	5,6	-7,2	-4	průměrná	-	+	-	3b
Stříbrnice	-0,8	-2,8	-6,6	-10,2	průměrná	-	-	-	4
Jankovice	5,6	-21	0,6	-14,8	průměrná	+	-	+	2b
Vážany	-6,8	-11,2	2,4	-15,6	průměrná	-	-	+	3c
Stupava	9,2	-23,8	-1,8	-16,4	podprůměrná	+	-	-	3a
Zlámanec	-6,8	-18,2	8,4	-16,6	podprůměrná	-	-	+	3c
Částkov	-0,8	-15,4	-3	-19,2	podprůměrná	-	-	-	4
Svárov	-8,8	-9,8	-1,8	-20,4	podprůměrná	-	-	-	4
Újezdec	-10,4	-8,4	-1,8	-20,6	podprůměrná	-	-	-	4
Košíky	7,2	-29,4	1,2	-21	podprůměrná	+	-	+	2b
Tučapy	-8,8	-18,2	3	-24	podprůměrná	-	-	+	3c
Salaš	5,6	-26,6	-3,6	-24,6	podprůměrná	+	-	-	3a
Staré Hutě	9,2	-43,4	0	-34,2	podprůměrná	+	-	-	3a
Hostějov	-6,8	-9,8	-19,8	-36,4	podprůměrná	-	-	-	4

5. Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích

Problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích jsou zpracovány jednotným způsobem a jejich popis a kódování vychází z těchto principů:

sS2xLKs	příklad : Silnice II. třídy křížuje lokální biokoridor
s	stav
n	návrh
r	rezerva
AV	lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod
BF	brownfield
CY	cyklotrasa
EV	vedení VVN
JZ	jiný záměr
S1	silnice I. třídy
S2	silnice II. třídy
SE	stará ekologická zátěž
SZ	stacionární zdroj znečištění
ZE	železniční trať
ZP	zastavitelná plocha
ZU	zastavěné území
o	zasahuje do
-	prochází
+	křížuje
/	zatěžuje
=	je v souběhu
x	je v konfliktu
1B	zemědělská půda I. třídy ochrany
2B	zemědělská půda II. třídy ochrany
AQ	antivní zóna záplavového území
E2	NATURA 2000 - evropsky významná lokalita
HZ	protipovodňová hráz

**2. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ A DOPLNĚNÍ PODKLADŮ
PRO ZPRACOVÁNÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ**

LC	lokální biocentrum
LK	lokální biokoridor
LO	výhradní bilancované ložisko nerostných surovin
LZ	lokálita výskytu zvl. chráněných druhů rostlin a živočichů
MP	maloplošné zvláště chráněné území přírody
NK	nadregionální biokoridor
PP	přírodní park
PR	přírodní rezervace
RK	regionální biokoridor
S1	silnice I. třídy
S2	silnice II. třídy
SU	sesuvné území
VP	velkoplošné zvláště chráněné území přírody
VZ	ochranné pásmo vodního zdroje
ZE	železniční trať
ZP	zastavitelná plocha
ZQ	záplavové území Q100
ZU	zastavěné území
ZZ	území zvláštní povodně pod vodním dílem
s	stav
n	návrh

6. Zjištěné problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích

Problémy k řešení v územně plánovacích dokumentacích byly nejprve zjištěny pomocí analýzy průníků jednotlivých jevů a dále prověřeny pomocí webového rozhraní iRURU.

6.1. Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Míra závad a ohrožení podle obcí:

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území		
Výrok	Počet obcí	Podíl obcí
Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	23	48%
Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	18	38%
Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území	14	29%
Silnice I. třídy zatěžuje zastavěné území	10	21%
Stará ekologická zátěž zatěžuje zastavěné území	9	19%
Brownfield zasahuje do zastavěného území	8	17%
Stacionární zdroj znečištění ovzduší zatěžuje zastavěné území	8	17%
Silnice I. třídy prochází záplavovým územím Q100	6	12%
Zastavěné území zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem	6	12%
Železniční trať zatěžuje zastavěné území	5	10%
Silnice I. třídy prochází evropsky významnou lokalitou NATURA 2000	5	10%
Silnice I. třídy prochází územím zvláštní povodně pod vodním dílem	4	8%
Zastavěné území zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q100	4	8%
Silnice I. třídy křížuje lokální biokoridor	4	8%
Silnice I. třídy prochází přírodním parkem	3	6%
Silnice I. třídy prochází aktivní zónou záplavového území Q100	3	6%
Cyklotrasa je v souběhu se silnicí II. třídy	2	4%
Silnice I. třídy křížuje regionální biokoridor	2	4%
Silnice I. třídy křížuje nadregionální biokoridor	2	4%
Cyklotrasa je v souběhu se silnicí I. třídy	1	2%
Cyklotrasa nebezpečně křížuje silnici I. třídy	1	2%
Silnice I. třídy prochází nadregionálním biocentrem	1	2%
Silnice I. třídy prochází lokálním biocentrem	1	2%
Silnice I. třídy úrovně křížuje železniční trať	1	2%

6.2. Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Míra střetů podle obcí:

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území		
Výrok	Počet obcí	Podíl obcí
Zastavitelná plocha zasahuje do plochy pro protipovodňovou hráz	7	15%
Zastavitelná plocha zasahuje do územní rezervy pro LAPV	4	8%
Koridor vedení VVN je v konfliktu se zastavitelnou plochou	4	8%
Zastavitelná plocha zasahuje do plochy pro suchou vodní nádrž	4	8%
Koridor vodní cesty je v konfliktu se zastavitelnou plochou	3	6%
Koridor silnice I. třídy je v konfliktu se zastavitelnou plochou	3	6%
Jiný záměr zasahuje do plochy pro protipovodňovou hráz	2	4%
Koridor silnice II. třídy je v konfliktu se zastavitelnou plochou	2	4%
Koridor vodní cesty je v konfliktu se zastavitelnou plochou	2	4%
Koridor vodní cesty je v konfliktu s plochou pro suchou vodní nádrž	2	4%
Koridor vodní cesty je v konfliktu s jiným záměrem	1	2%
Koridor vodní cesty je v konfliktu s územní rezervou pro LAPV	1	2%
Koridor silnice I. třídy je v konfliktu s plochou pro suchou vodní nádrž	1	2%
Jiný záměr zasahuje do plochy pro suchou vodní nádrž	1	2%

6.3. Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Míra střetů podle obcí:

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území		
Výrok	Počet obcí	Podíl obcí
Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany	40	83%
Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany	25	52%
Zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku	19	40%
Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	15	31%
Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100	13	27%
Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany	10	21%
Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany	9	19%
Koridor územní rezervy pro vodní cestu prochází lokálním biocentrem	8	17%
Jiný záměr zasahuje do lokálního biokoridoru	8	17%
Jiný záměr zasahuje do lokálního biocentra	8	17%
Koridor dálnice nebo rychlostní silnice prochází zastavěným územím nebo v jeho blízkosti	8	17%

**2. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ A DOPLNĚNÍ PODKLADŮ
PRO ZPRACOVÁNÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ**

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území		
Výrok	Počet obcí	Podíl obcí
Plocha pro protipovodňovou hráz zasahuje do zastavěného území	7	15%
Koridor územní rezervy pro vodní cestu prochází evropsky významnou lokalitou NATURA 2000	7	15%
Jiný záměr zasahuje do záplavového území Q100	7	15%
Zastavitelná plocha zasahuje do evropsky významné lokality NATURA 2000	7	15%
Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru	7	15%
Koridor vedení VVN prochází zastavěným územím	7	15%
Jiný záměr zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	7	15%
Koridor územní rezervy pro vodní cestu prochází zastavěným územím	6	12%
Koridor dálnice nebo rychlostní silnice křížuje lokální biokoridor	6	12%
Zastavitelná plocha zasahuje do chráněného ložiskového území	5	10%
Koridor územní rezervy pro vodní cestu se v souběhu s nadregionálním biokoridorem	5	10%
Zastavitelná plocha zasahuje do ložiska nerostů	5	10%
Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biocentra	5	10%
Koridor dálnice nebo rychlostní silnice prochází lokálním biocentrem	5	10%
Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území	4	8%
Koridor územní rezervy pro vodní cestu křížuje lokální biokoridor	4	8%
Jiný záměr zasahuje do chráněného ložiskového území	4	8%
Jiný záměr zasahuje do přírodního parku	4	8%
Koridor vedení VVN prochází přírodním parkem	4	8%
Jiný záměr zasahuje do ložiska nerostů	4	8%
Územní rezerva pro LAPV zasahuje do lokálního biocentra	4	8%
Zastavitelná plocha zasahuje do významného krajinného prvku registrovaného	3	6%
Koridor vedení VVN prochází evropsky významnou lokalitou NATURA 2000	3	6%
Koridor silnice II. třídy prochází zastavěným územím	3	6%
Zastavitelná plocha zasahuje do dobývacího prostoru	3	6%
Zastavitelná plocha zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem	3	6%
Jiný záměr zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem	3	6%
Koridor silnice I. třídy prochází zastavěným územím	3	6%
Jiný záměr zasahuje do dobývacího prostoru	3	6%
Zastavitelná plocha zasahuje do nadregionálního biokoridoru	3	6%
Územní rezerva pro LAPV zasahuje do lokálního biokoridoru	3	6%
Územní rezerva pro LAPV zasahuje do nadregionálního biokoridoru	3	6%
Koridor silnice I. třídy prochází lokálním biocentrem	2	4%

**2. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ A DOPLNĚNÍ PODKLADŮ
PRO ZPRACOVÁNÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ**

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území		
Výrok	Počet obcí	Podíl obcí
Koridor dálnice nebo rychlostní silnice je v souběhu s regionálním biokoridorem	2	4%
Jiný záměr zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q100	2	4%
Koridor dálnice nebo rychlostní silnice prochází záplavovým územím Q100	2	4%
Jiný záměr zasahuje do regionálního biokoridoru	2	4%
Koridor dálnice nebo rychlostní silnice křížuje regionální biokoridor	2	4%
Zastavitelná plocha zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q100	2	4%
Koridor silnice I. třídy prochází záplavovým územím Q100	2	4%
Koridor územní rezervy pro vodní cestu je v souběhu s lokálním biokoridorem	2	4%
Koridor silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100	2	4%
Jiný záměr zasahuje do regionálního biocentra	2	4%
Zastavitelná plocha zasahuje do poddolovaného území	2	4%
Zastavitelná plocha zasahuje do regionálního biokoridoru	2	4%
Plocha pro suchou vodí nádrž zasahuje do zastavěného území	1	2%
Zastavitelná plocha zasahuje do památkové rezervace nebo zóny	1	2%
Koridor silnice II. třídy prochází lokálním biocentrem	1	2%
Jiný záměr zasahuje do velkoplošného zvláště chráněného území přírody	1	2%
Územní rezerva pro LAPV zasahuje do regionálního biocentra	1	2%
Jiný záměr zasahuje do evropsky významné lokality NATURA 2000	1	2%
Zastavitelná plocha zasahuje do velkoplošného zvláště chráněného území přírody	1	2%
Koridor silnice I. třídy křížuje regionální biokoridor	1	2%
Územní rezerva pro LAPV zasahuje do zastavěného území	1	2%
Koridor silnice I. třídy prochází regionálním biocentrem	1	2%
Jiný záměr zasahuje do významného krajinného prvku registrovaného	1	2%
Koridor silnice I. třídy křížuje lokální biokoridor	1	2%
Koridor územní rezervy pro vodní cestu je v souběhu s regionálním biokoridorem	1	2%
Koridor územní rezervy pro vodní cestu prochází regionálním biocentrem	1	2%
Jiný záměr zasahuje do maloplošného zvláště chráněného území přírody	1	2%
Jiný záměr zasahuje do pozemků určených pro plnění funkce lesa	1	2%

7. Připomínky

Babice:

2. Vodní režim

- Silná stránka: zdroje vody (výskyt OP vodních zdrojů) – *nebylo posouzeno jako silná stránka, do hodnocení nezařazeno*
- Slabá stránka: CHOPAV – limituje rozvoj obce (10x větší poplatky za převod ze ZPF – významně prodražuje, až znemožňuje rozvojové záměry) – *do hodnocení byla zařazena hrozba pro hospodářský rozvoj „Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem existenci CHOPAV“*

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

- Silná stránka: chráněná území přírody (NATURA2000, PR) – o hrozbu se nejedná, NATURA s ničím nekoliduje a nepředstavuje omezení rozvoje – *hrozba byla odstraněna pořizovatelem, potenciál pro vznik silné stránky je přisuzován až velkoplošným chráněným územím přírody, takže silné stránka zařazena nebyla*

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

- Silná stránka: vysoký podíl ploch ZPF v 1. a 2. – *nebylo posouzeno jako silná stránka, do hodnocení nezařazeno*
- Hrozba: rozvojové záměry v 1. a 2. TO ZPF (střety), poloha v rozvojové ose – *střety rozvojových záměrů jsou obsaženy v problémech k řešení v ÚPD*

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Silná stránka: Zvážil bych ještě přidat cyklo dopravu jako svébytný dopravní obor – napojení na cyklostezku EUROVELO (Uherský Ostroh – Kroměříž) je silnou stránkou území – má už dnes velký význam i pro dojížděku do zaměstnání. V každém případě je to „nesamozřejmá“ infrastruktura, která činí obec (více obcí) odlišnou od jiných (Částkov) – *do výpisu byla doplněna položka „Cyklistická doprava“ (za Vodní dopravu) s položkou „Návaznost na cyklostezku EUROVELO (ÚAP, část A, jev č. 106)“ a byla doplněna silná stránka (hospodářský rozvoj) „Kvalitní infrastruktura pro cyklo dopravu“.*
- Slabá stránka: rezerva pro D-O-L omezuje rozvoj obce – přitom se neví, bude-li se skutečně stavět či nikoli, jen se blokuje území (týká se více obcí) – *je řešeno hrozbou „Omezení územního rozvoje vzhledem k existenci koridoru vodní cesty“*

Bílovice:

2. Vodní režim

- Slabá stránka: CHOPAV – limituje rozvoj obce (10x větší poplatky za převod ze ZPF – významně prodražuje, až znemožňuje rozvojové záměry) – *do hodnocení byla zařazena hrozba pro hospodářský rozvoj „Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem existenci CHOPAV“*

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Hrozba: zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Uh. Hradiště – Uh. Brod – Bojkovice s klíčovým zdrojem pitné vody Ostrožská Nová Ves (k.ú. Ostrožská Nová Ves, Chylice, Kvačice, Ostrožské Předměstí, ORP Uh. Hradiště) s nedořešenými zásadními střety rozvojových záměrů s limity využití území - nadmístní problém několika ORP – *do výpisu byla doplněna položka „Skupinový vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68) – za položku „Veřejný vodovod“ a byla doplněna hrozba „Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje“ (hospodářský rozvoj).*

9. Rekreace a cestovní ruch

- Slabá stránka: Zvážil bych ještě přidat cyklodopravu jako svébytný dopravní obor – chybí přímá zpevněná cyklostezka Bílovice-UH, případně oklikou Bílovice - Kněžpole s napojením na stávající stezku – může mít už dnes velký význam i pro bezpečnou dojížděku do zaměstnání a škol. V každém případě je to „nesamozřejmá“ infrastruktura, která by v obci v zázemí s velmi hustou IAD neměla chybět – *do výpisu byla doplněna položka „Cyklistická doprava“ (za Vodní dopravu) s položkou „Návaznost na cyklostezku EUROVELO (ÚAP, část A, jev č. 106)“, návaznost však nebyla posouzena jako slabá stránka*

Boršice:

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Hrozba: zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Uh. Hradiště – Uh. Brod – Bojkovice s klíčovým zdrojem pitné vody Ostrožská Nová Ves (k.ú. Ostrožská Nová Ves, Chylice, Kvačice, Ostrožské Předměstí, ORP Uh. Hradiště) s nedořešenými zásadními střety rozvojových záměrů s limity využití území - nadmístní problém několika ORP – *do výpisu byla doplněna položka „Skupinový vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68) – za položku „Veřejný vodovod“ a byla doplněna hrozba „Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje“ (hospodářský rozvoj).*

9. Rekreace a cestovní ruch

- Silná stránka: Zvážil bych ještě přidat cyklodopravu jako svébytný dopravní obor – nová přímá zpevněná cyklostezka Boršice – Stříbrnice (spíše místní význam pro soudržnost širšího území) – *nebylo posouzeno jako silná stránka, do hodnocení nezařazeno*
- Příležitost: cyklostezka k místní komunikaci do Kostelan nad Moravou (dále napojení na rekreační oblasti a cyklostezky okolo Baťova kanálu) – *do výpisu byla doplněna položka „Cyklistická doprava“ (za Vodní dopravu) s položkou „Návaznost na cyklostezku EUROVELO (ÚAP, část A, jev č. 106)“, návaznost však nebyla posouzena jako příležitost*

Břestek:

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Hrozba: zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Uh. Hradiště – Uh. Brod – Bojkovice s klíčovým zdrojem pitné vody Ostrožská Nová Ves (k.ú. Ostrožská Nová Ves, Chylice, Kvačice, Ostrožské Předměstí, ORP Uh. Hradiště) s nedořešenými zásadními střety rozvojových záměrů s limity využití území - nadmístní problém několika ORP – *do výpisu byla doplněna položka „Skupinový vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68) – za položku „Veřejný vodovod“ a byla doplněna hrozba „Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje“ (hospodářský rozvoj).*

Březolupy:

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Hrozba: zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Uh. Hradiště – Uh. Brod – Bojkovice s klíčovým zdrojem pitné vody Ostrožská Nová Ves (k.ú. Ostrožská Nová Ves, Chylice, Kvačice, Ostrožské Předměstí, ORP Uh. Hradiště) s nedořešenými zásadními střety rozvojových záměrů s limity využití území - nadmístní problém několika ORP – *do výpisu byla doplněna položka „Skupinový vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68) – za položku „Veřejný vodovod“ a byla doplněna hrozba „Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje“ (hospodářský rozvoj).*

Buchlovice:

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Hrozba: zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Uh. Hradiště – Uh. Brod – Bojkovice s klíčovým zdrojem pitné vody Ostrožská Nová Ves (k.ú. Ostrožská Nová Ves, Chylice, Kvačice, Ostrožské Předměstí, ORP Uh. Hradiště) s nedořešenými zásadními střety rozvojových záměrů s limity využití území - nadmístní problém několika ORP – *do výpisu byla doplněna položka „Skupinový vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68) – za položku „Veřejný vodovod“ a byla doplněna hrozba „Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje“ (hospodářský rozvoj).*

9. Rekreace a cestovní ruch

- Slabá stránka: Zvážil bych ještě přidat cyklo dopravu jako svébytný dopravní obor – chybí přímá zpevněná cyklostezka Buchlovice – Staré Město (vazba na EUROVELO, vlak a Bařův kanál), může mít už dnes velký význam i pro bezpečnou dojíždku do zaměstnání a škol. „Nesamozřejmě“ infrastruktura, která by v obci v zázemí s velmi hustou IAD neměla chybět. Sousední Velehrad a Modrá tuto cyklostezku do Starého Města má a je to jejich velkou konkurenční výhodou. Nejbližší cyklostezka se nachází v Tupesích a vede do Velehradu – Modré. Ideální je se na tuto cyklostezku napojit, je to blíže než do Starého Města – *do výpisu byla doplněna položka „Cyklistická doprava“ (za Vodní dopravu) s položkou „Návaznost na cyklostezku EUROVELO (ÚAP, část A, jev č. 106)“, návaznost však nebyla posouzena jako slabá stránka*

Částkov:

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Hrozba: zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Uh. Hradiště – Uh. Brod – Bojkovice s klíčovým zdrojem pitné vody Ostrožská Nová Ves (k.ú. Ostrožská Nová Ves, Chylice, Kvačice, Ostrožské Předměstí, ORP Uh. Hradiště) s nedořešenými zásadními střety rozvojových záměrů s limity využití území - nadmístní problém několika ORP – *do výpisu byla doplněna položka „Skupinový vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68) – za položku „Veřejný vodovod“ a byla doplněna hrozba „Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje“ (hospodářský rozvoj).*

Hluk:

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Hrozba: zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Uh. Hradiště – Uh. Brod – Bojkovice s klíčovým zdrojem pitné vody Ostrožská Nová Ves (k.ú. Ostrožská Nová Ves, Chylice, Kvačice, Ostrožské Předměstí, ORP Uh. Hradiště) s nedořešenými zásadními střety rozvojových záměrů s limity využití území - nadmístní problém několika ORP – *do výpisu byla doplněna položka „Skupinový vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68) – za položku „Veřejný vodovod“ a byla doplněna hrozba „Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje“ (hospodářský rozvoj).*

9. Rekreace a cestovní ruch

- Slabá stránka: cyklostezka do Kunovic a souměstí s Uh. Hradiště a staré Město, potažmo do Ostrožské Lhoty (odtud je nová do Uherského Ostrohu) by obci velikostí Hluku prospěla – *nebylo posouzeno jako silná stránka, do hodnocení nezařazeno*

Huštěnovice:

2. Vodní režim

- Slabá stránka: CHOPAV – limituje rozvoj obce (10x větší poplatky za převod ze ZPF – významně prodražuje až znemožňuje rozvojové záměry) – *do hodnocení byla zařazena hrozba pro hospodářský rozvoj „Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem existenci CHOPAV“*

9. Rekreace a cestovní ruch

- Silná stránka: Cyklostezka nadregionálního významu podél Bařova kanálu (spojení do průmyslové aglomerace Zlín – Uherské Hradiště), cyklostezka do Babic (velký zaměstnavatel HAMÉ) – *do výpisu byla doplněna položka „Cyklistická doprava“ (za Vodní dopravu) s položkou „Návaznost na cyklostezku EUROVELO (ÚAP, část A, jev č. 106)“ a byla doplněna silná stránka (hospodářský rozvoj) „Kvalitní infrastruktura pro cyklodopravu“.*

Jalubí:

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Hrozba: zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Uh. Hradiště – Uh. Brod – Bojkovice s klíčovým zdrojem pitné vody Ostrožská Nová Ves (k.ú. Ostrožská Nová Ves, Chylice, Kvačice, Ostrožské Předměstí, ORP Uh. Hradiště) s nedořešenými zásadními střety rozvojových záměrů s limity využití území - nadmístní problém několika ORP – *do výpisu byla doplněna položka „Skupinový vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68) – za položku „Veřejný vodovod“ a byla doplněna hrozba „Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje“ (hospodářský rozvoj).*

9. Rekreace a cestovní ruch

- Slabá stránka: absence cyklostezky do spádového souměstí SM-UH-KU (s ohledem na spády je nejlépe směřovat ji pravděpodobně k Baťovu kanálu do Huštěnovic. – *nebylo posouzeno jako slabá stránka, do hodnocení nezařazeno*

Kněžpole:

2. Vodní režim

- CHOPAV: Zvýšené poplatky z vynětí ze ZPF – limit pro rozvoj – *do hodnocení byla zařazena hrozba pro hospodářský rozvoj „Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem existenci CHOPAV“*

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Hrozba: zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Uh. Hradiště – Uh. Brod – Bojkovice s klíčovým zdrojem pitné vody Ostrožská Nová Ves (k.ú. Ostrožská Nová Ves, Chylice, Kvačice, Ostrožské Předměstí, ORP Uh. Hradiště) s nedořešenými zásadními střety rozvojových záměrů s limity využití území - nadmístní problém několika ORP – *do výpisu byla doplněna položka „Skupinový vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68) – za položku „Veřejný vodovod“ a byla doplněna hrozba „Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje“ (hospodářský rozvoj).*

9. Rekreace a cestovní ruch

- Silná stránka: existence „de facto cyklostezky“ (cyklotrasa po zpevněné komunikaci bez provozu IAD podél Březnice) do spádového souměstí SM-UH-KU s návazností na městské cyklostezky u Jarošovského – *nebylo posouzeno jako silná stránka, do hodnocení nezařazeno*

Kostelany nad Moravou:

2. Vodní režim

- CHOPAV: Zvýšené poplatky z vynětí ze ZPF – limit pro rozvoj – *do hodnocení byla zařazena hrozba pro hospodářský rozvoj „Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem existenci CHOPAV“*

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Hrozba: zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Uh. Hradiště – Uh. Brod – Bojkovice s klíčovým zdrojem pitné vody Ostrožská Nová Ves (k.ú. Ostrožská Nová Ves, Chylice, Kvačice, Ostrožské Předměstí, ORP Uh. Hradiště) s nedořešenými zásadními střety rozvojových záměrů s limity využití území - nadmístní problém několika ORP – *do výpisu byla doplněna položka „Skupinový vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68) – za položku „Veřejný vodovod“ a byla doplněna hrozba „Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje“ (hospodářský rozvoj).*

9. Rekreace a cestovní ruch

- Silná stránka: existence 2 cyklostezek do spádového Starého Města, Uherského Hradiště, Kunovic s návazností na městské cyklostezky – *do výpisu byla doplněna položka „Cyklistická doprava“ (za Vodní dopravu) s položkou „Návaznost na cyklostezku EUROVELO (ÚAP, část A, jev č. 106)“ a byla doplněna silná stránka (hospodářský rozvoj) „Kvalitní infrastruktura pro cyklodopravu“.*

Košíky:

9. Rekreace a cestovní ruch

- Slabá stránka: absence cyklostezky – *nebylo posouzeno jako slabá stránka, do hodnocení nezařazeno*

Kudlovice:

8. Bydlení – opraveno

Zastavitelné plochy pro bydlení (ÚAP, část A, jev č. 117)	12,2 ha, z toho zastavěna cca 3%
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 117)	0,5 ha, z toho zastavěno cca 50%
Zastavitelné plochy výroby a skladování (ÚAP, část A, jev č. 2)	0,5 ha, zastavěno cca 0%

9. Rekreace a cestovní ruch

- Slabá stránka: absence cyklostezky – *nebylo posouzeno jako slabá stránka, do hodnocení nezařazeno*

Kunovice:

2. Vodní režim

- CHOPAV: Zvýšené poplatky z vynětí ze ZPF – limit pro rozvoj – *do hodnocení byla zařazena hrozba pro hospodářský rozvoj „Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem existenci CHOPAV“*

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Hrozba: zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Uh. Hradiště – Uh. Brod – Bojkovice s klíčovým zdrojem pitné vody Ostrožská Nová Ves (k.ú. Ostrožská Nová Ves, Chylice, Kvačice, Ostrožské Předměstí, ORP Uh. Hradiště) s nedořešenými zásadními střety rozvojových záměrů s limity využití území - nadmístní problém několika ORP – *do výpisu byla doplněna položka „Skupinový vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68) – za položku „Veřejný vodovod“ a byla doplněna hrozba „Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje“ (hospodářský rozvoj).*

9. Rekreace a cestovní ruch

- Silná stránka: existence cyklostezka EUROVELO Uherský Ostroh - Kroměříž do s návazností na městské cyklostezky v souměstí – *do výpisu byla doplněna položka „Cyklistická doprava“ (za Vodní dopravu) s položkou „Návaznost na cyklostezku EUROVELO (ÚAP, část A, jev č. 106)“ a byla doplněna silná stránka (hospodářský rozvoj) „Kvalitní infrastruktura pro cyklo dopravu“.*

Medlovice:

9. Rekreace a cestovní ruch

- Slabá stránka: absence cyklostezky (návaznost na Stříbrnice – Boršice) – *nebylo posouzeno jako slabá stránka, do hodnocení nezařazeno*

Mistřice:

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Hrozba: zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Uh. Hradiště – Uh. Brod – Bojkovice s klíčovým zdrojem pitné vody Ostrožská Nová Ves (k.ú. Ostrožská Nová Ves, Chylice, Kvačice, Ostrožské Předměstí, ORP Uh. Hradiště) s nedořešenými zásadními střety rozvojových záměrů s limity využití území - nadmístní problém několika ORP – *do výpisu byla doplněna položka „Skupinový vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68) – za položku „Veřejný vodovod“ a byla doplněna hrozba „Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje“ (hospodářský rozvoj).*

9. Rekreace a cestovní ruch

- Slabá stránka: absence cyklostezky (Cyklotrasa přírodním parkem Prakšická vrchovina s návazností na Uherské Hradiště a rekreační areál Park Rochus) – *nebylo posouzeno jako slabá stránka, do hodnocení nezařazeno*

Modrá:

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Hrozba: zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Uh. Hradiště – Uh. Brod – Bojkovice s klíčovým zdrojem pitné vody Ostrožská Nová Ves (k.ú. Ostrožská Nová Ves, Chylice, Kvačice, Ostrožské Předměstí, ORP Uh. Hradiště) s nedořešenými zásadními střety rozvojových záměrů s limity využití území - nadmístní problém několika ORP – *do výpisu byla doplněna položka „Skupinový vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68) – za položku „Veřejný vodovod“ a byla doplněna hrozba „Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje“ (hospodářský rozvoj).*

9. Rekreace a cestovní ruch

- Silná stránka: existence cyklostezky Staré Město – Modrá (Velehrad) – Salaš; s návazností na městské cyklostezky v souměstí UH, SM, KU, Baťův kanál (+rekreační celky), Chřiby (Salaš) a vlakové nádraží ve Starém Městě výrazně usnadňující dostupnost a dobrou obslužnost téměř kdykoli(koridor TEMMK). Nejvýznamnější poutní místo Moravy je mimořádnou kvalitou z hlediska CR. – *do výpisu byla doplněna položka „Cyklistická doprava“ (za Vodní dopravu) s položkou „Návaznost na cyklostezku EUROVELO (ÚAP, část A, jev č. 106)“, návaznost však nebyla posouzena jako silná stránka*

Nedachlebice:

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Hrozba: zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Uh. Hradiště – Uh. Brod – Bojkovice s klíčovým zdrojem pitné vody Ostrožská Nová Ves (k.ú. Ostrožská Nová Ves, Chylice, Kvačice, Ostrožské Předměstí, ORP Uh. Hradiště) s nedořešenými zásadními střety rozvojových záměrů s limity využití území - nadmístní problém několika – *do výpisu byla doplněna položka „Skupinový vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68) – za položku „Veřejný vodovod“ a byla doplněna hrozba „Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje“ (hospodářský rozvoj).*

9. Rekreace a cestovní ruch

- Slabá stránka: absence cyklostezky – ale je diskutabilní přínos, ačkoli Bílovice (3 km) jsou stále cosi jako „středisková obec“ – *nebylo posouzeno jako slabá stránka, do hodnocení nezařazeno*

Nedakonice:

2. Vodní režim

- CHOPAV: Zvýšené poplatky z vynětí ze ZPF – limit pro rozvoj – *do hodnocení byla zařazena hrozba pro hospodářský rozvoj „Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem existenci CHOPAV“*

9. Rekreace a cestovní ruch

- Slabá stránka: absence cyklostezky (do kostela a dále do Starého Města a Uh. Hradiště) a spojení s druhým břehem Moravy (rekreační celek kolem Ostrožské Nové Vsi a Uh. Ostrohu) obec z hlediska rekreačního potenciálu výrazně izoluje a umenšuje její význam – *nebylo posouzeno jako slabá stránka, do hodnocení nezařazeno*

Ostrožská Lhota:

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Hrozba: zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Uh. Hradiště – Uh. Brod – Bojkovice s klíčovým zdrojem pitné vody Ostrožská Nová Ves (k.ú. Ostrožská Nová Ves, Chylice, Kvačice, Ostrožské Předměstí, ORP Uh. Hradiště) s nedořešenými zásadními střety rozvojových záměrů s limity využití území - nadmístní problém několika ORP – *do výpisu byla doplněna položka „Skupinový vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68) – za položku „Veřejný vodovod“ a byla doplněna hrozba „Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje“ (hospodářský rozvoj).*

9. Rekreace a cestovní ruch

- Silná stránka: existence cyklostezky podél Okluky z Uherského Ostrohu – variantní poutní trasa na poutní místo Svatý Antoníněk – *do výpisu byla doplněna položka „Cyklistická doprava“ (za Vodní dopravu) s položkou „Návaznost na cyklostezku EUROVELO (ÚAP, část A, jev č. 106)“, návaznost však nebyla posouzena jako silná stránka*

Ostrožská Nová Ves:

2. Vodní režim

- CHOPAV: Zvýšené poplatky z vynětí ze ZPF – limit pro rozvoj – *do hodnocení byla zařazena hrozba pro hospodářský rozvoj „Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem existenci CHOPAV“*

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Hrozba: zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Uh. Hradiště – Uh. Brod – Bojkovice s klíčovým zdrojem pitné vody Ostrožská Nová Ves (k.ú. Ostrožská Nová Ves, Chylice, Kvačice, Ostrožské Předměstí, ORP Uh. Hradiště) s nedořešenými zásadními střety rozvojových záměrů s limity využití území - nadmístní problém několika ORP – *do výpisu byla doplněna položka „Skupinový vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68) – za položku „Veřejný vodovod“ a byla doplněna hrozba „Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje“ (hospodářský rozvoj).*

9. Rekreace a cestovní ruch

- Silná stránka: existence cyklostezky EUROVELO Veselí nad Moravou – Kroměříž, do spádového souměstí SM-UH-KU a Uherského Ostrohu (vazba na Bařův kanál) – *do výpisu byla doplněna položka „Cyklistická doprava“ (za Vodní dopravu) s položkou „Návaznost na cyklostezku EUROVELO (ÚAP, část A, jev č. 106)“ a byla doplněna silná stránka (hospodářský rozvoj) „Kvalitní infrastruktura pro cyklodopravu“.*

Osvětimany:

9. Rekreace a cestovní ruch

- Slabá stránka: absence cyklostezky spojující obec s jinými spádovými sídly – *nebylo posouzeno jako slabá stránka, do hodnocení nezařazeno*

Podolí:

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Hrozba: zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Uh. Hradiště – Uh. Brod – Bojkovice s klíčovým zdrojem pitné vody Ostrožská Nová Ves (k.ú. Ostrožská Nová Ves, Chylice, Kvačice, Ostrožské Předměstí, ORP Uh. Hradiště) s nedořešenými zásadními střety rozvojových záměrů s limity využití území - nadmístní problém několika ORP – *do výpisu byla doplněna položka „Skupinový vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68) – za položku „Veřejný vodovod“ a byla doplněna hrozba „Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje“ (hospodářský rozvoj).*

8. Bydlení

- Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (*doplňuje obec*) **100%** – *zpracováno do dat*

9. Rekreace a cestovní ruch

- Slabá stránka/příležitost: absence cyklostezky ze souměstí SM-UH-KU do Uherského Brodu/Luhačovic – *nebylo posouzeno jako slabá stránka, do hodnocení nezařazeno 100%*

Polešovice:

9. Rekreace a cestovní ruch

- Slabá stránka: absence cyklostezky vzhledem k významu obce (nejvhodnější se jeví vazba na Bařův kanál - Nedakonice – Kostelany - Uh. Hradiště/Staré Město – *nebylo posouzeno jako slabá stránka, do hodnocení nezařazeno*

Popovice:

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Hrozba: zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Uh. Hradiště – Uh. Brod – Bojkovice s klíčovým zdrojem pitné vody Ostrožská Nová Ves (k.ú. Ostrožská Nová Ves, Chylice, Kvačice, Ostrožské Předměstí, ORP Uh. Hradiště) s nedořešenými zásadními střety rozvojových záměrů s limity využití území - nadmístní problém několika ORP – *do výpisu byla doplněna položka „Skupinový vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68) – za položku „Veřejný vodovod“ a byla doplněna hrozba „Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje“ (hospodářský rozvoj).*

9. Rekreační a cestovní ruch

- Slabá stránka/příležitost: absence cyklostezky ze souměstí SM-UH-KU do Uherského Brodu/Luhačovic Město – *nebylo posouzeno jako slabá stránka, do hodnocení nezařazeno*

Salaš:

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Hrozba: zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Uh. Hradiště – Uh. Brod – Bojkovice s klíčovým zdrojem pitné vody Ostrožská Nová Ves (k.ú. Ostrožská Nová Ves, Chylice, Kvačice, Ostrožské Předměstí, ORP Uh. Hradiště) s nedořešenými zásadními střety rozvojových záměrů s limity využití území - nadmístní problém několika ORP – *do výpisu byla doplněna položka „Skupinový vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68) – za položku „Veřejný vodovod“ a byla doplněna hrozba „Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje“ (hospodářský rozvoj).*

9. Rekreační a cestovní ruch

- Silná stránka: existence cyklostezky do Velehradu a do spádového souměstí SM-UH-KU (vazba na železniční koridor) – *do výpisu byla doplněna položka „Cyklistická doprava“ (za Vodní dopravu) s položkou „Návaznost na cyklostezku EUROVELO (ÚAP, část A, jev č. 106)“, návaznost však nebyla posouzena jako silná stránka*

Staré Hutě:

- Chybně zařazené problémy k řešení v ÚPD - *opraveno*

sS1/ZUs - Silnice I. třídy zatěžuje zastavěné území

sSE/ZUs - Stará ekologická zátěž zatěžuje zastavěné území

sSZ/ZUs - Stacionární zdroj znečištění ovzduší zatěžuje zastavěné území

sZE/ZUs - Železniční trať zatěžuje zastavěné území

nZPoE2s - Zastavitelná plocha zasahuje do evropsky významné lokality NATURA 2000

nZPoKPs - Zastavitelná plocha zasahuje do významného krajinného prvku registrovaného

nZPoPPs - Zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku

sS1+LKs - Silnice I. třídy křížuje lokální biokoridor

sS1-E2s - Silnice I. třídy prochází evropsky významnou lokalitou NATURA 2000

sS1-PPs - Silnice I. třídy prochází přírodním parkem

Staré Město:

2. Vodní režim

- Slabá stránka: CHOPAV: Zvýšené poplatky z vynětí ze ZPF – limit pro rozvoj – *do hodnocení byla zařazena hrozba pro hospodářský rozvoj „Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem existenci CHOPAV“*

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Hrozba: zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Uh. Hradiště – Uh. Brod – Bojkovice s klíčovým zdrojem pitné vody Ostrožská Nová Ves (k.ú. Ostrožská Nová Ves, Chylice, Kvačice, Ostrožské Předměstí, ORP Uh. Hradiště) s nedořešenými zásadními střety rozvojových záměrů s limity využití území - nadmístní problém několika ORP – *do výpisu byla doplněna položka „Skupinový vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68) – za položku „Veřejný vodovod“ a byla doplněna hrozba „Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje“ (hospodářský rozvoj).*

9. Rekreace a cestovní ruch

- Silná stránka: existence cyklostezky EUROVELO Veselí nad Moravou – Kroměříž, cyklodoprava v souměstí UH-SM-KU, cyklostezka do Velehradu (velmi významné poutní místo) a Salaše (Chřiby) – *do výpisu byla doplněna položka „Cyklistická doprava“ (za Vodní dopravu) s položkou „Návaznost na cyklostezku EUROVELO (ÚAP, část A, jev č. 106)“ a byla doplněna silná stránka (hospodářský rozvoj) „Kvalitní infrastruktura pro cyklodopravu“.*

Stříbrnice:

9. Rekreace a cestovní ruch

- Silná stránka: existence cyklostezky Stříbrnice – Boršice – *nebylo posouzeno jako silná stránka, do hodnocení nezařazeno*

Sušice:

9. Rekreace a cestovní ruch

- Slabá stránka: absence cyklostezky vzhledem k poloze obce v rozvojové ose (vazba na Baťův kanál a do spádové souměstí SM-UH-KU) Boršice – *nebylo posouzeno jako slabá stránka, do hodnocení nezařazeno*

Topolná:

2. Vodní režim

- CHOPAV: Zvýšené poplatky z vynětí ze ZPF – limit pro rozvoj – *do hodnocení byla zařazena hrozba pro hospodářský rozvoj „Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem existenci CHOPAV“*

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Hrozba: zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Uh. Hradiště – Uh. Brod – Bojkovice s klíčovým zdrojem pitné vody Ostrožská Nová Ves (k.ú. Ostrožská Nová Ves, Chylice, Kvačice, Ostrožské Předměstí, ORP Uh. Hradiště) s nedořešenými zásadními střety rozvojových záměrů s limity využití území - nadmístní problém několika ORP – *do výpisu byla doplněna položka „Skupinový vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68) – za položku „Veřejný vodovod“ a byla doplněna hrozba „Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje“ (hospodářský rozvoj).*

9. Rekreace a cestovní ruch

- Slabá stránka: absence cyklostezky vzhledem k poloze obce na spádové souměstí SM-UH-KU – *nebylo posouzeno jako slabá stránka, do hodnocení nezařazeno*

Tupesy:

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Hrozba: zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Uh. Hradiště – Uh. Brod – Bojkovice s klíčovým zdrojem pitné vody Ostrožská Nová Ves (k.ú. Ostrožská Nová Ves, Chylice, Kvačice, Ostrožské Předměstí, ORP Uh. Hradiště) s nedořešenými zásadními střety rozvojových záměrů s limity využití území - nadmístní problém několika ORP – *do výpisu byla doplněna položka „Skupinový vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68) – za položku „Veřejný vodovod“ a byla doplněna hrozba „Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje“ (hospodářský rozvoj).*

9. Rekreace a cestovní ruch

- Silná stránka: existence zpevněné cyklostezky přes Velehrad do souměstí SM-UH-KU – návaznost – *do výpisu byla doplněna položka „Cyklistická doprava“ (za Vodní dopravu) s položkou „Návaznost na cyklostezku EUROVELO (ÚAP, část A, jev č. 106)“, návaznost však nebyla posouzena jako silná stránka*

Uherské Hradiště:

2. Vodní režim

- CHOPAV: Zvýšené poplatky z vynětí ze ZPF – limit pro rozvoj rozvoj – *do hodnocení byla zařazena hrozba pro hospodářský rozvoj „Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem existenci CHOPAV“*

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Hrozba: zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Uh. Hradiště – Uh. Brod – Bojkovice s klíčovým zdrojem pitné vody Ostrožská Nová Ves (k.ú. Ostrožská Nová Ves, Chylice, Kvačice, Ostrožské Předměstí, ORP Uh. Hradiště) s nedořešenými zásadními střety rozvojových záměrů s limity využití území - nadmístní problém několika ORP – *do výpisu byla doplněna položka „Skupinový vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68) – za položku „Veřejný vodovod“ a byla doplněna hrozba „Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje“ (hospodářský rozvoj).*

9. Rekreace a cestovní ruch

- Silná stránka: existence cyklostezky EUROVELO Veselí nad Moravou – Kroměříž, cyklodoprava v souměstí UH-SM-KU – *do výpisu byla doplněna položka „Cyklistická doprava“ (za Vodní dopravu) s položkou „Návaznost na cyklostezku EUROVELO (ÚAP, část A, jev č. 106)“ a byla doplněna silná stránka (hospodářský rozvoj) „Kvalitní infrastruktura pro cyklodopravu“.*

Uherský Ostroh:

2. Vodní režim

- CHOPAV: Zvýšené poplatky z vynětí ze ZPF – limit pro rozvoj – *do hodnocení byla zařazena hrozba pro hospodářský rozvoj „Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem existenci CHOPAV“*

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Hrozba: zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Uh. Hradiště – Uh. Brod – Bojkovice s klíčovým zdrojem pitné vody Ostrožská Nová Ves (k.ú. Ostrožská Nová Ves, Chylice, Kvačice, Ostrožské Předměstí, ORP Uh. Hradiště) s nedořešenými zásadními střety rozvojových záměrů s limity využití území - nadmístní problém několika ORP – *do výpisu byla doplněna položka „Skupinový vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68) – za položku „Veřejný vodovod“ a byla doplněna hrozba „Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje“ (hospodářský rozvoj).*

9. Rekreace a cestovní ruch

- Silná stránka: existence cyklostezky EUROVELO Veselí nad Moravou – Kroměříž, do spádového souměstí SM-UH-KU a s potenciálně funkčně (v budoucnu) provázanou Ostrožskou Novou Vsí (vazba na Baťův kanál) – *do výpisu byla doplněna položka „Cyklistická doprava“ (za Vodní dopravu) s položkou „Návaznost na cyklostezku EUROVELO (ÚAP, část A, jev č. 106)“ a byla doplněna silná stránka (hospodářský rozvoj) „Kvalitní infrastruktura pro cyklodopravu“.*

Velehrad:

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Hrozba: zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Uh. Hradiště – Uh. Brod – Bojkovice s klíčovým zdrojem pitné vody Ostrožská Nová Ves (k.ú. Ostrožská Nová Ves, Chylice, Kvačice, Ostrožské Předměstí, ORP Uh. Hradiště) s nedořešenými zásadními střety rozvojových záměrů s limity využití území - nadmístní problém několika ORP – *do výpisu byla doplněna položka „Skupinový vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68) – za položku „Veřejný vodovod“ a byla doplněna hrozba „Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje“ (hospodářský rozvoj).*

9. Rekreace a cestovní ruch

- Silná stránka: existence cyklostezky do spádového souměstí SM-UH-KU (vazba na železniční koridor a Baťův kanál) – *do výpisu byla doplněna položka „Cyklistická doprava“ (za Vodní dopravu) s položkou „Návaznost na cyklostezku EUROVELO (ÚAP, část A, jev č. 106)“, návaznost však nebyla posouzena jako silná stránka*

Zlechov:

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Hrozba: zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Uh. Hradiště – Uh. Brod – Bojkovice s klíčovým zdrojem pitné vody Ostrožská Nová Ves (k.ú. Ostrožská Nová Ves, Chylice, Kvačice, Ostrožské Předměstí, ORP Uh. Hradiště) s nedořešenými zásadními střety rozvojových záměrů s limity využití území - nadmístní problém několika ORP – *do výpisu byla doplněna položka „Skupinový vodovod (ÚAP, část A, jev č. 68) – za položku „Veřejný vodovod“ a byla doplněna hrozba „Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje“ (hospodářský rozvoj).*

9. Rekreace a cestovní ruch

- Slabá stránka: absence cyklostezky do spádového souměstí SM-UH-KU vzhledem k poloze obce – *nebylo posouzeno jako slabá stránka, do hodnocení nezařazeno*