

ÚZEMNÍ PLÁN

JANKOVICE

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBEC	: Jankovice
OKRES	: Uherské Hradiště
KRAJ	: Zlínský
POŘIZOVATEL	: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor architektury, plánování a rozvoje
PROJEKTANT	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín
Urbanismus	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Doprava	: Ing. Rudolf Nečas
Energetika	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Vodní hospodářství	: Ing. Dagmar Zákravská
Zásobování plynem, opady	: Ing. Dagmar Zákravská
Krajinný ráz, ÚSES	: Arvita.P spol. s r.o.
Ekologie, ÚSES	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Geografie	: Mgr. Jiří Dujka
Digitální zpracování	: Vojtěch Eichler
Zakázkové číslo	: 03/2013
Archívní číslo	: 588/14

Březen 2015

OBSAH

1. Postup při pořízení územního plánu	1
1.1. Pořízení územního plánu	1
1.2. Zadání územního plánu	1
1.3. Návrh územního plánu	1
1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu.....	1
1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem	2
1.3.3. Řízení o územním plánu.....	4
2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona	4
2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	4
2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje.....	4
2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	5
2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	9
2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	10
2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	11
2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	12
2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	16
2.4.3. Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	19
2.4.4. Výsledky řešení rozporů	19
2.4.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	19
2.4.6. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)	22
3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 a) až f) stavebního zákona	22
3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4	22
3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	22
3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území	22
3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů....	22
3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů	23
3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	23
3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	23
3.2.2. Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí	23
3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	23
3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	23
3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	23
3.5.1. Vymezení zastavěného území.....	23
3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	24
3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	24

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování.....	28
3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.	36
3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.....	37
3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	43
3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	43
3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	44
3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	44
3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	44
3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	55
3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona.....	55
3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR.....	56
3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	56
4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. část II odst.1a) až d).....	60
4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	60
4.1.1. Širší geografické vztahy	60
4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály	61
4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi.....	62
4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	62
4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání.....	62
4.2.2. Ostatní doplňující údaje.....	71
4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu	74
4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.....	74
4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	74
4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF).....	74
4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).....	82
5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	83
5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu	83
6. Vyhodnocení připomínek.....	83
6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	83
6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	86
7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	86
7.1. Textová část.....	86
7.2. Grafická část.....	86

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU - TEXTOVÁ ČÁST

1. Postup při pořízení územního plánu

1.1. Pořízení územního plánu

Ve vazbě na nový stavební zákon a v souvislosti s novými požadavky na rozvoj území rozhodlo Zastupitelstvo obce Jankovice o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavebního zákona). Pořízení Územního plánu Jankovice schválilo Zastupitelstvo obce Jankovice na svém zasedání dne 02.12.2011 usnesením č. 5/2011. Dne 17.01.2012 obec požádala Městský úřad Uherské Hradiště, odbor architektury, plánování a rozvoje o pořízení Územního plánu Jankovice. Ve druhé polovině r. 2013 byly vypracovány doplňující průzkumy a rozборы jako podklad pro pořízení územního plánu. Určeným členem zastupitelstva obce Jankovice pro spolupráci s pořizovatelem byl dne 21.11.2008 usnesením č. 6/2008 pověřen starosta obce František Šimek. Po volbách do obecních zastupitelstev v říjnu 2014 byl zastupitelstvem obce usnesením č. dne 05.11.2014 schválen jako určený zastupitel nový starosta obce Bc. Jakub Hrubý.

1.2. Zadání územního plánu

Návrh zadání územního plánu byl pořizovatelem Městským úřadem Uherské Hradiště, odborem architektury, plánování a rozvoje zpracován v souladu s ust. § 47 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem. V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu Jankovice. Pořizovatel zaslal dne 21.11.2012 návrh zadání územního plánu jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu veřejnou vyhláškou na úřední desce obce Jankovice a Městském úřadě Uherské Hradiště v období od 26.11.2012 do 11.1.2013 a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky na obci a u pořizovatele. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu též obci, pro kterou územní plán pořizuje. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající zvláště zvláštních právních předpisů; ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obec. Na základě uplatněných požadavků pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání předložil dne 05.02.2013 ke schválení Zastupitelstvu obce Jankovice. Zadání územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Jankovice dne 20.02.2013 usnesením č. 1/2013.

1.3. Návrh územního plánu

Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro obec zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelem Obcí Jankovice a zhotovitelem ing. arch. Vladimírem Dujkou.

1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu

Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu (dále také ÚP) Jankovice bylo dotčeným orgánům, sousedním obcím a ostatním organizacím rozesláno dne 20.06.2014 dle odst. 2) § 50 stavebního zákona pod č. j. MUUH-APR/51528/2014/Mach. Veřejná vyhláška „Oznámení o projednávání návrhu Územního plánu Jankovice“ byla vyvěšena na úředních deskách města Uherské Hradiště i obce Jankovice od 25.06.2014 do 18.08.2014.

Návrh územního plánu byl vystaven k nahlédnutí od 25.06.2014 do 14.08.2014 na MěÚ Uherské Hradiště – odboru architektury, plánování a rozvoje – oddělení územního plánování a na obecním úřadu Jankovice. Dokumentace byla rovněž vystavena ode dne 25.06.2014 na elektronické úřední desce města Uherské Hradiště .

Společné jednání se konalo dne 14.07.2014. Tohoto jednání se zúčastnili; zástupce obce – starosta František Šimek, zástupce MěÚ Uh. Hradiště - odboru životního prostředí - Mgr. Eva Schneiderová, Mgr. Zuzana Krupičková a Jana Pavelová, zástupci pořizovatele - Anna Machynková a Ing. Kateřina Sklenářová a projektant dokumentace Ing. arch. Vladimír Dujka. Závěry z tohoto jednání byly zapsány do zápisu z jednání. Ostatní připomínky, uplatněné na tomto jednání, byly následně doručeny ve stanoviscích DO, jak bylo na jednání dohodnuto. Téhož dne se konala také beseda s veřejností v Jankovicích, na které Ing. arch. Dujka podal odborný výklad k dokumentaci.

Stanoviska a připomínky, obdržené ve společném jednání byly, spolu s žádostí o vydání stanoviska dle ust. odst. 7) § 50 stavebního zákona, zaslány Krajskému úřadu Zlínského kraje odboru územního plánování a stavebního řádu dne 21.08.2014 pod Č.j. MUUH-APR/67535/2014/Mach Spis/12083/2012.

Krajský úřad posoudil Návrh ÚP Jankovice a své stanovisko zaslal pořizovateli dne 2.09.2014 pod č.j. KUZL 50622/2014.

1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

a) Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu

(Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Jankovice; ze dne 02.09.2014; č.j. KUZL 50622/2014)

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Jankovice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu ÚP Jankovice zásadní připomínky.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Jankovice není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č. 929.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012. (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES): nadregionální biokoridor (dále jen NRBK) č. 137 - Buchlovské lesy - Spálený, PU13
- cílové charakteristiky krajiny: krajinný celek Otrokovicko, krajinný prostor Halenkovicko; krajinný

celek Chříby, krajinný prostor Buchlovska

Návrh ÚP Jankovice není v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a před veřejným projednáním upravený.

Textová část návrhu

- v kap. 6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - je u Ploch lesních (L) uvedeno jako podmíněně přípustné využití „veřejná technická infrastruktura, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch“. U ploch zemědělských aj. je totožná podmínka uvedená ve využití přípustném. Uvedené dát do souladu

Řešení: Na rozdíl od ploch zemědělských, jsou lesní porosty (lesní pozemky / pozemky určené k plnění funkcí lesa) významným krajinným prvkem tzv. „ze zákona“ a je rozdíl, zda je vedení technické infrastruktury umístěno v plochách zemědělského půdního fondu, kde prakticky nezpůsobuje žádné významnější omezení ve využívání ploch, než když je takové vedení umístěno v lesních porostech, kde dochází jednak k nežádoucí fragmentaci lesa, jednak k omezení výsadeb v důsledku existence ochranného pásma sítí technického vybavení – např. u vedení vysokého napětí. Proto je umístování veřejné technické infrastruktury v lesních plochách uvedeno pouze jako podmíněně přípustné a sítě technického vybavení by zde měly být umístovány pouze v případech, kdy neexistuje vhodnější řešení. Z uvedeného tedy vyplývá, že je podstatný/významný rozdíl mezi umístováním veřejné technické infrastruktury v plochách zemědělských (Z) a v plochách lesních (L). Proto je umístování veřejné technické infrastruktury v plochách zemědělských uvedeno v podmínkách přípustného využití (tj. relativně/poměrně běžného či možného využití bez případných dalších nebo zvláštních omezení) a v plochách lesních v podmínkách podmíněně přípustného využití (tj. jako nepřilíživě obvyklého, ale ne nemožného, využití, kdy je ale nutno pečlivě vyhodnotit charakter plochy/území do něž by měla být předmětná infrastruktura umístována – zde zejména s ohledem na skutečnost, že lesní porosty jsou významným krajinným prvkem a jakýkoliv zásah do jejich organismu a struktury znamená přinejmenším jejich fragmentaci a zásah do jejich obhospodařování).

- je u Ploch zemědělských (Z) aj. uvedeno jako nepřípustné využití „veřejná dopravní infrastruktura“. Zároveň je u využití přípustného uvedena „související dopravní a technická infrastruktura“. Doporučujeme nadefinovat podmínky tak, aby nemohlo docházet k rozdílným výkladům

Řešení: Pojem veřejná (dopravní) infrastruktura je definován v ust. § 2 odst. (1) písm. k) bodě 1 platného stavebního zákona. Pojem dopravní infrastruktura je definován níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.6, písm. a), bodě b) Funkční složky a vybrané plochy s rozdílným způsobem využití této textové části B.1. Odůvodnění územního plánu (dále jen Odůvodnění).

Textová část odůvodnění

- kap. 3.5.3. Urbanistická koncepce, ... podk. 2. Navržené řešení (str. 16) - je uvedený chybný odkaz na kapitolu 3, podkapitolu 3.3. Vymezení systému sídelní zelené, (podkapitola 3.3. je Vymezení ploch přestavby, nikoliv Vymezení systému sídelní zeleně).

Řešení: Je opraveno dle požadavku.

Grafická část návrhu a odůvodnění

- číslo návrhové plochy označovat v legendách výkresů jako „číslo návrhové plochy s rozdílným způsobem využití“, nikoliv „ID plochy...“

Řešení: Je upraveno v grafické části dokumentace.

1.3.3. Řízení o územním plánu

Dne 5.11.2014 byl na ustavujícím zastupitelstvu obce schválen Bc. Jakub Hrubý starosta obce, určeným zastupitelem pro územní plánování.

Oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Jankovice zaslal pořizovatel obci Jankovice, krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím dne 19.1.2015 dopisem č.j. MUUH-APR/4609/2015/MachSp /12083/2012.

Upravený a posouzený návrh územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou dne 7.2.2015. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Uherské Hradiště a obce Jankovice od 23.1.2015 do 4.3.2015. Veřejné projednání se konalo dne 23.2.2015 v kulturním domě v Jankovicích. Dokumentace návrhu Územního plánu Jankovice i veřejná vyhláška byla zveřejněna i na internetových stránkách obce a MěÚ Uherské Hradiště od dne 23.1.2015 do 4.3.2015. V písemné podobě byl územní plán k nahlédnutí na obci i u pořizovatele od 23.1.2015 do 2.3.2015.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 2.3.2015) mohl každý uplatnit připomínky, dotčené osoby námítky. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (a po konzultaci s projektantem) vyhodnotil výsledky projednání a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh vyhodnocení stanovisek a připomínek.

2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona

2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

a) Vyhodnocení souladu s vymezenými rozvojovými plochami a rozvojovými osami

V *Politice územního rozvoje České republiky 2008* (PÚR ČR) schválené usnesením Vlády české republiky ze dne 20.07.2009 č. 929 (zveřejněné ve sbírce zákonů č. 270/2009), byly mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty.

Ačkoli území ORP Uherské Hradiště spadá do rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko, řešené území obce Jankovice nemá na tuto osu výraznou vazbu. Koridory pro silnici R55 a technickou infrastrukturu E8 obsažené v PÚR ČR 2008 jsou zpřesněny v ZÚR ZK a prochází zcela mimo území obce Jankovice.

b) Vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Územní plán Jankovice je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území protože:

- Vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.
- Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Stanovuje podmínky pro zachování rázu urbanistické struktury území a osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem jeho identity.
- Při stanovování základního funkčního využití území byly zohledněny jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a s ním související životní úroveň obyvatel.
- Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vychází ze zásady hospodárného využívání zastavěného území (zejména obytné území), vytváření předpokladů pro nové využívání opuštěných ploch a nutnosti zajištění ochrany nezastavěného území.
- Územní plán respektuje požadavky na ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí a vytváří podmínky pro jejich uchování a zkvalitňování (zejména tam kde nebude docházet k nové urbanizaci).
- V řešení jsou implementovány navržené a vymezené plochy územních systémů ekologické stability a jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a také pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích. Navržené řešení umožňuje zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytváří podmínky pro využití přírodních zdrojů všude tam, kde to území a omezení vyplývající z limitů umožňují.
- Navržené řešení umožňuje rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot.
- Navržené řešení vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a s ohledem na prostupnost krajiny umožňuje zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. V rámci technických a ekonomických možností je dopravní a technická infrastruktura umísťována s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny.
- Jsou vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (navržená protierozní a protipovodňová opatření) s cílem minimalizovat rozsah případných škod.
- Diverzifikovaný návrh jednotlivých funkčních ploch vytváří v území flexibilní podmínky pro případné řešení důsledků náhlých hospodářských změn.
- Návrh technické infrastruktury (zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod) je řešen v souladu s nadřazenou koncepcí rozvoje vodovodů a kanalizací s cílem zajištění požadavků na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- S přihlédnutím na charakter a význam řešeného území, které není součástí vymezené rozvojové oblasti nebo osy, byla navržená odpovídající opatření koordinující připravenost území na zvýšené požadavky změn v území s důrazem na optimální využívání území a zachování jeho hodnot v těch částech, kde nebude docházet k významným změnám uspořádání území.

2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a) Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

Správní území obce Jankovice bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK), které byly po projednání na zasedání Zastupitelstva Zlínského kraje dne 10. září 2008 vydány usnesením ZK č. 0761/Z23/08 formou opatření obecné povahy, s nabytím účinnosti od 23.10.2008. Aktualizace ZÚR ZK byla vydána zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.09.2012 usnesením č. 0749/Z21/12 s účinností od 05.10.2012.

1. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu

Ze ZÚR ZK vplynuly pro správní území obce Jankovice následující taxativní požadavky, které jsou zpracovány do Územního plánu Jankovice:

- plochy nadregionálního ÚSES: nadregionální biokoridor 141 I (*Buchlovské Lesy - Spálený*) [PU13]¹

2. Vyhodnocení se stávajícími jevy nadmístního významu (stabilizovaný stav)

- Je respektováno ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení.
- Je respektován Přírodní park Chříby.
- Jsou respektována přírodní stanoviště (území) soustavy NATURA 2000: EVL *Chříby*, EVL *Kostel*.
- Jsou respektovány aktivní svahové deformace.
- Jsou respektovány plochy nadregionálního ÚSES.

3. Cílové charakteristiky krajiny

Téměř celé řešené území obce Jankovice náleží dle ZÚR ZK (výkres A3 *Oblasti se shodným krajinným typem*) do krajinného celku (KC) *Otrokovicko* (9), krajinného prostoru (KP) *Halenkovicko* (9.5) a pouze jihozápadní cíp řešeného území (území západně od silnice III/428 26) náleží do KC *Chříby* (10), KP *Buchlovsko* (10.2). Cílovou charakteristikou krajiny KP *Halenkovicko* je *krajina zemědělská harmonická*, cílovou charakteristikou krajiny KP *Buchlovsko* je *krajina lesní*. Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro uvedené cílové charakteristiky území.

4. Vyhodnocení stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

- Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudružnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Navržené řešení vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel v území. Jsou navrženy nové plochy pro bydlení i veřejnou infrastrukturu.

- Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR ZK, které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (dále PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

Do územního plánu je zpracována dílčí část nadregionálního biokoridoru 141 I (Buchlovské Lesy - Spálený).

- Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Navržené řešení nevytváří samostatná izolovaná suburbia.

- Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní služby kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR 2008, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu kraje nejméně do r. 2013. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samo-

¹ Označení VPO dle ZÚR ZK

statných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy:

Jsou plně respektovány stávající cykloturistické trasy vedené po západním okraji řešeného území.

- Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území:

navržené řešení umožňuje zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny a současně vytváří vhodné podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na stanovenou cílovou charakteristiku a typ krajiny.

- umístování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření:

v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy, které by svou realizací mohly výrazně ovlivnit charakter krajiny.

- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přílehlé krajiny:

navržené řešení vytváří podmínky pro zachování tradičního výrazu sídla, jeho siluety i dominant. Podrobně viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) bod.3. Krajinný ráz.

- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky:

podrobný popis navrženého řešení viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) bod 3. Krajinný ráz.

- Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

řešené území obce Jankovice není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území

územní plán řeší celé správní území obce Jankovice s cílem zajištění vyvážených podmínek pro udržitelný rozvoj území.

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny:

územní plán navrhuje rozvoj obytné funkce, stabilizuje plochy občanského vybavení, vymezuje systém sídelní zeleně, navrhuje posílení ekologické stability území a ochranu jeho hodnot a vytváří podmínky pro ochranu a tvorbu krajiny, včetně zajištění její dostatečné prostupnosti.

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavěném území s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla:

územní plán stabilizuje stávající plochy výroby a navrhuje jejich rozšíření; nerušící a neobtěžující podnikatelskou činnost lze umísťovat i v rámci ploch bydlení.

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany zastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace
Nové plochy pro bydlení jsou směřovány do proluk a na okraj stávající zástavby. Jsou respektovány plochy veřejné zeleně, které nejsou návrhem územního plánu nově fragmentovány.
- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace:
V řešeném území se dochovaly četné historické krajinné struktury, ale zejména jihovýchodní část katastru byla významněji ovlivněna intenzivní zemědělskou velkovýrobou. Je navržena koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch pro realizaci pásů liniové krajinné zeleně.
- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území:
Pro rekreaci a cestovní ruch má řešené území velmi příhodné podmínky; území má dobré přírodní podmínky, vysoce obytnou a malebnou krajinu. Nejsou navrženy žádné nové plochy pro rekreaci.
- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích:
není navržena žádná nová dopravní ani technická infrastruktura, která by přesahovala lokální charakter řešeného území.
- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodí:
v řešeném území nejsou stanovena žádná záplavová území; v nezastavěném území jsou ve formě stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití vytvářeny podmínky pro eliminaci rizika záplav extravilánovými vodami.
- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní:
je popsáno níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b), bod 2. Odkanalizování této textové části Odůvodnění).
- Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.
V řešeném území jsou vymezena dvě průzkumná území nerostných surovin (ropa a zemní plyn). V řešeném území obce Jankovice nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin. Na východním okraji obce se nachází menší solární elektrárna. Jedná se pouze o dočasné využití těchto ploch (cca 15 – 20 let), které je dáno životností fotovoltaických panelů a ekonomickou návratností vložené investice.
- Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zaborování, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených do I. a II. tř. ochrany:

podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno níže v kapitole 4, podkapitole 4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.

- Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku: *ze schváleného zadání nevyplývají žádné konkrétní požadavky.*

b) Vyhodnocení souladu územního plánu s rozvojovými programy a koncepcemi Zlínského kraje

- Zlínský kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou ve *Strategii rozvoje Zlínského kraje*. Z této *strategie* nevyplývají pro řešené území obce Jankovice žádné konkrétní požadavky.
- Krajský úřad Zlínského kraje má schválený *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK* (schválen usnesením č. 8770/Z26/O4 na 26. zasedání Zastupitelstva ZK dne 20.10.2004). Návrh zásobování vodou a odkanalizování obce je v souladu s touto koncepcí – viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4, písm. b), body: *1. Zásobování pitnou vodou* a *2. Odkanalizování*, této textové části *Odůvodnění*.
- Z Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje, který byl schválen 22.09.2004, nevyplývají pro řešené území žádné požadavky na řešení nebo zapracování.
- Krajský úřad Zlínského kraje má zpracovaný Program snižování emisí a imisí Zlínského kraje. Dle analýz se obec Jankovice nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Podrobné vyhodnocení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. c), bodě *1. Ovzduší* této textové části *Odůvodnění*.
- Územní plán není v rozporu s *Aktualizací Generelu dopravy Zlínského kraje* schválenou dne 14.12.2011 pod č. usn. 0625/Z18/11.
- Návrh územního plánu respektuje dokument Zlínského kraje *Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje*. Jsou vytvořeny podmínky pro: optimalizaci využívání všech celospolečenských funkcí lesa při celkovém zvyšování ekologické stability lesních společenstev; zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability.
- Ze schválené dokumentace *Plán oblasti povodí Moravy a Dyje* (2009) vyplývá pro řešené území opatření *D.4 – Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy MO 130143 – Zkapacitnění toku Jankovický potok*. Tato úprava však byla již provedena. V r. 2010 byla dokončena I. etapa úpravy Jankovického potoka v úseku řkm (říční kilometr) 7,300 – 8,000, v r. 2012 byla dokončena II. etapa úpravy Jankovického potoka v úseku řkm 8,000 – 8,580. Správce Jankovického potoka uvažuje ve výhledu se III. etapou úpravy koryta a to v úseku řkm 8,580 – horní konec zastavěného území obce Jankovice, kde v současné době při větších průtocích dochází k erozi břehů a k rozlivům, ohrožujícím stávající zástavbu. Současně jsou navrženým řešením územního plánu (zejména návrh odkanalizování obce) vytvářeny podmínky pro zlepšení současného stavu vod s cílem eliminace prioritních nebezpečných látek a snižování obsahu živin ve vodách.
- Z dokumentace *Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje* nevyplývají pro řešené území žádné požadavky na řešení nebo zapracování.

2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 a úkoly v § 19 stavebního zákona. Územní plán Jankovice vytváří předpoklady pro výstavbu, zejména vymezením zastavitelných ploch.

Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Na jedné straně je umožněno obci rozvíjet se a tím vytvářet příznivé podmínky pro sociální soudržnost obyvatel (návrh ploch pro bydlení

a veřejnou infrastrukturu) i hospodářský rozvoj obce (návrh ploch pro výrobu), na druhé straně nenarušuje nad přípustnou míru životní prostředí a návrhem ploch pro krajinnou zeleň, protierozní opatření a územní systém ekologické stability vytváří příznivé podmínky pro životní prostředí.

Územní plán řeší komplexně celé správní území obce Jankovice a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Územním plánem je rovněž zajištěna ochrana veřejných zájmů.

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území obce Jankovice. Zastavitelné plochy jsou navrženy v úměrném rozsahu, podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*). Pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany a jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umístování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umístovat nelze.

Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Změny v území byly navrženy na základě důkladného prověření územních potenciálů, možností, limitů, omezení i možných rizik, přičemž část původně uvažovaných změn byla na základě tohoto prověření vyloučena z řešení územního plánu.

Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití území. Není stanoveno pořadí výstavby a nejsou navrženy žádné územní rezervy.

V řešeném území nejsou stanovena záplavová území. Pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území jsou územním plánem vytvářeny podmínky pro zajištění protierozní a protipovodňové ochrany území s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytvářejí podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Územní plán navrhuje hospodárné využití území. Navržené řešení vytváří odpovídající podmínky pro případné odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Lze konstatovat, že územní plán zajišťuje naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stavebním zákonem.

2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je uveden v předchozí podkapitole 2.2. této textové části *Odůvodnění*. K dalším požadavkům, vyplývajícím ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek lze konstatovat:

- Územní plán (ÚP) Jankovice je zpracován projektantem, autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- Pořizovatelem ÚP Jankovice je v souladu s § 6 odst. 1 stavebního zákona Městský úřad Uherské Hradiště, odbor architektury, plánování a rozvoje.
- Zastupitelstvo obce Jankovice rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení územního plánu dne 02.12.2011 (usnesení č. 5/2011).
- Podkladem pro zpracování zadání byly doplňující průzkumy a rozborů a Územně analytické podklady ORP Uherské Hradiště. Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 vyhlášky téže vyhlášky.
- Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem obce Jankovice dne 20.02.2013 (usnesení č. 1/2013).
- Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny požadavky na varianty řešení ani na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (soustavy Natura 2000), nebyl v zadání stanoven požadavek na zpracování konceptu územního plánu, ani na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

území, a proto nebylo v souladu s § 48 stavebního zákona zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

- Návrh územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2. *Vyhodnocení splnění požadavků zadání*).
- Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá požadavkům § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, i obecným požadavkům uvedeným v § 3 téže vyhlášky, přičemž využito bylo ustanovení § 3 odst. 4 této vyhlášky, věty první: *Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit* (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2, oddíl 4.2.2, písm. a) *Odůvodnění způsobu zpracování této textové části Odůvodnění*.

Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Jankovice je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh zadání územního plánu Jankovice byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska byla zapracována do zadání územního plánu a na základě schváleného zadání byl pořízen návrh Územního plánu Jankovice.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 13.12.2012; č.j. KUZL 72859/2012 v rámci projednání zadání územního plánu jako věcně a místně příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) a § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, uvedl požadavek na plné respektování evropsky významných lokalit (EVL) CZ0724091 Chříby a CZ0723750 Jankovice - kostel, které zasahují nebo přímo leží v k. ú. Jankovice. Současně konstatoval, že dle zadání ÚP bude ve výše uvedených EVL ponecháno stávající využití a nebude navrhováno nové funkční využití dotčeného území, které by představovalo ztrátu cenných přírodních stanovišť nebo ovlivnění druhových předmětů ochrany daných EVL. S ohledem na výše uvedené vydal stanovisko v tom smyslu, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti dle § 45i odstavce 1) výše uvedeného zákona.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 13.12.2012; č.j. KUZL 72859/2012 v rámci projednání zadání územního plánu jako věcně a místně příslušný správní orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 22 písmene e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění, sdělil, že na základě návrhu zadání a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu, v souladu s § 10i odst. 3 zákona, není nutno další fázi Územního plánu Jankovice posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a konstatoval, že po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) a to převážně z důvodů:

- dotčené orgány státní správy na úseku ochrany přírody a veřejného zdraví nevnesly zásadní připomínky,
- změny funkčního využití území nespádají svým charakterem a rozsahem mezi záměry spadající k posouzení vlivů na životní prostředí,
- orgán ochrany přírody ve svém stanovisku uvedl, že změny využití území nebudou mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti,
- zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Na základě výše uvedeného nebylo zpracováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Krajský úřad Zlínského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství – oddělení hodnocení ekologických rizik

(Koordinované stanovisko ze dne 4.8.2014; č.j. KUZL 36928/2014)

- Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném jednání konaném dne 14. července 2014 a žádosti o vydání koordinovaného stanoviska ve věci „Návrhu Územního plánu Jankovice“ vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou dokumentaci k Návrhu územního plánu Jankovice. Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany ZPF. Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení dle URBANKY je 3,02 ha, požizovatelem je navrženo 1,3428 ha. Nedochází ke zbytečnému a nelogickému navyšování ploch bydlení. Lokalita BI 1 navazuje na stávající obytnou zástavbu a vhodně ji rozšiřuje, jde o rozšířený záměr z původního územního plánu. Plocha BI 2 vyplňuje zbytkové území, které bude přiřčeno ke stávající obytné zástavbě a plocha BI 3 vyplní proluku v zastavěném území, jež je rozšířeným záměrem z platného územního plánu. Převážně dochází k záboru ZPF ve IV. a V. třídě ochrany ZPF (5,563 ha), k záboru půd II. třídy ochrany dochází minimálně (0,4295 ha). Nedochází ke ztížení obhospodařování okolních pozemků a k narušení organizace ZPF. Orgán ochrany ZPF ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, uplatňuje kladné stanovisko.

Řešení: Přestože dotčený orgán nijak nezpochybnil návrh ploch individuálního bydlení (BI) 1 a 2, byla plocha 1 na základě závěrů ze společného jednání o návrhu územního plánu, vypuštěna z řešení územního plánu. Hlavními důvody jsou majetkoprávní nedostupnost pozemků (majetek singulární společnosti) a geologická nestabilita (svážnost) předmětného území. Původně navržená plocha 2 byla nově sloučena do navržené plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 6.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů: Nemáme připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů: - vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Jankovice (UH). Z hlediska silnic II a III. třídy prochází řešeným územím silnice III/42822, která zde končí. Silnice je v území i v ÚP stabilizována, s většími úpravami majícími územní nároky se nepočítá. ÚP ji respektuje, nenavrhuje žádné plochy, které by byly s touto silnicí ve střetu. K návrhu ÚP Jankovice nemáme z hlediska dopravy žádné připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k Návrhu Územního plánu Jankovice souhlasné koordinované stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Městský úřad Uherské Hradiště, odbor architektury, územního plánování a regionálního rozvoje, odd. architektonického dohledu a památkové

(Stanovisko ze dne 07.08.2014; č.j. MUUH-APR/64041/2014/BoR Spis/6498/2014)

- Návrh územního plánu pro obec Jankovice - stanovisko orgánu státní památkové péče v souladu s § 29, odst. 2 písm. c) zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů Odboru architektury, plánování a rozvoje MěÚ Uh. Hradiště - odd. architektury (orgánu státní památkové péče) byl předložen k posouzení návrh územního plánu pro obec Jankovice – zpracovatel Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín, zak. č. 03/2013, datum 06/2014. K předloženému návrhu ÚP Jankovice nemáme žádné připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí

(Stanovisko ze dne 16.07.2014; č.j. MUUH-OŽP/58594/2014/Kru Spis/13/2014)

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí obdržel oznámení ze dne 20.6.2014 ve věci „Návrhu územního plánu Jankovice“. Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle 61 odst. 1 písmene c) a 66 odst. 1 zák. č. 128/2000, o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g): K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán ochrany přírody vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2: K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný vodoprávní úřad vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b): K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán státní správy lesů vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j): K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, § 15 písm. d): K předloženému návrhu územního plánu Jankovice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydává souhlasné stanovisko,

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Městský úřad Uherské Hradiště, odbor dopravy

(Stanovisko ze dne 03.07.2014; č.j. MUUH-OD/53508/2014/6606/2014/Zap)

- Městský úřad Uh. Hradiště, odbor dopravy jako příslušný správní úřad pro uplatňování stanoviska k územním plánům dle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) obdržel dne 23.6.2014 Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Jankovice. K předloženému návrhu Vám sdělujeme následující: Požadavky uvedené v našem vyjádření ze dne 10.12.2012 pod čj. MUUH-OD/74555/ 2012/12395/2012/Zap byly v návrhu územního plánu respektovány.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc

(Stanovisko ze dne 16.07.2014; č.j. 44989/ENV/14 1035/570/14)

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, obdrželo Vaše oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Jankovice.

- Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že dle evidence výhradních ložisek nerostných surovin se na k.ú obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla ve vlastnictví České republiky, a na která by se vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného chráněného ložiskového území.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Řešení: Krajský úřad Zlínského kraje, orgán ochrany ZPF byl vyzván k vyjádření své kladné stanovisko pořizovateli zaslal – uvedené zásady metodického pokynu byly tedy dodrženy. V územním plánu nejsou navrženy plochy přesahující svou výměrou 10 ha.

e) Obvodní báňský úřad, Ostrava

(Stanovisko ze dne 19.08.2014; č.j. SBS 24940/2014)

K Vašemu oznámení ze dne 24.6.2014, č.j. MUUH-APR/51528/2014/Mach, Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů a místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s platnými ustanoveními § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje toto stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství:

- V katastrálním území Jankovice není podle ustanovení § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, evidován žádný dobývací prostor.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Na základě výše uvedeného Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského nemá připomínky a námítky k projednání návrhu územního plánu Jankovice

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

f) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha

(Stanovisko ze dne 25.06.2014; č.j.MPO 30897/2014)

- Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Jankovice u Uherského Hradiště se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

g) Ředitelství hasičského záchranného sboru Zlínského kraje, územní odbor Uherské Hradiště

(Stanovisko ze dne 06.08.2014; č.j. HSZL-4101-2/UH-2014)

- Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“X a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 24.6.2014 a k této vydává v souladu s ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů: souhlasné stanovisko.

Poučení: V souladu s ustanovením § 46 odst. 3 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), si Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jeden výtisk požárně bezpečnostního řešení ponechává ve své dokumentaci. K případným změnám proti posouzené dokumentaci je potřeba si vyžádat nové závazné stanovisko z hlediska požární ochrany.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. nebyly provedeny žádné podstatné změny dokumentace ÚP.

h) Krajská veterinární správa Zlín

(Stanovisko ze dne 24.07.2014; č.j. SVS/2014/047397-Z)

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj (dále jen „KVS SVS pro Zlínský kraj“) jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a 8 a podle § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „veterinární zákon“), předkládá na základě Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Jankovice, doručeném dotčenému orgánu dne 24. 6. 2014, pořizovateli územního plánu následující stanovisko, k návrhu Územního plánu Jankovice, pořizovatele Městského úřadu Uherské Hradiště.

- KVS SVS pro Zlínský kraj na základě posouzení Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Jankovice konstatuje, že neuplatňuje v této etapě územně plánovací dokumentace žádné požadavky veterinární péče vyplývající ze zvláštních předpisů, tj. z veterinárního zákona a požadavky vyplývající ze zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (včetně předpisů vydaných k jejich provedení), podle kterých dotčený orgán vykonává státní správu ve věcech veterinární péče, vykonává státní veterinární dozor a plní úkoly orgánu ochrany zvířat.

Upozorňujeme, že v katastru obce se nachází chovatelé – Bohdan Handrlica, 687 04 Jankovice 201, registrační číslo CZ 72008018, Petr Vašíček, 687 03 Babice 330, registrační číslo CZ 72006904 a Milan Rezek, 687 04 Jankovice 194, registrační číslo CZ 72008265, kteří se intenzivně zabývají chovem hospodářských zvířat.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

i) Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem Brno

(Stanovisko ze dne 14.8.2014; č.j. 46808/2014-6440-OÚZ-BR)

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek- Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce. Ministerstvo obrany zastoupené Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ředitel Odboru územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministra obrany čj. 2499/2013- 1140 ze dne 17.12.2013 ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydává stanovisko:

- Do správního území obce již nezasahuje zájmové území OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení Ministerstva obrany. Uvedená skutečnost byla oznámena v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů v dubnu 2014 úřadu územního plánování ORP Uherské Hradiště. Žádáme o vypuštění OP RLP - Ochranného pásma radiolokačního zařízení Ministerstva obrany z návrhu územního plánu (z textové i grafické části). K předloženému návrhu územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu vypuštění výše uvedeného zájmového území Ministerstva obrany z textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem.

Řešení: Ochranné pásmo radiolokačního zařízení Ministerstva obrany bylo vypuštěno z grafické části ÚP Jankovice a ve smyslu uvedeného požadavku byla upravena i textová část ÚP Jankovice.

- V souladu s § 175 zákona Č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací z důvodů ochrany obecných zájmů vojenského letectva a vojenské dopravy je třeba respektovat, že vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení na níže uvedené typy staveb je možné pouze za splnění podmínek uvedených v závazném stanovisku Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy silnic I. II. a III. třídy; výstavba a rekonstrukce vedení VN a VVN; výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...); výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem; stavby tvořící dominanty v terénu (rozhledny, vyhlídky apod.); výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky).

Řešení: Uvedené požadavky nemohou být v souladu s ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona předmětem řešení územního plánu. Umisťování konkrétních staveb bude předmětem následných (navazujících) stavebně správních řízení. Výškové stavby nejsou ÚP Jankovice navrhovány.

- Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Ředitelství silnic Zlínského kraje, Jarošov

(Vyjádření ze dne 30.06.2014; č.j. ŘSZKUH 05922/14-234)

Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace (dále jen ŘSZK) se sídlem ve Zlíně, K majáku 5001, oprávněně k hospodaření se svěřeným majetkem silnic II. a III. třídy ve vlastnictví Zlínského kraje včetně jejich součástí a příslušenství vyplývající zprávy a povinností stanovených zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a prováděcí vyhláškou č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, obdrželo dne 24. 6. 2014 oznámení o společném jednání návrhu Územního plánu

Jankovice. Předmětem návrhu je nový územní plán Jankovice. ŘSZK k předloženému návrhu sděluje následující:

- Požadavek ŘSZK uvedený ve vyjádření k návrhu Zadání územního plánu, který měl řešit doplnění výpočtu hluku ze silniční dopravy v návaznosti na případnou novou obytnou zástavbu, byl v Návrhu doplněn obecně a to z důvodu, že na silnici III/42822 nebylo prováděno sčítání dopravní zátěže. Vzhledem k tomu, že probíhá schvalovací proces nového ÚP Jankovice, požaduje ŘSZK, aby do textové části bylo uvedeno, že budoucí vlastníci ploch (určené pro bydlení) provedou taková opatření, která zminimalizují hlukovou zátěž na přípustnou hodnotu, a to na své náklady.

Řešení: Uvedený požadavek nebyl do řešení územního plánu zapracován z důvodu minimální dopravní zátěže v území z provozu na silnici III/42822, která sice prochází obcí Jankovice, ale je zde ukončena na jejím severozápadním okraji..

- V textové části návrhu Zadání ÚP byla chybně uvedena silnice II/428. Nově je silnice vedena jako silnice III/42826. Tato skutečnost byla dána do souladu a zapracována, jak do výkresové, tak i textové části návrhu územního plánu obce Jankovice. Požadavek na doplnění do textové části Návrhu ÚP odkazem, že dopravní obslužnost v případě hromadné řadové výstavby (plochy určené pro bydlení, k výrobě, aj.) bude řešen s využitím stávajících místních komunikací nebo vybudováním nových místních komunikací, případně účelových komunikací s možností jednoho komunikačního napojení na silnice III/42822, III/42823 a III/42826 byl zapracován. Rovněž byly v návrhu vyznačeny sítě chodníků a cyklotras. Skutečný stav silniční sítě výše uvedených silnic byl vyznačen ve výkresové části.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- V případě budování technické infrastruktury mimo zastavěné území obce požadujeme respektovat ochranné pásmo silnic. Případné nově navržené liniové vedení tras technické infrastruktury podél stávajících silnic III/42822, III/42823 a III/42826, požadujeme situovat mimo silniční tělesa.

Řešení: Uvedené požadavky nemohou být v souladu s ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona předmětem řešení územního plánu. Umisťování konkrétních staveb bude předmětem následných (navazujících) stavebně správních řízení.

- Případné stávající zařízení (např. odvodňovací příkopy z propustků pod silnicí), které slouží k odvodu vody od silnic ve správě ŘSZK je nutno respektovat.

Řešení: Uvedené požadavky nejsou v souladu s ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona předmětem řešení územního plánu.

b) SVK a.s., Uherské Hradiště

(Vyjádření ze dne 20.08.2014; č.j. 511/5162/2014)

Předložený návrh zadání územního plánu řeší prostor katastru obce Jankovice.

- Zásobení vodou - Obec je nově napojena na skupinový vodovod Babicko. K zásobení vodou se nevyjadřujeme. Vodovod je v provozování sdružení obcí Babicko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odvádění odpadních vod - odkanalizování obce Jankovice je řešeno jednotným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody, resp. ředěné splaškové odpadní vody budou po odlehčení v navrhovaných dešťových oddělovačích přiváděny do navrhované ČOV, situované pod zastavěným územím obce, na levém břehu Jankovického potoka. Dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k užitným účelům, případně budou odváděny do Jankovického potoka. Je navrženo rozšíření kanalizační sítě. Odloučené lokality a plochy budou odkanalizovány vlastními kanalizačními systémy, přičemž splaškové odpadní vody budou jímány v nepropustných jímkách na vyvážení a dešťové vody budou v maximální míře zasakovány.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- K projednání návrhu nemáme námítky. Sdělujeme Vám, že naše akciová společnost se nebude finančně podílet na rozšíření kanalizací pro veřejnou potřebu a také na rekonstrukci inženýrských sítí z kapacitních důvodů, které budou vyvolány novou zástavbou a jsou v majetku naší a. s.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Povodí Moravy, s.p.; Brno

(Vyjádření ze dne 25.07.2014; : č.j. PM1142/2014-203/NO)

Charakteristika akce: V územním plánu je řešena nová obytná výstavba, která je směřována na severozápad a jihovýchod obce Jankovice. Jsou navrženy dvě nové plochy pro zemědělskou a smíšenou výrobu. Na severním okraji obce je navržena plocha určená pro vybudování točny autobusů. Na severozápadním okraji obce je navržena plocha pro veřejné prostranství určená pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržených ploch bydlení 1, 2 a stávající obytné zástavby. Na východním okraji obce je navržena plocha určená pro vybudování odstavných a parkovacích ploch před místním hřbitovem. Koncepce zásobování pitnou vodou - obec Jankovice má vybudovaný veřejný vodovod. Koncepce odkanalizování - je navrženo odkanalizování obce Jankovice jednotným kanalizačním systémem, nově je navržena ČOV. Dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k užitným účelům, případně budou odváděny do Jankovického potoka. Lokalitou obce Jankovice protéká bezejmenný vodní tok IDVT 10201339, IDVT 10207786 a IDVT 10206556 které jsou ve správě Povodí Moravy s.p. Ostatní vodní toky jsou ve správě LČR, s.p.

Řešení: Přestože z vyjádření Povodí Moravy, s.p.; Brno nevyplývaly k navrženým plochám individuálního bydlení (BI) 1 a 2 žádné výhrady, byla plocha 1 na základě závěrů ze společného jednání o návrhu územního plánu, vypuštěna z řešení územního plánu. Hlavními důvody jsou majetkoprávní nedostupnost pozemků (majetek singulární společnosti) a geologická nestabilita (sváznost) předmětného území. Původně navržená plocha 2 byla nově sloučena do navržené plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 6.

I. stanovisko správce povodí - na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vydává Povodí Moravy, s.p., jako správce povodí následující stanovisko:

- z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými plánem oblasti povodí;
- z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s uvedeným záměrem.

Upozorňujeme:

- Správci vodního toku mohou při výkonu státní správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry toku.

Řešení: Je v územním plánu respektováno (viz Koordinační výkres). Podmínka přístupu k vodnímu toku je současně uvedena v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. b) Vodní režim textové části Odůvodnění

- V územním plánu bude navrženo nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku).

Řešení: Je respektováno – viz kapitola 5.2. textové části Územního plánu. Pro nezhoršení odtokových poměrů je jednak navržena vodní plocha (WT) 11, jednak jsou ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kapitola 6 Územního plánu) vytvořeny podmínky pro eliminaci rizik záplav extravilánovými vodami.

2.4.3. Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

V rámci společného jednání o návrhu územního plánu nebyla uplatněna žádná vyjádření sousedních obcí.

2.4.4. Výsledky řešení rozporů

Ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly při projednávání návrhu územního plánu řešeny žádné rozpory.

2.4.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství

(Stanovisko ze dne 26.02.2015; č.j. KUZL 4031/2015)

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje dle § 5 odst. 2 zákona souhlasné stanovisko k dokumentaci návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Jankovice - veřejné projednání.

Odůvodnění: Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil dokumentaci k veřejnému projednání Územního plánu Jankovice. Oproti společnému jednání dochází k navýšení plochy záboru u lokality č. 6 pouze z důvodů sloučení plochy č. 2. Plocha pro bydlení č. 1 vypuštěna - zábor snížen o 1,2643 ha. Plochy technické infrastruktury sníženy o 0,3706 ha. Plocha celkového záboru ZPF byla oproti společnému jednání snížena o 1,5833 ha, nedochází k novému záboru zemědělského půdního fondu - orgán ochrany ZPF nemá připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, - s návrhem OOP ÚP Jankovice souhlasí vzhledem k tomu, že navržené plochy pro zástavbu (bydlení, dopravu, rekreaci, občanskou vybavenost atd.) nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Umístování nových vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší v zastavitelných plochách vymezených územním plánem Krajský úřad posuzuje vždy individuálně s ohledem na umístění ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Proto Krajský úřad nepředpokládá, že by využitím ploch vymezených ÚP mohlo dojít ke zhoršení kvality ovzduší, jelikož v důsledku územním plánem určeného účelového využití ploch zde budou vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší umístovány v minimální míře.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, - vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Jankovice (VP). Z hlediska silnic II. a III. třídy prochází řešeným územím silnice č. III/42822, která má spíše místní význam, v území končí. Silnice je ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace. Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, PSČ 761 23 Zlín (dále ŘSZK). Uvedená silnice je v ÚP respektována. Nejsou navrhovány žádné plochy, které by byly s touto silnicí ve střetu. Z hlediska dopravy nemáme k návrhu územního plánu Jankovice žádné připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k návrhu opatření obecné povahy Územní plánu Jankovice – VP souhlasné koordinované stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování

(stanovisko ze dne 23.02.2015; č.j. KUZL 4033/2015)

Posouzení.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Jankovice, k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Jankovice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

- Návrh ÚP Jankovice se v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nedotýká zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

- Návrh ÚP Jankovice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008,

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou králem

- Návrh ÚP Jankovice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje zahrnujícími právní stav ke dni 5.10.2012.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti, proto doporučujeme pořizovateli, aby jej znovu překontroloval a upravil, např.: v jednotlivých výkresech není zajištěn dopravní přístup k některým stavovým plochám určených pro bydlení (např. plochy BX ve východní části řešeného území atd.). Uvedené doplňte

Řešení:

Obytná zástavba v území Jankovických pasek je historicky vzniklou, původně pasekářskou zástavbou, která je dopravně obsluhována prostřednictvím historicky zaužívaných soukromých neveřejných přístupových komunikací, které jsou připojeny na stávající zpevněné nebo jen částečně zpevněné účelové komunikace. Pokud by vznikla potřeba realizace nových účelových komunikací, lze tuto skutečnost řešit v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití, kde je v podmínkách přípustného využití ve vymezených plochách krajinné zeleně (K),

plochách lesních (L), plochách zemědělských (Z), plochách zemědělských specifických (Z.1) i v plochách smíšených nezastavěného území (S) uvedeno: „související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení a stavby zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami“.*

- Poučení. Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Městský úřad Uherské Hradiště, odbor dopravy

(stanovisko ze dne 09.02.2015; č.j. MUUH-OD/9471/2015/37/2015/Zap)

- Městský úřad Uh. Hradiště, odbor dopravy jako příslušný správní úřad pro uplatňování stanoviska k územním plánům dle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) obdržel dne 19.1.2015 Oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Jankovice a zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Jankovice. K předloženému návrhu OOP nemáme připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc

(Stanovisko ze dne 10.02.2015; č.j. 3839/ENV/15/109/570/15)

- Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že dle evidence výhradních ložisek nerostných surovin se na k.ú obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla ve vlastnictví České republiky, a na která by se vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného chráněného ložiskového území.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění. Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn.: 1Ao 2/2010

Řešení: Na vědomí. V řešeném území nejsou navrženy plochy přesahující svou výměrou 10 ha.

e) Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje

(Stanovisko ze dne 30.01.2015; č.j. 3839/ENV/15/109/570/15)

- Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 20.1.2015 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko. Poučení. K případným změnám proti posouzené dokumentaci je potřeba si vyžádat nové závazné stanovisko z hlediska požární ochrany.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2.4.6. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)

K návrhu územního plánu nebyly podány žádné připomínky.

3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 a) až f) stavebního zákona

3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona následovně:

3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.07.2009. Územní plán je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje 2008, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

Správní území obce je řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK), které byly vydány zastupitelstvem kraje dne 10.09.2008 usnesením ZK č. 0761/Z23/08 a jejich aktualizací vydanou zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.09.2012 usn. č. 0749/Z21/12, s účinností od 05.10.2012. Územní plán je zpracován v souladu s platným zněním Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je podrobněji popsán výše v kapitole 2, podkapitole 2.2. *Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území* této textové části *Odůvodnění*.

3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.3. *Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů* této textové části *Odůvodnění*.

3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu požadavky zvláštních právních předpisů. Stanoviska dotčených orgánů jsou podrobněji popsána a vyhodnocena výše v podkapitole 2.4. Nebyly řešeny žádné rozpory.

3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno. Důvody jsou uvedeny výše v kapitole 1, podkapitole 1.2. *Zadání územního plánu* a kapitole 2, podkapitole 2.4. *Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů* této textové části *Odůvodnění*.

3.2.2. Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno. Důvody jsou uvedeny výše v kapitole 1, podkapitole 1.2. *Zadání územního plánu* a kapitole 2, podkapitole 2.4. *Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů* této textové části *Odůvodnění*.

3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Jankovice na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Jankovice na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

3.5.1. Vymezení zastavěného území

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) a v souladu s metodickým pokynem *Vymezení zastavěného území* (MMR + ÚUR; 09/2013). Základem pro vymezení zastavěného území byly, kromě předepsaných podkladů, terénní průzkumy uskutečněné ve druhé polovině r. 2013, které byly následně korigovány s Katastrem nemovitostí. Hranice zastavěného území je vymezena k datu 15.3.2014.

Součástí zastavěného území jsou i pozemky dnes již neexistujících staveb, u nichž však dodnes existuje číslo popisné. Naopak nebyly do zastavěného území zahrnuty existující stavby, které ale nemají přiřazeno vlastní parcelní, popisné nebo evidenční číslo (viz Katastr nemovitostí) nebo k nimž neexistují nebo nebyly dohledány doklady, že byly řádně povoleny nebo zkolaudovány, tzn., že se jedná o nelegální, tzv. „černé stavby“.

Hranice zastavěného území je znázorněna ve výkresech: A.2.1 *Základní členění území*, A.2.2 *Hlavní výkres*, B.2.2-1 *Koordináční výkres*, B.2.2-2 *Koordináční výkres*, B.2.3 *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* a B.2.4 *Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje*.

3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Hlavní záměry a cíle rozvoje vycházejí z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb a jsou, spolu s hlavními zásadami prostorového řešení, podrobně popsány v kapitole 2 *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* textové části A.1. Územní plán (dále jen *Územní plán*). Podkladem pro jejich definování (stanovení) byly zevrubné doplňující průzkumy a rozborů, následná analýza, uplatněné požadavky na uspořádání území a schválené zadání územního plánu.

V řešeném území obce Jankovice musí být plně respektovány prohlášené kulturní památky i kulturní památky místního významu, jejichž výčet je uveden dále v kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. f) *Přehled kulturních památek a dalších hodnot území* této textové části *Odůvodnění*. Současně je nutno respektovat, že celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy.

3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Návrh urbanistické koncepce je podrobně popsán v textové části v kapitole 3, podkapitole 3.1. *Návrh urbanistické koncepce* textové části *Územního plánu* a z důvodu duplicity není dále rozváděn v této části *Odůvodnění*. V průběhu zpracování územního plánu byly prověřovány různé varianty uspořádání území, jakož i velikost a tvary jednotlivých ploch. Výsledné řešení je optimalizovanou výslednicí územních podmínek (potenciálů, příležitostí, hodnot), územních omezení (limity, rizika), konkrétních požadavků obce i jednotlivých vlastníků a investorů, stanovisek a požadavků příslušných dotčených orgánů v kontextu zásad udržitelného rozvoje.

a) Obyvatelstvo a bytový fond

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v Jankovicích i nadále klesat nebo jen stagnovat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dokonce směřovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Proto je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, protože možnost výstavby rodinných domů je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě. Nová výstavba je s ohledem na poměrně velmi kompaktní zastavění sídla směřována na okraj stávající obytné zástavby obce Jankovice.

Zdůvodnění opodstatněnosti navržených ploch pro bydlení je uvedeno níže v podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*. Podrobný popis a bilance všech ploch navržených pro bydlení (obytnou zástavbu) je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), bod 1. *Plochy individuálního bydlení* této textové části *Odůvodnění*.

b) Ekonomický rozvoj území

1. Základní údaje o zaměstnanosti - ekonomická aktivita obyvatel ²

Počet trvale bydlících obyvatel celkem	459
Počet ekonomických obyvatel (EAO) – abs.	191
Počet ekonomických obyvatel (EAO) - v %	41,6
Počet zaměstnaných EAO	158
Počet vyjíždějících EAO ze sídla do zaměstnání (abs.)	102
Počet vyjíždějících EAO ze sídla (v %)	64,6

Téměř dvě třetiny ekonomicky aktivních obyvatel vyjížděly v r. 2011 za prací mimo vlastní sídlo. Vyjíždka se uskutečňovala především do okolních měst (Uherské Hradiště, Napajedla, Otrokovice). Část těchto obyvatel byla zaměstnána ve službách. Ekonomicky aktivní obyvatelé, kteří nevyjížděli za prací, byli zaměstnáni zejména ve službách a místních podnikatelských aktivitách.

Průměrná roční míra nezaměstnanosti dosahovala v SO ORP Uherské Hradiště v r. 2011 8,6 % a v obci Jankovice 12,2 %³. Hlavní příčinou růstu nezaměstnanosti byla kulminující ekonomická recese. Vyšší míra nezaměstnanosti v obci je částečně také důsledkem strukturou ekonomicky aktivního obyvatelstva, kdy je v obci evidována téměř třetina obyvatel se základním vzděláním.

2. Rozvojové předpoklady a tendence

Vzhledem ke své poloze nemá obec Jankovice vhodné podmínky pro rozvoj výrobní funkce nad rámec místních podnikatelských aktivit. V Jankovicích se nenachází žádné zařízení průmyslové výroby. Na východním okraji obce se nachází jeden větší výrobní areál využívaný pro smíšenou výrobu a východně od obce menší areál zemědělské výroby. V obou případech se jedná o areály bývalého zemědělského družstva. Kromě toho zde působí ještě několik menších živnostenských provozoven.

Přestože jsou v současnosti v Jankovicích již lokalizována některá výrobní zařízení, výhledově by zde mělo dojít k dalšímu zvýšení počtu pracovních míst ve výrobních aktivitách, ať již zřízením a vybudováním nových provozoven nebo využitím stávajících volných ploch a nevyužívaných objektů ve stávajících výrobních areálech. Tím by došlo ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva, s cílem dalšího snižování vyjíždění za prací ze sídla. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v obci budou závislé na celkovém ožívání ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu.

3. Odůvodnění navrženého řešení

Územní plán stabilizuje stávající výrobní areály. Vzhledem k tomu, že se v těchto areálech nacházejí ještě některé volné plochy, je možné uvažovat s jejich intenzifikací. Malé živnostenské provozovny, které nebudou mít negativní vliv na své okolí, lze umísťovat i v rámci obytné zástavby. Za východním okrajem obce je navržena menší plocha pro zemědělskou výrobu (plocha 10) a na východním okraji obce plocha 9, určená pro smíšenou výrobu. Realizace navržených ploch, včetně intenzifikace stávajících výrobních ploch může mít pozitivní vliv na zvyšování ekonomického potenciálu obce Jankovice.

Odůvodnění potřeby těchto navržených ploch je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3, písm. b) *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro výrobu*. Podrobný popis a bilance ploch navržených pro výrobu je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) body 5. *Plochy smíšené výrobní* a 6. *Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu* této textové části *Odůvodnění*.

² Podle výsledků sčítání obyvatel v roce 2011

³ Zdroj: 2. úplná aktualizace územně analytických podkladů a doplnění podkladů pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Uherské Hradiště (Institut regionálních informací, s.r.o.; 2012)

c) Rekreace a cestovní ruch

1. Rozvojové předpoklady a tendence

a) Širší zájmové území

Oblast Chřibů má poměrně dobré podmínky v oblasti cestovního ruchu. Zcela výjimečné podmínky pro jeho rozvoj vytváří jeho obrovské kulturní a přírodní hodnoty. Celé území Přírodního parku Chřiby má dobré přírodní podmínky, vysoce obytnou a malebnou krajinu. K hlavním přírodním atraktivitám patří některé skalní útvary ve vrcholových částech Chřibů a místa dalekého výhledu. Vysoce obytné prostředí pro rekreaci vytvářejí plochá zalučněná údolí obklopená výraznými bukovými a dubovými porosty v jádrových oblastech, stejně jako odlesněné pasekářské polohy na úpatích. Využívání krajiny je tedy především pobytového charakteru, v rámci vázaného cestovního ruchu. Překážkami většího rozvoje rekreace jsou nedostatečně rozvinutá infrastruktura sídel, nedostatečná péče o krajinu, malé zastoupení zařízení pro zimní rekreaci (pouze Stupava a Osvětimany) a v neposlední řadě malá připravenost místních podnikatelských subjektů. Turistický ruch se často soustřeďuje pouze na vázané formy individuální rekreace.

Území má výjimečně dobré podmínky na měkkou, rozptýlenou rekreaci, využívající mimořádně dochovaný krajinný ráz a svéráznou lidovou kulturu. Uchování krajinného rázu a nerušený rozvoj lidové kultury je jednou z rozhodujících podmínek rozvoje cestovního ruchu a rekreace.

Významné místo má ve využití území dynamický cestovní ruch a turistika. V území Chřibů je dostatečně hustá síť pěších turistických cest a cyklistických tras, které jsou řádně značeny a odpovídají potřebám. Současná struktura rekreace není z hlediska využití potenciálů, které území skýtá, příliš vhodná. Drtivou převahu má extenzivní individuální rekreace v chatách, chalupách a zahrádkářských osadách. Tento typ rekreace a vázaného cestovního ruchu je plošně i obslužně velmi náročný, neúměrně zatěžuje krajinu a významně poškozují krajinný ráz, aniž by do území přinesl významnější zisky a pracovní příležitosti.

b) Vlastní řešené území

Řešené území má velmi dobré předpoklady pro rozvoj pěší turistiky, cykloturistiky, jízdy na koni a v zimě zejména pro běžecké lyžování. Z hlediska další turistické infrastruktury je obec křižovatkou pěších turistických tras. Modře a v severní části území také červeně značená turistická trasa prochází katastrem v severojižním směru, a spojuje Modrou s Tabarkami a Kroměřížskem. Zeleně značená trasa z Huštěnovic a Košíků pokračuje na Bunč a Zdounecko do Divok. Z jejich křižovatky v centru obce vychází ještě žlutě značená turistická trasa do sousedního údolí do Salaše a dále na Vlčák a Litenčicko. Cykloturistické trasy jsou zastoupeny trasami č. 5013 (po silnici z Modré na Bunč a do Zdounek) a č. 5157 (alternativa k části trasy 5013 údolím Modranského potoka). Obě se nacházejí v západní části katastru.

Mimo zastavěné území jsou územním plánem vytvářeny podmínky pro případné zvýšení propustnosti krajiny, a to zejména s ohledem na budování cyklotras, včetně vytvoření komplexního systému umožňujícího jak přímé propojení Jankovic se sousedními obcemi, tak i jejich vzájemné provázání v rámci mikroregionu Staroměstsko a mikroregionu Severní Chřiby a Pomoraví. V Jankovicích lze uvažovat se vznikem nových zařízení volného cestovního ruchu zejména formou konverze stávajících objektů. Nepředpokládá rozvoj individuální rekreace.

2. Zajištění rekreačních aktivit

a) Rekreace dlouhodobá

Pro tento druh rekreace jsou v území vytvořeny velmi dobré podmínky. V řešeném území bylo v roce 1991 (v dalších *Sčítáních lidu, domů a bytů* v letech 2001 a 2011 již nebyly tyto údaje sledovány) evidováno 28 objektů nevyčleněných chalup. Nebyly zde evidovány žádné objekty individuální rekreace.

Jediným zařízením cestovního ruchu v obci je Ranch Rovná, nacházející se ve východní části katastru pod vrcholem Rovná (383 m). Středisko poskytuje ubytování jak v penzionu, tak v chatkách a může sloužit jak hromadné, tak individuální rekreaci. Ranch Rovná se okrajově orientuje na agroturistiku, je zde možnost jízdy na koni, výroby potravin či kožených výrobků.

b) Rekreace krátkodobá - víkendová

Krátkodobou rekreaci lze provozovat ve výše uvedených rekreačních objektech (rekreačních chalupách), případně v objektech, které nejsou trvale obydleny.

c) Rekreace krátkodobá - každodenní

Tato forma rekreace je součástí denního režimu a zabírá přibližně 30 % ročního fondu volného času. Převažující náplní každodenní rekreace by měl být pobyt ve vhodném přírodním prostředí mimo vlastní obydlí, spojený s procházkami, sportem, zahrádkařením a individuálními zálibami. V řešeném území bude tato rekreace i nadále uspokojována:

- neorganizovanou činností na maloplošných hřištích pro mládež
- neorganizovanou a organizovanou sportovní činností ve sportovním areálu na jižním okraji obce, případně v nejbližším okolí obce
- zahrádkařením na pozemcích u rodinných domů
- formou vycházek a cyklistických vyjížděk do okolí

3. Navržené plochy pro rekreační aktivity

Nejsou navrženy žádné nové plochy pro rekreační nebo zahrádkářské lokality.

d) Vymezení ploch přestavby

Územním plánem je vymezena jedna plocha přestavby.

- Plocha přestavby P1 (bývalý, již v minulosti zbouraný rodinný dům) je navržena pro zalesnění jako návrhová plocha 26.

Hlavním důvodem vymezení plochy přestavby je skutečnost, že výše uvedená plocha je součástí zastavěného území a územním plánem je navrženo její nové funkční využití.

e) Vymezení systému sídelní zeleně

Zeleň v zastavěném území je soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé a neživé přírody, které jsou dle významu a polohy v sídle pravidelně udržovány zahradnickými nebo krajinářskými metodami. Systém sídelní zeleně vymezuje základní kostru zeleně v zastavěné části sídla a je tvořen nespojitou soustavou ploch a linií, případně i bodů. Plošné zastoupení zeleně v jednotlivých vymezených plochách sídelní zeleně může být převažující nebo jen částečné. Rozhodující jsou její bioklimatické, ekologické, ochranné a estetické funkce.

1. Stávající zastoupení sídelní (urbanizované) zeleně

Zeleň v sídlech má významný vliv na snižování a vyrovnávání teploty vzduchu, zvyšování relativní vlhkosti vzduchu, podstatné snižování a usměrňování pohyblivosti vzduchu, tlumení účinků inverze a také vytváření náhradních ekologických stanovišť pro faunu žijící v zastavěném území obcí a měst. V současnosti lze v zastavěném území obce Jankovice rozlišit následující dílčí druhy (kategorie) zeleně.

a) Veřejná zeleň

Jako veřejná zeleň je pojímána zeleň na volných, nezastavěných prostranstvích, patřících obci. V Jankovicích se jedná o centrální prostor návsi v okolí kostela a menší plochy v jižní a severní části obce, který ohraničuje obytná zástavba nebo vymezují dopravní a pěší komunikace. Zeleň je relativně udržovaná a ošetřovaná.

b) Vyhrazená zeleň

Jako plochy vyhrazené zeleně jsou pojímány areálové plochy, které jsou v Jankovicích neoplocené. Největšími plochami vyhrazené zeleně jsou v Jankovicích sportovní areál na jižním okraji obce a areál vyletiště za západním okrajem obce.

c) Obytná zeleň

Obytná zeleň se v řešeném území vyskytuje pouze v rámci individuální výstavby rodinných domů ve formě obytných zahrad. Ošetřování zeleně je velmi rozdílné a je většinou závislé na jednotlivých vlastních objektech. Na některých místech se vyskytují také předzahrádky, spoluvytvářejícími uliční prostor, které bývají oplocené nebo bez oplocení (závisí na druhu, charakteru, stáří zástavby a místním vkusu jednotlivých obyvatel).

d) Užitková zeleň

Užitková zeleň zahrnuje plochy zahrad, sadů a záhumnků, které se nacházejí převážně v přímé návaznosti na zastavěné plochy v obci. Tato zeleň je velmi dobře udržovaná a ošetřovaná a tvoří důležitý přechodový prvek mezi urbanizovanými plochami a velkovýrobně obdělávanou zemědělskou půdou a lesními porosty.

2. Navržené řešení

V řešeném území jsou jako základní součást systému sídelní zeleně vymezeny a územně lokalizovány pouze dva druhy výše popsané sídelní (urbanizované) zeleně: veřejná a vyhrazená zeleň, které jsou specifikovány v kapitole 3, podkapitole 3.4 *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Územního plánu* a vyznačeny ve výkresu *B.2.6 Koncepce upořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění*. Nejsou samostatně vymezeny plochy zeleně v individuální zástavbě (obytná a užitková zeleň). Přesto je nezbytné, aby v těchto plochách nedocházelo ke snižování stávajících ploch obytné zeleně ve prospěch nové výstavby, respektive k nepřiměřenému zahušťování stávající zástavby. Liniová zeleň náleží v zastavěném území zpravidla do ploch veřejné zeleně.

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

a) Dopravní infrastruktura

Z hlediska silničních dopravních vztahů je obec Jankovice napojena na hlavní silniční síť, tvořenou zde silnicí I/55 Olomouc - Uherské Hradiště - Břeclav, prostřednictvím silnice III/428 22. Hromadná přeprava osob je zajišťována autobusy ČSAD Uherské Hradiště. Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Babice ležící na železniční trati č. 330 Přerov - Břeclav, ve vzdálenosti 10 km od Jankovic. Na katastru obce doprava dálniční, železniční, letecká ani vodní své zájmy nemají.

1. Silniční doprava

a) Stávající stav

Řešeným územím obce Jankovice procházející následující silnice, které jsou zařazeny do ostatní silniční sítě:

- III/428 22..... Huštěnovice - Traplice – Jankovice

- III/428 23..... Jankovice – Košíky
- III/428 26..... Zdounky – Staré Město

1. Silnice III/428 22

Silnice tvoří dopravní páteř obce vedoucí na levém břehu Jankovického potoka. Její trasa má časté směrové oblouky kopírující tok potoka a původní stopu cesty. Vozovka je živičná, šířky 5 až 6 m. Její průběh je stabilizovaný.

2. Silnice III/428 23

Silnice tvoří příjezd do obce Košíky. Na katastru obce Jankovice leží pouze krátký úsek v údolí Smitého potoka. Její trasa má časté směrové oblouky kopírující tok potoka. Vozovka je živičná, šířky 6 m. Její průběh na katastru Jankovic je stabilizovaný.

3. Silnice III/428 26

Silnice vede ze Starého Města do lokality Bunč po terénním hřebetě v lesním masivu Chřibů. Její trasa kopíruje původní cestu, z čehož vyplývají časté směrové i výškové oblouky. Vozovka je živičná, šířky 5,5 až 6 m. Její průběh na katastru Jankovic je stabilizovaný.

b) Navržené řešení

Trasy stávajících silnic III. třídy, které procházejí řešeným územím obce Jankovice, jsou stabilizované. Nejsou navrženy žádné nové silnice ani úpravy stávajících silnic.

2. Místní komunikace

a) Stávající stav

Místní komunikace navazují na páteřní silnici a vytváří tak dopravní kostru obce. Jedná se především o cestu směrem k ovčárně ve směru od kostela (živice 4 m), cesta k ovčárně z obce Košíky a řadu krátkých úseků navazujících na silnici III/428 22 (živice, do 3,5 - 4,5 m) zajišťujících příjezd do chatových lokalit a ke sportovnímu areálu. Jejich trasy jsou stabilizované.

b) Navržené řešení

- Na severním okraji obce je navržena plocha 5, určená pro vybudování točny autobusů v odpovídajících technických parametrech. V současnosti se zde nachází již dříve realizovaná, ale v současnosti nevyhovující, částečně zpevněná plocha sloužící k otáčení vozidel.
- Na severozápadním okraji obce je navržena plocha 6, určená pro veřejné prostranství, která bude zajišťovat dopravní obsluhu stávající obytné zástavby.

3. Meziměstská autobusová hromadná doprava

Meziměstská autobusová hromadná doprava bude i nadále zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. V řešeném území jsou umístěny 4 autobusové zastávky: na severním okraji obce zastávka *Jankovice – horní konec* (s přístřeškem a zastávkovým pruhem), ve střední části obce zastávka *Jankovice – střed* (pouze přístřešek), ve jižní části obce zastávka *Jankovice – dolní konec* (s přístřeškem a zastávkovým pruhem) a na jižním okraji zastávka *Jankovice – rozcestí* (bez přístřešku a zastávkového pruhu). V blízkosti zastávky *Jankovice – horní konec* je točna autobusů. Docházková vzdálenost 500 metrů pokrývá podstatnou část zástavby

4. Pěší provoz

Základní pěší provoz se odehrává především na chodníku (místy oboustranném i jednostranném podél silnice III/428 22). Kromě toho se využívají místní a účelové cesty. Samostatná pěší stezka vede

kolem hřbitova a mateřské školky. Obcí prochází žlutá, zelená a modrá turistická značka, po severním okraji katastru pak značka červená (směr Bunč).

5. Cyklistická doprava

Cyklisté využívají všechny dostupné komunikace, což se jeví i ve výhledu při nízké intenzitě silniční dopravy jako přijatelné. Katastrem obce prochází především po silnici II/428 26 regionální cykloturistická trasa 5013 Zdounky – Bunč – Staré Město a v jihozápadní části katastru také trasa č. 5157. Trasy jsou stabilizované.

6. Doprava v klidu

a) Stávající stav

Doprava v klidu se v řešeném území dělí na dvě základní skupiny - odstavování a parkování osobních vozidel.

- *Odstavování* je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace v místě bydliště. Součástí odstavování je garážování (umístění vozidla v krytých objektech). V obci se jedná především o garážování v rámci rodinné zástavby.
- *Parkování* je umístění vozidla mimo jízdní pruh u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání a bydliště. V obci parkují 3 autobusy na zpevněné krajnici silnice II/428 22. Dále je zde parkovací stání u obecního úřadu (3 stání) a fotbalového hřiště (včetně točny pro autobusy). Kromě toho se parkuje na vozovkách místních komunikací tam, kde to místní podmínky umožňují. V rekreačním středisku "Ranch Rovná" je parkoviště pro 15 osobních vozů.

b) Navržené řešení

- Na východním okraji obce navržena plocha 7 určená pro vybudování odstavných a parkovacích ploch před místním hřbitovem.
- V rámci nově navržených zastavitelných ploch se vybuduje dostatečný počet stání v souladu s ustanovením ČSN 73 6110 *Projektování místních komunikací* pro stupeň automobilizace 1:3.

7. Účelové komunikace

a) Stávající stav

Účelové komunikace navazují na silniční a místní komunikace a zpřístupňují zemědělské a lesní pozemky. Jedná se především o živičnou vozovku (3,5 až 4 m) z obce Košíky vedoucí k lokalitě Rovná a dále po hřebeni a následně až do obce Jankovice. Kromě toho je zde řada nezpevněných polních a lesních cest šířky do 3 m. Systém těchto cest je stabilizovaný.

b) Navržené řešení

- Východně od obce, v prostorově izolované enklávě obytné zástavby a zemědělské výroby, je navržena plocha 8, určená pro prodloužení stávající účelové komunikace s cílem zajištění dopravní obsluhy stávající plochy bydlení a navržené plochy zemědělské výroby 10.

Podrobný popis a bilance ploch navržených pro dopravní infrastrukturu je uveden níže v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) body: 2. *Plochy dopravní infrastruktury* a 4. *Plochy veřejných prostranství*.

b) Technická infrastruktura

1. Zásobování pitnou vodou

a) Stávající systém zásobování pitnou vodou

- Obec Jankovice je v současné době již zásobována pitnou i užitkovou vodou z veřejné vodovodní sítě, která je součástí skupinového vodovodu Babicko, jehož provozovatelem je Sdružení obcí pro výstavbu skupinového vodovodu Babicko. Vlastníkem vodovodu, kterým je zásobována obec Jankovice je Obec Jankovice. Vodovodní systém obce Jankovice byl realizován v letech 2008 – 2009.
- Zdrojem pitné vody skupinového vodovodu Babicko jsou vrty jímacího území 1 (Kudlovice) HVN-4 s vydatností $q = 9$ l/s a PVN-4 s vydatností $q = 4$ l/s, které jsou situovány v katastrálním území obce Kudlovice, severně nad současně zastavěným územím obce Kudlovice, na pravém břehu Kudlovického potoka a jímací území 2 (Traplice) - vrt HVN-2 s vydatností $q = 4$ l/s. Voda z jímacích území 1 a 2 je výtlačnými řady dopravována do úpravny vody, která je situována v katastrálním území obce Traplice. Úpravna vody byla vybudována pro kapacitu $q = 17$ l/s s možností zvýšení kapacity na $q = 20$ l/s. V areálu úpravní vody je umístěn hlavní vodojem skupinového vodovodu Babicko VDJ Kudlovice $2 \times 500 \text{ m}^3$ (243,0/239,50) a čerpací stanice. Z hlavního VDJ Kudlovice $2 \times 500 \text{ m}^3$ (243,0/239,50) je gravitačně zásobováno pitnou vodou území I. tlakového pásma skupinového vodovodu Babicko – obce Kudlovice, Babice a Huštěnovice. Z hlavního VDJ Kudlovice $2 \times 500 \text{ m}^3$ (243,50/238,50) je pitná voda dále přečerpávána a výtlačným řadem D110 dopravována do VDJ Traplice $2 \times 250 \text{ m}^3$ (261,0/257,70), ze kterého je gravitačně zásobováno pitnou vodou území II. tlakového pásma skupinového vodovodu Babicko – obce Traplice a Sušice a pomocí ČS Košíky s akumulací 20 m^3 (230,0/227,95) výtlačným řadem D90 do VDJ Košíky $2 \times 50 \text{ m}^3$ (326,50/324,0) obec Košíky a výtlačným řadem D90 do VDJ Jankovice $2 \times 50 \text{ m}^3$ (361,55/358,58).
- Objekty obytné zástavby i objekty občanské vybavenosti zastavěného území obce Jankovice, které se nacházejí ve výškách 255,50 – 297,0 m n. m. jsou zásobovány pitnou a užitkovou vodou z veřejné vodovodní sítě D110 a D63 z trub polyetylenových, do které je pitná voda přiváděna zásobovacím řadem D125 z VDJ Jankovice $2 \times 50 \text{ m}^3$ (361,55/358,58).
- Zásobování pitnou vodou zastavěného území obce Janovice je prováděno ve dvou tlakových pásmech. Území dolního tlakového pásma (DTP) - území, které se nachází ve výškách 255,50 - 280,0 m n. m., je zásobováno pitnou vodou z rozvodné vodovodní sítě dolního tlakového pásma, po redukci tlaku v redukčním šachtě AŠ1 z 1,06 MPa na 0,50 MPa, která je umístěna ve výšce 255,0 m n. m. Tlakové poměry ve vodovodní síti dolního tlakového pásma (DTP) jsou vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnoty 0,50 MPa. Do území horního tlakového pásma (HTP) – území, které se nachází ve výškách 268,0 - 297 m n. m., je pitná voda dodávána rozvodnou vodovodní sítí horního tlakového pásma, po redukci tlaku v redukčním šachtě AŠ2 z 0,94 MPa na 0,55 MPa. Do redukční šachty AŠ2, která je umístěna ve výšce 265,80 m n. m., je pitná voda přiváděna přívodním řadem D110, který je pod tlakem VDJ Jankovice $2 \times 50 \text{ m}^3$ (361,55/358,58). Tlakové poměry ve vodovodní síti horního tlakového pásma (HTP) jsou vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnoty 0,55 MPa.
- Stávající vodovodní síť obce Jankovice je využívána i k požárním účelům. K požárním účelům je využívána i otevřená požární nádrž, která je situována nad zastavěným územím obce Jankovice, na levém břehu Jankovického potoka.
- Dokumentace *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje* uvádí, že zásobování pitnou vodou je navrženo napojením na skupinový vodovod Babicko, což však bylo realizováno v letech 2008 – 2009.
- Areál bývalé zemědělské farmy, nyní firma Pila Jankovice, je zásobován pitnou vodou z vlastního vodního zdroje – studny.
- Rekreační areál Ranch Rovná je zásobován pitnou vodou z vlastního vodního zdroje – studny.
- Do západního okraje katastrálního území Jankovice u Uherského Hradiště, zasahuje PHO II. stupně vnější prameniště Salaš, které bylo stanoveno rozhodnutím ONV v Uh. Hradišti OVLHZ pod č.j.: Vod.1508/89 ze dne 5.10.1989.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán respektuje veškerá vodárenská zařízení včetně ochranných pásem a je navrhován v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje*.

Objekty obytné zástavby i objekty občanské vybavenosti stávající i navrhované, které se nacházejí ve výškách 255,50 – 308,0 m n. m., budou i nadále zásobovány pitnou vodou a užitkovou vodou z veřejné vodovodní sítě, ve dvou tlakových pásmech. Do území dolního tlakového pásma (DTP), které se nachází ve výškách 255,50 - 287,0 m n. m., bude i nadále pitná voda dodávána rozvodnou vodovodní sítí dolního tlakového pásma, po redukci tlaku v redukčním šachtě AŠ1 z 1,06 MPa na 0,50 MPa. Tlakové poměry ve vodovodní sítí dolního tlakového pásma (DTP) budou vyhovující do výšky 287,0 m n. m., kde min. hydrodynamický tlak bude dosahovat hodnoty 0,15 MPa. Do území horního tlakového pásma (HTP) – území, které se nachází ve výškách 268,0 - 297 m n. m., bude i nadále pitná voda dodávána rozvodnou vodovodní sítí horního tlakového pásma, po redukci tlaku v redukčním šachtě AŠ2 z 0,94 MPa na 0,55 MPa. Tlakové poměry ve vodovodní sítí horního tlakového pásma (HTP) budou vyhovující do výšky 303,0 m n. m., kde min. hydrodynamický tlak bude dosahovat hodnoty 0,15 MPa.

- Navrhovaná plocha 3 pro individuální bydlení bude zásobována pitnou vodou z navrhovaného vodovodního řádu dolního tlakového pásma (DTP).
- Navrhovaná plocha smíšená výrobní 9 bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řádu dolního tlakového pásma (DTP).
- Navrhovaná plocha zemědělské výroby 10 bude zásobována pitnou vodou z vlastního vodního zdroje (studny).

2. Odkanalizování

a) Stávající systém odkanalizování

- Obec Jankovice nemá vybudovanou soustavnou kanalizační síť, jednotlivé stoky jednotného kanalizačního systému, kterými jsou odváděny povrchové dešťové vody, ale i splaškové odpadní vody jsou zaústěny přímo do recipientu, tj. do Jankovického potoka. Technický stav kanalizačních stok, vybudovaných převážně z trub betonových, odpovídá stáří stok (cca 40 let). Z převážné části jsou kanalizační stoky v majetku i ve správě Slováckých vodáren a kanalizací, a. s. Uherské Hradiště, zbývající část kanalizačních stok je v majetku i ve správě obce Jankovice. Většina obyvatel obce je do kanalizačních stok nebo do vodoteče napojena přes septiky, u nové výstavby byly vybudovány domovní ČOV. Menší část bytového fondu je opatřena jímkami na vyvážení.
- Střední část zastavěné území obce Jankovice, situovaná na levém břehu Jankovického potoka je ohrožována extravilánovými vodami, přítékajícími ze západních svahů hřbetu Chřibů, mezi zastavěným územím obcí Jankovice a Košíky.
- Obec má vypracovanou studii odkanalizování *Jankovice – kanalizace* (PROVO spol. s r.o.; 10/1998), která navrhuje odkanalizování obce Jankovice kombinovaným kanalizačním systémem. Zástavba levého břehu Jankovického potoka bude odkanalizována jednotným kanalizačním systémem, stávající stoky jednotné kanalizace budou propojeny navrhovaným levobřežním sběračem jednotné kanalizace. Splaškové odpadní vody, resp. ředěné splaškové odpadní vody budou po odlehčení v navrhovaných dešťových oddělovačích přiváděny do navrhované ČOV, situované na pod zastavěným územím obce, na levém břehu Jankovického potoka. Část stávajících kanalizačních stok bude sloužit pouze k odvádění dešťových vod do recipientu, do Jankovického potoka. Zástavba pravého břehu Jankovického potoka bude odkanalizována oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou odváděny navrhovanými stokami splaškové kanalizace, které budou zaústěny do levobřežního sběrače jednotné kanalizace. Dešťové vody budou zaústěny přímo do recipientu, do Jankovického potoka
- Dokumentace *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje*, řeší odkanalizování zastavěného území obce Jankovice jednotným kanalizačním systémem. Stávající kanalizační stoky budou propojeny a síť bude doplněna novými stokami jednotného systému. Kanalizací budou od-

vedeny veškeré splaškové odpadní vody do nové mechanicko-biologické čistírny odpadních vod, která bude situována pod zastavěným územím obce, na levém břehu Jankovického potoka.

- Areál bývalé zemědělské farmy, nyní firma Pila Jankovice, je odkanalizován vlastním kanalizačním systémem s jímkou na vyvážení.
- Rekreační areál Ranch Rovná je odkanalizován vlastním kanalizačním systémem s jímkou na vyvážení.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán navrhuje odkanalizování obce Jankovice v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje* jednotným kanalizačním systémem. Stávající stoky jednotné kanalizace budou propojeny navrhovaným levobřežním sběračem jednotné kanalizace. Splaškové odpadní vody, resp. ředěné splaškové odpadní vody budou po odlehčení v navrhovaných dešťových oddělovačích DO1 a DO2 přiváděny do navrhované ČOV, situované na pod zastavěným územím obce, na levém břehu Jankovického potoka. Část stávajících kanalizačních stok bude sloužit pouze k odvádění dešťových vod do recipientu, do Jankovického potoka. Objekty stávající zástavby, situované na pravém břehu Jankovického potoka budou odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou odváděny navrhovanými stokami splaškové kanalizace, které budou zaústěny do levobřežního sběrače jednotné kanalizace. Dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k užitným účelům, případně budou odváděny do Jankovického potoka.

- Dešťové vody a splaškové odpadní vody z navrhované plochy 3 pro individuální bydlení budou zaústěny do stávající stoky jednotné kanalizace.
- Navrhovaná plocha smíšená výrobní 9 bude odkanalizována oddílným kanalizačním systémem. Dešťové vody včetně extravilánových vod budou odváděny navrhovanou stokou dešťové kanalizace, zaústěnou do stávající stoky dešťové kanalizace a tím do Jankovického potoka. Splaškové odpadní vody z navrhované plochy smíšené výrobní 9 budou zaústěny do navrhovaného úseku levobřežního sběrače jednotné kanalizace.
- Navržená plocha zemědělské výroby 10 bude odkanalizována vlastním kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou jímány v nepropustné jímce na vyvážení, případně zneškodňovány v domovní ČOV.

3. Zásobování plynem

a) Stávající systém zásobování plynem

Obec Jankovice je plně plynofikována STL rozvodnou plynovodní sítí D90 a D63 z trub polyetylenových. STL rozvodná plynovodní síť obce Jankovice, která navazuje na STL plynovodní sítě obcí Traplice a Jalubí, je provozována pod tlakem 0,15 MPa (z RS Jalubí obec 3000/2/1-440). Jednotlivé nemovitosti jsou zásobovány zemním plynem přes domovní regulátory Al.z. Plynárenské zařízení je ve správě Jihomoravské plynárenské a.s.

- Areál bývalé zemědělské farmy, nyní firma Pila Jankovice, není zemním plynem zásobován.
- Rekreační areál Ranch Rovná není zemním plynem zásobován.

b) Návrh řešení – odůvodnění

- Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování zemním plynem obce Jankovice a respektuje veškerá plynárenská zařízení včetně bezpečnostních a ochranných pásem. Zastavěné území obce Jankovice bude i nadále zásobováno zemním plynem ze STL plynovodní sítě.
- Navrhovaná plocha 3 pro individuální bydlení bude zásobována zemním plynem ze stávajícího STL plynovodního řadu.

- Navrhovaná plocha smíšená výrobní 9 bude v případě potřeby zásobována zemním plynem napojením na stávající plynovodní řad.
- Navržená plocha 10 pro zemědělskou výrobu nebude zemním plynem zásobována.

4. Zásobování elektrickou energií

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

Obec Jankovice je zásobována z venkovního vedení VN 22 kV č. 55, které je napájeno z rozvodny 110/22 kV Uherské Hradiště. V katastru obce se nachází celkem 5 elektrických stanic (trafostanic). Trafostanice *TI Český mobil*, je odběratelské a slouží pro napájení konkrétního odběrného místa. Celkový stav trafostanic je pro stávající odběry elektrické energie je vyhovující.

b) Odůvodnění navrženého řešení

1. Vedení VN 22kV

Trasy vedení vysokého napětí (VN) 22 kV zůstávají stabilizovány.

- Pro zajištění elektrické energie izolované enklávy Za Žleby (Jankovické paseky) je navržena nová trafostanice *Jankovice - Paseky*, která bude napájena přípojkou VN 22 kV ze stávajícího vedení VN.

2. Trafostanice VN/NN

Rozmístění stávajících trafostanic v obci je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou. Trafostanice budou pro pokrytí nárůstu výkonu přezbrojeny na vyšší výkon. V rámci navržené plochy 12 je navržena nová trafostanice *Jankovice - Paseky*.

3. Návrh zásobování navržených ploch

- Navržená plocha 3, určená pro bydlení, bude zásobována elektrickou energií ze stávajících rozvodů sítě nízkého napětí (NN).
- Navržená plocha technické infrastruktury 4, určená pro realizaci ČOV, bude zásobována elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN, které budou napájeny ze stávající trafostanice *Jankovice – T3 U kostela*.
- Navržená plocha smíšená výrobní 9 bude zásobována elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN, které budou napájeny ze stávající trafostanice *Jankovice – T3 U kostela*.
- Navržená plocha 10, určená pro zemědělskou výrobu, bude zásobována elektrickou energií ze stávajících rozvodů sítě nízkého napětí (NN).
- Ostatní plochy budou zásobovány elektrickou energií ze stávající sítě NN, která bude dle potřeby rekonstruována pro zvýšení přenosových možností.
- Umístění objektů v plochách, které kolidují se stávajícím vedením VN 22 kV, a činnosti v těchto plochách musí respektovat stávající venkovní vedení VN 22 kV včetně ochranných pásem.

5. Zásobování teplem

Obytná zástavba je teplofikovaná různě jak z hlediska otopných systémů (lokální, ústřední), tak z hlediska použitých energií. Ve staré zástavbě jsou používána k vytápění převážně lokální topidla. Ve většině domů lze využívat všechny druhy dostupných energií tj. pevná paliva, kapalná paliva a elektřinu. Podíl používání jednotlivých energií nelze stanovit, neboť se průběžně mění v závislosti na modernizaci domácností, technických možnostech domů i na cenové dostupnosti energií. Novější obytná zástavba je již teplofikovaná moderními způsoby, které umožňují efektivně zužitkovat použité energie. Energeticky jsou domy orientovány ve většině případů na pevná paliva, částečně také na elektřinu. Příprava jídel je pak orientovaná na plynové (kapalný plyn) nebo elektrické spotřebiče v zá-

vislosti na technickém vybavení objektů. Provozovatelé topných zdrojů u občanské vybavenosti a ve výrobní sféře mají své centralizované systémy v rámci svých objektů a areálů.

Nově realizovaná výstavba bude řešit vytápění především plynem v návaznosti na rozvody plynu. Preferována by měla být plynofikace bytového fondu. Část domácností, případně i některá výrobní zařízení, by mohla k vytápění používat i dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.), či alternativní zdroje energie (tepelná čerpadla, solární kolektory).

6. Nakládání s odpady

a) Zneškodňování komunálního odpadu

V obci Jankovice je prováděno nakládání s odpady v souladu s Obecně závaznou vyhláškou obce Jankovice o nakládání s komunálním a se stavebním odpadem č.1/2001.

- Sběr komunálního odpadu je prováděn do popelnicových nádob 110 l a 240 l. Pravidelný svoz popelnicových nádob 110 l a 240 l je zajišťován specializovanou firmou 1 x za 2 týdny.
- V obci je prováděn sběr tříděného odpadu – sklo bílé a barevné, plasty a papír. Tříděný odpad je odvážen specializovanou firmou 1 x týdně, případně 1 x za 2 týdny.
- V obci jsou trvale přistaveny 2 velkoobjemové kontejnery – u hřbitova a u usedlosti Handrlíkových. Tyto jsou odváženy specializovanou firmou dle potřeby.
- Odvoz nebezpečného odpadu i jeho mobilní sběr, který je prováděn v předem stanoveném termínu 1 x ročně, zajišťuje specializovaná firma.

b) Sklárky

V řešeném území obce Jankovice se nenacházejí žádné stávající ani bývalé sklárky odpadů.

c) Občanské vybavení

Stávající občanská vybavenost v Jankovicích není dostačující a převážná část základní občanské vybavenosti vyžaduje zvýšené saldo dojížděky. Ostatní občanská vybavenost se nachází převážně v okolních městech Staré Město, Uherské Hradiště, Napajedla, Otrokovice a vyšší občanská vybavenost také ve Zlíně.

Návrh územního plánu respektuje stávající plochy občanské vybavenosti. Stávající disproporce v některých druzích OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch. Případná potřeba nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách. Nejsou navrženy žádné nové plochy pro občanské vybavení. V případě opodstatnění je možno novou občanskou vybavenost realizovat také v rámci vymezených ploch smíšených obytných.

d) Veřejná prostranství

Veřejným prostranstvím se v řešeném území obce Jankovice vymezují všechny návěsní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou přimárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům. Podrobný popis ploch navržených pro veřejná prostranství je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) bod 4. *Plochy veřejných prostranství této textové části Odůvodnění.*

3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.

a) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Řešené území obce Jankovice představuje lučně – lesní, převážně harmonickou krajinu. Produkční potenciál území je tradičně zaměřen na využití lesa, doposud méně využívaný je rekreační potenciál specifické krajiny Přírodního parku Chříby. Vzhledem k okrajové poloze sídla a méně příznivým stanovištním podmínkám pro zemědělství představuje potenciální nebezpečí zarůstání krajiny. Zastoupení krajinné zeleně je zde čtené.

Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití je uveden v kapitole 5 *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu* a samostatném výkresu *B.2.6 Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Odůvodnění*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole, oddílu 3.5.11, písm. d), bod 1. *Ochrana a tvorba přírody a krajiny*.

b) Územní systém ekologické stability

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. d), bod 2. *Územní systém ekologické stability*, v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*, a také v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), bod 7. *Plochy krajinné zeleně* této textové části *Odůvodnění*.

c) Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi

Podrobný popis návrhu opatření pro zvýšení prostupnosti krajiny a protierozních opatření je uveden v kapitole 5 *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. b) *Vodní režim*.

d) Rekreace

Podrobný popis rekreačních aktivit a souvisejícího cestovního ruchu je uveden výše v této podkapitole v oddílu 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. i) *Rekreace*.

e) Dobývání nerostných surovin

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin. V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění. Další doplňující informace jsou uvedeny níže v oddílu 3.5.11, písm. a) *Horninové prostředí a geologie* této textové části *Odůvodnění*.

3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

a) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno v textové části Územního plánu v kapitole 6 *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu* (dále jen kapitole 6 Územního plánu), podkapitole 6.2 *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (dále také PRZV), stanovené pro jednotlivé typy ploch, se vztahují vždy na všechny plochy daného typu, tj. na plochy stabilizované (stavové) i plochy změn (návrhové).

Stanovení podmínek vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 3 – 19 a z *Katalogu jevů* závazné metodiky *Sjednocení dÚP HKH 2007*, kde jsou předepsány jednotlivé PRZV, které mohou být obsaženy v územním plánu. Ve stanovení podmínek PRZV je v hlavním využití uvedeno pouze jedno využití, tj. převažující funkce a v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití, jsou uváděny ostatní činnosti nebo funkce.

1. Vymezení pojmů

Ve stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz výše) se kromě jiného vyskytují i následující pojmy, které jsou ad hoc definovány pro Územní plán Jankovice.

a) Činnosti

- *Bydlení* je druh činnosti, zajišťující uspokojování základních lidských potřeb, zejména přístřeší, bezpečí a soukromí. Pro potřeby tohoto územního plánu je *individuálním bydlením* chápáno bydlení v rodinných domech a *hromadným bydlením* bydlení v bytových domech.
- *Smišeným bydlením* se rozumí koexistence (společný výskyt) bydlení (individuálního, hromadného nebo individuálního a hromadného) s občanským vybavením.
- *Službou* se rozumí podnikatelská činnost uskutečňovaná pro příjemce, který ji nevyužívá pro vlastní podnikání. *Služby* se člení na věcné služby, tj. cizí činnosti, které se týkají věcí (hmotných statků) obnovují je nebo je zlepšují (např. opravy věcí) a osobní služby, tj. cizí činnosti, které se týkají člověka (např. kadeřnictví). Služby nelze skladovat.
- *Volným cestovním ruchem* se rozumí taková činnost, kdy si účastník cestovního ruchu hradí účast v zařízení cestovního ruchu sám, přičemž naprosto svobodně rozhoduje o všech náležitostech turistické akce a jeho účast není ničím podmíněna.
- *Výrobou* nebo *výrobní činností* se rozumí činnosti směřující ke zhotovování věcných statků a služeb, sloužících k uspokojování lidských potřeb.
- *Zemědělskou výrobou* se rozumí zpravidla hromadná rostlinná nebo živočišná zemědělská výroba realizovaná ve specializovaných zemědělských areálech. Aktivita hromadné zemědělské výroby zpravidla vyžadují posouzení vlivu na životní prostředí podle zvláštních předpisů.
- *Průmyslovou výrobou* se rozumí hromadná tovární (velkosériová) výroba v plošně rozsáhlých areálech s rozvinutou vnitropodnikovou dopravou. Aktivita průmyslové výroby zpravidla vyžadují posouzení vlivu na životní prostředí podle zvláštních předpisů.
- *Skladováním* se rozumí činnosti zajišťující uchování věcných statků v nezměněném stavu.
- *Lehkým průmyslem* se rozumí výrobní činnost zpravidla orientovaná na spotřebitele (tzn. většina výrobků lehkého průmyslu je vyráběna/určena přímo pro koncové spotřebitele, než na meziprodukty k dalšímu zpracování). Lehký průmysl vyrábí především malé spotřební zboží (zboží krátkodobé spotřeby, movité věci prodávané maloobchodním způsobem, včetně zboží dlouhodobé spotřeby). Lehký průmysl je výrobní činnost, která používá menší množství částečně zpracovaného materiálu pro výrobu zboží s relativně vysokou hodnotou na jednotku zboží. Příkladem lehkého

průmyslu je výroba oděvů, obuvi, nábytku, spotřební elektroniky a domácích spotřebičů.

- *Smíšenou výrobou* se rozumí podnikatelská nezemědělská, převážně malosériová výrobní činnost, provozovaná v plošně menších areálech (např. lehký průmysl, řemeslná výroba, živnostenské provozovny, služby), přičemž její charakter nesmí negativně ovlivňovat území za hranicí výrobní plochy/areálu.
- *Malovýrobou* se rozumí výroba v malém rozsahu, zemědělského nebo řemeslného charakteru, typická vysokým podílem vlastní práce samostatně hospodařících rolníků nebo (drobných) řemeslníků/živnostníků, případně i jejich rodinných příslušníků, která je provozována obvykle v objektech nebo na plochách přímo souvisejících s vlastním (individuálním) bydlením.
- *Drobnou pěstitelskou činností* se rozumí pěstování plodin a produktů samozásobitelského charakteru.
- *Podnikatelskou činností* se rozumí soustavná činnost prováděná samostatně podnikatelem vlastním jménem a na vlastní odpovědnost za účelem dosažení zisku.
- *Podnikatelskou činností v plochách bydlení v rodinných domech* se rozumí provozování podnikatelské činnosti na pozemcích staveb pro individuální bydlení v objektech do 25 m² zastavěné plochy a do 5 metrů výšky, s jedním nadzemním podlažím, s možností podsklepení, přičemž vlastní podnikatelskou činností nesmí docházet ke snižování kvality prostředí a pohody bydlení ve vymezených plochách individuálního bydlení ani na sousedních nebo navazujících plochách.

b) Funkční složky a vybrané plochy s rozdílným způsobem využití

- *Občanské vybavení* je jednou ze základních urbanistických funkčních složek. Je představováno rozsáhlým souborem nevýrobních i výrobních zařízení, sahajících od správy a administrativy, přes služby, až po školství a výchovu. Cílem rozvoje této obslužné funkce je zvýšení standardu kvality a pohotovosti všech služeb, které občanské vybavení nabízí obyvatelům sídla i těm, kteří za službami dojíždějí.
- *Veřejným občanským vybavením* se rozumí stavby, zařízení a pozemky sloužící zejména pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva, zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu.
- *Komerčním občanským vybavením* se rozumí stavby, zařízení a pozemky sloužící zejména pro zařízení maloobchodu, ubytování a veřejného stravování, zařízení výrobních a nevýrobních služeb, provozovaných na komerční (obchodní) bázi, případně vybraných zařízení administrativy, které jsou určovány potřebami a požadavky společnosti, možnostmi území a možnostmi a zájmem podnikatelů a provozovatelů.
- *Plochy smíšené obytné* zahrnují pozemky staveb pro bydlení (individuální, hromadné), pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky nezbytné a související dopravní a technické infrastruktury, přičemž zde mohou být zastoupeny pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící služby, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.
- *Plochy smíšené výrobní* zahrnují pozemky staveb a zařízení pro výrobní a podnikatelskou činnost (např. lehký průmysl, řemeslná výroba, živnostenské provozovny, služby) přičemž jejich charakter nesmí negativně ovlivňovat území za hranicí výrobní plochy/areálu a dále pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
- *Dopravní infrastrukturou* se rozumí zejména pozemní komunikace včetně souvisejících zařízení, určené převážně pro motorovou dopravu, které nejsou, dálnicemi, silnicemi ani místními komunikacemi ve smyslu zákona o pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb., v platném znění). Dopravní infrastrukturou se rozumí také plochy v zastavěném území, určené k parkování (parkoviště), pokud nejsou vymezeny jako součást veřejných prostranství, nebo plochy/prostory určené pro odstavování vodidel (garáže).
- *Sídelní zeleň* tvoří vybrané plochy a pozemky v zastavěném území. Jedná se o soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé a neživé přírody, které jsou dle významu a

polohy v sídle pravidelně udržovány zahradnickými nebo krajinářskými metodami.

- *Krajinnou zelení* se rozumí plochy vegetace rostoucí mimo les s převažující ekologickou a krajinnotvornou funkcí.
- *Přírodními plochami* se rozumí přirozené nebo přírodě blízké plochy nebo části krajiny v nezastavěném území se zvýšeným ekologicko-stabilizačním významem, nebo zvýšenou hodnotou krajinného rázu, primárně určené pro ochranu přírody a krajiny.
- *Souvisejícími provozními zařízeními a stavbami* se rozumí technické a hospodářské zázemí, tj. souhrn ploch, objektů a vedení, které mají doplňkový charakter a umožňují a zajišťují řádný provoz jednotlivých funkčních ploch.
- *Venkovní maloplošná zařízení tělovýchovy a sportu* jsou volnočasová zařízení nekomerčního charakteru, jako jsou např. hrací nebo dětská hřiště, pískoviště apod., umožňující provozování sportovně-relaxačních aktivit, zejména na plochách určených k bydlení, či na plochách veřejných prostranství.
- *Zemědělská stavba* je: a) stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 70 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, s možností podsklepení; b) stavba pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby.
- *Zemědělskými plochami* se rozumí plochy v nezastavěném území, zahrnující zemědělské pozemky tříděné podle druhů (orná půda, trvalé travní porosty, sady ad.), které jsou zpravidla zaměřeny na tržní produkci s převažujícím velkovýrobním způsobem zemědělského obhospodařování, včetně (souvisejících) polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras, terénních úprav, odvodňovacích kanálů apod.
- *Zemědělské plochy se specifickým využitím* se vymezují v nezastavěném území, zpravidla pouze v přímé návaznosti na zastavěné území. Jedná se o plochy zemědělského půdního fondu, tvořené zahradami, maloplošnými ovocnými sady a menšími plochami orné půdy nebo trvalých travních porostů (tzv. záhumenky), přiléhající k obytné zástavbě, které jsou malovýrobně obhospodařované a zajišťující zemědělskou produkci a drobnou pěstitelskou činnost jednotlivých vlastníků pozemků. Na plochách vymezených tímto územním plánem jako *Plochy zemědělské specifické (Z.1)*, lze umisťovat stavby pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 70 m² zastavěné plochy do 5 metrů výšky, s možností podsklepení.
- *Záhumenek*, původně menší pozemek za stodolou též nazývaný humno, patří k hospodářství. Záhumenek později představoval obvykle jakýkoli menší pozemek ve vlastnictví, případně v osobním užívání, člena zemědělského družstva. Během období téměř výlučně družstevního vlastnictví půdy od 50. let 20. stol. do r. 1989 představoval záhumenek v bývalém Československu zvláštní formu držby a obhospodařování půdy zakládající se na členství a pracovní účasti družstevníka v tehdejší Jednotném zemědělském družstvu (JZD); mohl mít formu individuálních nebo společných záhumenků. Záhumenek nesměl přesahovat výměru 0,5 ha, v horských oblastech výjimečně mohl být do 1 ha zemědělské půdy. Intenzivní zahradní kultury (ovoce, zelenina, réva vinná) nesměly přesahovat výměru 0,1 ha

c) Ostatní pojmy

- *Neobtěžující a nerušící činnosti* se rozumí takové činnosti, jejichž účinky a vlivy neomezují, neobtěžují a neohrožují životní prostředí a obytnou pohodu sousedních pozemků a nemovitostí zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi nad míru obvyklou (přiměřenou místním poměrům) a jsou slučitelné s charakterem území.
- *Pohodou bydlení* se rozumí souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, respektive aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.

- Pojem *nad míru přiměřenou místním poměrům* vylučuje běžné chování, které je obvyklé a v rámci sousedských potřeb tolerované. Výklad se provádí objektivně a podle konkrétní situace, je tak třeba zohlednit jak intenzitu zásahu a jejich frekvenci, tak místní poměry.
- *Prostorovým uspořádáním území* se rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: půdorysného uspořádání (např. zástavba bloková, solitérní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní - do 3. NP, apod.) a objemové zonace zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.), které lze využít při stanovení podmínek prostorového uspořádání, přičemž dle potřeby, povahy a charakteru území, lze případně použít jen některé z uvedených parametrů.
- *Výšková hladina zástavby* je výška staveb nad přilehlým terénem vyjádřená počtem nadzemních podlaží, přičemž výška podlaží není určena a musí odpovídat potřebám umísťované funkce. Pokud budou domy kryté sklonitou střechou, je možno využít i podkroví.

2. Odůvodnění vybraných pojmů

a) Podnikatelská činnost

Termín „podnikatelská činnost“ není definován žádným zákonem, ale lze jej dovozovat zejména z Obchodního zákoníku⁴ a Živnostenského zákona⁵ (zde zejména z ustanovení § 2). Nejedná se však o doslovnou citaci, ale parafrázi předmětných ustanovení.

b) Podnikatelská činnost v plochách bydlení v rodinných domech

Pojem *podnikatelská činnost v plochách bydlení v rodinných domech* vychází z ustanovení § 21 odst. 6 a § 4 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, a je takto vztažena pouze k plochám individuálního bydlení (zde: *Plochy individuálního bydlení*). V plochách smíšených obytných (zde: *Plochy smíšené obytné*) může být podnikatelská činnost provozována zase jen pouze v rámci ploch bydlení v rodinných domech (individuálního bydlení), nikoli např. v plochách hromadného bydlení. Definice pojmu zároveň obsahuje i zpřesňující lokalizaci „*na pozemcích staveb pro individuální bydlení*“. Důvodem tohoto zpřesnění je snaha zabránit realizaci těchto staveb na samostatných pozemcích (tj. tam kde není nebo není stavebníkem/investorem uvažována žádná stavba rodinného domu), která vychází z principu předběžné opatrnosti, tzn. že by při stavebně povolovací činnosti mohlo být případně toto ustanovení vykládáno tak, že když je v přípustném využití (u ploch bydlení v rodinných domech) uvedeno, že je přípustné umísťování (v podmínkách přípustného využití) veřejných prostranství, venkovních maloplošných zařízení tělovýchovy a sportu, dětských hřišť, veřejné a izolační zeleně - u nichž se nepředpokládá (a ani to není možné), že by byly přímou a nedílnou součástí pozemků staveb pro bydlení (pozemků rodinných domů), tak je zde možno umísťovat také stavby pro provozování podnikatelské činnosti (živnostenské provozovny) na samostatných pozemcích. To ale v tomto případě není žádoucí, protože hlavním využitím v plochách individuálního bydlení je bydlení v rodinných domech.

c) Zemědělská stavba

- a) *stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, s možností podsklepení*. Tyto stavby jsou určeny pro umísťování ve vymezených plochách zemědělských specifických (index plochy Z.1), které zpravidla přímo navazují na plochy obytné zástavby a jsou využívány pro drobnou zemědělskou produkci ve formě *malovýrobně* obhospodařovaných ploch ZPF (zahrady, maloplošné sady, záhumenky). Podkladem pro stanovení prostorových parametrů (maximální přípustná plocha a výška staveb) bylo ustanovení § 103 stavebního zákona odst. 1, písm. e) bod 2, přičemž s ohledem na charakter a polohu vymezených ploch v řešeném území, byly nejprve použity parametry stanovené v původním znění zákona platném do 31.12.2012

⁴ Zákon č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník, v platném znění

⁵ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění.

(tj. stavba o jednom nadzemním podlaží do 70 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, bez možnosti podsklepení), protože současné parametry - dle vymezení od 1.1.2013: stavba o jednom nadzemním podlaží do 300 m² zastavěné plochy (např. stavba o půdorysných rozměrech 10 x 30 m odpovídající čtvrtinové rozloze bývalých kravínů K96) a do 7 m výšky (standardní výška rodinného domu zastřešeného sedlovou střechou se sklonem cca 40 stupňů), bez podsklepení - nejsou s ohledem na vymezení (lokalizaci) ploch Z.1, krajinnou matici a morfologii terénu akceptovatelné a jejich případná aplikace by představovala vysoké riziko narušení urbánní a krajinné struktury i krajinného rázu řešeného území. Po dohodě s Obcí Jankovice byla snížena i původně uvažovaná maximální zastavěná plocha ze 70 m² na 30 m².

- b) *stavba pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby.* Vymezení tohoto pojmu (definice) vychází z ust. § 3, písm. f) vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

d) Prostorové uspořádání území

Základem pro vymezení pojmu *prostorové uspořádání území* je třírozměrný prostor, který je možné popsat třemi rozměry (kartézská soustava souřadnic). Předměty ve trojrozměrném světě mají objem. Prostorovým uspořádáním území se pro účely tohoto územního plánu rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: 1) plochy (půdorysu) - se stanovením maximální zastavěnosti plochy konkrétním objektem, resp. charakteru půdorysného uspořádání – půdorysné zonace (např. zástavba bloková, soliterní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), 2) výšky - se stanovením maximální výšky objektu (objektů), resp. výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní - do 4. NP apod.) a 3) objemové zonace zástavby - objemového charakteru zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.). Výše uvedené základní parametry je možno vzájemně kombinovat, přičemž ale vždy musí vyjadřovat (vymezovat) prostorové uspořádání zástavby v třídimenzionálním prostoru. Z toho je patrné, že pro prostorové uspořádání zástavby není možno použít samostatně např. jen plošný nebo výškový parametr.

e) Plochy smíšeného využití

Plochy smíšeného využití jsou plochy charakteristické různorodostí funkcí (polyfunkčnost), v nichž mohou být kombinovány vzájemně se nerušících funkce, bez (nutnosti nebo potřeby) specifikace funkce převažující. Jednotlivé funkce jsou vzájemně zaměnitelné, přičemž mohou být v dané ploše zastoupeny všechny, které do dané plochy náleží, nebo jen některá z nich. Dle charakteru základní funkční složky jsou v zastavěném území pro potřeby tohoto územního plánu dále rozlišovány plochy smíšené obytné a plochy smíšené výrobní.

3. Podmínky umístování staveb v nezastavěném území

Dle ustanovení § 18 odst. 5 platného stavebního zákona *v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umístovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umístovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

V řešeném území se nacházejí stabilizované dostatečně dimenzované plochy zemědělské výroby umožňující další intenzifikaci, takže v územním plánu není v podmínkách pro využití PRZV v nezastavěném území, s výjimkou vymezených ploch Z.1, přípustné další umístování staveb a zařízení pro

zemědělství. Vzhledem k absenci zdrojů nerostných surovin není rovněž přípustné umístování staveb a zařízení pro těžbu nerostů. S ohledem na stabilizovaný silniční dopravní skelet, dostatečnou síť stávajících zpevněných účelových komunikací a charakter území, není v nezastavěném území přípustné umístování staveb a zařízení veřejné dopravní infrastruktury. S přihlédnutím ke stávajícímu rekreačnímu potenciálu řešeného území (viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*) není v nezastavěném území, s výjimkou cyklistických stezek, přípustné umístování staveb a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu.

V nezastavěném území lze, až na výjimky uvedené v podmínkách pro využití PRZV, umístovat zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jakož i veřejnou technickou infrastrukturu, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch.

b) Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je uvedeno v kapitole 6 *Územního plánu*, podkapitolách 6.3 *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* a 6.4 *Základní podmínky ochrany krajinného rázu*. V následujícím textu jsou uvedeny (vstupní) charakteristicky struktury osídlení a stávající zástavby, z nichž bylo vycházeno při stanovování podmínek prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu. Na ně navazují základní zásady pro umístování nové zástavby, které by měly sloužit jako podklad při rozhodování o umístování nové obytné zástavby (rodinných domů) v řešeném území.

1. Struktura a charakter osídlení a obytné zástavby

Svou polohou leží řešené území obce Jankovice v severozápadní části Slovácka, které je výraznou etnografickou oblastí Jihovýchodní Moravy.

Zástavba obce má charakter převážně oboustranné ulicovky, která je ve střední části rozšířená do podoby návsi. V okolí návsi je hlavní ulice posílena boční, rovnoběžnou ulicí, situovanou východně. Na několika místech obce lze nalézt shluky tzv. rostlé zástavby. Ve středu návsi se nachází empírový farní kostel Nanebevzetí Panny Marie, který je významnou dominantou obce. Východně od centra obce je situován bývalý areál zemědělského družstva, pocházející ze třetí čtvrtiny minulého století, který představuje tvrdý negativní zásah do organismu a půdorysu obce, obdobně jako fotovoltaická elektrárna, jež na tento areál na východní straně navazuje. Mimo souvisle zastavěné území obce se nachází několik samot a shluků zástavby. Severozápadně od Rovné se nachází pasekářská samota Vršava, a severně od obce pod vrcholem Kozinec leží shluk samot Za Žleby.

Podle struktury zastavění lze vymezit tyto druhy a typy zástavby:

- Vlastní obec s rostlým, dlouhodobě organicky vznikajícím půdorysem, determinovaným geomorfologickými podmínkami a silniční sítí,
- rozptýlená pasekářská zástavba v severní části katastru (Vršava, Za žleby)
- izolované samoty
- V Jankovicích se dosud zachovalo poměrně značné množství objektů původní architektury. Místo je však tato zástavba pozdějšími úpravami. Přibližný obraz o původním charakteru zástavby poskytuje zástavba v prostoru návsi a navazujících uličkách, včetně hospodářských budov a stodol, situovaných v zahradách, které přiléhají k obytné zástavbě. Část hospodářských budov je dosud zachována, a to v původním stavu, bez následných úprav a dostaveb. Převážná část obce si uchovává původní urbanistickou stopu a část obce i původní měřítko zástavby, tj. měřítko objektů odpovídá původní parcelaci.
- Na okrajích původní zástavby byla postupně povolována výstavba nová, která již ne zcela navazovala na charakter původní zástavby. Jedná se především o výstavbu v jižní části obce a zástavbu na horním konci. Tato zástavba se, na rozdíl od zástavby původní, odlišuje svou výškovou hladinou - jedno a půl až dvě obytná podlaží, krytá sedlovou nebo stanovou střechou. Společně se změnou

výškové hladiny došlo i ke změnám půdorysu nově stavěných domků, který přešel z původně protáhlého obdélníka na čtverec nebo obdélník blízký se čtverci.

- Další zásahy byly uskutečněny v průběhu 60. let, kdy docházelo k modernizacím a úpravám původních objektů, které již důsledně nerespektovaly původní charakter zástavby, ale přesto byly únosné. Největší změny v typologii objektů nastaly s rozmachem individuální bytové výstavby v 80. letech, kdy se objevily tendence přiblížení venkovské zástavby zástavbě městské, resp. příměstské, které trvají dodnes. Novodobým trendem je výstavba tzv. bungalovů s nízkými stanovými nebo valbovými střechami.

2. Požadavky na novou zástavbu

Nová zástavba by měla vycházet z původního charakteru zastavění a měla by být přizpůsobena okolní zástavbě (princip kontinuity zástavby). Zvláštní důraz musí být při umisťování nových objektů kladen na podlažnost zástavby, objem objektů, zastavění pozemků, tvar a krytinu střechy. Nově umisťovaná výstavba by měla být převážně jednopodlažní, v odůvodněných případech, zejména s ohledem na okolní zástavbu je přípustná i dvoupodlažní zástavba. Stavby mohou být podsklepeny, zastřešení – v návaznosti na okolní zástavbu – preference sedlových, případně valbových střech se sklonem cca 38 až 45 stupňů. Při umisťování a povolování nové výstavby je třeba vycházet z následujících zásad:

- ochrana obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách před pronikáním cizorodých vlivů,
- při umisťování staveb, které mohou krajinný ráz výrazně narušit, vždy provádět posouzení dopadu stavby na krajinný ráz,
- neumisťovat nové stavby na pohledové horizonty, na exponované polohy, respektovat původní charakter půdorysného uspořádání,
- stanovit podmínky pro realizaci nové výstavby tak, aby nenarušovala svým vzhledem ráz zastavěného území obce a nevytvářela negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem harmonizují s okolím,
- upřednostnit možnost přestavby a rekonstrukce objektů před novou zástavbou.

Při stavební činnosti v rozptýlené pasekářské zástavbě (SV a východní okraj katastru) je nezbytně nutné, aby nová zástavba důsledně vycházela z charakteru původní zástavby a aby zde byla, zejména s ohledem na skutečnost, že se jedná o reliktní zástavbu původních pasek na jižním úpatí Chřibů, realizována pouze jednopodlažní zástavba, krytá sedlovými nebo valbovými střechami se sklonem 40 až 45 stupňů.

3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Nejsou vymezeny žádné plochy s povinností zpracování územní studie.

3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

a) Veřejně prospěšné stavby

Územním plánem jsou jako veřejně prospěšné stavby vymezeny:

- Čistírna odpadních vod (plocha 4)
- Stoka jednotné kanalizace (plocha 13)

b) Veřejně prospěšná opatření

Jako veřejně prospěšná opatření byly vymezeny:

- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru LBK 7⁶ (plocha 17)
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru LBK 7 (plocha 18)
- dílčí úseky chybějícího lokálního biokoridoru LBK 7 (plocha 19)
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru LBK 6 (plocha 20)

3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nejsou vymezeny žádné plochy s předkupním právem.

3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou stanovena žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 stavebního zákona.

3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

a) Horninové prostředí a geologie

1. Ochrana proti radonu

Podle mapy radonového rizika (1 : 50 000) se řešené území obce Jankovice nachází v nízkém radonovém indexu (1. stupeň ze 4). Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé lokality a stavby, která budou provedena v navazujících stavebně správních řízeních.

2. Ložisková území nerostných surovin

V řešeném území jsou evidovány a vymezeny tyto zdroje nerostných surovin:

- Průzkumné území Vizovické vrchy I – ropa a zemní plyn (ID: 040007)⁷
- Průzkumné území Salaš – ropa a hořlavý zemní plyn (ID: 040011)

V řešeném území obce Jankovice nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

3. Poddolovaná území

V řešeném území obce Jankovice se nenachází žádná poddolovaná území.

4. Sesuvná území

V k.ú. Jankovice u Uherského Hradiště se dle ÚAP ORP Uherské Hradiště nachází 8 evidovaných sesuvných území, zpravidla na plochách ZPF, PUPFL a krajinné zeleně. Severní část navržené plochy 6, která je určena pro veřejné prostranství, v němž by měla být vybudována odpovídající přístupová komunikace ke stávajícím plochám bydlení se nachází ve svážném území. S ohledem na lokalizaci a charakter záměru, nelze zvolit alternativní řešení.

⁶ Označení dle grafické části dokumentace: B.2.2 Koordinační výkres

⁷ Zpracováno dle Surovinového informačního systému dostupného na: <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>; uvedené zdroje nejsou součástí ÚAP SO ORP Uherské Hradiště.

b) Vodní režim

1. Současný stav

a) Vodní toky

Hlavním recipientem katastrálního území Jankovice u Uherského Hradiště je Jankovický potok (IDVT 10206092) – pravostranný přítok Kudlovického potoka, který protéká středem katastrálního území Jankovice u Uherského Hradiště ve směru severoseverozápad – jihojihovýchod, jižním okrajem katastrálního území pak ve směru západ – východ a severozápad – jihovýchod a tvoří část jižní hranice katastrálního území Jankovice u Uherského Hradiště. Jankovický potok při průtoku zastavěným územím obce protéká upraveným korytem. V roce 2010 byla dokončena I. etapa úpravy Jankovického potoka v úseku řkm (říční kilometr) 7,300 – 8,000, v roce 2012 byla dokončena II. etapa úpravy Jankovického potoka v úseku řkm 8,000 – 8,580. Úprava byla provedena na převedení Q_{100} .

- Levostranný přítok Jankovického potoka (IDVT 10207786) protéká jižním okrajem zastavěného území obce, ve směru severovýchod – jihozápad.
- Levostranný přítok Jankovického potoka (IDVT 10201339) se svým levostranným přítokem (IDVT 10193218) protékají územím východně středu zastavěného území obce, ve směru severovýchod – jihozápad.
- Levostranný přítok Jankovického potoka (IDVT 10200255) protéká územím východně severní části zastavěného území obce, ve směru severovýchod – jihozápad.
- Levostranný přítok č. 9 Jankovického potoka (IDVT 10205349) protéká územím severně zastavěného území obce, ve směru východ – západ.
- Severní částí katastrálního území Jankovice u Uherského Hradiště protékají levostranné přítoky Jankovického potoka – přítok č. 8 (IDVT 10204642), přítok č. 7 (IDVT 10188397) a přítok č. 6 (IDVT 10188493) a pravostranné přítoky Jankovického potoka – přítok (IDVT 10207380) se svým pravostranným přítokem (IDVT 10206645), přítok č. 2 (IDVT 10193781), přítok č. 3 (IDVT 10208533) a přítok č. 4 (IDVT 10198539).
- Jihozápadním okrajem katastrálního území Jankovice u Uherského Hradiště, ve směru severoseverozápad – jihojihovýchod, protéká Modranský potok (IDVT 10186081), který je levostranným přítokem č. 12 Salašky.
- Východním okrajem katastrálního území Jankovice u Uherského Hradiště, ve směru severoseverozápad – jihojihovýchod, protéká levostranný přítok Jankovického potoka (IDVT 10206556), který tvoří část východní hranice katastrálního území Jankovice u Uherského Hradiště.

Ve správě Povodí Moravy, s.p. Brno, závod Střední Morava Uherské Hradiště, provoz Uherské Hradiště jsou vodní toky:

- levostranný přítok Jankovického potoka (IDVT 10207786),
- levostranný přítok Jankovického potoka (IDVT 10201339) se svým levostranným přítokem (IDVT 10193218),
- levostranný přítok Jankovického potoka (IDVT 10206556).

Ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Luhačovice jsou vodní toky:

- Jankovický potok (IDVT 10206092),
- levostranný přítok Jankovického potoka (IDVT 10200255),
- levostranný přítok č. 9 Jankovického potoka (IDVT 10205349),
- levostranný přítok č. 8 Jankovického potoka (IDVT 10204642),
- levostranný přítok č. 7 Jankovického potoka (IDVT 10188397),
- levostranný přítok č. 6 Jankovického potoka (IDVT 10188493),
- pravostranný přítok Jankovického potoka (IDVT 10207380) se svým pravostranným přítokem (IDVT 10206645),
- pravostranný přítok Jankovického potoka č. 2 (IDVT 10193781),

- pravostranný přítok Jankovického potoka č. 3 (IDVT 10208533),
- pravostranný přítok Jankovického potoka č. 4 (IDVT 10198539),
- Modranský potok (IDVT 10186081) - levostranný přítok č. 12 Salašky.

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

Z plánu oblasti povodí Moravy vyplývá pro řešené území opatření D.4 – Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy MO 130143 - Zkapacitnění toku Jankovický potok. Tato úprava však byla již provedena. V roce 2010 byla dokončena I. etapa úpravy Jankovického potoka v úseku řkm 7,300 – 8,000, v roce 2012 byla dokončena II. etapa úpravy Jankovického potoka v úseku řkm 8,000 – 8,580.

b) Vodní plochy

- Za severním okrajem zastavěného území obce Jankovice byla již v minulosti (1979) vybudována umělá vodní nádrž využívaná také jako požární nádrž.

2. Navržené řešení

- K zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i pozemních vod, je navržena koncepce odkanalizování celého řešeného území, která je v souladu se schváleným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje*. Navržené řešení je podrobně popsáno výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b) *Technická infrastruktura – odkanalizování* této textové části *Odůvodnění*. Realizaci navrženého rozvoje (urbanizací) území nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních vod, obzvláště těch, které jsou zdroji pitné vody.
- Navržený regulativ (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) pro vodní plochy a toky (WT) umožňuje ve vhodných úsecích vodních toků realizaci malých retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině a zadržení přívalových srážek.
- Za severním okrajem obce je navržena plocha 11, určená pro realizaci malé vodní plochy (nádrže). Návrhem této plochy budou vytvořeny legislativní podmínky umožňující narovnání faktického stavu (vodní plocha již byla v minulosti, přibližně v 70. letech minulého století, realizována, aniž by byly naplněny legislativní podmínky stanovené stavebním zákonem).
- Správce Jankovického potoka uvažuje ve výhledu se III. etapou úpravy koryta a to v úseku řkm 8,580 – horní konec zastavěného území obce Jankovice, kde v současné době při větších průtocích dochází k erozi břehů a k rozlivům, ohrožujícím stávající zástavbu. Správci ostatních vodních toků neuvažují s žádnými úpravami, vyjma běžné údržby, která spočívá v čištění dna koryta upravených úseků vodních toků a v probírce břehových porostů.

c) Hygiena životního prostředí

1. Ovzduší

Dne 7.11.2005 bylo usnesením Rady Zlínského kraje č. 0886/R22/05 schváleno nařízení kraje č. 1/2005, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těžkých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje. Dle analýz se obec Jankovice nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Z výše uvedených programů nevyplývaly žádné požadavky na řešení nebo zapracování.

V řešeném území se nenacházejí žádné větší zdroje znečištění ovzduší. Místním zdroji znečištění ovzduší jsou lokální topidla na tuhá paliva. Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno v obci převést zbývající domácnosti na ekologické způsoby vytápění. Část obytného území podél páteřní silnice III. třídy procházející obcí je zatížena imisemi ze silniční dopravy.

Plochy navržené pro bydlení by měly být plynofikovány, takže jejich realizací by nemělo docházet ke zhoršování kvality ovzduší. Při ostatní činnosti v území (např. při umísťování nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.

2. Vlivy dopravy

S výjimkou nejbližšího okolí silnice III/428 22 nepředstavuje hluk v řešeném území žádný významnější problém.

3. Hluk

a) Hluk z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a vyhlášky č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů a podmínky účasti veřejnosti na jejich přípravě (vyhláška o hlukovém mapování). Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (mezní hodnoty) jsou stanoveny tímto předpisem.

Denní doba

- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

Noční doba

- noční doba -10 dB
- noční doba pro hluk ze železnice -5 dB
- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo novelizováno v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP v listopadu 1995. Pro potřeby ÚPN jsou použity jako podklad pro výpočet hluku z dopravy "Metodické pokyny", zpracované VÚVA Praha - urbanistické pracoviště Brno v roce 1991. V denní době u obytné zástavby nesmí být překročena hodnota 55 dB a v noční době 45 dB, pokud se nezohlední další korekce, což v případě železnice představuje 60 dB v denní a 55 dB v noční době v ochranném pásmu dráhy, u hlavních komunikací představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době.

Pro obec Jankovice jsou stanoveny podél silnice III. třídy tyto limitní hranice hluku:

- denní doba (06 - 22 hod) 60 db(A)
- noční doba (22 - 06 hod) 50 db(A)

Jelikož nebylo na silnici III/428 22 procházející zástavbou prováděno sčítání dopravní zátěže, nelze hlukové zatížení stanovit výpočtem. S ohledem na relativně nízkou zátěž zjištěnou průzkumem v terénu, lze předpokládat hlukové hladiny ze silniční dopravy, které nepřekračují limitní hodnoty.

b) Ostatní zdroje hluku

Vlastním provozem navržené obytné zástavby nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území. Při provozování vlastní výrobní činnosti v navržených plochách 9 a 10 musí být učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování hluku v území a překračování maximální přípustné hladiny hluku.

d) Ochrana přírody a krajiny

1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny - ÚSES), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz. Změna měřítko struktury krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agrocenóz, zvýšení ochrany proti vodní i větrné erozi, apod.

Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj. Podrobný popis řešení ochrany přírody a krajiny je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*.

2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

a) Základní východiska a širší vztahy

Základním podkladem pro tvorbu ÚSES v zájmovém území byl *ÚTP nadregionální a regionální ÚSES ČR* (Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., Brno, 1996).

Na hlavním hřebenu Chřibů byla vymezena trasa nadregionálního biokoridoru (dále jen NRBK) reprezentujícího mezofilní společenstva bučin. Z NRBC *Buchlovké lesy* (okres Uherské Hradiště) vybíhá [dle *ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES*] trasa NRBK č. *K 141*, propojující *Buchlovké lesy* s nadregionálním biocentrem (NRBC) č. 100 *Spálený* (okr. Zlín). Zároveň tak dochází přes nivu Moravy k propojení Chřibů s Vizovickými vrchy [podcelek Komonecká hornatina], respektive (Ždánicko-litensického) Chřibského a Zlínského bioregionu. V trase byla vložena následující regionální biocentra (RBC) č. 119 *Pod Kulou* (okr. Kroměříž), č. 1546 *Žlutava* (okr. Zlín), č. 102 *Prusinky*, č. 101 *Lapač* (okr. Uherské Hradiště), č. 100 *Oskerušný les*, č. 99 *Zlínský les* a č. 97 *Pod Slavickým kopcem* (všechna v okr. Zlín).

Z výše uvedeného ÚTP a ze ZÚR ZK vyplynul pro řešené území obce Jankovice následující požadavek, který je zpracován do navrženého řešení:

- vymezení dílčí části nadregionálního biokoridoru *K 141*.

b) Návrh lokálního územního systému ekologické stability

Na výše uvedený nadregionální a regionální ÚSES hierarchicky navazuje lokální ÚSES, který má v celém systému ekologické stability specifické postavení. Stabilizačním působením biocenter, biokoridorů a interakčních prvků na okolní ekologicky méně stabilní území zabezpečuje provázanost a funkčnost celého ÚSES. Tato síť ekologicky stabilizujících segmentů krajiny je základním kamenem vyšších systémů a zároveň plní i funkci genetické zásobárny ke spontánnímu uchování regionálního genofondu volně žijících organismů.

1. Návrh řešení

- V lesních porostech v severní části řešeného území je trasována osa nadregionálního biokoridoru *K 141*. V širších souvislostech propojuje biokoridor nadregionální biocentrum NRBC 94 *Buchlovské lesy* a NRBC 100 *Spálený*. Vegetační typ osy je mezofilní bučinný. Do osy NRBK *K 141* je v řešeném území vloženo lokální biocentrum (LBC) *Jílová*.
- Z LBC *Jílová* je na západním okraji řešeného území vedena jižním směrem vymezená trasa funkčních lokálních biokoridorů *LBK 1* až *LBK 4*, v níž byla vymezena tato funkční LBC: *Zelená hlávka, Kojátka a Kobyly žleb*.

- Po východním okraji řešeného území je v severojižním směru vedena další trasa lokálních, převážně funkčních, biokoridorů *LBK 7* až *LBK 5*, která zde vstupuje ze sousedního k.ú. Košíky (z *LBC Neckářka*), v níž bylo v řešeném území vymezeno *LBC Rovina*. Další lokální biocentrum (*LBC Sypčinky*) bylo již dříve vymezeno v sousedním k.ú. Košíky v rámci zpracování ÚP Košíky.

2. Odůvodnění navrženého řešení

Podkladem pro zpracování plánu ÚSES jsou ÚAP, ÚSES nadregionální úrovně vychází z aktuální verze dokumentace *Zásady územního rozvoje Zlínského kraje*.

Lokální ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory především lesního typu. Označení lokálních biocenter vychází z místních názvů, číslování lokálních biokoridorů vychází ze samostatné číselné řady.

Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Tyto střety je v případě rekonstrukcí cest či mostů třeba řešit technickými opatřeními v rámci přípravy stavby. Chybějící segmenty ÚSES je z důvodu funkčnosti nutné doplnit přirozenými společenstvy charakteru rozptýlené krajinné zeleně s geograficky původním travním porostem.

U všech prvků ÚSES dochází k úpravě jejich velikosti a tvaru na základě parcelace KN, stavu v terénu a dle možností na základě jednotek prostorového rozdělení lesa. Části ÚSES trasovaných na PUPFL lze charakterizovat jako existující, při obnově porostů je třeba dodržovat přirozenou druhovou skladbu sadebního materiálu. V případě vhodného a kvalitního mateřského porostu je vhodné využít přirozenou obnovu porostu. ÚSES je dle segmentů charakterizován jako existující a chybějící.

Návaznost prvků ÚSES na sousední k.ú. je dodržena. U biocenter a biokoridorů přecházejících na sousedící k.ú. je nutné v dalším stupni řešení zajistit provázanost. Koordinace ÚSES na sousední katastrální území jsou uvedeny v následující tabulce:

Tab. B.1. Koordinace ÚSES na sousední katastrální území

Navazující k.ú.	Biocentra ke koordinaci	Biokoridory ke koordinaci
Kostelany	LBC Jílová	K 141 segm. U myslivny – Jílová, K 141 segm. Jílová – Komínky
Košíky	-	K 141 segm. Jílová – Komínky, LBK 6, LBK 7
Traplice	-	LBK 5
Velehrad	LBC Zelená hlávka	K 141 segm. U myslivny – Jílová, LBK 1, LBK 2, LBK 4

Tab. B.2. Přehled vymezených biocenter

Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová výměra (ha)	Aktuální stav	Návrh opatření
LBC <i>Jílová</i>	existující	8,78 ha*	lesní porosty	Při obnově lesních porostů vhodné použít přirozenou obnovu.
LBC <i>Kobylí žleb</i>	existující	10,46 ha	lesní porosty	Při obnově lesních porostů vhodné použít přirozenou obnovu.
LBC <i>Kojátka</i>	existující	5,91 ha	lesní porosty	Při obnově lesních porostů vhodné použít přirozenou obnovu.
LBC <i>Rovina</i>	existující	8,14 ha	lesní porosty	Při obnově lesních porostů vhodné použít přirozenou obnovu.
LBC <i>Zelená hlávka</i>	existující	8,31 ha*	lesní porosty	Při obnově lesních porostů vhodné použít přirozenou obnovu.

Tab. B.3. Přehled vymezených biokoridorů

Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová délka	Aktuální stav	Návrh opatření
K 141 segm. <i>U myslivny – Jílová</i>	existující	630 m*	lesní porosty	Při obnově lesních porostů vhodné použít přirozenou obnovu.
K 141 segm. <i>Jílová– Jomínky</i>	existující	470 m*	lesní porosty	Při obnově lesních porostů vhodné použít přirozenou obnovu.
<i>LBK 1</i>	existující	1270 m	lesní porosty	Při obnově lesních porostů vhodné použít přirozenou obnovu.
<i>LBK 2</i>	existující	1430 m	lesní porosty	Při obnově lesních porostů vhodné použít přirozenou obnovu.
<i>LBK 3</i>	existující	1400 m	lesní porosty	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT (STG), u vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
<i>LBK 4</i>	existující	1450 m*	lesní porosty	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT (STG), u vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
<i>LBK 5</i>	existující	520 m*	lesní porosty	Při obnově lesních porostů přizpůsobit druhovou skladbu příslušnému SLT (STG), u vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
<i>LBK 6</i>	částečně existující	1430 m*	lesní porosty, travní porosty, krajinná zeleň, břehové porosty	Doplnit chybějící segment biokoridoru rozptýlenou výsadbou zeleně s travním porostem.
<i>LBK 7</i>	částečně existující	600 m*	travní porosty, krajinná zeleň	Doplnit chybějící segment biokoridoru rozptýlenou výsadbou zeleně s travním porostem.

* Uvedená výměra/délka je v rámci řešeného území.

3. Krajinný ráz

a) Charakter řešeného území

Podle Typologie české krajiny (LÖW a spol., s.r.o., 2005) náleží zájmové území do novověké sídelní krajiny Carpatica). Historie osídlení je spojena s přeměnou lesa na zemědělskou půdu. Sídlo založil v roce 1648 Jan hrabě z Rottalů, po němž dostala obec jméno. Byla zřejmě osídlena valašským obyvatelstvem, neboť se vyznačuje zvláštním půdorysem - jedná se o řadu domů v údolní poloze, na něž navazuje na stráních záhumenice (záhumenicová plužina valašského typu). K největším změnám došlo v období socialismu, scelování polí však zde mělo daleko větší terénní překážky a základní struktury zejména ve vazbě na sídlo se dochovaly dodnes.

b) Vyhodnocení krajinného rázu řešeného území

Zájmové území zahrnuje dvě odlišná místa krajinného rázu. Severní a západní část řešeného území je tvořena přírodě blízkou lesní krajinou, která je součástí lesního komplexu Chříby. Lesní krajina zahrnuje i drobné nelesní enklávy. Pro lesní krajinu je charakteristická pohledová uzavřenost. Jižní a východní část katastrálního území je reprezentována lučně - lesní krajinou přechodového krajinného typu, která je charakteristická lesních a nelesních stanovišť. Toto typické míšení signalizuje polohy zemědělsky méně úrodné, stanovištně pestré.

Z hlediska druhové rozmanitosti patří lesozemědělské krajiny mezi bohaté. Nacházejí se zde druhy vázané na lesní prostředí i na nelesní stanoviště a celá škála ekotonů. Krajinnou maticí tvoří mozaika lesních a zemědělských ploch. Jankovice jsou součástí harmonické krajiny Přírodního parku Chřiby s četnými přírodními a kulturně – historickými hodnotami.

Zalesnění činí cca 64 % z celkové výměry, na zemědělské půdě převládají trvalé travní porosty (cca 65%) a vysoký je i podíl zahrad (8,5 %). Přirozená úrodnost půd je velmi nízká, více než 90 % výměry ZPF tvoří pozemky podprůměrných bonit (IV. a V. třída ochrany).

Zastoupení krajinné zeleně je mimořádně bohaté – vedle diverzifikovaného ekotonu lesa se na krajinném rázu podílí zejména liniová zeleň, často vymežující historickou plužinu. Vedle kvalitních stanovištně původních dřevin se zde vyskytuje i četná náletová zeleň, která omezuje vizuální i fyzickou prostupnost krajiny a představuje nevhodný trend i do budoucna.

1. Přírodní charakteristiky

Z hlediska plošného zastoupení biochor se jedná o krajinný prostor pestrý, charakterizovaný střídáním biochor vrchovin a plošin ve 3. a 4. vegetačním stupni. Základní a určující charakteristikou zájmového území je reliéf. Chřiby, které vystupují z nižšího reliéfu střední Moravy, jsou vrchovinou s úzkými strukturálními hřbety oddělenými hlubokými rozevřenými údolími. Pro reliéf jsou charakteristické vysoké zaoblené hřbety s řadou bočních rozsoch. Příkré svahy jsou členěny řadou hlubokých zářezů pramenných úseků vodních toků. Zejména na lesích se vyskytují drobné skalky a kamenité povrchy i sutě a akumulace balvanů, lokálně se na svazích vyskytují sesuvy.

K přírodním hodnotám území patří:

- Přírodě blízká lesní společenstva Chřibů
- Vodoteče a zdrojnice
- Potoční nivy, žleby
- Převážně liniová krajinná zeleň
- Členité ekotony lesních porosty
- Studánky, prameniště, drobné mokřady
- Malá vodní nádrž
- Vysoké zastoupení travních porostů
- Extenzivní sady a zahrady

2. Kulturně historické charakteristiky

- Dochované historické krajinné struktury – záhumenicová plužina valašského typu
- Púdorys sídla
- Paseky
- Králův stůl –kamenný blok z hrubozrnného pískovce
- Kostel Nanebevzetí Panny Marie
- Kaple sv. Antonína
- Smírčí kříž a další drobné památky v krajině
- Památník obětem 2. sv. války
- Četné turistické a cyklistické trasy
- Živé folklórní tradice

3. Estetické charakteristiky

- Výrazné krajinné horizonty
- Přirozený přechod sídla do krajiny
- Interiérový charakter krajinné scény
- Esteticky působivá mozaika lesů a luk.
- Převážně harmonické měřítko krajiny
- Přirozené vedení cest, výhledy do krajiny

- Fragментy se zachovalými strukturami malovýrobního způsobu obhospodařování
- Vzrostlé stromy charakteru památných stromů (buky, oskeruše)
- Kozinec – místo dalekých výhledů do krajiny

4. Vyhodnocení využívání půdního fondu a jeho vlivy na krajinný ráz

Řešené území obce Jankovice představuje lučně – lesní, převážně harmonickou krajinu. Produkční potenciál území je tradičně zaměřen na využití lesa, doposud méně využívaný je rekreační potenciál specifické krajiny Přírodního parku Chříby.

Vzhledem k okrajové poloze sídla a méně příznivým stanovištním podmínkám pro zemědělství představuje potenciální nebezpečí zarůstání krajiny. Zastoupení krajinné zeleně je četné, do budoucna se doporučují výběrové zásahy (redukce náletů) s preferencí kvalitních dřevin a vhodné doplnění alejové a solitérní zeleně.

c) Návrh koncepce uspořádání krajiny

1. Cílové charakteristiky krajiny

a) Požadavky vyplývající ze ZÚR ZK

Téměř celé řešené území obce Jankovice náleží dle ZÚR ZK (do krajinného celku (KC) Otrokovicko (9), krajinného prostoru (KP) Halenkovicko (9.5) a pouze jihozápadní cíp řešeného území (území západně od silnice III/428 26) náleží do KC Chříby (10), KP Buchlovsko (10.2).

Cílovou charakteristikou krajiny KP Halenkovicko je *krajina zemědělská harmonická*, charakterizovaná jako:

- *krajinný ráz*: reliéf pahorkatin s menšími vesnickými sídly, převaha zemědělských kultur, vyvážený podíl orné půdy, sadů, zahrady a trvalých travních porostů, atraktivní pro bydlení.
- *přírodní prvky*: teplejší svahy pahorkatiny, ekotony porostních okrajů;
- *kulturní prvky*: dochované architektonické a urbanistické znaky sídel, extenzivní trvalé zemědělské kultury (ovocné sady, louky a pastviny), drobné sakrální stavby, dochovaná historická plužina, doprovody komunikací sídel;
- *vjemové znaky*: přírodní i kulturní různorodost, harmonie vztahu člověka a přírody, pohledové vazby na významné dominanty, symboly v krajině, sakrální stavby.

Možná ohrožení cílové charakteristiky krajiny:

- rozsáhlejší zástavba mimo zastavěné území,
- zatížení území soustředěnou intenzivní rekreací,
- přejímání cizorodých architektonických a urbanistických prvků.

Zásady pro využívání:

- zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny (zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů);
- nepřipouštět nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území;
- respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel.

Cílovou charakteristikou krajiny KP Buchlovsko je *krajina lesní*, , charakterizovaná jako:

- *krajinný ráz*: převaha lesa (nad 70%), lesní porosty využívány hospodářsky, zachování lesních porostů významné pro ekologii i ochranu krajinného rázu, území částečně atraktivní pro rekreaci (chybí infrastruktura).
- *přírodní prvky*: přírodě blízký les;
- *kulturní prvky*: historické stavby (fortifikační a strážní), stavby pro hospodaření v lese
- *vjemové znaky*: intimita, interiérový charakter scény, výhledy, atmosféra lesních podrostů.

Možná ohrožení cílové charakteristiky krajiny:

- velkoplošná likvidace lesa.

Zásady pro využívání:

- podřídit využití území ochraně lesa;
- provádět lesní hospodaření v souladu s přírodním potenciálem území;
- nepřipustit velkoplošnou těžbu lesních porostů;
- bránit výstavbě doprovodných zařízení pro intenzivní formy rekreace a lyžařských sjezdovek

b) Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanovené cílové charakteristice krajiny

- Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro obě cílové charakteristiky území, tj. vytváří podmínky pro zachování harmonického vztahu sídla a zemědělské krajiny (zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů), nejsou navrženy žádné nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území, jsou plně respektovány architektonické a urbanistické znaky sídla a současně není navrženým řešením požadován velkoplošný zábor lesa ani nejsou navrženy žádné plochy pro realizaci zařízení pro intenzivní formy rekreace ani lyžařských sjezdovek.
- Navržené řešení vytváří podmínky a stanovuje zásady, umožňující, zejména při navazujících stavebně správních řízeních, respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel (viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.6, písm. b) *Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu této textové části Odůvodnění*).

2. Cílový stav krajiny

a) Vstupní podmínky a hlavní zásady pro využívání nezastavěného území a krajiny

- Stanovištní podmínky nejsou z hlediska organizace a uspořádání půdního fondu vhodné pro klasickou zemědělskou velkovýrobu.
- Cílovým stavem krajiny je polyfunkční zemědělsko – lesní harmonická krajina s možnostmi rekreačního využití.

b) Návrh souboru opatření pro udržitelné využívání krajiny

Realizací níže popsanych souborů opatření budou vytvořeny podmínky pro uchování stávající ekologické stability území, zlepšení kvality vodního prostředí a posílení autoregulačních procesů v krajině.

Soubor opatření k udržitelnému hospodaření v krajině

Využití zemědělské půdy s péčí řádného hospodáře:

- výsadba liniové zeleně vč. zasakovacích lesních pásů
- podpora alternativních forem využití ZPF
- extenzivní sady
- extenzivní (nejlépe smíšená) pastva dobytka
- uplatnění zásad správné zemědělské praxe a šetrných technologií

Soubor opatření k revitalizaci krajiny

Pro zvýšení ekologické stability území, vodního režimu krajiny a ochrany před povodněmi jsou navržena tato opatření:

- velikost a tvar obhospodařovaných pozemků přizpůsobit stanovištním podmínkám
- obhospodařovat i opuštěné pozemky
- limitovat stávající náletové dřeviny zabránit jejich další expanzi
- plošně zvyšovat retenční kapacitu krajiny

- realizovat chybějící prvky ÚSES
- chránit a obnovovat drobné stavební památky v krajině

Soubor opatření k ochraně a obnově krajinného rázu

Tato opatření směřují k zachování produkční funkce krajiny a zachování stávajících přírodních a kulturně – historických hodnot.

- výsadbu krajinné zeleně směřovat k zachování a obnově historické plužiny
- zachovat charakter sídla obklopeného zelení
- respektovat významné dálkové pohledy
- respektovat prostorové vztahy v krajině při situování nových staveb
- nepovolovat v území stavby výrazně se lišící od původních: zastavěnou plochou a kubaturou
- nepovolovat stavby výrazně se uplatňující v siluetě sídla (měřítko, hmota, barevnost)

Soubory opatření jsou navzájem propojeny a většinou mají multifunkční charakter. Navržená jednotlivá opatření je možno realizovat postupně, ale žádoucí konečné mozaiky krajiny lze dosáhnout až realizací všech dílčích opatření.

Dosud nezastavěné krajinné horizonty, které jsou zobrazeny ve výkresech *B.2.2-1 Koordinační výkres* a *B.2.6 Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění* a označeny jako plochy významně se uplatňující pohledových horizontů regionálního a lokálního významu, nesmí být narušovány výstavbou vizuálně negativně se uplatňujících vertikálních dominant jako jsou např. stožáry základnových stanic GSM, větrné elektrárny apod. Maximální výška staveb by zde neměla přesahovat výšku 20 m.

e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Z hlediska kvality zemědělské půdy se v k.ú. Jankovice u Uherského Hradiště vyskytují pouze dvě lokality (niva Jankovického potoka ve střední části řešeného území a okraj nivy Smitého /Košíkovského/ potoka na JV okraji řešeného území) kde jsou zastoupeny nejproduktivnější zemědělské půdy se II. třídou ochrany ZPF (BPEJ 3.58.00), které zaujímají pouze 6,2 % celkové výměry ZPF. Půdy zařazené do I. třídy přednosti v ochraně ZPF se zde nevyskytují. Převážná většina ZPF (93,2 %) v k.ú. Jankovice se nachází na půdách, které jsou zařazeny do IV. a V. třídy přednosti v ochraně ZPF.

Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Nová dopravní infrastruktura vychází zejména z požadavků na zajištění obsluhy území v lokálním kontextu (místní komunikace). Navržená technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení. Bez rozvoje dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji.

g) Sociodemografické podmínky

Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na záborů půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zvyšování

zaměstnanosti (rozvoj výroby a služeb) a hospodářský rozvoj obce (nové výrobní plochy, doprava, technická infrastruktura).

h) Bydlení

Křivka vývoje počtu obyvatel v Jankovicích má ve sledovaném období uplynulých cca 50 let trvale klesající charakter, přičemž v tomto období došlo k úbytku téměř 40 % obyvatel. V r. 2011 zde žilo 459 obyvatel, což je o 38 méně než v r. 2001. Vývoj počtu obyvatel bude záviset jednak na věkové struktuře obyvatelstva (přirozená obměna), ale také na migračních tendencích, kdy je žádoucí imigrace do sídla. Důležitou roli zde bude mít přirozený pohyb obyvatelstva, prioritně reprezentovaný dojížděnou za prací. S tím bezprostředně souvisí nároky na bydlení a odpovídající občanské vybavení. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva bude klíčovou pro další nárůst obyvatelstva. Proto byly v řešeném území navrženy dostatečně dimenzované plochy pro bydlení. Jako optimální cílová velikost obce Jankovice je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 500 obyvatel.

i) Rekreace

Pro rekreaci jsou v území vytvořeny velmi příhodné podmínky. V katastrálním území je evidováno 28 objektů, které jsou využívány jako nevyčleněné rekreačních chalupy a jedno zařízení hromadné rekreace, kde je provozována agroturistika. Řešené území má velmi dobré předpoklady pro rozvoj pěší turistiky, cykloturistiky i jízdy na koni. Mimo zastavěné území byly územním plánem vytvořeny podmínky umožňující zvýšení prostupnosti krajiny. Tyto aktivity tzv. měkké turistiky, by měly být preferovány před dalším zastavováním území novými rekreačními objekty. Nejsou navrženy žádné nové plochy pro rekreaci.

j) Hospodářské podmínky

Na východním okraji obce se nachází jeden větší výrobní areál využívaný pro smíšenou výrobu a východně od obce menší areál zemědělské výroby. V obou případech se jedná o areály bývalého zemědělského družstva. Kromě toho zde působí ještě několik menších živnostenských provozoven. Stávající plochy zemědělské a smíšené výroby, skladování a služeb zůstanou stabilizovány. Za východním okrajem obce je navržena menší plocha pro zemědělskou výrobu a na východním okraji obce plocha pro smíšenou výrobu. Realizace navržených ploch, včetně intenzifikace stávajících výrobních ploch může mít pozitivní vliv na zvyšování ekonomického potenciálu obce Jankovice. Pokud by došlo k podstatnému zvýšení zaměstnanosti, měla by tato skutečnost pozitivní vliv také na demografický a sociální rozvoj.

3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

- Navržené řešení Územního plánu Jankovice, které vychází z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb, je spolu s hlavními zásadami prostorového řešení podrobně popsáno v kapitole 2 textové části *Územního plánu*.
- Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny je uveden v kapitole 5 textové části *Územního plánu* a také výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) této textové části *Odůvodnění*.

3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyjádřených v Politice územního rozvoje České republiky vyplývají zejména tyto požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
 - *Navržené řešení ÚP Jankovice vychází ze stávající struktury osídlení, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území. Vyhodnocení a odůvodnění potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno zejména v následujícím oddílu 3.6.3 a také v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF této textové části Odůvodnění*
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
 - *V rámci procesu zpracování ÚP Jankovice byly objektivizovány a redukovány ty záměry na provedení změn v území, které byly v rozporu s výše uvedenými požadavky, např. záměry na extenzivní výstavbu na plochách ZPF, v krajinářsky pohledově exponovaných plochách, v plochách ohrožovaných extravilánovými vodami, apod.).*
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
 - *V řešeném území se nenacházejí žádné opuštěné areály a plochy (tzv. brownfields) průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu. Plochy (dřívější) zemědělské výroby jsou využívány zpravidla extenzivním způsobem.*
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
 - *V řešeném území nejsou stanovena záplavová území; pro eliminaci rizik záplav extravilánovými vodami jsou navržena protipovodňová opatření.*
- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.
 - *V řešeném území se nenacházejí žádné znevýhodněné městské části.*

3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

1. Obyvatelstvo

a) Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

Křivka vývoje počtu obyvatel v Jankovicích má ve sledovaném období uplynulých cca 50 let trvale klesající charakter, přičemž v tomto období došlo k úbytku téměř 40 % obyvatel a jen za poslední sledovanou dekádu poklesl počet obyvatel o dalších 38. Dle Regionálního informačního servisu (RIS; <http://www.risy.cz>) zde počátkem r. 2013 žilo 469 obyvatel. Rozdíl mezi lety 2011 a 2013 (10 obyvatel) může být jednak nárůstem počtu obyvatel, jednak různými metodami evidence obyvatel. Dle

Sčítání lidu, domů a bytů není od 1.1.2009 evidován počet trvale bydlících obyvatel, ale počet obyvatel s *obvyklým pobytem*⁸. Dle Regionálního informačního servisu jsou uváděni *bydlící obyvatelé*.

Tab. B.4. Vývoj počtu obyvatel za období let 1961 – 2011

Rok	Počet obyvatel
1961	778
1970	748
1980	576
1991	517
2001	497
2011	459

Počátkem r. 2013 žilo v Jankovicích dle údajů RIS 469 obyvatel, což může signalizovat mírné oživení. Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by však měl počet obyvatel v Jankovicích dále spíše klesat, případně jen stagnovat (zvláště nepříznivé je zastoupení věkové skupiny 0 – 14 let: 13,7 %) a také poměrně vyšší zastoupení obyvatel v poproduktivním věku 65 let a více: 17,6 %, přičemž index stáří (podíl skupiny poproduktivních obyvatel k věkové skupině 0 – 14 let, zde: 81/63, vykazoval v r. 2011 hodnotu 1,29). Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj případně až akcelarovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Jednou z příčin tohoto poklesu byl i nízký počet realizovaných bytů, kdy bylo mezi lety 2001 – 2011 dokončeno pouhých 7 bytů, tj. v průměru necelý jeden byt ročně.

Velmi důležitým bude i faktor přirozeného pohybu obyvatelstva, z nichž k nejdůležitějším patří pracovní dojíždění nebo vyjíždění ze sídla, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti. V následující tabulce je uveden předpokládaný počet obyvatel do r. 2030. S ohledem na výše uvedená intercenzální data uvažuje prognóza jen s velmi opatrným nárůstem počtu obyvatel. Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je však stanovena urbanistická rezerva ve výši 1 % z celkového zvažovaného počtu obyvatel.

Tab. B.5. Navrhovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy

Rok	2020	2030
Navrhovaný počet obyvatel	475	485
Urbanistická rezerva 1 %	5	5
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	480	490

2. Bytový fond

a) Údaje o stávajícím domovním a bytovém fondu

Tab. B.6. Vývoj počtu domů za období let 1961 – 2001

Rok	počet domů
1961	182
1970	178
1980	167
1991	191
2001	193
2011	194

⁸ Udává, počet obyvatel s obvyklým pobytem k určitému okamžiku (podle různých kategorií - např. druh pobytu, způsob bydlení, pohlaví, věkové skupiny, území apod.). Do počtu obyvatel jsou zahrnuty všechny osoby s obvyklým pobytem v daném území (tj. osoby, které v daném území obvykle tráví období svého každodenního odpočinku bez ohledu na dočasnou nepřítomnost z důvodu rekreace, návštěv, pracovních cest, pobytu ve zdravotnickém zařízení apod. a které zde jsou členem konkrétní domácnosti).

Zástavba v Jankovicích je převážně nízkopodlažní (1-2 podlaží), tvořená původními částečně řadově řazenými zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím, novějšími dvojdomky a solitérními rodinnými domy. Hlavní funkcí je bydlení částečně doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad a záhadenků. V obci Jankovice se nachází téměř jedna čtvrtina neobydlených domů, přičemž více než polovina z celkového počtu neobydlených bytů je užívána k rekreaci.

Dle SLDB 2011 zde bylo evidováno 15 domů (= 8 %) postavených do r. 1919 a 56 domů (= 29 %) postavených v letech 1920 – 1970). Současně bylo 10 domů uváděno jako nezpůsobilé k bydlení. Z uvedeného vyplývá, že významnějším negativním ukazatelem části bytového fondu v obci Jankovice je jeho stáří a částečně i nižší kvalita. Proto je nutno výhledově uvažovat s jeho náhradou za nový bytový fond, a to formou rekonstrukcí stávajících objektů nebo jejich demolice a výstavbou nových domů.

Vybrané údaje ze *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2011.

Počet domů celkem	194
z toho trvale obydlené	145
Počet neobydlených domů	49
z toho neobydlené sloužící k rekreaci	28
Počet bytů celkem	218
Počet trvale obydlených bytů	167
Počet neobydlených bytů.....	51
Průměrná obložnost bytů.....	2,75 obyvatel/byt

Pro účely stanovení navrhovaného počtu obyvatel bylo provedeno srovnání průměrné obložnosti veškerého bytového fondu⁹ v uplynulých třech dekádách a interpolací byla stanovena prognózovaná obložnost (zalidněnost)¹⁰ do r. 2030 - viz následující tabulky.

Tab. B.7. Údaje o obložnosti bytového fondu (počet obyvatel/byt) v letech 1980 – 2011

Rok	1980	1991	2001	2011
Počet obyvatel	576	517	497	459
Počet bytů (trvale obydlených)	170	160	158	167
Průměrný počet obyvatel/byt	3,39	3,23	3,15	2,75

b) Odhad potřeby bytového fondu

Tab. B.8. Předpokládaná potřeba bytového fondu do roku 2030

Rok	2020	2030
Výhledový počet obyv.	475	485
Odhad průměrného počtu osob/byt	2,60	2,50
Potřeba bytů v návrhovém období	183	194
Přirozený úbytek bytového fondu	3 ¹¹	4 ¹²
Celková potřeba bytového fondu	186	198

3. Bilance kapacit navrhovaných ploch pro bydlení

Územním plánem je navrhována pouze jedna nová plocha pro bydlení. V rámci zpracování územního plánu byly prověřeny i další potenciálně vhodné plochy, které ale byly po společném jed-

⁹ Tj. včetně neobydlených domů a bytů, které jsou pro bydlení potenciálně disponibilní.

¹⁰ Zalidněnost bytu se vymezuje počtem osob, které v bytě bydlí a velikostí tohoto bytu. Při použití stanovených norem lze byty dále členit na byty přelidněné, případně nedostatečně zalidněné (medolidněné), resp. byty neobydlené nebo byty volné.

¹¹ 0,2 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = [(218/100) x 0,2] x 7 = 3 byty/7 let

¹² 0,2 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = [(218/100) x 0,2] x 10 = 4 byty/10 let

nání o návrhu územního plánu z řešení územního plánu vypuštěny (jednalo se o dvě plochy na severo-západním okraji obce, označené jako plocha 1 a 2).

Tab. B.9. Navržené plochy pro individuální bydlení

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet bytů ¹³
1	3	Jihovýchod	1
	celkem		1

4. Rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030

V následujícím přehledu je uvedena rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030, která vyplynula z analýzy vývoje počtu obyvatel a bytového fondu v řešeném území obce Jankovice a predikce demografické prognózy.

Počet bytů celkem (2011).....	218
Počet trvale obydlených bytů (2011).....	167
Počet bytů sloužících k rekreaci (2001)	28
Počet neobydlených domů (2001).....	49
Předpokládaný úbytek byt. fondu 2013 - 2030	7
Odhadovaný počet bytových jednotek (b.j) - potenciální kapacita - v navržených plochách bydlení	1
Odhadovaný počet b.j. (potenciální kapacita) na plochách po demolovaných domech	4
Odhadovaný počet b.j. (potenciální kapacita) v nezastavěných prolukách ¹⁴	12
Navrhovaný počet bytů v území do r. 2030 ¹⁵	196
Odhadovaný průměrný počet osob/byt v r. 2030	2,50
Maximální kapacita území - do r. 2030 (196 bytů x 2,50 obyv./byt).....	cca 490 obyv.

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 1 % z celkového uvažovaného počtu obyvatel.

Počet obyvatel v roce 2011	459
Počet obyvatel na počátku r. 2013.....	469
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020	475
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030	485
Urbanistická rezerva (1 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2020 nad původně stanovený rámec.....	5
Urbanistická rezerva (1 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2030 nad původně stanovený rámec.....	5
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020 včetně urbanistické rezervy	480
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030 včetně urbanistické rezervy	490

5. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2030 (490 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 1 % urbanistické rezervy (490 obyvatel) činí 0 obyvatel. Z toho vyplývá, že je v řešeném území navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení. Navržené řešení je v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona

¹³ Odhadovaná potenciální kapacita počtu bytů v jednotlivých plochách

¹⁴ Viz také kapitola 4, podkapitola 4.4, oddíl 4.4.1, písm. c) bod 2.6. *Zdůvodnění navrženého řešení* této textové části *Odůvodnění*

¹⁵ 218 bytů (údaj z r. 2011) + celková kapacita bytů v navržených plochách BI (1 byt) + potenciální kapacita na plochách po demolovaných domech (4 byty) + potenciální kapacita v nezastavěných prolukách (12 bytů) – (mínus) předpokládaný úbytek bytového fondu (7 bytů) – (mínus) počet bytů užívaných pro rekreaci (28) = 196 bytů

b) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro výrobu

1. Bilance kapacit navrhovaných ploch pro výrobu

Tab. B.10. Navržené plochy pro výrobu

Poř. č.	Označení	Lokalita	Výměra v ha
1	9	Centrum	0,3149
2	10	Východ - Farma	0,1843
	celkem		0,4992

Podrobný popis ploch navržených pro výrobu je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), body 5. *Plochy smíšené výrobní* a 6. *Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu* této textové části *Odůvodnění*.

2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro výrobu

Současná výměra výrobních ploch v Jankovicích činí cca 3,4 ha, z toho 0,67 ha představují plochy zemědělské výroby (do této výměry není zahrnuta plocha agroturistiky Ranch Rovná na JV okraji řešeného území), 0,66 ha plochy lesnické výroby a 2,07 ha plochy smíšené výrobní.

Do (zastavěných) ploch výroby není zahrnuta plocha fotovoltaické elektrárny ve střední části obce, v níž je v současnosti provozována výroba elektrické energie, protože se jedná pouze o dočasné využití této plochy (cca 15 – 20 let), které je dáno životností fotovoltaických panelů a ekonomickou návratností vložené investice. Plocha fotovoltaické elektrárny není vymezena jako zastavěné území.

Výměra ploch pro výrobu navržených územním plánem (plochy 9 a 10) činí cca 0,5 ha, což představuje nárůst o 15 % nad stávající stav výše uvedených výrobních ploch. Vzhledem k charakteru řešeného území, jeho makropoloze, skutečnosti, že Jankovice nejsou součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy a uvažovanému maximálnímu počtu obyvatel v roce 2030 (cca 500), se navržené plochy pro výrobu, jeví jako odpovídající.

4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)

4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

4.1.1. Širší geografické vztahy

Obec Jankovice se nachází v západní části Zlínského kraje, přičemž správně spadá pod okres Uherské Hradiště, obec s rozšířenou působností Uherské Hradiště a obec s pověřeným obecním úřadem Uherské Hradiště. Obec tvoří jediné katastrální území jménem Jankovice u Uherského Hradiště. Na severu sousedí obec s obcemi Kostelany a Roštín (obě v okrese Kroměříž), na východě s obcemi Košíky a Kudlovice, na jihu s obcemi Traplice a Jalubí a na západě s obcí Velehrad.

Obec se nachází v periferní poloze vůči okolním rozvojovým a komunikačním osám. Je situována v úzkém, lesnatém údolí Jankovického potoka, přibližně 14 km severně od okresního města. Zástavba odpovídá kolonizačnímu způsobu založení, jedná se o ulicovitou zástavbu okolo hlavní komunikace v údolí. Přibližně tři čtvrtiny rozlohy katastru tvoří plochy lesa na podloží flyšových pískovců magurského typu. Zbývající plochy tvoří zastavěné území a plochy luk, pastvin a sadů. Zemědělská rostlinná výroba v obci probíhá vzhledem k přírodním podmínkám pouze omezeně. Kromě hlavního údolí Jankovického potoka je zahrnuta ještě horní část údolí, v němž leží obec Košíky (severovýchodní část katastru). Kromě souvisle zastavěného území existuje několik samot pasekářského charakteru.

Západním okrajem katastru prochází významná spojnice regionálního významu, silnice ze Starého Města a Modré přes Bunč do Zdounek. Tato silnice zajišťuje spojení Uherskohradištska se západním Kroměřížskem, avšak její nevýhodou jsou nepříznivé směrové a sklonové poměry, místy nekvalitní povrch a špatná sjízdnost v klimaticky nepříznivých obdobích. Přestože se jedná o významnou komunikaci, obec je na ni napojena pouze zpevněnou účelovou komunikací s omezeným vjezdem. Hlavní příjezd do obce je zajištěn silnicí III. třídy od Traplic, která prochází údolím Jankovického potoka. Silnice v obci končí a navazuje na ni další lesní účelová komunikace k hlavnímu hřebeni Chřibů. Významnou místní komunikací je zpevněná cesta od kostela okolo hřbitova na odlesněný hřeben „Za cestou“ a ke dvoru Rovná, pokračující do Košíků.

Z hlediska silničních dopravních vztahů je obec Jankovice napojena na hlavní silniční síť, tvořenou zde silnicí I/55 Olomouc - Uherské Hradiště - Břeclav, prostřednictvím silnice III/428 22. Hromadná přeprava osob je zajišťována autobusy ČSAD Uherské Hradiště. Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Babice ležící na železniční trati č. 330 Přerov - Břeclav, ve vzdálenosti 10 km od Jankovic. Na katastru obce doprava dálniční, železniční, letecká ani vodní své zájmy nemají.

4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Osu území tvoří Jankovický potok, pramenící v severní části katastru pod hlavním hřebenem Chřibů, nedaleko kóty Komínky (504 m). Pramennou oblast tvoří spousta krátkých prudkých přítoků z obou stran, často tvořících strže a žleby. Také níže po toku, v zastavěné části obce, se nachází několik bezejmenných přítoků, zejména z levé strany. Na jižní hranici katastru se údolí rozšiřuje a jeho svahy zmiřňují. Prvním a prakticky jediným významnějším přítokem je bezejmenný levostranný přítok od Košíků (pramenící ovšem v severovýchodní části katastru obce). Dále pokračuje Jankovický potok úvalovitým údolím pahorkatinného typu přes obce Traplice a Sušice. Na severozápadním okraji obce Babice se vlévá zprava do Kudlovického potoka, který následně zprava ústí do Moravy. Dolní tok Jankovického potoka má nížinný charakter. Velká část toku je regulována. Jedinou vodní plochou na katastrálním území je požární nádrž na severním okraji zastavěného území; její rozloha je menší než 0,5 ha.

Klimaticky lze obec zařadit do mírně teplých oblastí¹⁶ MT11 (téměř celé řešené území) až MT9 (pouze část hlavního hřebene Chřibů v nejsevernějších partiích katastru). Charakteru území odpovídá dubo-bukový až bukový vegetační stupeň; typickými dřevinami proto jsou duby, habry, buk, akát, topol, na suchých písčitých podkladech borovice. Přirozený porost je na některých místech nahrazen zde ne příliš přirozeným smrkem. Souvislé zalesnění se nachází v severní části katastru a je součástí lesních komplexů centrální části Chřibů. Ve vrcholových polohách zalesněných vyvýšenin se nezřídka nacházejí pískovcové skály, skalky a balvany. V údolí vodních toků lze nalézt fluvialní sedimenty a z nich vycházející půdy.

Většinu nelesních ploch obce tvoří zastavěné území a na něj navazující plochy malovýrobního zemědělství. Jedná se zejména o zahrady a sady, doplněné plochami trvalých travních porostů. Plochy záhumenek sledují tvar původní plužiny a vytvářejí charakteristický ráz krajiny, typický pro obce v Chřibech s podobným vznikem a vývojem (Osvětimany, Stupava, Staré Hutě, Košíky aj.). Poměrně důležitým rysem jsou samoty a paseky mimo souvisle zastavěné území, dnes převážně užívané pro rekreaci.

Jediným zařízením cestovního ruchu v obci je Ranch Rovná, nacházející se ve východní části katastru pod vrcholem Rovná (383 m). Středisko poskytuje ubytování jak v penzionu, tak v chatkách, a může sloužit jak hromadné, tak individuální rekreaci. Ranch Rovná se okrajově orientuje na agroturistiku, je zde možnost jízdy na koni, výroby potravin či kožených výrobků. Z hlediska další turistické infrastruktury je obec křižovatkou pěších turistických tras. Modře a (zčásti i červená) značená turistická trasa prochází katastrem v severojižním směru, a spojuje Modrou s Tabarkami a Kroměřížskem. Zeleně značená trasa z Huštěnovic a Košíků pokračuje na Bunč a Zdounecko do Divok. Z jejich křižovatky v centru obce vychází ještě žlutě značená turistická trasa do sousedního údolí do Salaše a dále na Vlčák a Litenčicko. Cykloturistické trasy jsou zastoupeny trasami č. 5013

¹⁶ Členění podle Quitta, 1984

(po silnici z Modré na Bunč a do Zdounek) a č. 5157 (alternativa k části trasy 5013 údolím Modranského potoka). Obě se nacházejí v západní části katastru.

Jádro zastavěného území tvoří nepřilíživě zřetelná obdélníková náves, jakási širší modifikace ulicovitě zástavby. Ta je charakteristická pro zbytek souvisle zastavěného území, převážně se jedná o oboustrannou zástavbu. V okolí návsi je hlavní ulice posílena boční, rovnoběžnou ulicí, situovanou východně. Na několika místech obce lze nalézt shluky tzv. rostlé zástavby. Ve středu návsi se nachází empírový farní kostel Nanebevzetí Panny Marie z 19. století, významná dominanta obce. Na návsi se nachází i budova obecního úřadu, kulturního domu a ordinací lékaře. Ve žlebu severovýchodně od návsi je areál zemědělského družstva; další plochy zemědělské výroby se nacházejí u cesty na Rovnou.

Mimo souvisle zastavěné území obce se nachází několik samot a shluků zástavby. V údolí nad severním okrajem zastavěného území se nachází areál hájovny; jedná se o shluk budov určených pro správu lesa, obklopený zahradou. Na severním okraji území, v rámci lokality Bunč, se nachází zařízení správy lesa. Jediný přístup je po silnici z Modré. Severozápadně od centra obce, pod vrcholem Kojatka (424 m) se uprostřed lesů nachází samota Jankovický Revír. Opět se jedná o několik budov pro správce lesa, obklopených zahradou a loukou. Jediný přístup je možný po silnici z Modré na Bunč. Ve východní části katastru se nachází bývalý dvůr Rovná, nyní rekreační středisko Ranch Rovná. Jedná se o areál s hlavními zděnými budovami původního dvora doplňovaný malými chatkami. Severozápadně od Rovné se nachází pasekářská samota Vršava, tvořená dvěma obytnými a několika dalšími budovami. Severně od obce, pod vrcholem Kozinec (494 m) se nachází shluk samot Za Žleby. Lokalita je tvořena celkem čtyřmi samotami.

Z hlediska technické vybavenosti je v obci zavedena elektřina, kanalizace bez ČOV a vodovod. Takto jsou vybaveny převážně jen domy v souvisle zastavěném území, pasekářské usedlosti mají zpravidla pouze napojení na elektřinu. V obci se dále nachází sportovní areál, hasičská zbrojnice sboru dobrovolných hasičů a hřbitov.

Nejpříznivějším potenciálním předpokladem dalšího vývoje obce Jankovice je jeho poloha v relativní blízkosti okresního města Uherské Hradiště a geomorfologické poměry umožňující zejména rozvoj bydlení. V souvislosti se suburbanizačními trendy vzrostla v minulém desetiletí i v Jankovicích poptávka po atraktivním bydlení v území s nadprůměrným krajinným rázem. Obec využívá část chybějící základní vybavenosti a vyšší občanskou vybavenost zejména v Uherském Hradišti, vyšší občanská vybavenost je využívána ve Zlíně. Navržené řešení územního plánu vytváří optimální podmínky pro rozvoj jednotlivých územních potenciálů.

4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Obec Jankovice je samostatným izolovaným sídlem a není přímo srostlá s žádnou další obcí nebo její částí. Není navrženo srůstání Jankovic s jinou obcí ani s odloučenými lokalitami pasekářské zástavby.

V návrhu územního plánu je řešena koordinace:

- návaznosti prvků ÚSES na sousední katastrální území
- návaznosti sítí technické infrastruktury.

Územní plán Jankovice navazuje na územní plány sousedních obcí Roštín, Kostelany, Košíky, Kudlovice, Traplice, Jalubí a Velehrad a není s nimi v rozporu. Přesahy dopravní a technické infrastruktury včetně prvků ÚSES jsou přehledně zobrazeny v *Koordinacním výkresu*.

4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání

Územní plán Jankovice je zpracován v souladu se schváleným *Zadáním územního plánu Jankovice*.

Ad) A. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů¹⁷

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.*

Požadavky vyplývající z rozvojových programů a koncepcí Zlínského kraje jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu a splnění požadavků z nich vyplývajících je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území této textové části Odůvodnění.*

Ad) B. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Pro obec s rozšířenou působností (ORP) Uherské Hradiště, jehož součástí je i správní území obce Jankovice, jsou zpracovány územně analytické podklady (ÚAP) a jsou k nahlédnutí na internetových stránkách <https://juapzk.geostore.cz/portal/DemoMapKlient/Default.aspx>.

Obecné požadavky na respektování konkrétních limitů využití území jsou jednak předmětem vlastního řešení územního plánu (jedná se o limity, z nichž územní plán vychází, a které musí respektovat, územní plán je tedy nenavrhuje), jednak jsou zobrazeny v grafické části dokumentace *Odůvodnění v Koordinačním výkresu*. Jedná se zejména o následující limity:

- ochrana památek a kulturních hodnot
- ochranná pásma vodních zdrojů
- bezpečnostní a ochranná pásma inženýrských sítí
- ochranná pásma komunikací
- ochrana přírodních hodnot
- územní systém ekologické stability
- sesuvná území

Součástí ÚAP je rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) zpracovaný na základě vyhodnocení stavu a vývoje území a analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, jehož součástí je i stanovení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Z RURÚ SO ORP Uherské Hradiště vplynuly pro obec Jankovice níže uvedené požadavky na řešení, které jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu.

1. Horninové prostředí a geologie

- Respektovat stávající sesuvná území, navrhnout pro ně vhodná funkční využití, případně vymezit plochy potřebné pro jejich sanaci. Při vymezování ploch navrhnout vhodné podmínky jejich využití s ohledem na zvýšené riziko sesuvů v zastavěném území obce dané geologickou stavbou území, sklony svahů, srážkovými poměry, klimatickými extrémy, apod.

Řešení: Vyhodnocení a popis navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. a) Horninové prostředí a geologie této textové části Odůvodnění.

2. Vodní režim

- Respektovat podmínky ochrany v ochranných pásmech zdrojů pitné vody.

Řešení: Je respektováno.

- Chránit a respektovat stávající prvky krajiny s protierozním efektem.

Řešení: Je respektováno.

- Respektovat ochranná pásma vodních toků.

Řešení: Je respektováno.

¹⁷ Název kapitoly ze schváleného *Zadání*

- Respektovat při návrhu ploch investice do půdy (meliorace), zvážit nepředpokládaná zaplavení.
Řešení: Je respektováno.
- Vymezit plochy pro protipovodňová opatření.
Řešení: vzhledem k tomu, že neexistují podrobnější podklady (např. morfologické, průtokové a hydrologické charakteristiky) o jednotlivých přítocích Jankovického potoka, které jsou v ÚAP rámcově vymezeny jako navrhované 'plochy vodní a vodohospodářské', nelze v podrobnosti územního plánu (tj. v podrobnosti katastrální mapy) jednoznačně vymezit konkrétní návrhové vodohospodářské plochy (= plochy změn); proto je ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem u jednotlivých funkčních ploch jako přípustné využití uvedeno: „související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami“.
- Vymezit plochy pro opatření MO 130143 – zkapacitnění toku Jankovický potok (Plán oblasti povodí Moravy a Dyje)
Řešení: zkapacitnění toku Jankovický potok je již s větší částí zrealizováno.
- Vymezit plochy pro sanaci území postižených sesuvy v kombinaci s vodní erozí
Řešení: Vzhledem k jedinečnosti a rozsahu jednotlivých svážných území nelze územním plánem paušálně vymezit plochy podmínky pro sanaci území postižených sesuvy. Ty budou předmětem konkrétních sanačních plánů, pakliže bude prokázána opodstatněnost jejich zpracování a nutnost jejich realizace.

3. Hygiena ŽP

- Vymezit plochy účelové izolační zeleně pro zmírnění negativních účinků dopravy či výroby.
Řešení: je možno realizovat v souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití;
- Zachovat pásma hygienické ochrany kolem výrobních a zemědělských areálů, brát ohled na možnost proměnlivého využití v budoucnosti.
Řešení: v řešeném území nebylo vyhlášeno žádné výše uvedené ochranné pásmo, ochranné pásmo bylo navrženo pouze v sousedním k.ú. Košíky v předcházejícím územním plánu (ÚPO Košíky); nejedná se o limity využití území, rozhodnutí o ochranném pásmu je předmětem územního rozhodování, nikoli územního plánu;
- Vyplýne-li to z řešení, vymezit plochy pro sanace starých ekologických zátěží.
Řešení: v řešeném území se nenacházejí žádné staré ekologické zátěže.

4. Ochrana přírody

- Respektovat podmínky ochrany území soustavy NATURA 2000 - evropsky významné lokality Chříby.
Řešení: je respektováno.
- Respektovat podmínky ochrany přírodního parku Chříby.
Řešení: je respektováno.
- Konkretizovat a vymezit plochy ÚSES, minimalizovat střety s jinými plochami.
Řešení: je vymezeno.
- Vymezit plochy pro doprovodnou zeleň a interakční prvky: *je vymezeno.*
Řešení: je vymezeno.
- Nevymezovat zastavitelné plochy ve volné krajině s výjimkou stabilizovaných ploch pasekářské zástavby a staveb pro zemědělské a lesnické účely:

Řešení: je respektováno – viz dále podkapitola 4.4, oddíl 4.4.1, písm. b) Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF této textové části Odůvodnění.

- Zabezpečit průchodnost krajiny

Řešení: vyhodnocení a popis navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny, bodě 3. Krajinný ráz této textové části Odůvodnění.

5. ZPF a PUPFL

- Zabránit další urbanizaci volné krajiny, minimalizovat zábory ZPF a PUPFL, zejména zábory půd II. třídy ochrany, respektovat viniční tratě; nové plochy pro zástavbu vymezovat zejména v již zastavěném území – využití brownfields, proluk apod.

Řešení: vyhodnocení a popis navrženého řešení je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a také níže v podkapitole. 4.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.

6. Dopravní a technická infrastruktura

- Řešit odvádění (zejména pravý břeh Jankovického potoka) a čištění odpadních vod v souladu s PRVKZK a platným územním plánem. Vyplyne-li to z řešení, vymezit potřebné plochy technické infrastruktury.

Řešení: vyhodnocení a popis navrženého řešení je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b) Technická infrastruktura této textové části Odůvodnění

- Nové rozvojové plochy řešit včetně zajištění dostatečné dopravní obslužnosti území (komunikace, parkoviště, stezky pro pěší a cyklisty). Území je v zásadě stabilizované, výskyt problémů s kapacitou se nepředpokládá.

Řešení: vyhodnocení a popis navrženého řešení je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. a) Dopravní infrastruktura této textové části Odůvodnění.

7. Bydlení

- Návrhové plochy pro bydlení budou přejaty z platného územního plánu včetně schválených změn. Platný územní plán není dosud naplněn a poskytuje ještě dostatečné rezervy + Vymezit nové plochy pro bydlení (ÚAP výkres záměrů na provedení změn v území).

Řešení: vyhodnocení a popis navrženého řešení je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3, písm. a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení a také níže v kapitole. 4.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.

- Navrhnout podmínky pro bytovou výstavbu (regulativy) s ohledem na jednotlivé lokality tak, aby nebyly narušeny architektonický a urbanistický ráz sídla, krajinný ráz, panorama a obraz sídla.

Řešení: popis navrženého řešení je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.6, oddílu 3.5.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu této textové části Odůvodnění.

8. Rekreace

- Navržené plochy rekreace ve stávající dokumentaci nejsou plně využity a poskytují rezervu. Jako takové budou převzaty do nové územně plánovací dokumentace; umožnit další rozvoj rekreace v návrhu podmínek využití území (regulativech), popřípadě vymezit plochy pro rekreaci s ohledem na exponované zájmy ochrany přírody.

Řešení: územní plán stabilizuje stávající plochy rekreace, ale nenavrhuje žádné nové plochy rodinné ani hromadné rekreace; koncepce vyjádřená v původním územním plánu, která uvažovala např. s konverzí areálu zemědělské výroby, jenž se nachází v izolované poloze východně od obce

nebo výstavbou malého sportovního hřiště za západním okrajem obce, je již překonána a není uvažováno s výraznějším posilováním rekreační funkce území.

9. Hospodářské podmínky

- pomocí regulativů vytvořit podmínky pro drobné podnikání a služby, mísení funkcí ekonomických s funkcemi ostatními (bydlení a občanská vybavenost, drobná výroba) za účelem rozvoje služeb, omezení vzniku dopravní zátěže, posílení rekreačního potenciálu a sociální soudržnosti); prověřit dostatečnost nabídky ploch pro výrobu, umožnit její neobtěžující formy v opuštěných objektech.
Řešení: vyhodnocení a popis navrženého řešení je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.3, písm. b) Ekonomický rozvoj území a podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3, písm. c) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro výrobu a také níže v podkapitole 4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.

Další požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP) jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení požadavků vyplývajících z ÚAP, je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitolách 2 *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* (dále také kapitola 2 *Územního plánu*), 3 *Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* (dále také kapitola 3 *Územního plánu*), kapitole 4 *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování* (dále také kapitola 4 *Územního plánu*), kapitole 5 *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin a podobně* (dále také kapitola 5 *Územního plánu*), kapitole 6 *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu* (dále také kapitola 6 *Územního plánu*) a také textové části *Odůvodnění* v kapitole 3, podkapitole 3.5 *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení* (dále také podkapitola 3.5 *Odůvodnění*), kapitole 4, podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* (dále také podkapitola 4.4 *Odůvodnění*).

Ad) C. Požadavky na rozvoj území obce

- Převzít návrhové plochy z platného územního plánu včetně schválených změn.
Řešení: vyhodnocení a popis navrženého řešení je uveden níže v podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c) bodě 2.6. Zdůvodnění navrženého řešení této textové části Odůvodnění.
- Navrhnout funkční využití území určených k obnově (devastovaná území, brownfields) s ohledem na minulé a možné budoucí formy využití.
Řešení: v řešeném území se nenacházejí žádná devastovaná území, tzv. brownfields.
- Vymezit plochy pro bydlení (viz ÚAP - výkres záměrů na provedení změn v území).
Řešení: vyhodnocení a popis navrženého řešení jsou uvedeny výše v kapitole 3, podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3, písm. a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení a také níže v podkapitole 4.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.
- Vymezit plochy vodohospodářské (viz ÚAP - výkres záměrů na provedení změn v území).
Řešení: vzhledem k tomu, že neexistují podrobnější podklady (např. morfologické, průtokové a hydrologické charakteristiky) o jednotlivých přítocích Jankovického potoka, které jsou v ÚAP rámcově vymezeny jako navrhované 'plochy vodní a vodohospodářské', nelze v podrobnosti územního plánu (tj. v podrobnosti katastrální mapy) jednoznačně vymezit konkrétní návrhové vodohospodářské plochy (= plochy změn); proto je ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem u jednotlivých funkčních ploch jako přípustné využití uvedeno: „související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami“.

- Vymezit plochy protipovodňových opatření k eliminaci rozlivů Jankovického potoka v ploše sportu pod obcí.

Řešení: ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem je v Plochách občanského vybavení – Tělovýchova a sport (OS) jako přípustné využití uvedeno: „související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami“, tzn., že územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro případnou realizaci protipovodňových opatření k eliminaci rozlivů Jankovického potoka v ploše sportu pod obcí.

Ad) D. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území - urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny

1. Požadavky na urbanistickou koncepcí

- V rámci řešení převzít návrhové plochy platného územního plánu včetně schválených změn.

Řešení: vyhodnocení a popis navrženého řešení jsou uvedeny výše v kapitole 3, podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3, písm. a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení a také níže v podkapitole 4.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.

- Navrhnout způsob výškové a plošné regulace, chránit krajinný ráz a obraz sídla s ohledem na exponované zájmy ochrany přírody.

Řešení: je zapracováno – viz kapitola 6 textové části Územního plánu.

- Volit řešení posilující kompaktnost sídla, efektivitu veřejných investic, nerozvolňovat strukturu zástavby.

Řešení: je zohledněno v řešení územního plánu.

- Zastavěné území obce je tvořeno v zásadě dvěma celky – vlastním sídlem determinovaným morfologií terénu a rozptýlenou stabilizovanou zástavbou pasekářskou, hospodářskou, rekreační. Území mezi nimi ponechat nezastavěné k plnění jiných funkcí, zejména pro opatření ke snížení geologických rizik. Změny urbanistické koncepce se vzhledem k zájmům ochrany přírody nepředpokládají

Řešení: je zohledněno v řešení územního plánu.

- Přestože záplavová území nejsou vyhlášena, nelze s růstem počtu klimatických extrémů vyloučit rozlivy Jankovického potoka. Vymezit plochy pro rozliv:

Řešení: navržené řešení územního plánu vytváří obecné podmínky pro realizaci protipovodňových opatření, konkrétní opatření však nejsou navržena s ohledem na neexistenci odpovídajících vstupních podkladů nezbytných pro podrobnější územní stabilizaci vlastních protipovodňových opatření.

- Funkční využití území – umožnit mísení funkcí s cílem podpořit místní ekonomiku.

Řešení: část ploch je vymezena jako plochy smíšené (obytné a výrobní), které vytvářejí podmínky pro naplnění stanoveného požadavku.

- Neurbanizovat krajinu. Využít opuštěné areály a objekty v zastavěném území.

Řešení: není navržena urbanizace krajiny. V řešeném území se nenacházejí žádné opuštěné areály, konkrétní provozování jednotlivých objektů není předmětem řešení územního plánu.

2. Požadavky na koncepcí uspořádání krajiny

- Návrh územního plánu zachová charakter pasekářského osídlení. Urbanistická koncepce bude navržena tak, aby nedošlo rozvojem stavebních aktivit k narušení nebo zhoršení krajinného rázu dotčeného území. Regulativy budou navrženy s ohledem na panoramatické pohledy na volnou krajinu, nebudou navrhovány výraznější dominanty.

Řešení: předmětné požadavky jsou respektovány a zapracovány do řešení územního plánu.

- V textové části stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výšková regulace zástavby, intenzita využití pozemků v plochách a tyto dohodnout s orgánem ochrany přírody

Řešení: výše uvedené požadavky jsou respektovány a s výjimkou stanovení intenzity zástavby zapracovány do řešení územního plánu.

- Zapracovat podklad Okresního generelu ÚSES (Terra – projekt, Modrá 154). V případě střetu zájmů navrhnout alternativní řešení včetně jeho zdůvodnění, a to autorizovaným projektantem ÚSES.

Řešení: podkladem pro zpracování plánu ÚSES byly ÚAP, vlastní řešení ÚSES nadregionální úrovně vychází z aktuální verze dokumentace Zásady územního rozvoje Zlínského kraje; Okresní generel ÚSES zpracovaný firmou Terra – projekt není závazným podkladem pro zpracování ÚSES. Projektant Územního plánu Jankovice má kromě „autorizace se všeobecnou působností“ (A.0) také autorizaci „projektant územních systémů ekologické stability“, která jej opravňuje zpracovat řešení ÚSES (viz <http://www.cka.cc/seznam-architektu>).

- Konceptci uspořádání krajiny pomoci snížit či eliminovat rizika sesuvů půdy daná kombinací nepříznivých geologických podmínek a vodního režimu.

Řešení: předmětné požadavky jsou respektovány a zapracovány do řešení územního plánu.

- S ohledem na vyhodnocení kostry ekologické stability dopracovat do plánu ÚSES systém interakčních prvků.

Řešení: předmětné požadavky jsou zapracovány do řešení územního plánu (viz navržené plochy 21 – 25).

- Vymežit a účinně ochránit krajinotvorné prvky, jako stromořadí podél cest, remízy v krajině, zelený pás zahrad oddělující zástavbu od volné krajiny, protierozní prvky, významné krajinné prvky.

Řešení: vlastní (fyzická) ochrana zeleně v krajině není předmětem řešení územního plánu, ostatní požadavky jsou v řešení územního plánu respektovány.

- Konceptce uspořádání krajiny bude obsahovat krajinné oblasti (dle přílohy nařízení o zřízení přírodního parku) a textová část návrhu i definice typických znaků krajinného rázu v dotčených krajinných oblastech.

Řešení: předmětný požadavek není do řešení územního plánu Jankovice explicitně zapracován, neboť nebylo naplněno ustanovení článku 3, odst. 3, bod c) Nařízení č. 1/2000 Okresního úřadu Uherské Hradiště ze dne 10.04.2000, o zřízení přírodního parku „Chřiby“, kde se uvádí „(k uchování a zlepšení krajinného rázu je třeba především) zapracovat rámcové regulační zóny, limity a regulativy do územně plánovacích dokumentací sídelních útvarů a velkého územního celku“. Platná legislativa nezná pojmy sídelní útvar ani velký územní celek a navíc nedošlo k aktualizaci původního nařízení, které by reagovalo např. na skutečnost existence nového stavebního zákona platného již od r. 2007. Popisované požadavky jsou však v dokumentaci implicitně zapracovány ve formě cílových charakteristik krajiny, vymezených přímo v ZÚR ZK.

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území, urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny jsou zapracovány do celkové konceptce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitolách 3, 5 a 6 *Územního plánu*, kapitole 4, podkapitole 4.1 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* (dále jen podkapitola 4.1 *Odůvodnění*) a podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění*.

Ad) E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Požadavky na řešení veřejné infrastruktury jsou zapracovány do celkové konceptce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 4 *Územního plánu* a v podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění*.

Ad) F. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

V řešení územního plánu jsou plně respektovány požadavky archeologické památkové péče (celé řešené území je územím s archeologickými nálezy) a požadavky památkové péče (prohlášené kulturní památky, kulturní památky místního významu a urbanistické hodnoty území), které jsou graficky vyjádřeny v Koordinačním výkresu grafické části *Odůvodnění*.

V řešení jsou zapracovány požadavky na ochranu krajinného rázu – viz kapitola 5 *Územního plánu* a samostatný výkres *B.2.6. Koncepte uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu*, požadavky na ochranu vod – viz kapitoly 4 a 5 *Územního plánu* a podkapitoly 3.5 a 4.4. *Odůvodnění*, a také v *Koordinačním výkresu* grafické části *Odůvodnění*. V územním plánu jsou zapracovány požadavky na řešení zeleně a územního systému ekologické stability – viz kapitola 5 *Územního plánu* a podkapitola 4.4 *Odůvodnění*, samostatný výkres *B.2.6. Koncepte uspořádání krajiny* a *Koordinačním výkres*. Požadavky na ochranu půdního fondu jsou vyhodnoceny v podkapitole 4.4 *Odůvodnění*, a samostatném výkresu *Vyhodnocení požadavků na zabor půdního fondu* v grafické části *Odůvodnění*.

Ad) G. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Požadavky jsou taxativně uvedeny v textové části *Územního plánu* v kapitole 8. *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* a v samostatném *Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* grafické části *Územního plánu*.

Ad) H. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů, například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Výše uvedené požadavky jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno zejména v podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění*, a také v *Koordinačním výkresu* grafické části *Odůvodnění*.

Ad) I. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- Řešit možné střety záměrů na změnu využití území se zájmy ochrany přírody, především evropsky významnými lokalitami a přírodním parkem Chříby. Interpretovat a prověřit míru kolize záměrů na změnu ve využití území s evropsky významnými lokalitami s ohledem na přesnost jejich vymezení (mapa v měřítku 1 : 10 000) a podmínky jejich využití.

Řešení: Navrženým řešením nedochází ke střetům s evropsky významnými lokalitami ani přírodním parkem Chříby.

- Navrhnout systém prevence geologických rizik pomocí nástrojů územního plánování – vymezením ploch či stanovením podmínek využití.

Řešení: Vzhledem k jedinečnosti jednotlivých svázných území nelze územním plánem paušálně nastavit univerzální podmínky pro využití těchto ploch. Ne všechna svázná území jsou nezastavitelná, konkrétní podmínky lze stanovit až v navazujících stavebně správních řízeních. S výjimkou částí navržené plochy veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 6 nejsou ve svázných územích navrženy žádné další zastavitelné plochy.

Ad) J. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Výše uvedené požadavky jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno zejména v kapitolách 3 *Územního plánu*, podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění* a v grafické části *Územního plánu* ve *Výkresu základního členění území* a v *Hlavním výkresu*. Návrh řešení územního plánu je v souladu s polohou obce, která není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

Současně byly vymezeny hranice zastavěného území a zastavitelných ploch, navrženy regulační podmínky (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz kapitola 6 *Územního plánu*), v rámci zastavěného území byla vymezena jedna plocha přestavby (plocha 26).

Ad) K. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Nejsou vymezeny žádné plochy v nichž by bylo uloženo prověření změn jejich využití územní studií.

Ad) L. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Nejsou vymezeny žádné plochy a koridory, pro které by byly podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

Ad) M. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

V průběhu projednávání zadání Územního plánu Jankovice nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani požadavek na vyhodnocení vlivů navrženého řešení na životní prostředí.

Ad) N. Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Ve smyslu schváleného zadání nebylo požadováno zpracování konceptu ani variant řešení.

Ad) O. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán je zpracován v souladu s výše uvedenými požadavky s výjimkou výkresu koncepce uspořádání krajiny, který je součástí grafické části *Odůvodnění* územního plánu.

Základní koncepce uspořádání území, jehož součástí je i nezastavěné (neurbanizované) území včetně volné krajiny, je vyjádřena formou vymezení jednotlivých funkčních ploch (plochy s rozdílným způsobem využití) v *Hlavním výkresu* (výkres A.2.2), který je součástí grafické části *Územního plánu* územního plánu. V kapitole 5 textové části *Územního plánu* (5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně) je kromě jiného uveden i taxativní výčet a charakteristicky základních krajinných ploch (zón). Grafické uspořádání jednotlivých ploch v nezastavěném území (krajinných zón) současně vyjadřuje i základní koncepci uspořádání krajiny.

V ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona, je uvedeno: *Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.* Není tedy přípustné, aby byly v návrhové části územního plánu uváděny takové podrobnosti, které přesahují rámec vlastní koncepce (v případě koncepce uspořádání krajiny např. návrh zatravnění nebo obnova nevyužívaných ploch ZPF, které náleží pozemkovým úpravám). Tyto podrobnosti, které mají doporučující a námětový charakter a mohou mít praktický význam při dalším užívání nezastavěného území (krajiny), nebo pro zpracování pozemkové úpravy, však lze zpracovat do části *Odůvodnění* územního plánu.

Z výše uvedených důvodů byl proto (oproti schválenému zadání) přesunut výkres *Koncepce uspořádání krajiny* z grafické části *Územního plánu* do grafické části *Odůvodnění*.

4.2.2. Ostatní doplňující údaje

a) Odůvodnění způsobu zpracování

V textové části odůvodnění jsou uvedeny i popisné části, vyjadřující současný stav, a to zejména z důvodu doložitelnosti navrženého řešení, které se odkazuje na výchozí stav nebo data (např. při stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel – nezbytně nutné např. pro prokazování odůvodněnosti množství navržených ploch pro bydlení, které budou odnímány ze ZPF apod.).

Ve výkresu *B.2.3 Vyhodnocení požadavků na zábor půdního fondu* je v souladu s požadavky závazné *metodiky*, zpracována tabulka bilancí návrhových ploch, takže již není, z hlediska případné duplicity, vyčleněna jako samostatná příloha textové části odůvodnění územního plánu.

Grafická část územního plánu je zpracována v souladu se závaznou metodikou *Sjednocení dÚP HKH 2007* (dále jen metodika). Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této metodiky, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model). Dodržení metodiky, odsouhlasení díla a potvrzení souladu s metodikou ze strany Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru ÚP a SŘ je nezbytnou podmínkou pro proplacení dotace obci za zpracování územního plánu.

V územním plánu jsou samostatně vymezeny plochy sídelní a krajinné zeleně. Důvodem vymezení ploch sídelní zeleně je skutečnost, že tyto plochy se sice nacházejí uvnitř zastavěného území, ale není žádoucí, aby byly zastavovány. S ohledem na strukturu krajinného uspořádání (krajinné matrice) řešeného území jsou samostatně vymezeny plochy krajinné zeleně, protože svým charakterem (mono-funkčností) nesplňují podmínky pro zařazení do ploch smíšených krajinných nezastavěného území, tak jak je definuje § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, ani do ploch zemědělských – viz § 14 citované vyhlášky. Dalším důvodem vymezení ploch krajinné zeleně je ta skutečnost, že podle datového modelu *metodiky* musí být navržené části chybějících biokoridorů zařazeny do ploch krajinné zeleně.

S ohledem na velikost a charakter sídla, jeho urbanistickou strukturu a podmínky vyplývající z datového modelu závazné metodiky, jsou v řešení vymezovány i plochy, které jsou menší než 0,2 ha.

Ve smyslu datové struktury metodiky jsou mj. zpracovány:

- navržené trasy pro vedení technické infrastruktury mimo zastavěné území nejsou vymezeny jako *zastavitelné plochy*
- *plochy silnic III. třídy v zastavěném území* jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)
- v Hlavním výkresu *Územního plánu* není uváděna hierarchie prvků ÚSES, která je zobrazena v *Koordinačním výkresu* a výkresu *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění*.

b) Úprava (změna) dokumentace po společném jednání o návrhu územního plánu

Ve smyslu připomínek vzešlých ze společného jednání o návrhu územního plánu (§ 50 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek, posouzení krajským úřadem a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po společném jednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Byly vypuštěny navržené plochy individuálního bydlení (BI)¹⁸ 1 a 2.
- Byly vypuštěny navržené plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (TV) 14 a 15.
- Byla vypuštěna navržená plocha technické infrastruktury (T*) 16.

¹⁸ Index označení plochy

- Původně navržená plocha individuálního bydlení (BI) 2 byla nově sloučena do navržené plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 6.
- V návaznosti na vypouštěné nebo redukované plochy byla upravena textová část dokumentace.
- V textové části *Územního plánu* (kapitola 6, podkapitola 6.2.) jsou upraveny, zpřesněny a doplněny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití
- V textové části *Odůvodnění*, kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.6, písm. a) byly podstatně rozšířeny a doplněny body 1. *Vymezení pojmů* a 2. *Odůvodnění vybraných pojmů*.
- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy společného jednání ve smyslu § 50 platného stavebního zákona s uvedením navržených úprav, které vyplynuly ze stanovisek, vyjádření a písemných připomínek uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu (podrobně viz kapitola 1, podkapitola 1.3, oddíl 1.3.1; kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíly 2.4.1, 2.4.2 a kapitola 6, podkapitola 6.1).
- Byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *Územního plánu* a *Odůvodnění* územního plánu.

c) *Úprava dokumentace po veřejném projednání návrhu územního plánu*

Ve smyslu připomínek vzešlých z veřejného projednání návrhu územního plánu (§ 52 platného stavebního zákona) byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy *Řízení o územním plánu* ve smyslu §§ 52 a 53 platného stavebního – podrobně viz kapitola 1, podkapitola 1.3, oddíl 1.3.3; kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíly 2.4.5 a 2.4.6; kapitola 3, podkapitola 3.1, oddíl 3.1.4; kapitola 5, podkapitola 5.1 a kapitola 6, podkapitola 6.2.
- V kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. c) byla doplněna provedená úprava dokumentace po veřejném projednání.

d) *Přehled vybraných použitých odborných termínů*

V následujícím přehledu je uveden význam některých použitých odborných termínů:

- *disproporce* - nepoměr, nerovnoměrnost, neúměrnost, nevyrovnanost
- *diverzita* - rozmanitost, rozčlenění, rozložení
- *environmentální* - týkající se životního prostředí
- *exploatace* - využití; hospodářské zužitkování; vykořisťování
- *intenzifikace* – zvyšování
- *konjunktura* - příznivý stav, příznivé okolnosti, příznivý vývoj; ekonomický rozvoj, rozmach
- *konsenzus* - shoda názorů, souhlas, společný postoj, součinnost
- *konverze* - přeměna, změna, obrat
- *potenciál* - souhrn schopností, celková možnost něco udělat
- *potenciální* - možný, uskutečnitelný, eventuální, založený na potenciálu
- *restrukturalizace* - změna, přizpůsobení, zlepšení struktury, organizace, systému, poměrů
- *struktura* - stavba, uspořádání, vnitřní řád, soustava, složení

Další odborné termíny a výrazy, které se týkají územního plánování lze vyhledat ve *Slovníku územního plánování* na webových stránkách <http://www.uur.cz/slovník2/?ID=3731>.

e) *Seznam použitých zkratek*

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	Čistírna odpadních vod
HPJ	Hlavní půdní jednotka
JV	Jihovýchodní
JZ	Jihozápad
K.ú.	Katastrální území

LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biocentrum
Územní plán	Výroková (návrhová) část územního plánu (= textová a grafická část)
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
Odůvodnění	Odůvodnění územního plánu (= textová a grafická část)
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
P.č.	Parcelní číslo
PP	Přírodní park
PRVAK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PRZV	Plochy s rozdílným způsobem využití
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBK	Regionální biokoridor
RBC	Regionální biocentrum
RD	Rodinný dům (domy)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
STL	Středotlaký
SV	Severovýchod
SZ	Severozápad
TTP	Trvalé travní porosty
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚTP	Územně technické podklady
VDJ	Vodojem
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VN	Vysoké napětí
VTL	Vysokotlaký
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje
ZK	Zlínský kraj

f) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území

Nad rámec požadavků kladených na dokumentaci ÚP je v následujícím textu uveden přehled kulturních památek a dalších hodnot území, které jsou vyznačeny v grafické části dokumentace (koordináční výkres).

1. Prohlášené kulturní památky

Do Ústředního seznamu kulturních památek ČR jsou v řešeném území zapsány tyto kulturní památky, které jsou chráněny zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

- *Kostel Nanebevzetí P. Marie*; na návsi; parc. č. st. 161; rejstř. č. 27088/7-3338

2. Památky místního významu

- *Kříž*; na SZ okraji katastru, u silnice, v blízkosti rekreačního střediska Bunč; parc. č. 1142/2
- *Kříž*; z r. 1881; západně od obce v blízkosti výletišť; parc. č. 66

- *Kříž*; z r. 1916; na jižním okraji katastru, u silnice do Traplic; parc. č. 1303/10
- *Dřevěný kříž*; v jižní části katastru, u silnice do Traplic; parc. č. st. 745/2
- *Kříž*; z r. 1908; v jižní části obce; v blízkosti hlavní silnice; parc. č. 1180/1
- *Kříž*; před západním průčelím kostela, na návsi; parc. č. 146
- *Památník padlým*; před západním průčelím kostela, na návsi; parc. č. 146
- *Kříž*; z r. 1897; v severní části obce; mezi potokem a silnicí; parc. č. 1302/17
- *Kaple sv. Antonína*; z r. 1906 za severním okrajem obce; parc. č. st. 249

3. Urbanistické hodnoty

Při navazující stavební činnosti je nutno věnovat pozornost urbanisticky cenným souborům zástavby v interiéru obce. V zastavěném území musí být respektováno dochované půdorysné uspořádání (urbanistická stopa) včetně souborů objektů s dochovanými prvky místní lidové architektury zejména v centrální části obce. Je třeba, aby nová výstavba vycházela ze stávající urbanistické struktury s cílem maximálního respektování stávající morfologie terénu a zachováním logických vazeb mezi jednotlivými lokalitami a funkčními plochami.

4. Požadavky archeologické památkové péče

Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona o státní památkové péči. V § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů je uvedeno: má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni oznámit tento záměr Archeologickému ústavu ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu

Návrh územního plánu Jankovice není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Územní plán Jankovice nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, ani nezavádí jevy, které by přesahovaly svoji povahou, ochranným pásmem či jiným omezením hranice řešeného území.

4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

4.4.1. Požadavky na zabor zemědělského půdního fondu (ZPF)

Územní plán s územím nezachází svévolně, ale plánuje jeho využití. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Při tvorbě územního plánu a vymezení nových ploch pro zastavění, nelze používat pouze jednoduchou matematiku. Každé území se vyvíjí v prostoru a čase, v závislosti na vývoji celé společnosti, proto nelze specifikovat, kdy a v jaké podobě bude zastavěno. Každý územní plán je jakousi vizí toho, jak by území mohlo vypadat, pokud by byly naplněny předpoklady, vycházející z dat a znalostí v době

jeho vzniku. Jen velmi obtížně lze predikovat vývoj území na desítky let dopředu. Obecně se uvádí, že územní plán je dokumentací se střednědobým horizontem, tj. 10 – 15 let. V každém územním plánu se vymezují plochy (zastavitelné plochy), které by měly (mohly) být realizovány právě ve výše uvedeném střednědobém horizontu, resp. v době trvání platnosti územního plánu. Územní plán totiž nemůže být dle platné legislativy zrušen, ale pouze nahrazen novým územním plánem. Ze schváleného zadání ÚP Jankovice nevyplynul požadavek na zpracování konceptu řešení územního plánu. Naproti tomu byl ale ze strany Obce Jankovice vznesen požadavek na prověření všech disponibilních ploch, které vycházejí jak z požadavků jednotlivých vlastníků pozemků, tak Obce Jankovice.

Ve smyslu připomínek vzešlých ze společného jednání (§ 50 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek, požadavků obce a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po společném jednání, byly provedeny úpravy dokumentace, spočívající ve vypuštění některých původně navržených ploch. Podrobně viz výše podkapitola 4.2., oddíl 4.2.2., písm. b) *Úprava dokumentace po společném jednání* této textové části *Odůvodnění*.

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č. 13/1994 Sb. a Metodickým pokynem MŽP č.j. OOLP/1067/96, jimiž se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je určeno k posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely návrhu Územního plánu Jankovice. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres B.2.3 (*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*) a také text ve výše uvedených kapitolách 2 a 3 této textové části *Odůvodnění*.

a) Zastoupení BPEJ a charakteristika bilancovaných HPJ

Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

- 3.24.11 (IV)¹⁹, 3.24.41 (IV), 3.24.51 (IV), 3.24.54 (V), 3.27.11 (IV), 3.27.14 (IV), 3.27.54 (V), 3.40.78 (V), 3.40.89 (V), 3.41.78 (V), 3.58.00 (II).

Tab. B.11. Charakteristika bilancovaných hlavních půdních jednotek

HPJ	Charakteristika
24	Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na usazeninách karpatského flyše, středně těžké až těžké, většinou šterkovité, středně zásobené vláhou
27	Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na různých břidlicích, drobách a usazeninách karpatského flyše, lehké až lehčí středně těžké, s malou vododržností
40	Svážité půdy (nad 12°) na všech horninách, lehké až lehčí středně těžké, s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách
41	Svážité půdy (nad 12°) na všech horninách, středně těžké až těžké s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách
58	Nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé

b) Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF

V následujícím textu je uveden stručný popis všech navržených zastavitelných ploch. Jejich přesnou lokalizaci, tvar, vymezení, omezení a limitování lze dohledat zejména v hlavním²⁰ a koordinačním výkresu²¹. Účelem textové části není detailní a zevrubný popis řešených ploch, ale popis a vyjádření vztahů, které nelze efektivně a srozumitelně zobrazit v grafické části dokumentace. Textová část dokumentace územního plánu nemá nahrazovat (suplovat) to, co lze vyčíst z grafické části, protože textová část není samostatnou dokumentací, ale její nedílnou (integrální) součástí.

¹⁹ V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

²⁰ Výkres: A.2.2. Hlavní výkres grafické části Územního plánu.

²¹ Výkres: B.2.2. Koordinační výkres grafické části Odůvodnění.

1. Plochy individuálního bydlení

- Navržená plocha 3 se nachází v jižní části obce. Západní část navržené plochy je součástí zastavěného území. Z hlediska urbanistické koncepce se jedná o dostavbu proluky, jež je mírně rozšířeným záměrem z platného územního plánu. Realizací navržené plochy dojde k doplnění obytné zástavby v této části obce a k efektivnímu a hospodárnému využití stávající infrastruktury.

Tab. B.12. Přehled navržených ploch individuálního bydlení

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
3	3	0,0785	Jihovýchod	Individuální bydlení (BI)
	Celkem	0,0785		

2. Plochy dopravní infrastruktury

- Navržená plocha 8 leží východně od obce, v prostorově izolované enklávě obytné zástavby a zemědělské výroby, uvnitř zastavěného území. Plocha 8 je určena pro prodloužení stávající účelové komunikace s cílem zajištění dopravní obsluhy stávající plochy bydlení a navržené plochy zemědělské výroby 10 (viz dále).

Tab. B.13. Přehled navržených ploch dopravní infrastruktury

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Účel / DI	Druh a index plochy
1	8	0,0242	Účel. komunikace	Plochy dopravní infrastruktury (D)
	Celkem	0,0242		

3. Plochy technické infrastruktury

- Jižně od obce je navržena plocha 4, určená pro realizaci čistírny odpadních vod. Jedná se převzatý záměr z původního územního plánu, který je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.
- Ve východní části řešeného území je navržena plocha 12, určená pro vybudování vzdušného vedení vysokého napětí 22 kV a nové trafostanice *Jankovice – Paseky*. Důvodem je požadavek na zajištění dostatečného množství elektrické energie pro prostorově izolovanou enklávu obytné zástavby na jankovických pasekách.
- Již od obce je navržena plocha 13, určená pro realizaci páteřní stoky jednotné kanalizace, již budou přiváděny odpadní vody z obce Jankovice do navržené čistírny odpadních vod Jankovice (viz také výše navržená plocha 4).

Tab. B.14. Přehled navržených ploch technické infrastruktury

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Účel / TI	Druh a index plochy
1	4	0,3119	Čistírna odp. vod	Plochy TI – vodní hospodářství (TV)
2	12	1,3180	Vedení VN 22 kV	Plochy TI – Energetika (TE)
3	13	0,1256	Kanalizační stoka	Plochy TI – vodní hospodářství (TV)
	Celkem	1,7555		

4. Plochy veřejných prostranství

- Navržená plocha 5 leží na severním okraji obce vně zastavěného území, na něž ale na jihu bezprostředně navazuje. Cílem je vytvoření podmínek umožňujících realizaci točny autobusů v odpovídajících technických parametrech (v současnosti se zde nachází již dříve realizovaná, ale v současnosti nevyhovující, částečně zpevněná plocha sloužící k otáčení vozidel).
- Navržená plocha 6 se nachází na severozápadním okraji obce vně zastavěného území, na něž na JV

navazuje. Hlavním důvodem jejího návrhu jsou požadavky na zajištění odpovídající dopravní obsluhy stávající obytné zástavby, která - vzhledem ke geomorfologickým podmínkám - není příjezdná ze stávající místní komunikace, tzn. že její dopravní (automobilovou) obsluhu nelze zajistit a řešit z východu, ale pouze ze západu. Navržená plocha 6 je vedena ve stopě stávající nezpevněné účelové přístupové komunikace.

- Navržená plocha 7 leží na východním okraji obce uvnitř zastavěného území a je určena pro vybudování odstavňích a parkovacích ploch před místním hřbitovem.

Tab. B.15. Přehled navržených ploch veřejných prostranství

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	5	0,2121	Točna autobusů	Veřejné prostr. s převahou zpevněných ploch (PV)
2	6	0,3406	Uliční prostranství	Veřejné prostr. s převahou zpevněných ploch (PV)
3	7	0,1981	Parkoviště	Veřejné prostr. s převahou zpevněných ploch (PV)
	Celkem	0,7508		

5. Plochy smíšené výrobní

- Za východním okrajem centrální části obce je navržena plocha 9, určená pro smíšenou výrobu. Jedná se o modifikovaný záměr přebíraný z původního územního plánu, vycházející z požadavku vlastníka pozemků, podporovaný obcí Jankovice. Tvar navržené plochy je determinován stávající parcelací, majetkoprávními vztahy, geomorfologickými podmínkami řešeného území a možnostmi zajištění dopravní a technické obsluhy, které neumožňují alternativní řešení.

Tab. B.16. Přehled navržených ploch smíšených výrobních

Poř. č.	Označ.	Plocha (ha)	Lokalita	Druh a index plochy
1	9	0,3149	Centrum	Plochy smíšené výrobní (SP)
	Celkem	0,3149		

6. Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu

- Navržená plocha 10 leží východně od obce, v prostorově izolované enklávě obytné zástavby a zemědělské výroby, uvnitř zastavěného území. Plocha 10 je určena pro rozvoj zemědělské výroby v návaznosti na přiléhající areál zemědělské výroby. V současnosti je na ploše 10 provozován extenzivní venkovní chov hospodářských zvířat. Návrhem plochy 10 budou vytvořeny odpovídající legislativní podmínky umožňující realizaci staveb pro zemědělskou výrobu.

Tab. B.17. Přehled navržených ploch pro zemědělskou a lesnickou výrobu

Poř. č.	Označ.	Plocha (ha)	Lokalita	Druh a index plochy
1	10	0,1843	Východ - Farma	Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ)
	Celkem	0,1843		

7. Vodní plochy a toky

- Za severním okrajem obce je vně zastavěného území navržena plocha 11, určená pro realizaci malé vodní plochy (nádrže). Návrhem této plochy budou vytvořeny legislativní podmínky umožňující narovnění faktického stavu (vodní plocha již byla v minulosti, přibližně v 70. letech minulého století, realizována, aniž by byly naplněny legislativní podmínky stanovené stavebním zákonem).

Tab. B.18. Přehled navržených vodních ploch a toků

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	11	0,2323	Vodní plocha	Vodní plochy a toky (WT)
	Celkem	0,2323		

8. Plochy krajinné zeleně

Plochy pro krajinnou zeleň jsou navrženy jednak pro realizaci chybějících částí lokálních biokoridorů, jež jsou základními skladebnými prvky ÚSES, jednak pro provedení opatření na ZPF s cílem eliminace vodní a větrné erozní ohroženosti v území a pro tvorbu krajiny.

- Pro biokoridory jsou navrženy plochy 17 - 20.
- Pro pásy liniové zeleně s protierozní a krajinnotvornou funkcí jsou navrženy plochy 21 – 25.

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch ÚSES je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) *Ochrana přírody a krajiny*, bodě 2. *Územní systém ekologické stability* této textové části *Odůvodnění*.

Tab. B.19. Přehled navržených ploch krajinné zeleně

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	17	0,1468	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
2	18	0,0439	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
3	19	0,1420	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
4	20	0,4599	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
5	21	0,2365	krajinná zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
6	22	0,2655	krajinná zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
7	23	0,1236	krajinná zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
8	24	0,1116	krajinná zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
9	25	0,3062	krajinná zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
	Celkem	1,8360		

9. Plochy lesní

- Pro účely zalesnění je navržena plocha 26, která se nachází severně od obce na místě již v minulosti zbouraného domu a je ze tří stran obklopena stávajícími lesními porosty. Zalesněním navržené plochy dojde ke scelení lesních pozemků.

Tab. B.20. Přehled navržených lesních ploch

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	26	0,0293	Zalesnění	Plochy lesní (L)
	Celkem	0,0293		

10. Celková bilance

V následující tabulce je uvedena sumární bilance navrhovaných ploch. Podrobné vyhodnocení je v grafické části dokumentace – výkresu B.2.3. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*.

Tab. B.21. Celková plocha záboru v k.ú. Jankovice u Uherského Hradiště

Poč. č.	Druh funkční plochy	Plocha záboru (ha)
1	Plochy individuálního bydlení	0,0785
2	Plochy dopravní infrastruktury	0,0242
3	Plochy technické infrastruktury	1,7555
4	Plochy veřejných prostranství	0,7508

Tab. B.21. Celková plocha záboru v k.ú. Jankovice u Uherského Hradiště – pokr.

Poč. č.	Druh funkční plochy	Plocha záboru (ha)
5	Plochy smíšené výrobní	0,3149
6	Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu	0,1843
7	Vodní plochy a toky	0,2323
8	Plochy krajinné zeleně	1,8360
9	Plochy lesní	0,0293
	Celkem	5,2058

c) Souhrnné vyhodnocení dle přílohy č. 3

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond vychází z Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

1. Grafické znázornění záboru ZPF

Grafické znázornění záboru zemědělského půdního fondu je ve výkrese „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“ v měřítku 1:5000 (výkres č. B.2.3).

2.1. Údaje o rozsahu požadovaných ploch

Údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF jsou uvedeny v tabulce výkresu B.2.3. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu grafické části Odůvodnění.*

2.2. Údaje o investicích do půdy

V k.ú. Jankovice u Uherského Hradiště byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy v těchto navržených plochách.

Tab. B.22. Dotčení realizovaných investic do půdy v k.ú. Jankovice u Uherského Hradiště

Poř. č.	Druh plochy	Odvodnění
1	Plochy technické infrastruktury	4, 13
2	Plochy krajinné zeleně	17, 18, 21, 22

Před vlastní realizací navržených ploch uvedených v předcházející tabulce musí být v rámci projektové přípravy provedeno podrobné vyhodnocení stávající meliorační sítě s tím, že musí být zajištěna její funkčnost na plochách zemědělského půdního fondu, které nebudou zastavovány.

2.3. Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

- V řešeném území byly v minulosti lokalizovány minimálně čtyři areály zemědělské výroby: dvůr Rovná, v současnosti využívaný jako středisko agroturistiky (Ranch Rovná); areál živočišné výroby severovýchodně od kostela, v současnosti využívaný pro nezemědělskou výrobu jako pila; areál živočišné výroby východně od obce, v současnosti zastájený a dřívější zemědělský objekt za severním okrajem obce, který je v současnosti již prakticky zbourán.
- Za východním okrajem obce je v návaznosti na stávající areál zemědělské výroby navržena plocha 10 pro zemědělskou výrobu.

2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

Zájmové území představuje poměrně harmonickou krajinu, v níž nacházíme vedle stabilizovaných ploch, reprezentovaných zejména jižním okrajem komplexu Chříbských lesů a zapojenou zelení žlebů i plochy silně poznamenané intenzivní zemědělskou velkovýrobou a to zejména pastevními areály na

trvalých travních porostech s minimálním podílem zeleně. Je patrný výrazný rozdíl mezi degradovaným velkoplošným zemědělským půdním fondem na straně jedné a zelení proloženou zástavbou s navazující členitou drobnou držbou a zapojenými liniemi dřevin. V řešeném území tak dochází k prostřídání harmonické krajiny s významnými krajinnými prvky a agrární krajinou zcela pozměněnou člověkem, unifikovanou do podoby monobloků orné půdy a trvalých travních porostů.

Intenzivní zemědělská velkovýroba se zde projevila výrazně narušením živých i neživých složek krajiny. Bloky zemědělské půdy, kterou svou velikostí přesahují přirozené půdně-stanovištní podmínky, trpí vodní erozí. Poklesla také schopnost půd jímat vodu vzhledem k plošnému zhutnění půdy těžkou mechanizací. Pokles intenzity zemědělské velkovýroby se projevuje zejména na trvalých travních porostech, a to jak zvyšováním druhové diverzity trávobylinných společenstev na slunných stanovištích, tak obnovením a postupným rozšiřováním se společenstev rákosin v terénních depresích podél vodních toků. U neudržovaných travních porostů se projevuje zarůstání zejména křovinami a dřevinami.

Katastrální území Jankovice u Uherského Hradiště je nutno z hlediska ekologické stability rozdělit do několika částí. Trvalé lesní porosty, které jsou nejdůležitějšími ekologicko-stabilizujícími prvky, se nacházejí ve východní části katastrálního území. Významné prvky vegetace drobnější tvoří remízky, náletová zeleň a doprovodná břehová zeleň, které jsou soustředěny většinou na příkrých svazích, ve stržích, úpadech apod. Dalšími důležitými krajinnými segmenty jsou doprovodná a břehová zeleň v nivách potoků. Zeleň má převážně remízkový charakter se značnou druhovou pestrostí (diverzitou) - ekologická stabilita je 3 až 4 (středně až velmi stabilní). V severní a západní části katastru se rozkládají lesnaté chřibské lesy, místy s členitým ekotonem. Ve střední a jižní části katastru leží zastavěná část vlastních Jankovic, přičemž navazující agrární část má vysoké zastoupení krajinné zeleně. Ekologická stabilita výše uvedených ploch přechází od stupně 1 - malá až velmi malá (plochy orné půdy) přes stupeň 2 (převážně pozemky drobné držby) a 3 - středně stabilní (louky, liniová dřevinná společenstva, některé náletové remízky, doprovodná břehová zeleň), až po velmi stabilní - stupeň 4. Stupeň 5 – nejstabilnější je v řešeném území zastoupen v severní polovině katastru.

V řešeném území se částečně projevuje jak vodní, tak větrná eroze. V erozně ohrožených plochách proto musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability.

Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozvoj území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavěném (krajinném) prostředí vycházejí ze zásad trvale udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území a jeho optimální využívání. Je nezbytné dosáhnout vyváženosti mezi rozvojovými požadavky a tendencemi, eliminovat ekologické zátěže a současně je třeba zachovat základní produkční funkce území.

Navrženým řešením nedojde ke ztížení velkovýrobně obhospodařování ploch ZPF, protože převážná část řešeného území je využívána k pastevectví.

Opticky největší ztížení představuje navržená plocha 12 pro technickou infrastrukturu, která je navržena pro venkovní přípojku vysokého napětí. Tato plocha nebudou prakticky zastavována (s výjimkou sloupů VN). Grafická forma vyjádření těchto zastavitelných ploch vychází ze závazného datového modelu metodiky *Sjednocení dÚP HKH 2007*.

2.5. Znázornění průběhu hranic územních obvodů a hranic katastrálních území

V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měřítku 1:5000 vyznačena hranice katastrálního území Jankovice u Uherského Hradiště.

2.6. Zdůvodnění navrženého řešení

Navržené plochy určené pro bydlení, výrobu, veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, závazných územně technických a plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů a organizací.

a) Přehled ploch převzatých z původního Územního plánu Jankovice z r. 1998

V následující tabulce je uveden přehled a porovnání ploch, pro něž bylo již v minulosti, v rámci projednání platného ÚPO Jankovice, dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu uplatněno kladné stanovisko k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Tab. B.23. Přehled ploch, pro něž již byl udělen souhlas s odnětím ze ZPF

Č.	Označ. plochy	Požadovaná výměra záboru půd. fondu v ha	Výměra plochy v ha pro niž již byl udělen souhlas	Označení plochy (nebo její části) v původ. ÚPO
1	3	0,0785	0,045	E1
2	4	0,3119	0,300	T
3	9	0,3149	0,300	O, D
		0,7053	0,645	

b) Redukce ploch navržených v původním ÚPO Jankovice z r. 1998

Obec Jankovice má v současnosti realizovanou část ploch navržených v původním Územním plánu obce (ÚPO) Jankovice pro rozvoj obytné funkce. Původní územní plán byl zpracován v r. 1998 podle zákona č. 50/1976 Sb., tzn. v jiném právním prostředí. Dle tehdejší projekční praxe (i souvisejících právních předpisů) byly prakticky veškeré plochy uvnitř zastavěného území, včetně nezastavěných proluk, navrhovány a bilancovány jako nové zastavitelné plochy. V současnosti jsou plochy o výměře nepřesahující 0,2 ha vymežovány jako stabilizované plochy uvnitř zastavěného území, které je vymežováno hranicí zastavěného území stanovenou ve smyslu ust. § 58 platného stavebního zákona.

Tímto postupem byly v rámci zpracování tohoto územního plánu do zastavěného (stabilizovaného) území zahrnuty prakticky veškeré původně navrhované zastavitelné plochy včetně těch, které již byly od doby schválení ÚPO Jankovice (1999) zastavěny/realizovány. Jedná se o plochy označené v původním ÚPO: B, C, E2 – E6, P1, P3 – P5, U. Částečně byl realizována SZ část plochy D, ale její realizaci byla znemožněna výstavba na navazujících pozemcích v JV části této plochy, a to z důvodu nemožnosti realizace přístupové obslužné komunikace. S ohledem na nevyhovující geomorfologické podmínky, nekoncepčnost záměru a riziko fragmentace navazujících ploch, nebyly do řešení nového územního plánu zapracovány původně navržené plochy P2, a S (tato plocha je navíc v současnosti již evidována jako lesní pozemek).

c) Požadavky na zábor vysokobonitního ZPF

Realizací územního plánu dojde k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF) v plochách se II. třídou přednosti v ochraně ZPF o celkové výměře 0,4295 ha. Požadované záборы se týkají navržených ploch: 3 (plocha individuálního bydlení = dostavba proluky), 4 (plocha technické infrastruktury = plocha určená pro realizaci čistírny odpadních vod) a 13 (plocha technické infrastruktury = plocha určená pro realizaci kanalizačního sběrače jednotné kanalizace). Podrobně viz tabulka v grafické části dokumentace: B.2.3 *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*.

d) Odůvodnění opodstatněnosti navržených ploch

Opodstatněnost výše bilancovaných navržených ploch vyplývá jednak ze schváleného zadání (podrobně viz výše podkapitola 4.2 *Údaje splnění požadavků zadání* této textové části *Odůvodnění*), demografické analýzy (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, bod a) *Obyvatelstvo a bytový fond* této textové části *Odůvodnění*), vyhodnocení hospodářského potenciálu (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, bod b) *Ekonomický rozvoj území* této textové části *Odůvodnění*) a vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje* této textové části *Odůvodnění*). Podrobné odůvodnění je uvedeno také výše v tomto oddílu, bodu b) *Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF*.

Plochy 12 a 13, navržené pro technickou infrastrukturu o celkové výměře 1,4436 ha, jsou určeny pro realizaci vedení vysokého napětí a kanalizační stoky. Tyto plochy však ve skutečnosti nebudou zastavěny (nevzniknou zastavěná území, jedná se o nadzemní a podzemní liniové stavby). Povinnost jejich bilancování tímto způsobem vyplývá ze struktury datového modelu metodiky Sjednocení dÚP HKH 2007, která je závazná pro zpracování grafické části územního plánu Jankovice. V souladu s aktualizovaným datovým modelem metodiky Sjednocení (viz výše podkapitola 4.2, oddíl 4.2.2, písm. a) Odůvodnění způsobu zpracování této textové části *Odůvodnění*) navíc nejsou tyto navržené plochy, které se nacházejí vně zastavěného území, vymezeny jako zastavitelné.

Rovněž tak nejsou určeny k zastavění plochy krajinné zeleně a plocha lesní, které tvoří více než třetinu bilancovaných ploch (1,8653 ha). Povinnost jejich bilancování tímto způsobem vyplývá ze struktury datového modelu metodiky Sjednocení dÚP HKH 2007, která je závazná pro zpracování grafické části územního plánu Jankovice.

2.7. Znázornění hranic a průběhu současně zastavěného a zastavitelného území, hranice pozemkové držby

Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 15.12.2014 a navržené hranice zastavitelných ploch. V *Hlavním výkresu* jsou zároveň znázorněny plochy ZPF s rozlišením, zda se jedná o převážně velkovýrobně (*plochy zemědělské* označené indexem Z) nebo malovýrobně obhospodařované plochy ZPF (*plochy zemědělské specifické* označené indexem Z.1).

3. Hranice dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území

V severní a severovýchodní části katastrálního území Jankovice u Uherského Hradiště jsou vymezena dvě průzkumná území (ropa zemní plyn). V řešeném území obce Jankovice nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin. Další doplňující informace jsou uvedeny výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. a) *Horninové prostředí a geologie* této textové části *Odůvodnění*.

4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

a) Základní údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa

- Lesy zaujímají 64 % řešeného území, leží v přírodní lesní oblasti 36 – Středomoravské Karpaty.
- V řešeném území výrazně převažuje 3. *dubobukový* lesní vegetační stupeň, méně je zastoupen 2. *bukodubový* LVS (jihovýchodně od obce) a 4. *bukový* LVS (východní svahy Jílové 544 m n. m.).
- Ze souborů lesních typů je zastoupen 4B – bohatá bučina, 4D – obohacená bučina, 3B – bohatá dubová bučina, 3H – hlinitá dubová bučina, 3S – svěží dubová bučina, 3K – kyselá dubová bučina, 3D – obohacená dubová bučina, 3L – jasanová olšina, 3Y – skeletová dubová bučina, 2B – bohatá buková doubrava, 2H – hlinitá buková doubrava. Převažuje cílový hospodářský soubor HS 45 – hospodářství živných stanovišť středních poloh. Dále je zastoupen HS 43 – hospodářství kyselých stanovišť středních poloh, HS 41 – hospodářství exponovaných stanovišť středních poloh, HS 29 – hospodářství olšových stanovišť na podmáčených půdách. Okrajově je zastoupen HS 25 – hospodářství živných stanovišť nižších poloh a HS 21 – hospodářství exponovaných stanovišť nižších poloh.
- Lesní porosty náleží do pásma ohrožení imisemi D. V hřebenové části na severovýchodu jsou vymezeny segmenty lesa ochranného.
- Na plochách pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) se nachází jeden objekt individuální rekreace (jihovýchodně od rekreačního střediska Bunč). V k.ú. Jankovice u Uherského Hradiště se nacházejí čtyři lesní účelová zařízení: na severním okraji katastru v blízkosti rekreačního střediska Bunč, na západním okraji katastrálního území v blízkosti kulturní památky Králův stůl (tzv. Jankovický Revír), za severním okrajem obce Jankovice a na jižním okraji katastru u silnice do Traplic.

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení

Hranice lesní půdy jsou ověřené s LHP a jsou vyznačeny v grafické části dokumentace.

Návrhem územního plánu dojde k záboru PUPFL. Nedojde však žádnému významnějšímu omezení lesního hospodaření, pozemky budou řádně lesnický vychovávány s cílem posílení mimoprodukčních funkcí lesa. Dále z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem, tj. ochraně lesa a lesní půdy nedojde v rámci navrhovaných opatření ke škodám na lesních porostech a ke škodám na lesní půdě.

Návrhem územního plánu je požadován zábor PUPFL v celkové výměře 0,1161 ha pro vodní plochu (navržená plocha 11).

- Návrhem plochy 11 budou vytvořeny legislativní podmínky umožňující narovnání skutečného stavu, neboť vodní plocha již byla v minulosti (přibližně v 70. letech minulého století) realizována, aniž by byly naplněny legislativní podmínky stanovené stavebním zákonem. Současně se nepodařilo dohledat jakékoliv doklady vztahující se k vlastní realizaci. Plocha je využívána jako požární nádrž.

Tab. B.24. Přehled ploch s požadavkem na zábor PUPFL

Poř. č.	Označ.	Celková plocha záboru (ha)	Z toho zábor PUPFL (ha)	Účel	Navržené využití
1	11	0,2323	0,1161	Vodní nádrž	Vodní plochy a toky (WT)
	Celkem	0,2323	0,1161		

Pro účely zalesnění je navržena plocha 26 o výměře 0,0293 ha, která se nachází severně od obce na místě (již v minulosti) zbouraného domu. Plocha je ze tří stran obklopena stávajícími lesními porosty. Zalesněním navržené plochy dojde ke scelení lesních pozemků

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

V rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Jankovice nebyly podány žádné námitky.

6. Vyhodnocení připomínek

6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

6.1.1. Připomínky občanů podané ve stanovené lhůtě

a) Robert Bartošík, Jankovice č. 19

(Připomínka ze dne 12.08.2014)

- A.1. Územní plán – textová část - Urbanistická koncepce - 3.1 Návrh urbanistické koncepce - Odstavec 3: Nová bytová zástavba je směřována na severozápadní okraj obce Jankovice - zde se domnívám, že tato koncepce je subjektivní, neboť plocha vymezená v příložených mapách čísly 1 a 2 je svážné území a jakákoliv výstavba by znamenala rozsáhlé terénní úpravy ve stávající krajině. Navíc je tato část území, orientována západně pod lesním masívem s omezenou délkou slunečního svitu.

Řešení: Na základě závěrů ze společného jednání o návrhu územního plánu byla plocha 1 vypuštěna z řešení územního plánu. Hlavními důvody jsou majetkoprávní nedostupnost pozemků (majetek singulární společnosti) a geologická nestabilita (svážnost) předmětného území. Původně navržená plocha 2 byla nově sloučena do navržené plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 6.

- Koncepce veřejné infrastruktury - 4.1 Dopravní infrastruktura - b) Místní komunikace: Územním plánem jsou stabilizovány stávající místní komunikace, jež jsou součástí veřejných prostranství. Na severním okraji obce je navržena plocha 5, určená pro vybudování točny autobusů. V rámci navržené plochy veřejných prostranství 6 je navrženo vybudování nové místní komunikace. Stávající místní komunikaci rekonstruovat, rozšířit dle norem platných pro místní komunikace v zastavěných obcích včetně vybudování jednostranných chodníků pro pěší po celé délce obce a tím zajistit bezpečnost silničního provozu.

Řešení: V souladu s ust. § 43 odst. 3 není předmětem řešení územního plánu vlastní realizace jednotlivých (konkrétních) staveb, ani jejich rekonstrukce. V plochách veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) i v plochách veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ) lze ve smyslu podmínek přípustného využití kromě jiného umísťovat (a následně realizovat) také pěší komunikace.

- Koncepce veřejné infrastruktury - 4.1 Dopravní infrastruktura - d) Pěší provoz: V obci zůstává stabilizována základní síť chodníků. Při úpravách místních komunikací se dle potřeby doplní systém chodníků a stezek. Podél nových komunikací se vybudují alespoň jednostranné chodníky. Nové pěší komunikace se vybudují také v navržených plochách veřejných prostranství. V celé obci vybudovat jednostranné chodníky pro pěší, k tomu využít zpevněné a zděné okraje místního potoka, který prochází regulací v rámci realizace projektu protipovodňových opatření. Jednostranné chodníky a stezky projektovat jako součást celkové obnovy (rekonstrukce) místní komunikace.

Řešení: V souladu s ust. § 43 odst. 3 není předmětem řešení územního plánu vlastní realizace jednotlivých (konkrétních) staveb, ani jejich rekonstrukce. V plochách silniční dopravy (DS), plochách veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) i v plochách veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ) lze ve smyslu podmínek přípustného využití kromě jiného umísťovat (a následně realizovat) také pěší komunikace.

- Koncepce veřejné infrastruktury - 4.1 Dopravní infrastruktura – f) Doprava v klidu: Na východním okraji obce navržena plocha 7 určená pro vybudování odstavných a parkovacích ploch před místním hřbitovem. V rámci nové výstavby se vybuduje dostatečný počet parkovacích a odstavných stání. Pro územní plán by bylo dle mého názoru dobré přesně specifikovat místa k parkování vozidel, například před obecním úřadem (u kostela), před místním pohostinstvím a podobné. Podobných, dnes nezpevněných ploch je v obci více, na kterých parkují autobusy zaměstnanců ČSAD, služební vozidla občanů, která používají k výkonu svého povolání apod. V posledních letech několikanásobně vzrostl počet motorových vozidel a jejich parkování není územním plánem řešeno.

Řešení: Ve smyslu stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kapitola 6 Územního plánu) je prakticky ve všech vymezených plochách, v souladu s podmínkami přípustného využití, kromě jiného možno umísťovat (a následně realizovat) také související a nezbytnou dopravní infrastrukturu, přičemž parkovací místa (resp. parkoviště) lze považovat za dopravní infrastrukturu, obdobně jako např. pěší komunikace nebo cyklistické stezky.

- Koncepce veřejné infrastruktury - 4.2 Technická infrastruktura – f) Komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě: Územní plán stabilizuje stávající komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě. Nejsem odborníkem v této věci, přesto bych doporučoval nejen stabilizovat, ale i rozvíjet veřejnou komunikační síť v souladu se stávajícími zákony - č. 183/2006 Sb, č. 127/2005 Sb k vytvoření alternativ současných systémů a tím rozšířit možnosti využití elektronických komunikačních zařízení občany. Jedná se např. WiFi internetové připojení, možnosti rozšíření TV signálu prostřednictvím STA, možnosti osazení bezpečnostních kamer na veřejných prostranstvích apod.

Řešení: V souladu s ust. § 43 odst. 3 není předmětem řešení územního plánu vlastní realizace jednotlivých (konkrétních) staveb. Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro technickou infrastrukturu – elektronické komunikace (TK), jako jsou např. základnové stanice GSM apod.

Další připomínky:

- Nikde jsem nepostřehl definici potřeby sběrného dvora, nebo místa soustředění a separace odpadů produkovaných v domácnostech (nebo je to obsaženo v SO, nebo SP ?)

Řešení: Způsob nakládání s odpady je popsán v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b) bod 6. Nakládání s odpady. Územním plánem nejsou navrženy (ani nebyly požadovány) žádné nové plochy pro zařízení nakládání s odpady.

- Rozvoj sportovišť je v textu řešen všeobecně - mám na mysli např. vybudování tenisového kurtu, hřiště, nebo místa pro rozvoj protipožárního sportu apod.

Řešení: Nejsou navrženy žádné nové plochy pro sport, protože takový požadavek nevyplýval ani ze schváleného zadání územního plánu ani z následných výrobních výborů nad rozpracovaným územním plánem. Na jižním okraji obce se nachází stabilizovaný sportovní areál o výměře přesahující 1 ha, kde je možno uváděné aktivity případně realizovat. Další sportovní zařízení lze, v souladu se stanovenými podmínkami přípustného využití, realizovat nebo provozovat také např. v rámci ploch individuálního bydlení, ploch občanského vybavení nebo ploch smíšených obytných.

- Opatření k rozvoji turistického ruchu, například místa pro 2 až 3 přístřešky se stolem a lavicí k odpočinku cyklistů, kteří přes obec putují směrem na Bunč, Brdo a Kostelany, případně naopak. Místa odpočinku je možné doplnit informačními tabulemi.

Řešení: V souladu s ust. § 43 odst. 3 není předmětem řešení územního plánu návrh jednotlivých (konkrétních) staveb. Navíc se jedná o plochy, které nevyžadují rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas (viz § 79 odst. 2 platného stavebního zákona).

- V severní části obce možnost budování vodní plochy (rybník, nebo mokřad) k dalšímu rozvoji ekologických aktivit, životního prostředí a případný rybolov.

Řešení: Na severním okraji obce je navržena plocha 11, určená pro realizaci vodní plochy. Její odůvodnění je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4., oddílu 4.4.1, písm. b), bod 7. Vodní plochy a toky této textové části Odůvodnění.

b) Zdeňky Slováčkové, Jankovice 170

(Připomínka ze dne 13.08.2014)

- Pozemky, kterých se námitka týká: 157/2 -vlastník pozemku, 59/1 -vlastník pozemku, 1300/9 -vlastník pozemku.

Námitka: Nesouhlasím se zařazením pozemku 1300/1 jako ostatní komunikace.

Odůvodnění: V roce 1996 kdy jsme naši nemovitost kupovali, v jejím sousedství žádná komunikace nebyla. Později ji vyjezdili motorovými vozidly dva obyvatelé domu čp. 10, kteří se na docela velké ploše před svým domem neumí otočit (nebo nechtějí). Přitom současně využívají most přes Jankovický potok, jehož břehy byly nově vybudovány a zpevněny. Do prostoru za naším domem, kde jezdí jeden metr od našich oken, navezli v průběhu let různý stavební odpad (řeším to s ing. Štípkovou z odboru životního prostředí). Zeď našeho rekonstruovaného domu znečišťují blátem. Již 18 let se o pozemek staráme, a udržujeme v přírodní podobě. V roce 2011 starosta udělal z chodníku místní účelovou komunikaci, přesto, že ji nikdo mimo 2 obyvatel nepotřebuje a nevyužívá. Jsme přesvědčeni, že plocha by měla sloužit k pěším procházkám, ke hrám dětí a sportování, na což má ale pan starosta odlišný názor. Cestu pod svými okny by si ale nikdo ani on sám nepřál. Věříme, že zvážíte důvody, proč by se pozemek 1300/1 mohl opět stát kouskem přírody, neboť k domu čp. 10 se lze dostat jiným pohodlným způsobem a cesta se zruší nebo alespoň se stane místní komunikací IV. třídy.

Řešení: V připomínce paní Slováčkové je chybně uvedeno číslo parcely. S domem č.p. 170 nesousedí p.č.1300/1, ale p.č.1300/10. Silničním správním úřadem na katastrálním území Jankovice je Obec Jankovice. Obec Jankovice má zpracovaný pasport místních komunikací, jehož součástí jsou také výše uvedené parcely. Rozhodnutí o zařazení pozemních komunikací do kategorie místních komunikací bylo vydáno dne 17.2.2011 pod č.j. 01/2011/MK/R a vyvěšeno veřejnou vyhláškou od 24.2.2011 do 11.3.2011. Pořizovatel konzultoval připomínku se speciálním stavebním úřadem – MěÚ Uherské Hradiště jako obcí s rozšířenou působností. Dle sdělení tohoto úřadu silniční správní úřad, což je obec Jankovice nepochybně. Dále pořizovatel konzultoval připomínku s MěÚ Uherské Hradiště - odborem životního prostředí, který provedl dne 28.8.2014 kontrolní zjištění dodržování zákona 185/20010 Sb., o odpadech, na místě samém a neměl připomínky. V územním plánu je plocha vyznačena jako stávající plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) z důvodu zařazení komunikace jako komunikace místní v pasportu komunikací dle rozhodnutí č.j. 01/2011/MK/R ze dne 17.2.2011.

6.1.2. Připomínky občanů podané po stanovené lhůtě

Po stanovené lhůtě nebyly podány žádné připomínky občanů.

6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

V rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Jankovice nebyly podány žádné připomínky.

7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

7.1. Textová část

Textová část *Odůvodnění* územního plánu obsahuje celkem 86 stran.

7.2. Grafická část

Grafická část *Odůvodnění* územního plánu obsahuje celkem 7 výkresů.

Tab. B.25. Obsah grafické části Odůvodnění územního plánu

č.	č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1	B.2.1	Výkres širších vztahů	1 : 100 000
2	B.2.2-1	Koordinační výkres	1 : 5 000
3	B.2.2-2	Koordinační výkres – Detail	1 : 2 000
4	B.2.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
5	B.2.4	Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje	1 : 5 000
6	B.2.5	Technická infrastruktura - Vodní hospodářství	1 : 5 000
7	B.2.6	Koncepce uspořádání krajiny	1 : 5 000