

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a stanovisek nadřízeného orgánu územního plánování k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mistřice

Dotčené orgány:

Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, Praha 6, 160 01 – stanovisko sp. zn. 114634/2021-1150-OÚZ-BR ze dne 29.06.2021:

Odbor ochrany územních zájmů, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 55 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. K předloženému Návrhu změny č. 1 územního plánu Mistřice nemáme dalších připomínek a s návrhem, za předpokladu akceptace výše uvedeného požadavku MO, souhlasíme.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopominutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu dopracování zájmu MO do textové i grafické části Odůvodnění v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivní koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení: respektováno a zapracováno dle požadavků.

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc, č. j. MZP/2021/570/869 ze dne 22.06.2021:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII (dále „MŽP“), obdrželo vaše oznámení o veřejném projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Mistřice (okr. Uherské Hradiště).

Na úseku **státní správy geologie**, v souladu s ustanoveními § 15 - § 19 a § 29 zákona číslo 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) a na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na předmětném k.ú. nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostu České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k.ú. rovněž nenacházejí.

S ohledem na výše uvedené nemá MŽP na úseku státní správy geologie k projednávanému návrhu změny ÚP připomínky.

Za **ochranu zemědělského půdního fondu** je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění. **Krajský úřad Zlínského kraje**. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu změny územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže **Krajský úřad Zlínského kraje** povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení: bereme na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství – koordinované stanovisko č. j. KUZL 51252/2021 ze dne 27.07.2021:

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „**Oznámení o konání veřejného projednání návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 Územního plánu Mistřice**“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

žadatel: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí

Katastrální území: Mistřice I, Mistřice II a Javorovec

1. Plochy změnou nově vymezené:

Plochy pro bydlení individuální BI -115,118,
Plochy rodinné rekreace – RI - 123
Plochy hromadné rekreace RH – 124, 126
Plochy občanského vybavení O -110
Plochy pro silniční dopravu DS – 104, 106, 125, 127
Plochy technického zabezpečení obce TO - 119
Plochy krajinné zeleně K -108

2. Plochy změnou rušené:

Plochy pro bydlení individuální BI -7, 10, 12, 14, 18, 19, 22, 98, 99,
Plochy pro tělovýchovu a sport OS -25,
Plochy veřejných prostranství P* - 27, 29, 100
Plochy rodinné rekreace RI – 53
Plochy pro energetiku TE -46, 47
Plochy vodní a toky WT - 48
Plochy krajinné zeleně K – 77,78, 73, 74, 75, 92

3. Plochy původního ÚP bez změny funkčního využití a podmínek využití, u nichž se mění velikost z důvodu částečné realizace:

Plochy pro bydlení individuální BI - 113, 114, 116, 117

4. Plochy původního ÚP bez změny funkčního využití a podmínek využití, u nichž se mění velikost z důvodu rozdělení plochy:

Plochy pro bydlení individuální BI - 129, 121, 122

5. Plochy původního ÚP bez změny funkčního využití a podmínek využití, u nichž se mění velikost z důvodu úpravy tvaru:

Plochy občanského vybavení O - 111
Plochy pro energetiku TE 101, 102, 103, 130
Plochy veřejných prostranství P* 109
Plochy pro silniční dopravu DS 105
Plochy krajinné zeleně K 107

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),

posoudil předloženou dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Změny č. 1 územnímu plánu Mistřice a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k této předložené dokumentaci **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 15.6.2021 oznámení o konání veřejného projednání návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 územního plánu Mistřice.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Mistřice. Dle „Rozboru udržitelného rozvoje území“ je potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení, na základě demografického vývoje obyvatel, v hodnotě **7,85 ha – kalkulačka URBANKA** a obec navrhuje **6,12 ha** zastavitelných ploch pro bydlení, čímž nedochází k překročení daného limitu. Celé katastrální území obce Mistřice zahrnuje dle bonitního zatřídění jak velmi kvalitní půdy (půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany ZPF) tak půdy méně kvalitní (půdy zařazené do III., IV. a V. třídy ochrany ZPF). Plochy byly navrženy tak, aby byla odnímána pouze nejnужnější část ZPF.

Návrhové plochy na zemědělském půdním fondu jsou vymezeny tak, aby zásahy do organizace zemědělského půdního fondu byly co nejmenší a aby nedošlo k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území. Předmětná dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, prokazuje nezbytnost zastavitelných ploch dle ust. § 4 zákona a zdůvodňuje toto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona jako nejvýhodnější. V případě dotčení meliorací, budou meliorační systémy odborně odpojeny a zachována funkčnost stávajících.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, uplatňuje z výše uvedených důvodů k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Mistřice souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Mistřice, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Samotné navržené změny ploch nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

vydává **souhlasné stanovisko k návrhu Změny č. 1 ÚP Mistřice (VP)**

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (ŘSZK), procházejí řešeným územím silnice č. 11/497 a č. 111/49729, která má spíše místní obslužný význam. Silnice č. 11/497 vede mimo území obce. Obě silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány. Nejsou navrhovány nové plochy, které by byly s nimi ve střetu.

Předložený návrh změny č. 1 Územního plánu Mistřice není s uvedenými silnicemi ve střetu, s návrhem souhlasíme, nemáme žádné připomínky.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Změny č. 1 ÚP Mistřice (VP) **souhlasné koordinované stanovisko.**

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín – stanovisko č. j. KHSZL 18584/2021 ze dne 02.08.2021:

Dne 21. 6. 2021 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Odboru stavebního úřadu a životního prostředí Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.: MUUH-SŽP/51166/2021/Kunl ze dne 21. 6. 2021, o konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Mistřice.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem

ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh Změny č. 1 Územního plánu Mistřice.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

s t a n o v i s k o:

S návrhem Změny č. 1 Územního plánu Mistřice

s e s o u h l a s í.

Odůvodnění:

Navržené řešení Změny č.1 územního plánu, zásadně neovlivní koncepci rozvoje obce Mistřice, nevyžaduje řešení ve variantách a je v souladu se strategií trvale udržitelného rozvoje. Změna č. 1 ÚP Mistřice řeší:

- Aktualizaci zastavěného území při zohlednění skutečného stavu v území se zahrnutím nové výstavby v původně návrhových zastavitelných plochách.
- Plochy nově vymezené Změnou č. 1, plochy změnou rušené (plochy původního ÚP, které jsou již stavem v území nebo neodpovídaly stavu v území), dále plochy, bez změny funkčního využití, u nichž se mění velikost z důvodu posunu, částečné realizace nebo rozdělení plochy.
- V souladu se stavebním zákonem u ploch veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a veřejných prostranství byly aktualizovány požadavky na předkupní právo a vyvlastnění.

Plochy změnou nově vymezené:

Plochy pro bydlení individuální

- BI (115) – jedná se o novou návrhovou plochu pro bydlení individuální, přímo navazující na jižní okraj hlavního ZÚO Mistřic. Plocha je vymezena na stávající zemědělské ploše platného ÚP.

- BI (118) – jedná se o novou návrhovou plochu pro bydlení individuální, přímo navazující na severovýchodní okraj hlavního ZÚO Mistřic. Plocha je vymezena na stávající zemědělské ploše platného ÚP.

Plochy rodinné rekreace

- RI (123) – jedná se o novou návrhovou plochu rodinné rekreace, přímo navazující na západní okraj hlavního ZÚO Javorovec. Plocha je vymezena na stávající zemědělské ploše platného ÚP.

Plochy hromadné rekreace

- RH (124) – jedná se o novou návrhovou plochu hromadné rekreace jižně od ZÚO Javorovec. Plocha je vymezena na stávající ploše krajinné zeleně platného ÚP.

- RH (126) – jedná se o novou návrhovou plochu hromadné rekreace jižně od ZÚO Javorovec. Plocha je vymezena na stávající zemědělské ploše platného ÚP, v místě aktivně využívaném myslivci.

Plochy občanského vybavení

- O (110) – jedná se o novou návrhovou plochu občanského vybavení vymezenou v jižní části HZÚ Mistřice. Plocha je vymezena na stávající ploše pro bydlení individuální BI platného ÚP a na ploše veřejných prostranství P* platného ÚP.

Plochy pro silniční dopravu

- DS (104) – jedná se o novou plochu pro silniční dopravu v severovýchodním cípu k.ú. Mistřice I. Plocha je vymezena na stávající ploše zemědělské, stávající ploše pro silniční dopravu a

návrhové ploše pro silniční dopravu (DS 33) platného ÚP. Jedná se o plochu vymezenou pro účely vybudování přeložky silnice II/497 Uherské Hradiště – Bílovice.

- DS (106) – jedná se o novou plochu pro silniční dopravu v severovýchodním cípu k.ú. Mistřice I. Plocha je vymezena na stávající ploše zemědělské platného ÚP. Jedná se o vymezení plochy pro silniční dopravu v chybějícím úseku cyklotrasy č. 5049 Uherské Hradiště – Pitín.

- DS (125, 127) – jedná se o novou plochu pro silniční dopravu jižně od hlavního ZÚO v Javorovci. Plochy jsou vymezeny na stávajících plochách zemědělských a plochách krajinné zeleně platného ÚP. Jedná se o vymezení ploch pro silniční dopravu k dobudování sítě účelových komunikací.

Plochy technického zabezpečení obce

- TO (119) – jedná se o novou návrhovou plochu technického zabezpečení obce jihozápadně od ZÚO Javorovec. Plocha je vymezena ve stávající ploše zemědělské platného ÚP.

Plochy krajinné zeleně

- K (108) – jedná se o úpravu plochy krajinné zeleně

Plochy původního ÚP bez změny funkčního využití a podmínek využití, u nichž se mění velikost z důvodu částečné realizace:

Plochy pro bydlení individuální

- BI (113) – jedná se o původní návrhovou plochu pro bydlení individuální BI 11 platného ÚP podél silnice III. třídy mezi Javorovcem a Mistřicemi. Vlivem částečné realizace záměru (výstavba rodinných domů) vznikla nová menší návrhová plocha pro bydlení individuální a jedna stávající plocha sídelní zeleně.

- BI (114) – jedná se o původní návrhovou plochu pro bydlení individuální BI 6 platného ÚP východně od HZÚ Mistřice, která se vlivem částečné realizace záměru (výstavba rodinných domů) plošně zmenšila na novou návrhovou plochu pro bydlení individuální.

- BI (116) – jedná se o původní návrhovou plochu pro bydlení individuální BI 3 platného ÚP západně od hlavního ZÚO Mistřic, která se vlivem částečné realizace záměru (výstavba rodinných domů) plošně zmenšila na novou návrhovou plochu pro bydlení individuální.

- BI (117) – jedná se o původní návrhovou plochu pro bydlení individuální BI 5 platného ÚP východně od hlavního ZÚO Mistřic, která se vlivem částečné realizace záměru (výstavba rodinných domů) plošně zmenšila na novou návrhovou plochu pro bydlení individuální.

Plochy původního ÚP bez změny funkčního využití a podmínek využití, u nichž se mění velikost z důvodu rozdělení plochy:

Plochy pro bydlení individuální

- BI (129) – jedná se o původní návrhovou pro bydlení individuální BI 12 platného ÚP na jihozápadním okraji HZÚ Mistřice. Plocha je změnou rozdělena na novou návrhovou plochu pro bydlení individuální BI 129 a plochu územní rezervy pro bydlení individuální BI 120.

Plochy pro silniční dopravu

- DS (121, 122) – jedná se o původní návrhovou plochu pro silniční dopravu DS 33 platného ÚP v severní části k. ú. Mistřice I. Plocha byla rozdělena z důvodu nově vymezeného koridoru pro přeložku silnice II/497 Uherské Hradiště – Bílovice, jejíž koridor se překrývá se záměrem vybudování pěší stezky. V místě průniku obou záměru je nově vymezená návrhová plocha DS 121, na zbývající části původní plochy je vymezena návrhová plocha DS 122.

Plochy původního ÚP bez změny funkčního využití a podmínek využití, u nichž se mění velikost z důvodu úpravy tvaru:

Plochy občanského vybavení

- O (111) – jedná se o původní návrhovou plochu občanského vybavení O 24 platného ÚP, která je změnou zvětšena východním směrem do plochy rodinného bydlení BI platného ÚP.

Plochy pro energetiku

- TE (101) – jedná se o původní návrhovou plochu pro energetiku TE 45 platného ÚP v západní části řešeného území. Plocha byla plošně zmenšena z důvodu zpřesnění vymezení koridoru pro vedení ZVN 400 kV (E02) a VVN + TR 110kV/22kV (E06).

- TE (102) – jedná se o původní návrhovou plochu pro energetiku TE 44 platného ÚP v západní části řešeného území. Plocha byla plošně zmenšena z důvodu zpřesnění vymezení koridoru pro vedení ZVN 400 kV (E02).
- TE (103) – jedná se o původní návrhovou plochu pro energetiku TE 43 platného ÚP v jižní části k. ú. Místřice II. Plocha byla plošně zmenšena z důvodu zpřesnění vymezení koridoru pro vedení ZVN 400 kV (E02).
- TE (130) – jedná se o původní návrhovou plochu pro energetiku TE 50 platného ÚP. Plocha je změnou posunuta východním směrem na obecní parcelu.

Plochy veřejných prostranství

- P* (109) – jedná se o původní návrhovou plochu pro veřejná prostranství P* 26 východně od hlavního ZÚO Místřice. Plocha byla plošně zvětšena severním směrem z důvodu potřeby zajištění veřejných prostranství pro nové návrhové plochy individuálního bydlení.

Plochy pro silniční dopravu

- DS (105) – částečně převzatá plocha pro silniční dopravu v severozápadní části k. ú. Javorovec. Plocha je vymezena na návrhové ploše pro energetiku (TE 46) platného ÚP, která byla platným ÚP vymezena jak pro účely energetiky, tak pro účely silniční dopravy, dále je vymezena částečně ve stávající ploše DS 38 platného ÚP, ploše K 89 platného ÚP a ploše zemědělské. Změna č. 1 ÚP zpřesňuje vymezení navrhované cyklostezky, proto je vymezena nová plocha pro silniční dopravu.

Plochy krajinné zeleně

- K (107) – částečně převzatá plocha krajinné zeleně v severozápadní části k. ú. Javorovec.

Návrh změny č. 1 územního plánu Místřice není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí, Protzkarova 33, 686 01 Uherské Hradiště – Souhrnné stanovisko č.j. MUUH-SZP/49927/2021/HavH ze dne 04.08.2021:

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí obdržel dne 16. 6. 2021 Oznámení o konání veřejného projednání návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 Územního plánu Místřice.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy vydává k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Místřice podle ustanovení § 55 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

- **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm.g

K částem řešení předloženého upraveného a posouzeného návrhu Změny č. 1 Územního plánu Místřice, které byly od společného jednání změněny. Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody vydává **následující stanovisko.**

- V krajině bez návaznosti na zástavbu jsou navrženy 2 plochy pro hromadnou rekreaci. Jedná se o lokality, kde jednotlivé stavby či objekty mohou velmi negativně ovlivnit krajinný ráz. Stanovené regulativy jeho ochranu zajistit nedokážou. Pro záměry umísťované do těchto ploch tedy požadujeme vždy provádět hodnocení krajinného rázu dle § 12 odst. 2 zákona OPK. Toto požadujeme doplnit např. do podmínek ochrany krajinného rázu či přímo do regulativu.
- Symbol pro označení památného stromu není ve výkrese patrný. Požadujeme upravit.

Odůvodnění:

Předmětné požadavky vychází z § 12 zákona OPK a potřeby zajistit dostatečnou ochranu krajinného rázu území jenž spadá z větší části do Přírodního parku Prakšická vrchovina. V případě nového ÚP požadujeme za žádoucí vypracování územního plánu s prvky regulačního plánu.

Vyhodnocení: respektováno a zapracováno dle požadavků

- **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon),** ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

K předloženému upravenému a posouzenému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mistřice, která byly od společného jednání změněny, Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad (dále jen „vodoprávní úřad“) vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Vodoprávní úřad přezkoumal předložený návrh Změny č. 1 územního plánu Mistřice a dospěl k závěru, že je v souladu se zájmy chráněnými vodním zákonem, proto vodoprávní úřad vydal souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

- **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon),** ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)

K částem řešení předloženého návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mistřice, Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů vydává **souhlasné stanovisko s podmínkou:**

Odůvodnění:

- 1) V souladu s § 14 odst. 1 lesního zákona neumisťovat nové zastavitelné plochy ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa.
- 2) V souladu s § 14 odst. 2 lesního zákona požadujeme zohlednit v urbanistické koncepci umístění nové zástavby minimálně ve vzdálenosti jedné porostní výšky dle absolutní výškové bonity (dále jen AVB) od hranice lesa (zastavěné území, zastavitelné plochy).*)
- 3) V souladu s § 14 odst. 2 lesního zákona požadujeme zohlednit v koncepci uspořádání krajiny umístování nové zástavby včetně §18 odst.5 zák. 183/2006 Sb. (stavební zákon) minimálně ve vzdálenosti jedné porostní výšky od hranice lesa. *)
- 4) V souladu s § 32 odst. 8 lesního zákona je zakázáno oplocovat les z důvodů vlastnických nebo za účelem omezení obecného užívání lesa.
- 5) V souladu s § 3 odst. 4 a § 12 odst. 3 lesního zákona nevytvářet lesní plochy s výměrou menší než 0,2 ha, nebo o šíři menší než 20 m.
- 6) u přípustného využití P - plochy přírodní odstranit část textu; „a oplocení při ochraně lesních porostů proti zvěři“
- 7) u přípustného využití L - plochy lesní odstranit část textu; „a oplocení při ochraně lesních porostů proti zvěři“

*) porostní výšku je možné zjistit na „státní správě lesů“ (MěÚ Uherské Hradiště).

Odůvodnění;

Toto vyjádření má za účel naplnit ust, § 1 lesního zákona. Zde často dochází ke sporným situacím, kdy se střetává veřejný zájem o zachování lesa se zájmem stavebníka. Problém bývá především u trvalých staveb, kdy si často stavebník neuvědomí, že lesní porost bude do budoucna přirůstat na výšce i objemu jednotlivých stromů. Z toho vyplývá, že OSSL nemůže posuzovat stávající situaci, nýbrž musí předvídat budoucí vývoj v řádu desítek let.

Aby se předešlo sporům stavebníka s OSSL zastupujícím veřejný zájem na zachování lesa, vydává OSSL požadavek 1).

Nové stavby je nutno umisťovat v dostatečné vzdálenosti, aby nedošlo k poškození lesních porostů stavbou (např. poškození kořenového systému existencí vlastní stavby) nebo se zabránilo ohrožení stavby existencí lesa, viz § 22 lesního zákona. Zde je uvedeno v odst. 2, že z

důvodu zajištění ochrany osob a majetku může dojít mimo jiné i k omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa. Aby se dalo této situaci předejít, je nutno stanovit minimální vzdálenost staveb od lesního porostu. Není vhodné však stanovit tuto hodnotu paušálně, protože by tím došlo ke zbytečnému omezení stavebníka. OSSL zvolil formu absolutní výškové bonity (AVB), na kterou je odkazováno i v rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 1 As 2/2018 - 37 ze dne 31.7.2018. Z tohoto důvodu vydává OSSL požadavky 2) a 3).

Dále OSSL upozorňuje na zákaz oplocování lesa z důvodů vlastnických nebo za účelem omezování obecního užívání lesa dle požadavku 4).

Aby nedocházelo k neúčelnému vytváření nových nesouvislých lesních porostů, OSSL vydává požadavek č. 5).

OSSL dospěl k závěru, že u přípustného využití u ploch P a L není zapotřebí nechávat výše uvedené oplocení. Lesní porosty lze proti zvěři chránit individuálně či formou oplocenek. Ani jeden z těchto způsobů ochrany není řešen dle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění a nevyžaduje povolení ani souhlas.

Vyhodnocení: respektováno a zapracováno dle požadavků

- **zákona č. 5412020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů**, ve znění pozdějších předpisů, § 146 odst. 1 písm. e)

K částem řešení předloženého upraveného a posouzeného návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mistřice, které byly od společného jednání změněny, Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Upravený návrh Změny č. 1 Územního plánu Mistřice je v souladu s legislativou na úseku odpadového hospodářství.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště, Boženy Němcové 834, 686 01 Uherské Hradiště – stanovisko č.j. HSZL-3106-2/UH-2021 ze dne 05.08.2021:

Název stavby: Změna č. 1 ÚP Mistřice

Místo stavby: Mistřice

Stavebník-investor: Mistřice č. p. 9

Druh dokumentace: územní plán

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 16.6.2021 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění

Předložená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Nadřízený orgán územního plánování:

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 761 90, Zlín, č. j. KUZL 71755/2021 ze dne 14.10.2021:

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 21.6.2021 v souladu s ust. § 55b odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Změny č. 1 Územního plánu Mistřice (dále jen ÚP). Zároveň bylo předloženo, v souladu s ust. § 55b odst. 2 s použitím § 52 odst. 1 stavebního zákona pozvání na veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Mistřice. Toto oznámení nahrazuje oznámení ze dne 15.6.2021 č.j. MUUH-SŽP/49619/2021/Kun.

Stanoviska, námítky, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 17.9.2021 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1 ÚP Mistřice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona).

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče

Projektant: VISUALCAD, s.r.o., Protzkarova 51, 686 01 Uherské Hradiště., Ing. arch. Radoslav Špok a kolektiv

Datum vyhotovení: prosinec 2020

Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Mistřice

Předmět změny:

Předmětem návrhu Změny č. 1 ÚP Mistřice jsou návrhy zastavitelných ploch: plochy pro individuální bydlení BI 115, 118, plocha rodinné rekreace RI č. 123, plocha občanského vybavení O č. 100, plochy pro silniční dopravu DS č. 104, 106, 125 a 127, plochy technického zabezpečení obce TO č. 119, plocha krajinné zeleně K č. 106, změna ploch pro individuální bydlení BI č. 113, 114, 116, 117, 129, 121 a 122, plochy občanského vybavení O č. 111, plochy pro energetiku TE č. 101, 102, 103 a 130, plochy veřejného prostranství P* č. 109, plochy pro silniční dopravu DS č. 105, plochy krajinné zeleně K č. 107. Zrušení ploch pro individuální bydlení č. 7, 10, 12, 14, 18, 19, 22, 98 a 99, plochy pro tělovýchovu a sport OS č. 25, plochy veřejných prostranství P* č. 27, 29 a 100, plochy rodinné rekreace RI č. 53, plochy pro energetiku TE č. 46 a 47, ploch vodní a toky WT č. 46, plochy krajinné zeleně K č. 77, 78, 73, 74, 75 a 92, aktualizace zastavěného území, aj.

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

1. Návrh Změny č. 1 ÚP Mistřice:

Textová část – návrh změny

Grafická část návrhu:

Výkres základního členění (změna) 1:5 000

Hlavní výkres (změna) 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (změna) 1:5 000

2. Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Mistřice:

Textová část - odůvodnění změny

Textová část - úplné změnové znění (srovnávací znění)

Textová část odůvodnění - předpokládané úplné znění po vydání změny č. 1

Grafická část odůvodnění změny:

Koordinační výkres (změna) 1:5 000

Výkres dopravní a technické infrastruktury (změna)	1:5 000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (změna)	1:5 000
Výkres širších vztahů (změna)	1:100 000
Grafická část návrhu předpokládaného znění po vydání změny ÚP:	
Výkres základního členění (předpokládané úplné znění po vydání změny)	1:5 000
Hlavní výkres (předpokládané úplné znění po vydání změny)	1:5 000
Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačí (předpokládané úplné znění po vydání změny)	1:5 000

3. Stanoviska dotčených orgánů, námitky, připomínky sousedních obcí, připomínky veřejnosti.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona

nesouhlasí

s návrhem Změny č. 1 ÚP Mistřice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Změnu č. 1 ÚP Mistřice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území není změna řešena zcela v koordinaci se sousedním územím. Plocha pro lokální biokoridor K č. 91 nemá návaznost na katastrální území Včelary, tuto návaznost je třeba v koordinačním výkrese naznačit a v kap. C.3 Koordinace vzájemných vztahů části obce a vztahů se sousedními obcemi popsat požadavek na zapracování plochy krajinné zeleně pro biokoridor v ÚP Bílovice.

Vyhodnocení: respektováno a zapracováno dle požadavků do textové části Odůvodnění a koordinačního výkresu

Návrh ploch TE č. 101-103 je nezbytné koordinovat s právě probíhajícím pořizováním Změny č. 1 ÚP Kněžpole. Např. navržená plocha pro energetiku TE č. 101 už není pro zajištění návaznosti plochy TE nezbytná.

Vyhodnocení: koordinováno s probíhající změnou č. 1 ÚP Kněžpole, plocha TE 101 ponechána a upravena (zmenšena) z důvodu zpřesnění vymezení koridoru pro vedení ZVN 400 kV (E02) a VVN + TR 110kV/22kV (E06) a v souladu s požadavkem ČEPS a.s. uplatněným v rámci námítky proti návrhu Změny č. 1

Návaznost plochy z k.ú. Kněžpole pro dopravu DS č. 79 není zřejmá a není popsáno, zda její návaznost na k.ú. Javorovec je nebo není zajištěna.

Vyhodnocení: respektováno a doplněno v textové části odůvodnění

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1.9.2021 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování - nejsou uplatněny aktuální priority

- OS11 Rozvojová osa Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko – (část obce Mistřice II) - vyhodnoceno

- SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem - není uvedeno, není vyhodnoceno
- E8 Plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice-Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice-hranice ČR/Slovensko (-Křižovany) do elektrické stanice Rohatec – je uveden původní název (nesprávný název)

Krajský úřad po posouzení požaduje, aby byly v návrhu Změny č. 1 ÚP Mistřice zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění závazném od 1.9.2021, viz výše.

Vyhodnocení: priority zaktualizovány a vyhodnoceny v textové části Odůvodnění, uvedeny správné názvy

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, s nabytím účinnosti dne 27.11.2018 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - jsou uplatněny a vyhodnoceny
- OS11 – zpřesnění vymezení rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko vymezené v PÚR ČR – je respektováno a vyhodnoceno
- plochy a koridory veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury
- elektrické vedení mezinárodního a republikového významu E02 Rohatec – Otrokovice, ZVN 400 kV - je zapracováno a vyhodnoceno
- elektrické vedení nadmístního významu E06 Uherské Hradiště – Vésky - Veselí nad Moravou, VVN + TR110 kV/22 kV – je zapracováno a vyhodnoceno
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):
- PU56 RBC 105 – Popovice regionální biocentrum - je zapracováno a vyhodnoceno
- PU105 RBC 147 – 1547 – Bílovice regionální biocentrum, - je zapracováno a vyhodnoceno
- PU174 RBK) 1596 – Popovice - Bílovice regionální biokoridor - je zapracováno a vyhodnoceno
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je vyhodnoceno
- cílové kvality krajiny:
- krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Kněžpolsko a Popovicko (krajina zemědělská intenzivní) - je vyhodnoceno
- krajinný celek Uherskobrodsko, krajinný prostor Vlčnovsko (krajina zemědělská intenzivní) - je vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu Změny č. 1 ÚP Mistřice jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají ze ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 2. Návrh Změny č. 1 ÚP Mistřice není v rozporu se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 2.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v tomto odstavci, lze v řízení o změně územního plánu pokračovat až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme předložení návrhu Změny č. 1 ÚP Mistřice krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Vyhodnocení: respektováno a předloženo k opětovnému posouzení

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu překontrolovaný a upravený:

- upozorňujeme na dokument Generel dopravy Zlínského kraje, který byl usnesením č. 0608/R21/21 ze dne 23. 8. 2021 schválen Radou Zlínského kraje

- k návrhu funkčního využití ploch použít metodiku Zlínského kraje „Vzorové regulativy – sjednocení“, ve které je návod, jak navrhovat využití jednotlivých funkčních ploch v územním plánu. V předloženém návrhu změny jsou prvky, které do územního plánu nepatří, např.:
- dočasná oplocení prvků ÚSES (budou po dosažení stability vzrůstu odstraněny), oplocení při ochraně lesních porostů proti zvěři – je v plochách nezastavěného území přípustné na základě využití ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona,
- plochy smíšené – např. obytné nemají převažující tj. hlavní využití
- požadavek na nevyužívání hloubky pozemku pro výstavbu dalších RD- tj. nová obytná zástavba nesmí být umístěna za stávající zástavbou – není nepřipustné využití plochy, tak, jak je v územním plánu chápáno, ale umísťování staveb hlavního využití a to v podrobnosti regulačního plánu, což do územního plánu nepatří - § 43 odst. 3 stavebního zákona
- územní plán neřeší cyklotrasy, ale plochy pro cyklostezky – požadavek na „doplnění chybějícího úseku cyklotrasy č. 5049 Uherské Hradiště – Pitín“
- v nepřipustném využití cyklistické trasy – jako výjimka – nepatří svou podrobností do územního plánu, územní plán neřeší cyklotrasy, ale pouze plochy pro cyklostezky
- v podmínkách prostorového uspořádání je možné navrhnout výškovou hladinu zástavby ne „celkovou výšku staveb nad úroveň terénu“
- hlavní využití plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu je „zemědělská a lesnická výroba“
- změnou je navrženo nové funkční využití „plocha zemědělská specifická Z.1“, bez návrhu nové plochy, pouze na str. 26 je uvedeno, že je „vymezena stávající plocha Z.1 v centrální části řešeného území“ bez odůvodnění potřebnosti nového specifického využití zemědělské plochy, která je v územním plánu používána, a funkční využití plochy Z.1 není nijak zásadně odlišné od využití plochy zemědělské Z. V kap. D části odůvodnění ve vyhodnocení splnění požadavků zadání – není vyhodnocen požadavek na změnu využití plochy Z na využití plochy Z.1, pravděpodobně nebyl v zadání
- plochách WT, K, P, L, Z a Z.1. jsou vymezeny nepřipustné stavby, zařízení a opatření. Tento návrh má odůvodnění „z hlediska veřejného zájmu na ochranu přírody a krajiny, kvalitní zemědělské půdy a lesních porostů“, který je nekonkrétní a pouze v obecné rovině
- v územním plánu se nenavrhují plochy nezastavitelné, proto ani požadavek na jejich vymezení nemůže být obsahem zadání ani vyhodnocení požadavků ze zadání, jak je uvedeno v kap. D část. E.1 „návrhové plochy technické infrastruktury v nezastavěném území řešit jako nezastavitelné – Změnou č. 1 ÚP respektováno“ viz. § 2 odst. (1) písm. e)
- ve vyhodnocení splnění požadavků zadání je uvedeno, že v zadání nebyl uveden požadavek na vymezení ploch územních rezerv, proto je třeba návrh územní rezervy ve změně – plocha pro bydlení individuální BI č. 120 řádně odůvodnit. Při vymezení plochy územní rezervy je nezbytné zároveň na tuto plochu navrhnout územní studii k prověření jejího možného využití
- v návrhu Opatření obecné povahy je uvedeno v části odůvodnění, že postup pořízení Změny č.1 ÚP Místřice je popsán v kapitole „A“ textové části odůvodnění změny č.1 Územního plánu Místřice (jako příloha č.3a)- zpracoval projektant. V Příloze 3a – Textová část odůvodnění změny obsahuje kap. A „Soulad návrhu změny územního plánu s nadřazenými zájmy podle § 53 odst. 4 stavebního zákona“, ne postup pořízení. Pouze v kap. D Vyhodnocení splnění požadavků zadání je možné zjistit alespoň některé údaje. Je zde uvedeno, že Zadáním Změny č. 1 Územního plánu Místřice se rozumí Zpráva o uplatňování územního plánu, ve které je uvedena kap. B., problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů a jejich vyhodnocení. Dále kapitola E. Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 Územního plánu Místřice, ve které je vyhodnoceno, že „vzhledem k vývoji podmínek se nedoporučuje pořízení změny, ale nového ÚP Místřice. Bez pokynů.“ V evidenci územně plánovací činnosti na ÚÚR Brno je datum schválení Zprávy o uplatňování územního plánu dne 16.10.2017. Dále Zastupitelstvo obce Místřice na základě usnesení č. 31 ze dne 7.2.23018 revokovalo usnesení zastupitelstva obce ze dne 16.10.2017 číslo 28 a rozhodlo, že bude pořízena změna č. 1 ÚP Místřice. Usnesení zastupitelstva č. 31 schvaluje podání žádosti o její pořízení pořizovateli Městskému úřadu Uherské Hradiště - odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče. (kap. D odst. H) Na základě usnesení zastupitelstva obce Místřice číslo 14 ze dne 30.11.2020, zastupitelstvo schvaluje nový obsah Změny č. 1 Územního plánu Místřice. Dále následuje vyhodnocení kapitol E.1 až E.6, včetně kapitoly o uspořádání návrhu územního plánu – změny, které nebyly obsahem Zprávy tj. obsahem Zprávy nebyly Pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Místřice v rozsahu zadání, předložené dne 12.7.2017 krajskému úřadu k vyjádření. Dále je v současnosti změna pořizována zkráceným způsobem, bez informace o tom ve změně, pouze v oznámení o projednání. Upozorňujeme, že pokud zastupitelstvo obce

schválilo dne 30.11.2020 usnesením č. 14 pořízení změny zkráceným postupem pořizování a schválilo její obsah, měla být zohledněna stanoviska podle ust. § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona, bez jejich zohlednění nebylo možné o pořízení změny územního plánu rozhodnout. Pouze v kap. v kap. D část F je informace o respektování těchto stanovisek. Doporučujeme doplnit opatření obecné povahy o průběh pořizování v souladu se stavebním zákonem, neboť v případě přezkoumání zákonitosti pořízení změny je změna nepřezkoumatelná, protože postup pořizování není pořizovatelem řádně popsán.

- na stránkách ÚÚR Brno je záznam v evidenci územně plánovací činnosti o schválení zprávy dne 16.10.2017 (datum usnesení, které bylo později revokováno). Registrační list této změny není založen, doporučujeme založit registrační list Změny č. 1 ÚP Místřice s příslušným datem schválení pořízení.
- je-li dotčeným orgánem podle zvláštních právních předpisů tentýž orgán veřejné správy, vydává koordinované stanovisko podle ust. § 4 stavebního zákona, a proto se zasílá MěÚ Uherské Hradiště oznámení o konání veřejného projednání o návrhu opatření obecné povahy stejně jako krajskému úřadu, jako žádost o koordinované stanovisko
- ve stanoviscích podaných k veřejnému jednání podle § 55b odst. 2 stavebního zákona se posuzuje celá změna, nejen část od minulého jednání změněných, protože toto je první jednání při pořizování zkráceným postupem (Stanovisko MěÚ Uherské Hradiště)
- požadavek na vypracování ÚP s prvky regulačního plánu je možné uplatnit ve zprávě o uplatňování ÚP Místřice, v zadání ÚP Místřice nebo změny popř. ve stanovisku k žádosti o zkrácený postup pořizování změny ÚP, ne k veřejnému projednání (MěÚ Uherské Hradiště).

Vyhodnocení: upraveno, doplněno a předloženo k opětovnému posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 761 90, Zlín, č. j. KUZL 7481/2022 ze dne 31.01.2022:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 7.1.2022 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Místřice (dále jen „ÚP“) k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 55b odst. 4 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona

potvrzuje

odstranění nedostatků z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Odůvodnění

Ve stanovisku č.j. KUZL 71755/2021 vydaném dne 14.10.2021 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území není změna řešena zcela v koordinaci se sousedním územím. Plocha pro lokální biokoridor K č. 91 nemá návaznost na katastrální území Včelary, tuto návaznost je třeba v koordinacním výkrese naznačit a v kap. C.3 Koordinace vzájemných vztahů části obce a vztahů se sousedními obcemi popsat požadavek na zapracování plochy krajinné zeleně pro biokoridor v ÚP Bílovice. Návrh ploch TE č. 101-103 je nezbytné koordinovat s právě probíhajícím pořizováním Změny č. 1 ÚP Kněžpole. Např. navržená plocha pro energetiku TE č. 101 už není pro zajištění návazností plochy TE nezbytná. Návaznost plochy

z k.ú. Kněžpole pro dopravu DS č. 79 není zřejmá a není popsáno, zda její návaznost na k.ú. Javorovec je nebo není zajištěna.

b) soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1.9.2021 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování - nejsou uplatněny aktuální priority
- OS11 Rozvojová osa Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko – (část obce Místřice II) - vyhodnoceno
- SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem - není uvedeno, není vyhodnoceno
- E8 Plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice-Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice-hranice ČR/Slovensko (-Křižovany) do elektrické stanice Rohatec – je uveden původní název (nesprávný název)

Krajský úřad po posouzení požaduje, aby byly v návrhu Změny č. 1 ÚP Místřice zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění závazném od 1.9.2021, viz výše.

Výše uvedené nedostatky v návrhu Změny č. 1 ÚP Místřice byly odstraněny, návrh Změny č. 1 ÚP Místřice není v rozporu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 761 90, Zlín, č. j. KUZL 39152/2022 ze dne 13.05.2022:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování obdržel dne 21.4.2022 Vaši žádost o posouzení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Místřice (dále též ÚP) dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), z hlediska jeho souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4 (dále také ZÚR ZK).

Základní identifikační údaje

Pořizovatel:	Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče
Projektant:	VISUALCAD, s.r.o., Protzkarova 51, 686 01 Uherské Hradiště., Ing. arch. Radoslav Špok a kolektiv
Datum vyhotovení:	duben 2022
Schvalující orgán:	Zastupitelstvo obce Místřice

Předmět změny:

Předmětem návrhu Změny č. 1 ÚP Místřice jsou návrhy zastavitelných ploch: plochy pro individuální bydlení BI 115, 118, plocha rodinné rekreace RI č. 123, plocha občanského vybavení O č. 100, plochy pro silniční dopravu DS č. 104, 106, 125 a 127, plochy technického zabezpečení obce TO č. 119, plocha krajinné zeleně K č. 106, změna ploch pro individuální bydlení BI č. 113, 114, 116, 117, 129, 121 a 122, plochy občanského vybavení O č. 111, plochy pro energetiku TE č. 101, 102, 103 a 130, plochy veřejného prostranství P* č. 109, plochy pro silniční dopravu DS č. 105, plochy krajinné zeleně K č. 107. Zrušení ploch pro individuální bydlení č. 7, 10, 12, 14, 18, 19, 22, 98 a 99, plochy pro tělovýchovu a sport OS č. 25, plochy veřejných prostranství P* č. 27,

29 a 100, plochy rodinné rekreace RI č. 53, plochy pro energetiku TE č. 46 a 47, ploch vodní a toky WT č. 46, plochy krajinné zeleně K č. 77, 78, 73, 74, 75 a 92, aktualizace zastavěného území, aj.

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

1. Návrh Změny č. 1 ÚP Mistřice:

Textová část – návrh změny	
Grafická část návrhu:	
Výkres základního členění (změna)	1:5 000
Hlavní výkres (změna)	1:5 000
Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (změna)	1:5 000

2. Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Mistřice:

Textová část - odůvodnění změny	
Textová část - úplné změnové znění (srovnávací znění)	
Textová část odůvodnění - předpokládané úplné znění po vydání změny č. 1	

Grafická část odůvodnění změny:	
Koordinační výkres (změna)	1:5 000
Výkres dopravní a technické infrastruktury (změna)	1:5 000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (změna)	1:5 000
Výkres širších vztahů (změna)	1:100 000
Grafická část návrhu předpokládaného znění po vydání změny ÚP:	
Výkres základního členění (předpokládané úplné znění po vydání změny)	1:5 000
Hlavní výkres (předpokládané úplné znění po vydání změny)	1:5 000
Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (předpokládané úplné znění po vydání změny)	1:5 000

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona

souhlasí

s návrhem Změny č. 1 ÚP Mistřice z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Odůvodnění

Zastupitelstvo Zlínského kraje vydalo usnesením č. 0277/Z09/22 ze dne 28.2.2022 Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje s nabytím účinnosti dne 22.3.2022.

Vzhledem k tomu, že stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 1 ÚP Mistřice podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona bylo vydáno dne 14.10.2021, tj. před účinností Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, je z hlediska souladu se ZÚR ZK neaktuální. Krajský úřad tedy provedl toto posouzení návrhu Změny č. 1 ÚP Mistřice dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4.

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti dne 22.3.2022, požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - jsou uplatněny a vyhodnoceny
- OS11 – zpřesnění vymezení rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko vymezené v PÚR ČR – je respektováno a vyhodnoceno
- plochy a koridory veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury
- elektrické vedení mezinárodního a republikového významu E02 Rohatec – Otrokovice, ZVN 400 kV - je zapracováno a vyhodnoceno
- elektrické vedení nadmístního významu E06 Uherské Hradiště – Vésky - Veselí nad Moravou, VVN + TR110 kV/22 kV – je zapracováno a vyhodnoceno

- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES): regionální biocentrum (dále jen RBC) 105 – Popovice, PU56 - je respektováno
- RBC 1547 - Bílovice, PU105 - je respektováno
- regionální biokoridor (dále jen RBK) 1596 – Popovice - Bílovice, PU174 - je respektováno
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je vyhodnoceno
- cílové kvality krajiny:
- krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Kněžpolsko a Popovicko (krajina zemědělská intenzivní) - je vyhodnoceno
- krajinný celek Uherskobrodsko, krajinný prostor Vičnovsko (krajina zemědělská intenzivní) - je vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu Změny č. 1 ÚP Mistřice jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají ze ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 4. Návrh Změny č. 1 ÚP Mistřice není v rozporu se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 4.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu přezkoumán a upravený:

- ve vyhodnocení priority čl. (2), je uvedeno, že je ze ZÚR ZK zpřesněný koridor ÚSES PU175. Tento RBK 1597-Popovice – Hluboček – PU175 se řešeného území nedotýká.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu rozhodnutí o námitkách proti návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mistřice

Dotčené orgány:

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín – stanovisko č. j. KHSZL 09652/2022 ze dne 22.04.2022:

Stanovisko Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Mistřice ve veřejném projednání

S T A N O V I S K O

Dne 13. 4. 2022 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.: MUUH-SŽP/31944/2022/Kunl ze dne 12. 4. 2022, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Mistřice ve veřejném projednání, který byl zpracován dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění

pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Místřice ve veřejném projednání.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

s t a n o v i s k o:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Místřice ve veřejném projednání

s e s o u h l a s í .

Odůvodnění:

Dne 13. 4. 2022 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.: MUUH- SŽP/31944/2022/Kunl ze dne 12. 4. 2022, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Místřice ve veřejném projednání.

S ohledem na to, že se námitky uplatněné při projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Místřice ve veřejném projednání se netýkají přímo zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Místřice ve veřejném projednání připomínky.

Proti návrhu změny č. 1 územního plánu Místřice ve veřejném projednání nebyly podány žádné připomínky.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště, Protzkarova 1180, 686 01 Uherské Hradiště, sp. zn. SP632/2022-525203 ze dne 22.04.2022:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště obdržel rozhodnutí o námitkách Změny č. 1 územního plánu Místřice.

V katastrálním území Místřice neprobíhá řízení o komplexních pozemkových úpravách.

Z hlediska orgánu příslušného k řízení o pozemkových úpravách nemáme připomínek.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Nadřízený orgán územního plánování:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č. j. KUZL 33121/2022 ze dne 22.04.2022:

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl předložen dne 13.4.2022 ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek

uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mistřice (dále také ÚP) k vydání stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 tohoto zákona.

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče

Projektant: VISUALCAD, s.r.o., Protzkarova 51, 686 01 Uherské Hradiště., Ing. arch. Radoslav Špok a kolektiv

Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Mistřice

Podklady pro stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

Návrh rozhodnutí o námitkách proti návrhu změny č. 1 ÚP Mistřice

K vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály předložené v rozsahu ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení.

Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona

souhlasí

s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Mistřice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mistřice:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Mistřice nedotýká zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Mistřice nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1.9.2021.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Mistřice nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4 s nabytím účinnosti 22.3.2022.

Vyhodnocení: bereme na vědomí.