

Etapa územně plánovací dokumentace "návrh"

# ÚZEMNÍ PLÁN STUPAVA



**II.**

## **ODŮVODNĚNÍ**

PARÉ Č. 1  
22.07.2013

## TEXTOVÁ ČÁST

(podle přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.-Textová část)

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje, kromě náležitostí vyplývajících ze správního řádu a náležitostí uvedených v § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona zejména

označení	kapitola	strana
<b>A.</b>	<b>Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území</b>	<b>4</b>
A.1	Širší vztahy	4
A.2.	Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály	4
A.3.	Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi	4
A.4.	Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	4
A.5.	Soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	10
A.6.	Soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	10
A.7.	Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	10
A.8.	Vyhodnocení připomínek	15
A.9.	Výsledek přezkoumání územního plánu dle §53 odst. 4 stavebního zákona	17
A.10.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	17
A.11.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ	21
A.12.	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	21
A.13.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	21
A.14.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	33
<b>B.</b>	<b>Vyhodnocení splnění požadavku zadání</b>	<b>36</b>
<b>C.</b>	<b>Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst.1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení</b>	<b>40</b>
<b>D.</b>	<b>Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.</b>	<b>41</b>

## GRAFICKÁ ČÁST

(podle přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. - Grafická část)

označení	kapitola	měřítko
II.1	Koordinační výkres	M 1:5 000
II.1.a	Koordinační výkres - detail	M 1:2 000
II.2	Výkres dopravní a technické infrastruktury	M 1:5 000
II.3	Výkres koncepce uspořádání krajiny	M 1:5 000
II.4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	M 1:5 000
II.5	Výkres širších vztahů	M 1:100 000

### POUŽÍVANÉ ZKRATKY:

ÚPD	územně plánovací dokumentace
ZÚP	změna územního plánu
ÚP	územní plán
ÚPO	původní územní plán z 12.1998 (ÚZEMNÍ PLÁN OBCE STUPAVA)
ZO	zastupitelstvo obce
ŽP	životní prostředí
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond
OÚ	obecní úřad
MU	městský úřad
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
OP	ochranné pásmo
BP	bezpečnostní pásmo
SZ	stavební zákon (zak.č.183/2006 Sb.)
VPS	veřejně prospěšné stavby
VPO	veřejně prospěšná opatření
AS	asanace
ZK	Zlínský kraj
PD	projektová dokumentace
ÚAP	územně analytické podklady
ZUR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje
PRVK ZK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje
JDTM ZK	Jednotná digitální mapa Zlínského kraje
ZÚ	zastavěné území
ZÚz	zastavitelné území
DO	dotčené orgány
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
IP	interakční prvek
ČOV	čistírna odpadních vod
VN (NN)	vysoké napětí (nízké napětí)
VTL (STL) (NTL)	vysokotlaký plynovod (středotlaký plynov.) (nízkotlaký plynov.)
ÚK	úcelová komunikace
MK	místní komunikace
RD	rodinný dům
KPÚ	komplexní pozemková úprava
PDPS	projektová dokumentace pro provádění stavby

### PŘEHLED POUŽITÝCH ODBORNÝCH TERMÍNŮ :

- potenciální – možný, uskutečnitelný, eventuální, založený na potenciálu
- struktura – stavba, uspořádání, vnitřní řád, soustava, složení

## TEXTOVÁ ČÁST

### **A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

#### **A.1. Širší vztahy**

Z hlediska širších vztahů spadá obec Stupava do území správního obvodu s rozšířenou působností – města Uherské Hradiště, které se nachází 20km jihovýchodně od obce Stupava.

Z hlediska širších dopravních vztahů je obec Stupava připojena na silniční síť silnicí III/05012 a III/43231. Katastrálním územím obce prochází silnice I/50.

Obec Stupava nemá veřejný vodovod ani kanalizaci. Na základě PRVK ZK ÚP navrhuje hlavní kanalizační sběrač (vč. systému stok) napojený na ČOV Stupava, která je navržena na k.ú. Koryčany. ÚP dále navrhuje hlavní vodovodní řad s přesahem na k.ú. Staré Hutě na Moravě.

Řešeným územím neprochází plynovod. Obec není plynofikována a vzhledem k nerentabilitě možného zásobování plynem nebude plynofikace navržena.

Obec je zásobována elektrickou energií z venkovního vedení VN 22 kV s přesahem na k.ú. Zástřizly a k.ú. Staré Hutě na Moravě.

Řešeným územím prochází radioreléová trasa s přesahem k.ú. Buchlovice, k.ú. Střílky a na k.ú. Staré Hutě na Moravě. Dále se v řešeném území nachází OP vysílače s přesahem na k.ú. Zástřizly.

V řešeném území je navržen územní systém ekologické stability – prvky místního a nadregionálního ÚSES, které mají návaznost na k.ú. Lískovec, k.ú. Staré Hutě na Moravě, k.ú. Buchlovice, k.ú. Osvětimany a k.ú. Koryčany.

#### **A.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály**

Správní území obce tvoří pouze katastrální území Stupava. Obec sousedí s k.ú. Lískovec, k.ú. Střílky, k.ú. Zástřizly, k.ú. Staré Hutě na Moravě, k.ú. Buchlovice, k.ú. Osvětimany a k.ú. Koryčany.

Obecně nejpříznivějším potenciálním předpokladem dalšího vývoje obce Stupava je jeho poloha v blízkosti města Uherské Hradiště. Velmi významnou okolností je také silnice I/50, procházející katastrálním územím obce. Navržené řešení územního plánu vytváří optimální podmínky pro rozvoj jednotlivých územních potenciálů.

#### **A.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi**

ÚP Stupava v řešení navazuje na ÚP obcí Koryčany, Staré Hutě, Střílky, Zástřizly, Buchlovice, Osvětimany a není s nimi v rozporu.

V Návrhu je řešena koordinace :

- Nadregionální a místní ÚSES byly zpřesněny projektantem ÚSES. Přesahy a návaznosti ÚSES jsou na hranici s k.ú. Lískovec, k.ú. Staré Hutě na Moravě, k.ú. Buchlovice, k.ú. Osvětimany a k.ú. Koryčany.
- V ÚP jsou vyznačeny přesahy ÚK, silnic I. a III. třídy a cyklotras na sousední katastry. Dále jsou vyznačeny přesahy všech inženýrských sítí včetně návrhových.

#### **A.4. Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

##### **Soulad návrhu ÚP s PUR**

„Návrh politiky územního rozvoje České republiky 2008“ schválené dne 20.7.2009 usnesením vlády č. 929/2009 je návrhem ÚP respektován.

Politika územního rozvoje České republiky 2008 stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (priority 14-32), rozvojové osy a rozvojové oblasti, specifické oblasti, koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů a další úkoly územního plánování.

*Soulad ÚP s republikovými prioritami :*

- (14) Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovává ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Jejich ochrana je provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.
- (15) Předchází při vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.
- (16) Při stanovování funkčního využití v územně plánovací dokumentaci upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků. Při stanovování funkčního využití území byly zohledněny jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a ním související životní úroveň obyvatel.
- (17) Má vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných plocha pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých – **obec Stupava není součástí regionu strukturálně postiženého, či hospodářsky slabého.**
- (18) Podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytváří předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi.
- (19) Vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Hospodárně využívá zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) – **ÚP nenavrhuje plochy přestavby. V obci Stupava nejsou opuštěné průmyslové a zemědělské areály. ÚP zajistí ochranu nezastavěného území příslušnými podmínkami využití ploch a bude dbát na zachování veřejné zeleně.**
- (20) Řešení územního plánu vytváří územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině – návrh regionálního biocentra (plochy P 14, 15, 22, 24), lokálního biokoridoru (plocha K 1, 2, 3) a interakčních prvků (plochy krajinné zeleně K 19, 20, 21).
- (21) Vymezuje a chrání ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností s využitím její přirozené obnovy – **obec Stupava se nenachází v žádné rozvojové oblasti, ani v rozvojové ose. Řešené území je dle aktualizace ZÚR ZK součástí specifické oblasti nově vymezené (N-SOB2 v ZÚR ZK - specifická oblast nadmístního významu Litenčicko). Na území obce Stupava není krajina významně negativně poznamenána lidskou činností, uvnitř zastavěného území obce jsou vymezeny stávající plochy sídelní zeleně Z\* zejména podél toku.**
- (22) Řešení územního plánu vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika, lyžařská), při zachování a rozvoji hodnot území - ÚP navrhuje plochu O 13 pro rozhlednu.
- (23) ÚP vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury: *Účelové komunikace (ÚK) jsou navrženy na návrhových plochách DS 23, DS 34, P\*32, P\* 33 a P\* 26. Na ploše DS 36 a P\* 6 je navrženo parkoviště. Hlavní kanalizační sběrač a hlavní vodovodní řad jsou navrženy na ploše TV 29, hl. vodovodní řad na ploše TV 5 a TV 35.*
- (24) ÚP vytváří podmínky pro zlepšení dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os – **obec Stupava se nenachází v žádné rozvojové oblasti, ani v rozvojové ose. Silnice I/50 byla nedávno rekonstruována a je v území stabilizována.**
- (25) Územní plán vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (např. eroze) s cílem minimalizovat rozsah případných škod – V řešeném území je značné množství ploch zeleně a zatravněných ploch (trvalý travní porost), které mírní erozní procesy. ÚP navrhuje krajinnou zeleň, která může mít funkci interakčního prvku s protierozním účinkem – plochy K 19, 20, 21.
- (26) V katastru obce Stupava se nachází záplavová území. V záplavovém území nejsou navrhovány stavby.
- (27) Vytváří podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj.
- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňuje nároky dalšího vývoje území.

- (29) Návaznost různých druhů dopravy, s ohledem na to se vymezují plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu - **Stupava je obec, není zde městská ani obecní doprava. Dopravní obsluha je zajišťována autobusy ČSAD BUS Uherské Hradiště. Alternativou je zde pouze doprava osobní (automobily) a cyklistická.**
- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je koncipována tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti - ÚP navrhuje plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství (pro ČOV, hlavní kanalizační sběrač, hlavní vodovodní řad místního vodovodu a pro vodovod místní).
- (31) Vytváří územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi – **v obci Stupava se nepředpokládá velkoplošný rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů (vyjma možných budoucích potřeb lyžařského areálu), proto nejsou navrhovány konkrétní funkční plochy, které by toto umožňovaly. Předpokládá se pouze rozvoj na úrovni bytového sektoru závislý čistě na obyvatelích obce, jejich možnostech a rozhodnutích.**
- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posuzuje kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnuje pozornost vymezení ploch přestavby – **obec Stupava nemá žádné znevýhodněné části.**

#### **Soulad návrhu ÚP se ZÚR ZK**

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje byly vydány ZK 10.9.2008 us. č. 0761/Z23/08 a nabyly účinnost 23.10.2008, jejich aktualizace byla vydána ZK 12.9.2012 us. č. 0749/Z21/12 a nabyly účinnost 5.10.2012. Pro k.ú. Stupava ze ZÚR Zlínského kraje vyplývají následující požadavky na zpřesnění a zpracování do územního plánu Stupava :

- Řešené území se nenachází v rozvojové oblasti, ani v rozvojové ose, **nachází se ve specifické oblasti nadmístního významu N-SOB2 Litenčicko.**
- **Plochy a koridory nadmístního významu ze ZÚR ZK :**  
„Nadregionální biocentrum 94 Buchlovské lesy“ a „Plocha pro ochranu pohledového horizontu nadregionálního významu“.
- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje na základě dokumentu „Krajinný ráz Zlínského kraje“ a pro potřeby cílových charakteristik krajiny stanovují pro obec Stupava jako základní typ krajiny „krajinu lesní“ a začleňují obec Stupava do krajinného celku Chřiby a krajinného prostoru Buchlovesko.
- **Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a opatření ze ZÚR ZK :**  
**PU02** – nadregionální biocentrum 94 Buchlovské lesy :  
U2(ZÚR) – ID (14, 15, 22, 24)
- Řešené území se nenachází v plochách a koridorech pro územní studii a regulační plán ze ZÚR ZK.
- ZÚR ZK stanovují jako závazný dokument pro komplexní řešení zásobování vodou PRVK ZK. Úkolem pro územní plánování je zajistit vymezení a ochranu koridorů a ploch pro zásobování vodou v souladu s PRVK ZK na úrovni ÚPD dotčených obcí formou VPS. ÚP proto navrhuje plochu TV 5 pro hlavní vodovodní řad a hlavní kanalizační sběrač, plochu TV 35 pro hlavní vodovodní řad, plochu TV 29 pro hlavní vodovodní řad, hlavní kanalizační sběrač a v části u plochy SO 25 také pro místní vodovod a splaškovou kanalizaci. Všechny tyto plochy jsou proto veřejně prospěšnou stavbou.

*Pro plánování a usměřování územního rozvoje specifické oblasti N-SOB2 Litenčicko se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:*

*Zásady pro rozhodování o změnách v území :*

- a) podporovat možnosti vytváření nových pracovních příležitostí v N-SOB2 přiměřeným územním rozvojem – **ÚP navrhuje dostatečný počet ploch pro bydlení (plochy smíšené obytné), stabilizuje plochy výroby, vzhledem k velikosti obce a vzhledem k velikosti stávající plochy výroby nenavrhuje nové plochy výroby ale umožňuje v plochách SO určité výrobní aktivity, které jsou v souladu s podmínkami využití ploch SO.**

- b) podporovat situování nové nadmístní občanské vybavenosti především do přiléhajícího území OB9 a OS11 – **ÚP vzhledem k velikosti a charakteru obce nenavrhuje novou nadmístní občanskou vybavenost. Stabilizuje stávající občanskou vybavenost – lyžařský areál.**
- c) podporovat zlepšení dopravní dostupnosti a obsluhy okrajových území N-SOB2, d) podporovat funkční provázanost N-SOB2 s územím Jihomoravského a Olomouckého kraje – **ÚP stabilizuje silnici I.třídy, která prošla nedávnou rekonstrukcí.**

*Úkoly pro územní plánování :*

- a) řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území N-SOB2 – **ÚP zpřesňuje Nadregionální biocentrum 94 Buchlovské lesy.**
- b) prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčených vymezením N-SOB2 a stanovit pravidla pro jejich využití – **rozsah zastavitelných ploch byl při zpracování návrhu ÚP prověřen a odpovídá aktuálním potřebám obce. ÚP stanovuje podmínky využití ploch.**
- c) dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území N-SOB2, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na přírodní a krajinné hodnoty v území NSOB2 – **ÚP nenavrhuje plochy, které by znehodnocovaly výše uvedené hodnoty.**

*Pro plánování a využívání území vymezených ploch pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního*

*významu se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách*

*v území a tyto úkoly pro územní plánování:*

*Zásady pro rozhodování o změnách v území :*

- a) respektovat územní ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu v souladu se studií „Krajinný ráz Zlínského kraje“ – **Je ÚP respektován, je vymezen v koordinačním výkrese II.1 a ve výkrese koncepcie uspořádání krajiny II.3**

*Úkoly pro územní plánování :*

- a) zpřesnit územní vymezení ploch pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu v ÚPD dotčených obcí - **do území řešeného ÚP Stupava zasahuje pouze svým okrajem. Územní vymezení bylo projektantem ÚP zpřesněno.**
- b) zajistit územní podmínky pro plošnou ochranu a pohledové nenarušení těchto horizontů – **Územním plánem je respektován, v pohledovém horizontu nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy.**

*ZÚR stanovují pro krajinu lesní tyto zásady využívání území:*

- podřídit využití území ochraně lesa – **ÚP respektuje plochy lesní a jejich ochranu.**
- provádět lesní hospodaření v souladu s přírodním potenciálem území, nepřipustit velkoplošnou těžbu lesních porostů – **nelze řešit ÚP, lze pouze doporučit obci, stavebnímu úřadu a příslušným institucím respektovat tento požadavek**
- bránit výstavbě doprovodných zařízení pro intenzivní formy rekreace a lyžařských sjezdovek – **Stávající plocha lyžařského svahu je stabilizovaná, po společném jednání byla, na základě nesouhlasu dotčeného orgánu MěÚ Uh. Hradiště, Odbor ŽP – orgán státní správy lesů, z Návrhu ÚP vypuštěna plocha rozšíření lyžařského areálu OS 9. Pro rozvoj rekreace ÚP navrhuje pouze plochu O 13 pro rozhlednu – nejde o intenzivní formu rekreace.**

*Soulad ÚP s prioritami územního plánování ze ZÚR ZK :*

- (1) Podporuje prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytváří na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbá na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.
- (2) Preferuje při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (dále PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK) – ÚP zpřesňuje plochu PU02 pro nadregionální biocentrum 94 Buchlovské lesy.
- (3) Soustřeďuje pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Kroměříž, Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Klobouky – **obec Stupava nepatří do těchto ORP.**

- (4) Podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posiluje republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví. Posiluje zároveň rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytváří funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- (5) Podporuje vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR 2008, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje nejméně do roku 2013.
- (6) Podporuje péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru.
- (7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezené rozvojové oblasti a vymezených rozvojových osách především na **(obec Stupava se nenachází v žádné rozvojové oblasti, ani v rozvojové ose)** :
  - upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území
  - významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;
  - využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;
  - hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace
  - vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace
  - výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;
  - významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;
  - rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje;
    - zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;
    - vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umístění do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;
    - vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;
    - důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití.
- (8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny – řešené území je dle aktualizace ZÚR ZK součástí specifické oblasti nově vymezené N-SOB2 (specifická oblast nadmístního významu).
- (9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti



a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

- (10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.
- (11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.
- (12-14) priority 12-14 se vztahují ve větší míře ke Zlínskému kraji než k obci Stupava.

## **Soulad návrhu ÚP s dalšími koncepčními a rozvojovými dokumenty vydanými krajem**

### **Plán oblasti povodí Moravy a Plán oblasti povodí Dyje**

Pro řešené území nevyplývají z tohoto dokumentu žádné požadavky na řešení nebo zapracování.

### **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací**

Tento dokument byl schválen dne 20. 10. 2004 Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 770/Z26/04. Požadavky vyplývající z tohoto dokumentu jsou uvedené v kapitole *A.12.Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty, část f)* a jsou zapracovány do návrhu územního plánu.

### **Plán odpadového hospodářství kraje**

Požadavky vyplývající z tohoto dokumentu jsou uvedené v kapitole *A.12.Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty, část f)* a jsou zapracovány do návrhu územního plánu.

### **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje**

Návrh územního plánu respektuje tento dokument. Při zpracování návrhu ÚP se vycházelo z územně plánovacího podkladu ÚAP, který byl aktualizován na daný mapový podklad a stávající porosty (kterých je v katastru obce minimální množství – nízká ekologická stabilita). Vzhledem k potřebě doplnit územní systém ekologické stability o další stabilizační, přírodě blízká společenstva, byly tyto prvky v návrhu umístěny tam, kde mají další, zcela nesporný význam - protierozní, doprovodný, izolační, estetický, atd.

### **Koncepce rozvoje cyklopropravy na území Zlínského kraje**

V k.ú obce se nachází stávající regionální cyklotrasa R1. ÚP není v rozporu s touto koncepcí.

**Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje** (Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje, vyhlášen Nařízením č. 1/2005 ze dne 7. 11. 2005) – z tohoto koncepčního materiálu nevyplýnou pro ÚP žádné konkrétní požadavky.

### **Strategie rozvoje Zlínského kraje**

Z této strategie nevyplýnou pro řešené území žádné konkrétní požadavky.

### **Krajinný ráz Zlínského kraje**

ÚP není v rozporu s touto koncepcí. V řešeném území se nachází NATURA 2000 a přírodní park.

### **Aktualizace Generelu dopravy ZK**

ÚP není v rozporu s Aktualizací Generelu dopravy ZK, schválenou Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14.12.2011 po č.usn.0625/Z18/11.

**A.5. Soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Hlavní zásady ochrany kulturních hodnot:

- respektování původního historického vývoje obce, zachování a rozvoj urbanistické struktury, a základní dopravní struktury – **ÚP respektuje historický vývoj a urbanistickou strukturu. Dopravní struktura je doplněna o plochy k realizaci nových ÚK, úpravu a možné rozšíření stávajících ÚK, o plochy pro dopravu v klidu a ostatní dopravní plochy.**
- vytvoření podmínek pro ochranu dochovaného historického stavebního fondu obce, ochrana kulturního a architektonického dědictví, přičemž nejsou stávající památky novými rozvojovými záměry znehodnocovány – **ÚP respektuje památky místního významu a nenavrhuje plochy které by památky znehodnocovaly**

Hlavní zásady civilizačních hodnot:

- kvalitní rozvoj technické a dopravní infrastruktury, která vytváří příznivé podmínky pro další rozvoj obce – **ÚP navrhuje chybějící plochy dopravní a technické infrastruktury**

Hlavní zásady ochrany přírodních hodnot:

- maximálně možný rozvoj životního prostředí - v ÚP je velká pozornost věnovaná ochraně a rozšiřování všech kategorií „ploch zeleně“ s důrazem na dořešení plně funkčního ÚSES v celém řešeném území – **ÚP navrhuje dostatečné množství ploch krajinné zeleně a ploch přírodních s funkcí ÚSES, včetně interakčních prvků**
- navrhování ploch zástavby tak, aby byla dochována sídelní struktura a zastavovány byly přednostně proluky v území a lokality, které umožní zastavět přednostně humna, zahrady a drobnou drážbu - **splněno**

Závěr : ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

**A.6. Soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon) v platném znění, vyhlášky č.500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

**A.7. Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**  
Návrh územního plánu Stupava byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání Návrhu územního plánu nebyly řešeny. Územní plán Stupava je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu :

## Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona

### souhlasí

s návrhem ÚP Stupava z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

## Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Stupava z těchto hledisek:

### a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu ÚP Stupava zásadní připomínky.

### b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Stupava není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č.929.

### c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012. (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování
- specifická oblast nadmístního významu N-OSB2 Litenčicko
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):
  - nadregionální biocentrum (dále jen NRBC) č. 94 - Buchlovské lesy, PU02
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- cílové charakteristiky krajiny: krajinný celek Chříby, krajinný prostor Buchlovsko
- pohledový horizont nadregionálního významu Buchlovské vrchy

Návrh ÚP Stupava není v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

**Dle ust. 171 stavebního zákona**, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkontrolován a před veřejným projednáním upravený.

Plochy technické infrastruktury (liniové stavby) vymezené mimo zastavěné území doporučujeme neuvádět jako plochy zastavitelné, v těchto koridorech pak stanovit nepřipustné využití, které vyloučí stavby, které přímo nesouvisí s hlavním využitím. K úpravě došlo na základě jednání s Krajským pozemkovým úřadem pro Zlínský kraj, na poradě zástupců úřadů územního plánování 26.2.2013 bylo podrobně prodiskutováno.

## - Splněno

### Textová část návrhu

- kap. 11.2 - *Charakteristika ploch s rozdílným využitím.*
  - u většiny ploch je připuštěna pouze „související dopravní a technická infrastruktura“. Není možné zaměřovat za „dopravní a technickou infrastrukturu“, jak je v ÚP uvedeno (např. plochy smíšené obytné, plochy občanského vybavení, aj.)
  - **vzhledem k tomu, že v některých případech je nutné aby přes pozemek vedla infrastruktura, která přímo nesouvisí s plochou, ponecháme v podmínkách pro využití území v přípustném využití formulaci „nezbytná dopravní a technická infrastruktura“**
  - ÚP by neměl obsahovat podmínky, které jsou obsahem následných řízení, ani podmínky vyplývající z právních předpisů (např. „v návrhové ploše 12 mohou být vystavěny rodinné domy pouze za splnění podmínek, že se stavebník bude chránit před hlukem na vlastní náklady“)
  - **podmínka na ochranu proti hluku, kterou vzneslo Ředitelství silnic Zlínského kraje bude ponechána v podmíněně přípustném využití plochy smíšené obytné**
  - u ploch krajinně zeleně, ploch přírodních, lesních, zemědělských a ploch zemědělských specifických neuvádět jako přípustné využití cyklistické stezky. Cyklostezky zařadit do ploch dopravní infrastruktury DS. Rozlišovat pojem cyklostezka a cyklotrasa

- **cyklostezky budou v přípustném využití ponechány**
- u ploch krajinné zeleně neuvádět jako přípustné využití vodní plochy
- **vodní plochy v přípustném využití budou ponechány**
- u ploch zemědělských specifických Z.1 jsou u přípustného využití uvedeny .stavby objektů pro zemědělské obhospodařování'. V nepřípustném využití jsou potom uvedeny .stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství...'. Uvedené dát do souladu
- **je opraveno, v přípustném využití ponecháno, v nepřípustném vypuštěno**
- u ploch lesních L jsou u přípustného využití uvedeny .stavby a zařízení lesního hospodářství'. V nepřípustném využití jsou potom uvedeny .stavby, zařízení a jiná opatření pro ...lesnictví...'. Uvedené dát do souladu.
- **je opraveno, v přípustném využití ponecháno, v nepřípustném vypuštěno**

#### Textová část odůvodnění

- kap. Ia.5 *Řešení požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje*
  - vyhodnotit dodržování zásad pro rozhodování o změnách v území a splnění úkolů pro územní plánování vyplývajících ze zařazení obce Stupava do specifické oblasti nadmístního významu N-OSB2 Litenčicko a do území vymezeného plochou pro ochranu pohledového horizontu nadregionálního významu Buchlovské hory
  - **doplněno do textové části odůvodnění**
  - vyhodnotit dodržování zásad pro využívání území vyplývajících ze zařazení obce Stupava do krajinného celku Chříby - krajinný prostor Buchlovsko
  - **doplněno do textové části odůvodnění**
- v kap. 1.b *Údaje o splnění zadání*
- doplnit vyhodnocení odstavce A) *Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších vztahů*
- **doplněno do textové části odůvodnění**

Předložená dokumentace byla zpracována před účinností zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a také před vydáním vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (vyhláška).

Upozorňujeme pořizovatele na povinnost upravit návrh ÚP před veřejným projednáním v souladu s novými předpisy (článek II zákona č.350/2012 Sb., Přejícná ustanovení novely stavebního zákona a článek II, Přejícná ustanovení vyhlášky) - **upraveno**

#### V rámci projednání Návrhu ÚP uplatnily svá stanoviska tyto dotčené orgány, obce a správci sítí: bez připomínek:

- Krajský úřad Zlínského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství na úseku ochrany ZPF, příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů,
- Krajský úřad Zlínského kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství
- MěÚ Uherské Hradiště – odbor životního prostředí - odbor dopravy
- MěÚ Uherské Hradiště - odbor životního prostředí - orgán ochrany ZPF
- MěÚ Uherské Hradiště – odbor životního prostředí - orgán odpadového hospodářství
- Ministerstvo průmyslu a obchodu Praha
- Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad Uherské Hradiště
- Ředitelství hasičského záchranného sboru

#### s připomínkami:

- MěÚ Uherské Hradiště – odbor životního prostředí – orgán ochrany přírody a krajiny
- MěÚ Uherské Hradiště - odbor životního prostředí - vodoprávní úřad
- MěÚ Uherské Hradiště - odbor životního prostředí - orgán státní správy lesů
- Ministerstvo životního prostředí – státní správa geologie, orgán ochrany ZPF
- Obvodní báňský úřad Brno
- Ministerstvo obrany - Vojenská ubytovací a stavební správa
- Ředitelství silnic a dálnic ČR Brno
- Ředitelství silnic Zlínského kraje
- Povodí Moravy Brno

Stanoviska a připomínky dotčených orgánů byly vyřešeny následovně :

**MěÚ Uh. Hradiště, Odbor ŽP – orgán ochrany přírody a krajiny**

jako příslušný orgán ochrany přírody vydává souhlasné stanovisko. Současně se stanovují podmínky:

- v plochách nezastavěného území bude z první odrážky nepřípustného využití plochy vypuštěno slovo „pouze“
- **je opraveno v textové části Návrhu dle požadavku**
- v plochách OS budou podmínky prostorového uspořádání upraveny tak, aby se uvedená max. výška 18 m vztahovala pouze na stožáry lanové dráhy
- **podmínky pro využití plochy OS jsou upraveny v textové části Návrhu dle požadavku**

**MěÚ Uh. Hradiště, Odbor ŽP – vodoprávní úřad**

jako příslušný vodoprávní úřad vydává souhlasné stanovisko.

Upozorňujeme, že na str. 8 textové části odůvodnění územního plánu Stupava je třeba doplnit „Plán oblasti povodí Dyje“, do kterého je daná oblast zahrnuta,

- **doplněno dle požadavku v textové části Odůvodnění**

**MěÚ Uh. Hradiště, Odbor ŽP – orgán státní správy lesů**

jako příslušný orgán státní správy lesů vydává nesouhlasné stanovisko

Odůvodnění: návrh záboru lesních pozemků zdůvodňovaný rozšířením stávající sjezdovky přiléhající k lyžařskému vleku dělí souvislý lesní komplex na část pod 1 ha výměry, a podle ustanovení § 12, odst. 3) zákona o lesích by nebylo možno na nich řádně lesnický hospodařit (porost 114 A7). Navíc uvažované vynětí prostřední části lesa (a její přeměna na část sjezdovky) nebylo doposud projednáno se správcem lesa - LS LCR Buchlovice, ani mu nikdy v minulosti nebyl takový záměr předložen, přestože v daném případě již nyní dochází k postupné změně funkce lesa z hospodářské na funkci rekreační.

- **návrhová plocha pro sport OS 9 byla z Návrhu ÚP vypuštěna**

**Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc**

Na úseku státní správy geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že na k.ú. obce nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k.ú. rovněž nenacházejí. K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

Upozorňujeme však, že na k. ú. Stupava jsou evidována rozsáhlá sesuvná území. Jejich zákresy jsou k dispozici v mapových podkladech, které zpracovala ČGS- Geofond České republiky

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

- **Je respektováno. Krajský úřad Zlínského kraje byl obeslán v Zdání i v Návrhu. Pořizovatel stanoviska obdržel**

**Obvodní báňský úřad, Brno**

jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů a místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s platnými ustanoveními § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje toto stanovisko k územnímu plánu z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství:

1. V katastrálním území Stupava není podle ustanovení § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, evidován žádný dobývací prostor.

2. V katastrálním území Stupava není realizováno dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu ve smyslu ustanovení § 19 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů.

3. Ve věci výhradních ložisek si k předmětné záležitosti vyžádejte stanovisko Ministerstva životního prostředí, které ve smyslu ustanovení § 18 a § 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, vede evidenci chráněných ložiskových území.

**- Ministerstvo životního prostředí bylo obesláno a vydalo kladné stanovisko**

#### **Ministerstvo obrany - Vojenská ubytovací správa Brno**

Česká republika - Ministerstvo obrany zastoupená VUSS Brno jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministryně obrany čj. 2566/2007-8764 ze dne 2.1.2008 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb.

vydává stanovisko:

Řešené území obce se nenachází v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb. a předložená územně plánovací dokumentace z hlediska urbanistické koncepce funkčního využití ploch není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Rozhledna umístěná v návrhové ploše občanského vybavení O 13 bude výraznou dominantou. Z tohoto důvodu upozorňujeme na skutečnost, že rozhlednu bude s největší pravděpodobností nutné označit výstražným značením. Způsob výstražného značení bude upřesněn při umístění a povolení stavby na základě předložené dokumentace (výška a charakter stavby). V dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu.

**- bude řešeno ( dle požadavku ) v následných řízeních – územním a stavebním**

K předloženému návrhu územního plánu Stupava nemáme dalších připomínek.

K uplatnění připomínek byly vyzvány i sousední obce. Žádná z dotčených sousedních obcí se nevyjádřila

Připomínky správců sítí byly vyřešeny následovně:

#### **Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno**

k projednávané ÚPD následující vyjádření, které je podkladem pro stanovisko Ministerstva dopravy jako dotčeného orgánu:

Katastrálním územím obce procházejí tyto silnice:

I/50 Brno - Holubice - Uherské Hradiště - st. hranice ČR/SR,

III/05012 Stupava - Staré Hutě,

III/43231 Koryčany - Stupava.

Silnice I/50 je v majetku státu, silnice III. tř. je v majetku Zlínského kraje.

V předloženém návrhu ÚP je silnice I/50 ponechána ve stávající poloze, silniční ochranné pásmo je respektováno, do limitních izofon hluku od silnice I/50 nezasahuje žádná návrhová plocha.

Pouze upozorňujeme (zřejmě nedopatření) na chybu v textu Odůvodnění na str. 18. Citace: e) Dopravní infrastruktura. Řešeného území obce Stupava se dotýkají zájmy dopravy pozemní motorové ve formě rychlostní silnice III.třídy, místních a účelových komunikací, dopravy statické a hromadné, dále dopravy cyklistické a pěší. Území leží mimo zájmy dopravy letecké, vodní a železniční.

• Zájmů se dotýká i automobilová doprava vedená po silnici I. třídy. Silnice III.třídy není rychlostní silnicí.

**- opraveno dle požadavku v textové části Odůvodnění**

#### **Ředitelství silnic Zlínského kraje, Jarošov**

Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace (dále jen ŘSZK) se sídlem ve Zlíně, K majáku 5001, oprávněně k hospodaření se svěřeným majetkem silnic II. a III. třídy ve vlastnictví Zlínského kraje včetně jejich součástí a příslušenství vyplývající z práv a povinností stanovených zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a prováděcí vyhláškou č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů obdrželo dne 6. 12. 2012 oznámení o společném jednání o Návrhu územního plánu Stupava.

Předmětem Návrhu je nový územní plán Stupava. ŘSZK k předloženému Návrhu sděluje následující: Požadavek ŘSZK uvedený ve vyjádření k návrhu Zadání ÚP, který měl řešit dopravní obslužnost v případě hromadné řadové výstavby (plochy určené pro bydlení) s využitím stávajících nebo nových

místních komunikací, případně účelových komunikací s napojením na silnice III/43231, případně III/05012 s možností jednoho komunikačního napojení, byl v návrhu ÚP splněn. Rovněž byly v návrhu vyznačeny sítě chodníků a cyklotras.

Požadavek ŘSZK uvedený ve vyjádření k návrhu Zadání územního plánu, který měl řešit doplnění výpočtu hluku ze silniční dopravy v návaznosti na případnou novou obytnou zástavbu, byl v návrhu doplněn. Do izofony hluku zasahuje pouze plocha SO 28 převzatá z původního územního plánu (dále jen ÚPO), která je umístěna podél silnice III/43231. Jak vyplývá z textové části Návrhu, viz. Písmeno E, str. 10, u výše uvedené plochy nebyla v rámci schvalování ÚPO stanovena podmínka „ochránit se na vlastní náklady před hlukem ze silnice III/43231". Na základě toho nemusí vlastník tuto podmínku respektovat. Vzhledem k tomu, že probíhá schvalovací proces nového ÚP Stupava, požaduje ŘSZK, aby do textové části bylo uvedeno, že vlastník plochy SO 28 provedl taková opatření, která zminimalizuje hlukovou zátěž na přípustnou hodnotu, a to na své náklady.

**- zpracováno dle požadavku do textové části Návrhu**

#### **Povodí Moravy s.p., Brno**

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vydává Povodí Moravy, s.p., jako správce povodí následující stanovisko:

a) z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v plánem oblasti povodí v rozporu se zájmy hájenými plánem oblasti povodí

b) z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s uvedeným záměrem.

Upozorňujeme:

1) Dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce. „Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny " ( § 27 vodního zákona).

2) Správci vodního toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významných vodních toků nejvýše do 8 m od břehové čáry toku, drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry toku.

**- je respektováno v koordinačním výkrese**

3) Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona.

**- odkanalizování je řešeno v textové části Návrhu**

4) V územním plánu bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření ( k zachycení navýšeného povrchového odtoku ).

**- Extravilánové vody, odtokové vody a protierozní opatření jsou řešeny v textové části Návrhu**

#### **A.8. Vyhodnocení připomínek**

##### **Připomínka Ing. Marka Štěpána**

Námítka vlastníka pozemku dotčeného návrhem územního plánu obce Stupava dle odst.3. §50 Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, novelizovaném zákonem č. 350//2012 Sb. ze dne 19. září 2012

Jako spoluvlastník pozemků p.č. 17/1,18,1206/13 a 1206/11 tímto podávám námítku proti konceptu územního plánu obce Stupava, konkrétně proti vymezení „Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu" ve výkresech II.1 (Koordinační výkres) a 11.3 (Výkres koncepce uspořádání krajiny) s nekompromisním doporučením odstranění tohoto prvku z návrhu územního plánu

Odůvodnění připomínky:

1) Režimy ochrany krajinného rázu jsou stanoveny v Zákoně o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. Kromě obecné ochrany krajinného rázu jsou pro jeho ochranu vyhlášovány „Přírodní parky". Ochrana krajinného rázu je také specifickým způsobem ošetřena na území CHKO a NP. V českém právním řádu neexistují žádné další režimy ochrany krajinného rázu.

**- Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu bylo vymezeno v dokumentu „Krajinný ráz Zlínského kraje“ který zpracovala ARVITA P spol.s.r.o. v listopadu 2005. Hranice tohoto území byla převzata a zpřesněna v grafické části ( koordinačním výkrese a výkrese koncepce uspořádání krajiny ) Návrhu ÚP. Nezasahuje v tomto případě do ploch pro bydlení, ale jenom do ploch zemědělských**

2) Proces schvalování územního plánu obce musí dát občanům obce a vlastníkům pozemků dotčených návrhem možnost spolupodílet se na optimálním nastavení podmínek využití území obce, včetně geograficky lokalizovaných limitů a to například ve fázi podání námitek k návrhu územního plánu.

**- V procesu pořizování ÚP mohou být podány připomínky a námítky :**

**dle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 v platném znění „ do 15 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky“ - k zadání**

**dle § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 v platném znění „ do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky“- k návrhu ve společném jednání**

**dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 v platném znění „ námítky proti návrhu ÚP mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti“ – v řízení o ÚP**

**Všemi takto podanými připomínkami a námítkami se pořizovatel v průběhu projednávání územního plánu zabývá a snaží se jim vyhovět při respektování zákonných předpisů.**

3) Není možné, aby v území byly vymezeny segmenty s limity, které nejsou ve chvíli projednávání specifikovány jak po stránce věcné, tak po stránce procesní. „Zvýšená ochrana krajinného rázu“ je limitem bez jasné specifikace. Bude-li tento limit specifikován později na vyšší úrovni veřejného rozhodování, jednoznačně dojde k poškození práva občana na rozhodování o limitech využití území fixovaných v územním plánu své obce, pokud vůbec bude mít nějakou možnost takový proces ovlivnit. To je evidentní omezení subsidiarity ve veřejném rozhodování a především to znamená de facto nenaplnění možnosti občana spolupodílet se na podobě stanovení podmínek využití území obce územním plánem.

**- hranice „Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu“ je v koordinačním výkrese uvedena jako přírodní hodnota. Je to informace o území. Poněvadž je v ÚP Stupava vymezeno v nezastavěném území (jen místy do něj zcela okrajově zasahuje) nijak nepříznivě neovlivňuje činnost vlastníků pozemků na těchto plochách.**

4) Nízká hustota lomových bodů hraniční linie „Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu“ naznačuje, že vrstva je převzata z mapového podkladu s podstatně nižším rozlišením. Její průmět ve skutečné krajině rozhodně neodpovídá žádné zásadní změně kvality krajinného rázu. Domnívám se z vlastní zkušenosti (jako bývalý akademický a výzkumný pracovník v oboru krajinného plánování), že použití této vrstvy se opírá zřejmě o akademické samoučelné studie, kde veškeré metody zabývající se tvorbou podobných abstraktních rozhraní jsou předmětem grandiózních sporů a především vnitřních duševních rozporů jejich autorů.

**– Hranice byla na základě připomínky zpřesněna v souladu s podrobností územního plánu**

5) Důkazem předchozího tvrzení je komický souběh/nesouběh hranice „Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu“ a Přírodního parku.

**- jedná o dva rozdílné materiály, sloužící k ochraně přírody. Vyhlášený přírodní park „Chřiby“ pokrývá více katastrálních území a celé katastrální území Stupava leží v tomto přírodním parku. „Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu“ je vymezováno pro každé k.ú. zvlášť. Slouží k ochraně hodnot krajiny v nezastavěném území a mnohdy se projevuje i jako způsob ochrany zastavěného území – v případě ochrany tradiční kvalitní zástavby. V k.ú. Stupava se takto chrání převážně území nezastavěné – viz odůvodnění v bodě 3).**

6) Grafická značka použitá pro hranici „Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu“ ve výše zmíněných mapových výstupech nepřináší informaci, na kterou stranu od hranice se nachází území s limitem a bez limitu.

**- grafická značka byla upravena dle požadavku – viz výkres koncepce uspořádání krajiny**

Jediným rozumným řešením je odstranění této vrstvy z návrhu územního plánu obce Stupava, zveřejněného dne 1.2.2013.

#### **Vyhodnocení připomínky:**

**- připomínka byla odůvodněná, proto byla hranice území se zvýšenou ochranou krajinného rázu zpřesněná. Dokumentace sloužící k ochraně krajinného rázu je podkladový materiál, který ÚP musí respektovat. Požadavek na respektování dokumentací vydaných krajem je uveden již v zadání ÚP.**

#### **Připomínka pana Eduarda Strýčka**

Obracím se na Vás tímto se žádostí o změnu územního plánu par. 66/1 v katastrálním území Stupava. Na pozemku bych rád postavil malý rodinný domek o velikosti 2+1.



### Vyhodnocení připomínky

- *Připomínce se vyhovuje. Část parcely ve které byl v katastrálním snímku žadatelem vyznačen rodinný dům je určena územním plánem jako plocha smíšená obytná a druhá část jako plocha sídelní zeleně z důvodu odclonění obytné zástavby od plochy výroby a skladování*

#### **A.9. Výsledek přezkoumání územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona**

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona. Na základě obsahu kapitol A.4. až A.7. konstatoval, že územní plán je v souladu

- a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
- d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů

#### **A.10. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

V průběhu projednávání zadání Územního plánu Stupava nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Ve smyslu stanoviska dotčeného orgánu k návrhu zadání ÚP Stupava není nutno posoudit územní plán z hlediska vlivů na životní prostředí a lze vyloučit jeho významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast. Proto není stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území.

K využití silných stránek a příležitostí a posílení slabých stránek přispívá ÚP Stupava tím že :

- respektuje existenci sesuvných území.
- respektuje minimální zrychlený odtok a snížení půdní eroze.
- respektuje největší zastoupení chráněných ploch – Stupava (92,6%) a vysokou ekologickou stabilitu
- posílení slabé stránky neexistence vodovodní a kanalizační sítě v obci - ÚP navrhuje na základě PRVK ZK plochy TV 5 k realizaci hlavního vodovodního řadu a hlavního kanalizačního sběrače, TV 35 k realizaci hlavního vodovodního řadu a plochu TV 29 k realizaci hlavního vodovodního řadu, v části u plochy SO 25 taktéž k realizaci místního vodovodu a k realizaci hlavního kanalizačního sběrače (ČOV je navržena ÚP Koryčany na svém k.ú.).
- pro zajištění příznivého vývoje počtu trvale obydlených bytů, zvýšení intenzity bytové výstavby, rozvoj rekreace a ubytování rekreatantů ÚP navrhuje dostatečný počet ploch smíšených obytných.

#### **a) Horninové prostředí, geologie a geomorfologie**

**Chřiby** jako celek jsou tvořeny podcelkem Stupavská vrchovina a Halenkovická vrchovina a tvoří nejvyšší část Středomoravských Karpat. Jedná se o převážně zalesněnou členitou vrchovinu, strukturně mladou na zvrásněných třetihorních (paleogen) pískovcích, jílovcích a slepencích magurského flyše. Typické jsou úzké, často skalnaté hřbety, v nižší jihovýchodní části s široce zaoblenými rozvodními hřbety. Časté jsou povětrnostními vlivy vypreparované skalní útvary. Území je odvodňováno Kudlovickým, Jankovickým a Zlechovským potokem, Salaškou a Dlouhou řekou do řeky Moravy a Kyjovkou do řeky Dyje.

Stupavská vrchovina je členitá vrchovina zaujímající plochu 217 km<sup>2</sup> s převládající výškou 200 - 300 m n.m. Tvoří ji paleogenní jílovce, pískovce a slepence převážně račanské jednotky magurského flyše. Je to největší a nejčlenitější území Středomoravských Karpat s výrazným tektonicky podmíněným severozápadním svahem, úzkými rozvodnicemi hřbety, hlubokými údolními, četnými sedly a intenzivní periglaciální a holocenní modelací. Jsou zde značně rozšířené skalní útvary s mnohými mikrovary na svém povrchu. Nejvyšším místem je Brdo - 587 m n.m.

V řešeném území se nachází sesuvné území. Nenachází se zde výhradní ani nevýhradní ložisko nerostných surovin, chráněné ložiskové území, ani poddolované území.

## b) Vodní režim

Stávající stav

*Rizikovost útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska splnění environmentálních cílů (stav r.2004)*

Obec	Ekologický stav		Chemický stav	
	"nejistý"	"rizikový"	"nejistý"	"rizikový"
Stupava	0	100	0	100

*Rizikovost útvarů podzemních vod z hlediska kvantitativního a chemického stavu*

Obec	% plochy útvarů podzemních vod s hodnocením "rizikový"	
	Kvantitativní stav	Chemický stav
Stupava	0	0

ÚP navrhuje realizaci a zakládání nových ekologicky stabilních porostů – krajinná zeleň **K 19, 20, 21** (interakční prvek).

Navrženým řešením dojde také ke zlepšení retenční schopnosti krajiny. Územní plán navrhuje nové vodní plochy (plocha **WT 4, 10**).

## c) hygiena životního prostředí

### Ovzduší

Dne 7.11.2005 bylo usnesením Rady Zlínského kraje č. 0886/R22/05 schváleno nařízení kraje č. 1/2005, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těžkých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje. Je nutné respektovat veškeré požadavky vyplývající z této koncepce. Obec Stupava nemá ve smyslu zákona č.86/2002 Sb. o ochraně ovzduší, v platném znění, schválený program snižování emisí, případně program zlepšování kvality ovzduší v obci.

Sezónní zhoršení kvality ovzduší, je chápáno jako důsledek vytápění domácností. Místními zdroji znečištění jsou lokální topidla na tuhá paliva. Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno převést zbývající domácnosti na ekologické zdroje vytápění.

Při ostatní činnosti v území (např. při umístění nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.

### Hluk ze silniční dopravy

Hluk je možné definovat jako každý zvuk, který člověka ruší, obtěžuje, nebo který působí škodlivě na jeho zdraví.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku z pozemní dopravy v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb určuje nařízení vlády 272/2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A [dB] (s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku) se stanoví součtem základní hladiny hluku  $L_{Aeq} = 50$  dB a příslušné korekce přihlížející ke druhu chráněného prostoru a k denní době.

### *Závěrečné zhodnocení vlivu hlukové zátěže ze silniční dopravy v obci Stupava*

Výpočet byl proveden na základě intenzit dopravy, zjištěných při celostátním sčítání dopravy v roce 2010 pro sčítací úsek 6-7118 (silnice III/43231 - začátek úseku: hranice okresů Kroměříž / Uherské Hradiště – konec úseku: zaústění do silnice I/50 u Stupavy). Jako podklad pro výpočet byl použit materiál „Výpočet hluku z automobilové dopravy. Manuál 2011“, který navazuje a upřesňuje zásady a algoritmické postupy obsažené v novele metodiky výpočtu hluku silniční dopravy z roku 2004, a dále technické podmínky TP 219 „Dopravně inženýrská data pro kvantifikaci vlivů automobilové dopravy na životní prostředí“ z roku 2009. Koeficienty vývoje intenzit dopravy pro rok 2040 byly stanoveny dle TP 225 „Prognóza intenzit automobilové dopravy“.

Základními vstupními údaji pro výpočet hluku dopravy na pozemních komunikacích jsou, dle výše uvedené metodiky, hodnoty intenzit dopravy v jednotlivých denních obdobích. Tyto vstupní údaje, spolu s charakteristikami dopravní cesty (druh krytu vozovky, podélný sklon nivelety komunikace), umožňují výpočet emisní hlučnosti, vztažené k provozu na posuzovaném úseku komunikace. Z hlediska aktivního snižování zátěže životního prostředí hlukem provozu na pozemních komunikacích jsou tyto vstupy (spolu s průměrnou rychlostí dopravního proudu) primárními a zásadními výpočtovými parametry a umožňují hlukovou kvantifikaci provozu na pozemní komunikaci.

Pro stanovení jednotlivých izofon (čar, spojujících místa o stejných hodnotách hladin akustického tlaku) byl vybrán úsek silnice III/43231 v centrální části hlavního zastavěného území.

Vypočtené hodnoty hlukové zátěže dávají hrubou představu o hluku ze silniční dopravy, které mohou nastat v roce 2040. Vzhledem k dalekému časovému výhledu je ale nutné tyto hodnoty považovat jen za orientační. V případě nových ploch určených pro chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb v blízkosti těchto pozemních komunikací je vhodné zpracování detailní hlukové studie, která by pro konkrétní lokalitu zohledňovala další korekce.

Výpočtem byla stanovena ekvivalentní hladina akustického tlaku v referenční vzdálenosti řešené komunikace, byl stanoven útlum dopravního hluku a byly stanoveny potřebné vzdálenosti jednotlivých izofon ekvivalentní hladiny hluku od osy komunikace. Tyto izofony vymezují území, ohrožené nadlimitním hlukem ze silniční dopravy.

Z uvedených výpočtů je pro řešený úsek **silnice III/43231** patrné, že v případě odrazivého okolního terénu nepřekročí (pro rok 2040) **izofona 55 dB** referenční vzdálenost **7,5 metrů** od osy komunikace a **izofona 45 dB** se bude pohybovat ve vzdálenosti **16,1 metrů** od osy komunikace.

V případě pohltivého (příp. smíšeného) okolního terénu nepřekročí **izofona o hodnotě 55 dB** opět referenční vzdálenost **7,5 metrů** od osy komunikace a **izofona 45 dB** se bude nacházet ve vzdálenosti **12,1 metrů** od osy komunikace.

V místech stávající zástavby je možné použít přípustnou hladinu hluku pro starou hlukovou zátěž (která vznikla před 1. lednem 2001), čímž dochází k užití hodnoty korekce + 20 dB a vypočtené hodnoty Y [dB] (ekvivalentní hladina akustického tlaku v referenční vzdálenosti od osy jízdního pruhu  $L_{Aeq}$ ) by tak nepřekročily požadované hygienické limity. Z výpočtu vyplývá, že do izofony hluku zasahuje nově navržená plocha SO 12 a plocha SO 28 převzatá z ÚPO. Do izofony hluku od silnice I.třídy nezasahuje žádná návrhová plocha.

**Pokud budou v dalších řízeních zpracovány detailnější hlukové studie a bude prokázáno, že některá z dalších navržených lokalit bude zasažena hlukem, je povinností vlastníka se ochránit před tímto hlukem na vlastní náklady.**

#### **Odpady**

Údaje pro obec Stupava o množství vyprodukovaných odpadů nejsou k dispozici. Nové plochy nejsou navrženy.

#### **d) Ochrana přírody a krajiny**

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

Velké procentuální obsazení PUPFL, EVL Chřiby a PP Chřiby znamenají pro obec Stupava velmi vysoký koeficient ekologické stability území (území relativně přírodní - 7,04). Proto není v návrhu ÚP třeba výrazným způsobem doplňovat návrhové plochy krajinné zeleně a plochy přírodní. Jsou navrhovány pouze plochy, které jsou uvedením do souladu se stavem území K 19, 20, 21 a P 14, 15, 22, 24.

#### **e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)**

Návrhem územního plánu dojde k záboru zemědělského půdního fondu (ZPF), protože se k zastavění uvažované území nachází na půdách se IV. a V. stupněm ochrany (v minimální míře na půdách s II. třídou ochrany ZPF). I. a III. třída ochrany se na území katastru obce vůbec nevyskytují.

Ve II. třídě bude zábor pro bydlení minimální, navíc v ploše ÚPO již odsouhlasené (SO 27, 28). Bude zde také plocha technické infrastruktury pro vodní hospodářství TV 5, 29, 35 pro hlavní vodovodní řad místního vodovodu a hlavní kanalizační sběrač a plocha WT 4. Obecná tendence minimalizovat zábory ZPF ve vyšších třídách bude naplněna.

V katastrálním území Stupava je výskyt lesa 52,2%.

Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 1.e. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části.

V případě, že budou požadované zábory půdního fondu zásadně zmenšeny, může v řešeném území dojít jednak k útlumu nebo stagnaci rozvoje a tím by nebyly naplněny požadavky na vyvážený udržitelný rozvoj, kdy by bylo preferováno zachování podmínek pro příznivé životní prostředí (ochrana nejproduktivnějších půd) na úkor hospodářského (výroba) a sociálního (bydlení, občanská vybavenost, zaměstnanost ad.) rozvoje, jednak ke zhoršení obytného prostředí obce i jejího okolí.

#### **f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura**

Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Nová dopravní infrastruktura vychází z požadavků na zajištění místní obsluhy území.

*Místní komunikace (MK) – nové plochy se nenavrhují.*

*Účelové komunikace (ÚK) jsou navrženy na návrhových plochách DS 23, DS 34, P\*32 a P\* 33. Na ploše P\* 26 je navržen sjezd k ploše SO 25.*

*Na ploše DS 36 a P\* 6 je navrženo parkoviště.*

*Hlavní kanalizační sběrač a hlavní vodovodní řad jsou navrženy na ploše TV 29, pouze hl. vodovodní řad na ploše TV 5 a TV 35.*

#### **g) Sociodemografické podmínky**

V obci je index stáří 2,71 (stav r.2009). Počet obyvatel k SLDB 2001 je 158, z toho počet studentů je 18, všichni studenti vyjíždějící. V obci je horší vzdělanostní struktura – 37,5% obyvatel je bez vzdělání a se ZŠ, 45,8% obyvatel se SŠ bez maturity, 13,9% se SŠ s maturitou, 2,78% s VŠ.

ÚP řeší, mimo jiné, podmínky pro zajištění a zkvalitnění služeb v obci stabilizací ploch občanského vybavení, sportovišť, ploch smíšených obytných a návrhem plochy O 7, O 13, O 16 a návrhových ploch smíšených obytných vesnických. Rozvoj služeb areálů ale není předmětem řešení ÚP a je závislý do značné míry na vlastních areálech.

Navrhované řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a další rozvíjení životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na zábory půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zlepšování a rozvoj mimopracovních aktivit (sport, turistika a cestovní ruch), zvyšování zaměstnanosti a hospodářský rozvoj obce (rozvoj služeb, doprava, technická infrastruktura).

#### **h) Bydlení**

Křivka vývoje počtu obyvatel ve Stupavě má od roku 1971 do roku 2006 klesající charakter. V roce 2007 začal počet obyvatel narůstat. Snížil se také počet vystěhovaných.

Stupava má dále velké množství chalupářů a díky lyžařskému centru se stává turisticky atraktivní lokalitou, což by mohlo mít za následek jednak výraznější nárůst počtu obyvatel i nárůst výstavby kapacit pro ubytování – penziony.

Při stávající tendenci stěhování obyvatel do obcí kolem velkých měst, úniku městskému způsobu života a návratu k tradičnímu zdravějšímu venkovskému životu, lze tento vývoj předpokládat i do budoucna. Další demografická prognóza bude záviset na vývoji věkové struktury obyvatelstva a s ní spojené přirozené obměně a na migračních tendencích (migrace ze sídla do měst, nebo naopak imigraci do sídla). Nejdůležitějším bude pravděpodobně faktor pracovního dojíždění, nebo vyjíždění ze sídla, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti. Zde bude hrát velkou roli blízkost sousedních měst a pracovní příležitosti uvnitř sídla, tj. rozvoj firem v obci (podnikatelská zóna).

Z toho vyplývá, že stabilizace, či nárůst obyvatelstva budou do značné míry závislé na možnostech realizace nové výstavby v plochách smíšených obytných. Proto je nezbytně nutné navrhnout

přiměřený počet ploch pro výstavbu – je to jedna ze základních možností jak stabilizovat obyvatele v místě a zároveň zajistit další nárůst počtu obyvatel.

#### ***j) Rekrece***

Stávající rekreace je v území zajišťována zahrádkařením na pozemcích u rodinných domků a přilehlých záhumnkách, neorganizovanou činností na dětských a maloplošných hřištích pro mládež, formou vycházek a vyjížděk do okolí (turistické značené cesty, stávající cyklotrasy), v zimním období formou sjezdového a běžeckého lyžování.

Pro zlepšení předpokladů rekreace mohou sloužit návrhové plochy O 13 a O 16. ***Návrhová plocha pro sport OS 9 (rozšíření areálu lyžařského střediska) byla po společném projednání na základě nesouhlasného stanoviska MěÚ Uh. Hradiště, Odbor ŽP – orgán státní správy lesů z Návrhu ÚP vypuštěna***

Ke zlepšení přírodních předpokladů rekreace ÚP přispívá také ochranou stávající zeleně a návrhem nových ploch zeleně.

#### ***j) Hospodářské podmínky***

V obci Stupava je poměrně nízká míra daňové výtěžnosti na obyvatele, což je možné zlepšit zvýšením počtu nemovitostí na území obce, počtu obyvatel a velikosti obce – k tomu dává podmínky ÚP návrhem dostatečné kapacity návrhových ploch bydlení. Ke zvýšení zaměstnanosti uvnitř obce může přispět rozvoj výrobních a podnikatelských aktivit ve stávající ploše výroby a v plochách smíšených obytných.

#### **A.11. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ**

Vzhledem k tomu, že v průběhu projednávání Zadání Územního plánu Stupava nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ nebylo vydáno.

#### **A.12. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Vzhledem k tomu, že stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ nebylo vydáno, není dále sděleno, jak bylo zohledněno.

#### **A.13. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Návrh územního plánu Stupava je zpracován v souladu se zněním zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), Vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území a Vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů, zejména s přílohou č.7, která specifikuje obsah grafické a textové části územního plánu.

Návrh územního plánu Stupava je zpracován v souladu s Metodikou digitálního zpracování územně plánovací dokumentace pro GIS pro kraje Zlínský, Karlovarský, Moravskoslezský, Olomoucký a Vysočinu.

Po dohodě s pořizovatelem a zástupci obce byly do návrhu územního plánu zapracovány i stávající a návrhové plochy menší než 2000 m<sup>2</sup> - Např.stávající i návrhové plochy doprovodné krajinné zeleně podél cest (pruhy šířky 5m a délky dle komunikace). Všechny návrhové plochy byly konzultovány na prac. výboru pořizovatele ze zástupci obce a zpracovatele územního plánu a proto zde nebude proveden přesný soupis všech ploch menších než 2000 m<sup>2</sup>. Velikost návrhových ploch lze zjistit v tabulce hl. výkresu - výkres č.12.

Výchozím podkladem pro zpracování ÚP jsou ÚAP, doplňující průzkumy a rozborů a skutečnosti zjištěné v terénu. Řešení je invariantní. Zdůvodnění přijatého řešení je zřejmé z následujícího textu :

### Vymezení zastavěného území

Je vymezeno jedno hlavní zastavěné území a 14 dílčích. Při vymezení zastavěného území se vycházelo z intravilánu z r.1966, aktualizovaného v r.1984 a z hranice současně zastavěného území k 30.6.1998 obsažené v ÚPO Stupava (Územní plán obce Stupava z r.1998). Hranice byla doplněna na základě údajů katastru nemovitostí, skutečností zjištěných průzkumem území ve smyslu právní úpravy (§ 58 zákona č. 183/2006 Sb.), aktuálních informací předaných pořizovatelem a koordinována s údaji z ÚAP pro ORP Uherské Hradiště.

### Rozvoj území obce

Zastavitelné plochy se vymezují pro zabezpečení vyváženého rozvoje obce, zejména doplněním funkcí ploch smíšených obytných, občanského vybavení s nezbytným rozvojem dopravní a technické infrastruktury.

Zastavitelné plochy smíšené obytné jsou vymezeny v těsné návaznosti na zastavěné území obce. Při stanovování koncepce se vycházelo jak z historicky vzniklé urbanistické struktury, tak ze zájmu o výstavbu rodinných domů v řešeném území. Dále byla v návrhu uplatňována snaha nevytahovat obec na jejich koncích do extravilánu při průjezdních úsecích silnice III.třídy, ale naopak doplňovat zástavbu do uzavřeného kompaktního celku v místech drobné držby a v nezastavěném středu obce.

Celkovou urbanistickou koncepcí dotváří dopravní a technická infrastruktura, která je rovněž doplňována novými zastavitelnými plochami s cílem zabezpečení udržitelného rozvoje území.

Plochy přestavby se vymezují k obnově či opětovnému využití, v současné době neefektivně využívaných částí, zastavěného území - ÚP obce Stupava nenavrhuje plochy přestavby.

V zastavěném území se předpokládá průběžná obnova stavebního fondu v souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

### Zdůvodnění přijatého řešení

#### a) Obyvatelstvo a bytový fond

##### 1. Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

Křivka vývoje počtu obyvatel ve Stupavě má od roku 1971 do roku 2006 klesající charakter. V roce 2007 začal počet obyvatel narůstat. Výrazně se také snížil proti minulým letům počet vystěhovaných. Stupava má dále velké množství chalupářů a díky lyžařskému centru se stává turisticky atraktivní lokalitou, což by mohlo mít za následek jednak výraznější nárůst počtu obyvatel i nárůst výstavby kapacit pro ubytování – penziony.

**Vývoj počtu obyvatel za období let 1971 – 2008**

<b>rok</b>	<b>Celkem</b>
1971	<b>472</b>
1976	<b>416</b>
1981	<b>347</b>
1986	<b>293</b>
1991	<b>213</b>
1996	<b>193</b>
2001	<b>158</b>
2006	<b>144</b>
2008	<b>147</b>

##### 2. Prognóza obyvatelstva

Při stávající tendenci stěhování obyvatel do obcí kolem velkých měst, úniku městskému způsobu života a návratu k tradičnímu zdravějšímu venkovskému životu, lze tento vývoj předpokládat i do budoucna. Další demografická prognóza bude záviset na vývoji věkové struktury obyvatelstva a s ní spojené přirozené obměně a na migračních tendencích (emigrace ze sídla do měst, nebo naopak imigraci do sídla). Nejdůležitějším bude pravděpodobně faktor pracovního dojíždění, nebo vyjíždění

ze sídla, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti. Zde bude hrát velkou roli blízkost sousedních měst a pracovní příležitosti uvnitř sídla, tj. rozvoj firem v obci (podnikatelská zóna).

Z toho vyplývá, že stabilizace, či nárůst obyvatelstva budou do značné míry závislé na možnostech realizace nové výstavby v plochách smíšených obytných. Proto je nezbytně nutné navrhnout přiměřený počet ploch pro výstavbu – je to jedna ze základních možností jak stabilizovat obyvatele v místě a zároveň zajistit další nárůst počtu obyvatel.

### 3. Koncepce rozvoje bydlení

Kapacita ploch pro výstavbu ve formě proluk ve Stupavě je omezená. Z toho důvodu je nezbytně nutné navrhnout dostatečný počet návrhových ploch smíšených obytných pro bydlení. Je to jediná možnost, jak udržet a rozvíjet počet obyvatel v obci. Počet obyvatel má vliv na občanskou vybavenost, rozvoj podnikatelských aktivit, péči o mládež, o mladé rodiny, seniory. Navržené plochy smíšené obytné nejsou primárně určeny pouze pro obyvatele obce Stupava, ale i pro zájemce z širšího okolí, jelikož i nadále převažuje poptávka po výstavbě nad nabídkou volných stavebních míst. Dle PRVK ZK je v obci Stupava uvažováno s napojením na rozvodnou síť vodovodu obce Staré Hutě před redukční šachtou (návrh zásobení obcí Stupava a Staré Hutě z veřejného skupinového vodovodu Staré Hutě – Stupava) a s vybudováním hlavního kanalizačního sběrače vedoucího do návrhové ČOV, která je navržena na území obce Koryčany. Dokud nebude stavba vodovodu a kanalizace realizována, určí podmínky výstavby stavební úřad - rozhodne o zajištění zdroje vody a způsobu odkanalizování objektů (v případě ploch schválených změnami č.2 - č.4 mohou být plochy zásobeny pitnou vodou z vlastních zdrojů – studní, splaškové odpadní vody z nově navržených objektů mohou být svedeny do nepropustných bezodtokových jímek na vyvážení nebo do domovní ČOV).

Návrhové plochy smíšené obytné :

**SO (12)** – Plocha ve střední části katastrálního území obce. Navazuje na zastavěné území a uzavírá zástavbu kolem stávající silnice III.třídy na zástavbu oboustrannou. Dopravně je dostupná ze silnice III.třídy. Je napojena na návrhový hlavní vodovodní řad a hlavní kanalizační sběrač umístěný ve stávající ploše PV (umožněno podmínkami využití plochy PV). Stavebník se musí ochránit před hlukem ze silnice III.třídy na vlastní náklady.

**SO (17, 18)** – Lokalita ve střední části katastrálního území obce. Je schválena k zastavění změnou č.3 lokalita 3, navazuje na zastavěné území a je pokračováním stávající zástavby kolem účelové komunikace, ze které je dopravně dostupná. Plocha 18 je zmenšena, protože je proti schválené změně již částečně realizována. Lokalita je napojena prodloužením sítí technické infrastruktury (vodovod, kanalizace).

**SO (25)** – Plocha v jižní části katastrálního území obce. Je schválena k zastavění ÚPO, navazuje na zastavěné území a je pokračováním stávající zástavby podél silnice III.třídy. Vzhledem k tomu, že nebyla podmínka „ochránit se na vlastní náklady před hlukem ze silnice III.třídy“ při schvalování ÚPO požadována, nemusí ji vlastník respektovat. Projektant nového ÚP nicméně vlastníkově doporučuje ochránit se na vlastní náklady. Dopravní dostupnost je zajištěna návrhovou plochou P\* 26 sjezdem na stávající MK. Napojení na vodovod a kanalizaci je řešeno návrhovou plochou TV 29.

**SO (27, 28)** – Lokalita v jihozápadní části katastrálního území obce. Je schválena k zastavění ÚPO. Plocha SO 27 navazuje na ZÚ a plocha SO 28 vyplňuje dosud nezastavěnou část ZÚ. Plochy jsou pokračováním stávající zástavby podél silnice III.třídy a kolem MK. Při schvalování ÚPO nebyla pro plochu SO 28 stanovena podmínka „ochránit se na vlastní náklady před hlukem ze silnice III.třídy“. Vzhledem k tomu, že probíhá schvalovací proces nového ÚP Stupava, požaduje ŘSZK, aby do textové části bylo uvedeno, že vlastník plochy SO 28 provedl taková opatření, která zminimalizuje hlukovou zátěž na přípustnou hodnotu, a to na své náklady. Dopravní dostupnost je zajištěna ze stávající MK. Lokalita je napojena na návrhový vodovod a kanalizaci umístěnou ve stávající ploše PV, v ploše SO 27 a stávající ploše SO jižně pod plochou SO 27 (umožněno podmínkami využití plochy PV a SO).

**SO (31)** – Plocha v jihozápadní části katastrálního území obce. Plocha je schválena k zastavění ÚPO i změnou č.3 lok.5. Plocha navazuje na ZÚ a zavírá zástavbu do uzavřeného celku. Je napojena na návrhový vodovod a kanalizaci vedenou ve stávající ploše PV (umožněno podmínkami využití plochy PV). Dopravně je plocha přístupná po stávající účelové komunikaci.

## **b) Občanské vybavení**

Stávající plochy obč. vybavení jsou stabilizovány a nachází se v různých částech obce – budova OU, obchod, hasičárna, pošta, kulturní dům, kostel, lyžařský areál, zorbing, hřbitov

Návrhové plochy :

**O 7** – Plocha občanského vybavení je schválena již změnou č.2 lok.2. Je proti změně částečně zvětšena a zasahuje do ní OP hřbitova. Dopravně je přístupná sjezdem ze silnice III.třídy (přes plochu stávajícího parkoviště DS 42). Je napojena na návrhový vodovod a kanalizaci vedoucí ze stávající plochy PV (umožněno podmínkami využití plochy PV) přes stávající plochu DS 42.

**O 16** – Plocha občanského vybavení je rozšířením stávající plochy O s kulturním domem. Bude sloužit k vybudování dětského hřiště, včetně přístupu do areálu. Dopravně je přístupná stávajícím sjezdem ze silnice III.třídy, V případě potřeby ji lze připojit na návrhový hlavní vodovodní řad a hlavní kanalizační sběrač umístěný ve stávající ploše PV přípojkami (umožněno podmínkami využití plochy PV).

**O 13** – Plocha občanského vybavení pro rozhlednu a její zázemí. Dopravně je přístupná po stávající polní cestě. S vybudováním inženýrských sítí se neuvažuje.

**OS 9** – Plocha pro tělovýchovu a sport je rozšířením stávajícího lyžařského střediska. Bude zde vybudována další část lyžařského areálu (další sjezdovky a vleky), včetně zařízení pro letní aktivity (bobová event. vozíková dráha, případně lanové centrum a další možná zařízení pro volnočasové aktivity). Dopravně je přístupná sjezdem z plochy DS 36 a DS 37. Je napojena na návrhový místní vodovod a stoku splaškové kanalizace vedoucí přes návrhové plochy DS 37 a DS 36 do stávající plochy PV (umožněno podmínkami využití plochy PV) - ***návrhová plocha pro sport OS 9 byla po společném projednání na základě nesouhlasného stanoviska MěÚ Uh. Hradiště, Odbor ŽP – orgán státní správy lesů z Návrhu ÚP vypuštěna***

## **c) Ekonomický rozvoj území**

### **Rozvojové předpoklady a tendence**

Zřízení a vybudováním nových provozoven nebo využitím stávajících volných ploch by došlo ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva, s cílem dalšího snižování vyjíždění za prací ze sídla. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v obci budou závislé na celkovém ožívání ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu. V obci je uvažováno pouze s využitím stávajících ploch výroby (s jejich intenzivnějším využitím a doplněním o nové objekty) a se stavbami pro drobné podnikání nerušícího a neobtěžujícího charakteru v plochách SO.

## **d) Rekreace a cestovní ruch**

### **1. Rozvojové předpoklady a tendence**

V řešeném území jsou dobré předpoklady pro rekreaci a cestovní ruch. Obec je atraktivní svým členitým terénem, bohatou vegetací a zejména lyžařským střediskem.

Záměrem obce je turisticky ji zatraktivnit a umožnit návštěvníkům obce strávit v její blízkosti dovolenou a svůj volný čas, přičemž se zajisté zvýší i přímá návštěvnost obce a poroste ekonomika firem zajišťujících v obci služby (pohostinství, obchod, apod.). Pro rozvoj rekreace je navržena návrhová plocha **O 13** pro rozhlednu.

Pro další rozšíření předpokladů rekreace může sloužit také návrhová vodní plocha **WT 4** ve východní části katastrálního území.

Ke zlepšení přírodních předpokladů rekreace ÚP přispívá také ochranou stávající zeleně a návrhem nových ploch zeleně.

### **2. Zajištění rekreačních aktivit**

**Rekreace krátkodobá - každodenní** bude v řešeném území i nadále uspokojována:



- zahrádkařením na pozemcích u rodinných domků a přilehlých záhumnkách
- organizovanou i neorganizovanou činností ve sportovním areálu
- neorganizovanou činností na dětských a maloplošných hřištích pro mládež
- formou vycházek a vyjížděk do okolí
- v zimním období formou sjezdového a běžeckého lyžování

### **Rekreace krátkodobá – víkendová a rekreace dlouhodobá.**

V řešeném území se nachází stávající plochy RI a plocha RZ.

### **e) Dopravní infrastruktura**

Řešeného území obce Stupava se dotýkají zájmy dopravy pozemní motorové ve formě silnice I.třídy a silnice III.třídy, místních a účelových komunikací, dopravy statické a hromadné, dále dopravy cyklistické a pěší. Území leží mimo zájmy dopravy letecké, vodní a železniční.

#### **Doprava silniční :**

##### **Silnice I.třídy**

Řešeným územím prochází silnice I/50  
Nové plochy se nenavrhují.

##### **Silnice III.třídy**

Řešeným územím prochází silnice III/05012 a III/43231  
Nové plochy se nenavrhují.

##### **Místní komunikace (MK)**

Řešení místních komunikací je podmíněno stávající i navrhovanou zástavbou a zejména terénními podmínkami. V řešeném území se nachází stávající MK. Nové plochy se nenavrhují.

##### **Účelové komunikace (ÚK)**

Stávající účelové komunikace jsou ponechány v současném stavu.

Návrhové plochy :

**DS 23** – návrh nové ÚK na základě dlouhodobě zaužívaného stavu této komunikace v terénu.

**DS 34** - návrh nové ÚK k návrhové ploše WT 4, včetně odstavné plochy pro parkování.

**P\* 32, 33** – rozšíření stávajícího veřejného prostranství, možná úprava či rozšíření stávající ÚK.

**P\* 26** – sjezd (ÚK) pro zajištění obslužnosti návrhové plochy SO 25.

#### **Doprava pěší :**

Základní pěší provoz se odehrává na chodnicích podél silnic a na vozovkách místních komunikací a na samostatných stezkách. Nové chodníky budou průběžně budovány v lokalitách, které to prostorově umožní. Nové plochy se nenavrhují.

#### **Doprava hromadná :**

Bude i nadále zajišťována pravidelnými autobusovými linkami ČSAD. Nové plochy nejsou navrhovány.

#### **Doprava v klidu :**

Dělí se na dva základní druhy – odstavování a parkování osobních vozidel:

- odstavování – je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace, po dobu kdy se nepoužívá. Součástí odstavování je garážování (umístění vozidla v krytých objektech). V obci se jedná především o garážování v rámci rodinných domů.
- Parkování - je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace, po dobu kdy se nepoužívá. Jedná se zejména o umístování u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání nebo bydlení.

V obci jsou stávající dopravní plochy pro parkování stabilizovány.

Návrhové plochy :

**DS 36** – návrh parkoviště schválen již změnou č.2.

Další nová parkoviště mohou být vybudována v plochách zastavitelných dle příslušných podmínek využití.

#### Doprava cyklistická :

Katastrálním územím obce prochází stávající regionální cyklotrasa R1. Nové plochy se nenavrhují.

#### Doprava vodní, drážní a letecká :

Území leží mimo zájmy vodní, drážní a letecké dopravy.

#### Ostatní dopravní plochy :

Návrhové plochy :

**P\* 6** – veřejné prostranství, parkoviště

**DS 37** – dopravní napojení (sjezd) k rozšíření areálu lyžařského střediska. **Návrhová plocha DS 37 byla, po společném projednání na základě nesouhlasného stanoviska Odboru ŽP (orgán státní správy lesů) MěÚ Uh. Hradiště, s plochou OS 9, z Návrhu ÚP rovněž vypuštěna.**

### **f) Technická infrastruktura**

#### **Vodovod**

Pro zpracování koncepce zásobování vodou bylo použito informací z materiálu PRVK ZK, JD TM ZK, z ÚAP a z terénního průzkumu.

#### **Stávající stav:**

Obec Stupava nemá veřejný vodovod. Zásobení obyvatelstva pitnou vodou je zajišťováno z vlastních zdrojů - studní. Toto zásobování je bezproblémové, místní zdroje jsou dostatečně kapacitní, kvalitní.

Varianty nouzového zásobování pitnou vodou za krizové situace (jako podklad pro krizový plán obce a kraje):

V obci není vybudován veřejný vodovod. Obyvatelstvo je zásobováno z místních zdrojů – převážně studní. Do budoucna je uvažováno s vybudováním SV Staré Hutě – Stupava. V případě výpadku zásobování z místních zdrojů bude nutné obyvatelstvo obce zásobovat pitnou vodou z cisteren. Při nouzovém zásobování obce Stupava z cisteren bude při spotřebě 15 litrů na obyvatele a den třeba do obce dodat 2,5 m<sup>3</sup>.den<sup>-1</sup>.

Vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou

V rámci obce není uvažován žádný zdroj pro účely úpravy na pitnou vodu.

#### **Návrh:**

Na základě „Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ je ÚP navrhováno řešení zásobení obcí Stupava a Staré Hutě z veřejného skupinového vodovodu Staré Hutě - Stupava. Zdrojem pitné vody bude jímací území, severně nad obcí Staré Hutě v údolnici potoka Kyjovka  $Q_{min} = 0,6 \text{ l.s}^{-1}$ . V k.ú. Staré Hutě vodojem 2x50 m<sup>3</sup> s max. hlad. 445,0 m.n.m. Obec Stupava by byla zásobena napojením na rozvodnou síť obce Staré Hutě před redukční šachtu – max. výst. tlak 395 m.n.m. Zástavba obce Stupava se pohybuje výškově v rozmezí 335 - 360 m.n.m., takže max. hydrostatický tlak by byl 0,60 MPa. K.ú. Stupava leží v PHO 2. stupně vodárenské nádrže Koryčany. Návrh řešení je nutno v dalších řízeních (územních a stavebních) podložit hydrogeologickým průzkumem, který prokáže vhodnost řešení.

- rozvodná síť v obci DN 80, 100, dl. 5050 m
- redukční šachta

Návrhové plochy:

**TV 5, 35** – plocha technické infrastruktury pro vodní hospodářství k realizaci hlavního vodovodního řadu.

**TV 29** – plocha technické infrastruktury pro vodní hospodářství k realizaci hlavního vodovodního řadu a v části u plochy SO 25 taktéž k realizaci místního vodovodu.

Nové návrhové plochy SO, O a OS jsou napojeny prodloužením této navrhované sítě. Pro napojení těchto nových lokalit výstavby budou sítě vodovodu vedeny převážně ve stávajících plochách P\* či v ostatních typech stávajících i návrhových ploch, které to svými podmínkami využití umožní (v zastavěném a zastavitelném území). V těchto místech tedy není třeba navrhovat pro realizaci vodovodu plochy TV. Územní plán respektuje ochranné pásmo hlavních vodovodních řadů a vodovodů.

### Kanalizace

Pro zpracování koncepce odkanalizování bylo použito informací z materiálu PRVK ZK, JD TM ZK, z ÚAP a z terénního průzkumu.

#### **Stávající stav:**

V obci není žádný podnik produkující technologické odpadní vody.

K odvádění dešťových vod jsou v obci vybudovány záchytné příkopy a krátké úseky dešťových kanalizací, které jsou zaústěny do Kyjovky. Splaškové odpadní vody od většiny obyvatel obce jsou vedeny přes septiky do vodotečí. Zbytek těchto vod je odváděn do jímek k vyvážení.

#### **Návrh:**

V souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ je ÚP navržena výstavba nové splaškové kanalizační sítě. Dešťové vody budou i nadále odváděny příkopy a stávajícími dešťovými stokami do recipientu, ev. budou vybudovány nové dešťové stoky.

Pod obcí je navržena mechanicko-biologická ČOV. Grafická část PRVK ZK ji navrhuje na území katastru obce Koryčany. Nedostatek místa pro vybudování technologie ČOV na katastru obce Stupava (jak na konci katastru obce u toku, tak eventuálně 100m zpět po toku v obci), fakt, že vybudování ČOV v těchto místech by se veškerá okolní stávající zástavba ocitla v jejím ochranném pásmu a také fakt, že hlavní kanalizační sběrač bude gravitační (vyžaduje umístění ČOV u toku), předurčují umístění ČOV těsně za hranicí obce, tj. již na katastru obce Koryčany, jako nejvíce reálné řešení.

ÚP Koryčany navrhuje ČOV obce Stupava a do ní zaústěný hlavní kanalizační sběrač vedoucí z obce Stupava na svém katastrálním území.

Orientační výměry:

- splašková kanalizace DN250-300, délka cca 4670m

Návrhové plochy:

**TV 5** – plocha technické infrastruktury pro vodní hospodářství k realizaci hlavního kanalizačního sběrače.

**TV 29** – plocha technické infrastruktury pro vodní hospodářství k realizaci hlavního kanalizačního sběrače a v části u plochy SO 25 taktéž k realizaci splaškové kanalizace.

Nové návrhové plochy SO, O a OS jsou napojeny na navrhovanou splaškovou kanalizaci. Převážně bude tato kanalizace vedena ve stávajících plochách P\* či v ostatních typech stávajících i návrhových ploch, které to svými podmínkami využití umožní (v zastavěném a zastavitelném území). V těchto místech tedy není třeba navrhovat pro realizaci kanalizace plochy TV. Územní plán respektuje ochranné pásmo kanalizací.

Je možno při přípravě projektů odkanalizování a čištění odpadních vod uvažovat jako alternativu technického řešení svoz odpadních vod z bezodtokých jímek do výkonné mechanicko – biologické čistírny odpadních vod dimenzované pro odbourávání dusíku a fosforu. Výše uvedené alternativní řešení bude technicko-ekonomicky posouzeno spolu s řešením uvedeným v textové a výkresové části popisující řešenou obec v tomto PRVK ZK v následných řízeních (územních a stavebních) a výhodnější alternativa bude navržena k realizaci.

### Protipovodňová ochrana

Není navrhována žádná protipovodňová ochrana.

### Protierozní opatření

V celém řešeném územím je navrhován územní systém ekologické stability, který je doplněn systémem interakčních prvků (interakčními prvky je například návrhová krajinná zeleň K 19, 20, 21). Realizací těchto opatření může dojít ke zmírnění erozních procesů v řešeném území. Požadavek na konkrétní protierozní opatření v době zpracování ÚP nevznikl.

### Plynovod

V řešeném území se nenachází plynovod, obec není napojena na plynovodní síť. Nové plochy nejsou navrhovány.

### Zásobování el. energií

Nový územní plán obce respektuje stávající způsob zásobování a rozvodu el. energie v řešeném území, který je stabilizovaný. Síť linek a trafostanic VN je v obci Stupava pro stávající zástavbu dostačující. Nové plochy nejsou navrhovány.

Rozvojové lokality budou napojeny ze stávajících rozvodů NN, případně prodloužením stávajících sítí, eventuálně rekonstrukcí trafostanic na trafostanice s vyšším výkonem s posilovacími vývody NN. Pro stávající lyžařský areál se uvažuje s novou trafostanicí na VN kabelu. Jejich přesné umístění není po dohodě s obcí navrhováno (kabel bude veden ve stávajících i návrhových plochách které to svými podmínkami využití umožní, trafostanice bude umístěna v areálu lyžařského střediska v ploše pro tělovýchovu a sport která to svými podmínkami využití umožní). Územní plán respektuje trasy a objekty stávající elektrické sítě a jejich ochranná pásma.

### Telekomunikace

Územní plán respektuje stávající radioreléovou trasu, základnovou stanici, TV vysílač a OP vysílače. Nové plochy se nenavrhují.

### Zásobování teplem

Teplofikace stávající individuální bytové zástavby v jednotlivých částech obce bude prováděna diverzifikovaně a to jak z hlediska otopných systémů, tak z hlediska použitých energií. Nová výstavba bude řešit vytápění tuhými palivy, elektrickou energií, případně alternativními zdroji energie. Nové plochy se nenavrhují.

### Nakládání s odpady

Současná koncepce odpadového hospodářství bude zachována. Nové plochy technického zabezpečení obce (plochy pro nakládání s odpady) nebudou navrhovány. Na několika místech v obci jsou umístěny kontejnery pro separovaný odpad – plasty, papír, sklo. Nová sběrná místa pro kontejnery mohou být budována v plochách, které to podmínkami využití umožní.

### **g) veřejná prostranství**

Veřejným prostranstvím se v řešeném území obce Stupava vymezují všechny návěsní prostory, ulice, chodníky a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání a to bez ohledu na vlastnictví k tomu prostoru. Stávající plochy veřejných prostranství P\* jsou v obci stabilizovány. Návrhové plochy veřejných prostranství jsou **P\* 6, P\* 26, P\* 32, P\* 33.**

### **h) koncepce krajiny a sídelní zeleně**

#### **Krajinný ráz**

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje na základě dokumentu „Krajinný ráz Zlínského kraje“ a pro potřeby cílových charakteristik krajiny stanovují pro obec Stupava jako základní typ krajiny

„krajinu lesní“ a začleňují obec Stupava do krajinného celku Chřiby a krajinného prostoru Buchlovsko. ÚP nebude mít negativní vliv na krajinný ráz obce.

Navrženým rozvojem (urbanizací) území nesmí dojít k narušení nebo zhoršení stávajícího krajinného rázu. Musí být zachovány významně se uplatňující nezastavěné a nenarušené krajinné horizonty a místa významných výhledů na krajinu – tyto prvky jsou vyznačeny ve výkrese koncepcce uspořádání krajiny.

V řešeném území byl zpřesněn 1 typ lokalit se zvýšenou ochranou krajinného rázu :

1. Drobné plošky polí, stopy historických zemědělských struktur – původní linie mezí a hranic polí  
*Způsob ochrany – je dán podmínkami využití ploch dle kapitoly F. 1.*  
*Možné způsoby podpory a posílení krajinného rázu – projektant doporučuje celkovou zvýšenou pozornost k přírodním složkám krajinného rázu*

Krajinný ráz je citlivý především na živelnou výstavbu stylově nesourodých rodinných domů, vytváření nových dominant potlačujících současné dominanty obrazu místa, stavby vertikálního charakteru při nevhodném umístění, barevnosti, apod. a na urbanizaci vesnic (pronikání cizorodých vlivů z měst a zahraničí). Celkový stav krajiny řešeného území hodnotí dokument „Krajinný ráz Zlínského kraje“ jako **stagnující nebo zhoršující se, výjimečný**, s doporučením pro další vývoj **zachovat krajinný ráz a zlepšit stav krajiny**.

### **Územní systém ekologické stability**

Je navrženo provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz. Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na životní prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj.

#### *Soulad ÚSES se ZÚR*

Ze ZÚR ZK se v katastru obce Stupava nachází „Nadregionální biocentrum 94 Buchlovské lesy“.

#### *Lokální (místní) ÚSES*

Návrh plánu místních (lokálních) ÚSES, který vychází ze vztahů nadregionálního a regionálního systému, je zpracován na základě územně plánovacích podkladů (UAP) a generelu ÚSES. Biokoridory místního významu představují trasy kontaktující několik biochor i více typů společenstev.

#### *Interakční prvky*

Vzhledem k potřebě doplnit územní systém ekologické stability o další stabilizační, přírodě blízká společenstva, byly tyto prvky v návrhu umístěny tam, kde mají další, zcela nesporný význam - protierozní, doprovodný, izolační, estetický, atd. Důležitou funkcí interakčního prvku v okolí sídel je "vtažení" systému ekologické stability do zastavěného území, propojení se zelení sídel a posílení její stabilizační funkce. Funkci interakčního prvku může plnit doprovodná vegetace vodotečí, komunikací, protierozní meze, travnaté průlehy, luční enklávy a další přírodě blízké formace.

Po posouzení stávající sítě ÚSES, by (ve sledovaném území) nemělo dojít k vážnějším střetům a kolizím prvků ÚSES s celospolečenskými zájmy a záměry ve stávajících lokalitách a trasách, které by nešly vyřešit v konkrétních prováděcích projektech. Jedná se zejména o místa průchodu LBK pod el. vedením VN, v okolí vodovodních řádů atd. Předpokládá se spíše úprava vegetačního pokryvu v místech střetu, než uplatnění možného přerušení.

### **PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ – Z\***

Stávající plochy v obci jsou stabilizovány. Návrhové plochy se nenavrhují.

### **PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ - K**

Navržené plochy krajinné zeleně jsou určeny pro plochy izolační zeleně oddělující vzájemně kolizní funkce v území a také pro provedení opatření na ZPF s cílem zmírnit erozní procesy v krajině. Jedná se o souvislé zalesněné plochy, ale i o remízky a další drobné plochy doprovodné zeleně např. podél komunikací, podél vodních toků, mezí apod.

Vymezené plochy krajinné zeleně se nachází mimo ZÚ. Realizací navržených ploch krajinné zeleně dojde k posílení ekologické funkce v území. Z ekologického hlediska mají drobné plochy krajinné zeleně mimořádný význam.

Návrhové plochy :

**K 1, 2, 3** – Plocha k realizaci lokálního biokoridoru – plocha krajinné zeleně.

**K 19, 20, 21** – Plocha navržená na k uvedení do souladu se stavem v území, za účelem ochrany vzrostlé zeleně.

#### **PLOCHY PŘÍRODNÍ – P**

Všechny plochy přírodní, jsou zároveň prvky ÚSES (LBC), jsou zpřesněním územně plánovacího podkladu (ÚAP) projektantem ÚSES.

Návrhové plochy :

**P 14, 15, 22, 24** – Plocha přírodní k realizaci nadregionálního biocentra. Plochy jsou navrženy k uvedení do souladu se stavem území, v místech kde porost biocentra výrazně zasahuje na katastrální území obce Stupava a je smysluplné zde tyto plochy nezanedbat ale naopak navrhnout.

#### **PLOCHY VODNÍ A TOKY – WT**

Stávající vodní plochy jsou stabilizovány.

Návrhové plochy :

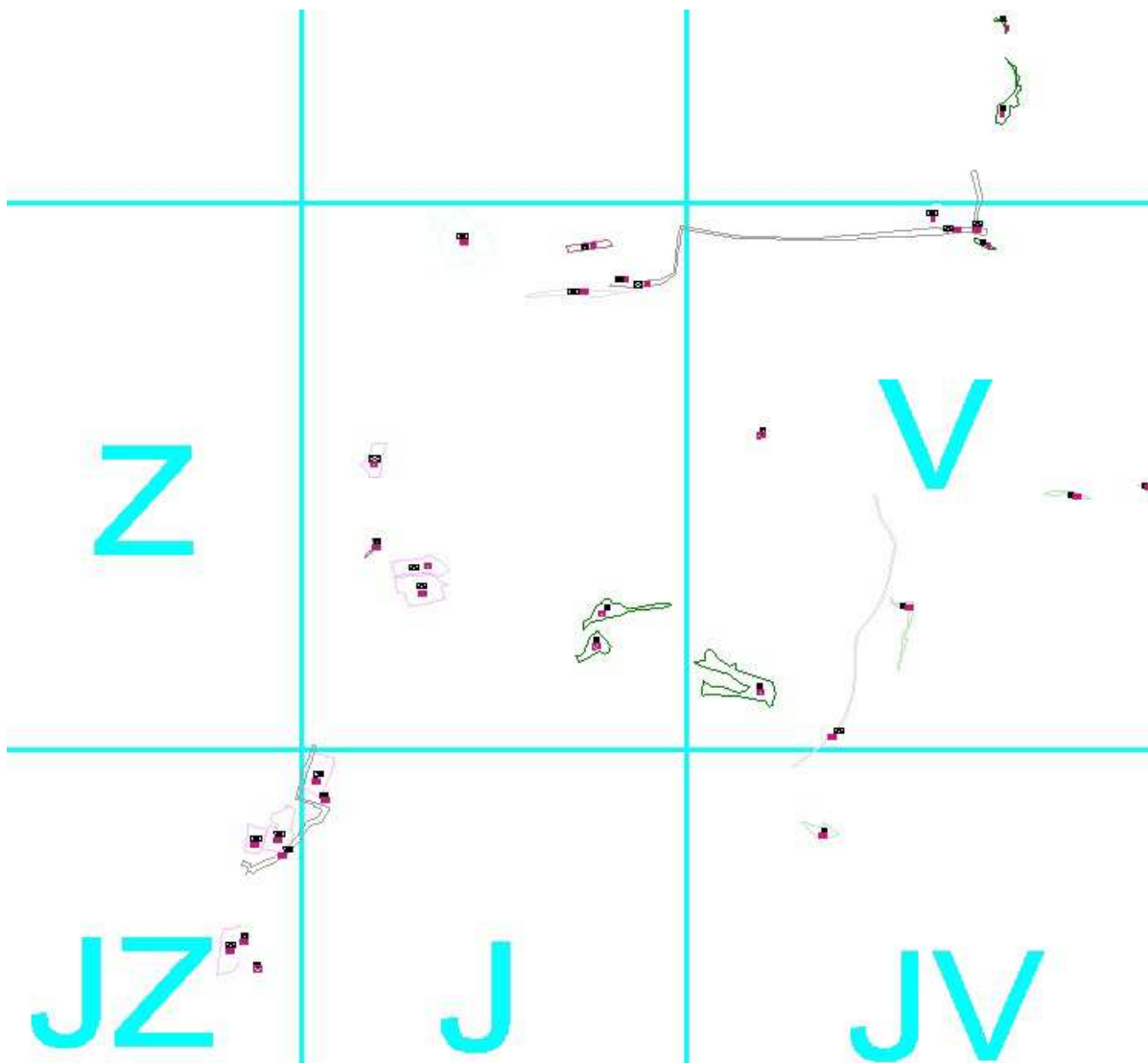
**WT 4** – návrhová plocha vodní a toky k realizaci mokřadu. Plocha je navržena již ÚPO. Nově je pouze dotažena k parcele toku.

**WT 10** – vzhledem k tomu, že pro kvalitní zasněžování lyžařského areálu poskytuje potok Kyjovka vodu v nedostatečném množství, je navrženo vybudování menší vodní nádrže, která v zimním období bude sloužit i pro zasněžování svahu. Vybudovaná vodní nádrž bude mít důležitý krajinnotvorný efekt a přispěje ke zlepšení životních podmínek v obci. Vodní plocha bude mít také protipožární charakter. Vzhledem k tomu, že dosud není zpracována projektová dokumentace na vodní nádrž, je návrhová plocha ponechána ve velikosti, jak byla navržena a schválena ve změně č.2 lokalita č.6. Skutečná nádrž bude menší a bude kopírovat vrstevnice. Návrhová plocha WT 10 však v sobě zahrnuje také doprovodnou zeleň v okolí nádrže, hráz, dopravní a technickou infrastrukturu, apod.

#### **PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - Z**

V katastru obce se nacházejí pouze stávající plochy. Nové plochy nejsou územním plánem navrhovány.

## Přehled rozmístění návrhových ploch



### **i) Požadavky na ochranu kulturních památek, památkově chráněných území a jejich ochranných pásem**

Celé k.ú. Stupava je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy podle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a při realizaci staveb je nutné respektovat podmínky § 22 a 23 tohoto zákona.

***Památky místního významu - kříže***

### **j) Požadavky civilní obrany**

POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY K ÚZEMNÍMU PLÁNU OBCE STUPAVA DLE § 20 VYHLÁŠKY č.380/2002 Sb. „K PŘÍPRAVĚ A PROVÁDĚNÍ ÚKONŮ OCHRANY OBYVATELSTVA“

#### **a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní**

V řešeném území obce Stupava se nenachází (dle informací UAP) v žádném prostoru ohrožení průlomovou vlnou zvláštní povodně pod vodním dílem. V řešeném území obce se nachází stanovené záplavové území  $Q_5$ ,  $Q_{20}$  a  $Q_{100}$ .

#### **b) Zóny havarijního plánování**

Na území obce zasahují zóny havarijního plánování.

- Obalová zóna 10km od potenciálního zdroje nákazy ptačí chřipky (Boršice, Stříbrnice, Újezdec)

#### **c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**

V případě mimořádné události je nutné řešit v současnosti ukrytí cca 145 obyvatel (návrh územního plánu počítá s nárůstem obyvatel až na cca 197).

Ukrytí bude zajištěno v improvizovaných úkrytech, které se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů.

Doporučujeme zpracování plánu ukrytí a vytipování vhodných objektů (zejména podsklepených RD) pro vybudování improvizovaných úkrytů. V případě nedostatečné kapacity úkrytů ve stávající zástavbě je třeba požadovat řešení nových staveb takové, aby bylo možné i v nových rodinných domech realizovat improvizované úkryty.

#### **d) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování**

*Místa pro ubytování evakuovaných obyvatel*

- KD
- při menším množství je možné zajistit ubytování v některém hotelu v Uherském Hradišti, Buchlovicích

*Stravování evakuovaných obyvatel:*

- restaurace Akvárko

#### **e) Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci**

*Místa uskladnění prostředků individuální ochrany:* v současnosti nejsou v obci skladovány, v budoucnu možnost jejich skladování v prostorách OU a hasičárny.

*Místa skladování humanitární pomoci:* hasičárna

#### **f) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná a zastavitelná území obce**

Na území obce se nenalézají sklady nebezpečných látek

#### **g) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události**

*Vhodné objekty pro dekontaminaci osob, techniky příp. i zvířat (myčky, mycí linky, čistírny, prádelny):* v případě nutnosti možno tyto zařízení realizovat v prostorách Ekofarmy Stupava.

*Raněné osoby* se budou shromažďovat v KD.

*Nejbližší zdravotnická zařízení a lékárny:* Koryčany, Buchlovice

#### **h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území**

Na území obce se nenalézají sklady nebezpečných látek.

#### **i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

Obec je zásobována pitnou vodou z obecního vodovodu.

Náhradní zásobování vodou

- popsáno v kapitole A.12. oddíl f) Technická infrastruktura

*Náhradní zdroje elektrické energie:* - nejsou

#### **j) Systém varování obyvatelstva:**

- veřejný rozhlas
- siréna na budově hasičárny je funkční, jsou prováděny pravidelné zkoušky



#### **k) VPS, VPO**

V ÚP jsou vymezeny tyto **veřejně prospěšné stavby, pro které** lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit :

- k realizaci hlavního vodovodního řadu a redukční šachty :  
T1 – ID 35
- k realizaci hlavního vodovodního řadu a kanalizace páteřní splaškové:  
T2 – ID 5
- k realizaci hlavního vodovodního řadu, místního vodovodu, kanalizace páteřní splaškové a kanalizace splaškové:  
T3 – ID 29

V ÚP jsou vymezena tato **veřejně prospěšná opatření, pro které** lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit :

- pro realizaci lokálního biokoridoru :  
U1 – ID 1, 2, 3

ÚP nevymezuje stavby a opatření zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Územní plán nevymezuje plochu pro asanace.

V ZÚR ZK bylo na území obce Stupava vymezeno veřejně prospěšné opatření **PU02 – nadregionální biocentrum 94 Buchlovské lesy**. Veřejná prospěšnost tohoto opatření je dána ZÚR ZK. Vymezením návrhových ploch pro výše uvedené VPO v územním plánu vzniká možnost pro uvedené opatření pozemky vyvlastnit.

ÚP nevymezuje veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo.

V ÚP jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby bez předkupního práva a vyvlastnění - veřejná prostranství ID 6, 26, 32, 33

#### **A.14. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

##### **Plochy smíšené obytné :**

Obytná zástavba je v obci Stupava je převážně nízkopodlažní, tvořená původními zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím a novějšími rodinnými domky izolovanými.

Následující údaje zobrazují přehled o domovním a bytovém fondu v obci Stupava. Podkladem pro výpočty byl dokument RURÚ 2012 :

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991) 89

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001) 63

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011) 68

Průměrná velikost pozemku rodinného domu

(předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA) ..... 1340 m<sup>2</sup>

Rezerva - nedostupnost pozemků (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA) .. 70 %

##### **Dle kalkulačky URBANKA :**

Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA) ..... 5 bytů

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA) . **1,01 ha**

##### **Dle platného ÚP (vypsáno z RURÚ) :**

Zastavitelné plochy pro bydlení (ÚAP, část A, jev č. 117) ..... **4,32 ha**

Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (doplňuje obec) ..... 0 %

Disponibilní plochy pro bydlení (vypočteno) ..... **4,32 ha**

Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA) ..... 427,7 %

### Návrh ÚP (skutečnost – stávající stav) :

Důvody většího rozsahu ploch pro bydlení navrženého ÚPO a změnami oproti výpočtu kalkulačky URBANKA :

Nový ÚP zachovává většinu návrhových ploch bydlení navržených ÚPO a změnami zejména vzhledem k § 102 SZ, ale také vzhledem k jinému způsobu výpočtu potřebných ploch bydlení (viz níže), který lépe respektuje dosavadní a dále možný rozvoj obce související s kvalitním lyžařským areálem.

Dále je možné konstatovat, že některé z návrhových ploch ÚPO a změn jsou již proti informaci RURU zastavěny. Některé budoucí pozemky pro umístění RD přesáhnou, díky větším délkám zahrad, plochu 1340 m<sup>2</sup> (tedy velikost průměrného pozemku). Některé plochy ÚPO a změn, z hlediska ke svému charakteru proluky v území a metodice zpracování, jsou v návrhu ÚP již stavem ploch smíšených obytných.

Závěrem lze konstatovat, že oproti ÚPO a změnám je novým ÚP Stupava navržena pouze jediná nová plocha bydlení SO 12 velikosti 0,3ha pro 1-2 RD, která vyplňuje chybějící část uliční zástavby podél silnice III.třídy.

Další důvody většího rozsahu ploch pro bydlení navrženého ÚPO a změnami oproti výpočtu kalkulačky URBANKA :

- obec nemá vlastní pozemky vhodné pro bydlení, které by mohla zájemcům o výstavbu nabídnout
- obec maximálně podporuje rozvoj ploch pro bydlení především jako klidného zázemí nedalekého (20 km vzdáleného) Uherského Hradiště s jeho značným potenciálem různorodé nabídky pracovních míst
- plochy se skládají z velkého množství soukromých parcel nejrůznějších velikostních a plošných parametrů. **Vyřešit optimálním způsobem vlastnické vztahy před zahájením výstavby je dlouhodobý a velmi náročný proces.** Větší a rozmanitější nabídka ploch pro bydlení umožní obci pružněji a etapovitě řešit zabezpečení výstavby.
- vymezení návrhových ploch v tomto rozsahu by mělo zabránit případným spekulacím a požadavkům na další změny ÚPD. Mělo by rovněž umožnit zvýšit tlak na majitele pozemků při jejich váhání s prodejem či směnou. Pokud bude mít omezená skupina vlastníků dominantní postavení v rámci návrhových ploch pro bydlení, je velmi snížena možnost domluvy.
- obec je pro svoji úroveň občanského vybavení vyhledávanou. Poptávka po dostupných a vhodných stavebních pozemcích převyšuje současnou nabídku.
- obec je součástí **specifické oblasti nadmístního významu N-SOB2 Litenčicko**, poblíž stávající silnice I/50 - rozvoj kvalitního bydlení je jedním z pilířů programu dalšího rozvoje regionu
- **z výše uvedených důvodů obec požaduje zpracování rozsáhlejší a rozmanitější nabídky návrhových ploch pro bydlení do ÚP**

Jiný způsob výpočtu potřebných ploch bydlení (Výpočet je vztažen k hodnotám SLDB 2001. Byl proveden v době zpracování návrhu ÚP pro společné projednání - ještě nebyly známy výsledky SLDB 2011) :

		Byty úhrnem	145
v tom	byty obydlené		63
	z toho	v rodin. domech	62
		v bytových domech	0
	byty neobydlené v obydl.domech		0
	byty neobydlené v neobydl.domech		82
	z toho podle důvodu	obydl. přechodně	3
		slouží k rekreaci	71

Zdroj :SLDB 2001

Potřeba bytového fondu v letech 2009 – 2025

Rok	2015	2025
Výhledový počet obyvatel	167	197
Odhad průměrného počtu osob/byt	3,00	2,60
Potřeba bytů v návrhovém období	56	76
Přirozený úbytek bytového fondu (5%)	3	4
Celková potřeba bytového fondu	59	80

Požadavky na zajištění požadovaného bytového fondu budou v bilancovaném období zajištěny jednak navrženými plochami smíšenými obytnými, jednak rezervami ve stávajícím bytovém fondu. U neobydlených domů je část z nevyjasněnými či nedořešenými vlastnickými vztahy. Část domů je momentálně neobyvatelná a opravy či rekonstrukce není možné vlastníkům jednoduše nařídit. Proto s těmi to nemovitostmi ani plochami nemůže být počítáno a je třeba vymezit aspoň minimum ploch nových (minimálně odpovídajících současným požadavkům vlastníků), včetně uvažované zástavby proluk, které jsou stavem ploch smíšených obytných, ale nejsou dosud zastavěny.

Údaje o návrhových plochách smíšených obytných (nové plochy)

Číslo lokality	předpokládaný počet byt. jednotek v rod. domech
12	2
Celkem	2

Údaje o návrhových plochách smíšených obytných (plochy schválené ÚPO a změnami)

Číslo lokality	předpokládaný počet byt. jednotek v rod. domech
17	3
18	3
25	4
27	2
28	3
31	4
Celkem	19

Celkem je tedy v návrhových plochách kapacita 21 rod.domů = 21 b.j.

Kapacita území (stávajících a návrhových ploch bydlení) je tedy 63+21 b.j. = 84 b.j.

84 b.j. pokryje :

- kompletní potřebu bytového fondu do r. 2015 i roku 2025

- cca 15 dalších b.j. je možno vystavět na plochách, které jsou již nyní stavem ploch smíšených obytných, ale nejsou zastavěny (nacházejí se buď uvnitř zastavěného území např. v humnech, nebo jsou prolukami území) – nemusí být však zastavěny všechny.

*Urbanistická rezerva*

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 5 % z navrhovaného počtu obyvatel:

Navrhovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy

Rok	2015	2025
Navrhovaný počet obyvatel	167	197
Urbanistická rezerva 5%	9	10
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	<b>176</b>	<b>207</b>

**Plochy občanského vybavení** – plocha O 7 a O 16 rozšiřuje stávající občanské vybavení v centru obce. Návrhová plocha O 13 na pohledovém horizontu vytváří předpoklady pro vybudování rozhledny (k posílení rekreace v obci).

**Plochy dopravní a plochy technické infrastruktury** – pro obsluhu návrhových ploch smíšených obytných jsou navrženy plochy P\* k realizaci ÚK i sítí technické infrastruktury. ÚP jsou navrženy plochy pro vodovod a kanalizaci.

**Závěr :** Rozsah a situování nových zastavitelných ploch v obci odpovídají plánovanému dlouhodobému rozvoji obce. Zmenšování ploch především pro bydlení, případně jejich vypuštění z ÚP by mělo za následek zásadní zpomalení dalšího vývoje. Při návrhu ploch byla dodržována zásada, aby nové zastavitelné území nevytvářelo v krajinně samostatné satelity, ale pokud možno navazovalo na zastavěné území obce. Některé plochy technické infrastruktury musel projektant navrhnout na základě úkolů pro územní plánování ze ZÚR ZK (plochy pro hlavní vodovodní řad a páteřní stoku splaškové kanalizace dle PRVK ZK).

## **B. Vyhodnocení splnění požadavků zadání**

Návrh ÚP Stupava vychází ze schváleného Zadání územního plánu obce Stupava.

**Vyhodnocení splnění požadavků ze zadání :**

*A) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vtaů*  
Popsáno již v kapitole A.4.

*B) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických pokladů*

Z ÚAP byly zohledněny vstupní limity ze zákonů a správních rozhodnutí – **jsou ÚP respektovány**

Z RURÚ (2010) vyplývají následující požadavky na řešení:

- Případnou novou zástavbu v lokalitách sesuvů plánovat s ohledem na toto riziko – **splněno – projektant upozorňuje, že sesuvná území zasahují taktéž do některých stávajících ploch SO a O. Projektant doporučuje výstavbu objektů pouze mimo sesuvné území. Pokud by byla výstavba provedena v sesuvném území, musí se stavebník před sesuvy ochránit vhodnými opatřeními na vlastní náklady.**
- Nepovolovat stavby v území Q100, případně umožnit protipovodňová opatření - **splněno**
- Zajistit čištění odpadních vod z celé obce v ČOV – **splněno - ÚP Stupava navrhuje plochy pro hlavní kanalizační sběrač TV 5 a TV 29. ÚP Koryčany navrhuje plochu pro ČOV obce Stupava a do ní zaústěný hlavní kanalizační sběrač vedoucí z obce Stupava na svém katastrálním území.**
- Výsadba účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrné straně obce, při lokalizaci záměrů zajistit ochranu přírodních hodnot a krajinného rázu v území – **navrženy plochy krajinné zeleně K 1, 2, 3 a K 19, 20, 21**
- Minimalizovat zábory ve vyšších třídách ochrany ZPF, zlepšování nabídky technicky připravených lokalit pro výstavbu bydlení (dbát na nerozvolňování zástavby v krajinně) - **splněno**
- Zajistit pozemky pro drobné podnikání a průmyslové zóny – **stávající a návrhové plochy smíšené obytné SO. Nové průmyslové zóny nebyly shledány jako nezbytné, proto nejsou ÚP navrženy.**

*C) Požadavky na rozvoj území obce*

- Navrhnout další vhodné rozvojové plochy pro smíšené využití k zástavbě rodinnými domy (s možností privátního ubytování) a občanskou vybaveností při zachování urbanistického rázu obce – **splněno – ÚP navrhuje nové plochy smíšené obytné.**
- Navrhnout plochy pro výrobní činnosti, podnikatelské aktivity, plochy pro tělovýchovu a sport a plochy občanské vybavenosti dle rozvojových záměrů obce – **Obec v průběhu zpracování návrhu ÚP zrušila požadavek na vymezení nových ploch výroby. Nové plochy výroby a skladování nejsou navrženy, ÚP navrhuje pouze plochy SO s možností určitých výrobních aktivit, které jsou v souladu s podmínkami využití ploch SO. Dále ÚP navrhuje plochy**

**O 7, 13 a O 16. Návrhová plocha pro sport OS 9 (rozšíření areálu lyžařského střediska) byla po společném projednání na základě nesouhlasného stanoviska MěÚ Uh. Hradiště, Odbor ŽP – orgán státní správy lesů z Návrhu ÚP vypuštěna**

- Navrhnout potřebné plochy pro nezbytnou dopravní a technickou infrastrukturu - **splněno**
- Zachovat stávající vzrostlou zeleň v jednotlivých částech obce a navrhnout nové plochy zeleně (MÚSES, protierozní opatření...) – **splněno**

**D) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území**

- vymezit zastavěné území dle § 58 stavebního zákona, v grafické části dokumentace vymezit nové zastavitelné území, stanovit jasné členění funkčních ploch v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., § 3-19 – **splněno**
- při návrhu urbanistické koncepce rozvoje obce vycházet ze stávající struktury osídlení a ze schválené územně plánovací dokumentace (platný územní plán a jeho změny) a zachovat kulturní, historické, urbanistické a přírodní hodnoty území. Vymezit území cenná z urbanistického hlediska a historického vývoje obce, stanovit podmínky pro jejich další funkční využití, stanovit základní výškové a prostorové parametry nové výstavby, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výšková regulace zástavby, intenzita využití pozemků v plochách – **splněno**
- v návrhu (odůvodnění) zdůvodnit potřebu nových ploch, rozlišit lokality vymezené v původním ÚPD a jejich změnách, vymezit plochy pro dopravní napojení (plochy veřejných prostranství a plochy dopravní infrastruktury) rozvojových ploch smíšených obytných – **splněno**
- stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, vymezit plochy pro smíšené využití (s možností privátního ubytování), plochy výroby a skladování (možno i v plochách smíšených – živnostenská činnost, nerušící a případně částečně rušící výroba), plochy pro tělovýchovu a sport a plochy technické a dopravní infrastruktury – **splněno, obec v průběhu zpracování návrhu ÚP zrušila požadavek na vymezení nových ploch výroby. Nové plochy výroby a skladování nejsou navrženy, ÚP navrhuje pouze plochy SO s možností určitých výrobních aktivit, které jsou v souladu s podmínkami využití ploch SO. posoudit možnost umístění nových vodních ploch v k.ú. obce – splněno – plocha WT 4 byla navržena a projednána v ÚPO a plocha WT 10 změnou č.2 ÚPO.**
- vymezení ploch biocenter, biokoridorů, interakčních prvků, ochrana vzrostlé zeleně – **splněno - ÚP navrhuje plochy P 14, 15, 22, 24 a K 1, 2, 3, 19, 20, 21.**

**E) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury**

**Dopravní infrastruktura**

- u silniční sítě a sítě místních komunikací prověřit dopravní záměry obsažené v předchozí územně plánovací dokumentaci – **splněno, rezervní plocha z ÚPO pro přeložku silnice I/50 nebude navržena, protože v nedávné době proběhla komplexní rekonstrukce silnice I/50 a nebyla ze strany RSD shledána potřeba trasy silnice měnit.**
- objekty pro bydlení nebudou navrhovány v izofonách hluku, stanovených dle Nařízení vlády č. 148/2000 Sb., případně budou prověřeny potřeby protihlukových opatření a potřeby ploch pro protihluková opatření - **do izofony hluku ze silnice III.třídy zasahuje pouze nově navržená plocha SO 12 a plocha SO 28 převzatá z ÚPO. U těchto ploch je v podmínkách využití uvedeno toto podmíněně přípustné využití : bydlení individuální – podmíněno takovým provedením stavby, které ochrání pobytové místnosti před nepříznivými účinky hluku a vibrací z dopravy dle příslušných hygienických předpisů**
- v intravilánu obce si zpřístupnění rozvojových lokalit pro bydlení vyžádá dobudování místních a účelových komunikací – **plocha P\* 26 sjezd (ÚK), plocha P\* 32, 33 (úprava či rozšíření stávajících ÚK)**
- aktualizovat stávající počet parkovacích stání a případné doplnění parkovacích ploch navrhnout pro stupeň automobilizace 1:2,5 (dle požadavků ČSN 736110) a dané místní podmínky, prověřit potřebu dořešení sítě cyklostezek a cyklotras – **navrženy plochy dopravní infrastruktury pro parkoviště DS 36 a P\* 6, cyklostezky nejsou nezbytné (nové plochy se nenavrhují).**
- vymezit základní síť účelových komunikací, respektovat ochranné pásma silnic I. a III. třídy dle platných právních předpisů, při navrhování nových zastavitelných ploch bude minimalizován počet napojení na silnice III. třídy - **splněno**

## Technická infrastruktura

### Zásobování vodou

Z „Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ vyplývá, že je uvažováno s vybudováním veřejného vodovodu: ve výhledu je navrhováno řešení zásobení obcí Stupava a Staré Hutě z veřejného skupinového vodovodu Staré Hutě - Stupava. Zdrojem pitné vody bude jímací území, severně nad obcí Staré Hutě v údolnici potoka Kyjovka  $Q_{min} = 0,6 \text{ l.s-1}$ . V k.ú. Staré Hutě vodojem  $2 \times 50 \text{ m}^3$  s max. hlad. 445,0 m.n.m. Obec Stupava by byla zásobena napojením na rozvodnou síť obce Staré Hutě před redukční šachtu – max. výst. tlak 395 m.n.m. Zástavba obce Stupava se pohybuje výškově v rozmezí 335 - 360 m.n.m., takže max. hydrostatický tlak by byl 0,60 MPa. K.ú. Stupava leží v PHO 2. stupně vodárenské nádrže Koryčany. V Návrhu řešit zásobování obce vodou – **splněno** (návrh řešení je nutno v dalších řízeních (územních a stavebních) podložit hydrogeologickým průzkumem, který prokáže vhodnost řešení).

### Odkanalizování a čištění odpadních vod

Odkanalizování obce bude probíhat v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“: výhledově je v obci uvažováno s výstavbou nové splaškové kanalizační sítě, dešťové vody budou i nadále odváděny příkopy a stávajícími dešťovými stokami do recipientu, ev. budou vybudovány nové dešťové stoky.

Pod obcí je navržena mechanicko-biologická ČOV. Grafická část PRVK ZK ji navrhuje na území katastru obce Koryčany. Nedostatek místa pro vybudování technologie ČOV na katastru Stupavy (jak na konci katastru obce u toku, tak eventuálně 100m zpět po toku v obci), fakt, že vybudováním ČOV v těchto místech by se veškerá okolní stávající zástavba ocitla v jejím ochranném pásmu a také fakt, že hlavní kanalizační sběrač bude gravitační (vyžaduje umístění ČOV u toku), předurčují umístění ČOV těsně za hranici obce, tj. již na katastru Koryčan, jako nejvíce reálné řešení - **splněno**

V Návrhu řešit odkanalizování a čištění odpadních vod – **splněno** (je možno při přípravě projektů odkanalizování a čištění odpadních vod uvažovat jako alternativu technického řešení svoz odpadních vod z bezodtokých jímek do výkonné mechanicko – biologické čistírny odpadních vod dimenzované pro odbourávání dusíku a fosforu. Výše uvedené alternativní řešení bude technicko-ekonomicky posouzeno spolu s řešením uvedeným v textové a výkresové části popisující řešenou obec v tomto PRVK ZK v následných řízeních (územních a stavebních) a výhodnější alternativa bude navržena k realizaci)

### Zásobování plynem

s plynofikací se neuvažuje – **splněno**.

### Zásobování elektrickou energií, spoje a telekomunikace

respektovat trasy a objekty stávající elektrické sítě a jejich ochranná a bezpečnostní pásma dle platných právních předpisů – **splněno**

### Odpadové hospodářství

sběrná místa pro separovaný odpad jsou v obci vybudována, případné doplnění je možné v plochách, které to svými podmínkami využití umožní (s přípustnou související dopravní a technickou infrastrukturou). Samostatné plochy nebudou navrhovány - **splněno**

### Občanské vybavení

prověřit existenci záměrů rozvoje občanské vybavenosti obsažených ve schválené ÚPD a jejich změnách, posoudit kapacity a možnosti rozvoje sportovních zařízení, připustit stavby a zařízení občanské vybavenosti v rámci ploch smíšených – **splněno, odpovídající plochy navrženy (O 7, O 13, O 16), dále připuštěny stavby občanské vybavenosti v podmínkách využití ploch smíšených obytných. Návrhová plocha pro sport OS 9 (rozšíření areálu lyžařského střediska) byla po společném projednání na základě nesouhlasného stanoviska MěÚ Uh. Hradiště, Odbor ŽP – orgán státní správy lesů z Návrhu ÚP vypuštěna**

### Veřejná prostranství

respektovat stávající plochy veřejné zeleně a parků, v případě potřeby samostatně vymezit plochy veřejných prostranství a stanovit podmínky pro jejich využití - **splněno**

*F) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území  
Historické a kulturní památky jsou ÚP respektovány.*

#### *Přírodní hodnoty v území*

- při návrhu rozvoje území respektovat zásady stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb., dále respektovat významné krajinné prvky dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a jejich ochranné a bezpečnostní pásma dle platných právních předpisů, dále respektovat vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména doprovodné porosty podél vodních toků a komunikací – **splněno**
- řešení ÚP zpracovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. Pořizovatel a projektant se přitom bude řídit zásadami ochrany ZPF dle § 4 zák. č. 334/1992 Sb. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF provést v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, zejména ve smyslu příl. č. 3 a 4 vyhl. MŽP č. 13/1994 Sb., o podrobnostech ochrany ZPF. Zvýšenou ochranu je třeba zajistit u pozemků, které jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany ZPF - **splněno**
- zdůvodnit potřebu vymezení nových ploch pro bydlení ve srovnání s využitím již schválených ploch pro tento účel platným územním plánem – **splněno**
- řešením ÚP by nemělo dojít k záboru PUPFL ani jinému dotčení trvalých lesních porostů. Opodstatněnost případných záborů PUPFL musí být prokázána dle platných legislativních předpisů, zejména v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů - **splněno**
- zpracovat Okresní generel ÚSES (Terra – projekt, Modrá 154), dále zpracovat urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny tak, aby nedošlo rozvojem stavebních aktivit k narušení nebo zhoršení stávajícího krajinného rázu řešeného území, dále zajistit základní předpoklady pro dosažení kvalitnějšího, ekologicky stabilnějšího životního prostředí, tzn. vytvoření územních rezerv pro postupné budování funkčního územního systému ekologické stability a doplnění interakčních prvků na plochách intenzivně zemědělsky využívaných – **splněno**
- respektovat studii protipovodňových opatření Zlínského kraje (požadavek na území řízené inundace nad obcí Stupava, nad silnicí 1/50) - **splněno**

#### *G) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace*

Projektant ve spolupráci s určeným zastupitelem dle potřeby vymezí plochy pro veřejně prospěšné stavby (stavby pro veřejnou infrastrukturu určené k rozvoji nebo ochraně území obce), veřejně prospěšná opatření (opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji anebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví) a asanace – **splněno, plochy VPS a VPO byly vyčleněny – vše na základě spolupráce s určeným zastupitelem.**

#### *H) Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů*

- v souladu s vyhláškou č. 380/2002 Sb. Ministerstva vnitra ze dne 9. srpna 2002 k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a podle § 20 budou zpracovány „Požadavky civilní ochrany k územnímu plánu“ – **splněno - kapitola A.12. oddíl j) Požadavky civilní obrany**
- v případě výskytů jevů větrné a vodní eroze může vzniknout požadavek v dalších etapách zpracování ÚPD navrhnout relevantní organizační, agrotechnické a vegetační nebo stavebně-technická protierozní opatření v postižených oblastech – **v době zpracování ÚP žádné požadavky nevznikly.**

#### *I) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území*

- upřesnit vedení lokálních biokoridorů a umístění lokálních biocenter, dále lokální biokoridory umístěné na hraně řešeného území vymežit tak, aby navazovaly na biokoridory na sousedním k.ú., případně na biocentra, dále prověřit, zda lokální biocentra umístěná na hraně řešeného území, pokračují rovněž na sousedním k.ú. - **splněno**
- prověřit, zda je nezbytné navrhovat malé části nadregionálního biocentra na k.ú. Stupava, když je nadregionální biocentrum odpovídající velikosti navrženo na sousedních katastrálních územích – **splněno, na katastru obce Stupava navrženy pouze ty části nadregionálního biocentra, které zde výraznějším způsobem již ve stávajícím stavu zasahují.**
- řešit umístění ČOV pro obec - grafická část PRVK ZK ji navrhuje na území katastru obce Koryčany. Nedostatek místa pro vybudování technologie ČOV na katastru Stupavy (jak na konci katastru obce u toku, tak eventuálně 100m zpět po toku v obci), fakt, že vybudováním ČOV

v těchto místech by se veškerá okolní stávající zástavba ocitla v jejím ochranném pásmu a také fakt, že hlavní kanalizační sběrač bude gravitační (vyžaduje umístění ČOV u toku), předurčují umístění ČOV těsně za hranicí obce, tj. již na katastru Koryčan, jako nejvíce reálné řešení – **splněno, navržena ÚP Koryčany.**

V celém katastrálním území obce bude nutné respektovat následující zásady:

- v celém k.ú. bude nutné respektovat trasy a objekty technické infrastruktury, prvky ÚSES a ostatní limity vyplývající z nadřazených územně plánovacích dokumentací a platných právních předpisů - **splněno**
- u jednotlivých rozvojových lokalit řešit požadavky na zabezpečení vhodné dopravní obslužnosti (**splněno**) a jejich napojení na veškeré dostupné sítě technické infrastruktury (**splněno**)
- v souladu s platnou legislativou řešit, nebo respektovat ochranná pásma objektů a lokalit a dále přehodnotit zatížení prostředí v okolí rozvojových ploch negativními vlivy vyplývajícími z činností v řešených lokalitách - **splněno**
- v celém řešeném území vhodným způsobem vyřešit síť místních, obslužných a účelových komunikací a síť cyklistických stezek a tras a tím přispět ke zvýšení kvality života v obci - **splněno**
- součástí dokumentace bude výpočet hlukové zátěže ze silniční dopravy v nově navržených plochách výstavby - **splněno**
- farma nemá vyhlášené PHO, proto nebude v návrhu respektováno ani stávajícími plochami, ani schválenými návrhovými plochami platného ÚP a ze změn - **splněno**
- do záplavového území, zemědělských zón a zón silničních zasahují pouze stávající plochy a pouze ty návrhové plochy, které jsou již schváleny platným ÚP nebo změnami. Nové stavby se v záplavových územích nenavrhují – **splněno**

J) *Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti, nebo rozvojové ose – splněno, ÚP Stupava nevymezuje plochy přestavby.*

K) *Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií – ÚP Stupava nevymezuje územní studie*

L) *Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem – ÚP Stupava nevymezuje plochy pro řešení regulačním plánem.*

M) *Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – v průběhu projednání zadání ÚP Stupava nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, dále ve smyslu stanoviska dotčeného orgánu k návrhu zadání ÚP Stupava není nutno posoudit územní plán z hlediska vlivů na životní prostředí a lze vyloučit jeho významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.*

### **C. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst.1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

V ÚP nejsou vymezeny záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.



## **D. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

### **Úvod**

Kapitola "Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa" slouží orgánům ochrany ZPF k posouzení předpokládaného odnětí půdy pro účely územního rozvoje obce Stupava.

Zemědělská část je zpracována podle zákona č. 231/1999 Sb. o ochraně ZPF, kterým se upravují některé podrobnosti zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF, Vyhlášky č. 13 Ministerstva ŽP ČR ze dne 29. 12. 1993 a Metodického pokynu Ministerstva ŽP ČR ze dne 1. 10. 1996.

### **Výchozí podklady pro zpracování**

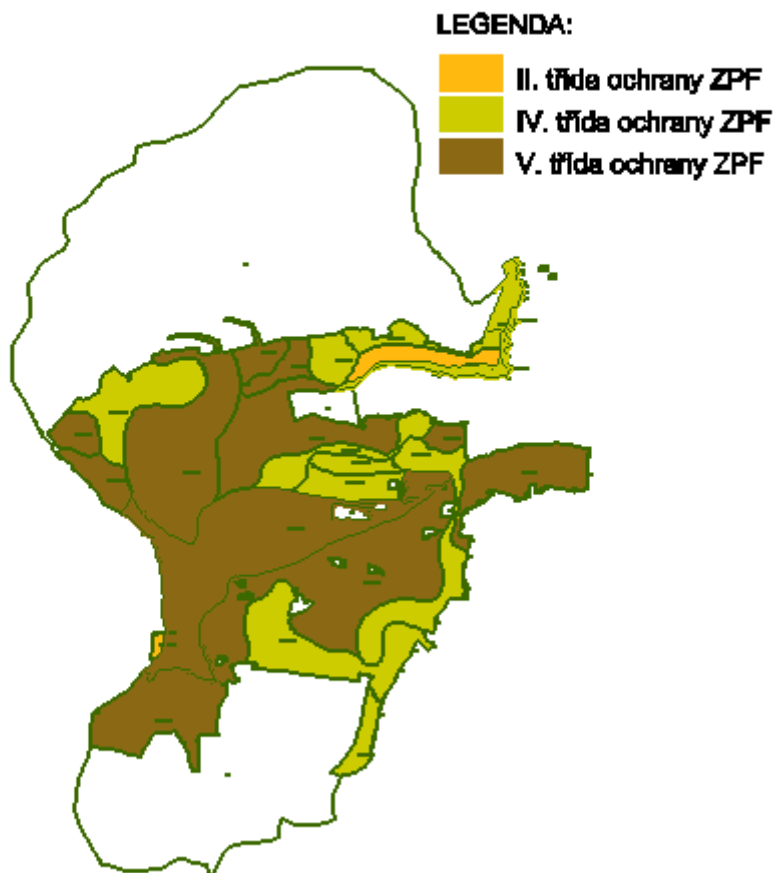
hranice předpokládaného odnětí půdy  
hranice BPEJ

### **Charakteristika a zastoupení BPEJ a HPJ**

Bonitovaně půdně ekologické jednotky jsou v řešeném území zastoupeny v pěti třídách ochrany zemědělské půdy:

- Do **II. třídy** patří půdy (BPEJ) s nadprůměrnou produkční schopností. Jsou vysoce chráněny a pouze podmíněně odnímatelné.
- Ve **IV. třídě** ochrany jsou půdy (BPEJ) s podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou.
- Do **V. třídy** ochrany jsou zahrnuty BPEJ s velmi nízkou produkční schopností a s nízkou třídou ochrany.

Obr. č.1: Barevné vyjádření jednotlivých tříd ochrany půdy zastoupených v řešeném území



**Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupené HPJ**

**Zastoupení BPEJ v řešeném území:**

**Tab. č. 1**

5.27.41	IV. třída ochrany ZPF
5.41.99	V. třída ochrany ZPF
5.48.51	IV. třída ochrany ZPF
5.49.41	V. třída ochrany ZPF
5.49.11	IV. třída ochrany ZPF
5.48.14	V. třída ochrany ZPF
5.48.41	IV. třída ochrany ZPF
5.48.44	V. třída ochrany ZPF
5.41.77	V. třída ochrany ZPF
5.48.11	IV. třída ochrany ZPF
5.40.89	V. třída ochrany ZPF
5.40.99	V. třída ochrany ZPF
5.20.11	IV. třída ochrany ZPF
5.49.51	V. třída ochrany ZPF
5.58.00	II. třída ochrany ZPF
5.27.51	IV. třída ochrany ZPF

### **Hlavní půdní jednotka (HPJ):**

Je účelovým seskupením půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodňovacím opatřením (je vyjádřena třetí číslicí číselného kódu BPEJ).

### **V řešeném území se nachází tyto HPJ:**

- HPJ 20** – Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.
- HPJ 27** – Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry.
- HPJ 40** – Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.
- HPJ 41** – Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.
- HPJ 48** – Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké, lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.
- HPJ 49** – Kambizemě pelické oglejené, rendziny pelické oglejené, pararendziny kambické a pelické oglejené a pelozemě oglejené na ajílovitých zvětralinách břidlic, permokarbonu a flyše, tufech a bazických vyvěřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření
- HPJ 58** – Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

### **Klimatická charakteristika**

Klimatický region zahrnuje území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Je vyjádřen první číslicí pětimístného číselného kódu BPEJ (od 0 do 9, t.j. od nejteplejšího a nejsuššího po nejchladnější a nejvlhčí klimatický region).

**Tab. č. 2**

<i>Kód regionu</i>	<i>Symbol regionů</i>	<i>Charakteristika regionů</i>	<i>Suma teplot nad 10°C</i>	<i>Průměrná roční teplota °C</i>	<i>Průměrný roční úhrn srážek v mm</i>	<i>Pravděpodobnost suchých vegetačních období</i>	<i>Vláhová jistota</i>
5	MT2	Mírně teplý, mírně vlhký	2200-2500	7-8	550-700	15-30	4-10

### Charakteristika sklonitosti a expozice

Sklonitost a expozice ke světovým stranám vystihuje utváření povrchu zemědělského pozemku a je vyjádřen čtvrtou číslicí číselného kódu BPEJ, která je výsledkem jejich kombinace).

#### Sklonitost

Tab. č. 3

Kód	Kategorie	Charakteristika
0	0 - 1 st.	úplná rovina
1	1 - 3 st.	rovina
2	3 - 7 st.	mírný sklon
3	7 - 12 st.	střední sklon
4	12 - 17 st.	výrazný sklon
5	17 - 25 st.	příkrý sklon
6	25 st.	sráz

#### Expozice

Vyjádřuje polohu území BPEJ vůči světovým stranám ve čtyřech kategoriích označených kódy 0 – 3.

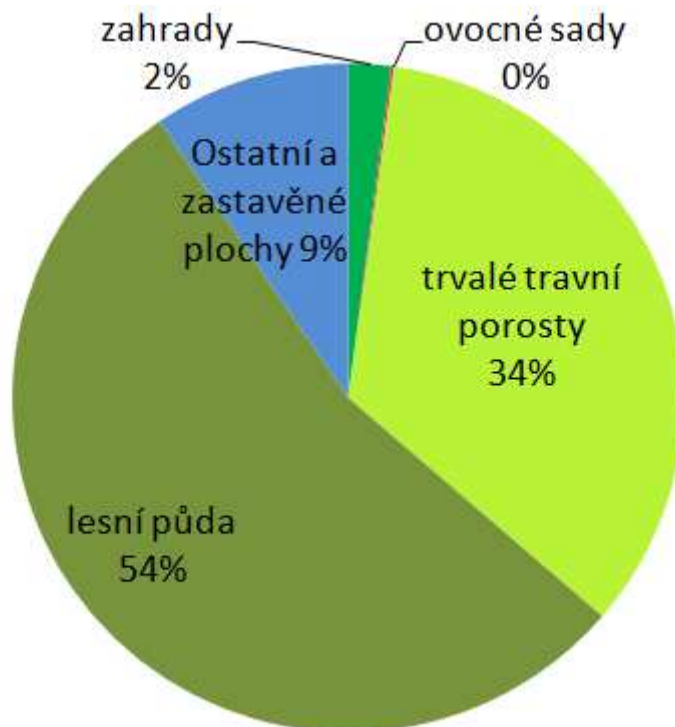
Tab. č. 4

Kód	Charakteristika
0	se všesměrnou expozicí
1	jih (jihozápad až jihovýchod)
2	východ a západ (jihozápad až severozápad, jihovýchod až severovýchod)
3	sever (severozápad až severovýchod)

**Tab. č. 5: Struktura půdního fondu v řešeném území (Zdroj ČÚZK 2011)**

Kultura	Výměra v ha
Orná půda	24
Zahrady	14
Ovocné sady	1
Vinice	-
Trvale travní porosty	233
PUPFL	52
Ostatní a zastavěné plochy	65
Vodní plochy	2
<b>CELKEM</b>	<b>391</b>

**Graf č. 1: Grafické znázornění jednotlivých kultur a ostatních ploch v řešeném území v %**



# ZDŮVODNĚNÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT NAVRŽENÝCH PRO ODNĚTÍ ZE ZPF A PUPFL

---

## PLOCHY PRO BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ

**SO 12** – Plocha je navržena ve střední části obce v přímé návaznosti na hranici zastavěného území obce. Druh dotčených pozemků je trvalý travní porost. Plocha leží na půdách zařazených do V. třídy ochrany ZPF. Půdy zařazené do V. třídy ochrany mají podprůměrnou produkční schopnost a pro zemědělský půdní fond jsou postradatelné.

**SO 17, 18** – Plochy se nachází ve střední části obce a jsou převzaty ze změny č. 3 ÚPO Stupava (lokalita č.3). Oproti změně je však plocha SO 18 částečně zmenšena. Plochy jsou navrženy mezi stávajícími plochami bydlení. Druh dotčených pozemků je orná půda, jejíž kvalita je zařazena do V. třídy ochrany ZPF. Vzhledem k podprůměrné produkční schopnosti jsou plochy pro navrhovaný účel využitelné.

**SO 25** – Plocha je navržena v jižní části k.ú. obce. Druh dotčených pozemků je orná půda a zahrada. Plocha leží na půdách zařazených do V. třídy ochrany ZPF. Půdy zařazené do V. třídy ochrany mají podprůměrnou produkční schopnost a pro zemědělský půdní fond jsou postradatelné.

**SO 27, 28** – Plochy jsou navrženy v jihozápadní části k.ú. obce. Plochy leží na pozemcích zařazených do II. a V. třídy ochrany ZPF. Část pozemků ležících na půdách zařazených do II. třídy ochrany ZPF se nachází uvnitř hranice zastavěného území obce.

**SO 31** – Plocha leží v jihozápadní části obce. Druh dotčených pozemků jsou zahrady a trvalý travní porost. Plocha leží na půdách zařazených do V. třídy ochrany ZPF.

## PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

**O 7** – Plocha je navržena na půdách zařazených do IV. a V. třídy ochrany ZPF. Druh dotčených pozemků je orná půda. Plocha je převzata ze změny č.2 (lokalita č.2). Pro zemědělský půdní fond jsou tyto pozemky postradatelné.

**O 13** - Zábor je pouze minimální na půdách zařazených do IV. třídy ochrany ZPF. Druh dotčených pozemků je trvalý travní porost.

**O 16** – Plocha se nachází ve střední části obce a rozšiřuje stávající plochu občanského vybavení. Pozemky leží na půdách zařazených do V. třídy ochrany ZPF.

## PLOCHY PRO TĚLOVÝCHOVU A SPORT

**OS 9 – Plocha nepodléhá záboru ZPF.** Plocha je navržena v severovýchodní části obce a je rozšířením stávajícího lyžařského střediska. Bude zde vybudována další část lyžařského areálu (další sjezdovky a vleky), včetně zařízení pro letní aktivity (bobová event.vozíková dráha, případně lanové centrum a další zařízení pro volnočasové aktivity). Dopravně je přístupná sjezdem z plochy DS 36 a DS 37. Je napojena na návrhový místní vodovod a stoku splaškové kanalizace.

Projektant prověřil variantní řešení ve srovnání s protější svahem a jako nejvýhodnější vybral tuto variantu z následujících důvodů:

- Plocha rozšiřuje stávající lyžařský areál
- Výhodnější terénní konfigurace terénu – výraznější hustota vrstevnic oproti protějšímu svahu
- Lokalizace svahu na jižní straně – udržení minusových teplot
- Dojezdová rovina pod svahem
- Vazba na parkoviště

Vzhledem k tomu, že je plocha navržena v blízkosti okrajové části lesního porostu nedojde k narušení hospodaření v lese a plnění jeho funkcí. Realizací návrhové plochy nedojde k negativnímu ovlivnění stability sousedních lesních porostů. Síť lesních cest nebude narušena. Nedojde ke zvýšenému ohrožení lesa vodní ani větrnou erozí.

***Návrhová plocha pro sport OS 9 byla po společném projednání na základě nesouhlasného stanoviska MěÚ Uh. Hradiště, Odbor ŽP – orgán státní správy lesů z Návrhu ÚP vypuštěna***

## **PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY PRO SILNIČNÍ DOPRAVU**

**DS 36** – Plocha je navržena pro vybudování parkoviště. Plocha je vymezena na pozemcích zařazených do IV. a V. třídy ochrany ZPF. Druh dotčených pozemků je trvalý travní porost.

**DS 34** – Plocha je vržena k nové návrhové ploše WT 4 a bude sloužit i jako odstavná plocha pro parkování.

**DS 37** – Plocha nepodléhá záboru ZPF. ***Návrhová plocha DS 37 byla, po společném projednání na základě nesouhlasného stanoviska Odboru ŽP (orgán státní správy lesů) MěÚ Uh.Hradiště, s plochou OS 9, z Návrhu ÚP rovněž vypuštěna.***

**DS 23** – Plocha již slouží k navrhovanému účelu využití. Jedná se tedy o uvedení do souladu se skutečným stavem v území.

## **PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY PRO VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ**

**TV 5** – Plocha je vymezena pro vybudování hlavního kanalizačního sběrače. Plocha je navržena na pozemcích zařazených do II., IV. a V. třídy ochrany ZPF. Druh dotčených pozemků jsou zahrady.

**TV 35** – Plocha je vymezena pro vybudování hlavního kanalizačního sběrače. Plocha je navržena na pozemcích zařazených do II., IV. a V. třídy ochrany ZPF. Druh dotčených pozemků jsou zahrady. Plocha svým tvarem a velikostí nijak nenaruší hospodaření v lese. Realizací návrhové plochy nedojde k nevhodnému dělení lesa ani k ohrožení sousedních lesních porostů. Síť lesních cest nebude narušena.

**TV 29** – Plocha je vymezena pro realizaci hlavního kanalizačního sběrače. Plocha je navržena na pozemcích zařazených do II. a V. třídy ochrany ZPF. Druh dotčených pozemků je zahrada.

## **PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

**P\* 6, 26, 32, 33** – Druh dotčených pozemků je zahrada a trvalý travní porost. Plochy jsou navrženy na pozemcích zařazených do V. třídy ochrany ZPF.

## **PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ**

**K 1, 2, 3** – Plochy jsou vymezeny k realizaci lokálního biokoridoru.

**K 19, 20, 21** – Plochy jsou navrženy z důvodu uvedení do souladu se skutečným stavem v území.

## PLOCHY PŘÍRODNÍ

**P 14, 15, 24** – plochy jsou vymezeny k realizaci regionálního biocentra.

**P 22** – plocha je vymezena k realizaci regionálního biocentra. Svým tvarem a velikostí nijak nenaruší obhospodařování okolních lesních pozemků. Síť lesních cest nebude narušena.

## PLOCHY VODNÍ A TOKY

**WT 4** – Plocha je vymezena pro realizaci mokřadu. Je převzata z původního územního plánu. Plocha je vymezena na pozemcích zařazených do II. a IV. třídy ochrany ZPF. Druh dotčených pozemků je trvalý travní porost.

**WT 10** – Plocha je převzata ze změny č. 2 (lokalita č. 6). Plocha leží na pozemcích zařazených do V. třídy ochrany ZPF. Druh dotčených pozemků je trvalý travní porost. Plocha je navržena pro vybudování menší vodní nádrže, která v zimním období bude sloužit i pro zasněžování svahu. Vodní plocha bude mít důležitý krajinnotvorný efekt a přispěje ke zlepšení životních podmínek v obci. Plocha bude dále plnit protipožární charakter.

### Eroze půdy a navrhovaná protierozní opatření

#### FAKTORY OVLIVŇUJÍCÍ EROZI

1. **Sklon svahu** jako dlouhodobý až trvalý faktor ovlivňuje erozní procesy významnou měrou. Jako podklad byl proveden jeho rozbor.
2. Dalším faktorem ovlivňujícím erozní procesy je **délka svahu** jako nepřerušovaná délka povrchového odtoku. Tento faktor má charakter krátkodobý, protože se do něj promítají technická a organizační opatření. Je to tedy jeden z regulovatelných prvků a možných nástrojů protierozní ochrany
3. a 4. **Faktory ochranného vlivu vegetace a účinnosti protierozních opatření** mají rovněž krátkodobý charakter a proto jsou také chápány jako nástroje regulace a protierozní ochrany.
5. a 6. **Faktory dešťový a půdní** jsou naopak charakteru dlouhodobého a trvalého. Faktor dešťový můžeme navíc chápat pro celé zájmové území jako prakticky konstantní. Faktor půdní vykazuje relativně nejmenší rozpětí hodnot pro různé půdy.

Nebezpečí eroze dle sklonu svahu:

- I. plochy na zemědělské půdě se sklonem svahu od 5 do 12% - střední erozí ohrožené zemědělské půdy. Na půdách patřících do tohoto stupně je třeba změnit agrotechniku (vrstevnicová orba), použít i dalších organizačních opatření, např. pásové střídání plodin, změna tvaru pozemků, dále se vyhnout plodinám náchylným k erozi, případně použít stavebně technických opatření (viz „Typy protierozních opatření“ na konci kapitoly).
- II. plochy na zemědělské půdě se sklonem svahu od 12 do 18% - silné ohrožení zemědělské půdy. Na těchto pozemcích je nutné provést pozemkové úpravy a pozemky protierozně zabezpečit. Je nutné změnit agrotechniku, případně vyloučit intenzivní hospodaření a pokud je to možné, pozemky zatravnit nebo je alespoň rozčlenit technickými opatřeními jako pozemky drobné držby.
- III. plochy na zemědělské půdě se sklonem svahu nad 18% - velmi silné ohrožení zemědělské půdy, tyto pozemky je nutné zatravnit nebo zalesnit.



## TYPY PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ

1. **Organizační** – dotýkají se vždy celých ploch řešených pozemků. Lze uvažovat tato konkrétní opatření:
  - zatravnění
  - zalesnění
  - protierozní osevní postup
  - pásové střídání plodin
  - změna velikosti a tvaru pozemků (i jako důsledek stavebně-technických opatření a zahuštění cestní sítě)
  
2. **Agrotechnická a vegetační** – dotýkají se vždy celých ploch, proto jsou tato opatření navrhována vždy společně s opatřeními organizačními:
  - vrstevnicová orba
  - výsev do ochranné plodiny
  - důlkování, hrázkování, brázdování
  - dlátování, hloubkové kypření
  - organizace pastvy
  - obnova drnu
  - mulčování
  
3. **Stavebně-technická** – se dotýkají buď konkrétních kritických ploch, nebo pomocí liniových zařízení nedovolují koncentraci povrchového odtoku vody:
  - terénní urovnávky
  - terasy
  - průlehy (s ozeleněním jako základ budoucích mezí)
  - nádrže a suché poldry
  - příkopy – případně společně se zpevněnými cestami
  - zasakovací drény
  - ochranné hrázky

Při aplikaci protierozních opatření jednoznačně preferujeme ta, která odstraňují příčiny eroze a zvyšují odolnost půdy proti erozi. Opatření odstraňující nebo eliminující škody způsobené erozní činností se doporučuje použít až v případě nedostatečnosti opatření proti příčinám.