



Rybářská stráž – opětovně podaná žádost

Žádost o informace:

Vážený úřade,

žádám Vás v souladu s ustanovením zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím o zaslání informací ve věci ustanovení Rybářské stráže ČR na jméno [...], trv. bytem [...].

Sdělte:

- Jaké služební číslo bylo jmenovanému přiděleno
- Kdy byl jmenovaný do funkce rybářské stráže ustanoven
- Kdo resp. který uživatel rybářského revíru navrhl jmenovaného do funkce RS
- Jaký rozsah působnosti jmenovanému správní orgán na základě žádosti uživatele přidělil
- Kolik oznámení o přestupku jmenovaný za roky 2019-2023 oznámil (uvedte jen počet)

Dále sdělte:

- Zda-li jmenovaný splňuje všechny kvalifikační předpoklady a požadavky na výkon funkce RS dle ust. § 14 zákona 99/2004 Sb. o rybářství neboť subjekt, který rybářskou stráž ustanovil či ji vede v evidenci, je oprávněn nejméně jednou za 5 let ověřovat náležitosti, na základě kterých byl souhlas udělen, včetně kvalifikačních požadavků tedy sdělte všechny informace k podmínkám uvedených v §14 odst. 2 písm.
- b) splňuje podmínku bezúhonnosti (odstavec 7),
- c) je způsobilá k právním úkonům,
- d) je zdravotně způsobilá pro výkon funkce rybářské stráže,
- e) prokázala znalost práv a povinností rybářské stráže podle tohoto zákona a znalost souvisejících právních předpisů,
- Kdy úřad naposledy ověřoval uvedené náležitosti u uvedené rybářské stráže ČR.

Odpověď:

Vážený pane inženýre,

dne 14.09.2023 obdržel zdejší úřad Vaši žádost o informace, která se obsahově shoduje s Vaší dříve podanou žádostí ze dne 28.08.2023. K této Vaší dřívější žádosti Vám byla v zákonné lhůtě odeslána odpověď, a to dne 04.09.2023 na Vámi uvedenou e-mailovou adresu. V rámci této odpovědi byla Vaše žádost částečně odložena a z části Vám byla informace poskytnuta. Vzhledem k obsahové totožnosti obou žádostí Vám přílohou tohoto přípisu **zasílám kopii původní odpovědi** včetně průvodního e-mailu.

Z opětovného podání totožné žádosti dovozují, že Vám odpověď nebyla doručena, resp. jste si ji ve Vaší emailové schránce dosud nepřečetl. K tomu Vám pro Vaši informaci sděluji, že způsob doručování volí povinný subjekt v závislosti na obsahu dokumentu a možnostem prokázat jeho doručení. Ze zákona je prioritní doručování do datových schránek. Zákon rovněž v ust. § 14 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím výslovně staví elektronickou adresu naroveň adrese pro doručování. Případné problémy s doručováním, tedy riziko „ztráty“ datové zprávy při přenosu či nemožnost prokázat doručení jdou v takovém případě k tíži žadatele o informaci (srov. v této souvislosti rozsudek MS v Praze č. j. 9 A 74/2011-39). Při doručování na elektronickou adresu žadatel nemá povinnost potvrdit přijetí zprávy (správní řád se zde neužije) a povinný subjekt tak při tomto doručování nebude mít jistotu, zda zpráva byla skutečně doručena.

Pokud však prokáže, že zpráva z jeho výpravny byla odeslána, pak případné technické problémy spojené s doručováním nemohou jít k jeho tíži, jestliže žadatel výslovně vyjádřil požadavek na doručování tímto způsobem, resp. jestliže jako jednu z doručovacích adres uvedl i elektronickou adresu a povinný subjekt v zájmu urychlení komunikace zvolil doručování na ni.