Změna č. 1 Územního plánu UHERSKÉ HRADIŠTĚ 12/2023

Příloha č. 3-1

B. Odůvodnění změny územního plánu

B.1 Textová část Odůvodnění – odůvodnění změny

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI II.A. ODŮVODNĚNÍ

II.A. Odůvodnění – textová část 3
II.A.a) Postup při pořízení územního plánu uherské hradiště 3
II.A.b) Výsledek přezkoumání Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště 3
b.1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem 3
b.1.1)Politika územního rozvoje České republiky 3
b.1.2)Územně plánovací dokumentace vydaná krajem 9
b.1.3)Územně plánovací podklady kraje 17
b.2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování 17
b.3) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů 22
b.4) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů 24
b.4.1)Životní prostředí 24
b.4.2)Přírodní hodnoty 24
b.4.3)Ochrana před záplavami 26
b.4.4)Ochrana památek 30
b.4.5)Limity využití území 33
b.4.6)Ochrana obyvatelstva 34
b.4.7)Zvláštní zájmy Ministerstva obrany 34
b.4.8)Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu 35
II.A.c) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území 35
II.A.d) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona 37
II.A.e) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu zohledněno 38
II.A.f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení 38
f.1) Zdůvodnění vymezení zastavěného území 38
f.2) Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot 38
f.3) Zdůvodnění urbanistické koncepce 38
f.3.1) Zdůvodnění urbanistické kompozice 38
f.3.2) Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby 38
f.3.3) Zdůvodnění vymezení ploch systému sídelní zeleně 39
f.4) Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury 39
f.5) Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny 39
f.6) Zdůvodnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití 39
f.7) Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb 40
f.8) Zdůvodnění stanovení kompenzačních opatření 40
f.9) Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv 40
f.10) Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie 40
f.11) Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu 41
f.12) Zdůvodnění stanovení pořadí změn v území 41
f.13) Zdůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb 41
f.14) Zdůvodnění definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech 41

II.A.g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch 42
II.A.h) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území 46
II.A.i) Vyhodnocení splnění požadavků zadání 48
II.A.j) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst.1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení 50
II.A.k) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení 50
II.A.l) Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) 51
l.1) Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na ZPF 51
l.1.1) Kvalita zemědělských pozemků 51
l.1.2) Investice do půdy 53
l.1.3) Údaje o areálech a objektech zemědělské prvovýroby 53
l.1.4) Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy 53
l.1.5) Opatření k zajištění ekologické stability 53
l.1.6) Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení a vyhodnocení vlivu návrhových ploch na organizaci ZPF 53
l.2) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa 54
II.A.m) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění 55

Přílohy:

1. Schéma povodňových rizik

II.A. ODŮVODNĚNÍ – TEXTOVÁ ČÁST

II.A.a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Je v samostatné příloze č. 3-7.

II.A.b) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU UHERSKÉ HRADIŠTĚ

b.1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

b.1.1) POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Územní plán a jeho Změna č. 1 je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č.1, 2, 3, 4, 5 a 6, poslední schválené usnesením vlády ČR platném ode dne 1. 9. 2023 (dále jen PÚR). PÚR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech.

ÚP naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, jsou zajištěny celkovou urbanistickou koncepcí obsaženou v územním plánu, stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, respektováním limitů území (viz jejich vymezení v koordinačním výkrese) a dalšími nástroji územního plánu, např. stanovením podmínky, kterou je pořízení a vydání regulačního plánu nebo zpracování územní studie pro významné návrhové plochy, kdy bez jejího splnění není možné pro rozhodování o změnách využití těchto ploch, dále návrhem výškového členění zástavby a dalšími opatřeními.

Změna č. 1 ÚP tuto koncepci nadále respektuje.

(14a)Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Celková koncepce řešení návrhu ÚP Uherské Hradiště respektuje stávající funkce území z hlediska jeho zemědělského využití a rozvíjí a stabilizuje dále ekologickou funkci krajiny.

Pro snížení erozní ohroženosti území jsou stanoveny podmínky pro zachování ekologicky stabilního využití území (trvalých travních porostů a speciálních zemědělských kultur) a změnu nestabilních zejména velkovýrobně využívaných svažitých ploch orné půdy na stabilní např. krajinnou zelení, návrhem ÚSES apod. Při vymezování nových zastavitelných ploch byla zohledněna kvalita půdy dle bonitovaných půdně ekologických jednotek nebo návaznost na zastavěné území.

Kvalitní lesní porosty jsou zahrnuty především do stabilizovaných ploch lesních L nebo přírodních P, kde jsou součástí prvků ÚSES. Menší nesouvislé lesní celky (pod 5000 m^2) mohou být zahrnuty do jiných typů zeleně (krajinné K nebo sídelní Z*).

V rámci Změny č. 1 ÚP je zábor půdního fondu je oproti platnému územnímu plánu zmenšen v lokalitě Rochus. Zábor lesních pozemků zůstává v původním rozsahu tak, aby byla zachována koncepce rozvoje sídla. Jedná se o zbytkové pozemky lesa v zastavěném území, u kterých již nyní nelze zajistit kvalitní plán péče z důvodu bezprostřední blízkosti stávajících stavebních objektů.

(15)Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Územní plán nenavrhuje územně oddělené a funkčně vymezené typy ploch s rozdílným způsobem využití (funkce bydlení), které by vedly k sociální segregaci některých skupin obyvatelstva a k narušení sociální soudržnosti. Opatření na podporu polycentrického rozvoje, která působí proti prostorové segregaci

obyvatel, jsou navržena formou vymezení ploch smíšených obytných vesnických, které jsou nástrojem k posílení autonomie místních částí města Uherské Hradiště.
Změna č. 1 ÚP navrhuje nové přestavbové plochy pro bydlení uvnitř sídla tak, aby byla posílena funkce hromadného bydlení vůči bydlení individuálnímu na okraji zastavěného území.
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
Územní plán řeší územní rozvoj města komplexně, s přihlédnutím k jeho přírodním a historickým hodnotám, a to nejen v oblasti rozvoje bydlení. Územní plán vymezuje plochy vhodné pro hospodářský rozvoj a plochy a koridory zajišťující rozvoj veřejné dopravní a technické infrastruktury.
Změna č.1 ÚP tyto principy nadále respektuje.
(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
Celková koncepce řešení územního plánu stanovuje podmínky pro rozvoj sídla jako jednotného celku v návaznosti na sousední sídla a potenciál území. Jsou nastaveny podmínky pro usměrněný a koordinovaný rozvoj území.
Změna č. 1 ÚP návrhem přestaveb ploch výroby na smíšenou obytnou funkci dává možnosti intenzivnímu rozvoji bydlení a postupné restrukturalizaci / zefektivnění využití výrobních areálů.
(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
ÚP v rámci svého řešení stabilizuje a v dostatečné míře navrhuje plochy výroby a skladování a smíšené výrobní, které budou zajišťovat hospodářskou stabilitu města, udržení a tvorbu pracovních míst.
Změna č. 1 ÚP rozšiřuje smíšené obytné plochy na úkor ploch výroby jen v návaznosti na stávající plochy bydlení. Polochy pracovních aktivit zůstávají zastoupeny i nadále v dostatečné míře. Tímto je dána možnost postupné restrukturalizaci / zefektivnění využití výrobních areálů.
(18)Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.
Územní plán navrhuje vyvážený, udržitelný rozvoj všech sídel (místních částí) zahrnutých do administrativního území města Uherské Hradiště.
Plochy pro rozvoj, jsou navržené v rozsahu, který odpovídá velikosti města a jeho postavení v rámci širšího území (v rámci ORP i v rámci rozvojové osy OS11).
Změna č. 1 ÚP tento trend nadále sleduje vymezením ploch pro rozšíření funkce bydlení.
(19)Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
Navržená koncepce územního plánu dodržuje zásadu hospodárného využití zastavěného území. Územní plán vytváří podmínky pro opětovné využití opuštěných ploch, „brownfields“ a podobných území, mj. koncepčním návrhem ploch přestavby. Návrh zastavitelných ploch je důsledně řešen na okrajích stávajícího zastavěného území tak, aby nedocházelo k fragmentaci území. Návrh zastavitelných ploch eliminuje rizika porušení systému krajinné zeleně, narušení ucelených zemědělsky obhospodařovaných ploch a rizika vyplývající z problémů souvisejících se suburbanizačními procesy. Opatřením proti důsledkům náhlých hospodářských změn je návrh ploch smíšených funkcí umožňující mísení nekolidujících funkcí v území.
Z hlediska restrukturalizace, efektivního využití dopravní a technické infrastruktury a zahušťování zástavby, již dnes zastavěného území, je nejdůležitější využívat přestavbové plochy. Zde je nutno vyzdvihnout, že je ve veřejnému zájmu využívat a kultivovat území brownfields a tím pádem klást menší nároky na nové zábory ZPF.
Změna č. 1 ÚP tuto koncepci nadále dodržuje a mimo zastavěné území nebo zastavitelné plochy nové návrhové plochy nevymezuje.

(20)Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Veškeré rozvojové záměry byly striktně posouzeny z hlediska požadavků ochrany přírody a krajiny. Byly umístěny do nejméně rizikových a konfliktních lokalit. Důraz byl kladen na respektování veřejných zájmů, např. ne ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, mimo plochy zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, významných krajinných prvků a prvků územních systémů ekologické stability. Důraz byl kladen také na ochranu krajinného rázu, na cílové charakteristiky a typy krajiny. Ochrana pohledově exponovaných částí krajiny je zajištěna urbanistickou koncepcí obsaženou v územním plánu a předepsanou podmínkou na zpracování regulačních plánů RP2 (Soví hora) a RP3 (Prostřední hora). Plocha veřejného prostranství PV 195 sice do území NATURA 2000 Rochus zasahuje, ale je nutno podotknout, že ve veřejném zájmu pro zajištění obsluhy a prostupnosti území mezi severní částí Rochusu a Jarošovem především pro pěší a cyklisty i stávající plochy individuální rekreace, tak budoucí zástavbu pro bydlení. Lze tedy konstatovat, že realizací komunikace v této ploše bude ve veřejném zájmu podpořen také rekreační potenciál území.

Změnou č. 1 ÚP je sice vymezena plocha pro bydlení BI 401 ve styku s územím NATURA 2000 Rochus, která nahrazuje návrhovou plochu sportu OS 24, ale od území NATURA 2000 je nově odcloněna návrhovou plochou sídelní zeleně PZ 403 tak, aby chráněné území nebylo narušeno stavbami včetně oplocení. Stavby samostatně stojících domů na velkých parcelách budou pokračováním staveb individuální rekreace, které z obou stran na lokalitu navazují.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

V územním plánu jsou vymezeny rozsáhlé plochy městské a příměstské zeleně. Jsou vytvářeny souvislé plochy veřejně přístupné zeleně přecházející do volné krajiny. Také je dodržena zásada zajištění dostatečné prostupnosti území, mj. do ploch vhodných pro nenáročné formy krátkodobé rekreace. Územní plán stabilizuje nezastavitelné plochy mezi sídly tak, aby zamezilo jejich srůstání.

Změna č. 1 ÚP je tato koncepce nadále respektována. Vymezením ploch pro bydlení v lokalitě Rochus se ztížení prostupnosti území nepředpokládá.

(21)Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vzhledem k intenzivně srostlému trojměstí Uherské Hradiště, Starého Města a Kunovic toto dodrženo v jižní části řešeného území mezi částí Míkovice a městem Hluk v západo-východním směru. V severo-jižním směru jde o pás volného území mezi částmi Sady a Vésky, procházející okolo Rochusu mezi Jarošov a obec Mistřice.

Změna č. 1 ÚP tuto koncepci nadále respektuje.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Návrhem cykloturistických tras a stezek vytváří územní plán předpoklady pro dostupnost a propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu. Koncepce je zaměřena zejména na poznávací a vinařskou turistiku, cykloturistiku, aktivity umožňující celoroční využití (cyklistika, pěší turistika, hipocentra), včetně rozvoje rekreace v širším prostoru Baťova kanálu.

Změnou č. 1 ÚP jsou nahrazeny návrhové plochy sportu v okolí lyžařského vleku pod Rochusem plochami pro bydlení, ale v menším rozsahu tak, aby nemohlo dojít k narušení krajinného rázu nebo území NATURA

2000. V současných klimatických podmínkách, vlivem vysokých teplot a nedostatku vody, není možné v zimním období svah pro lyžování využívat.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Územní plán vytváří předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. Ta je umísťována přednostně do společných koridorů.

Územní plán vytváří územní předpoklady pro lepší dopravní dostupnost a zkvalitnění veřejné dopravy uvnitř rozvojové osy OS11, vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany obyvatelstva, jeho bezpečnosti obyvatelstva a pro zlepšování ochrany před hlukem a emisemi.

Současně návrh územního plánu vytváří podmínky pro rozvoj environmentálně šetrné formy dopravy (např. pro železniční, vodní nebo cyklistickou dopravu).

Dále ÚP vymezuje plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové rozvojové záměry dopravní infrastruktury a tímto způsobem důsledně předchází zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel.

Změnou č. 1 ÚP jsou vymezeny nové návrhové plochy pro bydlení mimo návrhové koridory kapacitní dopravy. Nová smíšená obytná plocha SO.2 408 je sice navržena mezi silnici I/55 a těleso železnice nicméně lze stavby pro bydlení umístit tak, že budou orientovány dovnitř bloku a po obvodu budou objekty polyfunkční nebo administrativní.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Snahou je především odstranění úzkých hrdel a zkapacitnění stávajících komunikací. Jsou stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů s ohledem na zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.

Změnou č. 1 ÚP dochází v ploše SO.2 408 při ulici Průmyslová k vymístění areálu ČSAD z centrální části sídla, lze tedy očekávat snížení zátěže území kamionovou dopravou, která bude více využívat nadřazenou silniční síť.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V řešeném území jsou v dostatečném rozsahu navrženy podmínky pro omezení negativních dopadů na území. Jsou navrženy plochy lesní, přírodní a krajinné zeleně navazující na hranice zastavěného území a zastavitelné plochy. V zastavitelných plochách jsou řešeny plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch. Rozvoj výroby je v území řešen s ohledem na jeho polohu a možné vlivy na území.

Změnou č. 1 ÚP dochází v rámci přestavby ploch výroby na funkce bydlení k předpokladu snížení zátěže obytného území centra sídla od nákladní dopravy. Nově vkládané plochy pro smíšené bydlení SO.2 405, 407 a 408 jsou sice umístěny i mezi plochy výroby a CTZ, ale právě z důvodu návaznosti na stávající nebo návrhové plochy obdobného charakteru určené pro bydlení ulice Sokolovská, Na Zápovědi, Průmyslová lze vzájemné kladné působení návazností využití pro bydlení. Další kombinací využití staveb nebo jejich částí,

vložením izolační zeleně nebo technickými opatřeními lze případná rizika okolních negativních vlivů výrazně snížit.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Územní plán vytváří územní podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potencionálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, přívalové srážky, sesuvy půdy, eroze atd.). Tyto podmínky vytváří v rámci stanovených funkčních regulativů jednotlivých ploch, které umožňují realizovat v území protierozní opatření, suché nádrže (poldry), atd. jejichž cílem je minimalizování rozsahu případných škod při současném zajištění přirozené retence srážkových vod v území. Návrh současně zohledňuje strukturu osídlení a kulturní krajinu a je alternativou k dešťové kanalizaci a umělé akumulaci vod.

Změnou č. 1 ÚP koncepci ochrany území města před povodněmi zachovává. Vymezení ploch pro bydlení BI 400 a 401 v lokalitě Rochus je provedeno částečně v ploše možných sesuvů území. Od počátku je zástavba uvažovaná samostatně stojícími rodinnými domy na velkých pozemcích s minimálními zářezy do svahu a ozeleněním vzrostlou zelení. Obdobně budou řešeny obslužné komunikace a vedení sítí, tedy v úzkých, mělkých zářezech, s minimalizací nevhodných zásahů do vrstev svahu.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Po očekávané realizaci II. etapy protipovodňových opatření na vodním toku Morava klesá riziko záplav, což bude mít současně dopad na hranici záplavového území na vodním toku Morava. Jelikož se jedná o ochranu jádrového území města Uherského Hradiště, budou mít úpravy pozitivní dopad na další rozvoj výstavby v sídle.

Změnou č. 1 ÚP nejsou vymezeny nové návrhové plochy v záplavovém území, ale pouze dochází ke změně využití přestavbové plochy občanského vybavení komerčního OK 93 na plochu smíšenou obytnou SO.2 409, a to na základě výsledného řešení architektonické soutěže o návrh. Do doby dokončení protipovodňových opatření lze stavby chránit vhodnými technickými opatřeními a umístěním úrovně jejich přízemí nad kótu záplavového území Q_{100}.

SO.2 409 – se nachází v centrální části Uherského Hradiště a je určena pro přestavbu stávajících nemovitostí v majetku města, které hledá co nejlepší řešení jejich využití. Ochrana proti povodni bude zajištěna jednak II. etapou PPO Morava, a také individuálně technickým řešením a funkčním využitím přízemí objektů. Plochy přestaveb není možno jinde rozvíjet, aniž by nedošlo k novým nárokům na zábor ZPF. Vymístěním ploch by docházelo k nežádoucí suburbanizaci se všemi důsledky s tím spojenými.

V okrajových částech záplavového území lze při umisťování nových záměrů provést technická opatření, která minimalizují nebo zcela zabrání škodám na majetku (navýšení terénu, technické zábrany apod.).

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Územní plán vytváří územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti z okolních obcí do Uherského Hradiště, jako přirozeného centra regionu. Další územní rozvoj je podmíněn realizací navržené veřejné infrastruktury, rozvojem kvalitních veřejných městských prostor vymezených (stabilizovaných i navržených) územním plánem, případně upřesněných v regulačních plánech a územních studiích.

Změnou č. 1 je tato koncepce respektována a v rámci nových vymezených ploch dále rozvíjena.

(28)Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Změnou č. 1 ÚP jsou do území vkládány záměry soukromého sektoru v souladu s budoucím rozvojem města především pro smíšené obytné funkce a bydlení.

(29)Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Jsou řešeny požadavky na dopravní dostupnost a prostupnost území v návaznosti na jednotlivé městské části, okolní obce a jeho širší vazby. Současně je v ÚP respektován a zapracován Generel dopravy souměstí a generel Cyklodopravy.

Změnou č. 1 je tato koncepce nadále respektována.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Rozsah navržených změn ve využití území nezvyšuje nároky na stávající způsob odvodu splaškových vod a zásobování vodou.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Územní plán navrhuje koridory pro energetická vedení a plochy pro zařízení technické infrastruktury (energetická zařízení). Tím vytváří předpoklady pro zajištění a rozvoj zásobování území energetickými produkty při minimalizaci jejich negativních vlivů a rizik. Územní plán vytváří územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energií z obnovitelných zdrojů způsobem šetrným k životnímu prostředí.

Změnou č. 1 je tato koncepce nadále respektována.

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v Politice územního rozvoje ČR k řešenému územnímu plánu:

- řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti vymezené v Politice územního rozvoje ČR,

- řešené území je součástí rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou– Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko.

Vymezení OS11: obce mimo rozvojové oblasti a rozvojovou osu OS10, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/55, koridor připravované dálnice D55 a II. a III. TŽK v úseku Lipník nad Bečvou–Přerov a II. TŽK v úseku Přerov–Břeclav.

Důvody vymezení: území ovlivněné připravovanou dálnicí D55 v úseku Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav, železničními tratěmi v úseku Lipník nad Bečvou–Přerov–Břeclav a spolupůsobením center Přerov, Uherské Hradiště, Veselí nad Moravou, Hodonín a Břeclav.

Změnou č. 1 ÚP je poloha města v této rozvojové ose reflektována, kdy navržené změny ve využití území umožňují další rozvoj sídla především v polyfunkční zástavbě a čistém bydlení, které bude využívat zázemí města s kvalitním obytným prostředím v jeho okolí.

Území řešené Územním plánem Uherské Hradiště a jeho Změny č. 1 nově leží ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z

oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhovat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.
Řešení územního plánu tyto požadavky zohledňuje a naplňuje v rámci vymezených ploch s rozdílným způsobem využití sídelní zeleně Z*, veřejných prostranství PZ, krajinné zeleně K, a to jak stabilizovaných i návrhových, které svým rozmístěním umožňují přirozeně akumulovat dešťové srážky a v jejich regulativech umožňují umisťovat stavby a zařízení pro zadržování vody v krajině.
Změna č. 1 ÚP tuto koncepci dále respektuje.

Po přesnění v ZÚR ZK a ÚPD okolních obcí nemá koridor SD11 pro dálnici D55 (původně R55) v úseku Olomouc-Přerov a dále Napajedla-Uherské Hradiště-Hodonín průmět do území města. Řešeným územím tedy neprochází žádné koridory ani plochy dopravní infrastruktury republikového významu.
Do řešeného území zasahuje rozvojový záměr technické infrastruktury republikového významu označený E8 – plocha pro novou elektrickou stanici 400/100 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice-Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice-hranice ČR/Slovensko (Křižovany) do elektrické stanice Rohatec. Tento rozvojový záměr byl zpřesněn v rámci ZÚR ZK ve formě koridoru ZVN 400 kV Rohatec-Otrokovice pod označením veřejně prospěšné stavby VPS E02. Této rozvojový záměr byl prověřen a do ÚP zapracován jako plochy technické infrastruktury pro energetiku TE.
V rámci úkolů pro územní plánování krajů v jejich územně plánovacích dokumentacích nebo v jejich aktualizacích PÚR ČR předepisuje vymezit územní rezervu pro průplavní spojení Dunaj–Odra–Labe (D-O-L) a do doby rozhodnutí vlády o dalším postupu zajistit územní ochranu.
ÚP Uherské Hradiště tento úkol splňuje vymezením plochy územní rezervy pro vodní dopravu, více viz následující kapitola.
Řešené území neleží v trase koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, koridorů VTL, koridorů pro dálkovody.
Změna č. 1 ÚP naplnění požadavků PÚR ČR nadále splňuje.

b.1.2) ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÁ KRAJEM

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 4, naposledy vydány 28. 2. 2022 zastupitelstvem kraje.
Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (dále také ZÚR ZK) k dosažení udržitelného rozvoje území kraje stanovují priority územního plánování Zlínského kraje, které konkretizují cíle a úkoly územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území Zlínského kraje a zohledňují republikové priority územního plánování obsažené v politice územního rozvoje.

Řešeného území se dle jednotlivých kapitol dotýkají:

Dle kapitoly 1. PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ:
(1) Podporovat prostředky a nástroji územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyvážného vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.
V rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulativů využití je podpořen nejen rozvoj města Uherské Hradiště, ale i bezprostředně navazujících sídel Starého Města a Kunovic, které svou blízkostí vzájemně kooperují a koordinace řešení místní i nadmístní dopravní a technické infrastruktury je nutná.
Změna č. 1 ÚP tuto koncepci respektuje.
(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (dále SRZK).
Územní plán upřesnil a zapracoval všechny plochy a koridory plynoucí ze ZÚR. Jedná se o přeložku silnice II/497, koridor plavebního kanálu Dunaj-Odra-Labe, elektrické vedení 110 a 400 kV, územní systém ekologické stability.

Změna č. 1 ÚP tuto koncepci nadále respektuje.

(3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR - 2021+, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Změna č. 1 ÚP se tohoto bodu nedotýká.

(4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnících funkci obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ÚP splňuje především vymezením nadstandardního množství rozvojových ploch pro dlouhodobý rozvoj města a všech jeho částí.

Změna č. 1 ÚP tuto koncepci nadále respektuje.

(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle SRZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;

- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.

V rámci řešení ÚP je význam a využití železniční dopravy zachován. Cyklistická doprava je v rámci ploch veřejných prostranství a dopravy řešena jak pro vnitřní potřebu města, tak v návaznostech na okolní sídla, potažmo území kraje. Územní plán nově nevymezuje plochy pro obytnou zástavbu v blízkosti koridorů dopravní infrastruktury.

Změnou č. 1 ÚP je vymezena přestavbová plocha SO.2 408 je sice navržena mezi silnici I/55 a těleso železnice, nicméně v ní lze stavby pro bydlení umístit tak, že budou orientovány dovnitř bloku a po obvodu budou objekty polyfunkční nebo administrativní.

(6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;

- umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;

- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;

- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.

Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty jsou chráněny především v rámci regulativů ploch s rozdílným způsobem využití. ÚP stabilizuje a rozvíjí území přírodní památky Rochus, výšinu Sv. Metoděje, okolí řek Moravy a Olšavy, které mají významný podíl na obraze města a ovlivňují jeho strukturu a organizaci.

Změnou č. 1 ÚP nedochází k nevhodným zásahům do hodnot kraje potažmo sídla Uherské Hradiště. Návrhem přestavbových ploch dochází k přirozené obměně využití průmyslových areálů na smíšené obytné funkce postupným rozšiřováním centra města. V lokalitě Rochus je navržena změna nefunkčního lyžařského areálu na čisté bydlení, kdy stavby samostatně stojících domů na velkých parcelách budou pokračováním staveb individuální rekreace, které z obou stran na lokalitu navazují, a nebudou tak narušovat pohledy na celý svah pod Rochusem.

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezené rozvojové oblasti a vymezených rozvojových osách především na:

(7.1) Upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
Nový ÚP koncepčně navazuje na platný územní plán tak, aby byla zachována kontinuita rozvoje území především jako celku. Do ÚP jsou zapracovány výstupy z podrobnějších prověření využití území, analýz, studií apod., na kterých vládne široká shoda zúčastněných subjektů.
(7.2) Významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny.
Zajištěno vymezenými plochami s rozdílným způsobem využití, kdy obsluha sídla a prostupnost krajiny je zajištěna plochami veřejných prostranství a silniční dopravy.
(7.3) Využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla.
Zajištěno vymezenými plochami přestaveb především v rámci areálů nemocnice, Jarošovského pivovaru a zemědělského areálu v Mařaticích při ulici Konečná.
(7.4) Hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace.
ÚP nastavenými výškami zástavby umožňuje intenzivní využití zastavěného a navrženého území k zástavbě tak, aby byla minimalizována potřeba expanze zástavby do krajiny. Nezastavěné území a zachování veřejné zeleně je zajištěno v rámci vymezení nestavebních ploch zemědělských Z, lesních L, přírodních P a krajinné zeleně K. Veřejná zeleň je stabilizována v rámci ploch veřejných prostranství s převahou zeleně PZ.
(7.5) Vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace.
ÚP provedl konsolidaci ploch krajinné zeleně, jednak v souladu s komplexními pozemkovými úpravami Rochus a jednak novými poznatky v území ohledně potřeb realizace protierozních opatření a zadržování vody v krajině. Velké obdělávané půdní celky jsou protnuty prvky ÚSES a doprovodnou krajinou zelení.
(7.6) Výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území.
V rámci ploch ÚP je zajištěn provoz baťova kanálu a podpora jeho provozu včetně zatraktivnění přilehlého území plochami zeleně, sportu i vybavenosti.
(7.7) Významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnický a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území.
Zajištěno především v oblastech Rochus, výšiny Sv. Metoděje a jejich propojením se sídelní strukturou i krajinou včetně cyklodopravy.
(7.8) Rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích.
Územní plán vymezuje plochy pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury. Jedná se o přeložku silnice II/497 a vedení elektrické energie 110 a 400 kV.
(7.9) Zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní.
ÚP potvrzuje vymezení ploch specifických X podél řeky Moravy jako nositele prvků PPO. Pro protipovodňové hráze a retenční nádrže jsou dále vymezeny plochy technické infrastruktury T* a krajinné zeleně K.
(7.10) Vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umisťování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.
Změnou č. 1 ÚP nejsou vymezeny nové návrhové plochy v záplavovém území, ale pouze dochází ke změně využití přestavbové plochy občanského vybavení komerčního OK 93 na plochu smíšenou obytnou SO.2 409, a to na základě výsledného řešení architektonické soutěže o návrh.
SO.2 409 – se nachází v centrální části Uherského Hradiště a jsou určeny pro přestavbu stávajících nemovitostí v majetku města, které hledá co nejlepší řešení jejich využití. Ochrana proti povodni bude zajištěna jednak II. etapou PPO Morava, a také individuálně technickým řešením a funkčním využitím

přízemí objektů. Plochy přestaveb není možno jinde rozvíjet, aniž by nedošlo k novým nárokům na zábor ZPF. Vymístěním ploch by docházelo k nežádoucí suburbanizaci se všemi důsledky s tím spojenými.

(7.11) Vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Odůvodněno v kapitole II.A.b.1.1. položka (25).

(7.12) Důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití.

Nový ÚP původní zemědělské areály stabilizuje do ploch výroby, takže je lze vracet k původnímu účelu využití.

Změna č. 1 ÚP se tohoto bodu nově nedotýká.

(7.13) Vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečných odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Změnou č. 1 ÚP jsou navrženy dvě lokality současné plochy výroby pro přestavbu na smíšené obytné plochy městské SO.2. Jedná se o areál OTMA v ulici Sokolovská, kde se s další výrobou již nepočítá, a areál ČSAD v třídě Maršála Malinovského, který má být přemístěn do vhodnější lokality s přímým napojením na kapacitní dopravu. Obě lokality navazují a vhodně doplňují současnou obytnou zástavbu. V rámci přestavby ploch výroby na funkce bydlení lze předpokládat snížení zátěže obytného území centra sídla od nákladní dopravy. Nově vkládané plochy pro smíšené bydlení SO.2 405, 407 a 408 jsou sice umístěny i mezi plochy výroby a CTZ, ale právě z důvodu návaznosti na stávající nebo návrhové plochy obdobného charakteru určené pro bydlení ulice Sokolovská, Na Zápovědi, Průmyslová lze vzájemné kladné působení návazností využití pro bydlení.

(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- Zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí.

- Zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví.

- Preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Územním plánem je zajištěno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití především ploch výroby a skladování, občanského vybavení, přírodních a krajinných ploch, ploch specifických. Negativní vliv nových záměrů v těchto plochách se vzhledem k předepsaným regulativům nepředpokládá.

Změnou č. 1 ÚP nejsou regulativy ploch s rozdílným měněny.

(9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Řešení ÚP respektuje především v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.

Změna č. 1 ÚP tuto koncepci neměnění.

(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznačnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Změna č. 1 ÚP nenavrhuje nové plochy záborů půdního fondu, jedná se pouze o plochy přestavby v zastavěném území nebo o změnu využití zastavitelné plochy. V lokalitě Rochus jsou plochy předpokládaných záborů ZPF oproti platnému ÚP zmenšeny.

(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Řešení ÚP respektuje především v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a předepsáním maximální výšky zástavby tak, aby nebylo narušeno ochranné pásmo letiště Kunovice.

Změna č. 1 ÚP tuto koncepci neměnění.

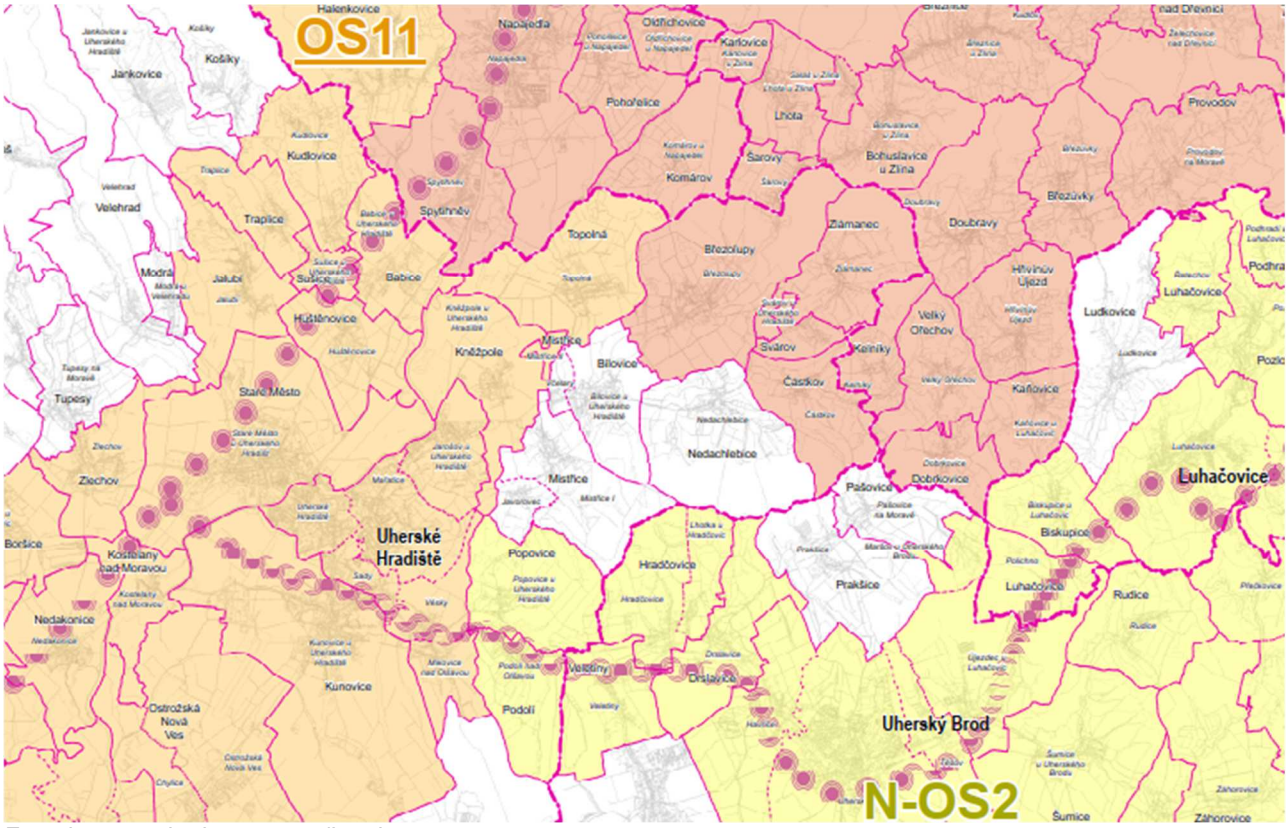
(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Řešení ÚP respektuje především v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.

Změna č. 1 ÚP tuto koncepci neměnění.

(13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.
Je zajištěno v rámci zajištění koordinací záměrů a rozvoje řešeného území se sousedními městy a obcemi.
(14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.
Je zajištěno při koordinaci záměrů města Uherské Hradiště, především je potenciál při řešení společných záměrů na úrovni souměstí se Starým Městem a Kunovicemi.
Vzhledem k postupnému rozvoji města a naplňování návrhových ploch je pro další možnosti růstu sídla Změna č. 1 ÚP nabízí dostatečné množství nových zastavitelných a přestavbových ploch.

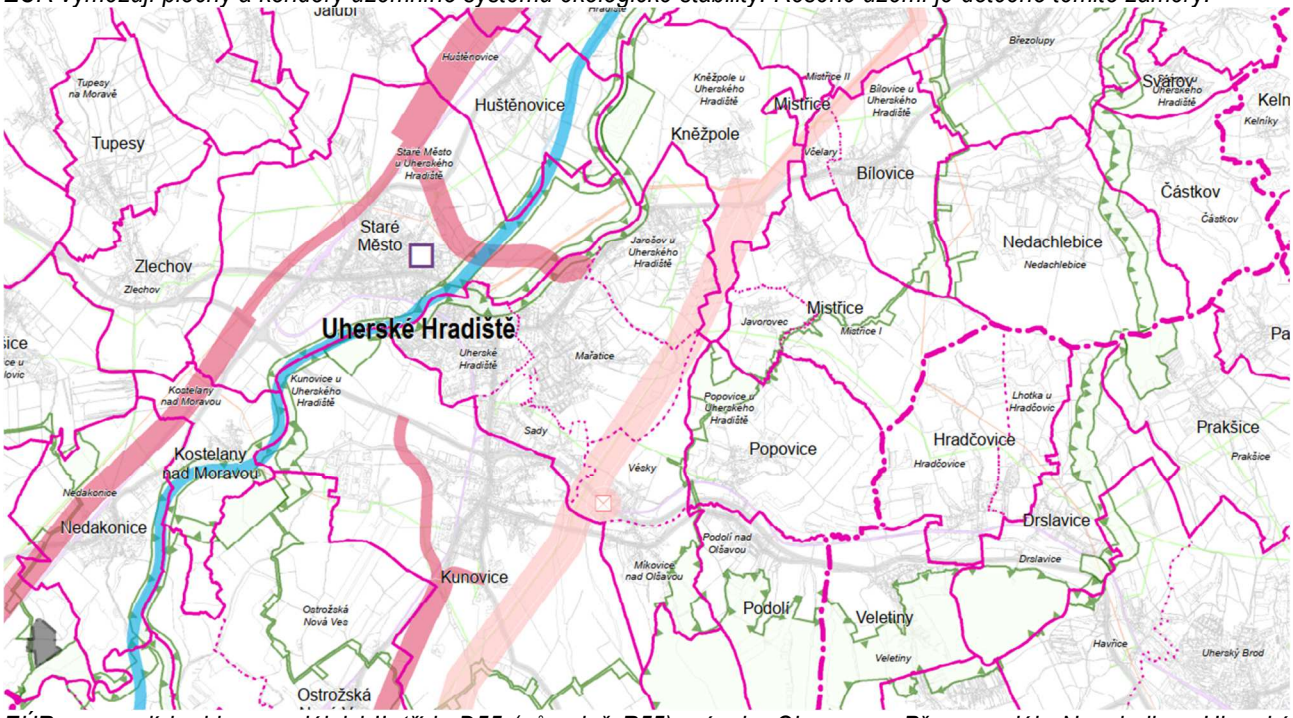
Dle kapitoly 2. ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY
*Řešené území se nachází na území rozvojové osy **OS 11** Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR / Rakousko.*



Zásady pro rozhodování o změnách v území:
a) podporovat umisťování nových socioekonomických aktivit v OS 11.
b) zvažovat možnosti rozšiřování zastavitelných ploch v prostoru Uherské Hradiště – Uherský Brod (přechodové území na N-OS2).
ÚP vymezuje nové funkční plochy nejen pro občanskou vybavenost, rekreaci, bydlení, plochy smíšené, ale i plochy pro výrobu a vytváří tak podhoubí pro další rozvoj v zemí.
Změna č. 1 ÚP vymezuje především přestavbové smíšené obytné plochy a plochy bydlení na úkor stávajících ploch výroby a sportu.
c) respektovat zvláštní charakter území podél řeky Moravy a Baťova kanálu a jeho význam pro rekreaci a sport.
ÚP navrhuje využití území podél řeky Moravy jako prostoru pro vedení nadregionálního biokoridoru, realizaci protipovodňových opatření a jako plochu zeleně vhodné pro rozvoj rekreační funkce (vedení pěší i cyklistické stezky), Baťův kanál ústí na severozápadním okraji řešeného území na území Starého Města do řeky Moravy a řešeného území se dotýká jen v rámci řešení širších vztahů v území.
Změna č. 1 ÚP tuto koncepci neměnění.
d) chránit panoramata historických měst Kroměříž a Uherské Hradiště a chránit venkovský charakter sídel a území zvláště v jižní uherskohradišťské části.

Koncepce územního plánu posiluje dominantní postavení historického jádra Uherského Hradiště a pomocí stanoveného výškového členění zástavby a definice podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití chrání historický ráz území i venkovský charakter integrovaných sídel.
Změna č. 1 ÚP se této koncepce nijak negativně nedotýká.
Úkoly pro územní plánování:
a) řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území OS11.
b) prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčeného vymezením OS11 a stanovit pravidla pro jejich využití.
c) koordinovat územní návaznosti mezi OS11 a OB9 a mezi OS11 a N-OS2.
d) dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území OS11 a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech.
ÚP navrhuje dostatečné množství zastavitelných ploch pro rozvoj sídla. V rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití jsou koordinovány návaznosti na sousední území. Se sousedními územími je koordinován i územní systém ekologické stability.
Změna č. 1 ÚP tuto koncepci neměnění.

Dle kapitoly 4. PLOCHY A KORIDORY
ZÚR vymezují plochy a koridory územního systému ekologické stability. Řešené území je dotčeno těmito záměry:



ZÚR vymezují koridor pro dálnici II. třídy D55 (původně R55) v úseku Olomouc – Přerov a dále Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín-D2 nemá po zpřesnění v ZÚR ZK a ÚPD okolních obcí průmět do území města.
Žádné požadavky na ÚP.
*Do řešeného území zasahuje koridor dopravní infrastruktury **PK17** (označení VPS) pro silnici II/497 v úseku – Staré Město u Uherského Hradiště – Jarošov u Uherského Hradiště o šířce 400 m.*
Komunikace II/497 Uherské Hradiště, připojení je do ÚP zapracováno v souladu s generelem dopravy města Uherské Hradiště, Staré Město a Kunovice a generelem dopravy ZK. Koridor byl v řešeném území zpřesněn a vymezen jako plochy silniční dopravy DS pro které byly stanoveny regulativy, které přesně definují možnosti využití uvažované přestavby silniční sítě nadmístního významu.
Do řešeného území zasahuje územní rezerva k prověření potřebnosti průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe, která je ZÚR vymezena koridorem Bezměrov-Kroměříž-Otrokovice-Uherské Hradiště-Uherský Ostroh.
V ÚP je pro tento záměr vymezen koridor územní rezervy DV plochy vodní dopravy, který zajistí ochranu daného území do doby, než se rozvojový záměr prověří a rozhodne o jeho dalším vývoji. Jeho průchod prostorem Uherského Hradiště je situován na západním okraji řešeného území, ale především se dotýká správního území Starého Města.
Řešeným územím je trasován koridor veřejné technické infrastruktury nadřazené rozvodné soustavy ZVN o napětí 400 kV Rohatec – Otrokovice, který byl vymezen v PÚR ČR. ZUR ZK ho zpřesňuje pod označením VPS E02.
V ÚP je koridor zapracován jako plochy technické infrastruktury pro energetiku TE pro vedení ZVN 400 kV v šířce 90 m a zařazen do ploch VPS.

Řešeným územím je trasován koridor veřejné technické infrastruktury nadřazené rozvodné soustavy VVN o napětí >110 kV včetně transformoven (TR) – VVN + TR 110kV/22kV Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou. Označení v ZUR ZK jako VPS E06.
V ÚP je koridor zapracován jako plocha technické infrastruktury pro energetiku TE pro vedení VN + TR110kV/22kV Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou. Koridor v ÚP vede v souběhu s koridorem ZVN 400 kV. V případě transformovny (TR) je vymezena a zpřesněna plocha technické infrastruktury T*. Všechny záměry jsou zařazeny do ploch VPS.
Změna č. 1 ÚP koncepci dopravní a technické infrastruktury neměnění.
Do řešeného území částečně zasahuje nadregionální biocentrum 95 – Hluboček (Označení v ZUR ZK jako VPS PU03).
V ÚP je nadregionální biocentrum NRBC 95 - Hluboček zpřesněno a zapracováno jako NRBC 95 s vymezením ploch přírodních P.
Řešeným územím je trasován nadregionální biokoridor 142 – Chropyňský luh – Soutok (Označení v ZUR ZK jako VPS PU14).
V ÚP je nadregionální biokoridor NRBK 142 – Chropyňský luh – Soutok zpřesněn a *zapracován jako NRBK 142 s vymezením stabilizovaných vodních ploch a toků s označením WT.*
Řešeným územím je trasován regionální biokoridor 1597 Popovice – Hluboček (Označení v ZUR ZK jako VPS PU175).
V ÚP je regionální biokoridor RBK 1597 - Popovice – Hluboček *zpřesněn a zapracován jako RBK 1597 s vymezením stávajících ploch krajinné zeleně K, popřípadě ploch přírodních P u lokalitách místních biocenter vložených do RBK.*
Změna č. 1 ÚP vymezení prvků ÚSES nemění.

Územní plán a jeho Změna č. 1 respektuje další územně plánovací podklady Zlínského kraje:
Plán rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje, kdy je trasa R4 (Staré Hutě – Buchlov – Buchlovice – Velehrad – Staré Město – Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice – Pitín – Popov – Brumov-Bylnice – Valašské Klobouky – Horní Lideč) v rámci ÚP zahrnuta především do ploch veřejných prostranství PV, PZ, dopravních DS a specifických X.
Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje je respektován v rámci ploch s rozdílným způsobem využití především v rámci ploch specifických X.

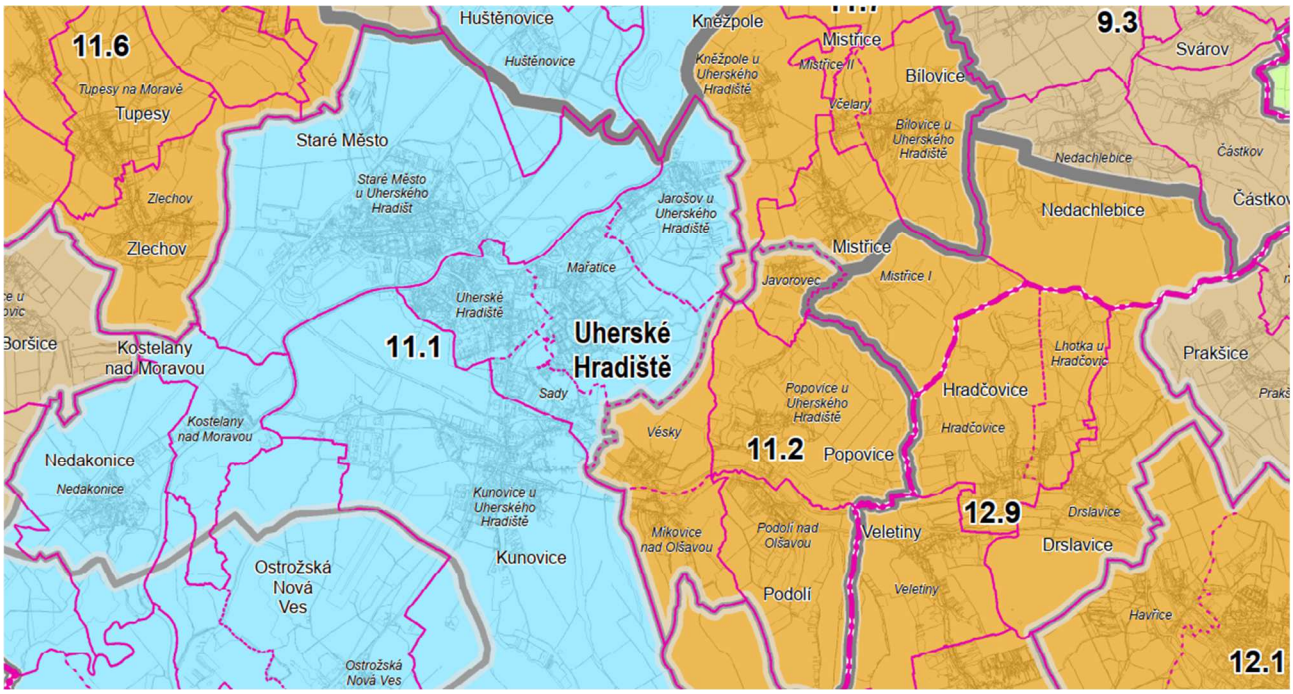
Dle kapitoly 6. CÍLOVÉ KVALITY KRAJINY a dle výkresu A.3. KRAJINY
Řešené území spadá dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje do dvou krajinných typů a to:

- Krajina s vysokým podílem povrchových vod (světle modrá)
- Krajina zemědělská intenzivní (okrová)

Krajinného celku Uherskohradišťsko – Krajinného prostoru **11.1 Uherské Hradiště** (k.ú. Jarošov u Uherského Hradiště, k.ú. Mařatice, k.ú. Uherské Hradiště, k.ú. Sady) a **11.2 Popovicko** (k.ú. Míkovice nad Olšavou, k.ú. Vésky).
Na základě kapitoly Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území vyplývají následující úkoly pro územní plánování, řešeného území se dotýkají:

- *prosazovat přírodě šetrné formy využívání území, návrhy na zvyšování biodiverzity území a na obnovu zastoupení přírody v území s narušenou přírodní složkou*
- *upřesnit územní vymezení lokálních prvků ÚSES, dbát na zachování přírodě blízkých biotopů v území a na územní respektování lokalit ohrožených rostlin a živočichů*
- *podporovat územní úpravy a opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody a vodních ekosystémů*
- *dbát na citlivá a kvalitní řešení dostavby a rozvoje lázeňských míst a jejich zázemí, respektovat požadavky na zajištění přírodních léčivých zdrojů a dbát na kvalitu obytného a přírodního prostředí v území*

Požadavky jsou splněny v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením regulativů jejich využití. Dále jsou vymezeny prvky ÚSES upřesňující a naplňující jak krajský systém, tak doplňující zelenou páteř krajiny a lokální prvky ÚSES.
Řešené území spadá do krajinného celku Uherskohradišťsko a dvou krajinných prostorů 11.1 Uherské Hradiště a 11.2 Popovicko.



KRAJINA ZEMĚDĚLSKÁ INTENZIVNÍ

Krajina je charakteristická pro své rovinaté oblasti až ploché pahorkatiny s intenzivním zemědělstvím orientované především na obilnářství. Kulturní prvky, které se v řešeném území uplatňují jsou makrostruktury polí, větrolamy, selské statky, sakrální architektura, dochované architektonické a urbanistické znaky jednotlivých sídel. Mezi vjemové znaky patří otevřená krajinná scéna, rozlehlost, přehlednost území, dominance horizontály v krajině, dominance sakrální architektury a silueta historických měst.

KRAJINA S VYSOKÝM PODÍLEM POVRCHOVÝCH VOD

Krajina je specifická pro své nejcennější přírodní charakteristiky, které jsou vázány na režim povrchových a podzemních vod. Cennými jsou všechny segmenty zachovalé nivní krajiny (relikty mrtvých a odstavených říčních ramen, podmáčených depresí, periodicky zaplavované lužní lesy, trvalé travní porosty). Přírodní prvky zde tvoří vodní a mokřadní biotopy, lužní lesy, nivní louky, doprovodné porosty vodních toků a mokřadů, reliéf říční nivy. Kulturními prvky jsou naopak luční porosty se solitérními stromy nebo jejich skupinami, vernakulární (lidová) architektura související s lučním hospodařením v nivě (seníky), historické vodohospodářské úpravy (Baťův kanál, selské hrázování), historické cesty podél hrany nivy a koncentrace archeologických lokalit. Charakteristické vjemové znaky jsou interiérové charaktery prostoru, které jsou pohledově částečně propojeny s významnými horizonty.

Územní plán je s vymezením těchto krajinných prostorů v souladu, protože v rámci svého řešení, především v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití:

- dbá na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu, viz kapitola „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ÚP“,
- respektuje historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel, především stanovením prostorových a funkčních regulativů viz výroková část ÚP,
- nepotlačuje historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech, pro všechny funkční plochy jsou stanoveny nejen prostorové regulativy, ale i jejich funkční využití,
- omezuje rozšiřování „green fields“ ve prospěch adaptace územních rezerv v intravilánech obcí,
- dbá na rozptýlenou dřevinnou vegetaci v krajině a na parkové úpravy v intravilánech obcí, nejen návrhem ploch PZ – ploch veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch, ale i ploch K – krajinné zeleně a ploch P – přírodních s vymezením územního systému ekologické stability,
- v rámci vymezených ploch vodních toků WT, krajinné zeleně K a přírodních ploch P v dostatečné šířce nad vodotečí je preferována ochrana vodních režimů a nivních biotopů a zajištěna obnova kulturních forem využití nivy (nivní louky, drobné vodoregulační prvky),
- ochranu a využívání lučních porostů je zajištěna především v rámci vymezených ploch krajinné zeleně K.

Změna č. 1 ÚP koncepci uspořádání krajiny nemění.

Dle kapitoly 7. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVEBY A OPATŘENÍ

ZÚR ZK v rámci řešeného území vymezuje veřejně prospěšné opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit v rozsahu:

- *PK17 II/497 připojení*
- *E02 ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice*
- *E06 VVN + TR 110 kV/22 kV*
- *PU03 NRBC 95-Hluboček*
- *PU14 NRBK 142-Chropyňský luh – Soutok*
- *PU175 RBK 1597-Popovice - Hluboček*

Všechny záměry jsou zařazeny do ploch VPS a VPO a Změnou č. 1 ÚP nadále respektovány.

Dle kapitoly 9. PLOCHY A KORIDORY PRO ÚZEMNÍ STUDII A REGULAČNÍ PLÁN

ZÚR ZK vymezují Územní studii Prověření elektrického vedení VVN 400kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR.

Z výsledného řešení územní studie, která byla schválena k možnosti využití 4. 2. 2022, nevyplývají pro Změnu č. 1 ÚP žádné požadavky na koordinaci a zapracování.

b.1.3) ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY KRAJE

Koncepce cyklodopravy na území Zlínského kraje

Trasa R4 Staré Hutě – Buchlov – Buchlovice – Velehrad – Staré Město – Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice – Pitín – Popov – Brumov – Bylnice – Valašské Klobouky – Horní Lideč.

Trasa č.47 hranice kraje – Bezměrov – Postoupky – Kroměříž – Kvasice – Napajedla – Staré Město – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh – hranice kraje.

Pro obě trasy jsou v řešeném území vymezeny plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PV a plochy silniční dopravy DS.

Plán odpadového hospodářství ZK 2016-2025

Stanovuje strategické cíle v oblasti odpadového hospodářství:

- předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů,
- minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí,
- udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“,
- maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.

Velký podíl na splnění cílů budou mít informační podpora, vzdělávání a osvěta obyvatel.

Územní plán v rámci řešeného území pro zlepšení recyklace a likvidace odpadů řeší zřizování sběrných dvorů, což je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití území definovaných jako plochy zastavitelné s funkcí výroby a skladování (VP – průmyslová výroba a sklady, VD – drobná výroba a služby).

Změna č. 1 ÚP tuto koncepci nemění.

b.2) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Koncepce rozvoje města sleduje základní cíle územního plánování, které splňují podmínky udržitelného rozvoje území, s vyváženým poměrem budoucího hospodářského rozvoje města a příznivého životního prostředí.

Územní plán města navrhovaným řešením stabilizuje jeho charakteristické osídlení, nabízí plochy potřebné k jeho rozvoji a současně řeší nové využití ploch určených k obnově.

V rámci ÚP je kladen důraz na ochranu a zachování urbanisticko-architektonických hodnot v území a stanoveny požadavky na prostorové uspořádání zástavby včetně zajištění prostupnosti sídla i krajiny.

V rámci nezastavěného území jsou v regulativech využití ploch s rozdílným způsobem využití a ÚSES stanovena pravidla pro ochranu přírodních hodnot a krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základu jejich totožnosti.

ÚP Uherské Hradiště naplňuje cíle územního plánování dle § 18 Stavebního zákona:

1. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plán města svým řešením stabilizuje jeho charakteristické osídlení, nabízí plochy potřebné k jeho rozvoji a současně řeší nové využití ploch určených k obnově zastavěného území. Způsob vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovené podmínky jejich využití vytvářejí předpoklady pro udržitelný rozvoj území a současný i budoucí život obyvatel. Podmínky využití území a jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je stanoveno v textové části ÚP kapitoly I.A.b) Základní koncepce rozvoje území města, ochrana a rozvoj jeho hodnot a I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, kde jsou stanoveny i podmínky prostorového uspořádání. Členění území do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je znázorněno v Hlavním výkrese I.B.b.
Změna č. 1 ÚP na tuto koncepci navazuje a dále ji rozvíjí v rámci restrukturalizace podvyužitého nebo nevhodně užívaného území na přestavbové smíšené obytné plochy nebo bydlení.

2. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Koncepce rozvoje města zohledňuje jeho společenský a hospodářský potenciál a promítá jej do podmínek plošného i prostorového využití území v souladu s veřejnými a soukromými zájmy na rozvoji území. Toto je zakotveno především v podrobných podmínkách využití ploch v textové části ÚP kapitole I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, kde jsou mimo jiné předepsány maximální výšky zástavby. Členění území do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je znázorněno v Hlavním výkrese I.B.b.
Změna č. 1 ÚP na tuto koncepci navazuje a dále ji rozvíjí návrhem rozvoje intenzivní polyfunkční zástavby rozšiřující centrální část města na úkor výrobních a logistických areálů nebo novým využitím nefunkčního lyžařského areálu.

3. Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Orgán územního plánování postupem dle stavebního zákona koordinoval ochranu veřejných a soukromých záměrů a změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů viz textová část odůvodnění kapitola II.A.b) Výsledek přezkoumání ÚP.
Změna č. 1 ÚP byla vyvolána žádostmi soukromých investorů v území a potřebou města řešit a koordinovat tyto záměry pro jeho budoucí rozvoj.

4. Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územní plán v rámci vymezených ploch s rozdílným způsobem využití chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. ÚP vytváří vyvážený poměr budoucího hospodářského rozvoje obce a příznivého životního prostředí včetně stanovení podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. V rámci ÚP je kladen důraz na ochranu a zachování urbanisticko-architektonických hodnot v území mimo jiné stanovením požadavků na prostorové uspořádání zástavby. V rámci nezastavěného území jsou v rámci využití ploch s rozdílným způsobem využití a ÚSES stanovena pravidla pro ochranu přírodních hodnot a krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základu jejich totožnosti. Podmínky jsou stanoveny v kapitole I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. Členění území do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a prvky ÚSES jsou znázorněny v Hlavním výkrese I.B.b.
Změna č. 1 ÚP na tuto koncepci nadále navazuje a rozšiřuje centrální část města o přestavbové plochy pro bydlení obchod a služby tak, aby byl zajištěn komplexní rozvoj území. Rozvojová lokalita Rochus, původně určená pro rozvoj sportu, byla vyhodnocena jako nevhodná. Vzhledem ke konfiguraci terénu není pro jiný než lyžařský svah vhodná a současné i predikované klimatické podmínky to neumožňují. Volba využití pro bydlení v samostatně stojících rodinných domech na velkých pozemcích s velkým podílem zeleně umožňuje

začlenit tuto funkci do území svahu pokrytého zahrádkami s chatkami tak, aby nebyl nevhodně narušen krajinný ráz ani chráněné území NATURA 2000 Rochus, které je v její blízkosti.

5. V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

ÚP v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití vylučuje některé stavby, zařízení a jiná opatření, která nelze umisťovat v rámci nezastavěného území. Uvedeno v podmínkách využití ploch v textové části ÚP kapitole I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, položky nezastavěného území WT, Z, Z.1, L, P a K.

Změna č. 1 ÚP tuto koncepci respektuje.

6. Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Tento bod se Změny č. 1 ÚP netýká.

ÚP Uherské Hradiště naplňuje úkoly územního plánování dle § 19 Stavebního zákona

1) Úkolem územního plánování je zejména:

1a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty

V rámci zpracování ÚP byl zjištěn a posouzen stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a na základě následných prověření stanovena koncepce dalšího rozvoje území včetně potřeb změn v území. Zapracováno především do textové části kapitola I.A.b) Základní koncepce rozvoje území města, ochrana a rozvoj jeho hodnot a I.A.c) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.

Změna č. 1 ÚP tuto koncepci respektuje.

Plocha dopravy pro komunikaci PV 195,která má za úkol obsluhu území severně od lokality Rochus, které je určeno pro individuální rekreaci RZ zahrádky. Změnou č. 1 ÚP je řešena změna využití území z občanského vybavení tělovýchova a sport OS (lyžařský areál) na bydlení v rodinných domech, plochu veřejné zeleně PZ, oddělují bydlení od území NATURA, a doplnění individuální rekreace RZ. Navržená plocha veřejného prostranství PV 195 je vymezena nad stávající účelovou komunikací s tím, že je vůči ní rozšířena tak, aby byla zajištěna možnost obsluhy této části území města, propojující ulice Pod Rochusem v Mařaticích s ulicí Zadní Kopanina v Jarošově. Nová komunikace bude zajišťovat obsluhu sídla pro rodinné bydlení a individuální rekreaci, zajišťovat prostupnost územím mimo území NATURA a spojovat městské části Mařatice a Jarošov. Mírný zásah plochy PV 195 do území NATURA je v celkovém kontextu významu této nové komunikace ve veřejném zájmu, kterým lze tento drobný zásah do NATURA odůvodnitelný.

1b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území

Koncepce dalšího rozvoje území včetně potřeb změn v území je stanovena především v textové části jednotlivými položkami kapitoly I.A.b) Základní koncepce rozvoje území města, ochrana a rozvoj jeho hodnot.

Změna č. 1 ÚP tuto koncepci nadále respektuje.

1c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání

Při zpracování ÚP byla prověřena a posouzena potřeba změn v území a na základě toho jsou vymezeny plochy změn stavebního i nestavebního charakteru. V ÚP jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby a opatření, a to jen pro vyvlastnění. Jednotlivé plochy změn jsou vyjmenovány v textové části ÚP kapitoly I.A.c) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.

Změna č. 1 ÚP tuto koncepci respektuje i v rámci zapracovaných změn využití území. Všechny nově vymezené plochy naplňují potřeby města v jeho udržitelném rozvoji. Nové plochy přestavby v budoucnu

umožní využít území, která v současnosti neplní plně svůj účel nebo se jsou v nich funkce nevhodné vůči svému okolí, např. areál ČSAD, který svým provozem zatěžuje okolní obytné území.

1d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství

ÚP stanovuje urbanistické a architektonické požadavky na využívání, prostorové uspořádání území a podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb viz textová část kapitola 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Změna č. 1 ÚP tuto koncepci nadále respektuje a rozvíjí v rámci nově vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.

1e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území

Podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb jsou stanoveny s ohledem na stávající charakter a hodnoty území, to jak všeobecně, tak v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Výška a struktura nové zástavby musí odpovídat té stávající, na kterou navazuje, viz textová část kapitola I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Změna č. 1 ÚP tuto koncepci respektuje a dále rozvíjí.

Změnou č. 1 ÚP je stanovena nová výška zástavby 25 m v ploše přestavby smíšené obytné městské SO.2 408. Tato výška je akceptovatelná vzhledem k charakteru a výšce okolní zástavby, na kterou musí navázat jak svojí hmotou, tak svojí výškou (což je 15-18 m). Záměrem investora je výšku 25 m použít pouze pro dílčí stavby v ploše, nejlépe v její centrální části. Vzdálenost ulice Průmyslové od ochranného pásma MPZ je cca 430 metrů, k ulici Boženy Němcové. V tomto prostoru se nachází i výškové dominanty bytových domů výšky cca 30 m, které se do území a krajinného rázu propisují negativně. V rámci plochy přestavby smíšené městské SO.2 408 se takovýto negativní vliv neočekává, protože se stavby budou nacházet uvnitř nové zástavby s rozdílnou výškou, tedy budou tvořit celistvý blok zástavby proměnlivé výšky 15, 18 nebo 25 m.

Mezi dnešním areálem ČSAD a územím MPZ se nacházejí dominanty tří bytových domů č.p. 936-937, 879-880 a 940-941, které se se do území, krajinného rázu a siluety města ze vzdálenějších podhledů propisují negativně, mají výšku cca 33 m (11 nadzemních podlaží + pultové střechy).

Výškově srovnatelný je objekt solitérního bytového domu č.p. 1133 na třídě M. Malinovského blíže k historickému jádru města na pozemku parcelní číslo 568, který má 8 nadzemních podlaží, tedy splňuje navrhovanou regulaci do 25 m výšky se přitom v obrazu města negativně vůbec neprojevuje. Dle tohoto příkladu a srovnání lze očekávat, že přestavba areálu ČSAD do struktury odpovídající dnešní okolní zástavbě, nebude mít vůči území MPZ a jejího ochranného pásma negativní vliv.

V lokalitě Štěpnice je upravena maximální výšková regulace zástavby u položky 3-01 z 20 na 21 metrů k římse z důvodu uvedení do souladu se stávající strukturou zástavby sídliště obsahující panelové domy se čtyřmi nebo osmi nadzemními podlažími se zvýšeným suterénem, což odpovídá výšce zástavby cca 17 – 25 m. V území byla vypsána architektonická soutěž o návrh, jejíž výsledkem je nové uspořádání centrální části Štěpnic, která má být přestavěna právě ve stejném charakteru zástavby. Výšková úroveň 21 m + možné navýšení o 15 % (cca 24,15 m) to bude umožňovat, oproti původním 20 m.

1f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)

ÚP stanovuje pořadí provádění změn v území viz kapitola I.A.m) Stanovení pořadí změn v území (etapizace).

Změna č. 1 ÚP tuto koncepci respektuje.

1g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem

ÚP vytváří v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a ke snížení vodní a větrné eroze na plochách zemědělských je především vymezením ploch specifických a přírodních a navrženou ochrannou a izolační zeleň v dostatečně širokém pásu podél návrhových ploch pro bydlení.

Změna č. 1 ÚP tuto koncepci respektuje.

1h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

ÚP vytváří v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn především stabilizováním ploch výroby a skladování, a návrhem dalších ploch výroby, v návaznosti na dnešní výrobní plochy, pro možnost vytváření pracovních příležitostí v řešeném území.

Změna č. 1 ÚP navrhuje přestavbu podvyužitého areálu OTMA a dnes již nevhodně zatěžujícího své okolí areálu ČSAD.

1i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu

ÚP stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení především v rámci urbanistické koncepce a vymezení a podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití viz textová část kapitoly I.A.b) Základní koncepce rozvoje území města, ochrana a rozvoj jeho hodnot a I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Změna č. 1 ÚP tuto koncepci respektuje.

1j) *s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu.*

Územní plán nepřipouští výrobu elektrické energie prostřednictvím **větrných elektráren** v žádné ploše s rozdílným způsobem využití. Výroba elektrické energie prostřednictvím fotovoltaických panelů je podmíněně přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. V plochách, v nichž je výroba elektrické energie prostřednictvím fotovoltaických panelů přípustná, lze tyto umisťovat pouze na střechách (případně fasádách) objektů, a to při respektování architektonických hodnot v dotčeném území.

Tato koncepce je Změnou č. 1 ÚP dále respektována.

1k) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území

ÚP vytváří v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území v rámci koncepce veřejné infrastruktury viz textová část kapitola I.A.d) Koncepce veřejné infrastruktury.

Změna č. 1 ÚP tuto koncepci respektuje.

1l) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany

ÚP vytváří v území podmínky pro zajištění civilní ochrany nicméně vzhledem k malému rozsahu a obydlenosti území žádné nenavrhuje.

Změna č. 1 ÚP tohoto bodu nově nedotýká.

1m) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území

V rámci vymezené plochy přestavby ÚP určuje nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území viz textová část kapitola I.A.c) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.

Změna č. 1 ÚP navrhuje přestavbu podvyužitého výrobního areálu OTMA a dnes již nevhodně zatěžujícího své okolí areálu ČSAD pro funkci bydlení. Toto řešení umožní zlepšit životní prostředí pro bydlení, protože lze očekávat snížení zátěže území nákladní dopravou.

1n) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů, před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak

ÚP zachovává podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území, podrobněji viz kapitola odůvodnění II.A.b.3) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Řešení ÚP ani jeho Změny č. 1 svým řešením nezasahuje do lokalit, pro které by bylo nutno navrhovat kompenzační opatření.

1o) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů

V rámci řešeného území se nenacházejí samostatné plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů a žádné nejsou navrženy.

Změna č. 1 ÚP tohoto bodu nově nedotýká.

1p) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče

Při zpracování ÚP a jeho Změny č. 1 byly v rámci jednotlivých profesí uplatňovány poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a památkové péče. Poznatky byly zohledněny zejména při stanovování urbanistické koncepce, ochraně hodnot území, stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek krajinného rázu a při vymezování zastavitelných ploch. Poznatky z oboru ekologie byly zohledněny při stanovování koncepce uspořádání krajiny a vymezení ploch změn včetně stanovení podmínek jejich využití.

2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také

vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíšou a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů. Náležitosti tohoto posouzení jsou stanoveny v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

V rámci zpracování Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště dle příslušného orgánu ochrany přírody bylo nutno zpracovat posouzení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území a životní prostředí.
Toto je popsáno v kapitolách II.A.c) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a II.A.e) Sdělení, jak bylo stanovisko příslušného úřadu zohledněno.

b.3) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán a jeho Změna č. 1 je zpracován v souladu se zákonem 183/2006, Sb. Stavební zákon a jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb., O územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a č. 501/2006 Sb., O obecných požadavcích na využívání území.
Soulad je vyhodnocen především s paragrafy, které se týkají obsahu ÚP.

Soulad ÚP se Stavebním zákonem 183/2006 Sb.

§ 43 odst. (1): Územní plán a jeho Změna č. 1 stanovuje urbanistickou koncepci viz textová část návrhu kapitola I.A.c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně viz textová část návrhu kapitola I.A.e) Koncepce uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury viz textová část návrhu kapitola I.A.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování.
ÚP vymezuje zastavěné území viz textová část návrhu kapitola I.A.a) Vymezení zastavěného území a zobrazeno ve výkrese I.B.a Výkres základního členění území a I.B.b Hlavní výkres.
Změna č. 1 ÚP aktualizuje zastavěné území k 1. 5. 2023.
Územní plán a jeho Změna č. 1 dále vymezuje zastavitelné plochy viz textová část návrhu kapitola I.A.c.2) Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby a územní rezervy viz textová část kapitola I.A.j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jejich prověření.
V ÚP jsou vymezeny plochy pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšná opatření. Popsány jsou v kapitolách I.A.g) Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a znázorněny ve výkrese I.B.c) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.
Změna č. 1 ÚP veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření nemění.
§ 43 odst. (2): Územním plánem jsou vymezeny plochy pro zpracování územní studií z důvodu nutnosti budoucí podrobnější koordinace zástavby území viz textová část návrhu kapitola I.A.k) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.
Dále jsou v ÚP vymezeny plochy, v nichž je rozhodování o změnách podmíněno vydáním regulačního plánu viz textová část návrhu I.A.l) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.
Změna č. 1 ÚP ruší již zpracované a registrované územní studie a regulační plán a současně vymezuje pro nově vymezené plochy lokality pro prověření územní studií.
§ 43 odst. (3): Územní plán a jeho Změna č. 1 zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování především ve stanovené koncepci rozvoje území, podrobně popsáno v textové části odůvodnění II.A.b.3) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování.
Územní plán a jeho Změna č. 1 neobsahuje podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí.
§ 43 odst. (4): ÚP je zpracován a vydán pro celé správní území města Uherské Hradiště.
§ 43 odst. (5): ÚP je jako opatření obecné povahy po nabytí účinnosti závazný pro pořízení územních studií, zpracování regulačních plánů, pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí.
§ 43 odst. (6): Obsah ÚP se řídí prováděcími vyhláškami stavebního zákona č. 500/2006 a 501/2006, podrobněji v následujících podkapitolách.

§ 53 odst. (4): Textová část odůvodnění obsahuje kapitoly II.A.b.1) – 4), které obsahují přezkoumání souladu návrhu ÚP s PÚR, ZÚR, cíli a úkoly územního plánování, stavebního zákona a zvláštních právních předpisů.
§ 53 odst. (5): Textová část odůvodnění obsahuje jednotlivé kapitoly dle tohoto odstavce tedy, II.A.b) Výsledek přezkoumání územního plánu Uherské Hradiště a II.A.c) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, II.A.d) Stanovisko krajského úřadu, II.A.e) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu zohledněno, II.A.f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, II.A.g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.
§ 58: Územní plán a jeho Změna č. 1 vymezují zastavěné území v souladu s odstavcem 1 a 2 tohoto §.

Soulad ÚP s vyhláškou č. 500/2006 Sb.

Obsah ÚP včetně odůvodnění je v souladu s § 13 odst. (1) vyhlášky zpracován podle přílohy č. 7 této vyhlášky viz grafická část výkresy návrhu I.B.a, I.B.b, I.B.c, I.B.d a výkresy odůvodnění II.B.a až II.B.f. Textová část návrhu ÚP obsahuje kapitoly I.A.a) až I.A.o) a textová část odůvodnění obsahuje kapitoly II.A.a až II.A.m.
Podle § 13 odst. (2) byl ÚP zpracován a vydán v měřítku 1 : 5000, výkres širších vztahů v měřítku 1 : 100 000.
Dle § 3 je mapovým podkladem katastrální mapa v digitální podobě.
Obsah koordinačního výkresu je v souladu s § 2, včetně zobrazených limitů využití území.

Soulad ÚP s vyhláškou č. 501/2006 Sb.

V souladu s § 3 odst. (1) jsou vymezeny plochy většinou o rozloze větší než 2000 m^2. Vzhledem k členitosti a struktuře stávající zástavby řešeného území jsou vymezeny i plochy menší zejména pro dopravní a technickou infrastrukturu, veřejná prostranství a bydlení. Vymezení menších ploch nesnižuje kvalitu čitelnosti Hlavního výkresu I.B.b.
V souladu s § 3 odst. (2) jsou vymezeny plochy podle a) stávajícího a požadovaného způsobu využití, rozlišeny v textové a grafické části ÚP na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. b) podle významu stabilizované plochy, plochy změn, plochy rezerv, přestavby viz grafická část ÚP výkresy I.B.a Výkres základního členění území a I.B.b Hlavní výkres.
Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny v souladu s § 3 odst. (3) a v souladu s odst. (4) jsou dále členěny na podtypy ploch viz textová část ÚP kapitola I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.
V souladu s § 3 odst. (5) jsou plochy vymezeny tak, aby byla zachována bezpečně přístupná veřejná prostranství a stávající cesty umožňující bezpečný průchod krajinou viz grafická část výkres I.B.b Hlavní výkres.
Jsou vymezeny plochy a jejich podtypy s rozdílným způsobem využití dle §§ 4 až 16 a 19, kdy předepsaný způsob jejich využití odpovídá dle uvedených §§, odstavce dle jednotlivých ploch viz textová část ÚP kapitola I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
Z důvodu nutnosti podrobnějšího členění zastavěného území územní plán vymezuje plochy sídelní zeleně Z* jako území zahrad, samostatných nebo přiléhajících k rodinným domům s možností oplocení, aby nedocházelo k nadměrnému zahušťování zástavby a byla zajištěna ochrana krajinného rázu a obrazu města v krajině**.**
Z důvodu nutnosti dalšího členění nezastavěného území územní plán vymezuje plochy krajinné zeleně K, které zajišťují ochranu přírodně cenných ploch v rámci řešeného území. Tyto plochy slouží mimo jiné i pro umisťování biokoridorů nebo opatření snižující rizika eroze.
Dle přílohy č. 7 je Změnou č. 1 ÚP upraven název první kapitoly výroku na „VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, VČETNĚ STANOVENÍ DATA, K NĚMUŽ JE VYMEZENO“ a vytvořena nová kapitola výroku „DEFINICE POJMŮ, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V PRÁVNÍCH PŘEDPISECH“, do které byly přesunuty pojmy z jiné části textu.

Soulad se Stavebním zákonem č. 283/2021 Sb.

Jeho některé části začnou platit 1. 1. 2024.
Zákon od 1. 1. 2023 předepisuje zpracování územních plánu v jednotném standardu ÚP. Vzhledem k tomu, že bylo zadání Změny č. 1 ÚP schváleno před tímto datem, není nutno první změnou dokumentaci ÚP do jednotného standardu překlápět.

b.4) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Jednotlivé části územního plánu byly zpracovány v souladu se zvláštními právními předpisy, které s nimi souvisí.

V Koordinačním výkrese II.B.b jsou zakresleny všechny limity, týkající se daného území tak, jak vyplývají z platné legislativy a z vydaných správních rozhodnutí (zobrazitelné v měřítku ÚP).

b.4.1) ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V rámci územního plánu a jeho Změny č. 1 byly zohledněny požadavky na ochranu ovzduší v řešeném území. Nově navrhované plochy nebudou zásadně navyšovat zdroje znečištění ovzduší, protože se jedná především o plochy pro bydlení.

S ohledem na širší vývoj a stávající nepříznivou situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné využít možností ke zlepšení kvality ovzduší v řešeném území. Zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší v řešeném území a území dotčených územních celků, dále v rámci řešeného území prosazovat optimální řešení v oblasti dopravy (zkvalitnění a přiměřená údržba komunikací, zpevněných ploch), výsadba ochranné zeleně. Novou bytovou výstavbu lokalizovat mimo inverzní a málo provětrávané sníženiny.

b.4.2) PŘÍRODNÍ HODNOTY

Ochrana přírody a krajiny je zajištěna v souladu se zákonem 114/1992 Sb., o ochraně přírod a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Dle Ústředního seznamu ochrany přírody ČR (ÚSOK ČR) jsou v řešeném území evidována a chráněna následující zvláště chráněná území:

Kód ÚSOP	Název	Kategorie	Předmět ochrany	Katastrální území
5986	Rochus	Přírodní památka	Bourovec trnkový – evropsky významný druh a jeho biotop	Jarošov u Uherského Hradiště, Mařatice
2055	Olšava	Přírodní památka	Poslední zbytek přirozeného neregulovaného úseku řeky Olšavy. Ze zoologického hlediska jde o velmi významnou lokalitu.	Míkovice nad Oslavou, Vésky

Územní plán a jeho Změna č. 1 respektuje všechna tato cenná území, která jsou zapracována do ÚP jako limity (viz. grafická část ÚP Uherské Hradiště – odůvodnění – Koordinační výkres II.02) a v rámci řešení ÚP respektována. Rozvojové plochy obsažené v ÚP se nachází mimo tato významná území.

Výjimku tvoří zastavitelné plochy OX plochy specifické občanské vybavenosti, které zasahují do PP Rochus. V areálu Rochus se nachází areál lidové architektury místních řemesel a tradic ve volné přírodě v návaznosti na významné přírodní hodnoty místa. V areálu je uvažováno s výsadbami zeleně a krajinářským ztvárněním území do podoby, která bude respektovat vzácnou faunu, flóru s realizací sadbových úprav a přírodních luk, sadů či křovin, které se již postupně dle projektu realizují. Pro plochu specifickou OX byly stanoveny prostorové a funkční regulativy, které usměrňují činnost v chráněném území. Současně do PP Rochus okrajově zasahují i plochy silniční dopravy DS, které navazují a řeší dopravní obsluhu areálu Rochus a plocha 306 K (krajinná zeleň), která dokresluje navazující území a v rámci které je uvažováno se zřízením sadu starých ovocných odrůd a expozicích místních rostlin.

S ohledem na stávající území, dlouhodobou tradici, která se k danému místu váže a celkovou podporu turistického ruchu respektující přírodní hodnoty místa v území, nelze plochu řešit jinde. Všechna výše uvedená chráněná území jsou do ÚP zapracována jako limit, který bude respektován. Dá se tedy konstatovat, že přebíraný návrh z ÚP Uherské Hradiště, nemá svou věcnou povahou potenciál činit přímé či nepřímé vlivy na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Změnou č. 1 ÚP je vymezena plocha pro bydlení BI 401 ve styku s územím PP Rochus, která nahrazuje návrhovou plochu sportu OS 24, ale od území přírodní památky je nově odcloněna návrhovou plochou sídelní zeleně PZ 403 tak, aby chráněné území nebylo narušeno stavbami včetně oplocení.

V rámci cenného území PP Olšava znásobí její ochranu zahrnutí do územního systému ekologické stability. Část PP zasahuje do místního biocentra, kde je vymezena návrhová plocha přírodní P 343. Po okrajích PP zahrnutých do místního biokoridoru v ose vodního toku Olšava jsou dále vymezeny plochy krajinné zeleně, které budou pozitivně ovlivňovat dané území.

Územní plán a jeho Změna č. 1 nebude mít významný vliv na ochranu přírody a krajiny.

PAMÁTNÉ STROMY

Dle Ústředního seznamu ochrany přírody ČR (ÚSOK ČR) jsou v řešeném území evidovány následující památné stromy:

Kód ÚSO	Název	Druh	Číslo parcely	Katastrální území
106071	Duby z areálu nemocnice – skupina stromů	Dub červený (Quercus rubra)	378/1	Uherské Hradiště
106127	Kudláčovy platany – skupina stromů	Platan javorolistý (Platanus hispanica)	383/1	Uherské Hradiště
100674	Platany u nádraží – skupina stromů	platan javorolistý *(Platanus hispanica)*	45/1	Uherské Hradiště
100675	Platany ve Smetanových sadech – skupina stromů	platan javorolistý *(Platanus hispanica)*	295/1	Uherské Hradiště
100672	Mařatická oskeruše	jeřáb oskeruše *(Sorbus domestica)*	3022/165	Mařatice
100685	Hrušeň obecná	hrušeň obecná *(Pyrus communis)*	889/34	Míkovice nad Olšavou

Základní OP – ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro památné stromy škodlivá činnost (§46 ods.2 a 3 zákona č.114/92 Sb.). Veškeré zásahy a opatření v ochranném pásmu památného stromu lze provádět jen se souhlasem orgánu ochrany přírody. Rozvojové plochy obsažené v ÚP se nacházejí mimo památné stromy s jejich ochrannými pásmy, které jsou do ÚP zapracovány jako limit, jenž je v ÚP respektován. Výjimku tvoří Duby z areálu nemocnice – skupina stromů na parcele č. 378/1, kde je vymezena přestavbová plocha SO.2 90. Řešení tohoto území je blíže prověřeno předepsaným regulačním plánem RP1– Nemocnice.

VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., mají zvláštní postavení významné krajinné prvky – ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistrují podle §6 zákona.

Významné krajinné prvky musí být chráněny před poškozením a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umisťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

V řešeném území se nachází registrované významné krajinné prvky, které jsou v řešeném území respektovány a zakresleny viz. Koordinační výkres.

Ochranu těchto cenných území znásobí i jejich zahrnutí do územního systému ekologické stability. ÚP nebude mít významný vliv na ochranu přírody a krajiny.

LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000

Dle Ústředního seznamu ochrany přírody ČR (ÚSOK ČR) jsou v řešeném území evidovány a chráněny následující lokality soustavy 2000:

Kód NATURA	Kód ÚSOP	Název	Kategorie	Předmět ochrany	Katastrální území
CZ0723024	3345	Rochus	Evropsky významná lokalita	Lokalita bourovce trnkového	Jarošov u Uherského Hradiště, Mařatice
CZ0723416	3341	Popovické rybníky	Evropsky významná lokalita	Lokalita kuňky žlutobřiché	Vésky

ÚP respektuje všechna tato cenná území, která jsou zapracována do ÚP jako limity, které ÚP respektuje. Rozvojové plochy obsažené v ÚP se nachází mimo tato významná území. Výjimku tvoří následující zastavitelné a nezastavitelné plochy vymezené v ÚP, které okrajově zasahují do EVL Rochus:

- OX 34, 35, 36, 37, 264, 265 – plochy občanského vybavení specifických forem
- PV 175, 195 – plochy veřejného prostranství

- DS 104, 106, 168, 200 – plochy silniční dopravy
- T* 31, 206 - plochy technické infrastruktury
- K 303, 306 – plochy krajinné zeleně

Všechny výše uvedené lokality byly projednávány a odsouhlaseny v rámci ÚP Uherské Hradiště (09/2011), v rámci, kterého bylo vypracováno jak Posouzení vlivu koncepce „Územní plán Uherské Hradiště" na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny, v platném znění tak Posouzení dle zák. č. 100/2001 Sb. (Územní plán Uherské Hradiště posouzení dle zák. č. 100/2001 Sb.).

Výše uvedené záměry se v koordinaci stanovených podmínek v rámci výše uvedených vyhodnocení postupně realizují v rámci uvažovaného záměru areálu lidové architektury místních řemesel a tradic ve volné přírodě v návaznosti na významné přírodní hodnoty místa. V areálu je uvažováno s výsadbami zeleně a krajinářským ztvárněním území do podoby, která bude respektovat vzácnou faunu, flóru s realizací sadbových úprav a přírodních luk, sadů či křovin,

Pro všechny výše uvedené plochy byly již v ÚP stanoveny prostorové a funkční regulativy, které usměrňují činnost v chráněném území, které nový ÚP respektuje.

Všechny výše uvedené prvky soustavy Natura 2000 jsou do ÚP zapracovány jako limit, který je respektován. Dá se tedy konstatovat, že přebírané návrhy z ÚP Uherské Hradiště, nemají svou věcnou povahou potenciál činit přímé či nepřímé vlivy na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

ÚP plně respektuje chráněná přírodní a cenná území. Na jeho podporu v rámci zachování krajinného rázu postupně vzniká v lokalitě Rochus na vrcholku nad Mařaticemi v Uherském Hradišti revitalizace několika starých sadů se starými ovocnými odrůdami, které spolu s porostem xerofytních křovin a lučních porostů pomohou zachovat genius loci a jedinečný krajinný ráz místa. Důsledkem realizace dalších rozvojových záměrů v ÚP může být snížení podílu orné půdy, které je však částečně kompenzováno zvýšením podílu zeleně v krajině (návrh ploch L – ploch lesních, ploch – K – ploch krajinné zeleně, ploch P – ploch přírodních). Negativní vliv na ekologický pilíř je nízký.

Nezastavěné území (krajina) je v maximální míře chráněno před novou zástavbou v rámci stanovených prostorových a funkčních regulativů definujících využití stávajících i nově vymezených zastavitelných ploch.

Současně byl v řešeném území vymezen přírodní park Prakšická vrchovina, který slouží k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, Krajinný ráz přírodního parku je dán především harmonicky utvářenou krajinou jihozápadního cípu Vizovické vrchoviny se značnou rozmanitostí biotopů a svým charakteristickým typem osídlení. Veškeré tyto hodnoty jsou v řešeném území respektovány.

Změnou č. 1 ÚP je vymezena plocha pro bydlení BI 401 ve styku s územím NATURA 2000 Rochus, která nahrazuje návrhovou plochu sportu OS 24, ale od území NATURA 2000 je nově odcloněna návrhovou plochou sídelní zeleně PZ 403 tak, aby chráněné území nebylo narušeno stavbami včetně oplocení.

OCHRANA LESA

Ochrana lesních porostů je zajištěna v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů – lesní zákon, v platném znění. Jedná se o pásmo 50 m odstupu od kraje lesa (pozemků sloužících k plnění funkcí lesa).

OCHRANA POZEMNÍCH A POVRCHOVÝCH VOD

Je zajištěna v souladu s vodním zákonem č. 254/2001 §49.

Podél vodotečí je požadován přístupný pruh pozemků u významných vodních toků minimálně v šířce 8 m od břehové čáry a u drobných vodních toků v šířce 6 m od břehové čáry, v němž nejsou přípustné činnosti a stavby, které by zamezily volnému přístupu k vodoteči, například oplocení.

Mimo zastavěné území je navrženo ponechat kolem vodních toků vegetační ochranná pásma v šířce minimálně 20 m s funkcí biokoridorů, filtračních ochranných pásů, manipulačních pásů a pásů krajinotvorné doprovodné zeleně.

b.4.3) OCHRANA PŘED ZÁPLAVAMI

Podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky MŽP č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území.

Morava, Olšava a Březnice mají na území Uherského Hradiště stanovena záplavová území s vymezením jejích aktivních zón.

Záplavové území a aktivní zóna toku Morava: PB 131,643 – 186,800, LB 133,013 - 196,200

(Vyhlášeno KÚ Zlínského kraje dne 6. 11. 2017 s účinností od 23. 11. 2017, č.j. KUZL 1360/2016, sp. zn. KUSP 1360/2016 ŽPZE-MT),
Záplavové území a aktivní zóna toku Olšava: v km 0,00 – 36,395
(Vyhlášeno KÚ Zlínského kraje dne 26. 8. 2015 s účinností od 18. 9. 2015, č.j. KUZL 53103/2015, sp. zn. 6017/2015 ŽPZE-MT),
Záplavové území a aktivní zóna toku Březnice: v km 0,00 – 23,281 (vodní tok se nachází v sousedním k.ú. Kněžpole, ale jeho stanovené záplavové území a aktivní zóna zasahuje do Jarošova)
(Vyhlášeno KÚ Zlínského kraje dne 4. 6. 2014 s účinností od 19. 6. 2014, č.j. KUZL 4933/2014, sp. zn. 4933/2014 ŽPZE-DZ)
Záplavové území na území Uherského Hradiště zasahuje do ploch stávající zástavby a limituje tak možnost nové výstavby v zastavěném území obce.
Na Moravě nad Uherským Hradištěm se žádné ohrožující vodní dílo nenachází. Na území města se však nachází vodní nádrž Míkovice, která by při poruše ohrozila zástavbu v městské části Míkovice. Povodňovou situaci na řece Olšavě může však také vyvolat havárie na nádržích Luhačovice – Pozlovice, Ludkovice – Ludkovický potok nebo Bojkovice – Kolelač.
Zvláštní pozornost je třeba věnovat územím za hrázemi vodních toků, ze kterých nemá vylitá voda možnost odtéct gravitačně zpět do koryta toku. Jedná se např. o lokalitu Jaktáře na levém břehu Moravy mezi Jarošovem a Mařaticemi nebo o pozemky na pravém břehu Olšavy v městské části Sady.
Odůvodnění zastavitelných ploch je provedeno v kapitole II. A.b.1.1 položka (26).
Změnou č. 1 ÚP nejsou vymezeny nezastavitelné plochy dotčené záplavovým územím.
Všechny návrhové plochy nacházející se v aktivní zóně nebudou ovlivňovat odtokové poměry

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje 2021 - 2027
Usnesení Vlády České republiky č. 30 z 19. 1. 2022 a Opatření obecné povahy Ministerstvo životního prostředí z 27. 1. 2022 s č.j. MZP/2022/610/171.
V řešeném území jsou vymezeny oblasti významných povodňových rizik:

- Oblast významných povodňových rizik MOV_02-05 - Olšava - od Moravy po přítok Olšovec
- Oblast významných povodňových rizik MOV_02-01 – Morava - soutok se Syrovinkou - Jarošov

Základním cílem plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu je respektovat při pořízení nebo změně územních plánů požadavky limitů využití území L 4.1.106 Povodňové riziko, s výjimku zvlášť odůvodněných případů pro zajištění objektů nezbytných k funkci v ohroženém území. Toto opatření má za cíl snížení povodňových rizik v území. Řešené území bylo vyhodnoceno i z hlediska povodňových rizik a bylo přihlédnuto k možným omezením z toho vyplývajících. V území se nacházejí všechny kategorie ohrožení, z nichž vyplývají následující zásady pro umisťování a povolování staveb a činností:

Kategorie ohrožení	**Zásady**
Vysoké	Je zcela nevhodné s ohledem na extrémní ohrožení povolovat, umísťovat a provádět stavby s výjimkou staveb uvedených v § 67 odst. 1 vodního zákona. Na izolovaných plochách je zcela nevhodné povolovat a rozšiřovat stávající zástavbu, ve které se zdržují lidé (stavby pro bydlení, objekty poskytující vzdělávání, sociální a zdravotní služby apod.), zvířata (zemědělské chovy, ZOO, útulky, apod.) nebo dochází k manipulaci se závadnými látkami ve větším rozsahu. Při změně stávající zástavby a pro novou výstavbu je třeba vždy posoudit nutnost provedení opatření na ochranu před povodněmi, která zajistí odpovídající snížení potenciálních povodňových škod. U lokalit, které jsou chráněny mobilními zábranami (mobilní zábrany, jejichž návrhovým parametrem je hladina při povodni s dobou opakování 100 let), je výstavba možná s omezeními platnými pro nízké ohrožení a s tím, že povodňový plán bude obsahovat nezbytné úkony pro zmírnění následků povodně. Umísťované a povolované stavby a činnosti nesmí zhoršit odtokové poměry.
Střední	Nová výstavba je možná s omezeními, a to na základě podrobného posouzení nezbytnosti účelu stavby, a na základě posouzení dle map povodňového nebezpečí s přihlédnutím k parametrům daným v ustanovení § 6 odst. 2 písm. e) vyhlášky č. 79/2018 Sb. V rámci povolování výstavby je třeba vyhodnotit potřebu opatření na ochranu před povodněmi s ohledem na předpokládanou výši povodňových škod, opatření

k evakuaci obyvatel, aj.
Nevhodná je výstavba citlivých objektů. U stávajících citlivých objektů je třeba řešit opatření na ochranu před povodněmi a přijmout speciální opatření, např. traumatologický plán ve smyslu krizového řízení.
Umísťované a povolované stavby a činnosti nesmí zhoršit odtokové poměry.

Nízké — Výstavba je možná. Nevhodná je výstavba citlivých objektů. U stávajících citlivých objektů je třeba řešit opatření na ochranu před povodněmi a přijmout speciální opatření, např. traumatologický plán ve smyslu krizového řízení.
Umísťované a povolované stavby a činnosti nesmí zhoršit odtokové poměry.

Zbytkové — U citlivých objektů je třeba řešit opatření na ochranu před povodněmi. Pro citlivé objekty je třeba posoudit nutnost přijetí speciálních opatření, např. traumatologický plán ve smyslu krizového řízení.

Z hlediska funkčního využití území jsou stanovena přijatelná ohrožení:

Funkční využití území	**Přijatelné ohrožení**
Zeleň	Vysoké
Rekreace, sport	Střední
Bydlení, Občanská vybavenost, Smíšené plochy, Technická vybavenost, Doprava, Výroba a skladování	Nízké

Plochy v územích s vysoký stupněm ohrožení (červená barva)

Změna č.1 ÚP nenavrhuje nové plochy ve vysokém stupni ohrožení. Vyjmenované plochy jsou vymezeny již v platném ÚP vydaném v roce 2020.

V hranici s vysokým stupněm ohrožení se kromě ploch zeleně nachází navrhovaná dopravní infrastruktura, nezbytná pro obsluhu sídla automobilovou dopravou DS 33, DS 73, DS 165, DS 166, DS 167, DS 222 a pěší a cyklistickou dopravou PV 71, PV 161, PV 164, DS 99, DS 163, ve kterých stavby svým výškovým uspořádáním nebudou zavdávat příčiny ohrožení. Tyto plochy dotvářejí stávající systém komunikací nebo vytváří nový, který zajišťuje prostupnost území, mohou pomoci i při evakuaci území.

Všechny návrhové plochy specifické X jsou vymezeny podél vodního toku Morava a jejich novou funkcí je umístění protipovodňové ochrany území, takže je zde předpoklad na podrobnou koordinaci potřeb ochrany před povodněmi a potřebami města.

Stavby je možné umístit pouze mimo vysoké ohrožení. Jedná se o limit, který bude podrobněji řešen změnou č. 2 případně zprávou uplatňování. Okrajově jsou dotčeny plochy pro výstavbu bydlení BH 108 a výrobu VP 6, zde budou nové stavby umisťovány mimo vysoký stupeň ohrožení. Vyjma staveb §67 odst.1 vodního zákona.

Plochy v územích se středním stupněm ohrožení (modrá barva)

V hranici se středním stupněm ohrožení se vzhledem k tomu, že zasahuje hluboko do zastavěného území nachází více druhů stavebních ploch. Je nutno konstatovat, že tato hranice není kompaktní a je mnohdy tvořena menšími ostrůvky, takže plochy jsou mnohdy zasaženy jen částečně.

Změnou č. 1 ÚP jsou vymezeny smíšené obytné plochy SO.2 408 (L15) pro přestavbu areálu ČSAD při ulici Průmyslová, SO.2 409 (L13) nahrazující plochu občanského vybavení OK 93, která se nachází uvnitř ploch bydlení jako doplnění stavební struktury sídla. Umístění objektů v těchto plochách bude podrobně prověřeno při jejich povolování.

Do ploch se středním rizikem zasahují plochy již ve stávajícím ÚP. V plochách se středním rizikem ohrožení jsou významně obsaženy přestavbové plochy bydlení BH 108, BI 5, BI 19, BI 21, které doplňují proluky ve stávající zástavbě a v podstatě se prolínají s hranicí s nízkým rizikem ohrožení. Umístění objektů v těchto plochách bude podrobně prověřeno při jejich povolování.

V Jarošově jsou vymezeny plochy pro doplnění struktury stávající zástavby v severní části ulice Pivovarská pro bydlení BH 3, komerční vybavenost OK 237 a výrobu VP 1, SP 2, kde bude umístění objektů podrobně prověřeno při jejich povolování.

Dále je zde přestavbová plocha občanského vybavení OK 91, která se nachází uvnitř ploch bydlení, které má obsluhovat. Umístění objektů v této ploše bude podrobně prověřeno při jejich povolování.

Dále jsou zde plochy smíšené obytné SO.2 75, SO.2 76, SO.2 90, SO.3 114 nacházející se obvykle uvnitř zastavěného území jako přestavby nebo jako doplnění stavební struktury sídla. U plochy SO.2 90 (areál nemocnice) jde o změnu využití území z občanského vybavení (zdravotnictví), což je vzhledem k rizikům zlepšení stavu. Umístění objektů v těchto plochách bude podrobně prověřeno při jejich povolování.

Plochy dopravy a veřejných prostranství DS 7, DS 30, DS 32, DS 77, DS 81, DS 102, DS 166, PV 20, PV 80, PV 100, PV 107, PV 156, PV 177, PV 183, PV 188, PV 205 jsou vymezeny pro obsluhu řešeného území. Tyto

plochy dotvářejí stávající systém komunikací nebo vytváří nový, který zajišťuje prostupnost území, mohou pomoci i při evakuaci území.

Dále se zde nachází plochy technické infrastruktury pro energetiku TE 149, kde se jedná o nadzemní vedení elektrické energie, které by nemělo být záplavou ohroženo.

Dále se zde nacházejí plochy výrobní VP 221, SP 26, SP 27, SP 112, které dotvářejí proluky stávající zástavby. Umístění objektů v těchto plochách bude podrobně prověřeno při jejich povolování.

Plochy v územích s nízkým stupněm ohrožení (oranžová barva)

V oblasti s nízkým rizikem ohrožení je všeobecně výstavba možná. Nevhodné je zde umisťovat nové citlivé objekty. Pro stávající citlivé objekty budou přijata speciální opatření.

Vymezeny jsou zde plochy platným územním plánem smíšené obytné SO.2 9, 90; SO.3 8; občanského vybavení OK 91; výrobní VZ 216, SP 112, 128, které dotváří stávající strukturu zástavby sídla.

Změna č. 1 do tohoto území umisťuje nové plochy pro přestavbu stávající zástavby smíšené obytné SO.2 405 (L9), SO.2 407 (L11), SO.2 409 (L13), SO.2 408 (L15).

Plochy v územích se zbytkovým stupněm ohrožení (žlutá barva)

V oblasti se zbytkovým rizikem ohrožení je u citlivých objektů třeba řešit opatření na ochranu před povodněmi. Především bude kladen důraz na opatření k ochraně zdravotnických zařízení a památkových objektů vedoucí k minimalizaci škod.

Platný územní plán zde vymezuje plochy bydlení BI 4, BI 19, BI 21, SO.1 230, SO.2 75, SO.2 76, SO.2 151, SO.3 129, sport OS 28, výrobu VP 181, SP 27, které dotváří stávající strukturu zástavby sídla.

Změna č. 1 do tohoto území umisťuje nové plochy pro přestavbu stávající zástavby smíšené obytné SO.2 405 (L9), SO.2 407 (L11), SO.2 409 (L13), SO.2 408 (L15).

Celkově lze říci, že při podrobném posuzování jednotlivých objektů v ohroženém území, jsou doporučení pro stanovené oblasti povodňových rizik splněna.

Umístění návrhových ploch v územích povodňových rizik je zobrazeno v příloze odůvodnění 1. Schéma povodňových rizik.

Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021-2027

Schválený zastupitelstvem Zlínského kraje 12. 9. 2022, který obsahuje konkrétní opatření, která byla zapracována do ÚP:

MOV_1260

- MOV31723204 Morava, Uherské Hradiště, Staré Město, zvýšení kapacity koryta II. etapa

MOV 1290

- MOV30701372 Uherské Hradiště - výstavba kanalizace ul. Na Jordálce, Průmyslová
  MOV30500004 Opatření proti nevhodnému využívání území (těžba kolektoru podzemních vod (MOV100109, MOV205004)
- MOV30500002 Opatření k zamezení rizikového kvantitativního stavu útvarů podzemních vod (MO100110, MOV205002)

MOV 1340

- MOV30707323 Uherské Hradiště - Rekonstrukce kanalizace Vésky
- MOV31201098 Olšava, revitalizace slepého ramene u Míkovic
- MOV30500001 Opatření pro regulaci odběrů a vzdouvání (MO100108, MOV205001)
- MOV30500003 Revize hospodaření s vodami v povodích nad profily s napjatou hydrologickou bilancí (MOV205003)

Základním cílem plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu je nezhoršovat současný stav vod a postupně dosáhnout dobrého stavu vod ve všech vodních útvarech v dílčím povodí Moravy a přítoků Váhu, postupně eliminovat prioritní nebezpečné látky, pokud by se ve vodním prostředí vyskytly a dosáhnout snížení obsahu živin ve vodách, a tak přispět ke snížení koncentrací těchto látek ve vodních tocích i mořském prostředí tak, aby byly blízké hodnotám jejich přirozeného výskytu.

V rámci řešeného území se jedná především o možnost revitalizace koryta řeky Moravy v úseku, kde řeka protéká zastavěným územím Starého Města a Uherského Hradiště. Revitalizace toku je umožněna v rámci vymezených vodních ploch WT a ploch specifických X.

Podrobněji se bude skutečnostmi zabývat zpráva u uplatňování, případně následná změna územního plánu. Změna č. 1 ÚP se plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu nedotýká.

Národní plán oblasti povodí Dunaje

(Usnesení Vlády České republiky č. 31 z 19. 1. 2022; OOP Ministerstva zemědělství z 28. 1. 2022 s č.j. MZE-70001-2021-15120) Tento dokument stanovuje cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí. Cíle se týkají:

- ochrany a zlepšování stavu vod a vodních ekosystémů,
- hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb,
- zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability
- pro silně ovlivněné a umělé vodní útvary,
- snížení nepříznivých účinků povodní a sucha

Podrobněji se bude skutečnostmi zabývat zpráva u uplatňování, případně následná změna územního plánu. Územní plán jednak vymezuje plochy specifické X a technické infrastruktury T* pro ochranu území a revitalizaci vodních toků, a také stanovuje podmínky využití záplavového území pro hospodaření s nebezpečnými látkami ke snížení rizik znečištění vodních toků. V rámci řešeného území jsou také vymezeny plochy krajinné zeleně K určené k zadržování vody v krajině, snižování účinků rychlých povodní a tím splavování nečistot do řek.
Změna č. 1 ÚP se národního plánu oblasti povodí Dunaje nedotýká.

b.4.4) OCHRANA PAMÁTEK

Památkově chráněné objekty jsou do ÚP Uherské Hradiště zapracovány v souladu se zákonem 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Nemovité kulturní památky jsou v ÚP respektovány.

MĚSTSKÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA A JEJÍ OCHRANNÉ PÁSMO

Historické centrum Uherského Hradiště je prohlášené městskou památkovou zónou. K prohlášení došlo v roce 1990, a to vyhláškou Jihomoravského Krajského národního výboru ze dne 20.11.1990.
V roce 1995 bylo stanoveno ochranné pásmo městské památkové zóny, a to Rozhodnutím Okresního úřadu v Uherském Hradišti o určení ochranného pásma městské památkové zóny Uherské Hradiště čj. Kult/95/1226 ze dne 8.8.1995.

PAMÁTKOVÉ OCHRANNÉ PÁSMO

Na území Uherského Hradiště se nachází ochranné pásmo archeologické lokality Sady, které bylo vyhlášeno Rozhodnutím Okresního úřadu v Uherském Hradišti o vyhlášení a vymezení ochranného pásma archeologické lokality Sady v Uherském Hradišti čj. kult/98/782 ze dne 30.6.1998. Toto ochranné pásmo zajišťuje potřebnou ochranu nemovité kulturní památky 11811/7-3498 Rovinné neopevněné sídliště Sady (archeologické stopy), kdy část této kulturní památky, tj. pozemek parc.č.274/3, k.ú. Sady , je ve smyslu nařízení vlády č.147/1999 Sb. ze dne 16.06.1999, o prohlášení a zrušení některých kulturních památek za národní kulturní památky součástí národní kulturní památky. „Soubor pozůstatků velkomoravské sídelní aglomerace Staré Město – Uherské Hradiště – Modrá“.

NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY

Na území Uherského Hradiště se nachází nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek (dále jen ÚSKP) ČR pod rejstříkovým číslem. Jedná se o památky:

Číslo rejstříku	Památka / hodnota	Katastrální území	Číslo popisné
2096	městská památková zóna Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	
3304	ochranné pásmo městské památkové zóny	Uherské Hradiště	
3300	ochranné pásmo archeologické lokality Sady	Sady	
25962 / 7-3483	kostel Nanebevzetí P. Marie	Mařatice	
24240 / 7-3484	kaple sv. Rocha	Mařatice	
17004 / 7-3486	hřbitov, náhrobek	Mařatice	
38052 / 7-3485	hřbitov, náhrobek manželů Čundrlových	Mařatice	
26202 / 7-3487	výklenková kaplička – poklona	Mařatice	
20636 / 7-3488	boží muka	Mařatice	
37074 / 7-3491	vinný sklep	Mařatice	čp.244
22771 / 7-3493	vinný sklep Červený	Mařatice	čp.247
24982 / 7-3490	vinný sklep	Mařatice	čp.260
31282 / 7-3489	vinný sklep	Mařatice	čp.373
16630 / 7-3492	vinný sklep	Mařatice	čp.381

Číslo rejstříku	Památka / hodnota	Katastrální území	Číslo popisné
14855 / 7-3494	kostel Narození P. Marie	Sady	
45008 / 7-3496	židovský hřbitov	Sady	
31045 / 7-3497	boží muka	Sady	
32553 / 7-3495	socha sv. Jana Nepomuckého	Sady	
11811 / 7-3498	rovinné neopevněné sídliště Sady	Sady	
47125 / 7-3460	kaple sv. Šebestiána	Uherské Hradiště	
24671 / 7-3455	městské opevnění	Uherské Hradiště	
24583 / 7-3480	boží muka	Uherské Hradiště	
21169 / 7-3482	kříž	Uherské Hradiště	
15869 / 7-3472	socha sv. Floriána	Uherské Hradiště	
45321 / 7-3471	sloup se sochou P. Marie	Uherské Hradiště	
35955 / 7-3474	sloup se sochou sv. Rocha	Uherské Hradiště	
25908 / 7-3479	pomník obětem II. světové války	Uherské Hradiště	
22317 / 7-3477	pomník rodiny Winklerovy	Uherské Hradiště	
21577 / 7-3475	kašna	Uherské Hradiště	
28243 / 7-3476	kašna	Uherské Hradiště	
12487 / 7-8595	radnice Nová a spořitelna	Uherské Hradiště	čp.19
32602 / 7-3456	klášter jezuitský	Uherské Hradiště	čp.21
29935 / 7-7090	měšťanský dům	Uherské Hradiště	čp.34
12488 / 7-8594	činžovní dům	Uherské Hradiště	čp.35
12489 / 7-8792	fara	Uherské Hradiště	čp.36
19868 / 7-3465	měšťanský dům	Uherské Hradiště	čp.45
30709 / 7-3466	měšťanský dům	Uherské Hradiště	čp.46
32975 / 7-3467	měšťanský dům	Uherské Hradiště	čp.61
12490 / 7-8785	činžovní dům	Uherské Hradiště	čp.63
12910 / 7-3468	bývalá zbrojnice	Uherské Hradiště	čp.103
30377 / 7-3470	měšťanský dům s kaplí	Uherské Hradiště	čp.13
11266 / 7-8683	měšťanský dům	Uherské Hradiště	čp.128
19497 / 7-3462	měšťanský dům – lékárna	Uherské Hradiště	čp.148
20020 / 7-3461	Stará radnice	Uherské Hradiště	čp.130
33350 / 7-3463	měšťanský dům	Uherské Hradiště	čp.155
49523 / 7-8787	činžovní dům	Uherské Hradiště	čp.157
12491 / 7-8788	činžovní dům	Uherské Hradiště	čp.158
22672 / 7-3464	měšťanský dům U labutě	Uherské Hradiště	čp.159
18510 / 7-3469	muzeum Slovácké	Uherské Hradiště	čp.179
51044 / 7-8983	měšťanský dům	Uherské Hradiště	čp.201
12492 / 7-8589	činžovní dům	Uherské Hradiště	čp.238
12493 / 7-8590	činžovní dům	Uherské Hradiště	čp.260
51047 / 7-8981	měšťanský dům	Uherské Hradiště	čp.264
12494 / 7-8591	soud – justiční palác	Uherské Hradiště	čp.267
12495 / 7-8789	činžovní dům	Uherské Hradiště	čp.293
51040 / 7-8984	měšťanský dům	Uherské Hradiště	čp.306
51041 / 7-8980	městský dům	Uherské Hradiště	čp.368

Číslo rejstříku	Památka / hodnota	Katastrální území	Číslo popisné
51042 / 7-8982	banka	Uherské Hradiště	čp.450
50711 / 7-8941	rodinný dům	Uherské Hradiště	čp.534
51497 / 7-9022	lázeňský dům	Uherské Hradiště	čp.593
50063 / 7-8851	synagoga bývalá, dnes Okresní knihovna	Uherské Hradiště	čp.714
21441 / 7-3458	klášter františkánský	Uherské Hradiště	

ARCHEOLOGICKY HODNOTNÉ LOKALITY

Na území Uherského Hradiště se nachází hodnoty chráněné z hlediska ochrany a záchrany archeologických nálezů. Jedná se o území s výskytem archeologických situací, která jsou evidovaná ve Státním archeologickém seznamu.

Jako území s vysokou pravděpodobností výskytu archeologických situací **UAN I** jsou evidovaná:

Poř. číslo SAS	Název UAN	Katastrální území
25-33-17/1	tzv. ostrov sv. Jiří, středověké jádro města	k.ú. Uherské Hradiště
25-33-17/2	Rybárny, Luční ulice 12	k.ú. Uherské Hradiště
25-33-17/3	řeka Morava kolem dnešního veslařského klubu	k.ú. Uherské Hradiště
25-33-18/1	Na rybníku	k.ú. Mařatice
25-33-18/13	"Horní konec"	k.ú. Mařatice
25-33-18/14	"Nadzahradí"	k.ú. Mařatice
25-33-18/15	"Oderflaští"	k.ú. Mařatice
25-33-18/16	"Praporce"	k.ú. Mařatice
25-33-18/17	"Za cikánovým - Kopce"	k.ú. Mařatice
25-33-18/18	"Cihelna"	k.ú. Mařatice
25-33-18/2	Pod šibenicú	k.ú. Mařatice
25-33-18/4	Černá hora -Jarošov I	k.ú. Mařatice, k.ú. Jarošov u Uh.Hrad.
25-33-18/10	Černá hora "Jarošov II"	k.ú. Jarošov u Uh.Hrad.
25-33-18/11	"Jarošov III"	k.ú. Jarošov u Uh.Hrad.
25-33-18/12	z řeky Moravy	k.ú. Jarošov u Uh.Hrad.
25-33-18/3	Trávníky	k.ú. Jarošov u Uh.Hrad.
25-33-18/9	cihelna	k.ú. Jarošov u Uh.Hrad.
25-33-23/5	Pastviště - mladohradištní sídliště	k.ú. Vésky
25-33-23/11	Na drahách	k.ú. Míkovice nad Olší.
25-33-23/14	Vinohrady	k.ú. Sady
25-33-23/16	Uherské Hradiště - Sady "Kotvice"	k.ú. Sady
25-33-23/17	kostel Narození Panny Marie	k.ú. Sady
25-33-23/18	"Vinohrady"	k.ú. Sady
25-33-23/19	"Špitálky"	k.ú. Sady
25-33-23/2	Horní Kotvice - slovanské pohřebiště	k.ú. Sady
25-33-23/3	Dolní Kotvice - slovanské sídliště	k.ú. Sady

Jako území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických situací **UAN II** jsou evidovaná:

Poř. číslo SAS	Název UAN	Katastrální území
25-33-18/5	středověké a novověké jádro obce	k.ú. Mařatice
25-33-18/6	středověké a novověké jádro obce	k.ú. Jarošov u Uh.Hrad.
25-33-18/7	U hrádku, Hrádek či Na hrádku-tvrz?	k.ú. Jarošov u Uh.Hrad.
25-33-23/4	středověké a novověké jádro obce	k.ú. Vésky
25-33-23/10	středověké a novověké jádro obce	k.ú. Míkovice nad Olší.
25-33-23/1	středověké a novověké jádro obce	k.ú. Sady

Zbylé části katastrálních území jsou Státním archeologickým seznamem ČR klasifikované jako území s archeologickými nálezy 3. Kategorie – **UAN III**, tzn., že ani zde není vyloučena přítomnost dosud neznámých archeologických nalezišť.

Celé řešené území je třeba považovat za území s archeologickými nálezy ve smyslu odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., kde platí zákonná povinnost veškerou stavební činnost ohlásit s dostatečným časovým předstihem Archeologickému ústavu AV ČR, Královopolská 147, 612 00 Brno a následně umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu buď prostřednictvím Archeologického ústavu nebo jiné organizace oprávněné k provádění archeologických výzkumů na základě dohody uzavřené podle odst. 1, § 22, zák. č. 20/1987 Sb. Podobně je třeba postupovat, bude-li v tomto území prováděna jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

Změna č. 1 ÚP se nemovitých kulturních památek a archeologicky hodnotných lokalit bezprostředně nedotýká. Mezi Velehradskou třídou a ulicí Františkánská, tedy na území MPZ, je nově vymezena

stabilizovaná plocha veřejné zeleně PZ namísto stabilizované smíšené obytné plochy SO.1, což bude mít ve výsledku pozitivní vliv na ochranu území MPZ před nevhodnou zástavbou.

b.4.5) LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Územní plán Uherské Hradiště včetně Změny č. 1 respektuje ochranná pásma, tak jak vyplývají z platné legislativy. Jsou zapracována v grafické části odůvodnění výkres II.B.b Koordinační výkres a popsána v kapitole odůvodnění (dopravní a technická infrastruktura).

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Koncepce dopravní infrastruktury je zpracována zejména v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

V rámci dopravní infrastruktury je vyznačena síť stávajících silnic I., II. a III. třídy. Limitem využití území jsou následující ochranná pásma:

Silniční ochranná pásma (dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.), která jsou vymezena mimo souvisle zastavěné území prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti:

- 50 m od osy vozovky pro silnice I. třídy a ostatní místní komunikace I. třídy;
- 15 m od osy vozovky pro silnice II. a III. třídy a ostatní místní komunikace II. třídy;

Rozhledová pole křižovatek silnic a místních komunikací I. a II. třídy (dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů).

V rámci dopravní infrastruktury jsou vyznačeny celostátní dráha a vlečka. Limitem využití území jsou následující ochranná pásma:

- Ochranné pásmo dráhy (dle zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů), které je vymezeno v šířce 60 m od osy krajních kolejí na obě strany, nejméně však 30 m od hranic obvodu dráhy (podle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů).

V rámci dopravní infrastruktury je vyznačeno ochranné pásmo letiště v Kunovicích. Limitem využití území jsou následující ochranná pásma:

- Ochranná pásma letiště Kunovice a heliportu Uherské Hradiště - Mařatice(dle zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a předpisů souvisejících).

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Koncepce vodního hospodářství je zpracována zejména v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu.

- kolem vodovodních a kanalizačních řadů do DN 500 včetně/nad DN 500 – 1,5/2,5 m od vnějšího líce potrubí
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (PRVK ZK) je v rámci řešení vodního hospodářství územním plánem zapracován a Změnou č. 1 ÚP je respektován.

Ochranné pásmo vodního zdroje Kněžpolský les je Změnou č. 1 ÚP respektováno.

Limitující prvky zařízení pro zásobování plynem tvoří ochranná pásma a bezpečnostní pásma tras VTL a VVTL plynovodů. Dotčenou sítí v řešeném území je VVTL plynovodDN500 ve správě RWE Transgas Net, který má zákonem č. 458/200 Sb. Stanoveno ochranné pásmo 4 m od okraje potrubí a bezpečnostní pásmo 150 m od kolmé vzdálenosti půdorysu plynovodu na obě strany. V tomto bezpečnostním pásmu nelze realizovat výstavbu obytných budov.

Ochranná pásma STL plynovodů jsou stanovena na 1 m od okraje potrubí. Tato ochranná pásma nejsou ve výkrese limitů využití území vyznačena s ohledem nepoužité měřítko a přehlednost výkresu.

bezpečnostní pásmo – vzdálenost od objektů zástavby:

- regulační stanice vysokotlaká: 10 m
- regulační stanice velmi vysokotlaká: 20 m
- vysokotlaké plynovody (VTL): - do DN 100: 15 m
- do DN 250: 20 m, nad DN 250: 40 m
- do DN 300: 100 m
- do DN 500: 150 m, nad DN 500: 200 m

Energetická koncepce je zpracována zejména v souladu se zákony č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, a 19/2023 Sb., energetický zákon.

- ochranné pásmo nadzemního vedení – vzdálenost od krajních vodičů
- u napětí nad 110 do 220 kV: 15 (20) m
- u napětí nad 220 do 400 kV: 20 (25) m
- u napětí nad 400 kV: 30 (35) m
- závěsný kabel 110 kV: 2 m
- u napětí nad 35 do 110 kV: 12 (15) m
- u napětí nad 1 do 35 kV: pro vodiče bez izolace 7 (10) m, pro vodiče s izolací základní 2 m, pro závěsná kabelová vedení 1 m
- ochranné pásmo elektrické stanice:
- u venkovní elektrické stanice a stanice s napětím větším než 52 kV v budovách: 20 m od vnějšího líce obvodové zdi nebo oplocení
- u stožárové elektrické stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí: 7 m

Poznámka: údaje v závorce platí pro vedení postavená před datem účinnosti energetického zákona, tj. před rokem 1995.

V souladu se zákonem č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích, ve znění pozdějších předpisů, se vyhlašují podle technických podmínek a důležitosti zařízení, telekomunikační ochranná pásma

- podle uvedeného zákona jsou podzemní telekomunikační vedení chráněná ochranným pásmem v šířce 1,5 m od krajního kabelu

Ochranné pásmo kolem těžebně – vtláčecích vrtů na území PZP Třanovice je stanoveno vyhláškou Českého báňského úřadu (ČBÚ) č. 236/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů na 150 m. V jednotlivých případech a po předchozím projednání s ČBÚ lze snížit ochranné pásmo kolem vrtu ze 150 na min. 50 m.

Změnou č. 1 ÚP jsou limity využití území respektovány.

b.4.6) OCHRANA OBYVATELSTVA

Požadavky na ochranu obyvatelstva jsou zpracovány zejména v souladu se zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně a vyhláškou MV ČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje – územní odbor Uherské Hradiště, požární stanice C1 – plocha v centrální části sídla s dobrým dopravním napojením je územně stabilizovaná, bez dalších požadavků na rozvoj. Jedná se o novou integrovanou záchrannou stanici na ul. B. Němcové. Stanice je umístěna v rámci stávající plochy SO.2 – smíšené obytné městské.

Požární zbrojnice – v rámci územního plánu jsou stabilizované plochy požárních zbrojnic Sboru dobrovolných hasičů v jednotlivých místních částech.

Hasičská zbrojnice v Mařaticích, na křižovatce ulic 1.máje a Školní. Plocha je stabilizovaná jako plocha OV – občanská vybavenost veřejná.

Hasičská zbrojnice ve Véskách, na návsí. Plocha je stabilizovaná jako plocha SO.3 – smíšená obytná venkovská.

Hasičská zbrojnice Míkovicích, na návsí. Plocha je stabilizovaná jako plocha SO.3 – smíšená obytná venkovská.

Hasičská zbrojnice v Jarošově, na ul. Pivovarské. Plocha je stabilizovaná jako OV – občanská vybavenost veřejná.

Změnou č. 1 ÚP je ochrana obyvatelstva nadále respektována.

b.4.7) ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY

Obrana ČR je zapracována dle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“).

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN

- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice….)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

b.4.8) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU UPLATNĚNÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Bude doplněno po veřejném projednání.

II.A.c) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Dne 23. 3. 2022 vydal Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, pod č. j. KUZL 25283/2022 stanovisko ke Změně č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště. Orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje na základě předchozího nevyloučení vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000 (KUZL 83319/2021, 26. 11. 2021) stanovisko k předloženému Návrhu na pořízení Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště zkráceným postupem v tom smyslu, že stanovisko je nadále platné. Mimo uvedené, orgán ochrany přírody zhodnotil nové požadavky na změnu využití území ve změně č. 1. Předmětné požadavky na změnu územního plánu se nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, svou věcnou povahou nemají potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany, a proto lze u nich vyloučit významný negativní vliv dle § 45i zákona.
Dále Krajský úřad jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, sděluje, že výše uvedenou změnu č. 1 v územním plánu Uherské Hradiště je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. na základě ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb. Část A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a část B - Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti zpracoval:
Ecological Consulting a.s., Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc
RNDr. Petr Blahník – ochrana životního prostředí, vedoucí řešitelského týmu
- autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.
Mgr. Marcela Janků – ochrana životního prostředí, technické složky životního prostředí

NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě vyhodnocení vlivu předloženého návrhu územního plánu Uherské Hradiště na životní prostředí je navrženo souhlasné stanovisko s podmínkami. Předložená koncepce je doporučena k realizaci za následujících podmínek a doporučení:

Koncepční opatření

Využití plochy 403 podmínit ponecháním pásu vzrostlé zeleně, který bude sloužit jako ochrana proti rušivým vlivům (osvětlení, hluk). Ostatní navrhované plochy jsou akceptovatelné bez dalších podmínek nad rámec podmínek využití ploch obsažených v návrhu ÚP.
Využití ploch 400–404 podmínit doplněním veřejné a ochranné zeleně pro zmírnění vlivů na krajinu, ovzduší a veřejné zdraví.
Využití stabilizované plochy RZ v ulici Železniční v části Sady podmínit s ohledem na záplavové území vodního toku Olšava (umístit plochy výstavby co nejdále od vymezeného záplavového území). Minimalizovat výstavbu v záplavovém území, dbát na vhodné technické zabezpečení stavby.

Prostorová opatření

Prostorová opatření nejsou navrhována. Nebyly identifikovány vlivy, které by bylo možné vyloučit či minimalizovat s využitím prostorových opatření.

Projektová opatření

Plochy pro bydlení v lokalitě Rochus 400–404

- Při projektování a návrhu staveb dbát na vhodné architektonické řešení objektů a dopad na krajinný ráz (domy stejného stavebního charakteru, jednopodlažní, s využitím zelených střech, s vysokou mírou mimolesní zeleně a prvky veřejné zeleně)
- Dbát na vysoký podíl ploch veřejné zeleně, pokud možno stanovit nízký koeficient zastavitelnosti pozemků a vysoký podíl veřejné zeleně prostřednictvím regulativ
- Vzhledem ke svažitému terénu se vyhnout technickým řešením ve formě vysokých teras či zídek a upřednostnit lehké, vzdušené (drátěné) oplocení
- V rámci zeleně zahrad preferovat listnáče včetně domácích druhů ovocných dřevin a vyhnout se výsadbám konifer
- Stanovit ekologický dozor, který bude kontrolovat přítomnost zvláště chráněných druhů a dohlédne na dodržování obecných zásad ochrany životního prostředí.
- Organizaci stavebních prací řešit tak, aby vlivy na ZCHÚ a lokalitu Natura 2000 byly minimalizovány.
- Veřejné osvětlení navrhnout tak, aby splňovalo technické podmínky minimalizace vlivu na noční (soumračné) živočichy (přesněji definované v části B – Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti).
- Případné kácení dřevin, především keřů trnky a hlohu provést v srpnu, tedy po zakuklení housenek bourovce trnkového (Eriogaster catax) a před vylíhnutím a kladením vajíček dospělci.
- Provést likvidaci nepůvodních druhů rostlin, například invazní škumpy orobincové (Rhus typhina) v prostoru vleku sjezdovky.
- Pro posouzení potenciálu aktivace dočasně uklidněných sesuvů a svahových nestabilit vzhledem k výstavbě na těchto plochách vypracovat samostatný geologický posudek.

Obecná opatření

– Při povolování odběrů vody pro nové záměry respektovat, že dle § 29 vodního zákona jsou zdroje podzemních vod přednostně vyhrazeny pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou a pro účely stanovené zvláštním právním předpisem. V ostatních případech využívat vodu povrchovou, avšak vždy za podmínky zachování stanoveného minimálního průtoku a nezhoršení kvality povrchových vod v území.
– U výstavby na všech plochách je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, inženýrských sítí) a podmínky orgánů státní správy.
– Minimalizovat zábory ZPF a PUPFL na nezbytně nutnou míru.
– Při provádění stavebních prací omezit šíření a zavlečení invazních druhů rostlin v souvislosti s transporty stavebních materiálů a zeminy.

Z hlediska Změny č. 1 ÚP nevyplývají pro její řešení žádné konkrétní úpravy vymezených ploch nebo požadavků na jejich regulaci.

Všechna požadovaná opatření se týkají realizace budoucích stavebních záměrů v těchto plochách, které budou sledovány při jejich povolování.

Vzhledem k tomu, že plocha PZ 403 je návrhovou plochou veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch, je tedy určená především pro zeleň je splněn požadavek na doplnění veřejné a ochranné zeleně pro zmírnění vlivů na krajinu, ovzduší a veřejné zdraví v plochách 400 – 404, které jsou určeny pro bydlení a individuální rekreaci.

Po zpracování hodnocení na udržitelný rozvoj byla dokumentace Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště upravena, a to:

- Vymezením přestavbové smíšené obytné plochy SO.2 409 při ulici Zahradní v lokalitě sídliště Štěpnice, která nahrazuje přestavbovou plochu pro komerční občanské vybavení OK 93 ve stejném rozsahu.
- U položky 3-01 je upravena maximální výšková regulace zástavby z 20 na 21 metrů k římse.

Obě položky vzájemně souvisejí, protože vznikly ze společného základu, výsledku architektonické soutěže o návrh k novému uspořádání centrální části Štěpnic.

Z důvodu uvedení do souladu se stávající strukturou zástavby sídliště Štěpnice obsahující panelové domy se čtyřmi nebo osmi nadzemními podlažími se zvýšeným suterénem, což odpovídá výšce zástavby cca 17 – 25 m. V území byla vypsána architektonická soutěž o návrh, jejíž výsledkem je nové uspořádání centrální části Štěpnic, která má být přestavěna právě ve stejném charakteru zástavby. Výšková úroveň 21 m + možné navýšení o 15 % (cca 24,15 m) to bude umožňovat, oproti původním 20 m. Vzhledem k tomu, že touto úpravou není umožněno umisťovat zástavbu vyšší, než se v území dnes nachází, nelze předpokládat, že by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění životního prostředí nebo hodnot v území a jeho okolí.

Plocha SO.2 409 je určena pro přestavbu stávajících nemovitostí v majetku města, které hledá co nejlepší řešení jejich využití. Změna způsobu využití plochy z komerce na smíšenou obytnou umožní flexibilnější využití plochy pro stavby polyfunkční, které mohou kromě obchodů a služeb i bydlení. Dle současného stavu území a předpokladů jeho vývoje je a bude lokalita obsloužena občanskou vybaveností sousedními plochami a plochami v ulici Štěpnická. Lze tedy předpokládat, že ovlivnění životního prostředí nebo hodnot v území a jeho okolí bude v tomto případě nižší, než v ploše čisté komerce.

II.A.d) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona vydal Stanovisko (KUZL 12446/2024 ze dne 31. 1. 2024) k návrhu změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště a stanoví dle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující opatření, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace návrhu změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště na životní prostředí a veřejné zdraví.

Pro navrhované plochy bydlení individuální BI 400, BI 401, BI 402 a plochu veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch PZ 403:

Koncepční opatření:

- vymezit plochu navrhovanou jako plochu veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch PZ 403 jako plochu krajinné zeleně K*, neboť její hlavní funkce: ponechání pásu vzrostlé zeleně, který bude sloužit jako ochrana proti rušivým vlivům (osvětlení, hluk), splňuje účel využití jako plochy významné krajinné zeleně – odclonění území Natura 2000
- zajistit využití těchto ploch doplněním veřejné a ochranné zeleně v dostatečné míře tak, aby tato zeleň zajistila zmírnění vlivů na krajinu, ovzduší a veřejné zdraví

Projektová opatření (tj. požadavky na řešení identifikovaných problémů v dalších fázích projektové přípravy):

- vypracovat samostatný geologický posudek pro posouzení potenciálu aktivace dočasně uklidněných sesuvů a svahových nestabilit vzhledem k výstavbě na těchto plochách
- navrhnout pro budoucí rodinné domy takové architektonické řešení, které zaručí, že obytný soubor jako celek nebude představovat vizuálně exponovaný prvek v území, nepozmění siluetu návrší a nezasáhne do jihovýchodního pohledového horizontu
- stanovit nízký koeficient zastavitelnosti pozemků a vysoký podíl veřejné zeleně prostřednictvím regulativ
- vyloučit terasování pozemků budováním vysokých zídek či teras; zajistit vzdušné (drátěné) oplocení
- stanovit řádný ekologický dozor, který bude kontrolovat přítomnost zvláště chráněných druhů a dohlédne na dodržování obecných zásad ochrany životního prostředí při výstavbě na těchto plochách
- zajistit organizaci stavebních prací tak, aby vlivy na ZCHÚ a lokalitu Natura 2000 byly minimalizovány
- případné kácení dřevin na těchto plochách, především keřů trnky a hlohu provést v srpnu, tedy po zakuklení housenek bourovce trnkového (Eriogaster catax) a před vylíhnutím a kladením vajíček dospělci
- navrhnout a realizovat veřejné osvětlení, a to včetně individuálního osvětlení budoucích rodinných domů i jejich okolí a zahrad tak, aby splňovalo technické podmínky minimalizace vlivu na noční (soumračné) živočichy
- na dotčených plochách zajistit likvidaci nepůvodních druhů rostlin; při provádění stavebních prací omezit šíření a zavlečení invazních druhů rostlin v souvislosti s transporty stavebních materiálů a zeminy

Pro navrhované plochy smíšené obytné městské SO.2 408 a SO.2 405 – plochy přestavby

Koncepční opatření:

- využití ploch SO.2 405 a SO.2 408 podmínit doplněním veřejné a ochranné zeleně pro zmírnění vlivů na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví

Prostorové opatření:

- z návrhové plochy SO.2 408 vyčlenit pásy (plochy) sídelní zeleně Z* v dostatečné šíři za účelem odclonění od stávající plochy průmyslové výroby a skladů VP a stávající plochy smíšené výrobní SP
- z návrhové plochy SO.2 405 vyčlenit pásy (plochy) sídelní zeleně Z* v dostatečné šíři za účelem odclonění od stávající plochy průmyslové výroby a skladů VP, stávající smíšené výrobní SP a stávající plochy technické infrastruktury T*.

II.A.e) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZOHLEDNĚNO

Pro návrhové plochy bydlení individuálního BI 400, 401, 402 jsou do textové části výroku územního plánu přidány požadavky na minimální podíl pokrytí zeleně k zajištění zmírnění vlivů na krajinu, ovzduší a veřejné zdraví, a to minimálně 40%.
Pro návrhovou plochu veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch PZ 403 je do textové části výroku územního plánu přidána podmínka pro zajištění izolační vzrostlé zeleně: plochu lze využít pouze pro hlavní využití k zajištění ochrany území NATURA 2000 před rušivými vlivy, tedy bez staveb. Tímto je zajištěno, že v ploše nebudou umisťovány ani stavby pro veřejná prostranství, ale jen zeleň.
Pro návrhové plochy smíšené obytné městské SO.2 405, 408 je do textové části výroku územního plánu přidána podmínka k doplnění veřejné a ochranné zeleně k ochraně ovzduší, obyvatel a veřejného zdraví tak, aby došlo k odclonění od areálů výroby a technické infrastruktury.

II.A.f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

f.1) ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V rámci Změny č. 1 ÚP byla provedena aktualizace zastavěného území k datu 1. 5. 2023.
Jedná se především o pozemky, kde jsou realizovány a do katastru nemovitostí zapsány nové stavby v rámci lokalit změn L1, L2, L3, L16 a L17.

f.2) ZDŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

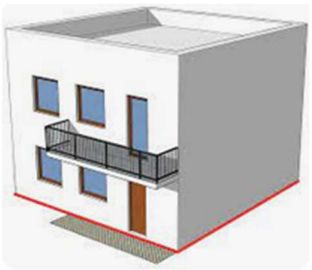
Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot se Změnou č. 1 ÚP nemění.

f.3) ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

f.3.1) ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KOMPOZICE

Změnou č. 1 ÚP se doplňuje nový bod, který umožňuje přesahy bytových a polyfunkčních domů směrem do ploch veřejných prostranství PV, PZ, který je možný pouze za podmínky, že nezasáhne do silničního profilu a neznemožní využití veřejného prostranství. Tímto bude umožněno hmotové architektonické ztvárnění staveb s dodržením stavebních a uličních čar v jejich parteru a současně umožní nadzemní částí stavby (např. balkony, lodžie, přesahy střech, předsazená patra) zasáhnout do veřejného prostoru při zachování funkčnosti uličního prostoru.
Schéma možného přesahu části stavby do uličního prostoru:

Balkon:



f.3.2) ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Výčet zastavitelných a přestavbových ploch byl Změnou č. 1 ÚP aktualizován, takže byly zrušeny již naplněné a stabilizované plochy a vloženy nově vymezené plochy:

PLOCHY BYDLENÍ

BI 400 (lokalita změny L4), BI 401 (lokalita změny L5), BI 402 (lokalita změny L6) – Rozvojové plochy v místě nevyužívaného lyžařského areálu a jeho okolí pro zvýšení potenciálu využití území mezi ulicí Pivovarská a areálem Rochus. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna napojením na stávající ulice Pod Rochusem, Pivovarská, popřípadě dále do Jarošova.

PLOCHY REKREACE

RZ 404 (lokalita změny L8) - Plocha doplňuje stávající zahrádkářskou lokalitu Zadní Kopanina na rozhraní Mařatic a Jarošova pod areálem Rochus. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávajícího propojení s ulicí Pod Rochusem.

Změnou č. 1 ÚP je vymezena v místě dnešní zahrady a sadu stabilizovaná plocha individuální rekreace RZ, protože již nyní je pro tento účel pozemek při ulici Železniční využíván.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

PZ 403 (lokalita změny L7) – Plocha sídelní zeleně zajišťuje odclonění návrhové plochy pro bydlení BI 401 tak, aby chráněné území Rochus nebylo narušeno stavbami včetně oplocení.

PV 406 (lokalita změny L10) - Plocha zajišťuje budoucí obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou pro nově vymezenou přestavbovou smíšenou obytnou plochu SO.2 405 napojením na komunikaci v ulici Sokolovská, kde může vzniknout průsečná křižovatka s ulicí K Cihelně.

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

SO.2 405 (lokalita změny L9), SO.2 407 (lokalita změny L11) – Přestavbová plocha výrobních areálů mezi ulicemi Na Zápovědi a Sokolovská umožní rozvoj bydlení a smíšených funkcí širšího centra města v návaznosti na přírodní zázemí řeky Moravy. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je umožněna z ulic Sokolovská a Na Zápovědi.

SO.2 408 (lokalita změny L15) - Přestavbová plocha areálu ČSAD v třídě Maršála Malinovského umožní rozvoj bydlení a smíšených funkcí v návaznosti na širší centrum města. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je umožněna z tř. Maršála Malinovského a ulice Průmyslová.

SO.2 409 (lokalita změny L13) - Přestavbová plocha v ulici Zahradní původně vymezená pro komerční občanské vybavení umožní rozvoj bydlení a smíšených funkcí v návaznosti na širší centrum města. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je umožněna přímo z ulice Zahradní, popřípadě ulice Štěpnická.

Lokalita změny L20 došlo k drobné úpravě stávajícího využití pozemku z veřejného prostranství PV na smíšenou obytnou SO.3.

Z důvodu zastavění návrhových ploch z více jak 70% byly v rámci lokalit změn L14, L17, L18, L19 a L21 stabilizováno jejich využití.

V rámci lokalit změny L24 bylo upraveno využití ploch technické infrastruktury TE pro nadzemní elektrické vedení ze zastavitelných na změnu v krajině z toho důvodu, že jejich skutečné zastavění lze očekávat zcela minimální a projeví se pouze nutností koordinace hospodaření na ZPF.

f.3.3) ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Výčet ploch systému sídelní zeleně byl Změnou č. 1 ÚP aktualizován, takže byly zrušeny již naplněné a stabilizované plochy a vloženy nově vymezené plochy:

PZ 403 (lokalita změny L7) – Plocha sídelní zeleně zajišťuje odclonění návrhové plochy pro bydlení BI 401 tak, aby chráněné území Rochus nebylo narušeno stavbami včetně oplocení.

V rámci lokality změny L12 je nahrazena část plochy smíšené obytné SO.1 pro veřejnou zeleň PZ v souladu se stávajícím využití pozemku při Velehradské třídě.

f.4) ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Koncepce veřejné infrastruktury se Změnou č. 1 ÚP nemění.

f.5) ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Koncepce uspořádání krajiny se Změnou č. 1 ÚP nemění.

Výčet ploch změn v krajině byl Změnou č. 1 ÚP aktualizován, takže byly zrušeny již naplněné a stabilizované plochy, lokalita změny L18.

f.6) ZDŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Koncepce podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se Změnou č. 1 ÚP nemění.

Položka „Pojmy“ je přesunuta do nové samostatné kapitoly I.A.o) Definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech.

V rámci jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití je Změnou č. 1 ÚP provedena aktualizace údajů o vymezených plochách, především revize jejich číselného označení a zařazení ploch pro zpracování regulačním plánem nebo územní studií v odstavcích „Rozsah platnosti a další podmínky“ a „Plochy, pro které platí výjimečné podmínky“.

U ploch smíšených obytných městských SO.2 405 a 407 je stanovena výjimečná podmínka „výška staveb umisťovaných v těchto plochách musí ve své struktuře zohledňovat velikost stávající navazující zástavby

rodinných domů“, pro zajištění návazností na výšky sousední staveb, aby nedocházelo v zástavbě k nevhodným prostorovým excesům.
U ploch technické infrastruktury pro energetiku TE je odstraněn z hlediska regulace nadbytečný text a zrušeno nepřípustné oplocování pozemků, protože pod vedeními vysokého napětí se běžně vyskytují oplocené zahrádky apod.
Změnou č. 1 ÚP jsou v souvislosti se změnami využití ploch s rozdílným způsobem využití i zóny výškového zónování tak, aby byla zajištěna ochrana hodnot území a dodrženy požadavky na charakter zástavby jednotlivých částí města.
Přestavba areálu ČSAD je zařazena do samostatné výškové zóny 2-05 pro městskou zástavbu s výškou do 25 metrů. Jedná se o rozšíření centra města příměstskou bytovou a polyfunkční zástavbou, ve které se mohou vyskytnou až osmi podlažní objekty, v souladu s charakterem zástavby podél třídy Maršála Malinovského směrem k centru města.
V rámci zóny 3-01 městská zástavba sídlištního typu, zástavba západního cípu Uherského Hradiště výrazně doplňující na historické jádro, je vzhledem ke stávající zástavbě zvýšena hladina z 20 na 21 metrů k římse. Jedná se o uvedení do souladu se stávající strukturou zástavby sídliště obsahující panelové domy se čtyřmi nebo osmi nadzemními podlažími se zvýšeným suterénem, což odpovídá výšce zástavby cca 17 – 25 m. V území byla vypsána architektonická soutěž o návrh, jejíž výsledkem je nové uspořádání centrální části Štěpnic, která má být přestavěna právě ve stejném charakteru zástavby. Výšková úroveň 21 m + možné navýšení o 15 % (cca 24,15 m).
Přestavba areálu OTMA je zařazena do samostatné výškové zóny 3-06 pro městskou zástavbu s výškou do 18 metrů. Jedná se o rozšíření centra města příměstskou bytovou a polyfunkční zástavbou, ve které se mohou vyskytnou až šesti podlažní objekty, v souladu s výškou zástavby ve stávajících areálech.
Pro novou zástavbu v lokalitě Rochus je vytvořena nová zóna 4-11, kde se umožňuje nízkopodlažní zástavba samostatně stojících rodinných domů do výšky 8 m. Vzhledem k nutnosti ochrany krajinného rázu je umožněna pouze rovná střecha, která by měla být ideálně ozeleněná. Protože se lokalita nachází ve svahu předpokládá se, že stavby budou mít proměnlivou výšku vzhledem k terénu 1-2 np.

f.7) ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB

Vymezení veřejně prospěšných staveb se Změnou č. 1 ÚP nemění.

f.8) ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Změna č. 1 ÚP v rámci řešeného území nestanovuje žádná kompenzační opatření.

f.9) ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Vymezení ploch a koridorů územních rezerv se Změnou č. 1 ÚP nemění.

f.10) ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMNÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Změna č. 1 ÚP aktualizuje lokality určené pro zpracování územní studií a ruší ty, které jsou již zpracované a evidované v registru územně plánovací činnosti ČR.
Nově je lhůta pro vložení dat do evidence stanovena datumem vypočteným od nabytí účinnosti územního plánu pro stávající územní studie, pro nově navržené je lhůta stanovena od předpokládaného nabytí účinnosti Změny č. 1 ÚP.
Změna č. 1 ÚP nově vymezuje plochy pro zpracování územní studie, především z důvodu podrobného řešení vhodné struktury zástavby a obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou včetně vymezení potřebných veřejných prostranství a návrhu vhodné přeparcelace pozemků.

ÚS-24 Mařatice – Sokolovská Lokalita změn L9, L10, L11	Území bylo stanoveno pro zpracování územní studií z důvodu řešení vhodné struktury zástavby území v návaznosti na stávající zástavbu a přírodní zázemí, prověření obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, včetně budoucího napojení.
ÚS-25 Uherské Hradiště – Průmyslová	Území bylo stanoveno pro zpracování územní studií z důvodu řešení vhodné struktury zástavby území v návaznosti na stávající zástavbu, prověření obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, včetně budoucího napojení.

Lokalita změny L15 US-26 Sady – Hrušková Lokalita změny L23	Území bylo stanoveno již v rámci US 9 pro zpracování územní studií z nutnosti prověření a stanovení způsobu zástavby území a návaznosti na stávající zástavbu sídla a veřejných prostranství. Problematika vedení komunikací, jejich kapacita a případné zaokruhování a napojení na stávající systém místních komunikací je třeba důsledně prověřit i s ohledem na možné přeuspořádání území mezi plochami BI a BH. Územní studie US 9 byla zrušena, vzhledem k tomu, že byla zpracována jen částečně.

f.11) ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

Změna č. 1 ÚP aktualizuje lokality určené pro vydání regulačního plánu a ruší RP1 Uherské Hradiště - Nemocnice, který je již zpracovaný a evidovaný v registru územně plánovací činnosti ČR, lokalita změny L22.
Nově je lhůta pro vložení dat do evidence stanovena datumem vypočteným od nabytí účinnosti územního plánu.

f.12) ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Územní plán stanovuje podmínku pro realizaci změn v území, kterou je přednostní vybudování dopravní a technické infrastruktury před realizací dalších změn tak, aby byl zajištěn plynulý a rovnoměrný rozvoj sídla v návaznosti na zastavěné území.
Změna č. 1 ÚP tuto koncepci respektuje.

f.13) ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

Vzhledem k potřebě zajištění odborného a koncepčního řešení konkrétních staveb v řešeném území jsou vymezeny stavby, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.
Týká se to památkově chráněných staveb a území s památkovou ochranou, kde je nutno zajistit specifické potřeby památkové ochrany staveb a území.
Dále se to týká exponovaných staveb a areálů v řešeném území, kde je nutno koordinovat stávající a nové struktury sídla s vazbami na okolí.
Tento požadavek se týká i konkrétních ploch významných veřejných prostranství, která jsou v rámci sídla kompozičně a funkčně exponována a výrazně přispívají k obrazu města v krajině.
Změna č. 1 ÚP tuto koncepci nemění.

f.14) ZDŮVODNĚNÍ DEFINICE POJMŮ, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V PRÁVNÍCH PŘEDPISECH

Změnou č. 1 ÚP je vytvořena nová kapitola pro definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech a přesunula do ní odstavec Definice pojmů z kapitoly f.2).

II.A.g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky), zaměstnanost (hospodářské podmínky území) a bydlení vytvářejí spolu příznivým životním prostředím základní podmínky pro udržitelný rozvoj území.
Vyváženost všech územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak v porovnání mezi nimi vytváří nedílnou součást civilizačních hodnot území. Za nejvýznamnější faktory ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce a její sociálně ekonomickou prosperitu lze považovat nejen nabídka pracovních příležitostí v sídle, regionu, přilehlém okolí, ale i vybavenost sídel, dopravní dostupnost, technická připravenost, obytné prostředí včetně příznivého životního prostředí s rekreačním zázemím a tradicí. Tyto všechny aspekty se promítají do celkové atraktivity dané lokality. Zhodnocení dílčích stávajících faktorů a rozvojového potenciálu řešeného území vytváří podmínky pro prognózu budoucího rozvoje během očekávané platnosti územního plánu.

BYDLENÍ

V rámci řešeného území je možno předpokládat navýšení počtu nových bytů bez nároku na nové plochy (vymezené územním plánem jako návrhové), formou nástavby, přístavby, změny využití budov, v zahradách, v prolukách v zástavbě apod. V rámci dlouhodobého rozvoje sídla je to běžný proces, který není v rámci řešení ÚP samostatně bilancovaný, nepředpokládá se významná intenzita v rámci území.
Vymezením nových ploch pro funkci bydlení vytváří územní plán podmínky pro budoucí zvyšování počtu obyvatel, zlepšení věkové struktury obyvatelstva a udržení obyvatel ve městě.
Pro další vývoj počtu obyvatel je uvažováno s postupným naplněním zastavitelných ploch a tím stabilizací zástavby. Uherské Hradiště je jako regionální sídlo velmi atraktivní pro bydlení vzhledem k dostatečné nabídce pracovních příležitostí, dobré dopravní dostupnosti a kvalitního životního prostředí, jak v místě, tak v dostupné vzdálenosti v rámci cyklotras.
Navrženým rozsahem ploch pro bydlení je umožněno zvýšení plošného standardu (na 25 m^2) obytné plochy na obyvatele a dosažení nižší obložnosti bytů v souladu s trendem v oblasti bydlení a obnovy bytového fondu.
Pro přiměřené fungování trhu s pozemky je potřeba zabezpečit převahu nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou, minimálně o 25%, optimálně o 50%. Dostatečný převis nabídky ploch nad poptávkou snižuje ceny pozemků a zvyšuje tedy jejich dostupnost pro široké spektrum obyvatel, samozřejmě závislou i na poloze v rámci sídla.

Návrh bydlení je řešen v rámci návrhu ploch s rozdílným způsobem využití

- plochy bydlení hromadného BH
- plochy bydlení individuálního BI
- plochy smíšené obytné v centrální zóně SO.1
- plochy smíšené obytné městské SO.2
- plochy smíšené obytné venkovské SO.3

V rámci vybraných dalších ploch (zastavěných a zastavitelných) je funkce bydlení přípustná jen podmíněně, a to pro realizaci bytů majitelů a správců.
Podrobnější přiblížení úrovně bydlení je možné pomocí charakteristik plošné úrovně bydlení. Průměrná celková plocha bytu připadající na osobu je v Uherském Hradišti nižší než průměr ČR. To je způsobeno především vysokým zastoupením bytů v bytových domech, podobně jako u jiných měst. Tyto byty, jak je patrné z následujících tabulek, mají dobrou vybavenost, ale z velké části se nacházejí v panelových bytových domech. Za pozornost stojí nadprůměrná plocha bytů v rodinných domech, která má kořeny ve výstavbě před rokem 1990. Uherské Hradiště patřilo k regionům s velkou intenzitou svépomocné výstavby rodinných domů v ČR, a i velikost těchto domů byla silně nadprůměrná. Tento tradiční potenciál individuálního přístupu k zabezpečení bydlení a jeho preference v hodnotovém žebříčku je jedním z předpokladů příznivého řešení problémů bydlení v budoucnosti.

Vývoj počtu obyvatel (zdroj ČSÚ vždy k 1.1.)

Rok	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel	26 280	26 131	26 007	25 865	25 677	25 551	25 590	25 454	25 343

Rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Počet obyvatel	25 266	25 287	25 254	25 246	25 215	25 212	25 247	24 633	24 430

Je nutno konstatovat, že v rámci sídla dochází ke stagnaci až úbytku obyvatel. Za posledních 10 let téměř o 1000 lidí. Pozitivní je poslední statistický údaj o počtu obyvatel k 31. 12. 2022, který činí 24 812, tedy výrazný skok v navýšení.

DALŠÍ DEMOGRAFICKÝ VÝVOJ

Nová výstavba bytů (nové plochy pro výstavbu) je v územním plánu navržena z následujících důvodů:
Jako náhrada za odpad bytů, přitom je potřeba brát v úvahu skutečnost, že značnou část odpadu bytů ani v budoucnosti nebude tvořit fyzický odpad (jejich demolice). Odpad bytů vzniká většinou změnou stávajícího využití bytů - např. přeměnou na druhé bydlení, při modernizaci bytů, rekonstrukcích apod. Odpad bytů v nejbližším období je možno předpokládat asi na úrovni pod 0,2% z výchozího počtu bytů ročně, tj. celkem cca 15-20 bytů ročně v celém řešeném území.
Jako důsledek poklesu průměrné zalidněnosti bytů – tzn. neustálého zmenšování průměrné velikosti cenzové domácnosti (růstu podílu jednočlenných domácností důchodců, rozvedených, samostatně žijících osob apod.). Tento pokles je v řešeném území rozhodujícím faktorem potřeby nových bytů (podobně jak ve většině měst ČR). Dalším, méně důležitým, faktorem je snížení rozsahu soužití cenzových domácností. Pod ekonomickým tlakem (růstem nákladů na bydlení) a omezenou „směnitelností“ bytů však může nastat i opačný proces, růst soužití domácností. Potřeba samostatného bydlení všech domácností pravděpodobně nebude plně uspokojena. Především ve vesnické zástavbě rodinnými domy je zvýšená míra soužití cenzových domácností ekonomicky podmíněným jevem (je např. logické, když v rodinném domku s velkým bytem žijí dvě menší domácnosti), současně se tak snižují nároky na sociálně zdravotní péči, roste sociální kooperativnost obyvatel.
Vyšší nabídka ploch, než očekávaná poptávka je nezbytná především z důvodu dobrého fungování trhu s pozemky. Přihlédnout je nutno i k tradici zástavby. Současně je nutno vzít v úvahu i skutečnost, že ne všechny plochy vymezené v územním plánu budou nakonec nabídnuty k zastavění z majetkoprávních či jiných důvodů, neznámých v době zpracování územního plánu.
Prognóza vývoje počtu obyvatel slouží jako odklad pro dimenzování technické a sociální infrastruktury v řešeném území, její potřeby a především přiměřenosti.
Možnosti příznivějšího vývoje jsou limitovány především rozsahem nové bytové výstavby ve městě (cenami bydlení), tendencemi stěhování se za kvalitnějším bydlením do obytně i rekreačně atraktivnějšího prostředí v okolí měst (suburbanizace), částečně i podmínkami zaměstnanosti a úrovní mezd.
Pro další vývoj a rozvoj sídla jsou v jeho jednotlivých částech navrženy nové plochy pro umístění nové bytové výstavby i plochy výroby pro zajištění nových pracovních příležitostí.
Bilance možností nového bydlení v rámci návrhových ploch:

Návrhové plochy pro bydlení (přestavbové plochy a plochy změn)				
Název	Kód	Výměra m^2	Počet bytových jednotek	Počet obyvatel
Plochy bydlení hromadného	BH	79 381	882	1 940
Plochy bydlení individuálního	BI	244 463	349	978
Plochy smíšené obytné v centrální zóně	SO.1	7 783	78	171
Plochy smíšené obytné městské	SO.2	250.504	825	1.837
Plochy smíšené obytné venkovské	SO.3	324 401	324	908
Plochy celkem		**906 531**	**2 468**	**5 835**

Z hlediska dlouhodobého rozvoje území, tedy naplňováním rozvojových ploch územního plánu, s použitím dnešních hodnot obložnosti bytů nabízí zastavitelné plochy v ÚP Uherské Hradiště vznik dalších cca 2.500 bytových jednotek pro cca 5.800 obyvatel.
To při dnešním tempu výstavby nových bytů pokrývá rozvoj sídla na dalších 20 let.
Tímto je zajištěna i dlouhodobá kontinuita využití a rozvoje sídla, kdy je patrné, jakými směry se bude ubírat další rozvoj území a do jakých lokalit města bude nutno chystat a směřovat veřejné investice.

Rozvojový potenciál v plochách bydlení:

PLOCHY UMOŽŇUJÍCÍ BYDLENÍ	STAV	NÁVRH	CELKEM	ROZDÍL OPROTI STAVU
Popis	ha	ha	ha	%
BH plochy bydlení hromadného	48,11	6,45	54,56	13,4%
BI plochy bydlení individuálního	81,05	29,51	110,56	36,4%
SO.1 plochy smíšené obytné v centrální zóně	25,78	0,78	26,55	3,0%
SO.2 plochy smíšené obytné městské	60,75	34,17	94,92	56,3%
SO.3 plochy smíšené obytné vesnické	140,58	31,94	172,53	22,7%
CELKEM	**356,27**	**102,86**	**459,12**	**28,9%**

Zde je nutno podotknout, že některé návrhové plochy jsou již částečně zastavěny nebo se zastavují, takže rozvojový potenciál je ve skutečnosti nižší.

Rozvojový potenciál v plochách výroby:

PLOCHY PRO VÝROBU	STAV	NÁVRH	CELKEM	ROZDÍL OPROTI STAVU
Popis	ha	ha	ha	%
VP plochy průmyslové výroby a skladů	63,93	5,15	69,08	8,1%
VD plochy drobné výroby a služeb	1,05	0,00	1,05	0,0%
VZ plochy zemědělské a lesnické výroby	8,95	1,98	10,93	22,1%
SP plochy smíšené výrobní	28,56	5,90	34,46	20,7%
CELKEM	**102,49**	**13,03**	**115,52**	**12,7%**

BILANČNÍ TABULKA PLOCH ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE ZPŮSOBU VYUŽITÍ A STAVU PLOCHY

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ		STABILIZOVANÉ PLOCHY		PŘESTAVBOVÉ PLOCHY		PLOCHY ZMĚN		PLOCHY CELKEM	
Kód	Popis	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
BH	**plochy bydlení hromadného**	48,11	2,7%	1,27	1,8%	5,19	1,9%	54,56	2,6%
BI	**plochy bydlení individuálního**	81,05	4,5%	4,75	6,7%	24,76	9,2%	110,56	5,2%
RZ	**plochy individuální rekreace**	20,68	1,2%	0,00	0,0%	3,54	1,3%	24,22	1,1%
RX	**plochy rekreace specifických forem**	0,00	0,0%	0,00	0,0%	11,39	4,2%	11,39	0,5%
OV	**plochy veřejné vybavenosti**	35,28	2,0%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	35,28	1,7%
OK	**plochy občanského vybavení komerčního**	7,08	0,4%	0,29	0,4%	0,27	0,1%	7,64	0,4%
OS	**plochy tělovýchovy a sportu**	21,21	1,2%	0,35	0,5%	1,73	0,6%	23,30	1,1%
OH	**plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb**	3,42	0,2%	0,00	0,0%	1,14	0,4%	4,56	0,2%
OX	**plochy občanského vybavení specifických forem**	0,95	0,1%	0,93	1,3%	5,54	2,1%	7,42	0,3%
PV	**plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch**	86,10	4,8%	6,83	9,6%	7,42	2,8%	100,35	4,7%
PZ	**plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch**	29,78	1,7%	0,32	0,5%	20,76	7,7%	50,86	2,4%
SO.1	**plochy smíšené obytné v centrální zóně**	25,78	1,4%	0,78	1,1%	0,00	0,0%	26,55	1,3%
SO.2	**plochy smíšené obytné městské**	60,75	3,4%	34,17	48,0%	0,00	0,0%	94,92	4,5%
SO.3	**plochy smíšené obytné vesnické**	140,58	7,9%	5,58	7,8%	26,36	9,8%	172,53	8,1%
DS	**plochy silniční dopravy**	39,06	2,2%	7,81	11,0%	9,87	3,7%	56,75	2,7%
DZ	**plochy drážní dopravy**	11,81	0,7%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	11,81	0,6%
T*	**plochy technické infrastruktury**	5,99	0,3%	2,23	3,1%	1,26	0,5%	9,48	0,4%
TE	**plochy technické infrastruktury pro energetiku**	0,00	0,0%	0,00	0,0%	43,31	16,2%	43,31	2,0%
VP	**plochy průmyslové výroby a skladů**	63,93	3,6%	0,61	0,9%	4,53	1,7%	69,08	3,3%
VD	**plochy drobné výroby a služeb**	1,05	0,1%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	1,05	0,0%
VZ	**plochy zemědělské a lesnické výroby**	8,95	0,5%	0,00	0,0%	1,98	0,7%	10,93	0,5%
SP	**plochy smíšené výrobní**	28,56	1,6%	1,85	2,6%	4,05	1,5%	34,46	1,6%
Z*	**plochy sídelní zeleně**	47,62	2,7%	0,00	0,0%	3,70	1,4%	51,32	2,4%
X	**plochy specifické**	0,00	0,0%	3,35	4,7%	10,18	3,8%	13,53	0,6%
Plochy zástavby celkem		767,74	43,0%	71,14	100,0%	186,98	69,7%	1025,87	48,3%
WT	**plochy vodních ploch a toků**	31,10	1,7%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	31,10	1,5%
Z	**plochy zemědělské**	810,06	45,4%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	810,06	38,1%
Z.1	**plochy zemědělské specifické**	54,74	3,1%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	54,74	2,6%
L	**plochy lesní**	2,05	0,1%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	2,05	0,1%
P	**plochy přírodní**	85,11	4,8%	0,00	0,0%	47,04	17,5%	132,15	6,2%
K	**plochy krajinné zeleně**	34,11	1,9%	0,00	0,0%	34,13	12,7%	68,24	3,2%
Nezastavitelné plochy celkem		1017,17	57,0%	0,00	0,0%	81,17	30,3%	1098,35	51,7%
CELKEM		**1784,92**	**100%**	**71,14**	**100%**	**268,16**	**100%**	**2124,21**	**100%**

II.A.h) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Koordinace řešení ÚP z hlediska návazností na ÚPD sousedních obcí

Správní území města Uherského Hradiště (území řešené ÚP) sousedí s územím měst Staré Město, Kunovice, Hluk a s obcemi Kněžpole, Popovice a Podolí. Do jejich správních území přesahují tyto návrhy a záměry ÚP Uherského Hradiště z oblasti dopravní a technické infrastruktury a ÚSES:

Staré Město

Má platný nový ÚP, který nabyl účinnosti 1. 1. 2013 (IRI s.r.o.). Je nutné potvrdit či zajistit koordinaci v následujících oblastech:

Doprava:

- trasa navržené přeložky silnice II/497 – (ZÚR PK17), která navazuje na trasu v ÚP Starého Města,
- plocha rezervy pro dopravní infrastrukturu pro přeložku silnice II/497, která rovněž navazuje na plochu rezervy v ÚP města Staré Město, vymezeno k prověření budoucího propojení,
- územní rezerva území speciálních zájmů – průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe, průplavní spojení D–O–L navazuje na řešení v ÚP města Staré Město (vodní cesta),
- trasa navrženého prodloužení tř. Maršála Malinovského přes řeku Moravu na území Starého Města navazuje na trasu v ÚP Staré Město,
- lávka přes řeku Moravu spojující Uherské Hradiště se Starým Městem těsně nad soutokem Moravy s Olšavou. Plocha pro realizaci lávky je upřesněna dle aktuální polohy nadzemního elektrického vedení tak, aby nedocházelo k nadměrným vícenákladům. Návaznost ploch je nutno koordinovat na území Starého Města.

Vodní hospodářství:

- řešení ÚP Uherského Hradiště a ÚP Starého Města je koordinováno zejména v návaznostech ploch pro protipovodňových opatření na řece Moravě.

Energetika:

- trasa koridoru pro vedení 2x110 kV Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou, pro niž jsou vymezeny plochy TE (ZÚR E06), nenavazuje na trasu v ÚP Staré Město v místě přes ulici Pivovarská a řeku Moravu, a to z důvodu uvedení koridoru do souladu s řešením dle ZÚR ZK. V rámci ÚP Staré Město bude nutno trasu koridoru dát do souladu s platnými ZÚR ZK,

ÚSES:

NRBK 142 – nadregionální biokoridor navazuje na trasu nadregionálního biokoridoru obsaženou v ÚP Staré Město (NRBK je zde označen jako K142 Chropyňský luh - Soutok). Návaznosti jsou splněny.

Kunovice

Mají platný ÚP Kunovice, který nabyl účinnosti 5. 11. 2022 (úplné znění po změně č. 1, zpracovatel Ing. arch. Jiří Ludík) Je nutné potvrdit či zajistit koordinaci v následujících oblastech:

Doprava:

- trasy navržených prodloužení místních komunikací na území Kunovic – prodloužení ulic Štěpnická a Průmyslová, které navazují na trasy v ÚP města Kunovice,
- trasa prodloužení nově navržené místní komunikace vedené po jižním okraji areálu nemocnice na území Kunovic nebyla v ÚP města Kunovice obsažena.

Vodní hospodářství:

- řešení ÚP obou měst je nutno koordinovat v oblasti návrhu protipovodňových opatření na řece Moravě a Staré Olšavě,
- nutno zajistit v ÚP Kunovic napojení navržených kanalizačních sběračů ze západního okraje k.ú. Uherského Hradiště (areál nemocnice, průmyslová zóna) na stávající sběrač I DN 1 400 vedeným severovýchodním okrajem území Kunovic.

Energetika:

- trasa navrženého koridoru pro vedení 2x110 kV Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou (ZÚR E06) a ZVN 400 kV Rohatec - Otrokovice (ZÚR E02), který má celkovou šířku 90 m. Tento koridor je zpřesněním koridoru,který je vymezený pro tato vedení nadmístního významu v ZÚR Zlínského kraje. V ÚP města Kunovice je tento koridor sledován obdobně.

ÚSES:

- NRBK 142 nadregionální biokoridor navazuje na trasu nadregionálního biokoridoru obsaženou v ÚP Kunovice (NRBK je zde označen jako NRBK K 142V - Salaška, Kunovický les). Návaznosti splněny.
- LBC 5 místní biocentrum úzce navazuje na LBC Sady 1 a 2 vymezené v ÚP Kunovice, kde oba prvky ÚSES tvoří jednotný celek. Na ně je napojen místní biokoridor LBK 3 vedený pouze v ÚP Kunovice a místní

biokoridor LBK 4 vedený částečně jak v ÚP Kunovice, tak v řešeném území viz bod níže. Návaznosti jsou splněny.

- místní biokoridor vedený v k.ú. Míkovice trasovaný do LBC 5 navazuje na místní biokoridor LBK 4 vedený v ÚP Kunovice. Návaznosti splněny.

Hluk

Má platný ÚP, který nabyl účinnosti 15. 10. 2021 (úplné znění po změně č. 1, zpracovatel VISUALCAD, s.r.o.). Je nutné potvrdit či zajistit koordinaci v následujících oblastech:

ÚSES:

- NRBC 95 nadregionální biocentrum z Uherského Hradiště - Míkovic navazuje na nadregionální biocentrum (NRBC je zde označeno jako NRBC 95 Hluboček). Návaznosti splněny.

Kněžpole

Má platný ÚP, který nabyl účinnosti 13. 11. 2009 (zpracovatel Ing. arch. Radoslav Špok) Je nutné potvrdit či zajistit koordinaci v následujících oblastech:

Doprava:

- zajistit pokračování navržené cyklostezky vedené podél jižního okraje silnice II/497 z Jarošova do Kněžpole,

Vodní hospodářství:

- řešení ÚP obou měst je nutno koordinovat zejména v oblasti návrhu protipovodňových opatření na řece Moravě,

Energetika:

- navržená trasa koridoru pro vedení ZVN 400 kV Rohatec - Otrokovice převzatá ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR E02), který je v ÚP Uherské Hradiště zpřesněn do koridoru 90 m. V ÚP Kněžpole je koridor veden linií návrhu venkovního vedení elektrické sítě ZVN 400kV uvnitř koridoru šířky více jak 300 m, návaznost trasy koridoru je tedy nutné zkoordinovat,
  - trasa koridoru pro vedení 2x110 kV Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou je vedena v souběhu s trasou ZVN 400 kV, pro niž jsou vymezeny plochy TE (ZÚR E06). ÚP Kněžpole s touto trasou nepočítá, nicméně vymezuje koridor šířky více jak 300 m, do kterého je možno se napojit. V rámci ÚP Kněžpole bude nutno trasu koridoru dát do souladu s platnými ZÚR ZK.
- návrh vedení 22 kV (včetně ochranného pásma v šíři 7 m od osy krajního vodiče a napojení na novou trafostanici), navržený pro zásobování místní části Jarošov vedený v plochách TE 247, 248 a 249 i přes území obce Kněžpole, není v ÚP Kněžpole sledován - je nutné zajistit koordinaci.

ÚSES:

- lokální biokoridor je v Kněžpoli trasován po vodním toku podél hranice mezi Kněžpolem a Jarošovem. V ÚP Kněžpole je kreslen jako uzavřený, tedy pouze na území Kněžpole bez nároků na ÚP Uherské Hradiště, návaznosti splněny.
- NRBK 142 nadregionální biokoridor navazuje na trasu v ÚP Kněžpole (NRBK je zde označen jako NRBK K142a).Nadregionální koridor dále pokračuje po toku Moravy. Návaznosti splněny.
- LBK 1 lokální biokoridor v Jarošově navazuje na lokální biokoridor v ÚP Kněžpole (označen jako 667102-10). Návaznosti splněny.
- LBK 2 na území Uherského Hradiště – veden částmi Jarošov/Mařatice/Vésky. Jako vhodnější se jeví trasování přes území Kněžpole, které však nebylo do územního plánu této obce zahrnuto. Trasa přes území Kněžpole má menší počet překročení místní komunikace a přímo navazuje na regionální biocentrum v území Popovic. V případě změny ÚP Kněžpole, je doporučeno tuto trasu biokoridoru prověřit. Současně jednoduché pozemkové úpravy Rochus (05/2011) v dané lokalitě uvažovaly návaznosti v k.ú. Kněžpole.

Popovice

Mají platný ÚP, který nabyl účinnosti 24.11.2009 (zpracovatel Ing. arch. Vladimír Dujka). Je nutné potvrdit či zajistit koordinaci v následujících oblastech:

ÚSES:

LBK 2 na území Uherského Hradiště – veden částmi Jarošov/Mařatice/Vésky je zapojen do regionálního biocentra Popovice 105 v severní části Popovic. Návaznost splněna.

RBK 1597/LBC 2 lokální biocentrum úzce navazuje na LBC Nivy vymezené v ÚP Popovice. Prvky ÚSES tvoří jednotný celek vložený do RBK 1597 (regionální biokoridor),

Lokální biocentrum LBC Olší vymezené v ÚP Popovice úzce navazuje na místní biocentrum LBC 1 Olší vymezené v ÚP Podolí. Oba prvky ÚSES tvoří jednotný celek, do kterého je trasován lokální biokoridor LBK 3 vymezený v řešeném území podél vodního toku Olšava. Stabilizovaný stav, návaznosti splněny.

Podolí

Má nový ÚP Podolí, který nabyl účinnosti 10. 3. 2016 (zpracovatel Atelier proREGIO, s.r.o.). Je nutné potvrdit či zajistit koordinaci s ÚP Uherské Hradiště v následujících oblastech:

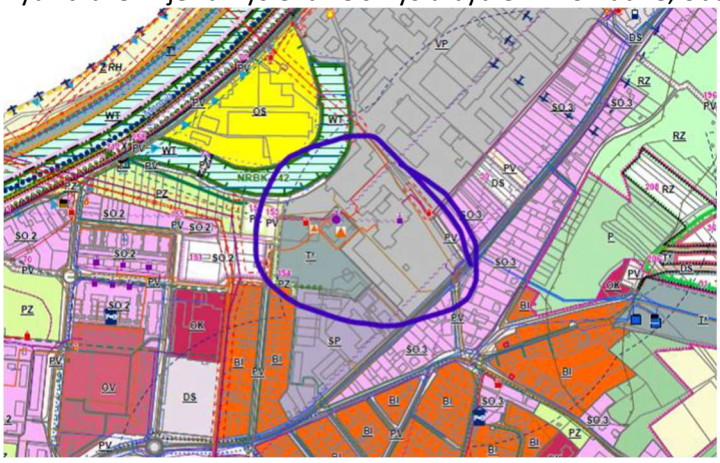
ÚSES:

- NRBC 95 Hluboček nadregionální biocentrum navazuje z Uherského Hradiště - Míkovice na nadregionální biocentrum v ÚP Podolí . Návaznosti splněny.
- RBK 1597 regionální biokoridor vedený z k.ú. Popovice (označený jako RK1597) skrz k.ú. Podolí (označený jako RBK 1597 Popovice - Hluboček) do řešeného území Uherského Hradiště – Míkovic splňuje veškeré návaznosti. Stabilizovaný stav.
- Lokální biocentrum LBC1 Olší vymezené v ÚP Podolí úzce navazuje na místní biocentrum LBC Olší vymezené v ÚP Popovice. Oba prvky ÚSES tvoří jednotný celek, do kterého je trasován lokální biokoridor LBK 3 vymezený v řešeném území podél vodního toku Olšava. Stabilizovaný stav, návaznosti splněny.

II.A.i) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Změna č. 1 ÚP prověřila a navrhla úpravu dokumentace v těchto samostatných položkách schválených žádostí o změnu územního plánu:

1. Změna využití území areálu „OTMA – Mařatice“. Záměr představuje konverzi bývalého areálu OTMA - Mařatice (cca v rozsahu LV 4006 k.ú. Mařatice). Stávající využití je výrobní areál – dle účinného územního plánu se jedná o plochu VP (PLOCHY PRŮMYSLOVÉ VÝROBY A SKLADŮ). Změna využití území je zamýšlena ve smyslu bydlení hromadné, občanské vybavení, služby.

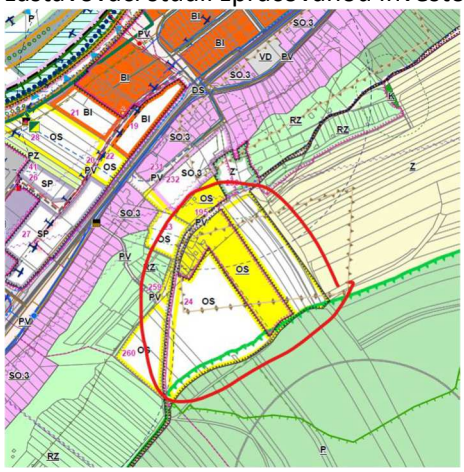
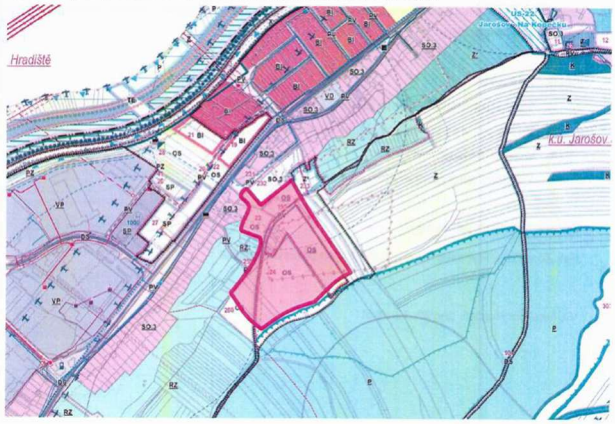


Změna je provedena na návrhové smíšené obytné plochy městské SO.2 včetně veřejného prostranství pro napojení této rozvojové lokalita na ulici Sokolovská.

2. Změna stávajícího využití areálu „garáže ČSAD, Uherské Hradiště“. Záměr představuje konverzi opouštěného areálu garáží ČSAD (rozsah řešeného území je cca vymezen LV 775 k.ú. Uherské Hradiště). Stávající využití území je převážně vedeno jako odstavné plochy kamionové a autobusové dopravy, opravárenské, skladovací a další s tím související provozy. Dle účinného územního plánu se jedná o plochu SP (PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ). Změna využití území je zamýšlena ve smyslu smíšené funkce zahrnující bydlení hromadné, občanské vybavení, služby, veřejná prostranství a obslužné komunikace. Změna by se měla týkat i výškové regulace, kdy požadavek je směřován na změnu výšky ze stávajících 18 m na 25 m.

Změna je provedena na návrhovou smíšenou obytnou plochu městskou SO.2 a zachováním areálu ČS PHM jako samostatné stabilizované plochy dopravy DS. Bylo prověřeno i zvýšení výškové hladiny na 25 m, které odpovídá charakteru navazující zástavby směrem k centru města.

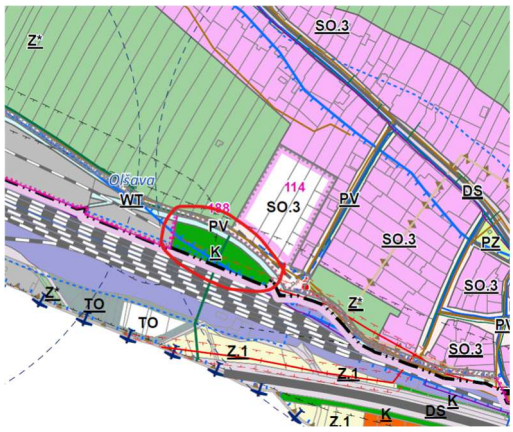
3. Změna stávajícího využití bývalého lyžařského svahu Uherské Hradiště a souvisejících navržených ploch. Záměr představuje změnu stabilizovaných a navržených zastavitelných ploch tělovýchovy a sportu OS v lokalitě Rochus v okolí lyžařského vleku na plochu BI (bydlení individuální). Stavební parcely budou velikostně dimenzovány pro samostatně stojící nízkopodlažní stavby s velkým podílem nezpevněných ploch a zeleně. Rozsah řešeného území odpovídá cca rozsahu LV 4006 k.ú.Jarošov u Uherského Hradiště s tím, že příjezd do lokality bude řešen od parkoviště pod Rochusem (stávající zastavitelná plocha v územním plánu PV číslo 195). Území již bylo prověřeno zastavovací studií zpracovanou investorem (žadatelem).

Obr. 3. Výřez z Koordinačního výkresu II.B.b. ÚP Uherské Hradiště (účinný od 12 / 2020) s hranicí rozsahu stavebních ploch pro uvažovanou výstavbu rodinných domů (červený obrys):

Změna je provedena na návrhovou plochu bydlení individuálního BI v požadovaném rozsahu záměru. Původní návrhové plochy sportu byly částečně redukovány a převedeny do současného využití individuální rekreace RZ krajinné zeleně K. Bylo prověřeno i nastavení výškové hladiny pro rodinné domy na 8 m, které vychází ze svažité konfigurace terénu a nutných technických řešení staveb ve svahu.

4. Změna stabilizované plochy krajinné zeleně „K“ v k.ú.Sady. Záměr představuje změnu stabilizované plochy „K“ krajinné zeleně na plochu umožňující výstavbu rekreačního objektu či zemědělské stavby. Jedná se o zbytkové území v ochranném pásmu železnice, poblíž vlakového nádraží v Kunovicích, obklopené zastavěným územím či zastavitelnými plochami. Řešené území bude cca vymezeno pozemkovou parcelou 827 k.ú.Sady.



Změna je provedena na stabilizovanou plochu individuální rekreace RZ, protože v současnosti je již pozemek pro rekreační využití používán. Současně byla provedena úprava plochy vodní plochy WT na skutečný stav využití v území tedy veřejné prostranství PV a výrobu VP

II.A.j) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§43 ODST.1 STAVEBNÍHO ZÁKONA) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Územní plán ani jeho Změna č. 1 neobsahuje záměry nadmístního významu neřešené v ZÚR Zlínského kraje.

II.A.k) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Územní plán ani jeho Změna č. 1 neobsahuje prvky v podrobnosti regulačního plánu.

II.A.I) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL)

Vyhodnocení je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č.48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF a zákona č.289/96 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon) pro návrhové plochy řešené Změnou č. 1 ÚP.

I.1) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ NA ZPF

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond je složena z textové, tabulkové a grafické části.
Textová část je obsažena v následujících kapitolách.
Tabulková část je součástí grafické části a obsahuje údaje o celkovém rozsahu záborů ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zásahu do investic do půdy.
Grafická část je zpracována v samostatném výkresu II.B.e Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku Hlavního výkresu 1 : 5 000.

I.1.1) KVALITA ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

Zábor půdy je rozdělen na zemědělské pozemky, lesní pozemky a ostatní pozemky. Půdy navrhované k záboru jsou vyhodnoceny s určením BPEJ. Pro posouzení kvality byly jednotlivé BPEJ zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I až V. První číslo pětimístného kódu označuje Klimatický region. Řešené území náleží do klimatického regionu 3 – T3 – teplý, mírně vlhký. 2. a 3. číslo kódu BPEJ označuje hlavní půdní jednotku – HPJ.

CHARAKTERISTIKA HLAVNÍCH PŮDNÍCH JEDNOTEK (HPJ)

Podle vyhlášky č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci:

01 - Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem.
02 - Černozemě luvické na sprašových pokryvech, středně těžké, bez skeletu, převážně s příznivým vodním režimem.
08 - Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.
10 - Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší.
12 - Hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhčením.
14 - Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.
20 - Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, terciérních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.
24 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností.
40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

41 - Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.

56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.

57 - Fluvizemě pelické a kambické eubazické až mezobazické na těžkých nivních uloženinách, až velmi těžké, bez skeletu, příznivé vlhkostní poměry až převlhčení.

58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

59 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu.

TŘÍDY OCHRANY ZEMĚDĚLSKÝCH PŮD

Třída ochrany I — Bonitně nejcennější půdy, v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně liniové stavby zásadního významu.

Třída ochrany II — Zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Třída ochrany III — Půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro eventuální výstavbu.

Třída ochrany IV — Půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Třída ochrany V — Půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější zemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

STRUKTURA ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

(ČÚZK, ČSÚ 2017)	Výměra ha	podíl na výměře v katastrálním území	podíl na výměře zemědělských pozemků
Jarošov u Uherského Hradiště			
kat. území celkem	455		
zemědělské pozemky	321	71%	
orná půda	230	51%	72%
TTP	47	10%	15%
Mařatice			
kat. území celkem	586		
zemědělské pozemky	356	61%	
orná půda	255	44%	72%
TTP	16	3%	4%
Míkovice nad Olšavou			
kat. území celkem	301		
zemědělské pozemky	219	73%	
orná půda	124	41%	57%
TTP	69	23%	32%
Sady			
kat. území celkem	179		
zemědělské pozemky	119	66%	
orná půda	85	47%	71%
TTP	10	6%	8%
Uherské Hradiště			
kat. území celkem	293		
zemědělské pozemky	33	11%	
orná půda	8	3%	24%
TTP	2	1%	6%

(ČÚZK, ČSÚ 2017)	Výměra ha	podíl na výměře v katastrálním území	podíl na výměře zemědělských pozemků
Vésky			
kat. území celkem	312		
zemědělské pozemky	273	88%	
orná půda	260	83%	95%
TTP	1	0%	0%
Řešené území celkem	**2126**		
zemědělské pozemky	**1390**	**65%**	
orná půda	**962**	**45%**	**69%**
TTP	**144**	**7%**	**10%**

Z pedologického hlediska se jedná o černozemní oblast. Převažují černozemě modální a hnědozemě modální. Půdy jsou hluboké až velmi hluboké, bez skeletu nebo jen mírně skeletovité.

Z hlediska zemědělské výroby je řešené území zařazeno do zemědělské výrobní oblasti – řepařské. Jedná se o oblast velmi vhodnou pro běžnou zemědělskou výrobu, i pro pěstování speciálních druhů rostlin (vinice, zelenina).

I.1.2) INVESTICE DO PŮDY

Část zemědělské půdy řešeného území je odvodněna. Celkem je v řešeném území evidováno 265 ha odvodněných pozemků.

Návrhové plochy vymezené Změnou č. 1 ÚP do odvodněných pozemků nezasahují.

I.1.3) ÚDAJE O AREÁLECH A OBJEKTECH ZEMĚDĚLSKÉ PRVOVÝROBY

Hlavní hospodařící subjekty v území s největším podílem obhospodařované půdy a počtem zemědělských staveb jsou Agrokomplex Kunovice, a.s., který působí v jižní a střední části území, a FYTO spol. s r.o., který působí v severní části území.

I.1.4) USPOŘÁDÁNÍ ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A POZEMKOVÉ ÚPRAVY

Změna č. 1 ÚP na uspořádání ani pozemkové úpravy nemá negativní vliv.

I.1.5) OPATŘENÍ K ZAJIŠTĚNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY

Podmínkou kvalitního řešení územního plánu je zohlednění požadavků ochrany zemědělského půdního fondu. Návrh územního plánu respektuje tyto požadavky a jako jeden z prioritních cílů preferuje minimalizaci dopadu návrhu na obhospodařované pozemky, včetně zajištění přístupu a eliminace negativních dopadů na hydrologické poměry v území.

K účelu, zadržovat vodu v krajině a zabraňovat erozi půdy, jsou vymezeny:

- územní systém ekologické stability (ÚSES) (plochy biocenter P 316, 336, 340, 341, 343, 344, 351, 352, 353),
- ÚSES (plochy biokoridorů K 302, 309, 310, 311, 338, 365),
- samostatně vymezené plochy krajinné zeleně K (301, 303, 304, 306, 307, 308, 314, 315, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 327, 328, 329, 330, 332, 333, 334, 335, 337, 339, 342, 345, 348, 349, 364), jako budoucí interakční prvky s pozitivním vlivem na členění půdních obdělávaných celků, což je vlastně ochrana ZPF, tedy ve veřejném zájmu,
- plochy technické infrastruktury T* (31, 206, 210).

Změna č. 1 ÚP tuto koncepci nadále respektuje.

I.1.6) ZDŮVODNĚNÍ VHODNOSTI NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ A VYHODNOCENÍ VLIVU NÁVRHOVÝCH PLOCH NA ORGANIZACI ZPF

Katastrální území Jarošov u Uherského Hradiště:

BI 400, BI 401, BI 402, PZ 403 – Plochy pro bydlení a veřejnou zeleň rozšiřují stávající obytné území mezi ulicí Pivovarská a areálem Rochus, navazuje na zastavěné území jižní části Jarošova. Plochy byly ve větším rozsahu schváleny předchozím územním plánem jako plocha sportu. Uherské Hradiště se dle PÚR i ZÚR nachází na v rozvojové ose, kde se předpokládají zvýšené nároky na plochy výrobní v souvislosti se stavbou D55. Na tyto požadavky by pak mělo být reagováno přípravou kapacit pro bydlení, které s tím bezprostředně souvisí. V souvislosti s občanskou vybaveností města (úřady, kultura, školství…) je také nutno řešit zvýšenou poptávku na bytovou výstavbu. Zastavěním plochy nedojde ke ztížení obhospodařování území, jedná se o louky a sady s podílem náletové zeleně, kde neprobíhá intenzivní zemědělská činnost. Nedochází k přerušení zemědělských cest, ty se v plochách pro bydlení nenachází. Nedochází ani ke zhoršení hydrologických poměrů, kdy lze předpokládat, že většina dešťových vod zůstane zasakována na pozemcích staveb pro bydlení případně v uliční zeleni.

RZ 404 – Plocha pro individuální rekreaci v jižní části Jarošova umožňuje rozšíření těchto aktivit v území, které je tímto způsobem již částečně využito a navazuje na něj jako přechod z návrhových ploch pro bydlení. Využitím plochy nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

Katastrální území Mařatice:

SO.2 405, PV 406, SO.2 407 – Smíšené obytné plochy a nimi spojené veřejné prostranství neleží na pozemcích ZPF.

Katastrální území Uherské Hradiště:

SO.2 408, SO.2 409 – Smíšené obytné plochy neleží na pozemcích ZPF.

Plochy technické infrastruktury:

Změnou č. 1 ÚP se u položek TE 141, TE 142, TE 143, TE 144, TE 146, TE 147, TE 148, TE 149, TE 238, TE 239, TE 244, TE 250, které jsou určeny pro realizaci nadzemního vedení elektrické elektřiny, se mění zastavitelnost na změny k krajině s tím, že se u nich zábory ZPF nepředpokládají, nebo v minimálním rozsahu a ve veřejném zájmu.

I.2) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení Změny č. 1 ÚP na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) je provedeno v souladu s § 14 lesního zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění. Vzhledem k tomu, že územní plán řeší způsob využití ploch, a ne konkrétní umístění staveb, musí být následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby řešeny v podrobnějších dokumentacích.

Lesnatost

Název katastrálního území	výměra katastrálního území (ha)	výměra lesních pozemků (ha)	podíl na výměře katastrálních území (%)
Jarošov u Uherského Hradiště	455	11	2
Mařatice	586	-	-
Míkovice nad Olšavou	301	29	10
Sady	179	-	-
Uherské Hradiště	293	-	-
Vésky	312	3	1
Celkem	**2126**	**43**	**2**

Celkově se jedná o zemědělsky intenzivně obhospodařovanou krajinu a o území s velmi nízkým zastoupením lesních porostů. Lesy jsou zastoupeny jen několika menšími lesními celky v polích.

Řešené území náleží do přírodní lesní oblasti č. 35 – Jihomoravské úvaly.

Kategorizace: lesní porosty v řešeném území jsou zařazeny do kategorie č. 10 - lesů hospodářských.

Lesy hospodářské: jedná se o lesy podle § 9 zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení.

Větší část lesních pozemků v řešeném území je ve vlastnictví Města Uherské Hradiště. Malá část lesních pozemků je v soukromém vlastnictví, vše menší výměry.

Pozemky dotýkající se pozemků PUPFL

Plochy změn navržené územním plánem se dotýká pozemků určených k plnění funkcí lesa o výměře **0,1 ha**. Jedná se o okraj malého lesíka uvnitř zastavěného území.

Zdůvodnění:

BI 400 - plocha pro bydlení, rozsah dotčení PUPFL 0,1 ha. Jedná se o plochu bydlení umístěnou mezi stávající nebo navrhované obytné plochy a plochy zahrádek, která bude současně zajišťovat vstup do území z ulice Pivovarská. Jedná se o reziduální lesní pozemky malé výměry ohraničené ploty sousedních zahrad, kdy z hlediska špatné organizace lesních pozemků se nepředpokládá budoucí využití pozemků pro lesní hospodaření.

Vzhledem k tomu, že se jedná o minimální zásahy do pozemků lesa a velké obhospodařované lesní pozemky nejsou dotčeny, nebyla navržena alternativní řešení.

Výstavba v ostatních nově navržených lokalitách je takového charakteru, že nebude mít negativní vliv na okolní lesní porosty.

Navrženým řešením Územního plánu nedojde ke ztížení případně znemožnění obhospodařování PUPFL.

II.A.m) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Bude doplněno.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BD	bytový dům
CZT	centr. zásobování teplem
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
ČR	Česká republika
DN	jmenovitá světlost
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
ID	identifikační číslo
k. ú.	katastrální území
NN	nízké napětí
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
NTL	nízkotlaký (plynovod)
OOP	opatření obecné povahy
OP	ochranné pásmo
PP	přírodní památka
ČS PHM	čerpací stanice pohonných hmot
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
Q_{20}	záplavové území, 20 let
Q_{100}	záplavové území, 100 let
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RD	rodinný dům
RS	regulační stanice (plynu)
SÚ	sídelní útvar
SVaK a.s.	Slovácké vodárny a kanalizace a.s.
TR	trafostanice TS - transformační stanice
TTP	trvalé travní porosty
TUV	teplá užitková voda
ÚK	účelová komunikace
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚTP	územně technický podklad
ÚV	úpravna vody
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký plynovod
VVN	velmi vysoké napětí
ZK	Zlínský kraj
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje
ZVN	zvláště vysoké napětí
ŽP	životní prostředí

řešené území (hranice obce)
hranice katastrálních území
hranice parcel

plochy s rozdílným způsobem využití - návrh

Plochy stavební
Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch
Plochy veř. prostranství s převahou nezpevněných ploch a sídelní zeleně
Plochy silniční dopravy
Plochy technické infrastruktury
Plochy přírodní a krajinné zeleně
L1 Lokality změny č. 1 ÚP

Povodňové riziko

ohrožení vysoké
ohrožení střední
ohrožení nízké
ohrožení zbytkové

Protipovodňová opatření

protipovodňová hráz - stav
protipovodňová hráz - návrh
protipovodňová hráz - rezerva

Povodně

záplavové území Q100 stanovené
záplavové území Q20 stanovené
aktivní zóna záplavového území
retenční prostor - stav
retenční prostor - návrh

k.ú. Jarošov u Uherského Hradiště
k.ú. Uherské Hradiště
k.ú. Maratice
k.ú. Sady
k.ú. Vésky
k.ú. Míkovice nad Olšavou

1 : 12 000

0 200 400 800 1 200 1 600 2 000 m

Objednatel
Město Uherské Hradiště
Masarykovo náměstí 19
686 01 Uherské Hradiště

Zpracovatel
PS studio s.r.o.
Revoluční 999/24d
691 45 Podivín

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Pavel Šemora
autorizace ČKA 3495

Urbanistické řešení: Ing. arch. Pavel Šemora

Pořizovatel
Městský úřad Uherské Hradiště
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Oddělení územního plánování, stav. řádu a pam. péče
Masarykovo náměstí 19
686 01 Uherské Hradiště

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště

Schéma povodňový rizik - příloha odůvodnění 1

Datum: 12 / 2023
Stupeň:
Paré číslo:

Doplňující údaje:

0	12/2022 04/2023	2. vydání	Mgr. Janků v. r.	RNDr. Blahník v. r.	Mgr. Polášek v. r.	Mgr. Gabriel v. r.
Rev.	Datum	Popis	Vypracoval/a	Vypracoval/a	Kontroloval/a	Schválil/a

Objednatel:

PS studio s.r.o.

Revoluční 999/24d

691 45 Podivín

Zhotovitel:

Ecological Consulting a.s.

Legionářská 1085/8

779 00 Olomouc

Souprava:

Projekt:

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště

Číslo projektu:	310/22100
Vedoucí projektu:	Mgr. Janků
Stupeň:	Oznámení SEA
Datum:	12/2022
Aktualizace	04/2023
Formát:	
Měřítko:	

KÚ: Zlínského kraje

ORP: Uherské Hradiště

B.1.2

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. na základě ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb.

Část A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Příloha č. 3-3

Část: -

Příloha: -

Objednatel: PS studio s.r.o.

Revoluční 999/24d
691 45 Podivín

Zpracovatel: Ecological Consulting a.s.

Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc, tel. 585 203 166
e-mail: ecological@ecological.cz; www.ecological.cz

Prosinec 2022 RNDr. Petr Blahník

Doplnění duben 2023

Prvotní dokumentace je uložena v archivu objednatele.

Rozdělovník:

3 x výtisk, 1 x digitální verze: PS studio s.r.o.

0 x výtisk, 1 x digitální verze: Ecological Consulting a. s.

Řešitelský tým:

RNDr. Petr Blahník – ochrana životního prostředí, vedoucí řešitelského týmu

- autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. (autorizace udělená rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ze dne 22. 2. 2018 pod č. j. MZP/2018/710/481, platnost do 5. 3. 2023)

Mgr. Marcela Janků – ochrana životního prostředí, technické složky životního prostředí

Ecological Consulting a.s., Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc, tel. 585 203 166

OBSAH

ÚVOD 12

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU UHERSKÉ HRADIŠTĚ, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM 14

1.1 SHRNUTÍ OBSAHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU UHERSKÉ HRADIŠTĚ 14

Obsah Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště 14

1.2 SHRNUTÍ HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU UHERSKÉ HRADIŠTĚ 20

Vymezení zastavěného území 20

Základní koncepce rozvoje území města 20

Urbanistická koncepce 21

Koncepce veřejné infastruktury 22

Koncepce uspořádání krajiny 29

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití 29

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit 42

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo 43

Stanovení kompenzačních opatření 43

Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jejich prověření 43

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v územní podmíněno zpracováním územní studie 44

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu 46

Ochrana a rozvoj hodnot v území 46

1.3 VZTAH ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU UHERSKÉ HRADIŠTĚ K JINÝM KONCEPCÍM 49

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI 54

Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky 54

Soulad se Strategickým rámcem Česká republika 2030 a s Implementačním plánem Strategického rámce ČR 2030 67

Soulad se Strategií regionálního rozvoje ČR 2021+ 74

Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje 76

Soulad se Strategií rozvoje Zlínského kraje 2030 (2019) 85

Územní plán Staré Město 88

Územní plán Kněžpole 88

Územní plán Popovice 88

Územní plán Podolí 88

Územní plán Hluk 89

Územní plán Kunovice 89

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU UHERSKÉ HRADIŠTĚ 90

3.1 KLIMA A KLIMATICKÉ ZMĚNY 91

Změna klimatu 92

3.2. OVZDUŠÍ 93

Kvalita ovzduší 93

3.3 VODSTVO 100

Hydrologické poměry 100

Záplavová území 102

Vodní hospodářství a jakost vody 106

Citlivé oblasti 107

Zranitelné oblasti....108
Podzemní vody....108
3.4 PŘÍRODA A KRAJINA....113
Migrační propustnost....113
Významné krajinné prvky....114
VKP ze zákona....115
VKP registrované....115
ÚSES....116
Ekosystémy....118
Krajinný ráz....121
Přírodní parky....125
Zvláště chráněná území....126
Natura 2000....127
Území chráněná na základě mezinárodních úmluv....129
Památné stromy....130
3.5 LESY....132
3.6 PŮDA A ZEMĚDĚLSTVÍ....132
3.7 OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ....134
Zdravotní důsledky a rizika znečištění ovzduší....136
Hluková zátěž....138
3.8 HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ....140
Geomorfologické poměry....140
Geologické poměry....141
Sesuvy....142
Pedologické poměry....142
Nerostné suroviny....149

3.9 ARCHEOLOGICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ BOHATSTVÍ 151

Archeologická naleziště 151

Nemovité kulturní památky 153

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU UHERSKÉ HRADIŠTĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY 157

4.1 SLOŽKOVÁ ANALÝZA 159

Klima, Ovzduší 159

Povrchové a podzemní vody, vodstvo 161

Flóra, fauna, biologická rozmanitost 161

Krajina 162

Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) 163

Zemědělský půdní fond (ZPF) 163

Obyvatelstvo, veřejné zdraví 164

Horninové prostředí 166

Kulturní, archeologické a architektonické dědictví, hmotné statky 167

4.2 PROSTOROVÁ ANALÝZA 167

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU UHERSKÉ HRADIŠTĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI 170

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU UHERSKÉ HRADIŠTĚ, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH 174

6.1 SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ KONCEPCE ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU UHERSKÉ HRADIŠTĚ 174

6.2 SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ PLOCH A KORIDORŮ NA JEDNOTLIVÉ SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 178

VLIVY NA KLIMA A OVZDUŠÍ 181

VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY 183

VLIVY NA FLÓRU, FAUNU, EKOSYSTÉMY A BIOLOGICKOU ROZMANITOST 184

VLIVY NA KRAJINU 187

VLIVY NA PŮDU 188

VLIVY NA OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ 190

VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ 192

VLIVY NA KULTURNĚ HISTORICKÉ HODNOTY A HMOTNÉ STATKY 193

6.3 VYHODNOCENÍ KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A SEKUNDÁRNÍCH VLIVŮ 194

6.4 VYHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ 197

6.5 VYHODNOCENÍ PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ 201

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ. 202

7.1 POROVNÁNÍ S NULOVOU VARIANTOU 202

7.2 METODIKA HODNOCENÍ VYMEZENÝCH PLOCH 204

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 208

KONCEPČNÍ OPATŘENÍ 208

PROSTOROVÁ OPATŘENÍ 209

PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ 209

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ 211

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU UHERSKÉ HRADIŠTĚ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 213

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 215

12. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ 217

PŘEDMĚT HODNOCENÍ 217

STAV SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 217

VÝSLEDKY HODNOCENÍ, IDENTIFIKOVANÉ VLIVY 219

VYHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ 229

VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ 232

ZÁVĚR 232

NÁVRH STANOVISKA 233

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 234

Přílohy 240

Literatura 240

Právní předpisy 245

Seznam příloh

Příloha 1 Situace širších vztahů

Příloha 2 Koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 23. 3. 2022, č. j. KUZL 25283/2022

Příloha 3 Koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 26. 11. 2021, č. j. KUZL 83319/2021

Příloha 4 Autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Příloha 5 Tabelární hodnocení ploch a koridorů

Příloha 6 Biologické hodnocení

Příloha 7 Hodnocení vlivů na krajinný ráz

Seznam použitých zkratek

BaP	benzo[*a*]pyren
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
CEVT	centrální evidence vodních toků
ČÚZK	Český ústav zeměměřičský a kartografický
DIBAVOD	Digitální báze vodohospodářských dat Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. M., v. v. i.
EIA	posuzování vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (anglicky: **E**nvironmental **I**mpact **A**ssessment)
EVL	evropsky významná lokalita (chráněné území soustavy Natura 2000)
HEIS	Hydroekologický informační systém Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. M., v. v. i.
CHKO	chráněná krajinná oblast
IARC	Mezinárodní agentura pro výzkum rakoviny Světové zdravotnické organizace (anglicky: The **I**nternational **A**gency for **R**esearch on **C**ancer of the World Health Organization)
MŽP	Ministerstvo životního prostředí

NPR	národní přírodní rezervace
ORP	obec s rozšířenou působností
PAU	polycyklický aromatický uhlovodík
PM_{10}	suspendované částice (particulate matter) menší než 10 μm
$PM_{2,5}$	suspendované částice (particulate matter) menší než 2,5 μm
PO	ptačí oblast (chráněné území soustavy Natura 2000)
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
SEA	posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (anglicky: **S**trategic **E**nvironmental **A**ssessment)
UCR	jednotka karcinogenního rizika (unit cancer risk, též URF)
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. M., v. v. i.)
WHO	Světová zdravotnická organizace (anglicky: **W**orld **H**ealth **O**rganization)
WMS	Web Map Service – služba pracující umožňující sdílení geografické informace ve formě rastrových map v prostředí internetu
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZOPK	zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
ZOPV	zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZPF	zemědělský půdní fond

ÚVOD

Pořizovatelem Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště je Městský úřad Uherské Hradiště.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, přičemž vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí tvoří část A Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované autorizovanou osobou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, je nedílnou součástí Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště.

Dne 23. 3. 2022 vydal Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, pod č. j. KUZL 25283/2022 koordinované stanovisko ke Změně č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště. Dle stanoviska je nutno posoudit změnu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí.

Při posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí se, dle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), postupuje dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Příloha ke stavebnímu zákonu obsahuje rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí, který je, jako část A, součástí Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Obsah a struktura vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území jsou upraveny v příloze č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Předložené vyhodnocení hodnotí vlivy územního plánu ve znění po změně na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení je návrh opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů uplatňování územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Je-li v textu oznámení koncepce citován všeobecně závazný právní předpis (zákon, vyhláška, nařízení apod.), jedná se vždy o právní předpis v aktuálním znění (ve znění platném a účinném k datu vypracování oznámení koncepce). Je-li v textu použit termín „dotčené území“ jedná se vždy o dotčené území ve smyslu ustanovení § 3 písm. c) ZOPV, není-li uvedeno jinak. Je-li v textu použit termín „záměr“, jedná se o záměr dle ustanovení § 3 písm. a) ZOPV. Je-li v textu použit termín „koncepce“, jedná se o koncepci dle ustanovení § 3 písm. b) ZOPV.

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU UHERSKÉ HRADIŠTĚ, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Shrnutí obsahu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště je zpracována dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Pořizovatelem Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště je Městský úřad Uherské Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, Oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče. Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, která je předmětem vyhodnocení, byla vypracována v říjnu 2022.

Hlavním cílem Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště je stanovení základní koncepce rozvoje území města, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury. Hodnocená územně plánovací dokumentace vymezuje zastavěné území a návrhové plochy, zejména zastavitelné plochy a plochy přestavby, k využití pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšná zařízení a stanoví podmínky pro využití těchto ploch.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště spočívá zejména ve vymezení ploch pro výstavbu nových záměrů a ve změnách využití území tvořících území města. Stanovuje rozvojové plochy v území a vymezuje plochy rezerv pro jeho další rozvoj. Stabilizuje stávající funkční plochy a závazně stanovuje jejich další využití. Stanovuje rozvojové plochy a území s předpokladem využití v krátkodobém a střednědobém horizontu, které jsou v územním plánu vymezené jako návrhové plochy přestavby v rámci stávajícího zastavěného území a plochy zastavitelné mimo stávající zastavěné území.

Obsah Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště

Přehled nově navržených a zrušených ploch Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště uvádí tabulky 1 a 2.

Tab. 1 Soupis nově navržených ploch územního plánu Uherské Hradiště

Číslo	Kód	Funkční využití plochy	Původní využití	Katastrální území	Typ	ÚS / RP	Rozloha [ha]
400	BI	plocha bydlení individuálního	plocha tělovýchovy a sportu	Jarošov u U. H.	přestavba	-	0,97042
401	BI	plocha bydlení individuálního	plocha tělovýchovy a sportu	Jarošov u U. H.	zastavitelná plocha	-	3,750011
402	BI	plocha bydlení individuálního	plocha tělovýchovy a sportu	Jarošov u U. H.	přestavba	-	0,337837
403	PZ	plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	plocha tělovýchovy a sportu	Jarošov u U. H.	-	-	0,561048
404	RZ	plocha individuální rekreace	plocha tělovýchovy a sportu	Jarošov u U. H.	zastavitelná plocha	-	0,117945
405	SO.2	plocha smíšená obytná městská	plocha průmyslové výroby a skladů	Mařatice	přestavba	ÚS 2	3,818145
406	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	plocha průmyslové výroby a skladů	Mařatice	přestavba	ÚS 2	0,059668
407	SO.2	plocha smíšená obytná městská	plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	Mařatice	přestavba	ÚS 2	0,256283
408	SO.2	plocha smíšená obytná městská	plocha smíšená výrobní	Uherské Hradiště	přestavba	ÚS 1	4,415962

Číslo	Kód	Funkční využití plochy	Původní využití	Katastrální území	Typ	ÚS / RP	Rozloha [ha]
RZ stav.	RZ	plocha individuální rekreace	plochy krajinné zeleně	Sady	změna využití (úprava na stávající využití)	-	0,286572

Tab. 2 Soupis nově zrušených ploch územního plánu Uherské Hradiště

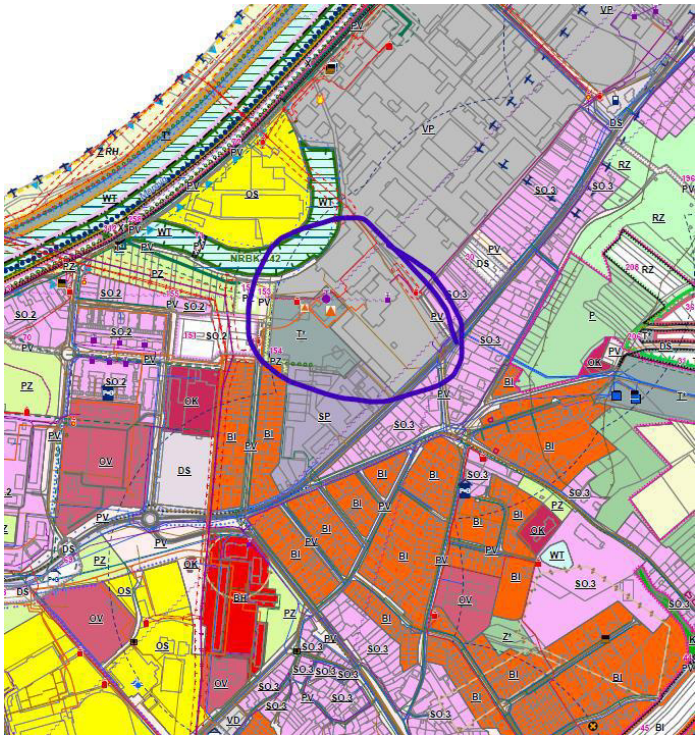
Číslo	Kód	Funkční využití plochy – název	Katastrální území	Typ	Využití	Rozloha [ha]
~~23~~	OS	plocha tělovýchovy a sportu	Jarošov u U. H.	přestavba	Změna využití	0,620671
~~24~~	OS	plocha tělovýchovy a sportu	Jarošov u U. H.	zastavitelná plocha	Změna využití	4,061442
~~88~~	BH	plocha bydlení hromadného	Uherské Hradiště	přestavba	Stabilizováno	1,485535
~~96~~	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Vésky	zastavitelná plocha	Stabilizováno	0,473333
~~162~~	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Mařatice	přestavba	Stabilizováno	0,388368
~~223~~	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Míkovice nad Olšavou	přestavba	Stabilizováno	0,068769
~~260~~	OS	plocha tělovýchovy a sportu	Jarošov u U. H.	přestavba	Změna využití	0,804961
~~262~~	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Vésky	zastavitelná plocha	Stabilizováno	0,0086878
~~152~~	PZ	plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	Mařatice		Změna využití	0,256282

Číslo	Kód	Funkční využití plochy – název	Katastrální území	Typ	Využití	Rozloha [ha]
~~366~~	Z.1	plocha zemědělská specifická	Vésky	-	Stabilizováno	0,67367

Dle Návrhu na pořízení Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště zkráceným postupem je nutno prověřit následující konkrétní požadavky na základě žádostí o změnu ÚP:

1. **Změna využití území areálu „OTMA – Mařatice"**

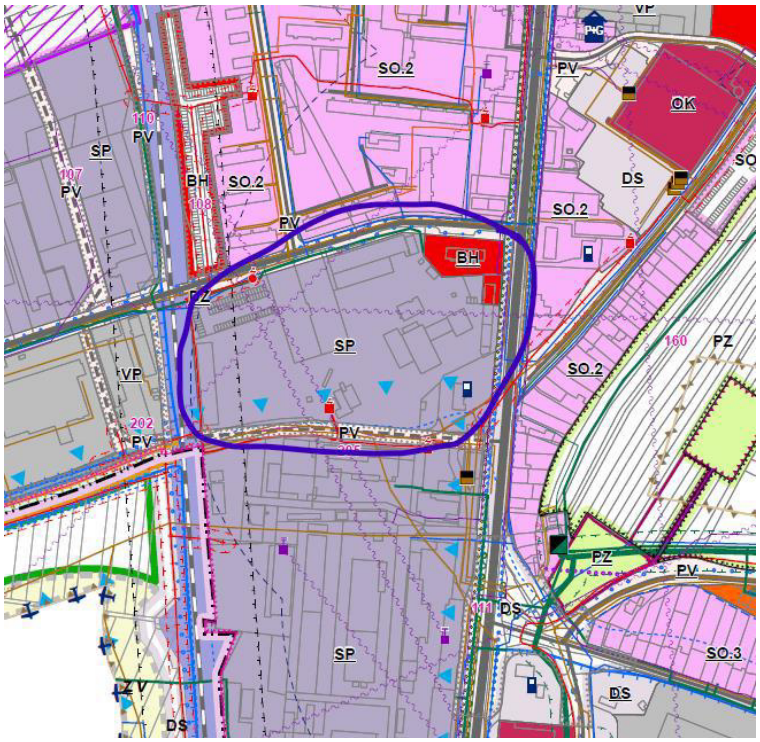
   Záměr představuje konverzi bývalého areálu OTMA – Mařatice (cca v rozsahu LV 4006 k. ú. Mařatice). Stávající využití je výrobní areál – dle účinného územního plánu se jedná o plochu VP (plochy průmyslové výroby a skladů). Změna využití území je zamýšlena ve smyslu bydlení hromadné, občanské vybavení, služby.



Obr. 1 Požadavek 1 návrhu změny ÚP Uherské Hradiště

2. **Změna stávajícího využití areálu „garáže ČSAD, Uherské Hradiště"**

Záměr představuje konverzi opouštěného areálu garáží ČSAD (rozsah řešeného území je cca vymezen LV 775 k. ú. Uherské Hradiště). Stávající využití území je převážně vedeno jako odstavné plochy kamionové a autobusové dopravy, opravárenské, skladovací a další s tím související provozy. Dle účinného územního plánu se jedná o plochu SP (plochy smíšené výrobní). Změna využití území je zamýšlena ve smyslu smíšené funkce zahrnující bydlení hromadné, občanské vybavení, služby, veřejná prostranství a obslužné komunikace. Změna by se měla týkat i výškové regulace, kdy požadavek je směřován na změnu výšky ze stávajících 18 m na 25 m.

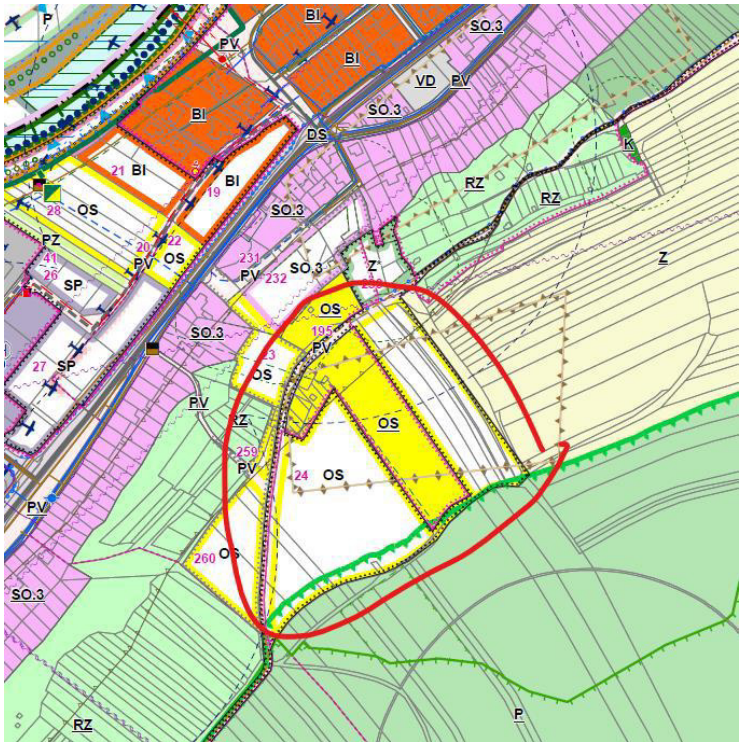


Obr. 2 Požadavek 2 návrhu změny ÚP Uherské Hradiště

3. Změna stávajícího využití bývalého lyžařského svahu Uherské Hradiště a souvisejících navržených ploch

Záměr představuje změnu stabilizovaných a navržených zastavitelných ploch tělovýchovy a sportu OS v lokalitě Rochus v okolí lyžařského vleku na plochu BI (bydlení individuální). Stavební parcely budou velikostně dimenzovány pro samostatně stojící nízkopodlažní stavby s velkým podílem nezpevněných ploch a zeleně. Rozsah řešeného území odpovídá cca rozsahu LV 4006 k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště

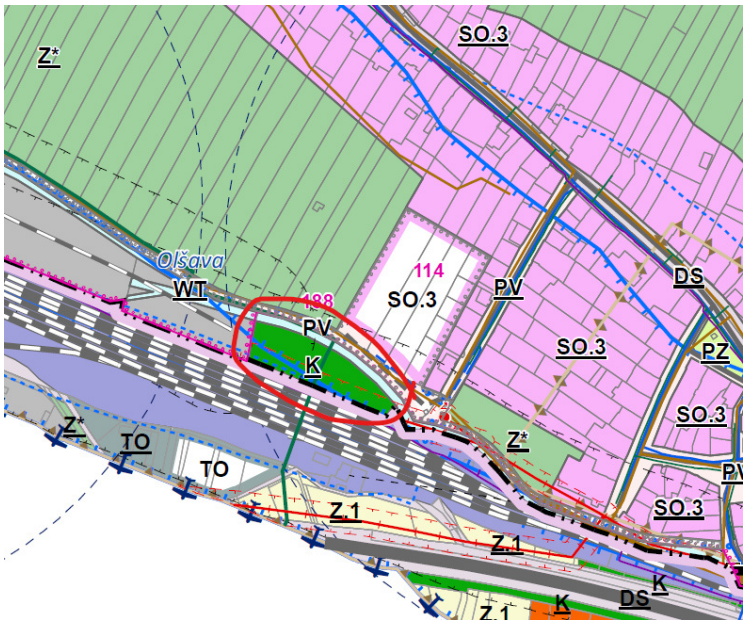
s tím, že příjezd do lokality bude řešen od parkoviště pod Rochusem (stávající zastavitelná plocha v územním plánu PV číslo 195). Území již bylo prověřeno zastavovací studií zpracovanou investorem (žadatelem).



Obr. 3 Požadavek 3 návrhu změny ÚP Uherské Hradiště

4. Změna stabilizované plochy krajinné zeleně „K“ v k. ú. Sady

Záměr představuje změnu stabilizované plochy „K“ krajinné zeleně na plochu umožňující výstavbu rekreačního objektu či zemědělské stavby. Jedná se o zbytkové území v ochranném pásmu železnice, poblíž vlakového nádraží v Kunovicích, obklopené zastavěným územím či zastavitelnými plochami. Řešené území bude cca vymezeno pozemkovou parcelou 827 k. ú. Sady. Jedná se o úpravu využití území na stávající stav.



Obr. 4 Požadavek 4 návrhu změny ÚP Uherské Hradiště

1.2 Shrnutí hlavních cílů územního plánu Uherské Hradiště

Vymezení zastavěného území

Správní území města Uherské Hradiště [592005] je tvořeno 6 katastrálními územími: Uherské Hradiště [772844], Jarošov u Uherského Hradiště [657565], Mařatice [772925], Míkovice nad Olšavou [694070], Sady [772917] a Vésky [780995].

Zastavěné území Uherského Hradiště je vymezeno k 1.10. 2022.

Základní koncepce rozvoje území města

Územní plán vytváří územně technické předpoklady pro udržitelný rozvoj správního území města Uherského Hradiště v rámci vlastního území.

Koncepce územního plánu stanovuje rozvojové plochy v území a vymezuje plochy rezerv pro jeho další rozvoj. Stabilizuje stávající funkční plochy a závazně stanovuje jejich další využití.

Územní plán vytváří územně technické podmínky pro:

- ochranu kulturních a historických hodnot
- ochranu přírodních hodnot
- zachování krajinného rázu

- ochranu stávajících přírodních hodnot v území
- posilování ekologické stability území
- ochranu civilizačních hodnot

Územní plán návrhem koncepce:

- určuje rozsah zastavitelných ploch v území a stanovuje pravidla pro jejich využití.
- minimalizuje negativní vlivy rozvoje území na přírodní a krajinné hodnoty

Urbanistická koncepce

1. Cílem celkové urbanistické koncepce je zajištění udržitelného rozvoje území.
2. Celková urbanistická koncepce daná územním plánem vychází ze stávajícího systému osídlení, funkcí území a jeho hodnot.
3. Celková urbanistická koncepce řeší udržitelný rozvoj území návrhem funkčních ploch, které řeší rozvojové záměry v území.
4. Řešené území plní především funkce obytnou, obslužnou (veřejná infrastruktura) a výrobní. Tyto funkce urbanistická koncepce daná územním plánem respektuje, rozvíjí a doplňuje návrhem ploch s rozdílným způsobem využití.
5. Urbanistická koncepce je vyjádřena vymezenými plochami s rozdílným způsobem využití.
6. Plošné možnosti rozvoje v rámci vlastního zastavěného území jsou v Uherském Hradišti omezené, zastavitelné plochy jsou proto navrženy vesměs mimo stávající zastavěné území.
7. Vymezeným plochám s rozdílným způsobem využití odpovídají definice jejich hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití.
8. Definice hlavního, přípustného a nepřípustného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je obsahem kapitoly I.A.f) Textové části Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště.
9. Při posuzování přípustnosti a nepřípustnosti jsou rozhodujícími kritérii hlediska urbanistická a hlediska ochrany historických a kulturních hodnot, životního prostředí, přírody a krajiny.
10. Celková urbanistická koncepce ploch bydlení, občanského vybavení, výroby a sportu je v územním plánu vyjádřená stabilizovanými plochami uvedených funkcí umístěnými

v rámci zastavěného území, návrhem ploch přestavby v rámci stávajícího zastavěného území a návrhem zastavitelných ploch mimo stávající zastavěné území.

11. Plochami přestavby lze chápat plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území.
12. Celkovou urbanistickou koncepci dotváří dopravní a technické řešení, které je v územním plánu vyjádřené stabilizovanými plochami dopravní a technické infrastruktury a návrhem těchto ploch v celém území.
13. Zahušťování stávající zástavby bytových domů dalšími bytovými domy nad únosnou míru je nepřípustné, aby nedošlo k narušení stávající struktury a k nadměrné koncentraci funkce v jednotlivých plochách.
14. Klást důraz na zachování stávající struktury a charakteru zástavby.
15. V maximální možné míře ctít uliční čáry v již definovaných uličních prostorech a blocích.

Navržená koncepce územního plánu stanovuje rozvojové plochy a území s předpokladem využití v krátkodobém a střednědobém horizontu, ty jsou v územním plánu vymezené jako návrhové plochy:

- plochy přestavby v rámci stávajícího zastavěného území;
- plochy zastavitelné mimo stávající zastavěné území.

Koncepce veřejné infastruktury

Dopravní infrastruktura

Doprava silniční

Územní plán vymezuje tyto silnice anebo jejich úpravy:

- na silnici I/55 přestavbu křižovatky se silnicí III/05014 (Solná Cesta) (DS 111),
- křižovatku se spojkou silnice I/55 a přeložky silnice II/497 na území Starého Města směrem přes řeku Moravu s jejím novým přemostěním (DS 73, 77, 165, 166),
- na silnici II/497 přeložku silnice v Jaktářích (DS 32, 33, 167),
- přestavba křižovatky na silnici II/497 s ul. Verbířská (DS 69),
- přestavba křižovatky na silnici II/497 s ul. Louky v Jarošově (DS 7),
- územní rezervu pro spojku silnice II/497 a přeložky silnice II/497 z Jarošova do Starého Města trasované v pravobřežní poloze vůči řece Moravě (DS 509)

- územní rezervu pro spojku silnic I/50 a III/05014 (DS 511).

Územní plán vymezuje tyto významné místní komunikace anebo jejich úpravy:

- sběrnou místní komunikaci v lokalitě u nemocnice propojující ul. J. E. Purkyně a ul. Průmyslovou (PV 100),
- úpravu ul. Průmyslové, včetně mimoúrovňového křížení s celostátní tratí č. 341 a prodloužení její trasy do Kunovic a dále do navržené mimoúrovňové křižovatky se silnicí I/50 mimo řešené území (PV 202, 205),
- propojení silnice II/497 s ul. Na Svárově přes Jarošovský pivovar (PV 97).

Další nové místní komunikace a veřejně přístupné účelové komunikace je možno doplnit v plochách veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV), v plochách dopravy silniční (DS), nebo v rámci přípustnosti v dalších plochách s rozdílným způsobem využití.

Na síti místních komunikací nebo veřejně přístupných účelových komunikací jsou navrženy územní rezervy:

- rezerva pro spojku silnic I/50 a III/05014 v místní části Sady, prostřednictvím mimoúrovňové křižovatky přes železnici,
- rezerva pro sběrnou místní komunikaci propojující místní části Sady s rozvojovými plochami na Sadské výšině a v Mařaticích,
- rezerva pro místní obslužnou komunikaci navrženou pro obsluhu rozvojových ploch podél silnice I/50 v Míkovicích.

Přestavby a úpravy křižovatek nad rámec přímo řešených záměrů a řešení drobných lokálních závad na stávajících silničních průtazích a místních komunikacích, které nelze zobrazit v grafické části, je navrženo realizovat v rámci ploch silniční dopravy nebo veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch, případně ostatních navazujících ploch v rámci podmínek pro jejich využívání, a to bez nutnosti jejich zákresu v grafické části.

Pro realizaci veškerých místních komunikací jsou navrženy následující zásady:

- místní komunikace budou navrženy v šířkových kategoriích pro jednopruhové a dvoupruhové komunikace dle normových hodnot (včetně případných chodníků a pásů nebo pruhů pro cyklisty),
- u nových i stavebně upravovaných úseků místních komunikací budou respektovány minimální šířky přilehlých veřejných prostranství dle příslušných předpisů. V odůvodněných případech ve stísněných poměrech bude respektována alespoň šířka

prostoru místní komunikace stanoveného dle normových hodnot (tyto prostory je navrženo důsledně hájit pro případné budoucí vedení chodníků, další šířkové úpravy vozovky, realizaci výhyben, realizaci pásů nebo pruhů pro cyklisty, event. pro vedení sítí technické infrastruktury),

- u nových budov navržených podél stávajících nebo nových místních komunikací III. třídy (místních komunikací funkční skupiny C) v lokalitách, kde to územně – technické podmínky nevylučují, je nutno dodržet minimální odstup 10 m od osy komunikace. Ve složitých územně – technických podmínkách bude při stanovení příslušného minimálního odstupu postupováno individuálně,
- u nových budov navržených podél silnic II. a III. třídy a stávajících nebo nových místních komunikací II. třídy (místních sběrných komunikací funkční skupiny B, včetně silničních průtahů v zastavěném území) v lokalitách, kde to územně – technické podmínky nevylučují, je nutno dodržet minimální odstup 15 m od osy komunikace. Ve složitých územně – technických podmínkách bude při stanovení příslušného minimálního odstupu postupováno individuálně,
- veškeré nové křižovatky, křížení a sjezdy na síti pozemních komunikací budou řešeny v souladu se zásadami uvedenými v rámci příslušných předpisů a norem z oboru dopravy,
- při návrhu nových komunikací nebo úpravách stávajících úseků budou respektovány normy z oboru požární bezpečnosti staveb.

Lesní a polní cesty (účelové komunikace mimo výrobní areály a veřejně přístupné účelové komunikace) se připouští realizovat ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, kromě ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tyto komunikace zařazeny mezi nepřípustné využití. Tyto navržené polní nebo lesní cesty lze tedy realizovat bez přesného vymezení v grafické části územního plánu.

Ostatní účelové komunikace je navrženo realizovat pouze v rámci příslušných ploch v souladu s podmínkami pro jejich využívání.

Doprava železniční

Nové plochy drážní dopravy nejsou navrženy. Úpravy železniční trati č. 341 – optimalizace, elektrifikace, úpravy ploch železničních stanic a zastávek, realizace nových zastávek včetně nástupišť a jednoduchých přístřešků pro cestující a ostatní nezbytné úpravy dráhy bude realizováno v rámci stávajících ploch drážní dopravy.

Doprava v klidu

Výstavba nových bytových domů a budov souvisejících s hromadným bydlením nebo přestavba stávajících objektů na budovy související s hromadným bydlením je podmíněna výstavbou odstavných ploch nebo garáží pro budoucí obyvatele s kapacitou odpovídající stupni automobilizace 1 : 2 (aut : obyvatel). Odstavná stání na terénu se připouští ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, kromě ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tato zařízení zařazena mezi nepřípustné využití.

V nově navržených plochách je bytová výstavba (ne rodinné domy) podmíněna realizací minimálně jednoho podlaží pro parkovací/odstavná stání v rámci bytového domu, přičemž pro parkování musí být využita větší část tohoto podlaží.

Pro parkování osobních automobilů u objektů občanské vybavenosti, sportovišť, výrobních areálů apod. je navrženo vybudovat další kapacity odpovídající stupni automobilizace 1 : 2 (aut : obyvatel). Parkovací stání na terénu se připouští ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, kromě ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tato zařízení zařazena mezi nepřípustné využití.

Úprava prostoru autobusového nádraží (s možností realizace zařízení pro veřejnou dopravní infrastrukturu jako např. záchytné parkovací plochy, zařízení pro veřejnou hromadnou dopravu osob apod.) je navrženo realizovat v rámci vymezené plochy silniční dopravy.

Odstavování nákladních vozidel se připouští pouze v rámci ploch dopravní infrastruktury, ploch výroby a skladování a ploch smíšených výrobních.

V plochách PZ je možno realizovat zpevněné plochy včetně parkovacích stání za předpokladu zachování minimálně 50 % nezpevněných ploch.

Doprava pěší a cyklistická

Pro bezkolizní pohyb cyklistů je navrženo realizovat samostatné cyklistické stezky nebo stezky pro společný provoz chodců a cyklistů.

Cyklotrasy se připouští realizovat ve všech funkčních plochách, a to bez nutnosti jejich vymezení v grafické části.

Realizace chodníků podél nových místních komunikací bude řešena dle potřeby v prostoru místních komunikací nebo přilehlém veřejném prostranství, jako jejich součást. Stezky pro chodce se připouští realizovat ve všech funkčních plochách, a to bez nutnosti jejich vymezení v grafické části.

V lokalitách, kde z důvodu stávajícího prostorového uspořádání dochází ke konfliktům motorové a cyklistické dopravy, je navrženo na stávajících i navržených komunikací vymezit pruhy nebo pásy pro cyklisty dle místní potřeby a prostorových možností.

Hromadná doprava osob

Dostupnost řešeného území hromadnou dopravou bude zachována alespoň ve stávajícím rozsahu.

Stávající zastávky včetně souvisejících dopravních ploch (autobusových zálivů) a přístřešků pro cestující nebudou omezovány nebo redukovány. Nové zastávky autobusové hromadné dopravy osob a úpravy stávajících stanovišť (doplnění zálivů, nástupišť a přístřešku) se připouští v rámci ploch silniční dopravy a ploch veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch, výjimečně v ostatních zastavitelných plochách s rozdílným způsobem využití, kromě ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tato zařízení zařazena mezi nepřípustné využití.

Realizace nových zastávek železniční dopravy je navržena v rámci ploch drážní dopravy.

Vodní doprava

Pro budoucí realizaci plavebního kanálu Dunaj – Odra – Labe je navržena územní rezerva v rozsahu stávajícího vodního toku řeky Moravy, a to od soutoku s Baťovým kanálem a hranicí katastru.

Realizace přístavišť pro rekreační plavbu je navržena jako přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití souvisejících s tokem řeky Moravy.

Technická infrastruktura

Sítě technické infrastruktury přednostně vést v plochách veřejně přístupných – přednostně v neoplocených plochách podél komunikací, v trasách vymezených v grafické části dokumentace ÚP.

Zakreslení tras sítí technické infrastruktury je, vzhledem k měřítku výkresů a čitelnosti, pouze schematické, trasy sítí se budou upřesňovat při zpracování podrobnější územně plánovací nebo projektové dokumentace.

Sítě technické infrastruktury je možno realizovat ve všech plochách s rozdílným způsobem využití v zastavěném území, v zastavitelných plochách, plochách přestavby (dostavby v rámci zastavěného území), v rezervních zastavitelných plochách i v nezastavěném území podle podmínek stanovených pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití v kap. I.A.f) Textové části Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Občanské vybavení

Stávající zařízení občanské vybavenosti v řešeném území umístěné v rámci vymezených ploch s rozdílným způsobem využití území: ploch občanského vybavení, ploch smíšené obytné funkce a ploch sportu považuje ÚP za stabilizované.

ÚP navrhuje nové plochy občanského vybavení:

a) plochy občanského vybavení komerčního (OK) v Jarošově (izolující hromadné bydlení od dopravní zátěže silnice II. třídy), ve Štěpnicích v rámci plochy přestavby

b) plocha občanského vybavení specifických forem (OX) v lokalitě Rochus,

c) plochy tělovýchovy a sportu (OS), rozšíření ploch OS v Mařaticích, v Jaktářích jako prvek izolující průmyslovou zónu v Jaktářích od budoucího individuálního bydlení, Rochus – severozápadní svahy v okolí lyžařského svahu.

Zařízení občanské vybavenosti mohou dále vznikat, při respektování převažující obytné funkce území, v plochách s rozdílným způsobem využití, bydlení (hromadného BH, individuálního BI), smíšené obytné v centrální zóně (SO.1), smíšené obytné městské (SO.2) a smíšené obytné vesnické (SO.3).

Doplňková funkce maloplošné občanské vybavenosti místního významu je přípustná také v dalších plochách s rozdílným způsobem využití.

Veřejná prostranství

Územní plán definuje v řešeném území plochy veřejných prostranství, a to ve dvou typech:

- plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)
- plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ)

Jako samostatné stabilizované plochy PV jsou vymezeny plochy:

- náměstí, původních návsí,
- hlavní veřejná prostranství zajišťující obsluhu stávajících i navrhovaných ploch,
- vybraných úseků dopravní infrastruktury (místních komunikací, ploch pro parkování osobních vozidel, manipulačních ploch) v zastavěném území města.

Nové plochy PV územní plán navrhuje jako součást návrhu dopravní infrastruktury v zastavěném i nezastavěném území. Tyto plochy jsou zakresleny v grafické části územního plánu.

Jako samostatné plochy PZ jsou vymezené plochy a významné prvky městské sídelní zeleně, které jsou územně stabilizované:

- plochy ozeleněných náměstí s převahou zeleně,
- plochy parků a městských zahrad,
- plocha archeologické lokality „Sady" a Výšiny sv. Metoděje,
- menší zelené plochy stabilizované jako „zelená kostra" území,
- nové plochy PZ jsou navrženy jako prvky městské sídelní zeleně a jako plochy PZ vymezené v návaznosti na plochy bydlení, občanské vybavenosti nebo smíšených obytných funkcí o výměře větší než 2 ha: plocha zeleně v areálu kasáren,
- významná plocha zeleně navazující na plochy PZ vymezené v rámci sídliště Mařatice a pokračující k vesnickému osídlení Sady, plocha představující významné přírodně rekreační zázemí stávajících, navrhovaných a rezervních ploch bydlení,
- plochy veřejných prostranství u areálu nemocnice, v sídlišti Mařatice – Sady, v Jarošově a v dalších lokalitách.

V plochách PZ je možno realizovat zpevněné plochy včetně parkovacích stání za předpokladu zachování minimálně 50 % nezpevněných ploch.

Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny je řešena návrhem funkčních ploch, které stabilizují stávající hodnoty a řeší rozvojové záměry v území.

Koncepce uspořádání krajiny je vyjádřena vymezenými plochami s rozdílným způsobem využití.

Vymezeným plochám s rozdílným způsobem využití odpovídají definice jejich hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití.

V krajině jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- Vodní plochy a toky – WT: zahrnují pozemky a plochy vodních toků a vodních nádrží, včetně slepých ramen.
- Zemědělské plochy – Z: zahrnují pozemky zemědělského půdního fondu, plochy účelových komunikací apod.
- Zemědělské specifické plochy - Z.1: zahrnují pozemky zemědělského půdního fondu především vinic a sadů; plochy účelových komunikací apod.
- Lesní plochy – L: zahrnují pozemky lesního fondu, včetně pozemků drobných vodních toků, ploch účelových komunikací apod.
- Plochy přírodní – P: zahrnují plochy biocenter územního systému ekologické stability (ÚSES) a chráněných území přírody (PP Olšava, EVL Rochus soustavy Natura 2000). Tyto plochy jsou součástí ekologické kostry území.
- Plochy krajinné zeleně – K: zahrnují pozemky krajinné zeleně, lesní pozemky, na nichž je zakázáno povolovat a umisťovat veškeré stavby s výjimkou liniových staveb, jejichž realizace mimo tyto pozemky je nemožná nebo nereálná z ekonomických důvodů. Do ploch krajinné zeleně jsou zahrnuty rovněž biokoridory ÚSES a interakční prvky.
- Plochy specifické – X: zahrnují pozemky se současným výskytem několika funkcí a s významným podílem zeleně. Jedná se o plochy patřící do ÚSES při současném požadavku na umístění dalších funkcí.

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

V řešeném území jsou vymezeny následující podtypy ploch s rozdílným způsobem využití:

Tab. 3 Plochy s rozdílným způsobem využití

Typ (dle vyhlášky)	Podtyp (použitý v rámci ÚP)	Zobrazený kód
Plochy bydlení:	Plochy bydlení hromadného	BH
	Plochy bydlení individuálního	BI
Plochy rekreace:	Plochy individuální rekreace	RZ
	Plochy rekreace specifických forem	RX
Plochy občanského vybavení:	Plochy veřejné vybavenosti	OV
	Plochy občanského vybavení komerčního	OK
	Plochy tělovýchovy a sportu	OS
	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb	OH
	Plochy občanského vybavení specifických forem	OX
Plochy veřejných prostranství:	Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	PV
	Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	PZ
Plochy smíšené obytné:	Plochy smíšené obytné v centrální zóně	SO.1
	Plochy smíšené obytné městské	SO.2
	Plochy smíšené obytné vesnické	SO.3
Plochy dopravní infrastruktury:	Plochy silniční dopravy	DS
	Plochy drážní dopravy	DZ
	Plochy vodní dopravy	DV
Plochy technické infrastruktury:	Plochy technické infrastruktury	T*
	Plochy technické infrastruktury pro energetiku	TE
Plochy výroby a skladování:	Plochy průmyslové výroby a skladů	VP
	Plochy drobné výroby a služeb	VD
	Plochy zemědělské a lesnické výroby	VZ
Plochy smíšené	Plochy smíšené výrobní	SP

výrobní		
Plochy sídelní zeleně	Plochy sídelní zeleně	Z*
Plochy vodní a vodohospodářské:	Plochy vodních ploch a toků	WT
Plochy zemědělské:	Plochy zemědělské Plochy zemědělské specifické	Z Z.1
Plochy lesní	Plochy lesní	L
Plochy přírodní	Plochy přírodní	P
Plochy krajinné zeleně	Plochy krajinné zeleně	K
Plochy specifické	Plochy specifické	X

Plochy bydlení

a) Plochy bydlení hromadného (BH)

Hlavní využití: Stavby pro bydlení hromadné.

Přípustné využití: Stavby občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, tělovýchovu a sport, ochranu obyvatelstva, ubytování, stravování a služby, maloobchod, veřejná prostranství, zeleň, dopravní infrastruktura, místní komunikace, parkovací a manipulační plochy, technická infrastruktura, a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

b) Plochy bydlení individuálního (BI)

Hlavní využití: Stavby pro bydlení individuální.

*Přípustné využití: S*tavby občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, tělovýchovu a sport, ochranu obyvatelstva, ubytování, stravování a služby, veřejná prostranství, zeleň, dopravní infrastruktura, místní komunikace, parkovací a manipulační plochy, technická infrastruktura,

realizace prvků plánů společných zařízení navržených pozemkovou úpravou, a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

Plochy rekreace

a) Plochy individuální rekreace (RZ)

Hlavní využití: Pěstební zahrádkářská činnost malého rozsahu.

Přípustné využití: Stavby pro zahrádkářskou činnost, účelové komunikace, parkovací plochy, nezbytná technická infrastruktura, zeleň a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

a) Plochy rekreace specifických forem (RX)

Hlavní využití: Vinohradnictví, ovocnářství a drobná pěstitelská činnost.

Přípustné využití: Dopravní infrastruktura, místní komunikace, technická infrastruktura, realizace prvků plánů společných zařízení navržených pozemkovou úpravou, zeleň, a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

Plochy občanského vybavení

a) Plochy veřejné vybavenosti (OV)

Hlavní využití: Stavby občanského vybavení určené pro vzdělávání, výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva.

Přípustné využití: veřejná prostranství, zeleň, dopravní infrastruktura – místní komunikace, parkovací a manipulační plochy, technická infrastruktura a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

b) Plochy občanského vybavení komerčního (OK)

Hlavní využití: Stavby pro obchod, služby, ubytování, veřejné stravování a kulturu.

Přípustné využití: Stavby občanského vybavení určené pro vzdělávání, výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva,

veřejná prostranství, zeleň, stavby pro sport, relaxaci, dopravní infrastruktura – místní komunikace, parkovací a manipulační plochy, hromadné garáže, technická infrastruktura, a další využití obdobného charakteru.

c) Plochy tělovýchovy a sportu (OS)

Hlavní využití: Stavby pro tělovýchovu, sport a rekreaci.

*Přípustné využití: D*opravní infrastruktura – místní komunikace, parkovací a manipulační plochy, technická infrastruktura, zeleň, a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

d) Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb (OH)

Hlavní využití: Stavby pro pohřebnictví.

Přípustné využití: Zeleň, dopravní infrastruktura – místní komunikace, parkovací a manipulační plochy, technická infrastruktura a další využití obdobného charakteru.

e) Plochy občanského vybavení specifických forem (OX)

Hlavní využití: Přírodní zeleň.

Přípustné využití: Sídelní zeleň.

Podmínky ochrany krajinného rázu: Respektovat dálkové pohledy z vrcholu Rochuse (od kaple sv. Rocha). Respektovat podmínky EVL – Natura 2000

Plochy veřejných prostranství

a) Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)

Hlavní využití: Stavby zpevněných ploch veřejných prostranství a souvisejících zařízení a činností.

*Přípustné využití: O*bčanské vybavení komerční – stánkový prodej, prvky drobné architektury, drobný mobiliář, zeleň, dopravní infrastruktura – místní komunikace, parkovací a manipulační plochy, technická infrastruktura a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

b) Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ)

Hlavní využití: Zeleň, parky, plochy okrasné zeleně.

Přípustné využití: Prvky drobné architektury, drobný mobiliář, dětská hřiště, dopravní infrastruktura – pouze chodníky, cyklostezky a polní cesty, technická infrastruktura a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

Plochy smíšené obytné

a) Plochy smíšené obytné v centrální zóně (SO.1)

Hlavní využití: Není stanoveno.

*Přípustné využití: S*tavby integrovaných funkcí bydlení a občanského vybavení, stavby pro hromadné bydlení, stavby občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, integrovaný maloobchod apod., veřejná prostranství a dětská hřiště, zeleň, dopravní infrastruktura – místní komunikace, parkovací a manipulační plochy, technická infrastruktura a další využití obdobného charakteru.

b) Plochy smíšené obytné městské (SO.2)

Hlavní využití: Není stanoveno.

Přípustné využití: Stavby pro bydlení hromadné a individuální, stavby pro občanskou vybavenost, stavby pro maloobchod, veřejná prostranství a dětská hřiště, zeleň, dopravní infrastruktura – místní komunikace, parkovací a manipulační plochy, technická infrastruktura a další využití obdobného charakteru.

c) Plochy smíšené obytné vesnické (SO.3)

Hlavní využití: Není stanoveno.

Přípustné využití: Stavby pro bydlení individuální, veřejná prostranství, zeleň, dopravní infrastruktura – místní komunikace, parkovací a manipulační plochy, technická infrastruktura a další využití obdobného charakteru.

Plochy dopravní infrastruktury

a) Plochy silniční dopravy (DS)

Hlavní využití: Stavby dopravní infrastruktury: pozemní komunikace, komunikace pro pěší, cyklostezky, stavby a zařízení pro hromadnou dopravu osob, parkování, odstavování a garážování vozidel.

Přípustné využití: Parkovací domy, veřejná prostranství – netýká se silnic I. třídy, technická infrastruktura, vodní plochy a toky, nezbytné stavby pro vodní hospodářství, zeleň, prvky územního systému ekologické stability – biokoridorů, realizace prvků plánů společných zařízení navržených pozemkovou úpravou, další stavby a zařízení obdobného charakteru hlavnímu a přípustnému využití.

b) Plochy drážní dopravy (DZ)

Hlavní využití: Stavby pro železniční dopravu a její příslušenství.

Přípustné využití: Zeleň, dopravní infrastruktura – křížení a ostatní druhy dopravy, (např. odstavné, parkovací a manipulační plochy, cyklostezky), technická infrastruktura, další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

c) Plochy vodní dopravy (DV)

Hlavní využití: Stavby pro vodní dopravu.

Přípustné využití: Vodní doprava včetně sítí a zařízení technické infrastruktury, provozní zařízení vodní cesty, technická zařízení zabezpečovací a sdělovací, technická infrastruktura, zeleň a další využití obdobného charakteru.

Plochy technické infrastruktury

a) Plochy technické infrastruktury (T*)

Hlavní využití: Stavby a zařízení technické infrastruktury: pro zásobování vodou, pro odvádění a likvidaci odpadních vod, pro zásobování plynem, produktovody, pro zásobování elektrickou energií, pro sítě elektronických komunikací, pro nakládání s odpady.

*Přípustné využití: D*opravní infrastruktura, realizace prvků plánů společných zařízení prováděná v rámci pozemkových úprav, zeleň.

Podmínky prostorového uspořádání: Výška stožárů energetických liniových vedení není limitována.

b) Plochy technické infrastruktury pro energetiku (TE)

Hlavní využití: Stavby a zařízení vzdušného vedení elektrické energie.

Přípustné využití: Stavby a zařízení technické infrastruktury, pozemní komunikace a obslužná zařízení silnic a železnic, turistické stezky a cyklostezky, plochy veřejných prostranství, plochy vodní a vodohospodářské, zemědělská rostlinná výroba, realizace prvků plánů společných zařízení navržených pozemkovou úpravou a další využití obdobného charakteru.

Podmínky prostorového uspořádání: Výška stožárů energetických liniových vedení není limitována.

Plochy výroby a skladování

a) Plochy průmyslové výroby a skladů (VP)

Hlavní využití: Stavby pro lehký průmysl.

*Přípustné využití: S*kladování a logistika, sběr, třídění a zpracování odpadů, dopravní infrastruktura: místní a obslužné komunikace, parkovací a manipulační plochy, komunikace pro pěší, cyklostezky, železniční vlečky, odstavování a garážování vozidel, opravy a údržba vozidel, technická infrastruktura, výroba elektrické energie fotovoltaickým způsobem na střechách a fasádách objektů, veřejná prostranství, zeleň a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

b) Plochy drobné výroby a služeb (VD)

Hlavní využití: Drobná výroba a výrobní služby.

Přípustné využití: Dopravní infrastruktura, místní a obslužné komunikace, parkovací a manipulační plochy, komunikace pro pěší, cyklostezky, technická infrastruktura, veřejná prostranství, zeleň a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

c) Plochy zemědělské a lesnické výroby (VZ)

Hlavní využití: Stavby pro výrobu a skladování související se zemědělskou a lesnickou výrobou.

Přípustné využití: Chov hospodářských zvířat, sběr a zpracování produktů zemědělské výroby, související občanská vybavenost, realizace prvků plánů společných zařízení navržených pozemkovou úpravou, dopravní infrastruktura, místní a obslužné komunikace, parkovací a manipulační plochy, komunikace pro pěší, cyklostezky, odstavování a garážování techniky, opravy a údržba vozidel a techniky, technická infrastruktura, zeleň, výroba elektrické energie fotovoltaickým způsobem na střechách a fasádách objektů, výroba bioplynu a jeho skladování, stavby pro lehký průmysl, další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

Plochy smíšené výrobní

a) Plochy smíšené výrobní (SP)

Hlavní využití: Není stanoveno.

*Přípustné využití: V*ýroba a skladování – lehká průmyslová výroba, drobná výroba a služby, skladování a logistika, občanské vybavení komerční, sběr, třídění a zpracování odpadů, dopravní infrastruktura, obslužné a místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklostezky, parkovací a manipulační plochy, odstavování a garážování vozidel, opravy a údržba vozidel, technická infrastruktura, zeleň, výroba elektrické energie fotovoltaickým způsobem na střechách a fasádách objektů, a další využití obdobného charakteru.

Plochy sídelní zeleně

a) Plochy sídelní zeleně (Z*)

Hlavní využití: Zahrady, zeleň.

*Přípustné využití: D*opravní a technická infrastruktura, u zahrad vázaných na plochy bydlení a plochy smíšené je umožněno realizovat drobné stavby v zahradách (altány, zídky, zahradní chatky, drobné stavby pro chov, skleníky atd.) do velikosti 16 m^2, stavby pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků např.

protierozní a vodohospodářská opatření, realizace prvků plánu společných zařízení navržených v rámci pozemkových úprav, a další využití obdobného charakteru.

Plochy vodní a vodohospodářské

a) Plochy vodních ploch a toků (WT)

Hlavní využití: Vodní plochy a vodní toky.

*Přípustné využití: V*odohospodářské stavby, stavby související s vodním hospodářstvím a vodní dopravou, dopravní a technická infrastruktura, zeleň, prvky ÚSES, realizace prvků plánů společných zařízení navržených pozemkovou úpravou, a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

Plochy zemědělské

a) Plochy zemědělské (Z)

Hlavní využití: Hospodaření na zemědělské půdě.

Přípustné využití: Pastevectví, zeleň, zahrady a sady, veřejná dopravní a technická infrastruktura, protierozní a vodohospodářská opatření, realizace prvků plánu společných zařízení navržených v rámci pozemkových úprav, stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství pro ochranu přírody a krajiny a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

Podmínky prostorového uspořádání: V těchto plochách se nepředpokládá nová výstavba nadzemních objektů mimo stavby uvedené v odstavci výše.

b) Plochy zemědělské specifické (Z.1)

Hlavní využití: Zemědělská rostlinná výroba – vinohradnictví, sadovnictví, zahradnictví.

*Přípustné využití: S*tavby pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků např. protierozní a vodohospodářská opatření, realizace prvků plánů společných zařízení navržených v pozemkových úpravách, veřejná dopravní a technická infrastruktura, zeleň, drobné stavby bez pobytových místností, stavby, zařízení a jiná opatření

pro vodní hospodářství pro ochranu přírody a krajiny a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

Podmínky prostorového uspořádání: V těchto plochách se nepředpokládá nová výstavba nadzemních objektů mimo stavby uvedené v odstavci výše.

Plochy lesní

a) Plochy lesní (L)

Hlavní využití: Hospodaření na lesních pozemcích.

*Přípustné využití: T*echnická infrastruktura, realizace prvků plánů společných zařízení navržených pozemkovou úpravou, prvky ÚSES, vodohospodářské stavby a zařízení a jiná opatření pro lesní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a další využití obdobného charakteru.

Plochy přírodní

a) Plochy přírodní (P)

Hlavní využití: Chráněná území přírody, prvky územního systému ekologické stability.

Přípustné využití: Malé vodní nádrže, realizace prvků plánů společných zařízení navržených pozemkovou úpravou, zeleň, a další využití charakteru obdobného jako využití hlavní.

Plochy krajinné zeleně

a) Plochy krajinné zeleně (K)

Hlavní využití: Plochy zeleně, prvky ÚSES.

*Přípustné využití: V*odohospodářské stavby a zařízení, včetně staveb protierozní či protipovodňové ochrany, stavby pro ochranu přírody a krajiny a pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, realizace prvků plánů společných zařízení navržených pozemkovou úpravou, veřejná dopravní a technická infrastruktura, kterou nelze v rámci systému dopravní a technické infrastruktury umístit jinde, dočasné drobné stavby pro chov včel a další využití charakteru obdobného jako využití hlavní.

Podmínky prostorového uspořádání: Zástavba v těchto plochách se obecně nepředpokládá.

Plochy specifické

a) Plochy specifické (X)

Hlavní využití: Není stanoveno.

Přípustné využití: Stavby vodohospodářské, *s*tavby ostatní technické infrastruktury, *s*tavby dopravní infrastruktury – účelové komunikace, chodníky a cyklostezky, *s*tavby pro vodní dopravu, *s*tavby a zařízení pro sport a rekreaci, mobiliář, prvky územního systému ekologické stability, zeleň, další využití charakteru obdobného jako využití hlavní.

Základní podmínky prostorového uspořádání

Stávající výšková hladina území města Uherského Hradiště je stabilizovaná. Závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A.f.4) Textové části Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště a ve výkrese výškového členění zástavby.

Základní podmínky ochrany krajinného rázu

Podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

- v urbanistické koncepci
- v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby
- v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití
- v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem viz kapitoly I.A.k) a I.A.l) Textové části Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště.

Základní podmínky ochrany charakteru zástavby a hodnot prostředí

a) Výškové členění zástavby – kompoziční principy

Zásady výškového členění zástavby jsou obsaženy v příloze I.B.d) Grafické části Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, Výškové členění zástavby. Území celého sídla je

rozčleněné na dílčí logické celky – území se zástavbou se shodným charakterem. Pro takto vymezená území jsou stanoveny výšky staveb, a to s ohledem na kompoziční principy a prostorové vztahy. Návrh území zahrnuje navržené zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy územních rezerv. Navržená území bez dostaveb a území bez zástavby jsou území považovaná za územně plně vytížená, kde se přestavbové záměry nepředpokládají.

Pro takto vymezená území jsou stanoveny závazné limitní prvky:

- výška stavby – vztažená dle tvaru střechy ke hřebeni, římse nebo výšce atiky
- výškové dominanty – pozitivní, negativní, které je nutno v rámci jejich úprav posuzovat individuálně

b) Výšková regulace

1. V území se připouští nové stavby budov nebo jejich nástavby pouze za předpokladu, že výška budov nepřesáhne limity stanovené v tabulce Závazné principy výškového členění zástavby Textové části Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště.

2. Návrh výškového zónování dělí území města na urbanistické celky s definovanou přípustnou výškou stavby od nejnižší úrovně terénu v místě stavby po hřeben její střechy nebo atiku. Přitom platí:

- Parametry výškové regulace se vztahují zejména na uliční průčelí.
- Výškou střechy se rozumí celková výška objektu včetně střešní konstrukce.
- Výškou římsy se rozumí dílčí výška objektu po římsu nebo okap střechy.
- Hodnoty v metrech se vztahují k římse nebo atice ploché střechy a k římse nebo hřebeni střechy šikmé. Pro účely výškové regulace se střecha pultová považuje za střechu plochou se dvěma atikami.
- Na stycích oblastí s rozdílnou výškovou regulací lze výjimečně použít výškovou regulaci sousedící oblasti za předpokladu, že výška stavby bude v rozmezí maximálních výšek sousedících oblastí a že použitím takové regulace nedojde k výraznému narušení rázu dotčeného urbanistického celku, kde se taková stavba povoluje, tedy vzhledu ulice, náměstí, k zastínění průhledu, ke kolizi s pozitivní dominantou apod.

- Výjimky v rozmezí až 15 % lze povolit pouze na základě souhlasu orgánů ochrany přírody a krajiny a města Uherského Hradiště.
- Výšky staveb spadajících do jurisdikce orgánu památkové péče (např. staveb v MPZ a OP MPZ) se řídí závazným stanoviskem orgánů památkové péče.

3. V území se nepřipouští výrazné vertikální objekty narušující stávající horizonty, pohledy a průhledy.

4. Výšková regulace se nevztahuje na doplňkové stavby (garáž, skleník, pergola atp.), drobné stavby, a stavby dopravní a technické infrastruktury.

5. Závazné principy výškového členění zástavby plošně vymezené ve výkrese I.B.d) grafické části změny ÚP Výškové členění zástavby, kde:

Šikmá střecha	je definovaná jako střecha sedlová, stanová, v odůvodněných případech mansardová nebo pultová se sklonem nad 25°.
Plochá (rovná) střecha	je definovaná jako střecha rovná nebo pultová sklonem do 25°, která je chápána jako plochá (rovná) střecha se dvěma atikami.
Hodnota	jedná se o maximální výšku závaznou pro stavby hlavní, kterou lze ve výše uvedených případech překročit o 15 % oběma směry.

6. Pokud je výška stávající budovy v souladu s výškovou regulací tohoto ÚP, řídí se maximální výška přístavby výškovou hladinou stanovenou v ÚP.

7. Pokud je výška stávající budovy vyšší, než je stanovená výškovou regulací tohoto ÚP, řídí se maximální výška přístavby výškou stávající budovy.

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, nejsou územním plánem Uherské Hradiště vymezeny. U veřejně prospěšných staveb / opatření definovaných v ZÚR, vyplývá veřejná prospěšnost ze ZÚR.

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Územní plán Uherské Hradiště nevymezuje veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství s možností uplatnění předkupního práva.

Stanovení kompenzačních opatření

Územní plán v rámci řešeného území nestanovuje podle § 50 odst. 6 stavebního zákona žádná kompenzační opatření.

Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jejich prověření

V územním plánu Uherské Hradiště jsou vymezeny plochy územních rezerv související s rozvojem veřejné dopravní a technické infrastruktury a budoucí zástavby města tak, aby byla rozvíjena kontinuálně. Plochy územních rezerv budou prověřeny v souladu se stavebním zákonem s případným doporučením na změnu územního plánu.

Tab. 4 Plochy a koridory územních rezerv

Číslo	Kód	Možné budoucí využití, podmínky prověření	Katastrální území
501	BH	bydlení hromadné, prověření po vyčerpání okolních zastavitelných ploch pro bydlení	Mařatice
502	PZ	veřejné prostranství s převahou nezpevněných ploch, prověření současně s okolními rezervami pro bydlení	Mařatice
503	BI	bydlení individuální, prověření po vyčerpání okolních zastavitelných ploch pro bydlení	Mařatice
504	BI	bydlení individuální, prověření po vyčerpání okolních zastavitelných ploch pro bydlení	Mařatice, Sady
505	BI	bydlení individuální, prověření po vyčerpání okolních zastavitelných ploch pro bydlení	Mařatice, Sady, Vésky

506	BI	bydlení individuální, prověření po vyčerpání okolních zastavitelných ploch pro bydlení	Sady
507	VP	výroba a skladování, prověření po vyčerpání okolních zastavitelných ploch pro výrobu a skladování	Vésky
508	DV	vodní doprava, prověření možné realizace kanálu Dunaj – Odra – Labe	Uherské Hradiště
509	DS	silniční doprava, prověření možnosti přeložky silnice III/491	Jarošov u Uherského Hradiště
510	BI	bydlení individuální, prověření po vyčerpání okolních zastavitelných ploch pro bydlení	Míkovice nad Olšavou
511	DS	obslužná dopravní infrastruktura, prověření s rezervami bydlení ve Véskách a Sadech. Prověření možnosti vložení MÚK na silnici I/50 pro napojení města.	Sady, Vésky
512	DS	obslužná dopravní infrastruktura, prověření s rezervami bydlení ve Véskách a Sadech	Vésky
513	DS	obslužná dopravní infrastruktura, prověření s rezervami bydlení ve Véskách a Sadech	Sady, Vésky
514	DS	silniční doprava, prověření současně se související rezervou pro výrobu a skladování	Vésky
515	DV	vodní doprava, prověření možné realizace kanálu Dunaj – Odra – Labe	Uherské Hradiště
517	DS	obslužná dopravní infrastruktura, prověření s rezervami bydlení ve Véskách a Sadech	Mařatice, Sady, Vésky

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v územní podmíněno zpracováním územní studie

Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby navržených v rámci územního plánu Uherské Hradiště, u kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti, je provedeno v tabulkách zastavitelných a přestavbových ploch (ploch dostaveb v rámci zastavěného území).

Územní studie budou řešit koncepci dopravní a technické obsluhy ploch navržených pro novou výstavbu nebo přestavbu včetně napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Návrh řešení bude konzultován se správci komunikací a inženýrských sítí.

Územní studie bude s ohledem na způsob řešení koncepce dopravní a technické obsluhy ploch navržených pro novou výstavbu nebo přestavbu stanovovat uliční a stavební čáry včetně výškové, případně prostorové regulace zástavby.

V rámci řešení Územních studií budou vymezeny prostory veřejných prostranství, a to jak uličních profilů, tak parkových ploch pro obsluhu souvisejícího území.

Územní plán Uherské Hradiště vymezuje návrhové plochy, pro které je prověření změn jejich využití území studií podmínkou pro rozhodování. Jedná se o územní studie (ÚS):

Tab. 5 Plochy a koridory, u kterých je nutné prověření změn

Označení	Název	Dotčené plochy	Změna
US-9	Sady – Sídliště Východ	61, 21	nově zrušená
US-15	Mařatice – Na Vyhlídce	52	-
US-16	Mařatice – Nad Žlebem	66	-
US-17	Jarošovský pivovar	9, 10, 97	-
US-18	Sady – Za Kovárnou	113, 115, 203	-
US-19	Míkovice – Hlavní	132	-
US-20	Míkovice – Díly, Lopaty	117	-
US-21	Jarošov – Louky	3, 177, 237	-
US-22	Jarošov – Na Kopečku	25, 195, 234	-
US-23	Mařatice – Kopánky, 1. máje	49	-
US-24	Mařatice - Sokolovská	405, 406, 407	nově navržená
US-25	Uherské Hradiště – Průmyslová	408	nově navržená
US-26	Sady – Hrušková	61, 62	nově navržená

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu

1. Všechny regulační plány budou zpracovány z podnětu.
2. Lhůta pro pořízení těchto regulačních plánů a jejich vydání a vložení dat o těchto regulačních plánech do evidence územně plánovací činnosti je stanovena do 4 let od nabytí účinnosti územního plánu.
3. Územní plán Uherské Hradiště vymezuje návrhové plochy pro zpracování regulačních plánů:

RP2 Uherské Hradiště – Soví Hora (návrhová plocha 43)

RP3 Uherské Hradiště – Prostřední Hora (návrhové plochy 40, 42, 209)

Ochrana a rozvoj hodnot v území

Historické a kulturní hodnoty

Navržená koncepce územního plánu vytváří územně technické podmínky pro ochranu historických a kulturních hodnot prostřednictvím podmínek ochrany:

- nemovitých kulturních památek, včetně národních kulturních památek
- architektonicky a historicky cenných staveb
- drobné sakrální architektury
- prvků lidové architektury
- historicky cenných území vyjádřených formou plošné ochrany v rámci městské památkové zóny a jejího ochranného pásma, ochranného pásma archeologické lokality a plošných území nemovitých kulturních památek
- území s vysokou a vyšší pravděpodobností výskytu archeologických situací

Vytvoření podmínek této ochrany spočívá především v:

- návrhu takových funkcí v plochách s výskytem těchto hodnot, které nejsou s ochranou těchto hodnot v rozporu, a které umožní vytvoření vhodných podmínek pro jejich ochranu
- respektování těchto hodnot v místě samém, tzn. jejich územní stabilizace
- respektování pohledových horizontů
- návrhu výškové regulace zástavby v území, která respektuje výškovou historickou hladinu

Přírodní hodnoty

Navržená koncepce územního plánu vytváří územně technické podmínky pro ochranu přírodních hodnot prostřednictvím podmínek ochrany pro:

- zachování krajinného rázu
- ochranu stávajících přírodních hodnot v území, jakými jsou zejména:
    - přírodní památky
    - památné stromy
    - významné krajinné prvky – lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality
    - prvky územního systému ekologické stability
    - chráněné oblasti přirozené akumulace vod
- posilování ekologické stability území

Vytvoření podmínek této ochrany spočívá především v:

- návrhu takových funkcí v plochách s výskytem těchto hodnot, které umožní vytvoření vhodných podmínek pro jejich ochranu, případně nejsou s ochranou těchto hodnot v rozporu
- respektování těchto hodnot v místě samém, jejich územní stabilizace
- eliminaci záměrů, které by mohly tyto hodnoty poškodit nebo zlikvidovat

Civilizační hodnoty

Navržená koncepce územního plánu řeší zachování a rozvoj pozitivních civilizačních hodnot území a vytváří územně technické podmínky pro jejich koexistenci s ostatními hodnotami území a s rozvojovými tendencemi sídla. Územní plán respektuje stávající zastavěné území, sítě veřejné infrastruktury, ochranná pásma, záplavová území a další hodnoty, a to jako limity území. Územní plán respektuje strategické rozvojové záměry a zapracovává je do návrhu.

Koncepci rozvoje řeší územní plán ve vztahu k civilizačním hodnotám:

- koordinací návrhů s limity území tak, aby nedocházelo k vzájemnému negativnímu ovlivňování
- neumísťování návrhů do ploch se zvýšenou ochranou
- řešením návaznosti návrhů na širší území

Územní systém ekologické stability

Koncepce řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) je založena na principu tvorby ucelených větví ÚSES, sestávajících z logických sledů vzájemně navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících biocenter a biokoridorů a zahrnuje vzájemně provázané řešení všech zastoupených úrovní ÚSES – nadregionální, regionální a místní (lokální).

V území jsou vymezeny následující skladebné části ÚSES:

- ÚSES nadregionální úrovně: nadregionální biocentrum (NRBC 95) a nadregionální biokoridor (NRBK 142),
- ÚSES regionální úrovně: regionální biokoridor (RBK 1597) s vloženým lokálním biocentrem (RBK 1597/LBC 2),
- ÚSES lokální úrovně: lokální biocentra (LBC 1, LBC 3 - LBC 5) a lokální biokoridory (LBK 1 – LBK 5).

Návrh koncepce ÚSES:

1. V rámci koncepce územního plánu jsou plošně vymezené jednotlivé prvky.
2. Územní plán navrhuje chybějící prvky nebo jejich části, a to v minimálních parametrech (velikosti biocenter, šířky biokoridorů).
3. Územní plán navrhuje všechny prvky s výjimkou nadregionálního biokoridoru po toku Moravy a v něm umístěného lokálního biocentra jako prvky lesní nebo prvky přírodní.
4. Koridor vlastního toku Olšavy je stabilizován jako prvek vodní a je doprovázen návrhem lesního biokoridoru.
5. Územní plán řeší křížení biocenter a biokoridorů s jiným způsobem využití území:
    - křížení biocenter a biokoridorů s pozemními trasami, komunikacemi apod. je řešeno přerušením biokoridoru,
    - křížení s nadzemními elektrickými vedeními – plocha v ochranném pásmu bude obhospodařována jako trvalý travní porost nebo travní porost v kombinaci s nízkými dřevinami,
    - křížení s vodními toky – bude udržován břehový stromový porost toku mimo vlastní koryto s cílem výchovy maximálně stabilního porostu (preference pozitivních probírek).

6. Územní plán navrhuje
   - při zakládání prvků ÚSES na nezalesněné půdě využít meliorační a rychle rostoucí dřeviny – keře a stromy, které budou v průběhu dalšího pěstování postupně odstraňovány,
   - při přeměnách druhové skladby respektovat místní provenienci (přírodní lesní oblast) a odpovídající ekotop.
7. Použitý výsadbový materiál musí mít místní původ a odpovídat stanovištním podmínkám. V lesních biokoridorech mimo pozemky lesů a v břehových porostech podél potoků provádět obnovu jednotlivým nebo skupinovým výběrem, případně ponechat obnovu přirozenou. Na plochách navržených biokoridorů a biocenter je nutné zabezpečit do doby výsadby hospodaření, které nebude snižovat úroveň ekologické stability stávajícího porostu, tzn., že budou respektovány regulativy jednotlivých funkčních ploch.

ÚSES je podrobně řešen v kapitole 3.4 včetně seznamu skladebných částí ÚSES na území Uherského Hradiště (tabulka 14).

1.3 Vztah Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště k jiným koncepcím

Východiskem pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště byla Politika územního rozvoje České republiky (ve znění závazném od 1. 9. 2021, tj. ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 5 a 4) a Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (2022) po vydání 1., 2. a 4. aktualizace.

Vzhledem ke způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí v rámci Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště je možno její vztah s jinými koncepcemi přijatými na národní a regionální úrovni, které mají územní průmět s řešeným územím, možno hodnotit dle následující stupnice.

Tab. 6 Stupnice pro hodnocení vztahu překládané koncepce vůči jiným koncepcím

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do vyhodnocené územně plánovací dokumentace. Jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.

2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do vyhodnocené územně plánovací dokumentace. Do vyhodnocené územně plánovací dokumentace se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace vyhodnocené územně plánovací dokumentace není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na vyhodnocenou územně plánovací dokumentaci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci vyhodnocené územně plánovací dokumentace.

Tab. 7 Hodnocení vztahu překládané koncepce vůči jiným koncepcím

Strategický dokument	**Vztah k ÚPD**	**Komentář**
Národní úroveň		
Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 (2021)	3	Strategický dokument je východiskem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
Strategický rámec Česká republika 2030 (2017)	2	Strategický dokument je přímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
Implementační plán Strategického rámce ČR 2030 (2018)	2	Strategický dokument je přímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	2	Strategický dokument je přímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
Dopravní politika České republiky pro léta 2021–2027 s výhledem do roku 2050 (2021)	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (2021)	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
Implementace Agendy 2030 pro udržitelný rozvoj (Cílů udržitelného rozvoje) v České republice (2018)	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
Inovační strategie České republiky 2019–2030 (2019)	0	Neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016–2025 (2016)	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025 (2020)	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště

Strategický dokument	Vztah k ÚPD	Komentář
Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	0	Neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
Koncepce ochrany před následky sucha na území ČR (2017)	0	Neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015–2024 (2014)	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
Národní plán povodí Dunaje pro období 2021–2027 (2022)	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
Státní energetická koncepce 2015–2040 (2015)	0	Neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
Vnitrostátní plán ČR v oblasti energetiky a klimatu (2019)	0	Neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
Regionální úroveň		
Zásady územního rozvoje Zlínského kraje po vydání 1., 2. a 4. aktualizace (2022)	3	Strategický dokument je východiskem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030 (2019)	2	Strategický dokument je přímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do roku 2030 (mimo území CHKO) (2021)	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021–2027 (2022)	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje pro období 2016–2025 (2016)	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
Program zlepšování kvality ovzduší, Zóna Střední Morava (aktualizace 2020)	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (aktualizace 2022)	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
Koncepce rozvoje cestovního ruchu Zlínského kraje na období 2020–2030 (2020)	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště

Strategický dokument	**Vztah k ÚPD**	**Komentář**
Strategie rozvoje venkova Zlínského kraje 2016–2020 (2016)	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
Koncepce účinnější podpory památkové péče ve Zlínském kraji (2016)	1	Strategický dokument je nepřímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
Územní energetická koncepce Zlínského kraje (2004)	0	Neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
Územní plány sousedních obcí		
ÚP Staré Město	1	Strategický dokument je přímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
ÚP Kněžpole	1	Strategický dokument je přímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
ÚP Popovice	1	Strategický dokument je přímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
ÚP Podolí	1	Strategický dokument je přímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
ÚP Hluk	1	Strategický dokument je přímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště
ÚP Kunovice	1	Strategický dokument je přímým podkladem pro zpracování Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště

V rámci hodnocení Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště byly využity také Územně analytické podklady ORP Uherské Hradiště v úplném znění ÚAP Zlínského kraje. ÚAP nestanovují koncepční návrhy ve formě priorit, cílů a opatření. Cílem ÚAP je poskytnout informace o území, vyhodnotit stav území, shromáždit informace o připravovaných záměrech v území a koordinovat územně plánovací činnost v území. Hodnocením koncepce Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nebyly nalezeny vazby na ÚAP ORP Uherské Hradiště a ÚAP Zlínského kraje.

Provedeným vyhodnocením byl identifikován velmi silný a silný vztah k těmto dokumentacím:

- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 (2021)
- Strategický rámec Česká republika 2030 (2017)
- Implementační plán Strategického rámce ČR 2030 (2018)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)
- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje po vydání 1., 2. a 4. aktualizace (2022)

- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030 (2019)

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje České republiky (ve znění závazném od 1. 9. 2021, tj. ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 5 a 4) stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (priority 14–32), rozvojové osy a rozvojové oblasti, specifické oblasti, koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů a další úkoly územního plánování.

Soulad republikovými prioritami

Priorita 14

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Základní koncepce rozvoje území města ani urbanistická koncepce území se nemění. Při zpracování Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště byl kladen důraz na kulturní charakteristiky a jedinečný ráz struktury území, byla respektována identita území. Navrhovaný územní plán vytváří předpoklady pro zachování kulturní krajiny na území města. Při dodržení navrhovaných opatření (viz kapitola 8) lze předpokládat, že budou zachovány podmínky pro ochranu a rozvoj urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.

Priorita 14a

Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Změnou územního plánu dojde k záboru zemědělského půdního fondu, lesních pozemků a změně využití ploch přírodního charakteru. Vzhledem k celkové ploše záborů půdního fondu a lesních pozemků a nízké lesnatosti v řešeném území nepůjde o významný zásah. Vodní plochy zůstanou změnou nedotčeny. Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nemění vymezení ÚSES na území města a dbá na zachování ekologických funkcí krajiny.

Priorita 15

Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Navrhovaná změna územního plánu nevytváří negativní podmínky pro soudržnost a socializaci obyvatel. Naopak spíše stabilizuje prostředí města a jeho území, mimo jiné i rozšířením ploch bydlení. Územní plán vytváří podmínky pro prevenci vzniku prostorově sociální segregace.

Priorita 16

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Územní plán Uherské Hradiště řeší území města komplexně, v souladu s dalšími požadavky. Využití a prostorové uspořádání jednotlivých ploch bylo stanoveno s ohledem na historické, kulturní, architektonické a urbanistické hodnoty. Územní plán přebírá požadavky ze ZÚR Zlínského kraje a PÚR ČR. Konkrétní podoba jednotlivých požadavků a jejich estetické charakteristiky mohou mít významný vliv na tyto hodnoty, proto je potřeba dodržovat doporučené opatření a dbát na požadavky dotčených orgánů státní správy.

Priorita 16a

Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Územní plán Uherské Hradiště vychází z principu integrovaného rozvoje území. Celková koncepce řešení územního plánu stanovuje podmínky pro komplexní a koordinovaný rozvoj území, v návaznosti na sousední obce, na spádová sídelní centra a s přihlédnutím k potenciálu řešeného území.

Priorita 17

Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje plochy smíšené obytné městské a plochy veřejných prostranství, které mohou mít význam pro vytváření pracovních příležitostí v souladu s charakterem města a regionu. Územní plán mimo jiné řeší rozšíření infrastruktury pro hospodářský rozvoj.

Priorita 18

Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Návrh územního plánu stabilizuje rozvoj města přiměřeně k jeho poloze vůči regionálním centrům, zejména vůči krajskému městu Zlín. Územní plán navrhuje plochy bydlení a rekreace pro rozvoj sídelní struktury. Některé z navržených obytných ploch a ploch bydlení jsou umístěny v rámci centra sídelní struktury města (požadavky 1 a 2), jiné jsou umístěny mimo stávající zástavbu (požadavek 3). Návrh ÚP tedy podporuje vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury.

Priorita 19

Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Změna č. 1 územního plánu Uherské Hradiště respektuje hospodárné využívání území, především prostřednictvím využití brownfields. Navrhuje změnu využití stávajícího zastavěného území bývalého průmyslového a dopravního areálu na nové využití bydlení, služeb a občanské vybavenosti. Co se týče ploch 400–404 (požadavek 3), jedná se o nezastavěné území, až na dvě budovy příslušné k nevyužívanému lyžařskému areálu. V tomto místě půjde o zásah do veřejné zeleně, ovšem z důvodu využití opuštěného areálu a rozvoje území. Budovy a infrastruktura náležící k bývalému lyžařskému areálu je již dlouho nevyužívaná a v havarijním stavu.

Priorita 20

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Požadavek 3 se nachází v blízkosti lokality Natura 2000 (EVL Rochus) a malou částí tam řešené plochy zasahují (pruh o délce cca 200 m a ploše cca 0,5 ha). Vliv tohoto požadavku na

soustavu Natura 2000 byl samostatně posouzen v části B Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti). Požadavek 3 se dále nachází v přímé blízkosti ZCHÚ PP Rochus (asi 30 m od hranice). Výstavbou na řešené ploše nedojde k přímému zásahu do ZCHÚ, může ale způsobit nepřímé vlivy související se stavební činností na řešené ploše (rušení, pojezdy stavební techniky atd.). Ostatní požadavky navržené změnou ÚP se nenachází v konfliktních lokalitách vzhledem k charakteru krajiny, biologické rozmanitosti či kvality životního prostředí.

Priorita 20a

Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nevytváří podmínky pro zhoršování migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy ani pro člověka. Hlavní zastavěné území je dostatečně odděleno od jiných center osídlení a nežádoucí srůstání sídel v řešeném území plánovanou změnou ÚP nehrozí.

Priorita 21

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště mění pouze jednu plochu krajinné zeleně na plochu individuální rekreace (požadavek 4). Vzhledem k malému záboru se nejedná o významný zásah do ploch veřejné zeleně. V řešeném území se nejedná se o krajinu významně negativně poznamenanou lidskou činností, územní plán respektuje stávající ÚSES.

Priorita 22

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště se nezabývá otázku cestovního ruchu. Nenavrhuje nové turistické cesty ani neřeší nové způsoby turistiky.

Priorita 23

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Koncepce dopravní infrastruktury se Změnou č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nemění. Nenavrhuje nové plochy železniční a silniční dopravy. Železniční doprava v území je stabilizovaná. Nově vymezené plochy obytné a plochy bydlení nejsou umístěny tak, aby docházelo k nadměrnému ovlivnění dopravou.

Priorita 24

Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Koncepce dopravní infrastruktury se Změnou č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nemění. Návrh není v rozporu s podmínkou bezpečnosti a plynulosti dopravy ve městě.

Priorita 24a

Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Na území města je dlouhodobě překračován imisní limit pro benzo[*a*]pyren. Vysokých hodnot je dosahováno také u pevných částic $PM_{2,5}$ a PM_{10} (viz tabulka 11). Znečištění ovzduší benzo[*a*]pyrenem je plošným problémem celé ČR a podobná míra znečištění je v rámci celé ČR ve většině měst běžná. Imisní limit pro benzo[*a*]pyren je dosažen nebo překročen na celém území Uherského Hradiště, nejen na místech s výskytem průmyslových a výrobních areálů. Suspendované částice $PM_{2,5}$ a PM_{10} dosahují sice na území Uherského Hradiště vysokých hodnot, nicméně zákonem stanovené imisní limity dle pětiletých průměrů ČHMÚ překračovány nejsou. Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nenavrhuje nové plochy průmyslového využití, naopak mění plochy průmyslové výroby a skladů a plochy smíšené výrobní na plochy smíšené obytné městské. Tato samotná změna funkčního využití z ploch průmyslových a výrobních na plochy smíšené obytné a plochy veřejných prostranství (požadavky 1 a 2) mohou mít pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, a to tím, že využitím jako plochy

bydlení a veřejných prostranství budou méně ovlivňovat kvalitu ovzduší než potenciální využití ploch průmyslových a výrobních, jak lze předběžně předpokládat. Místo hlavního využití ploch VP – stavby pro lehký průmysl a přípustného využití ploch SP – výroba a skladování, lehká průmyslová výroba, drobná výroba a služby atd., bude přípustné využití nových ploch převážně stavby pro bydlení hromadné a individuální, stavby pro občanskou vybavenost, stavby pro maloobchod apod., z čehož lze usuzovat, že emisní příspěvek bude v případě nového využití změněných ploch příznivější z hlediska znečištění ovzduší. Plánované plochy bydlení a obytné (požadavky 1 a 2) jsou v blízkosti výrobního a dopravního areálu, nicméně při vhodném umístění veřejné zeleně či jiných opatřeních (například prostorové uspořádání obytných místností tak, aby byly odcloněni od zdrojů hluku) lze vliv na veřejné zdraví minimalizovat. U požadavku 3 (individuální bydlení a rekreace) je řešené území v dostatečné vzdálenosti od průmyslových či zemědělských areálů.

Navržené změny můžou mít vzhledem ke změně funkčního využití přínos pro zlepšení stavu ovzduší. Zároveň ale také realizací těchto změn může dojít k umístění obytné zástavby v blízkosti průmyslových areálů. Návrh ÚP je tedy v částečném nesouladu s touto prioritou, na druhou stranu umístěním nově navržených ploch v opuštěném areálu je podpořen jinými prioritami (především Priorita 19, dále pak Priority 14, 18, 27, 28).

Priorita 25

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Územní plán Uherské Hradiště vymezuje záplavové území Q5, Q20 a Q100 vodních toků Morava, Olšava a Březnice a navržená změna ÚP toto záplavové území respektuje. Z nově

navržených ploch se v záplavovém území Q100 nachází pouze požadavek 4. Registrované sesuvy se z nově navržených ploch týkají pouze požadavku 3, kdy část registrovaného sesuvu prochází severním okrajem lokality. Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nenavrhuje ani nová opatření pro preventivní ochranu před přírodními katastrofami, ani nové požadavky, které by stávající stav zhoršovaly.

Priorita 26

Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje pouze jednu plochu, která se částečně nachází v záplavovém území Q100 (požadavek 4). Na řešené ploše se nepředpokládá výstavba veřejné infrastruktury. Navržená změna ÚP nemění koncepci protipovodňové ochrany a respektuje stávající vymezení záplavových území.

Priorita 27

Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště podporuje účelné využívání v rámci sídelní a veřejné infrastruktury. Dopravní infrastruktura města je stabilizovaná, územní plán navrhuje úpravy komunikací a křižovatek. Dostupnost krajského města je zajištěna silnicí I/55, případně

II/497, dále pěší stezkou a veřejnou dopravou. Město Uherské Hradiště je centrem regionu Slovácko, je důležité z hlediska občanské vybavenosti a dostupnosti pracovních možností i pro okolní obce v regionu.

Priorita 28

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje nové plochy bydlení, v souvislosti s rozvojem související infrastruktury. Dbá na zajištění kvality života obyvatel a jejich potřeb.

Priorita 29

Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nenavrhuje nové plochy a koridory dopravy. Dopravní infrastruktura města je stabilizovaná, územní plán navrhuje úpravy komunikací a křižovatek.

Priorita 30

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště neřeší požadavky na technickou infrastrukturu týkající se dodávky vody a odpadních vod. Zásobování vodou a čištění odpadních vod je na území města stabilizované.

Priorita 31

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště neřeší požadavky na výrobu energie a zásobování území energiemi.

Rozvojové oblasti

ZÚR zpřesňují vymezení rozvojové oblasti **OB9 Zlín**, vymezené v PÚR ČR územím ORP Holešov (jen obce v jihovýchodní části), Otrokovice (bez obcí v západní části), Vizovice (jen obce v západní části), Zlín, Uherské Hradiště (jen obce v severovýchodní části). Z ORP Uherské Hradiště jsou v této rozvojové oblasti vymezeny pouze obce Březolupy, Částkov, Svárov a Zlámanec. Rozvojové oblasti se nachází mimo území města Uherské Hradiště.

Rozvojové osy

ZÚR zpřesňují vymezení rozvojové osy **OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko**, vymezené v PÚR ČR, na území Zlínského kraje mimo OB9 územím ORP Kroměříž, Otrokovice a Uherské Hradiště. Z ORP Uherské Hradiště je v této rozvojové ose vymezeno pouze jedno katastrální území náležící k Uherskému Hradišti, a to k. ú. Uherské Hradiště.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje rozvojové osy OS11 na území Zlínského kraje se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- podporovat umisťování nových socioekonomických aktivit v OS11 především do prostoru Otrokovice – Napajedla jako součásti OB9;

- zvažovat možnosti rozšiřování zastavitelných ploch v prostoru Uherské Hradiště – Uherský Brod (přechodové území na N-OS2);
- respektovat zvláštní charakter území podél řeky Moravy a Baťova kanálu a jeho význam pro rekreaci a sport;
- chránit panoramata historických měst Kroměříž a Uherské Hradiště a chránit venkovský charakter sídel a území zvláště v jižní uherskohradišťské části OS11.

Úkoly pro územní plánování:

- řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území OS11;
- prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčeného vymezením OS11 a stanovit pravidla pro jejich využití;
- koordinovat územní návaznosti mezi OS11 a OB9 a mezi OS11 a N-OS2;
- dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území OS11 a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech.

ZÚR stanovují na území ORP Uherské Hradiště, Uherský Brod a Luhačovice rozvojovou osu nadmístního významu **N-OS2 Olšavsko-Vlárská, vedenou ve spojnici Uherské Hradiště – Uherský Brod – Luhačovice – Vizovice**, s návazností na rozvojovou osu OS11 v prostoru Uherského Hradiště a rozvojovou oblast OB9 v prostoru Vizovic. Z ORP Uherské Hradiště jsou v této rozvojové oblasti vymezeny pouze obce Podolí a Popovice. Rozvojová osa N-OS2 se nachází mimo území města Uherské Hradiště.

Výška zástavby 25 m v ploše přestavby smíšené obytné městské SO.2 (plocha 408, požadavek 2) nebude výrazně ovlivňovat panorama historického města Uherské Hradiště z důvodu, že je nutno vzhledem k charakteru a výšce okolní zástavby na ni navázat, a to jak svojí hmotou, tak svojí výškou (což je 15–18 m). Záměrem investora je výšku 25 m použít pouze pro dílčí stavby v ploše, nejlépe v její centrální části. Vzdálenost ulice Průmyslové od ochranného pásma Městské památkové zóny je cca 430 metrů k ulici Boženy Němcové. V tomto prostoru se již nachází výškové dominanty bytových domů výšky 33 m. V rámci plochy 408 se výrazný negativní vliv neočekává, jelikož se stavby budou nacházet uvnitř nové zástavby s rozdílnou výškou, budou tedy tvořit celistvý blok zástavby proměnlivé výšky 15, 18 nebo 25 m. Výškově srovnatelný je dále objekt solitérního bytového domu č.p. 1133 na třídě

M. Malinovského blíže k historickému jádru města na pozemku parcelní číslo 568, který má 8 nadzemních podlaží, tedy splňuje navrhovanou regulaci do 25 m výšky, a přitom se v obrazu města negativně vůbec neprojevuje. Na tomto příkladu lze dokumentovat nekonfliktnost a přípustnost použití výškové regulace do 25 m u nové výstavby, která je navrhována na ploše areálu ČSAD. Lze předpokládat, že panoramata historického města Uherské Hradiště nebudou Změnou č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště negativně ovlivněna.

Specifické oblasti

PÚR ČR vymezuje specifickou oblast **SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Náleží sem území z obcí ORP Uherské Hradiště, tedy i město Uherské Hradiště. PÚR ČR vymezuje úkoly pro územní plánování.

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy);
- vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině;
- vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody;
- vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů;
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější

vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody;

- pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhovat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Zodpovídá: Hlavní město Praha, Středočeský kraj, Plzeňský kraj, Karlovarský kraj, Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královéhradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihočeský kraj, Olomoucký kraj, Zlínský kraj, Jihomoravský kraj, Moravskoslezský kraj Termín: průběžně

Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Na území Uherského Hradiště je vymezen koridor SD11 v úseku dálnice D55 Olomouc–Přerov a dále Otrokovice–Napajedla–Uherské Hradiště–Hodonín–D2.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně vytvářet podmínky pro průchod územím s minimálními dopady na životní prostředí, přede-vším v místě střetu s Bzeneckou Doubravou–Strážnickým Pomoravím.

Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Koridory, plochy a rozvojové záměry technické infrastruktury se nacházejí mimo území ORP Uherské Hradiště, a tedy mimo území města Uherské Hradiště.

Soulad se Strategickým rámcem Česká republika 2030 a s Implementačním plánem Strategického rámce ČR 2030

Strategický rámec ČR 2030 je zastřešujícím vládním dokumentem pro národní, krajskou a místní úroveň. Zároveň slouží jako převodní mechanismus pro české závazky vůči Evropské unii a globálnímu společenství v oblasti udržitelného rozvoje. Stanovuje šest z dlouhodobého hlediska prioritních oblastí pro rozvoj České republiky a formuluje k nim strategické a specifické cíle. Konkrétní opatření k naplnění strategických cílů jsou v gesci příslušných resortů či Úřadu vlády dle aktuálních kompetencí.

Česká republika 2030 je zastřešujícím dokumentem, který udává směr rozvoje země pro příští desetiletí s cílem zvyšovat kvalitu života obyvatel ČR při respektování principů udržitelného rozvoje. Za tímto účelem formuluje v šesti klíčových oblastech 27 strategických cílů rozdělených do 97 specifických cílů. Ty byly stanoveny s ohledem na vyvážené zastoupení ekonomické, sociální a environmentální složky rozvoje a z hlediska přínosů pro občany a kvalitu života jejich i budoucích generací.

Česká republika 2030 a její Implementační plán jsou dokumenty, které reagují na mezinárodní vývoj v oblasti udržitelného rozvoje. V roce 2015 se všechny státy světa shodly na nové vizi rozvoje pro příštích 15 let. Na každém státu však zůstalo rozhodnutí, jak naplní globální Agendy 2030 pro udržitelný rozvoj a jak ve svých budoucích krocích promítnou 17 Cílů udržitelného rozvoje (Sustainable Development Goals, dále jen „SDGs"). Proto cíle ve všech klíčových oblastech České republiky 2030 rozvíjejí SDGs v podmínkách České republiky a zároveň jsou součástí celosvětového úsilí o praktické kroky vedoucí k udržitelnému životu. Provázání Agendy 2030 pro udržitelný rozvoj a České republiky 2030 včetně rozpracování dalších dílčích závazků plynoucích z přijetí Agendy 2030 pro udržitelný rozvoj je pro přehlednost popsána v samostatném materiálu Implementace Agendy 2030 pro udržitelný rozvoje (Cíle udržitelného rozvoje) v České republice.

Cíl 1

Společenské klima je vůči rodinám všestranně příznivé, bariéry a společenské tlaky jsou minimalizovány. Rodina, rodičovství a manželství požívají zvláštní zákonné ochrany a jsou společensky vysoce oceňovány.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nevytváří negativní podmínky pro společenské klima vůči rodinám. Územní plán nemá negativní vliv na rodinné prostředí obce.

Cíl 2

Technologický a sociální rozvoj rozšiřují přístup k důstojné práci.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje především plochy bydlení a plochy obytné. Nestanovuje nové plochy, jejichž zástavbou by mělo dojít k rozšíření pracovních

příležitostí ve městě. Nové plochy bydlení a plochy obytné mohou pozitivně ovlivnit sociální rozvoj.

Cíl 3

Strukturální nerovnosti ve společnosti jsou nízké.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nevytváří podmínky pro prohloubení strukturální nerovnosti ve společnosti. Jeho cílem je podporovat řešení územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociální rozvoje vyhovující potřebám území města.

Cíl 4

Vzdělávání rozvíjí individuální potenciál jedinců a jejich schopnost zvládat i ovlivňovat změny a podporuje soudržnou společnost orientovanou na udržitelný rozvoj.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště se konkrétně nezabývá otázkou vzdělání a rozvoje jedinců, nevytváří však ani negativní prostředí pro rozvoj této oblasti. Územní plán podporuje soudržnou společnost na území města.

Cíl 5

Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje.

Navržené požadavky nejsou zaměřeny na zlepšování veřejného zdraví, nicméně ani nelze předpokládat, že by vedly ke zhoršení zdraví obyvatel města.

Cíl 6

Vyšší veřejné investice podporují klíčové funkce kultury a rovný přístup ke kultuře a kreativitě.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště není v rozporu s tímto cílem.

Cíl 7

Ekonomika dlouhodobě roste a domácí sektor je silný.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště není v rozporu s tímto cílem.

Cíl 8

Česko má dobře fungující instituce pro podporu aplikovaného výzkumu a vývoje a pro identifikaci příležitostí v této oblasti.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště není v rozporu s tímto cílem.

Cíl 9

Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště není v rozporu s tímto cílem.

Cíl 10

Ekonomické aktivity podporuje stabilní a funkční infrastruktura.

Dopravní a technická infrastruktura je na území města stabilizovaná. U zástavby na nově navržených plochách bude budována související dopravní a technická infrastruktura.

Cíl 11

Fiskální systém jako předpoklad úspěšného hospodářství je stabilní.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště není v rozporu s tímto cílem.

Cíl 12

Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti.

Územní plán vymezuje plochy ÚSES a jejich využití. Požadavky navržené Změnou č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nedochází k narušené vymezeného ÚSES. Posouzení vlivu požadavku 3 změny ÚP na krajinu a ekosystémy je součástí Biologického hodnocení (příloha 6).

Cíl 13

Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nevytváří negativní prostředí pro obnovu biologické rozmanitosti. Vymezení skladebných částí ÚSES v krajině podporuje biodiverzitu a ekologickou stabilitu. Posouzení vlivu požadavku 3 změn ÚP na biologickou rozmanitost je součástí Biologického hodnocení (příloha 6).

Cíl 14

Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nenavrhuje žádné změny v této oblasti. Územní plán není v rozporu s tímto cílem.

Cíl 15

Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště předpokládá zábory zemědělského půdního fondu v některých částech města. Vzhledem k celkové ploše záborů půdního fondu a podílu zemědělské půdy v řešeném území nepůjde o významný zásah. Z hlediska ochrany půd se jedná o málo významný zásah.

Cíl 16

Veřejné služby v území jsou pro všechny obyvatele lépe dostupné.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nenavrhuje plochy občanského vybavení a neřeší požadavky na veřejné služby.

Cíl 17

Růst kvality života v jednotlivých municipalitách snižuje regionální nerovnosti.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje několik nových ploch bydlení, rekreace a ploch obytných, čímž pozitivně přispívá k sociálnímu rozvoji. Územní plán dbá na zlepšení kvality života zdejších obyvatel.

Cíl 18

Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje několik nových ploch bydlení, rekreace a ploch obytných, čímž rozšiřuje možnosti bydlení. Územní plán řeší rozvoj sídelních útvarů ve městě.

Cíl 19

Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na změny klimatu.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nenavrhuje žádné změny v této oblasti. Dopravní infrastruktura města je stabilizovaná, nepředpokládá se, že by změna ÚP způsobila nadměrné zvýšení dopravy a tím zapříčinila vyšší produkci skleníkových plynů.

Cíl 20

Územní veřejná správa cíleně využívá nástroje pro udržitelný rozvoj municipalit.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště není v rozporu s tímto cílem.

Cíl 21

Česká republika aktivně a s důrazem na národní priority spoluutváří prostředí podporující udržitelný rozvoj na globální úrovni a na úrovni Evropské unie.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště není v rozporu s tímto cílem.

Cíl 22

Posílením koherence vnitřních politik s vnějším dopadem podporuje Česká republika globální udržitelný rozvoj.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště není v rozporu s tímto cílem.

Cíl 23

Tvůrci veřejných politik mají znalosti a dovednosti, které jim umožňují plnohodnotnou účast ve veřejné rozpravě.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště není v rozporu s tímto cílem.

Cíl 24

Veřejné politiky jsou soudržné ve vztahu k cílům strategického rámce Česká republika 2030.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště není v rozporu s tímto cílem.

Cíl 25

Tvůrci a tvůrkyně veřejných politik mají kvalitní a snadno dostupná data a informace pro potřeby rozhodování.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště není v rozporu s tímto cílem.

Cíl 26

Inovace v tvorbě veřejných politik jsou progresivním řešením, které zvyšuje demokratičnost a/nebo dlouhodobou efektivitu veřejných politik; takové inovace jsou trvalou součástí fungování veřejné správy na všech úrovních.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště není v rozporu s tímto cílem.

Cíl 27

Zvýšila se kvalita vládnutí z hlediska příjemců veřejných politik.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště není v rozporu s tímto cílem.

Soulad se Strategií regionálního rozvoje ČR 2021+

Ambicí Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (dále jen „SRR") je stanovit hlavní cíle regionálního rozvoje v horizontu 7 let, resp. definovat v souladu se zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje (dále jen „zákon o podpoře regionálního rozvoje") hlavní cíle regionální politiky státu v období let 2021–2027.

Strategický cíl 1

Mezinárodně konkurenceschopná metropolitní území adaptovaná na ekonomický, prostorový a populační růst

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nepředpokládá návaznost na metropolitní území. Město má potenciál zlepšení ekonomického, prostorového a populačního růstu, což změna ÚP podporuje rozšířením ploch bydlení, rekreace a ploch obytných.

Strategický cíl 2

Aglomerace využívající svůj růstový potenciál a plnící úlohu významných krajských hospodářských, kulturních a akademických center

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště respektuje růstový potenciál Uherského Hradiště a nenarušuje význam krajského města.

Strategický cíl 3

Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení

Dopravní infrastruktura je na území města stabilizovaná, dostupnost regionálních center zůstává zachovaná. Město Uherské Hradiště je dostatečně vybaveno, co se týče služeb, a dobrá dostupnost služeb je také zajištěna blízkostí krajského města Zlín.

Strategický cíl 4

Revitalizované a hospodářsky restrukturalizované regiony, přizpůsobené a flexibilně reagující na potřeby trhu

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště reaguje na potřeby trhu především návrhem nových ploch k bydlení. Územní plán dbá na předpoklad hospodářského rozvoje obce.

Strategický cíl 5

Dobrá kvalita života v hospodářsky a sociálně ohrožených územích

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště stabilizuje sociální prostředí návrhem ploch bydlení, rekreace a ploch obytných. Dbá na zlepšování kvality života obyvatelstva.

Strategický cíl 6

Kvalitní plánování regionálního rozvoje přispívající k plnění cílů regionální politiky

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště respektuje požadavky a cíle regionální politiky. Řeší základní priority pro zajištění udržitelného rozvoje území prostřednictvím nástrojů územního plánování.

Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje vychází z Úplného znění zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání aktualizace č. 4 (únor 2022).

Tab. 8 Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a opatření ze ZÚR převzaté do územního plánu Uherské Hradiště (stávající ÚP)

Číslo plochy	Označení	Označení v ZÚR	Název v ZÚR
32, 33, 167	D1 (ZÚR)	PK17	Přeložka silnice II/497
103, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 174, 185, 244, 253	VTE1 (ZÚR)	E02	Zpřesněná trasa pro ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice
103, 120, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 174, 185, 244, 250, 253	VTE2 (ZÚR)	E06	Vedení 2xVVN 110 kV Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou Odbočka vedení VVN 2x110 kV s trafostanicí 110kV/22kV
344, 351, 352, 353	NRBC95 (ZÚR)	PU03	Nadregionální biocentrum Hluboček
	NRBK142 (ZÚR)	PU14	Nadregionální biokoridor Chropyňský luh – Soutok
336	RBK 1597 (ZÚR)/LBC2	PU175	Lokální biocentrum ÚSES

Soulad s krajskými prioritami územního plánování

Priorita 1

Podporovat prostředky a nástroji územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyvážného vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště respektuje udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Prostřednictvím prostředků a nástrojů územního plánování navrhuje změny ploch, které podporují stabilní hospodářský rozvoj a sociální soudržnost obyvatel i na úrovni kraje.

Priorita 2

Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (dále SRZK).

Na území města Uherské Hradiště se nevyskytují žádné republikové záměry. Ze ZÚR Zlínského kraje jsou do územního plánu Uherské Hradiště převzaty plochy a koridory veřejně prospěšných staveb. Ve Změně č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nejsou navrhovány žádné nové činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území města.

Priorita 3

Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR - 2021+, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Tato priorita se netýká ORP Uherské Hradiště, a tedy ani města Uherské Hradiště.

Priorita 4

Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Považí na straně Slovenska. Posilovat

zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnících funkci obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště vytváří podmínky pro stabilizaci populace obce. Územní plán nijak nenarušuje význam krajského města Zlín, přirozeně posiluje vztahy mezi městy a okolními obcemi.

Priorita 5

Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle SRZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:

- *rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;*
- *rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;*
- *eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.*

Dopravní infrastruktura města je stabilizovaná, územní plán navrhuje úpravy komunikací a křižovatek. Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nemění požadavky na rozvoj železniční či cyklistické dopravy.

Priorita 6

Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na: Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- *zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;*
- *umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;*
- *zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;*
- *zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.*

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště není v rozporu s touto prioritou.

Priorita 7

Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- *upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;*
- *významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou,*

vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

- *využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;*
- *hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;*
- *vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace;*
- *výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;*
- *významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;*
- *rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;*
- *zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;*
- *vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umisťování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech;*

- *vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;*
- *důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;*
- *vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečných odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště posiluje sociální soudržnost obyvatel a dbá na sociální rozvoj především prostřednictvím ploch bydlení. Ty jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území, a převážně v místech momentálně nevyužívaného území. Změna č. 1 územního plánu Uherské Hradiště navrhuje změnu využití stávajícího zastavěného území bývalého průmyslového a dopravního areálu na nové využití bydlení, služeb a občanské vybavenosti (požadavky 1 a 2). Požadavek 3 navrhuje změnu ploch v nevyužívaném lyžařském areálu. Změna využití momentálně nevyužitých ploch tak přispěje k hospodárnému využívání území města.

Priorita 8

Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- *zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;*
- *zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;*
- *preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.*

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště podporuje řádné hospodářské a sociální využívání území. Rozvíjí sociální vybavenost prostřednictvím ploch bydlení, nezpůsobuje výrazné negativní vlivy na lidské zdraví. Nově navržené plochy nejsou v území s výskytem potenciálních rizik či přírodních katastrof, pouze požadavek 4 se částečně nachází v záplavovém území.

Priorita 9

Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nevytváří podmínky k rozvoji obnovitelných zdrojů energie.

Priorita 10

Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznačnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Na území města Uherské Hradiště se vyskytují především půdy I. a II. třídy ochrany ZPF. Podíl orné půdy na celkovém půdním fondu města je vyšší než průměr ČR, stejně jako podíl zemědělského půdního fondu (ZPF) na celkovém půdním fondu. Změnou č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště dojde k záborům ZPF výstavbou na nově navržených plochách, nicméně vzhledem k rozsahu a celkovému výměru ZPF se jedná o málo významný zásah.

Priorita 11

Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Na území Uherského Hradiště žádné specifické zájmy obrany státu a civilní ochrany nejsou. V obecné rovině hodnocená územně plánovací dokumentace zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku respektuje.

Priorita 12

Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Územní plán respektuje strategické rozvojové dokumenty kraje (ZÚR) a související politické a strategické aspekty.

Priorita 13

Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Území města Uherské Hradiště přímo nesousedí ani se Slovenskou republikou, ani se sousedními kraji, avšak přes území města prochází silnice I/50, která spojuje Jihomoravský a Zlínský kraj s Trenčínským krajem na Slovensku. Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nemění funkční a prostorové spojení s okolními kraji.

Priorita 14

Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Tato priorita je v působnosti orgánu územního plánování, tj. Městského úřadu Uherské Hradiště.

Specifické oblasti nadmístního významu

ZÚR stanovují na území ORP Kroměříž specifickou oblast nadmístního významu N-SOB2 Litenčicko. Z ORP Uherské Hradiště jsou v této specifické oblasti vymezeny pouze obce Staré Hutě a Stupava. Rozvojová oblast nadmístního významu N-SOB2 se nachází mimo území města Uherské Hradiště.

Cílové kvality krajiny

ZÚR Zlínského kraje na základě dokumentu „Krajinný ráz Zlínského kraje" zařazuje řešené území do krajinného celku 11.1 Uherskohradišťsko a v rámci něho do krajinných prostorů Uherské Hradiště. Základní typ krajiny pro krajinný celek Uherskohradišťsko je intenzivní zemědělská krajina.

Řešené území je zařazeno do krajiny zemědělské intenzivní, pro které jsou stanovena tato možná ohrožení a zásady pro užívání:

Možná ohrožení:

- zábory a poškození zemědělské půdy
- necitlivá zástavba příměstských území
- umisťování staveb velkých objemů nebo výšek

Zásady pro využívání:

- dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu
- respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel
- nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech
- omezovat rozšiřování „green fields" ve prospěch adaptace územních rezerv v intravilánech obcí
- dbát na rozptýlenou dřevinnou vegetaci a v krajině a na parkové úpravy v intravilánech obcí

Cílové kvality krajiny mohou být na území Uherského Hradiště ohroženy, a to především necitlivou zástavbou příměstských území. Proto je potřeba dbát na zmíněné zásady pro využívání, např. zachovávat pohledové poměry a dbát na vegetaci v krajině a v intravilánech.

Soulad se Strategií rozvoje Zlínského kraje 2030 (2019)

Specifický cíl 1.1

Přispívat k udržitelnému rozvoji podnikání v regionu

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje převážně plochy bydlení pro rozvoj sociální soudržnosti a zlepšení kvality života obyvatelstva. Tyto změny mohou být za určitých podmínek příznivé pro udržitelný rozvoj podnikání v regionu.

Specifický cíl 1.2

Rozvíjet spolupráci v oblasti výzkumu, vývoji a inovací, a lidských zdrojů

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště neklade požadavky na výzkum, vývoj a inovace, ale ani negativně neovlivňuje tento specifický cíl.

Specifický cíl 1.3

Posilovat specializaci a inovace vyšších řádů v souladu s novými globálními trendy

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště neklade požadavky na specializaci a inovaci vyšších řádů, ale ani negativně neovlivňuje tento specifický cíl.

Specifický cíl 1.4

Motivovat k investiční aktivitě ve Zlínském kraji

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje převážně plochy bydlení pro rozvoj sociální soudržnosti a zlepšení kvality života obyvatelstva. Tyto změny mohou být za určitých podmínek příznivé pro rozvoj investičních aktivit ve Zlínském kraji.

Specifický cíl 1.5

Podporovat udržitelný vývoj na trhu práce

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje převážně plochy bydlení a nezabývá se tedy vývojem na trhu práce.

Specifický cíl 2.1

Zvyšovat kvalitu vzdělanosti a optimalizovat vzdělávací systém

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště neklade požadavky na vzdělanost a vzdělávací systém, ale ani negativně neovlivňuje tento specifický cíl.

Specifický cíl 2.2

Zvyšovat kvalitu zdravotní péče a optimalizovat síť zdravotnických zařízení

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje převážně plochy bydlení a nezabývá se kvalitou zdravotní péče a ani nerozšiřuje síť zdravotnických zařízení.

Specifický cíl 2.3

Zvyšovat kvalitu sociální péče a optimalizovat způsoby jejího zajišťování

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje převážně plochy bydlení a nezabývá se kvalitou sociální péče a ani neřeší způsob jejího zajišťování.

Specifický cíl 2.4

Zajistit ochranu a rozvoj kulturního dědictví a zvýšit roli kulturních institucí v regionu

Na území města se nachází celá řada nemovitých kulturních památek. Plochy, které jsou navrženy ve Změně č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, nejsou ve střetu s kulturními památkami, památkovou zónou ani s kulturním dědictvím. Muzeum v přírodě Rochus, které funguje jako významná kulturní instituce v regionu, se nachází v dostatečné vzdálenosti od požadavku 3.

Specifický cíl 2.5

Rozvíjet efektivní správu území a občanskou společnost

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje převážně plochy bydlení a plochy obytné, a to převážně v místech momentálně nevyužívaného území, čímž rozvíjí efektivní správu území.

Specifický cíl 3.1

Rozvíjet dopravní infrastrukturu a optimalizovat dopravní obslužnost v regionu

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nenavrhuje nové plochy a koridory dopravy. Dopravní infrastruktura města je stabilizovaná, územní plán navrhuje úpravy komunikací a křižovatek. Lze předpokládat, že u zástavby na nově navržených plochách bude budována související dopravní a technická infrastruktura, tím se ale dopravní obslužnost v regionu nezmění.

Specifický cíl 3.2

Rozvíjet a přizpůsobit energetický systém kraje

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nevytváří podmínky k rozvoji či změnám energetického systému kraje.

Specifický cíl 3.3

Chránit a udržovat životní prostředí

Většina požadavků Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště jsou navrženy v místě stávající zástavby, v momentálně nevyužívaných dopravních a průmyslových areálech. Požadavek 3 byl samostatně posouzen Biologickým hodnocením (příloha 6) vzhledem k vlivu řešené zástavby na živou složku přírody.

Specifický cíl 3.4

Rozvíjet ICT a řádně spravovat veřejnou infrastrukturu kraje

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nevytváří podmínky k rozvoji či změnám ICT. V místě nově navržených ploch je plánováno doplnění veřejné infrastruktury (především požadavek 3).

Specifický cíl 3.5

Zajistit vyvážený rozvoj území

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště vytváří územně technické předpoklady pro vyvážený rozvoj správního území města Uherského Hradiště v rámci vlastního území.

Územní plán Staré Město

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště není v rozporu s Územním plánem Staré Město. Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nemění a respektuje územní vazby na ÚP Staré Město.

Územní plán Kněžpole

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště není v rozporu s Územním plánem Kněžpole. Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nemění a respektuje územní vazby na ÚP Kněžpole.

Územní plán Popovice

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště není v rozporu s Územním plánem Popovice. Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nemění a respektuje územní vazby na ÚP Popovice.

Územní plán Podolí

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště není v rozporu s Územním plánem Podolí. Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nemění a respektuje územní vazby na ÚP Podolí.

Územní plán Hluk

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště není v rozporu s Územním plánem Hluk. Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nemění a respektuje územní vazby na ÚP Hluk.

Územní plán Kunovice

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště není v rozporu s Územním plánem Kunovice. Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nemění a respektuje územní vazby na ÚP Kunovice.

Po zhodnocení vztahu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště k cílům ochrany životního prostředí na vnitrostátní úrovni lze konstatovat, že většina cílů a priorit jsou v souladu s obecnými předpoklady a splňují jednotlivé požadavky územního plánování. V některých případech lze priority zhodnotit jako pouze částečně naplněné (například Priorita 24a), jelikož realizace může vyvolat jak přínosy v jedné oblasti, tak i mírné zhoršení stavu v oblasti jiné.

Navrhovaná koncepce je v souladu s právními předpisy týkajícími se ochrany životního prostředí. Rámcově vytváří vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrh Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště je v souladu s udržitelným rozvojem území a cíli územního plánování.

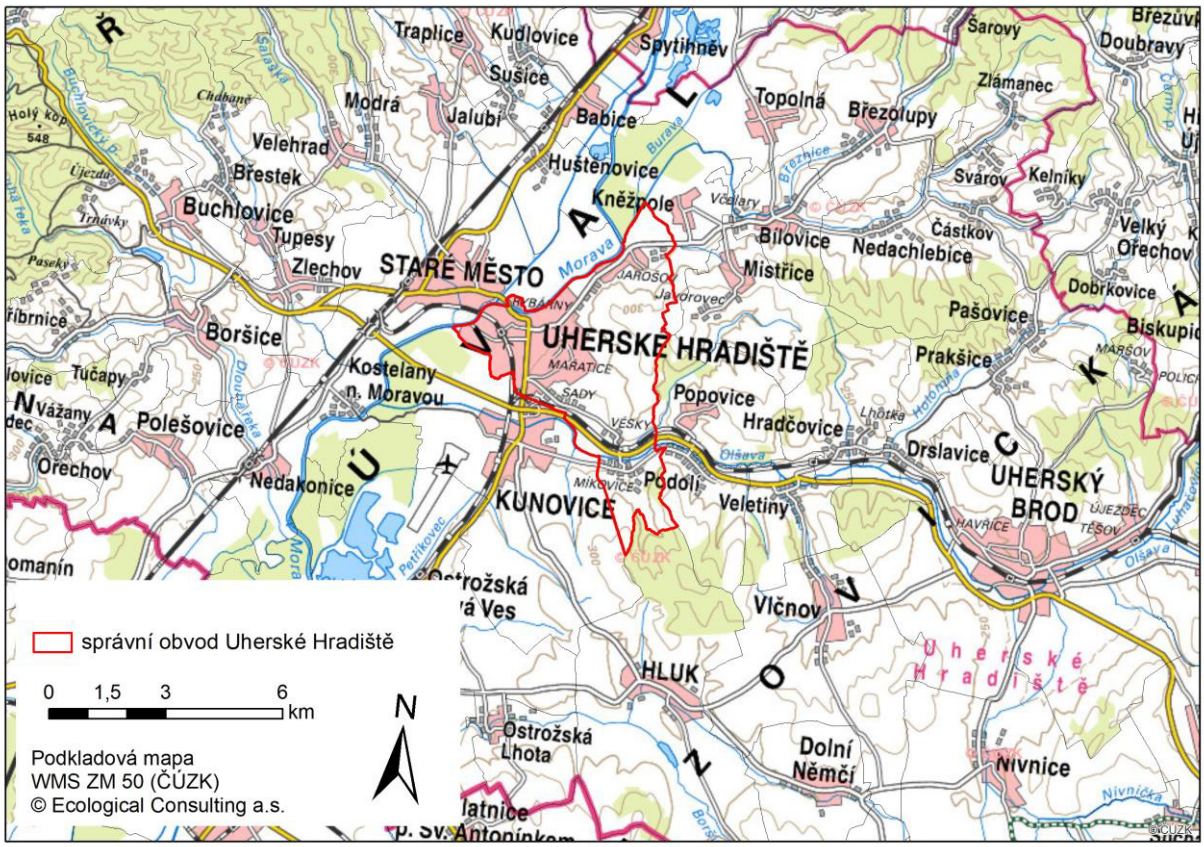
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Základní informace o dotčeném území podává následující tabulka.

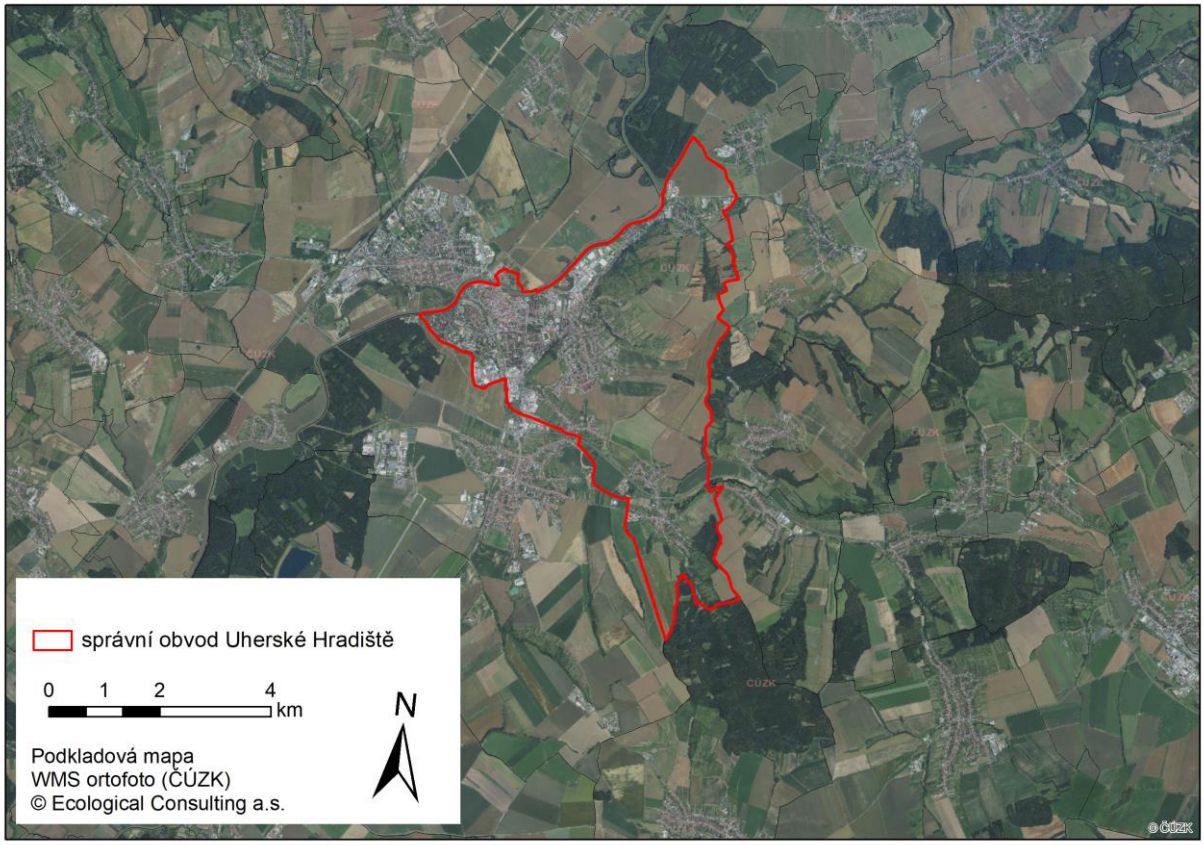
Tab. 9 Základní ukazatele dotčeného území

Kraj	Obec	Rozloha [ha]	Počet obyvatel
Zlínský	Uherské Hradiště [592005]	2 125,70	24 430

Zdroj: Uherské Hradiště – aktuální počet obyvatel a výměra (stav k 31. 12. 2021). Český statistický úřad, 2022.



Obr. 5 Situace širších vztahů



Obr. 6 Ortofoto řešeného území

3.1 Klima a klimatické změny

V Atlasu podnebí Česka (Tolasz et al., 2007) byla oblast dotčeného území zahrnuta, na základě mírně upravené metodiky klasifikace dle klasické práce Quitta (1971), použité k interpretaci řad klimatických dat z let 1961–2000, do klimatické teplé oblasti W2.

Tab. 10 Klimatické charakteristiky klimatických oblastí v řešeném území

Klimatické charakteristiky	W2
Počet letních dní	50–60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	160–170
Počet dní s mrazem	100–110
Počet ledových dní	30–40
Průměrná lednová teplota [°C]	-2– -3
Průměrná červencová teplota [°C]	18–19

Klimatické charakteristiky	W2
Průměrná dubnová teplota [°C]	8–9
Průměrná říjnová teplota [°C]	7–9
Průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více	90–100
Srážkový úhrn ve vegetačním období [mm]	350–400
Srážkový úhrn v zimním období [mm]	200–300
Počet dní se sněhovou pokrývkou	40–50
Počet zatažených dní	120–140
Počet jasných dní	40–50

Změna klimatu

V celé České republice můžeme v posledních desetiletích sledovat projevy globální změny klimatu. Zvyšují se průměrné roční teploty a frekvence výskytu, intenzita i délka trvání období s extrémně vysokými teplotami, mění se rovněž hydrologický cyklus a distribuce srážek v čase a prostoru. V blízké budoucnosti lze očekávat další růst průměrných teplot, zvyšování zimních a snižování letních srážkových úhrnů, zvětšování délky bezesrážkových období, riziko vzniku sucha a zvyšující se četnost extrémních povětrnostních jevů.

Změna klimatu je závažným environmentálním, ekonomickým a společenským problémem, který vyžaduje zvýšenou pozornost. Změna klimatu vždy patřila mezi hlavní faktory vývoje lidské společnosti.

V posledních letech dochází ke zrychlování a zesilování těchto změn, které většina odborníků přičítá činnostem člověka, a při kterých se do atmosféry uvolňují skleníkové plyny. Hlavní hnací silou těchto globálních změn je nárůst emisí skleníkových plynů, především z energetiky, průmyslu a dopravy.

Předpokládaný vývoj, pokud by nebyla uplatněna Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště

Je možno důvodně předpokládat, že pokud by nebyla Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště uplatněna, došlo by k obdobnému vývoji, jako kdyby uplatněna byla, neboť neobsahuje žádná opatření, která by mohla vývoj v této oblasti významně ovlivnit.

3.2. Ovzduší

Kvalita ovzduší

V ochraně životního prostředí je významná pozornost věnována eliminaci znečištění ovzduší, neboť kvalita ovzduší má přímý vliv na zdravotní stav obyvatelstva.

Pro charakteristiku stávajícího stavu znečištění ovzduší v dotčeném území byly použity údaje z Českého hydrometeorologického ústavu – klouzavé pětileté průměrné imisní koncentrace látek v období od roku 2017 do roku 2021 (viz tabulka 11), zveřejněné Ministerstvem životního prostředí na základě ustanovení § 11, odst. 5 a 6 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Tato data jsou uváděna pro čtverce o rozměrech 1 X 1 km. Imisní limity pro znečišťující látky v ovzduší jsou stanoveny v příloze 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Jak vyplývá z těchto dlouhodobých dat, v posuzovaném území je překračován imisní limit pro roční průměr koncentrace benzo[*a*]pyrenu.

Koncentrace benzo[*a*]pyrenu vykazují výrazný roční chod s maximy v zimním období, které souvisejí s emisemi ze sezonních antropogenních zdrojů – z lokálních topenišť (tj. nejvýznamnějšího zdroje emisí benzo[*a*]pyrenu) a se zhoršenými rozptylovými podmínkami. V letním období naopak dochází k poklesu koncentrací díky zlepšení rozptylových podmínek, zvýšení chemického a fotochemického rozkladu PAH za vyšší intenzity slunečního záření a vysokých teplot a samozřejmě také díky poklesu emisí z antropogenních zdrojů. PAH, z nichž je v oblasti ochrany ovzduší sledován zejména benzo[*a*]pyren, jsou produkovány téměř výhradně spalovacími procesy, při nichž nedochází k dostatečné oxidaci přítomných organických spalitelných látek. Benzo[*a*]pyren je produktem nedokonalého spalování při teplotách 300 až 600 °C. Mezi jeho nejvýznamnější zdroje se proto řadí spalování pevných paliv v kotlích nižších výkonů, především v domácích topeništích. Lokální vytápění domácností se na emisích benzo[*a*]pyrenu v roce 2017 v celorepublikovém měřítku podílelo 98,3 %. Hlavní příčinou takto vysokého podílu je spalování pevných paliv, především uhlí, v kotlích starších typů (odhořívací a prohořívací způsob spalování). V území jsou poměrně vysoké roční průměrné koncentrace suspendovaných částic.

Koncentrace PM_{10} vykazují zřetelný roční chod s nejvyššími hodnotami v chladných měsících roku. Vyšší koncentrace PM_{10} v ovzduší během chladného období roku souvisejí jak s vyššími hodnotami emisí částic ze sezonně provozovaných tepelných zdrojů, tak i se zhoršenými rozptylovými podmínkami.

Vysokých koncentrací v řešeném území dosahují také průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$. Jejich hlavními zdroji je taktéž doprava a průmysl. Přispívají i malé zdroje – emise ze spalování fosilních a jiných paliv, zemního plynu, vznětových motorů atd.).

Tab. 11 Průměrné hodnoty koncentrací škodlivin v ovzduší

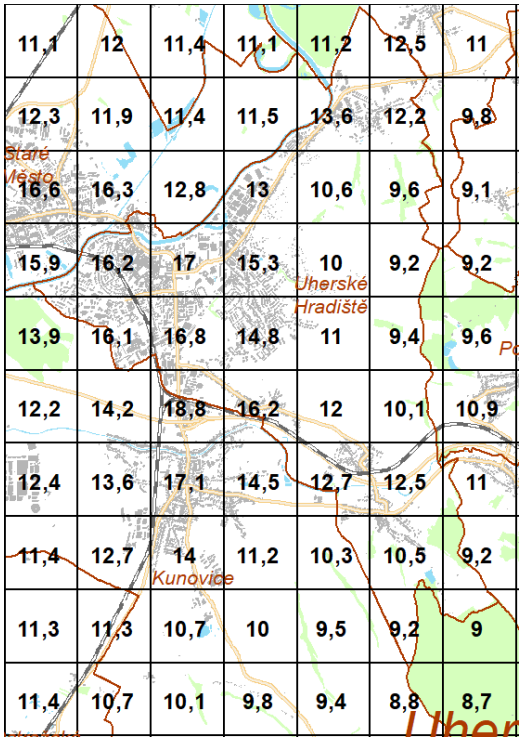
Ukazatel	**Imisní limit [µg/m³]**	**Hodnota [µg/m³]**	**Podíl limitu**	**Hodnota [µg/m³]**	**Podíl limitu**	**Hodnota [µg/m³]**	**Podíl limitu**
Čtverec		680440		681440		681439	
Doba průměrování 1 kalendářní rok							
oxid dusičitý	**40**	17	42,5 %	15,3	38,3 %	14,8	37,0 %
částice PM_{10}	**40**	25,6	64 %	24,6	61,5 %	24,7	61,7 %
částice $PM_{2,5}$	**20**	19,5	97,5 %	18,9	94,5 %	19	95,0 %
benzen	**5**	1,4	28 %	1,4	28,0 %	1,4	28,0 %
benzo[*a*]pyren	**0,0010**	0,0016	160 %	0,0016	160,0 %	0,0016	160,0 %
arsen	**0,006**	0,0011	18,3 %	0,0011	18,3 %	0,0011	18,3 %
olovo	**0,5**	0,0078	1,6 %	0,0079	1,6 %	0,0078	1,6 %
nikl	**0,020**	0,0009	4,5 %	0,0009	4,5 %	0,0009	4,5 %
kadmium	**0,005**	0,0002	4 %	0,0002	4 %	0,0002	4 %
oxid siřičitý	**20**	4,6	23 %	5,5	27,5 %	4,5	22,5 %
Doba průměrování 24 hodin							
částice PM_{10}	**50**	47,8	95,6 %	45,8	91,6 %	45,8	91,6 %
oxid siřičitý	**125**	16,6	13,3 %	20,1	16,1 %	16,3	13 %
Doba průměrování zimní období (1.10.–31.3.)							
oxid siřičitý	**20**	5,3	20 %	6,6	33 %	5,1	25,5 %

Pozn.:

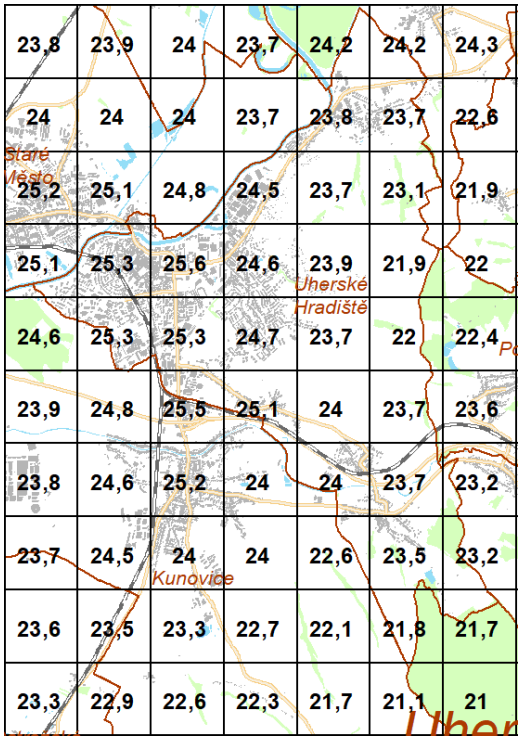
Znečišťující látky, které mají stanoven imisní limit pro ochranu zdraví s dobou průměrování 1 kalendářní rok (podle § 11 odst. 5 a 6) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění) jsou oxid dusičitý, částice PM_{10}, jemné částice $PM_{2,5}$, benzen, benzo[*a*]pyren, arsen, olovo, nikl a kadmium. Znečišťující látky, které mají stanoven imisní limit pro ochranu zdraví s dobou průměrování 24 hodin, jsou částice PM_{10} a oxid siřičitý. Imisní limity arsenu, kadmia, niklu a benzo[*a*]pyrenu, vyhlášené pro ochranu zdraví lidí, jsou stanoveny pro celkový

obsah znečišťující látky v částicích PM_{10} a jsou stanoveny v ng/m^3. Ve výše uvedené tabulce jsou tyto hodnoty převedeny pro zjednodušení na µg/m^3. Roční imisní limit olova je stanoven v µg/m^3.

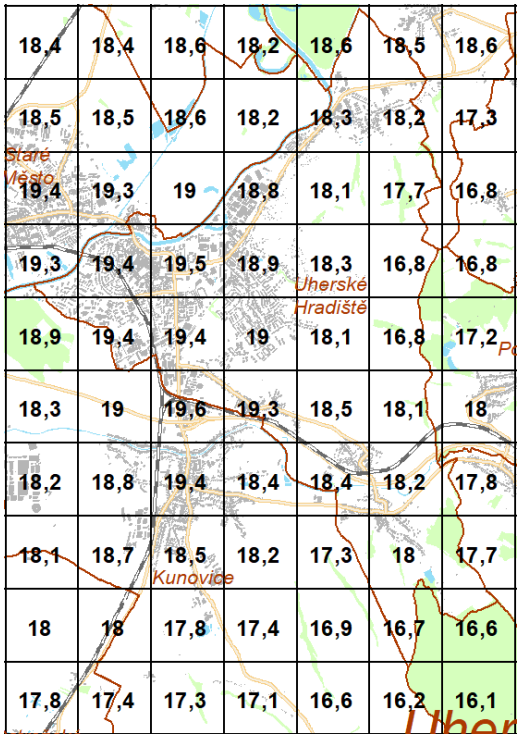
Oxid dusičitý, roční průměr [µg.m^{-3}]*



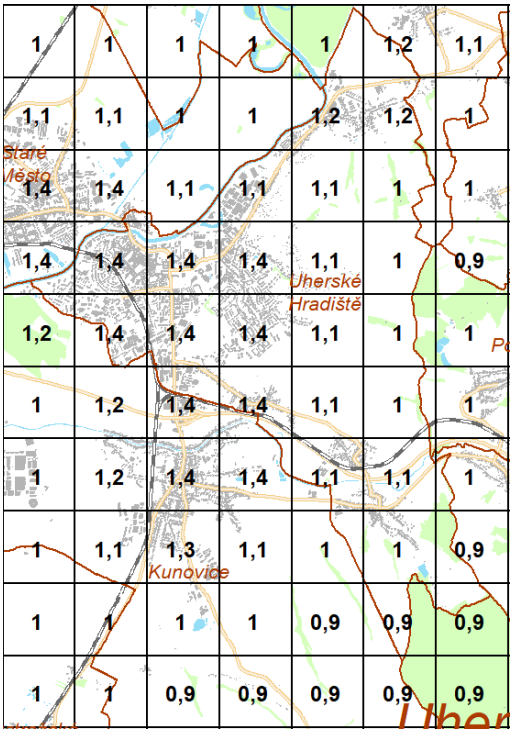
Částice PM_{10}, roční průměr [µg.m^{-3}]*



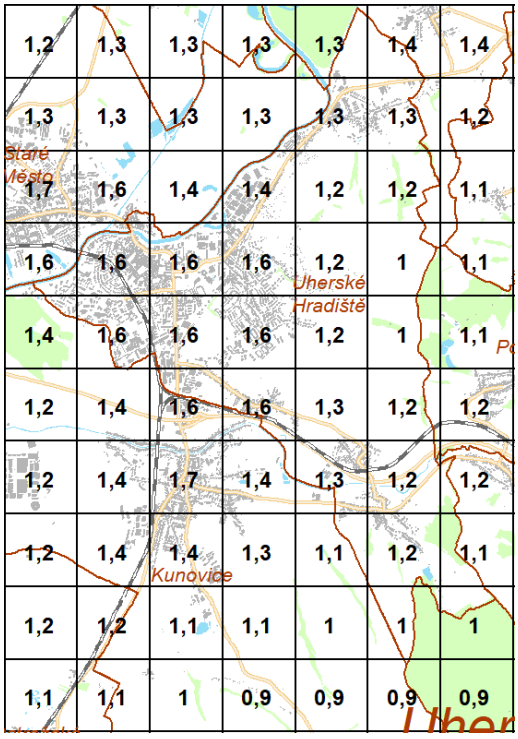
Jemné částice $PM_{2,5}$, roční průměr [$\mu g.m^{-3}$]*



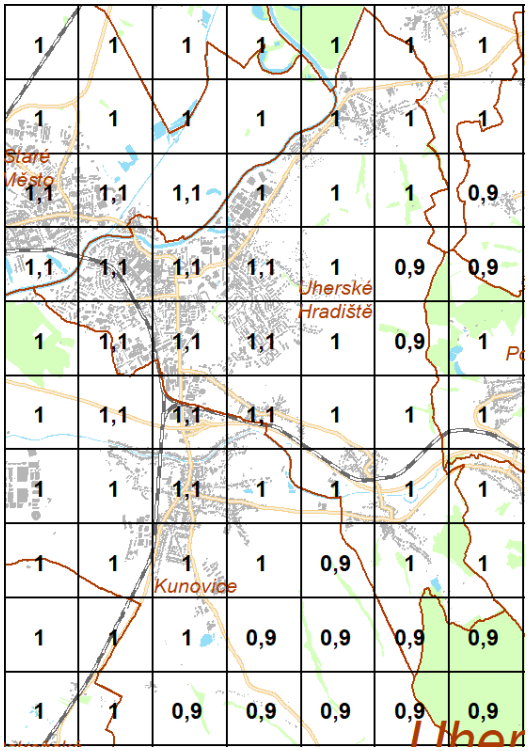
Benzen, roční průměr [$\mu g.m^{-3}$]*



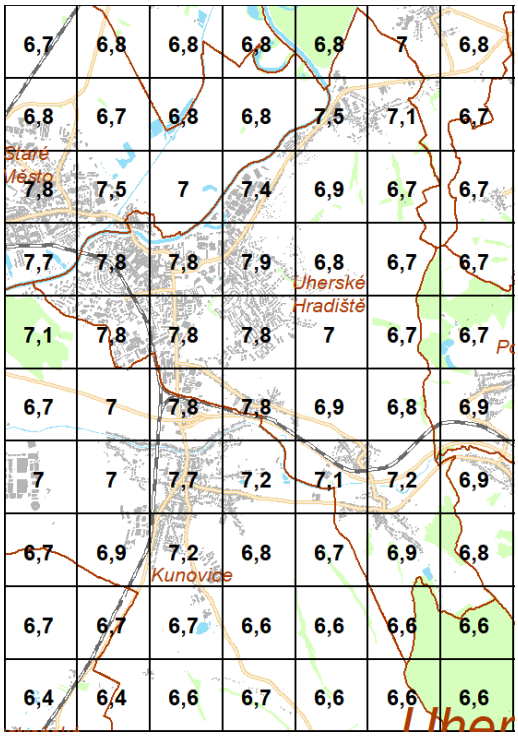
Benzo[*a*]pyren, roční průměr [$ng.m^{-3}$]*



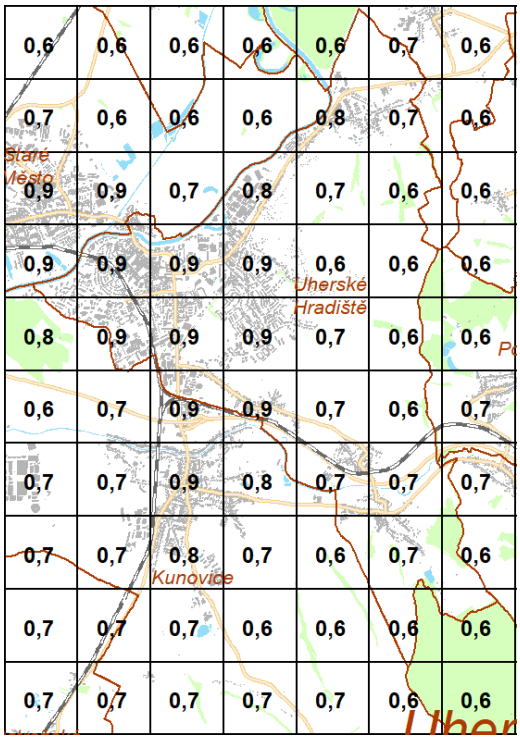
Arsen, roční průměr [$ng.m^{-3}$]*



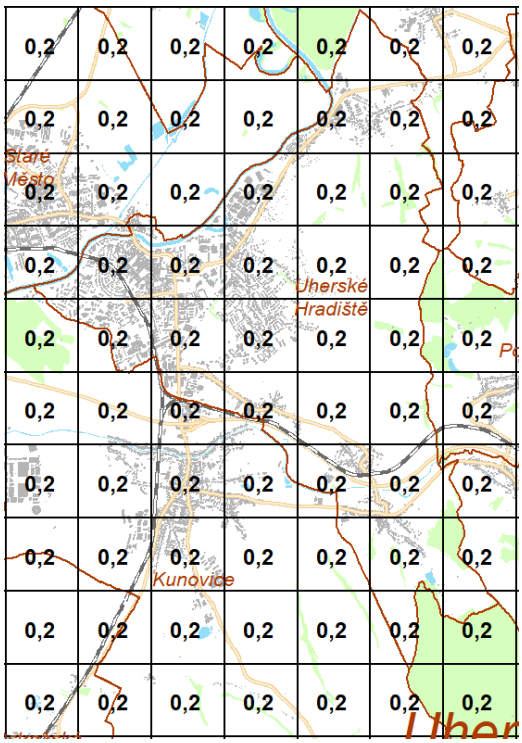
Olovo, roční průměr [µg.m^{-3}]*



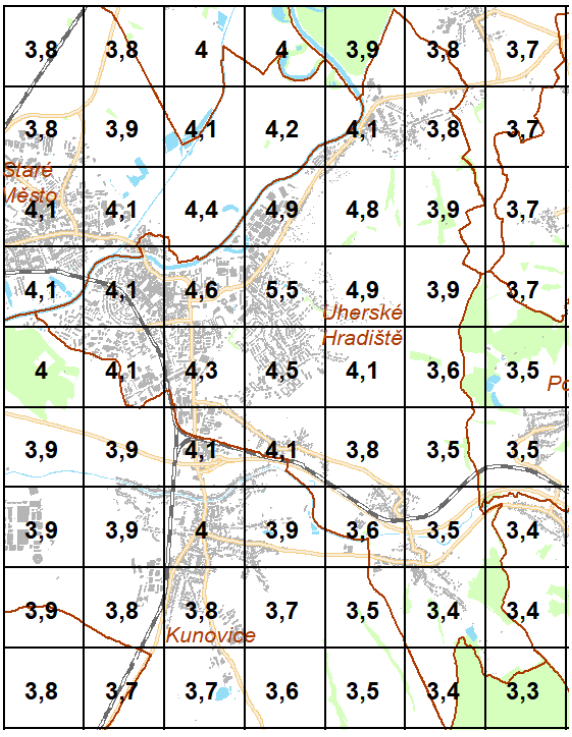
Nikl, roční průměr [ng.m^{-3}]*



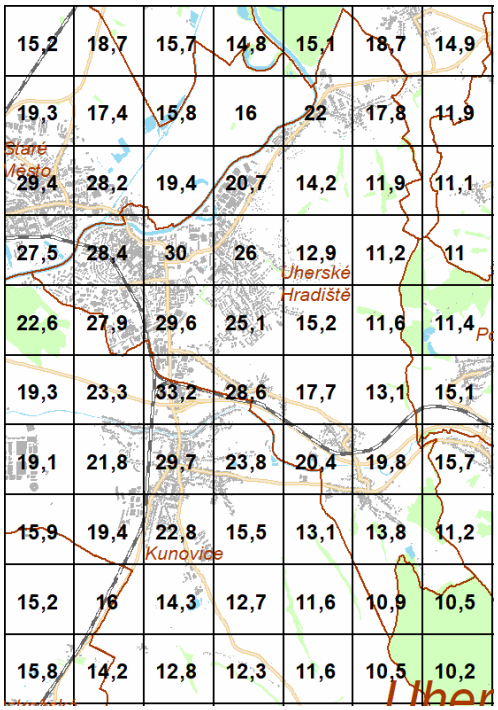
Kadmium, roční průměr [ng.m^{-3}]*



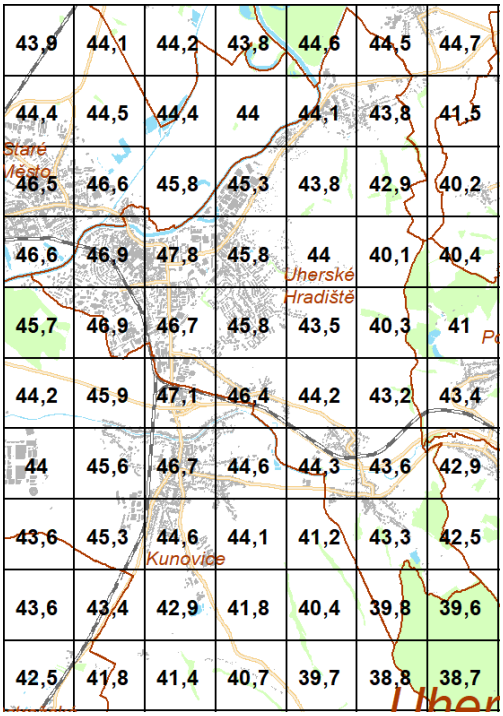
Oxid siřičitý, roční průměr [µg.m^{-3}]*



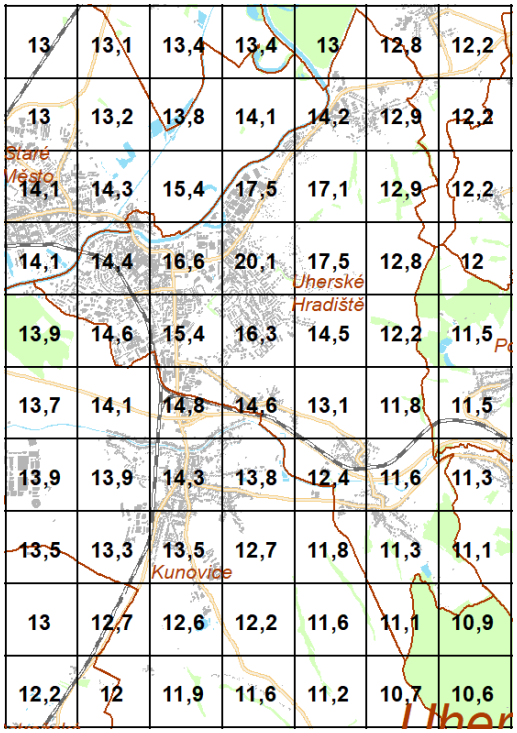
Oxidy dusíku, roční průměr [μg.m^{-3}]*



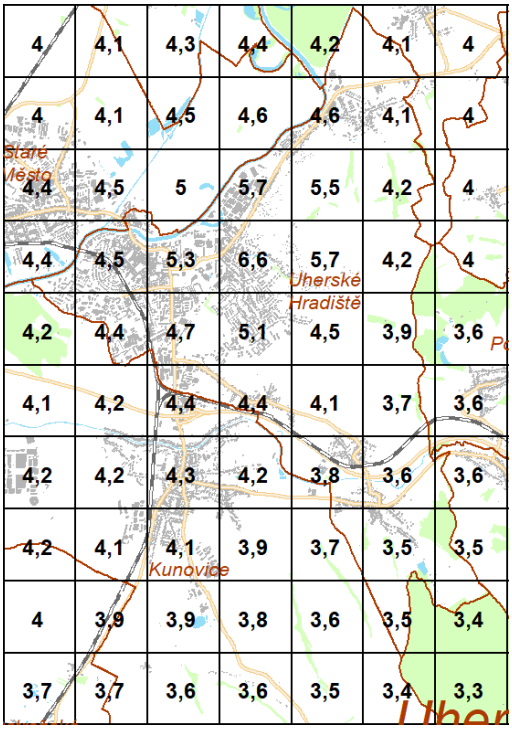
Částice PM_{10}, denní průměr [μg.m^{-3}]*



Oxid siřičitý, denní průměr [μg.m^{-3}]*



Oxid siřičitý, zimní průměr [μg.m^{-3}]*



*Zdroj: ČHMÚ 2022 – Pětileté průměry 2017–2021

Vzhledem ke geografické poloze města Uherské Hradiště nelze předpokládat vytváření významných inverzí a tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší. V dotčeném území je kvalita ovzduší ovlivněna především z dopravy a průmyslu, dále také z lokálních topenišť. Velký vliv na kvalitu ovzduší mají aktuální rozptylové podmínky.

Předpokládaný vývoj, pokud by nebyla uplatněna Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje převážně plochy bydlení a plochy smíšené obytné městské, a to na plochách tělovýchovy a sportu, plochách průmyslové výroby a skladů, ploše veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch a ploše smíšené výrobní. Tato samotná změna funkčního využití z ploch průmyslových a výrobních na plochy smíšené obytné a plochy veřejných prostranství (požadavky 1 a 2) mohou mít pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, a to tím, že využitím jako plochy bydlení a veřejných prostranství budou méně ovlivňovat kvalitu ovzduší než potenciální využití ploch průmyslových a výrobních, jak lze předběžně předpokládat. Místo hlavního využití ploch VP – stavby pro lehký průmysl a přípustného využití ploch SP – výroba a skladování, lehká průmyslová výroba, drobná výroba a služby atd., bude přípustné využití nových ploch převážně stavby pro bydlení hromadné a individuální, stavby pro občanskou vybavenost, stavby pro maloobchod apod., z čehož lze usuzovat, že emisní příspěvek bude v případě nového využití změněných ploch příznivější z hlediska znečištění ovzduší. Při výstavbě na těchto plochách lze počítat s dočasným mírně negativním ovlivněním ovzduší, ten bude ale trvat pouze během výstavby. Po dokončení výstavby lze předpokládat vyšší provoz osobních aut než v současném stavu, ovšem nižší provoz nákladních aut souvisejících se současnou průmyslovou plochou. Na řešených plochách již dochází k překročování imisního limitu pro benzo[*a*]pyren a vysokých hodnot dosahují také suspendované částice PM_{10}. Lze tedy předpokládat, že kdyby nebyla uplatněna Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, vývoj města by směřoval ke stejnému až mírně horšímu stavu ovzduší (záleží na konkrétním způsobu potenciálního využití ploch).

3.3 Vodstvo

Hydrologické poměry

Celé území města Uherské Hradiště se nachází v mezinárodním povodí Dunaje, v dílčím povodí Morava a přítoky Váhu, v hydrologickém povodí 3. řádu Dřevnice a Morava od Dřevnice po Olšavu a Olšava, číslo hydrologického pořadí 4-13-01. Dílčí povodí 4. řádu jsou uvedena v tabulce 12.

Na území města Uherské Hradiště se nachází několik vodních ploch a vodních toků. Mezi významné vodní toky podle vyhlášky č. 178/2012 Sb. (CEVT) se řadí Morava, Olšava a Březnice, která se nachází přímo na hranici města. Dalšími vodními toky na území Uherského Hradiště jsou přítoky těchto toků, jejich seznam je uveden v tabulce 13.

Morava (ID toku dle CEVT: 10100003, ID podle DIBAVOD/HEIS ČR: 401110000100) pramení pod Kralickým Sněžníkem s pramenem ve výšce cca 1 380 m n. m. Patří k úmoří Černého moře, je levostranným přítokem Dunaje, do kterého ústí na hranicích Slovenska a Rakouska. Celková délka Moravy na území ČR dosahuje 284,5 km. Tok řeky Moravy je v úseku od Napajedelské průrvy až po soutok s Olšavou pod městem Uherské Hradiště regulován. Na území Uherského Hradiště tvoří řeka Morava severozápadní hranici města.

Olšava (ID toku dle CEVT: 10100083, ID podle DIBAVOD/HEIS ČR: 408760000100) je levostranný přítok Moravy. Pramení v Bílých Karpatech u Hostětína a do Moravy se vlévá u Kostelan n. Moravou. Na území Uherského Hradiště řeka Olšava protéká jižní částí města, mezi k.ú. Vésky a Míkovice nad Olšavou.

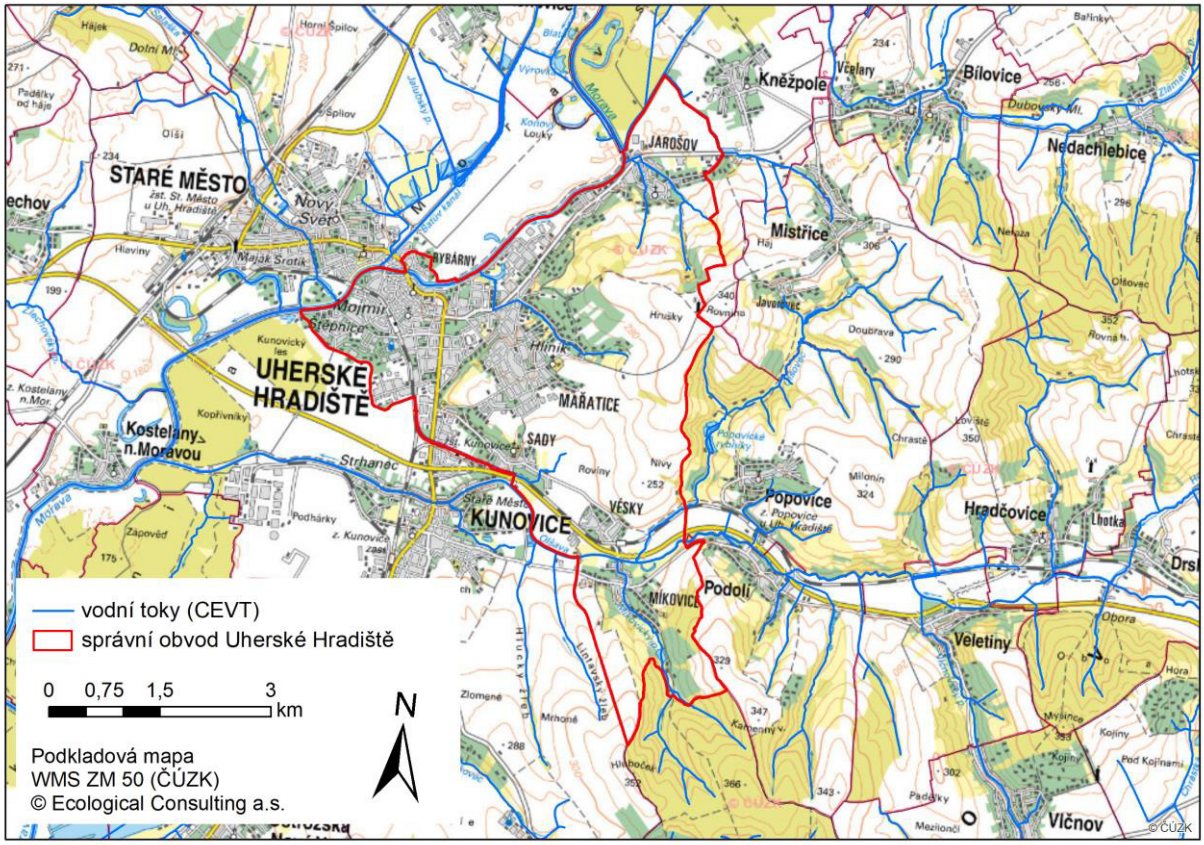
Březnice (ID toku dle CEVT: 10100214, ID podle DIBAVOD/HEIS ČR: 408580000100) je levostranný přítok Moravy, jejich soutok se nachází na hranici Uherského Hradiště a obce Kněžpole. Pramení jižně od Zlína, celková délka jejího toku je 24,8 km.

Řeky na území města (Morava střední a Olšava dolní) náleží do vymezené oblasti kaprových vod dle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. Březnice, která se nachází na severní hranici města, náleží do lososových vod dle nařízení vlády č. 71/2003 Sb.

Tab. 12 Přehled povodí 3. a 4. řádu v řešeném území

Povodí 3. řádu		**Dílčí povodí 4. řádu**	
Číslo hydrologického pořadí	**Název**	**Číslo hydrologického pořadí**	**Název**

Povodí 3. řádu		Dílčí povodí 4. řádu	
Číslo hydrologického pořadí	**Název**	**Číslo hydrologického pořadí**	**Název**
4-13-01	Dřevnice a Morava od Dřevnice po Olšavu a Olšava	4-13-01-0710-0-00	Březnice
		4-13-01-0750-0-00	Březnice
		4-13-01-0760-0-00	Morava
		4-13-01-0850-0-00	Morava
		4-13-01-0830-0-00	Morava
		4-13-01-0790-0-00	Morava
		4-13-01-1310-0-00	Olšovec
		4-13-01-1320-0-00	Olšava
		4-13-01-1300-0-00	Olšava



Obr. 7 Vodní toky v oblasti záměru

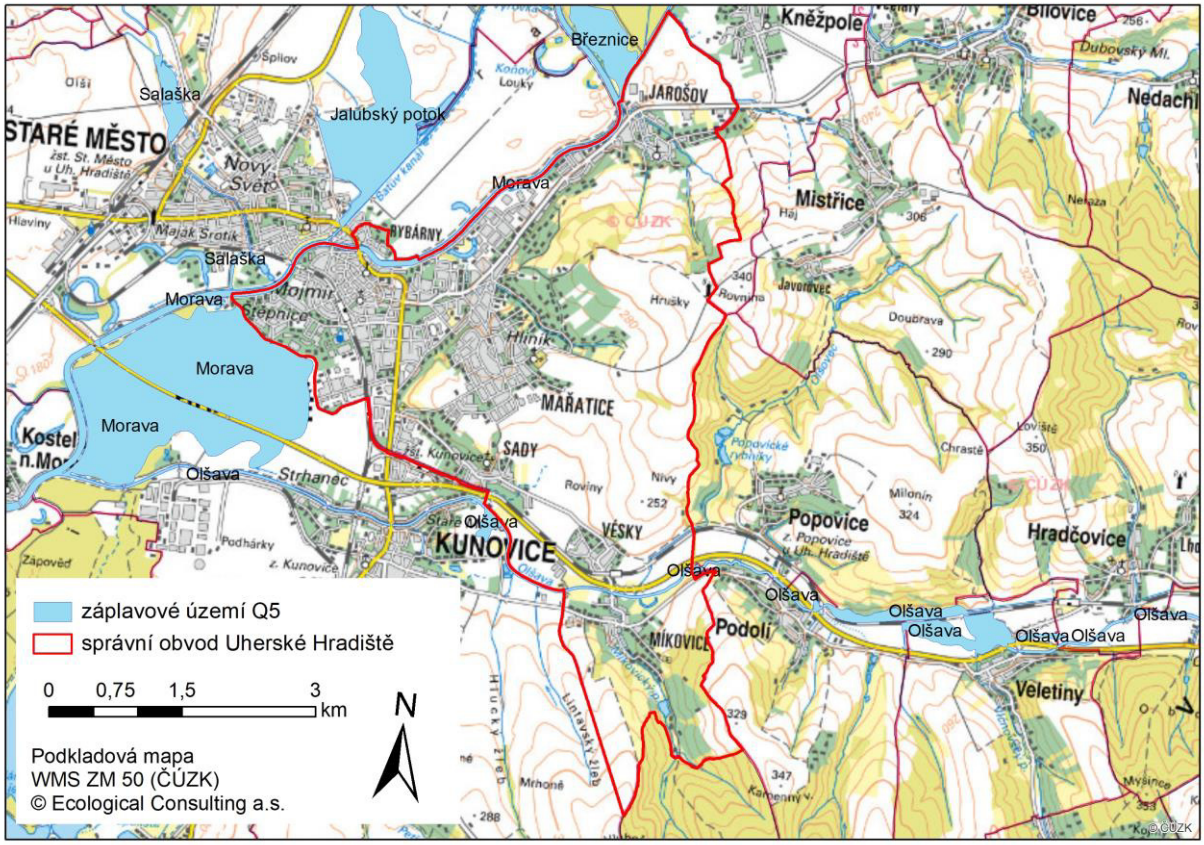
Tab. 13 Přehled vodních toků v řešeném území

Vodní tok (CEVT)	IDVT	Správce vodního toku
Morava	10100003	Povodí Moravy, s.p.
PP č. 1 Moravy v km 163,8	10186259	Lesy ČR, s.p.
LP č. 2 PP č. 1 Moravy v km 163,8	10197601	Lesy ČR, s.p
bezejmenný tok	10197059	Lesy ČR, s.p.
bezejmenný tok	10202565	Povodí Moravy, s.p.
Olšava	10100083	Povodí Moravy, s.p.
Olšávka (Stará Olšava)	10104979	Povodí Moravy, s.p.
bezejmenný tok	10187809	Správce se neurčuje
bezejmenný tok	10190680	Povodí Moravy, s.p.
Míkovický p. – LP č. 2 Olšavy v km 7,2	10206291	Lesy ČR, s.p.
Olšovec	10206460	Lesy ČR, s.p.
Březnice*	10100214	Povodí Moravy, s.p.
bezejmenný tok*	10189073	Povodí Moravy, s.p.

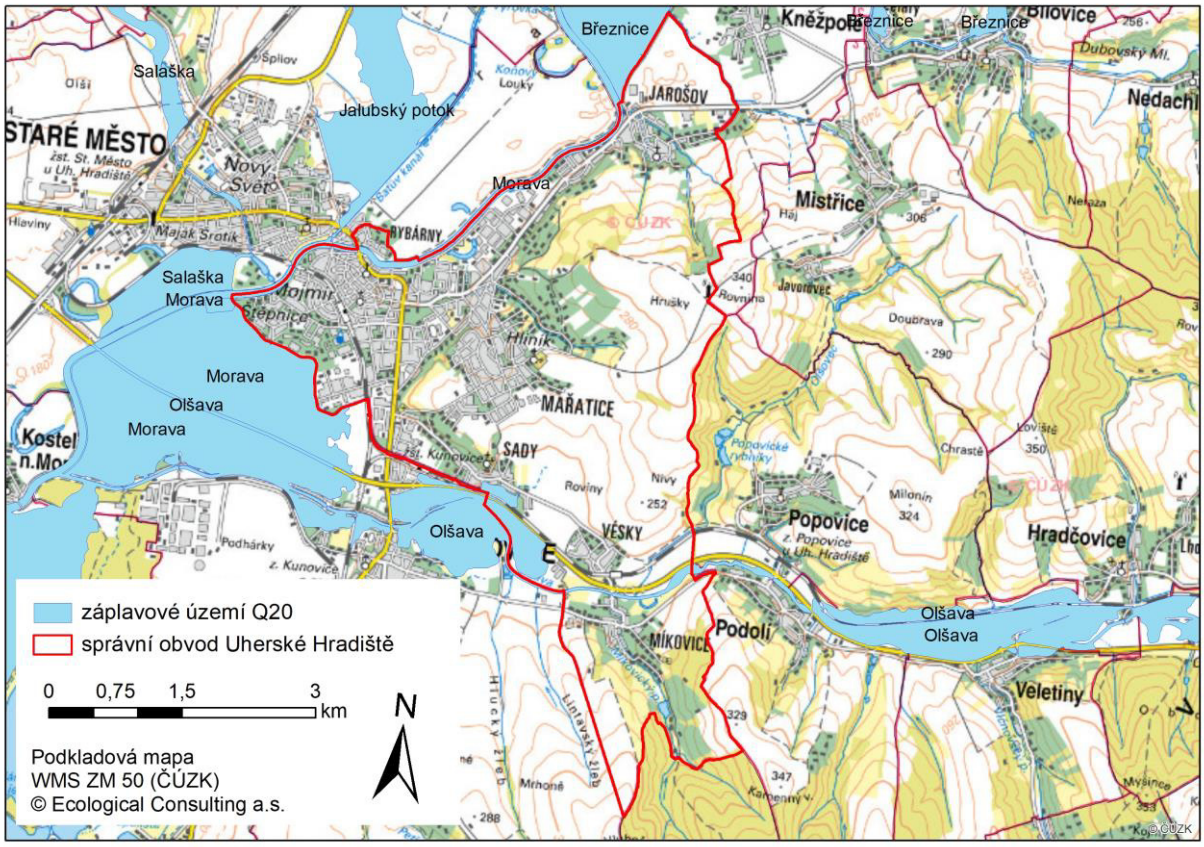
* na hranici území města

Záplavová území

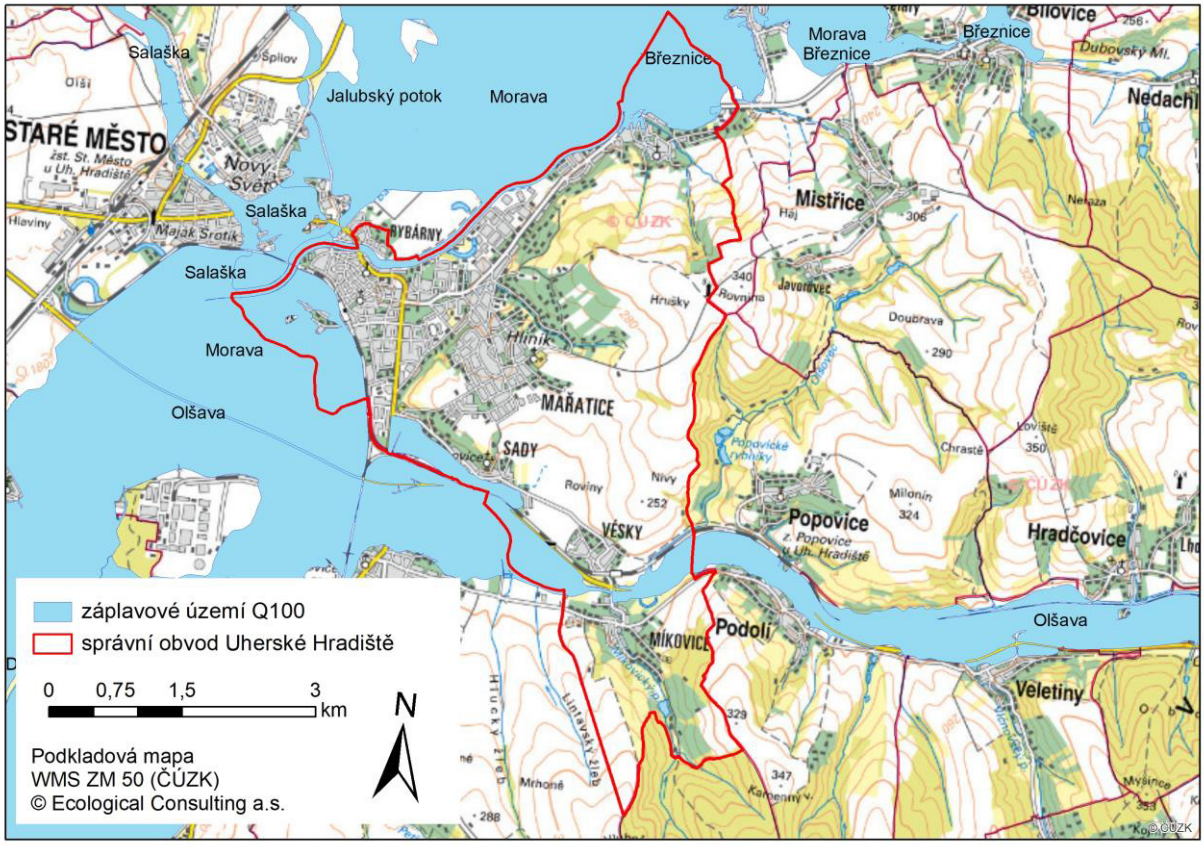
Na území Uherského Hradiště se nachází záplavové území Q5, Q20 a Q100 vodních toků Morava, Olšava a Březnice. Záplavové území vodního toku Morava bylo stanoveno Krajským úřadem Zlínského kraje dne 6. 11. 2017 pod č. j. KUZL 1360/2016. Záplavové území vodního toku Olšava bylo stanoveno Krajským úřadem Zlínského kraje dne 26. 8. 2015 pod č. j. KUZL 64987/2015. Záplavové území vodního toku Březnice bylo stanoveno Krajským úřadem Zlínského kraje dne 4. 6. 2014 pod č. j. KUZL 4933/2014. Na území města Uherské Hradiště je vymezena aktivní zóna záplavového území u vodních toků Morava a Olšava. Na obrázcích 8 až 11 jsou zobrazena záplavová území a aktivní zóny nacházející se na území města.



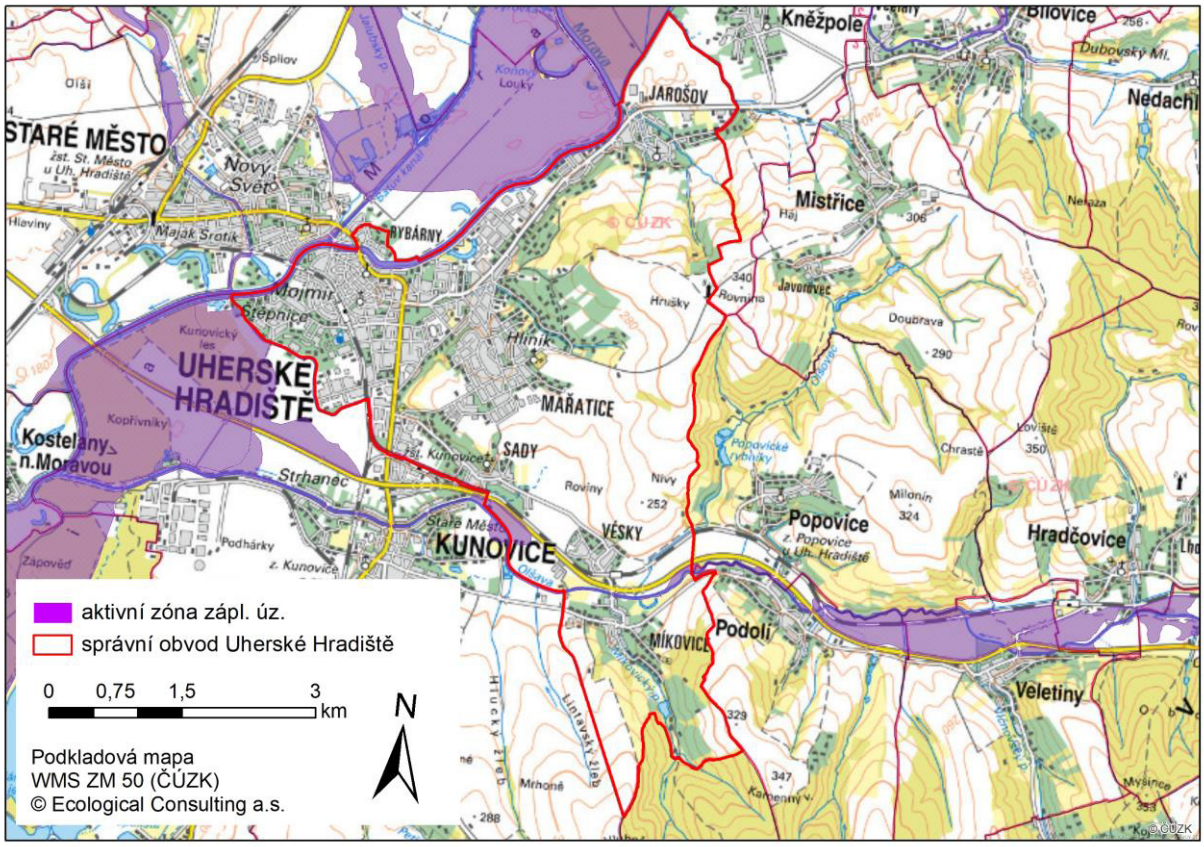
Obr. 8 Záplavové území pro Q5



Obr. 9 Záplavové území pro Q20



Obr. 10 Záplavové území pro Q100



Obr. 11 Aktivní zóna záplavového území

Vodní hospodářství a jakost vody

Obecným cílem státní politiky v oblasti vod je vytvořit podmínky pro udržitelné hospodaření s omezeným vodním bohatstvím České republiky. To znamená soulad požadavků všech forem užívání vodních zdrojů s požadavky ochrany vod a vodních ekosystémů, při současném zohlednění opatření ke snížení škodlivých účinků vod. Hlavní zásady státní politiky v oblasti vod pak vycházejí ze Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (dále jen „Rámcová směrnice vodní politiky").

Rámcová směrnice vodní politiky nahlíží na vodní hospodářství z celkového hlediska a jeho hlavním cílem je zabránit jakémukoli zhoršení stavu vodních útvarů a chránit a zlepšit stav vodních ekosystémů a přilehlých mokřadů. Zaměřuje se na podporu udržitelného užívání vod a bude přispívat ke zmírnění následků záplav a suchých období.

Na území Uherského Hradiště se nachází útvary povrchových vod kategorie „řeka": Morava od toku Dřevnice po tok Olšava (MOV_1290), Olšava od toku Luhačovický potok po ústí do toku

Morava (MOV_1340), Březnice od pramene po ústí do toku Morava (MOV_1270) pro 3. cyklus plánování. Charakter všech těchto vodních útvarů je silně ovlivněný. Ekologický stav/potenciál těchto vodních útvarů je zničený (MOV_1290, MOV_1340) až poškozený (MOV_1270). Vodní útvar MOV_1290 dosahuje dobrého chemického stavu, vodní útvary MOV_1340 a MOV_1270 nedosahují dobrého chemického stavu.

Na území Uherského Hradiště se nenachází území chráněné pro akumulaci povrchových vod ani ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod.

Citlivé oblasti

Dle ustanovení § 32 vodního zákona jsou citlivými oblastmi vodní útvary povrchových vod:

a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Vláda v nařízení č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech (dále jen „nařízení vlády č. 401/2015 Sb."), stanovila emisní standardy pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do vod povrchových ovlivňujících kvalitu vody v citlivých oblastech v ukazatelích znečištění celkový dusík a sloučeniny dusíku a celkový fosfor. Cílem je v útvarech povrchových vod dosáhnout snížení obsahu živin ve vypouštěných odpadních vodách do vod povrchových (zejména z komunálních zdrojů) ovlivňujících kvalitu vody v citlivých oblastech v ukazatelích znečištění celkový dusík a sloučeniny dusíku a celkový fosfor.

Citlivé oblasti vymezuje dle ustanovení § 32 odst. 2 vodního zákona vláda nařízením. Dle ustanovení § 15 odst. 1 nařízení vlády č. 401/2015 Sb., jsou všechny útvary povrchových vod na území ČR vymezeny jako citlivé oblasti. Citlivou oblastí jsou tedy i vodní útvary povrchových vod (pro 3. plánovací cyklus) v řešeném území.

Zranitelné oblasti

Cílem vodní politiky ve zranitelných oblastech je dle Nitrátové směrnice snížení znečistění vodních útvarů způsobené nebo vyvolané dusičnany ze zemědělských zdrojů.

Dle ustanovení § 33 vodního zákona jsou zranitelnými oblastmi území, kde se vyskytují

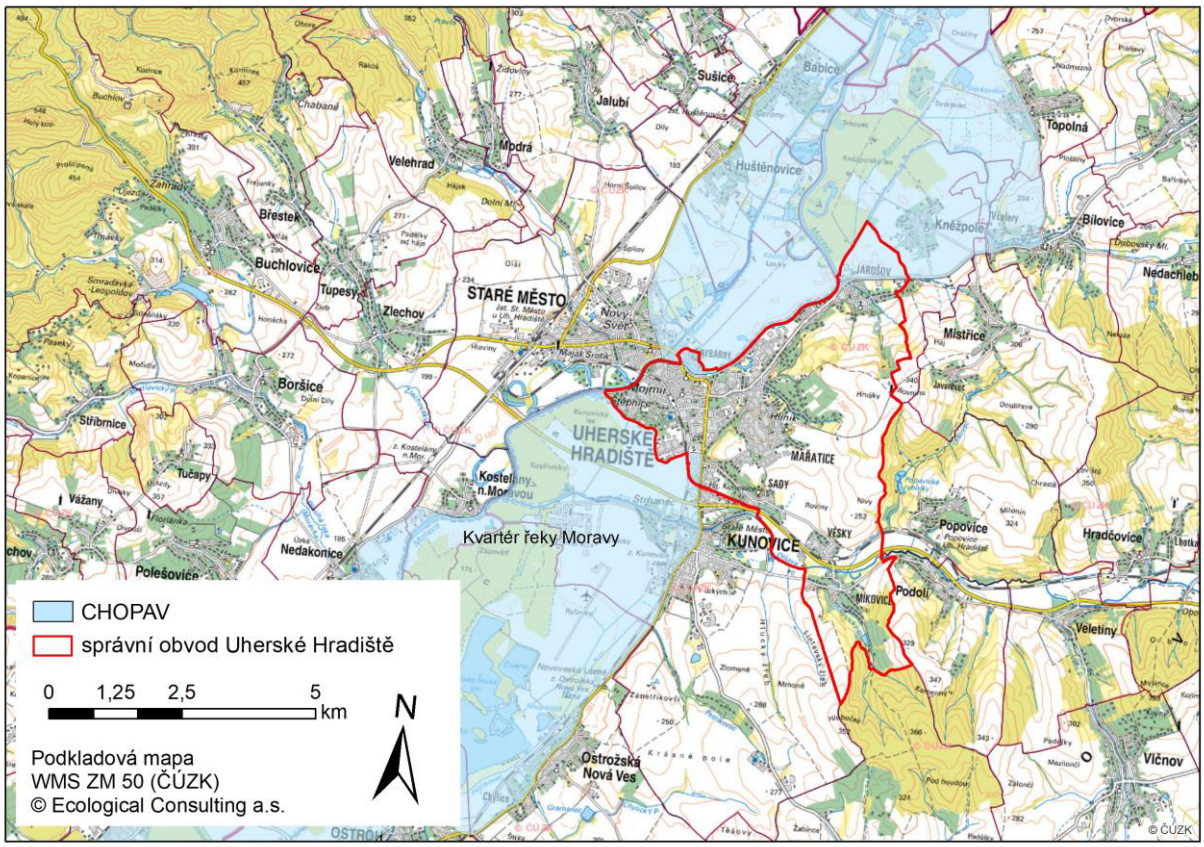
a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
a) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Zranitelné oblasti stanovilo pro jednotlivá katastrální území nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu. Žádné katastrální území v Uherském Hradišti nebylo stanoveno zranitelnou oblastí.

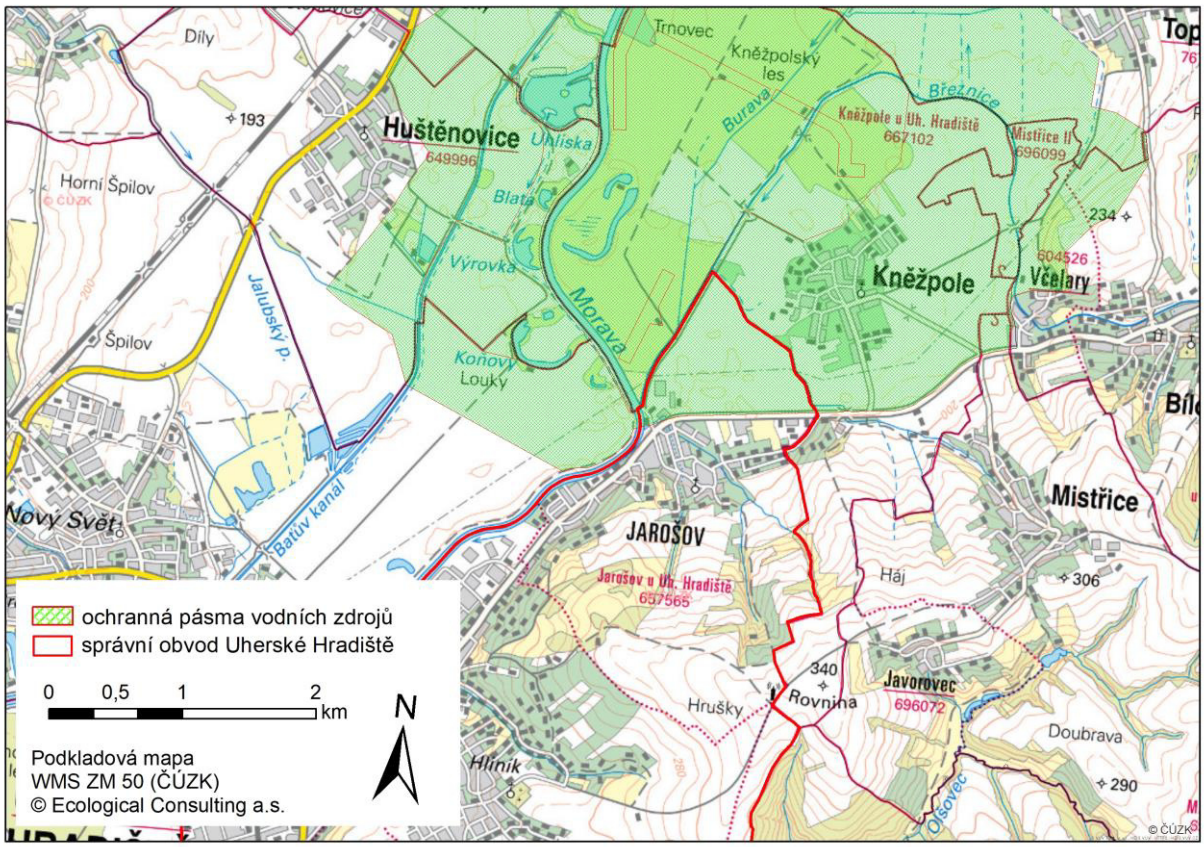
Podzemní vody

Jedním z významných nástrojů na ochranu vodních zdrojů jsou chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), které jsou vodním zákonem definovány jako oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod. V těchto oblastech se zakazuje zmenšovat rozloha lesních pozemků a tyto pozemky odvodňovat, odvodňovat zemědělské pozemky, těžit rašelinu, těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny nebo ukládat radioaktivní odpady. Severní část města Uherské Hradiště leží ve vymezené CHOPAV Kvartér řeky Moravy (219), jak je zobrazeno na obrázku 12.

Na území Uherského Hradiště se nachází ochranné pásmo vodních zdrojů Kněžpole jímací studny (00168114). Jedná se o podzemní zdroj stupně 2b. Ochranné pásmo vodního zdroje bylo stanoveno ONV Uherské Hradiště dne 27. 12. 1989 pod č. j. Vod 2077/89. V přímé návaznosti na toto ochranné pásmo vodního zdroje se nachází podzemní zdroj stupně 2a Kněžpole jímací studny (00168014), mimo území města. Ochranná pásma vodních zdrojů jsou zobrazena na obrázku 13.



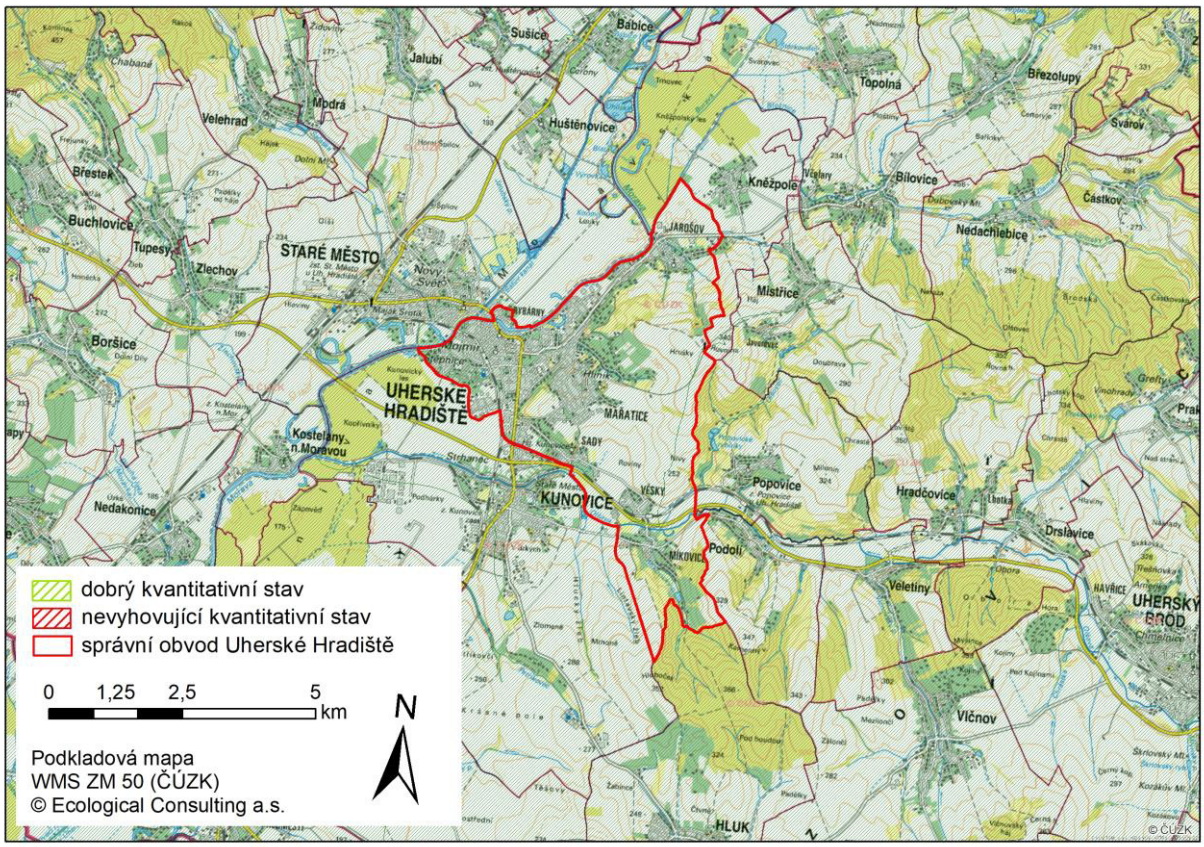
Obr. 12 Chráněná oblast přirozené akumulace vod



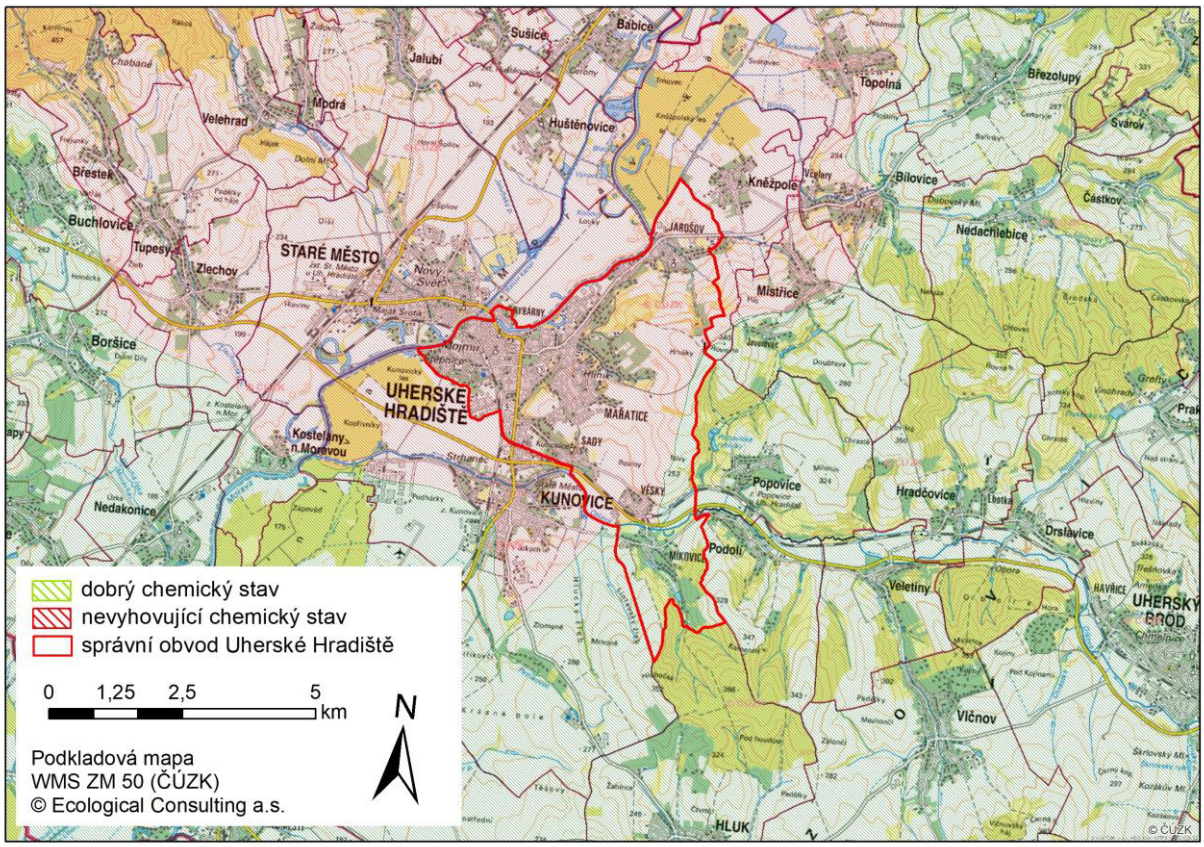
Obr. 13 Ochranná pásma vodních zdrojů

V řešeném území se nachází vodní útvar podzemních vod svrchní vrstvy Kvartér Dolnomoravského úvalu (16510). V řešeném území se nenachází žádný vodní útvar podzemních vod hlubinné vrstvy. Území města spadá od dvou útvarů podzemních vod základní vrstvy: Dolnomoravský úval – severní část (22501) a Flyš v povodí Moravy – jižní část (32222).

Kvantitativní stav útvarů podzemních vod základní vrstvy v řešeném území dosahuje dobrého stavu. Chemický stav útvarů podzemních vod základní vrstvy Dolnomoravský úval – severní část je nevyhovující, chemický stav útvarů podzemních vod základní vrstvy Flyš v povodí Moravy – jižní část je dobrý. Kvantitativní a chemický stav útvarů podzemních vod základní vrstvy je zobrazen na obrázcích 14 a 15.



Obr. 14 Kvantitativní stav vodních útvarů podzemních vod základní vrstvy



Obr. 15 Chemický stav vodních útvarů podzemních vod základní vrstvy

Předpokládaný vývoj, pokud by nebyla uplatněna Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště respektuje vymezení záplavových území Q5, Q20 a Q100 vodních toků Morava, Olšava a Březnice. Z nově navržených ploch se pouze požadavek 4 částečně nachází v záplavovém území Q100 Olšavy. Jedná se o změnu plochy krajinné zeleně na plochu individuální rekreace. Změna je navržena za účelem výstavby rekreačního objektu či zemědělské stavby. V okolí řešené plochy se již nachází zastavěné území a zastavitelné plochy, plocha je od vodního toku vzdálená přibližně 300 m a mezi plochou a vodním tokem se nachází koridor železnice, krajinná zeleň a zástavba rodinných domů. Úbytek krajinné zeleně v případě povodně může za určitých situací znamenat mírné zhoršení odtokových poměrů v záplavovém území. Ostatní požadavky změny ÚP nemají vliv na hydrologické poměry, vodní hospodářství a jakost vody, zranitelné oblasti, podzemní či povrchové vody. Je možné předpokládat, že kdyby nebyla uplatněna Změna č. 1 Územního

plánu Uherské Hradiště, vývoj města by směřoval k obdobnému až mírně lepšímu stavu vodstva na území města (záleží na konkrétním způsobu potenciálního využití ploch).

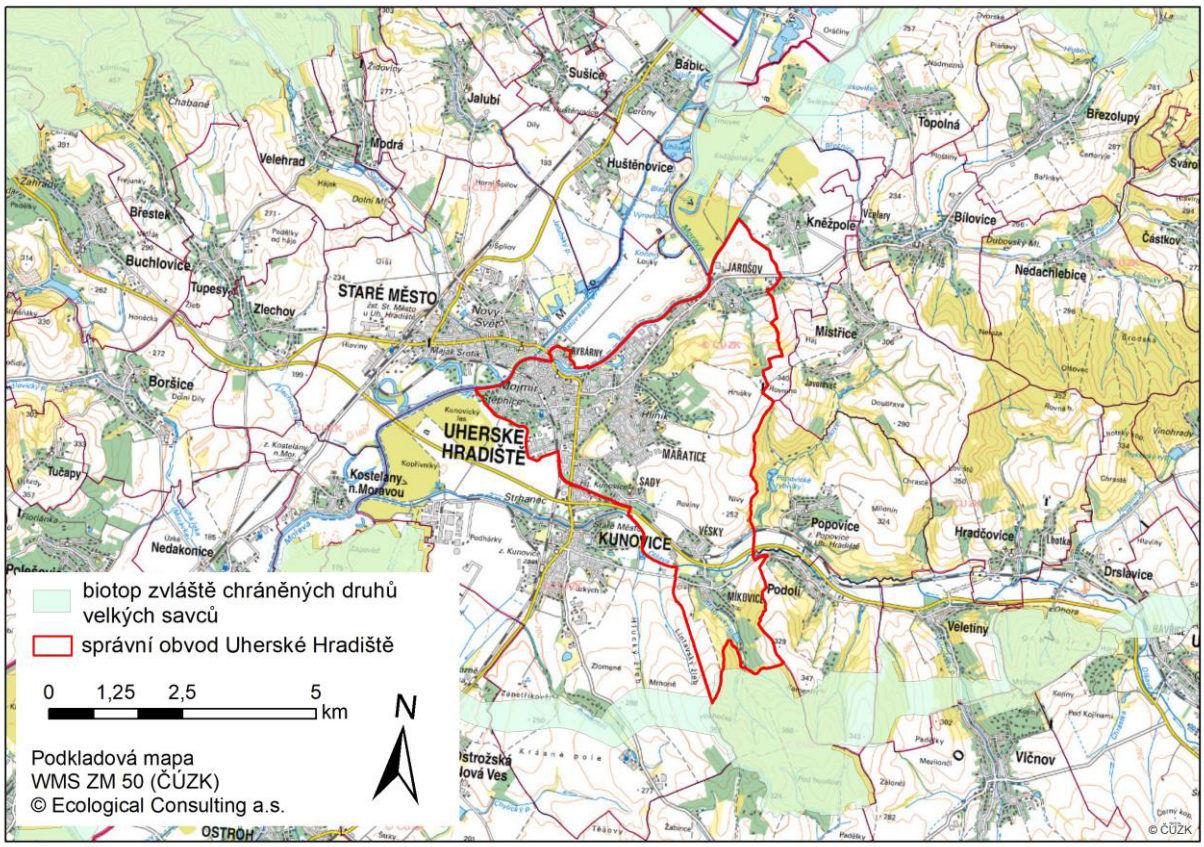
3.4 Příroda a krajina

Ochrana přírody a krajiny představuje kromě vlastní ochrany krajiny a zajištění ochrany a rozmanitosti všech druhů živočichů a rostlin také ochranu a šetrné využívání zdrojů potřebných k zajištění biodiverzity ekosystémů a k zajištění ekosystémových služeb, které ke své existenci hojně využívá člověk. Nedostatečný a nepříznivý stav přírody, krajiny a jejích druhů má za následek snížení ekologické stability krajiny, omezení genetických zdrojů a omezení produkčních schopností zemědělské a lesní krajiny. Dochází tak i k ovlivnění životního prostředí i kvality lidského života.

Ochrana přírody a krajiny využívá v první řadě nástrojů obecné ochrany, mezi které patří ochrana významných krajinných prvků, vytváření územních systémů ekologické stability, obecná ochrana rostlin a živočichů, ochrana volně žijících ptáků, ochrana dřevin rostoucích mimo les, ochrana krasových jevů, zejména jeskyní, a ochrana krajinného rázu, včetně zřizování přírodních parků.

Migrační propustnost

Městem Uherské Hradiště neprochází migračně významné území. Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, který může sloužit jako migrační koridor velkých savců, se nachází jižně od Uherského Hradiště a mírně zasahuje do jižního okraje města. Další se nachází severně nad městem (obrázek 16).



Obr. 16 Biotop zvláštně chráněných druhů velkých savců

Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek (dále též „VKP") definuje ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jako „ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotnou část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability". VKP jsou vymezeny buď jako VKP „ze zákona", což jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy, nebo registrované VKP, kterými se mohou stát na základě registrace orgánem ochrany přírody jiné části krajiny, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy či odkryvy nebo i cenné plochy porostů v sídelním útvaru, např. historické zahrady nebo parky (historické zahrady a parky mohou být zároveň nemovitou památkou podle zákona o státní památkové péči č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Zvláště chráněná část přírody (část krajiny, geologický útvar, strom, živočich, rostlina a nerost, vyhlášený ke zvláštní ochraně státním orgánem podle části třetí nebo páté zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) je z této definice vyňata.

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umisťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

VKP ze zákona

Vodní toky – Definici VKP vodní tok je třeba hledat v zákoně č. 254/2001 Sb., o vodách, který ve svém § 43 definuje vodní tok jako povrchové vody tekoucí vlastním spádem v korytě trvale nebo po převažující část roku, a to včetně vod v nich uměle vzdutých. Dle Věstníku MŽP (2007, ročník XVII., částka 8) je údolní niva definovaná takto: „Údolní niva je rovinné údolní dno aktivované při povodňovém stavu vodního toku; tvoří ji štěrkovité, písčité, hlinité nebo jílovité naplaveniny, jejichž úložné poměry často vykazují nepravidelnosti způsobené větvením toku, vznikem ostrovů, meandrů, náplavových kuželů a delt, sutí, svahových sesuvů apod." Na území města Uherské Hradiště se vyskytuje několik VKP kategorie vodní tok. Jsou zobrazeny na obrázku 7 výše v textu a jejich výčet je uveden v tabulce 13.

Lesy – Na území Uherského Hradiště se nachází jen velmi málo lesních pozemků. Plochy lesní jsou územním plánem vymezené v jižní části města, především v k. ú. Míkovice nad Olšavou a Vésky.

Rybníky – V k. ú. Mařatice se nachází malá vodní nádrž Rybník v bývalé cihelně. Další rybníky ve smyslu VKP se na území Uherského Hradiště nenachází.

VKP registrované

Jedná se o prvky nebo jiné části krajiny, které takto zaregistruje ve smyslu zákona o ochraně přírody příslušný orgán státní správy (tzv. registrované VKP). Jsou to zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata. Dle územního plánu není na území Uherského Hradiště vymezen žádný registrovaný VKP.

ÚSES

Územní systém ekologické stability je definován v ustanovení § 3, odst. 1, písm. a) ZOPK jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. Cílem územních systémů ekologické stability je zejména vytvoření sítě relativně ekologicky stabilních území ovlivňujících příznivě okolní, ekologicky méně stabilní krajinu, zachování či znovuobnovení přirozeného genofondu krajiny a zachování či podpoření rozmanitosti původních biologických druhů a jejich společenstev (biodiverzity).

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vymezován na základě ZOPK a je charakterizován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných (avšak přírodě blízkých) ekosystémů. ÚSES umožňuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivě působí na okolní, méně stabilní části krajiny a vytváří tak základ pro její mnohostranné využívání. Vymezení ÚSES stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Rozlišují se tři úrovně ÚSES: lokální, regionální a nadregionální.

Skladebnými částmi ÚSES jsou biocentrum, biokoridor a interakční prvek. Biocentrum je biotop, nebo centrum biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. Biokoridor je území, které sice neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter síť. Interakční prvky na lokální úrovni zprostředkovávají příznivé působení základních skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Interakční prvky (např. parky, izolované dřeviny či skupiny dřevin či izolované tůně) mohou umožňovat trvalou existenci druhů, majících menší prostorové nároky.

Rozlišují se tři úrovně ÚSES. Nadregionální ÚSES by měl zajistit podmínky existence charakteristických společenstev s úplnou druhovou rozmanitostí bioty v rámci daného biogeografického regionu. Regionální ÚSES reprezentuje rozmanitost typů biochor v rámci daného biogeografického regionu. Místní (lokální) ÚSES reprezentuje rozmanitost skupin typů geobiocénů v rámci dané biochory a dále obsahuje též interaktivní prvky.

V řešeném území se vyskytují tyto základní skladebné části ÚSES (dle územního plánu Uherské Hradiště):

Nadregionální biocentra a biokoridory

Na území Uherského Hradiště se nachází nadregionální biocentrum (NRBC 95) a nadregionální biokoridor (NRBK 142).

Regionální biocentra a biokoridory

Na území Uherského Hradiště se nachází regionální biokoridor (RBK 1597) s vloženým lokálním biocentrem (RBK 1597/LBC 2).

Místní (lokální) biocentra a biokoridory

Na území Uherského Hradiště se nachází lokální biocentra (LBC 1, LBC 3 - LBC 5) a lokální biokoridory (LBK 1 – LBK 5).

Tab. 14 Skladebné části ÚSES na území Uherského Hradiště

Označení	Funkční typ + biogeografický význam	Cílová společenstva
NRBC 95	Nadregionální biocentrum	Lesní a nelesní mezofilní
NRBK 142	Nadregionální biokoridor	Vodní + mokřadní
RBK 1597	Regionální biokoridor	Lesní a nelesní mezofilní
RBK 1597/LBC2	Vložené místní (lokální) biocentrum do regionálního biokoridoru	Lesní a nelesní mezofilní
LBC1	Místní (lokální) biocentrum	Lesní a nelesní mezofilní
LBC3	Místní (lokální) biocentrum	Mokřadní + vodní
LBC4	Místní (lokální) biocentrum	Mokřadní + vodní
LBC5	Místní (lokální) biocentrum	Mokřadní + vodní
LBK1	Místní (lokální) biokoridor	Lesní a nelesní mezofilní
LBK2	Místní (lokální) biokoridor	Lesní a nelesní mezofilní

LBK3	Místní (lokální) biokoridor	Mokřadní + vodní
LBK4	Místní (lokální) biokoridor	Mokřadní + vodní
LBK5	Místní (lokální) biokoridor	Mokřadní + vodní

Ekosystémy

Rozmanitost ekosystémů řešeného území je určena souborem geologických, geomorfologických a klimatických faktorů.

Území Uherského Hradiště spadá do Hluckého a Dyjsko-Moravského bioregionu dle biogeografického členění České republiky. Dle tohoto členění je dále vymezeno sedm biochor. Přehled jednotek biogeografického členění na území obce podává následující tabulka.

Tab. 15 Členění území Uherského Hradiště dle systému biogeografického členění ČR

Biogeografická oblast	Biogeografická podprovincie	Bioregion	Biochora
Panonská	Panonská	Hlucký	1Lh Širší hlinité nivy bez hrúdů, 1. v. s.
	Karpatská	Dyjsko-Moravský	2BE Erodované plošiny na spraších 2. v. s.
			3BC Erodované plošiny na slínitém flyši 3. v. s.
			2PC Pahorkatiny na slínitém flyši 2. v. s.
			2Nh Užší hlinité nivy 2. v. s.
			3BC Erodované plošiny na slínitém flyši 3. v. s.
			2BE Erodované plošiny na spraších 2. v. s.

Hlucký bioregion

Hlucký bioregion je tvořen teplou pahorkatinou na slínitém flyši. Biota má přechodný charakter, v lesích převažuje biota karpatského podhůří, zatímco mimo les jsou četné pronikající panonské prvky. Bioregion leží v 2. bukovo-dubovém a 3. dubovo-bukovém stupni s dubohabřinami a ostrovy teplomilných doubrav. Celkově je flóra velmi bohatá, se zastoupením řady fytogeografických prvků a mnoha mezními i exklávními druhy. Vysokou

biodiverzitu mají především luční subxerofilní cenózy. Netypickou částí jsou na severu oblasti členitějšího reliéfu na pevnějším flyši s lehčími půdami, které tvoří přechod ke Zlínskému bioregionu, a písčité terasy se sprašovými pokryvy podél nivy Moravy. Z půd zde dominuje orná půda, louky jsou zachovány jen ve fragmentech, lesy jsou kultury rozmanité dřevinné skladby, zachovány jsou celky smíšených doubrav.

Dyjsko-moravský bioregion

Dyjsko-moravský bioregion je tvořen širokými říčními nivami, náležícími do 1. vegetačního stupně, s jasným vztahem k panonské provincii. Území bylo od pravěku osídleno a v dnešní nivě ležela významná centra Velké Moravy, přesto se zde zachovaly komplexy lužních lesů a rozsáhlé nivní louky. I přes narušení vodního režimu vodohospodářskými úpravami zde má řada druhů a společenstev nejreprezentativnější zastoupení v rámci celé České republiky. Mnoho jihovýchodních prvků zde má hranici svého areálu, např. jasan úzkolistý. Biodiverzita je vysoká, obohacená splavenými druhy. Fauna řeky Moravy, i přes úpravy a znečištění, má široké spektrum organismů černomořského povodí. Netypické části bioregionu leží ve vyšších částech širokých niv v blízkosti vrchovin, odkud přitékají jejich řeky (niva Svratky pod Brnem, Dyje pod Znojmem, Morava mezi Napajedly a Uherským Hradištěm). V těchto částech chybí některé typické teplomilné druhy a sestupují sem druhy vrchovin. V současnosti mají lužní lesy a orná půda vyrovnané zastoupení, luk je proti minulosti málo, hojné jsou vodní plochy.

Tab. 16 Území Uherského Hradiště v rámci fytogeografického členění České republiky

Fytogeografická oblast	termofytikum (Thermophyticum), mezofytikum (Mesophyticum)
Fytogeografický obvod	Mesophyticum carpaticum, Pannonicum
Fytogeografický okres	Dolnomoravský úval, Bílé Karpaty lesní, Bílé Karpaty stepní

V následující tabulce 17 je uvedena potenciální přirozená vegetace pro lokalitu území města Uherské Hradiště podle Mapy potenciální přirozené vegetace ČR (Neuhäuslová et al., 1998). Tato mapa je syntézou všech fytocenologických, synekologických a vegetačně kartografických dat o naší vegetaci, doplněných dlouhodobou terénní revizí. Tato mapa zobrazuje hypotetický vegetační kryt, který by se vytvořil, kdyby v současné době ustala veškerá další činnost člověka. Konstrukce mapy se opírá o současné podmínky prostředí (bez zřetele na možný vliv dlouhodobých klimatických změn). Respektuje všechny jeho nevratné změny, vytvořené

člověkem. Nebere však v úvahu reverzibilní změny, které ustanou brzy po odstranění je vyvolávajících vlivů. V mapě je použito 51 mapovacích jednotek, většinou asociací curyšsko-montpellierské fytocenologické školy.

Tab. 17 Potenciální přirozená vegetace na území Uherského Hradiště

Vyšší jednotky	Mapovací jednotka
Carpinion	9 Prvosenková dubohabřina (*Primulo veris-Carpinetum*)
	10 Karpatská ostřicová dubohabřina (*Carici pilosae-Carpinetum*)
Alnion Incanae	6 Jilmová jasenina (*Fraxino pannonicae-Ulmetum*) v komplexu s topolovou jaseninou (*Fraxino-Populetum*)
	1 Střemchová jasenina (*Pruno-Fraxinetum*), místy v komplexu s mokřadními olšinami (*Alnion glutinosae*)

V Hluckém bioregionu se podle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová et al. 1998) předpokládá výskyt panonských dubohabřin. Celkově jde o převážně polní oblast, bez výchozů kyselých pískovců, naopak i s neogenními mořskými sedimenty a široce rozšířenými sprašemi. V Dyjsko-moravském bioregionu potenciálně převládají lužní lesy. Tvrdý luh je tvořen středoevropskou asociací Querco-Ulmetum a panonskou Fraxino pannonicae-Ulmetum, které na hrúdech (nejvyšší místa nivy) přecházejí do specifických panonských dubohabřin (Fraxino pannonicae-Carpinetum betuli) a snad až k teplomilným doubravám. V depresích se často objevují vrbiny asociace Salicetum albae ze svazu Salicion albae. Primární bezlesí je vyvinuto na mokřadech (vnitrozemská delta, mrtvá ramena) s komplexem vegetace svazů Phragmition australis a Magno-Caricion gracilis, které přecházejí ve vodě v různé typy vegetace, náležejících svazům Hydrocharition morsus-ranae, Nymphaeion albae, Potamion a Ranunculion aquatilis. V současnosti lesy a primární bezlesí pokrývají zhruba čtvrtinu plochy. Na části bezlesí jsou vyvinuty polopřirozené luční porosty, náležející zejména svazu Deschampsion cespitosae. Na nejvyšších místech nivy jsou ostrůvky xerofilní luční vegetace, náležející svazu Koelerio-Phleion phleoidis a velmi vzácně i Festucion valesiacae.

Dále následuje tabulka, která uvádí jednotky rekonstruované vegetace podle Geobotanické mapy ČSSR (Mikyška, R., et al., 1972).

Tab. 18 Rekonstruovaná vegetace na území Uherského Hradiště

Vyšší jednotky	Mapovací jednotka
Carpinion betuli	Dubo-habrové háje
Alno-Padion, *Alnetea glutinosae*, *Salicetea purpureae*	Luhy a olšiny
Potentillo-Quercetum, Potentillo-Quercetum pannonicum, Lithospermum-Quercetum	Subxerofilní doubravy

Z hlediska přírodovědných hodnot jsou nejcennější ekosystémy v severovýchodní části města, kolem PP Rochus, Černé hory a Zadní Kopaniny. Nachází se zde stráně s remízky a porosty hlohu a trnky, v mnoha místech však zarůstající nepůvodními a invazními druhy. Fragmentované zbytky luk jsou postižené silnou degradací a chybějícím pravidelným hospodařením.

Dle Biologického hodnocení (příloha 6) byla během průzkumů v roce 2022 na řešeném území (plochy 400–404) zjištěna celá řada běžných a několik zvláště chráněných druhů živočichů: kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*, KO, VU), čmelák polní (*Bombus pascuorum*, O), čmelák zemní (*Bombus terrestris*, O), majka obecná (*Meloe proscarabeus*, O), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*, O), otakárek fenyklový (*Papilio machaon*, O), otakárek ovocný (*Iphiclides podaliriusi*, O), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*, SO, VU, IV), slepýš křehký (*Anguis fragilis*, NT, O), slavík obecný (O, *Luscinia megarhynchos*), ťuhýk obecný (*Lanius collurio,* O), rorýs obecný (*Apus apus*, O) a vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*, O). Dle Nálezové databáze ochrany přírody (© NDOP, AOPK ČR, od roku 2010) se v lokalitě a blízkém okolí vyskytují další chráněné druhy rostlin a živočichů.

Krajinný ráz

Krajinný ráz území nejvíce ovlivňuje geologická skladba podloží, tradiční architektura a krajinný pokryv, který je do značné míry formován historií osídlení.

Území Uherského Hradiště lze na základě ZÚR Zlínského kraje zařadit do krajinného celku 11.1 Uherskohradišťsko, krajinný prostor Uherské Hradiště. Základní typ krajiny pro krajinný celek Uherskohradišťsko je intenzivní zemědělská krajina, krajinný ráz tvoří převážně oblasti rovinaté až ploché pahorkatiny na spraších. Z přírodních a kulturních prvků se zde vyskytují černozemní půdy na spraši, spíše xerotermní biotopy, makrostruktury polí, větrolamy, selské statky a sakrální architektura, dochované architektonické a urbanistické znaky sídel. Krajina se

vyznačuje otevřeností, rozlehlostí, přehledností území a siluetami historických měst. Mezi možná ohrožení intenzivní zemědělské krajiny patří zábory a poškození zemědělské půdy, necitlivá zástavba příměstských území či umisťování staveb velkých objemů nebo výšek.

V ZÚR jsou vymezené zásady pro využívání krajiny intenzivní zemědělské: Dbát na ochranu a hospodárné využívání ZPF, respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel, nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech, omezovat rozšiřování „green fields" ve prospěch adaptace územních rezerv v intravilánech obcí, dbát na rozptýlenou dřevinnou vegetaci v krajině a na parkové úpravy v intravilánech obcí.

Typologie české krajiny dle Löwa a Nováka (2008)

Tento systém typologického členění krajiny České republiky vychází z rozhodujících charakteristik krajiny:

a. vegetační stupňovitost jako vyjádření změn výškového a expozičního klimatu ovlivňujících sled rozdílů přírodní vegetace na ose teplé – chladné oblasti;

b. relativní členitost reliéfu jako vyjádření osy rovina – velehory;

c. vyjádření výjimečnosti typů reliéfu na ose reliéf běžný – zcela výjimečný;

d. biogeografické podprovincie jako vyjádření odlišnosti geologické, geomorfologické, ale i klimatické na ose nížiny Panonika – mladá pohoří Karpatika;

e. struktura využití ploch v ose krajiny přírodní – krajiny člověkem podmíněné až přeměněné; f. historické typy sídel a jejich plužin jako vyjádření osy návesní a ulicové vsi s nejúrodnější nepravou traťovou plužinou – rozptýlené osídlení s krajně neúrodnou plužinou úsekovou;

g. typy lidového domu, tedy běžných stavebních typů v krajině odvíjejících se od její kulturní a historické kontinuity na ose panonský hliněný dům – horský roubený dům tyrolský;

h. vývoj a doba osídlení krajiny jako vůdčí charakteristiky průkazu trvalé udržitelnosti využívání krajiny člověkem v historickém kontinuu na ose úrodné, starosídelní krajiny – horské krajiny novověkého osídlení a krajiny dodnes neosídlené.

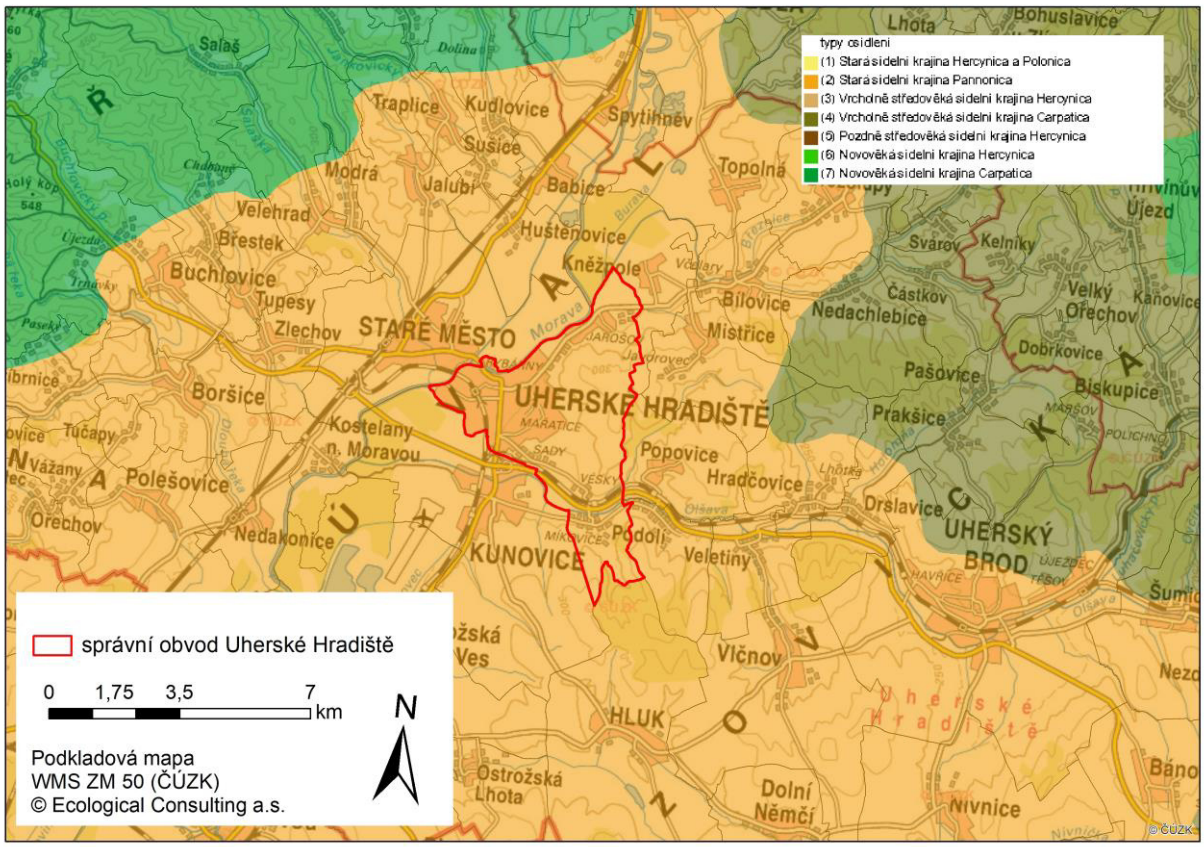
Na základě osmi uvedených charakteristik pomocí superpozice jejich map byly vytvořeny tři vůdčí rámcové krajinné typologické řady postihující přímo či zprostředkovaně hlavní skupiny vlastností české krajiny:

I. Rámcové typy sídelních krajin

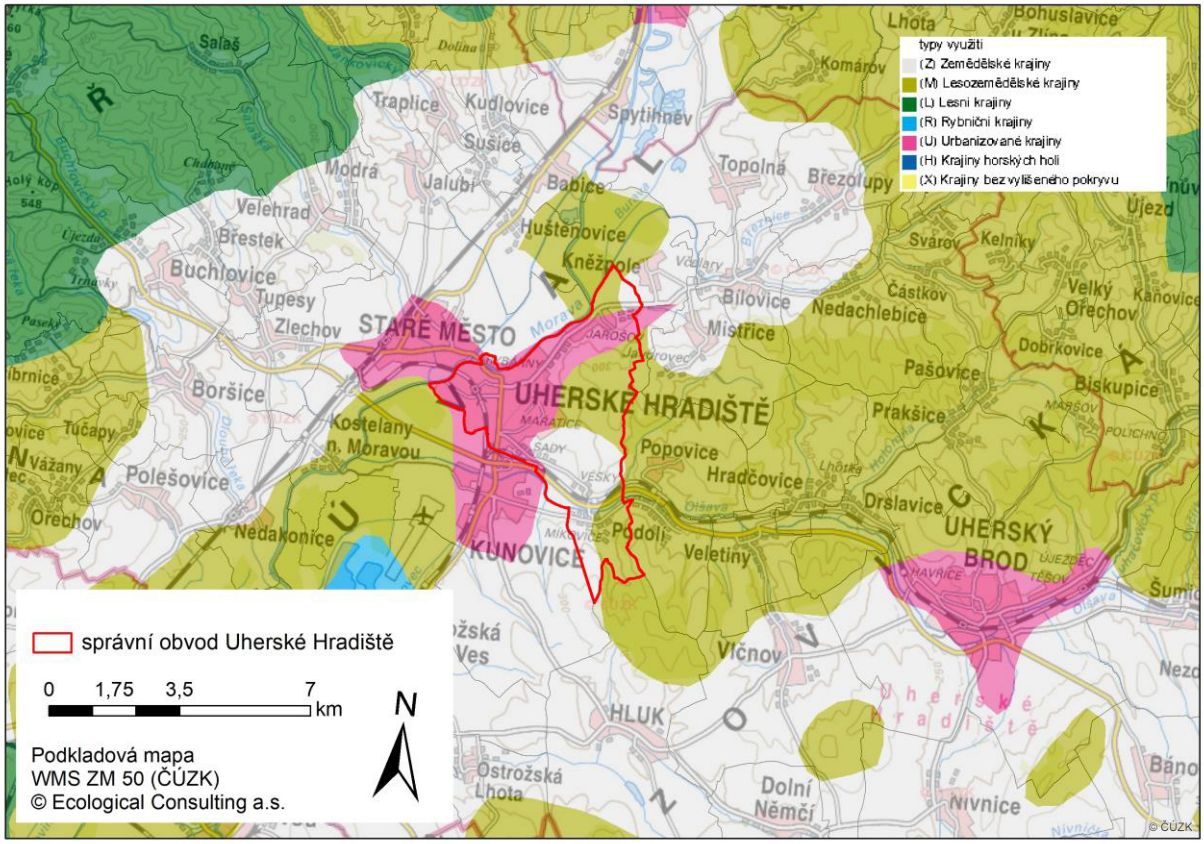
II. Rámcové typy využití krajin

III. Rámcové typy reliéfu krajin

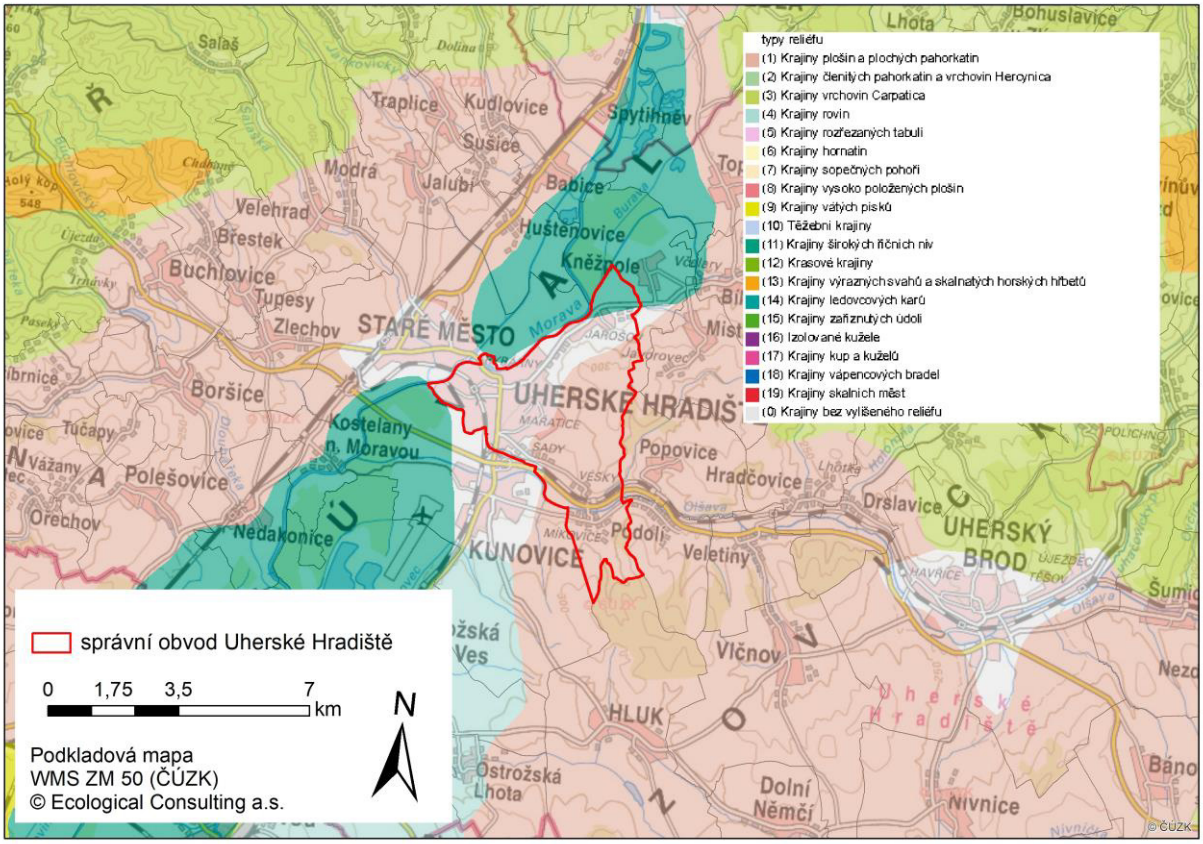
Z hlediska této klasifikace je území Uherského Hradiště rozděleno na pět základních typologických jednotek. Hlavní charakteristiky vyjadřují následující obrázky 17 až 19 a tabulka 19.



Obr. 17 Rámcové typy sídelních krajin



Obr. 18 Rámcové typy využití krajin



Obr. 19 Rámcové typy reliéfu krajin

Tab. 19 Typologie krajiny na území Uherského Hradiště

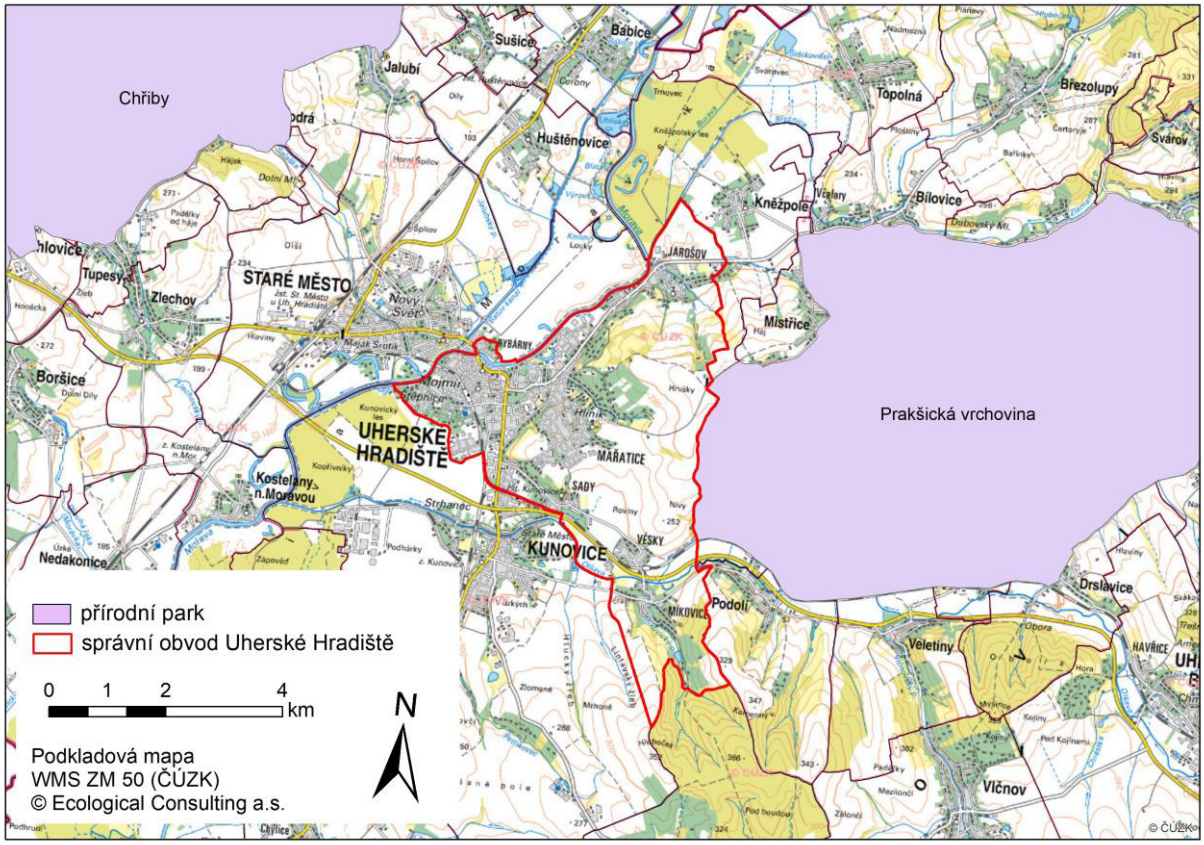
Typologická jednotka	Rámcové typy sídelních krajin	Rámcové typy využití krajin	Rámcové typy reliéfu krajin
2UO	Stará sídelní krajina Pannonica	Urbanizované krajiny	Krajiny bez vylišeného reliéfu
2M1	Stará sídelní krajina Pannonica	Lesozemědělské krajiny	Krajiny plošin a plochých pahorkatin
2M11	Stará sídelní krajina Pannonica	Lesozemědělské krajiny	Krajiny širokých říčních niv
2Z1	Stará sídelní krajina Pannonica	Zemědělské krajiny	Krajiny plošin a plochých pahorkatin
2Z11	Stará sídelní krajina Pannonica	Zemědělské krajiny	Krajiny širokých říčních niv

Přírodní parky

K ochraně krajinného rázu území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, které není zvláště chráněným územím, může orgán ochrany přírody zřídit přírodní

park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

V řešeném území se nenachází žádný přírodní park. Za hranicí města se nachází přírodní park Prakšická vrchovina, která je utvářena lesními společenstvími, převážně dubohabřinami, které jsou obklopeny poli, loukami a remízy, a krajinou dále utvářenou drobnými vodními toky. Další přírodní park jsou Chřiby, ve vzdálenosti přibližně 5 km od hranice města.



Obr. 20 Přírodní parky

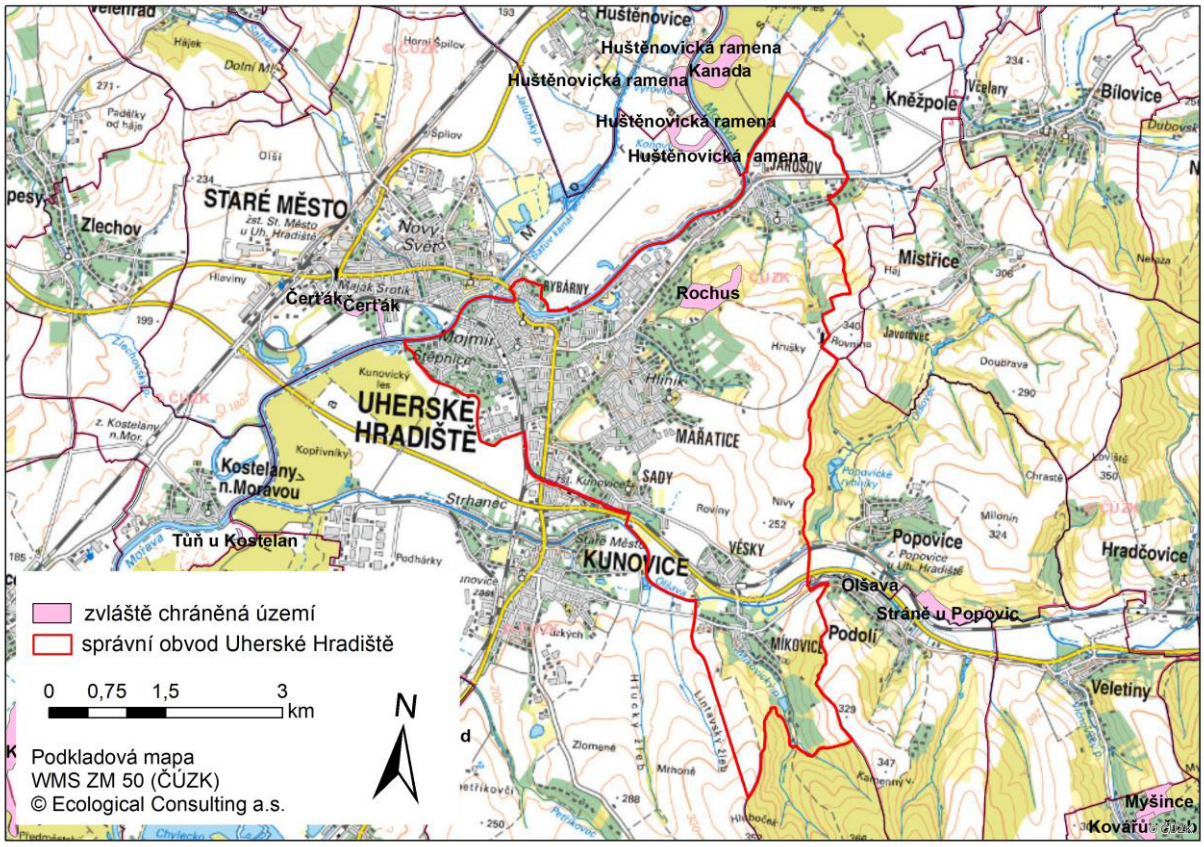
Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území dle části třetí zákona o ochraně přírody a krajiny jsou přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná, která byla vyhlášena za zvláště chráněná. Kategoriemi zvláště chráněných území jsou dle ustanovení § 14 zákona o ochraně přírody a krajiny národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky. Ačkoliv to není opřeno o žádný obecně závazný předpis, z praktických důvodů se používá dělení na „maloplošná" (národní

přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky) a „velkoplošná" (národní parky a chráněné krajinné oblasti) zvláště chráněná území a podle toho dělení jsou distribuovány i mapové podklady dle směrnice INSPIRE.

V severní části území Uherského Hradiště se nachází přírodní památka Rochus (rozloha 22,36 ha). Předmětem ochrany je bourovec trnkový (*Eriogaster catax*) a jeho biotop. Do jižní části města (k. ú. Míkovice nad Olšavou) zasahuje přírodní památka Olšava (rozloha 3,30 ha). Předmětem ochrany je zbytek přirozeného neregulovaného úseku řeky Olšavy.

Na území Uherského Hradiště se nenachází velkoplošné ZCHÚ. Nejbližší jsou CHKO Bílé Karpaty v přibližné vzdálenosti 17 km od hranice města. Zvláště chráněná území v okolí Uherského Hradiště zobrazuje obrázek 21.



Obr. 21 Zvláště chráněná území

Natura 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů

živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické).

Soustava chráněných území Evropské unie Natura 2000 byla vytvořena na základě Směrnice Rady č. 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin („Směrnice o stanovištích") a směrnice Rady 79/409/EHS, kterou nahradila Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků („Směrnice o ptácích").

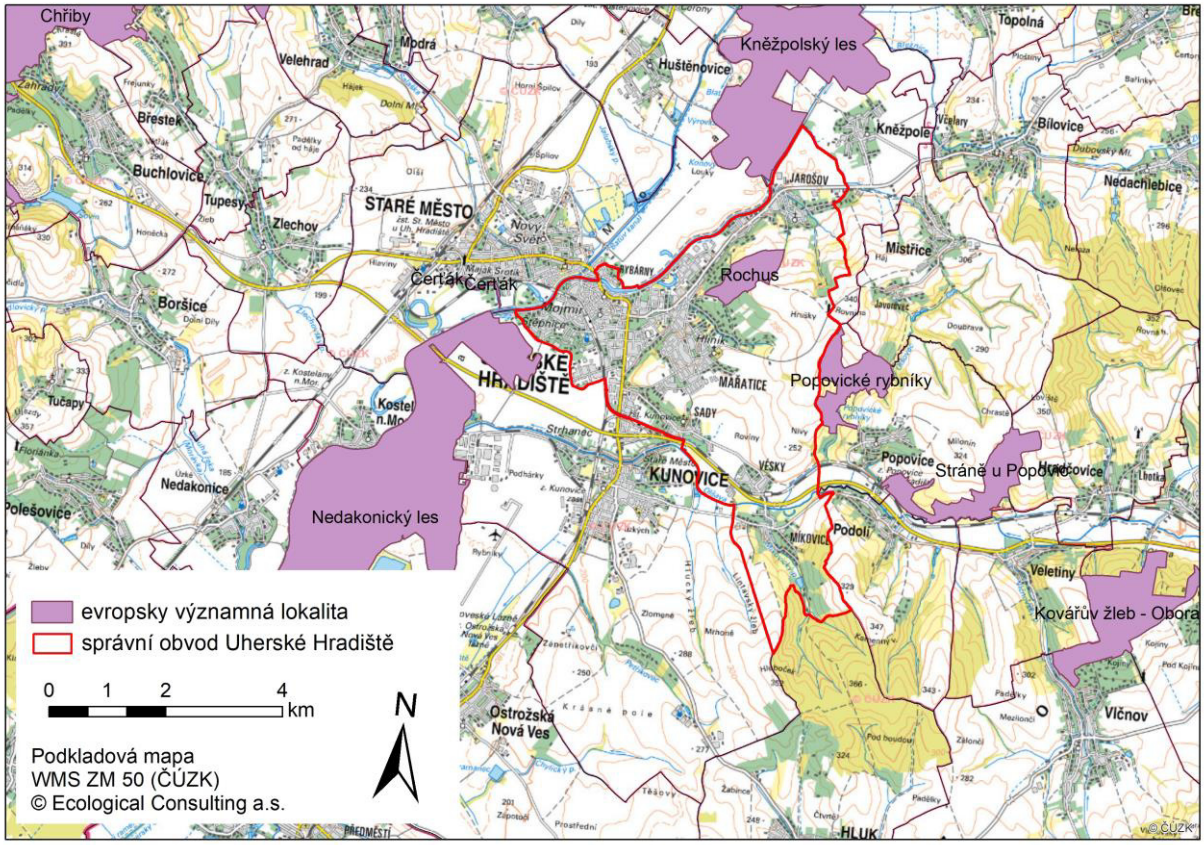
Požadavky obou směrnic jsou implementovány do národní legislativy zejména prostřednictvím zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Na základě směrnice o ptácích byly vyhlášeny ptačí oblasti (PO) za účelem ochrany ptáků a podle směrnice o stanovištích evropsky významné lokality (EVL) za účelem ochrany přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Společně tvoří ptačí oblasti a evropsky významné lokality soustavu chráněných území Natura 2000.

Ptačí oblasti byly zřízeny jednotlivě nařízeními vlády.

Evropsky významné lokality byly v první kroku zařazeny na národní seznam (nařízením vlády č. 132/2005 Sb., které bylo nahrazeno nařízení vlády č. 318/2013 Sb., ve znění pozdějších předpisů (celkem tři novelizace – č. 73/2016 Sb., č. 207/2016 Sb., č. 29/2020 Sb.). V druhém kroku Evropská komise zařadila evropsky významné lokality do evropského seznamu. Zařazení evropsky významných lokalit do evropského seznamu bylo vyhlášeno nařízením vlády č. 208/2012 Sb., které bylo nahrazeno nařízením vlády č. 187/2018 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Na území Uherského Hradiště se nachází EVL Rochus (rozloha 57,93 ha) a na hranici se nachází EVL Popovické rybníky (98,75 ha) a Kněžpolský les (521,17 ha). Předmětem ochrany EVL Rochus je bourovec trnkový (*Eriogaster catax*), u EVL Popovické rybníky je to kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*) a u EVL Kněžpolský les jsou předmětem ochrany biotopy přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie a druhy hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*) a páchník hnědý (*Osmoderma eremita*).

Na územní Uherského Hradiště se nenachází žádná ptačí oblast. Nejbližší PO je Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví, vzdálená asi 12 km od hranice města.



Obr. 22 Chráněná území soustavy Natura 2000

Území chráněná na základě mezinárodních úmluv

Mezi tato území patří například mokřady chráněné podle Ramsarské úmluvy nebo biosférické rezervace UNESCO.

Ramsarské mokřady

Ramsarská úmluva (Úmluva o mokřadech majících mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva) je mezinárodní úmluva, která byla uzavřena v roce 1971 ve městě Rámsar v Íránu. Slouží k ochraně mokřadů, které jsou mezinárodně významné pro ochranu ptactva. Jednotlivé členské státy jsou zavázány poskytnout těmto mokřadům dostatečnou míru ochrany. Mokřady, které jsou zapsány do seznamu mokřadů úmluvy, se nazývají ramsarské mokřady.

Území Uherského Hradiště se nachází ve značné vzdálenosti od nejbližších ramsarských mokřadů, kterými jsou Mokřady dolního Podyjí (nejkratší vzdálenost 52 km severně od hranic města).

Biosférické rezervace

Biosférické rezervace byly vyhlašovány v rámci programu Man and the Biosphere (MaB) Organizace OSN pro vzdělání, vědu a kulturu (UNESCO).

Pro všechny biosférické rezervace jsou závazné tři základní, vzájemně se doplňující funkce, jimiž jsou ochrana přírodní a kulturní různorodosti, podpora trvale udržitelného ekonomického rozvoje a logistická podpora environmentální výchovy a vzdělávání, výzkumu a monitoringu. Všem třem základním funkcím BR je přikládána stejná důležitost a jsou plněny vyváženě. Každá BR je pravidelně podrobována periodickému hodnocení Mezinárodní koordinační radou programu MaB (International Coordinating Council).

Biosferická rezervace se nenachází na území Uherského Hradiště, ani v jejím blízkém okolí. Nejbližší biosférická rezervace jsou Bílé Karpaty, vzdálené přibližně 14 km jihovýchodním směrem.

Památné stromy

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí lze vyhlásit rozhodnutím orgánu ochrany přírody za památné stromy. Jedná se zpravidla o dřeviny, která mají kromě přírodovědných i nějaké historické nebo kulturní hodnoty.

Na území Uherského Hradiště se nachází několik památných stromů: Duby z areálu nemocnice v k. ú. Uherské Hradiště, Hrušeň obecná v k. ú. Míkovice nad Olšavou, Kudláčovy platany v k. ú. Uherské Hradiště, Mařatická oskeruše v k. ú. Mařatice, Platany u nádraží v k. ú. Uherské Hradiště, Platany ve Smetanových sadech v k. ú. Uherské Hradiště.

Předpokládaný vývoj, pokud by nebyla uplatněna Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště

Plochy navržené změnou ÚP nejsou ve střetu s biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců a neomezují migrační propustnost území. Výstavbou na změněných plochách dojde

k dotčení VKP pouze v případě požadavku 3, kdy se malá část řešené plochy nachází na lesním pozemku (parc. č. 458 k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště). Požadavek 1 se nachází v blízkosti NRBK 142, ale nezasahuje do něj a nemění jeho funkční využití. Ostatní požadavky navržené změnou ÚP se nenachází v blízkosti ÚSES. Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nemění vymezené skladebné části ÚSES. Vymezení skladebných částí ÚSES v krajině podporuje biodiverzitu a ekologickou stabilitu na území města. Významné ekosystémy se nachází převážně v severovýchodní části města, v nezastavěném území, převážně jde o stráně s remízky kolem Černé hory a PP Rochus. Část tohoto území se týká požadavku 3 změny ÚP – místo stávajících ploch tělovýchovy a sportu jsou navrženy plochy bydlení individuálního. Výstavba na těchto plochách bude pravděpodobně znamenat úbytek části těchto ekosystémů, nicméně v místě řešených ploch dochází k výraznému zarůstání převážně nepůvodními a invazními druhy (Biologické hodnocení, příloha 6), takže původní ekosystémová funkce je na této lokalitě již narušená. Požadavek 4 se týká změny plochy zeleně, která má ve stávající podobě funkci krajinného ekosystému, jde ale o plochu rozsahem malou a podobné plochy se nachází i v okolí, a navíc jde o ekosystém silně ruderalizovaný. Ostatní požadavky změny ÚP jsou v místě stávající zástavby, nenarušují proto ekosystémové funkce na území města. Z hlediska krajinného rázu se nepředpokládá výrazné ovlivnění na měněných plochách, jelikož se většina požadavků nachází na místě již zastavěného území a zástavba je omezena výškovou regulací. Požadavek 3, který řeší momentálně nezastavěné území ve svahu Rochus, byl samostatně posouzen z hlediska vlivu na krajinný ráz (příloha 7). Žádný v požadavků navržených změnou ÚP se nenachází v přírodním parku a nebude jej ovlivňovat. Požadavek 3 se nachází v přímé blízkosti ZCHÚ PP Rochus (asi 30 m od hranice). Výstavbou na řešené ploše nedojde k přímému zásahu do ZCHÚ, může ale způsobit nepřímé vlivy související se stavební činností na řešené ploše (rušení, pojezdy stavební techniky atd.). Požadavek 3 se dále nachází v blízkosti lokality Natura 2000 (EVL Rochus) a malou částí tam řešené plochy zasahují (pruh o délce cca 200 m a ploše cca 0,5 ha). Vliv tohoto požadavku na soustavu Natura 2000 byl samostatně posouzen v části B – Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Ostatní požadavky změny ÚP se nenachází v blízkosti lokalit soustavy Natura 2000. Navržené změny ÚP nejsou ve střetu s ramsarskými mokřady ani s biosferickými rezervacemi. Žádný v požadavků neovlivní památné stromy na území města. Je možné předpokládat, že kdyby nebyla uplatněna Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, vývoj města by směřoval ke stejnému až mírně lepšímu stavu přírody a krajiny (záleží na konkrétním způsobu potenciálního využití ploch).

3.5 Lesy

Lesnatost území řešeného území je 2,1 %, což je silně pod průměrem lesnatosti České republiky (34,2 %). Lesní pozemky jsou zastoupeny především v jižní části obce, mimo zastavěné území. Lesnatost souvisí zejména s reliéfem – v hornatinách je obecně lesnatost vyšší a v nížinných oblastech relativně nižší. Přehled plochy lesních pozemků a lesnatosti podává následující tabulka.

Tab. 20 Plocha lesních pozemků a lesnatost

Obec	Plocha území [ha]	Plocha lesních pozemků [ha]	Lesnatost [%]
Uherské Hradiště	2 125,70	44,31	2,1

Zdroj: Uherské Hradiště – vše o území (stav k 31. 12. 2021). Český statistický úřad, 2022.

Předpokládaný vývoj, pokud by nebyla uplatněna Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje převážně plochy bydlení a plochy smíšené obytné městské, a to z větší míry v již zastavěném území, výstavbou na těchto plochách tedy nedojde k záborům lesních pozemků. Pouze v rámci požadavku 3 dojde k dotčení lesních pozemků, protože se malá část řešené plochy nachází na lesním pozemku (parc. č. 458 k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště, zábor PUPFL maximálně 1000 m^2). Je možné předpokládat, že kdyby nebyla uplatněna Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, vývoj města by směřoval ke stejnému až mírně lepšímu stavu lesů (záleží na konkrétním způsobu potenciálního využití ploch).

3.6 Půda a zemědělství

Využití území a jeho změny způsobené lidskou činností ovlivňují krajinný ráz a funkce krajiny a mají tak i vliv na jednotlivé ekosystémy a biologickou rozmanitost. Environmentálně cennější kategorie využití území, mezi které patří lesy a trvalé travní porosty, mají v krajině vodohospodářskou a protierozní funkci a jsou důležité pro ochranu biodiverzity. Naproti tomu orná půda představuje potenciální zátěž životního prostředí ze zemědělské činnosti, zejména pro kvalitu vod. Rozvoj zástavby a dalších antropogenních povrchů snižuje retenční schopnost

krajiny, a tím zvyšuje ohroženost území povodněmi; zpevněné povrchy ovlivňují zejména v letním období teplotní a vlhkostní podmínky s možnými dopady na zdraví obyvatel.

Podíl orné půdy na celkovém půdním fondu Uherského Hradiště je 43,5 % (průměr ČR je 37,5 %). Podíl zemědělského půdního fondu (ZPF) na půdním fondu činí 62 % (průměr ČR je 53,3 %), orná půda zaujímá 70,2 % celkové rozlohy zemědělské půdy (průměr ČR je 70,4 %).

Dlouhodobým problémem zemědělské krajiny jsou velké půdní bloky, které vznikly již ve 2. polovině 20. století v důsledku intenzifikace zemědělství a pěstovaní jedné plodiny na velké ploše. Nevhodné hospodaření vede k degradaci půdy, jako je utužování půdy, eroze, ztráta živin, úbytek organické hmoty a akumulace škodlivých látek (ze zemědělské a průmyslové činnosti).

Důsledkem zemědělského obdělávání je rozsáhlé znečištění horninového prostředí, povrchových i podzemních vod ropnými látkami, pesticidy a nevhodnými hnojivy atd. Kvalita zemědělské půdy je daná řadou vlastností (např. půdní struktura, půdní reakce, pH, sorpční schopnosti, obsah humusu atd.). Kvalitu zemědělské půdy negativně ovlivňuje obsah rizikových látek v půdě, které se do půdy a sedimentů dostávají antropogenní činnosti.

Tab. 21 Přehled druhů ploch dle katastru nemovitostí v řešeném území

Plocha území [ha]	**celkem**		**2 125,70**
plocha území [ha]	Zemědělská půda	**celkem**	**1 317,46**
		Orná půda	924,42
		Chmelnice	-
		Vinice	26,90
		Zahrada	197,07
		Ovocný sad	15,46
		Trvalý travní porost	153,60
	Nezemědělská půda	**celkem**	**808,24**
		Lesní pozemek	44,31
		Vodní plocha	45,64
		Zastavěná plocha a nádvoří	203,56
		Ostatní plocha	514,73

Zdroj: Uherské Hradiště – vše o území (stav k 31. 12. 2021). Český statistický úřad, 2022.

Předpokládaný vývoj, pokud by nebyla uplatněna Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště

Požadavky 1 a 2 Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nezpůsobí zábory ZPF, jelikož se jedná o již zastavěné území a zpevněné plochy. Požadavek 3 a 4 způsobí zábory ZPF výstavbou na nově navržených plochách, bude se jednat o zábor o přibližném rozsahu 5,56 ha. Vzhledem k rozsahu a celkovému výměru ZPF se jedná o málo významný zásah. Lze předpokládat, že kdyby nebyla uplatněna Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, vývoj města by směřoval ke stejnému až mírně lepšímu stavu půd a zemědělství na území města (záleží na konkrétním způsobu potenciálního využití ploch).

3.7 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Počet obyvatel Uherského Hradiště má v posledních letech mírně klesající trend. Hlavní příčinou úbytku obyvatel v posledních letech je emigrace. Při dlouhodobém vývoji dochází k významnému úbytku obyvatel obce.

Tab. 22 Pohyb obyvatelstva

Rok	2017	2018	2019	2020	2021
Počet obyvatel	25 215	25 212	25 247	25 001	24 430
Živě narození	261	254	282	222	269
Zemřelí	260	271	253	335	334
Přistěhovalí	574	548	574	522	489
Vystěhovalí	606	534	568	655	627
Přirozený přírůstek	1	-17	29	-113	-65
Přírůstek stěhováním	-32	14	6	-133	-138
Celkový přírůstek	-31	-3	35	-246	-203

Zdroj: Uherské Hradiště – aktuální počet obyvatel a výměra (stav k 31. 12. 2021). Český statistický úřad, 2022.

Tab. 23 Vývoj počtu obyvatel řešeného území

Rok	Počet obyvatel
1869	5 659

Rok	Počet obyvatel
1880	6 663
1890	7 232
1900	8 925
1910	9 451
1921	10 051
1930	10 554
1950	13 402
1961	15 616
1970	19 427
1980	25 015
1991	26 765
2001	26 876
2011	25 818
2021	24 430

Zdroj: Uherské Hradiště – aktuální počet obyvatel a výměra (stav k 31. 12. 2021). Český statistický úřad, 2022.

Zdravotní stav obyvatelstva ve vztahu k životnímu prostředí je dán interakcí člověka s jednotlivými složkami životního prostředí, které představují přímé cesty expozice člověka zdraví škodlivým faktorům. V rámci ČR je zaveden systém monitorování zdravotního stavu obyvatelstva ve vztahu k životnímu prostředí. Tento systém je tvořen několika základními subsystémy – znečištění ovzduší, hluk, rizika znečištění pitné a rekreační vody, tzv. dietární expozice (zatížení lidského organismu cizorodými látkami z potravinových řetězců), biologický monitoring, zdravotní stav obyvatel a zdravotní rizika pracovních podmínek a jejich důsledky.

Systém monitorování probíhá v sedmi subsystémech (projektech), jejichž detailní výsledky jsou obsahem odborných zpráv:

- zdravotní důsledky a rizika znečištěného ovzduší (subsystém I)
- zdravotní důsledky a rizika znečištěné pitné vody (subsystém II)
- zdravotní důsledky a rušivé účinky hluku (subsystém III)
- zdravotní důsledky zátěže lidského organismu chemickými látkami z potravinových řetězců, dietární expozice (subsystém IV)

- biologický monitoring (subsystém V)
- zdravotní stav obyvatelstva (subsystém VI)
- zdravotní rizika pracovních podmínek a jejich důsledky (subsystém VII)

Zdravotní důsledky a rizika znečištění ovzduší

Znečištění ovzduší je jednou z oblastí nejvíce ovlivňujících veřejné zdraví. Dlouhodobá expozice znečištěnému ovzduší má za následek zvýšení úmrtnosti zejména na kardiovaskulární a respirační nemoci, včetně rakoviny plic, zvýšení nemocnosti na onemocnění dýchacího ústrojí a výskytu symptomů chronického zánětu průdušek, snížení plicních funkcí u dětí i dospělých a další zdravotní dopady.

Mezi zdravotně nejvýznamnější znečišťující látky v řešeném území patří suspendované částice a polycyklické aromatické uhlovodíky.

Suspendované částice

Suspendované částice mají široké spektrum účinků na srdečně-cévní a respirační ústrojí. Dráždí sliznici dýchacích cest, mohou způsobit změnu struktury i funkce řasinkové tkáně, zvýšit produkci hlenu a snížit samočisticí schopnosti dýchacího ústrojí. Tyto změny omezují přirozené obranné mechanismy a usnadňují vznik infekce. Recidivující akutní zánětlivá onemocnění mohou vést ke vzniku chronického zánětu průdušek a chronické obstrukční nemoci plic, s následným přetížením pravé srdeční komory a oběhovým selháváním. Spolupodílí se vliv mnoha dalších individuálních faktorů, jako je stav imunitního systému organismu, alergická dispozice, expozice látkám v pracovním prostředí, kouření apod. Jednou z obranných funkcí dýchacích cest je pohlcování vdechnutých částic specializovanými buňkami, tzv. makrofágy. Při tom dochází k uvolňování látek, které navozují zánětlivou reakci v plicní tkáni a mohou přestupovat do krevního oběhu. Uvolňované regulační molekuly imunitního systému podporují tvorbu agresivních volných radikálů v bílých krvinkách a tím přispívají k tzv. oxidačnímu stresu. Ten ovlivňuje metabolismus tuků, vede k poškození stěn v tepnách a přispívá k rozvoji aterosklerózy. Dalším z mechanismů, které se podílí na rozvoji srdečních onemocnění, je ovlivnění elektrické aktivity srdce. Některé studie naznačují, že riziko akutní srdeční příhody je vyšší u diabetiků. Vzhledem k tomuto širokému spektru

mechanismů systémového působení a vzhledem k dalším účinkům jsou aerosolové částice považovány za nejvýznamnější environmentální faktor ovlivňující úmrtnost.

Suspendované částice (sledované jako PM_{10} a $PM_{2,5}$) jsou samostatně, stejně jako celá směs látek působících znečištění venkovního ovzduší, zařazeny od roku 2013 Mezinárodní agenturou pro výzkum rakoviny (IARC) Světové zdravotnické organizace (WHO), mezi prokázané lidské karcinogeny skupiny 1, přispívající ke vzniku rakoviny plic.

Dlouhodobá expozice ovzduší znečištěnému aerosolem má za následek vyšší úmrtnost na choroby srdečně-cévní a respirační, včetně rakoviny plic a s tím související zkrácení délky života, zvýšení nemocnosti na onemocnění dýchacího ústrojí a výskytu symptomů chronického zánětu průdušek a snížení plicních funkcí u dětí i dospělých. Přibývá důkazů o vlivu expozice částicím na vznik diabetu II. typu, na neurologický vývoj u dětí a neurologické poruchy u dospělých. Pro působení aerosolových částic v ovzduší nebyla zatím zjištěna bezpečná prahová koncentrace. Podle nedávného hodnocení epidemiologických studií nebylo možné nalézt žádnou takovou mez a zvýšená úmrtnost byla spojena i s velmi nízkými koncentracemi $PM_{2,5}$. Předpokládá se, že citlivost jedinců v populaci má tak velkou variabilitu, že ti nejcitlivější jsou v riziku účinků i při velmi nízkých koncentracích. Při chronické expozici suspendovaným částicím frakce $PM_{2,5}$ se redukce očekávané délky života začíná projevovat již od průměrných ročních koncentrací 5 $\mu g/m^3$. Krátkodobá expozice zvýšeným koncentracím aerosolových částic se podílí na nárůstu celkové nemocnosti i úmrtnosti, zejména na onemocnění srdečně-cévní a dýchací a na zvýšení počtu osob hospitalizovaných pro tato onemocnění, zvýšení kojenecké úmrtnosti, zvýšení výskytu respiračních symptomů jako je kašel a ztížené dýchání – zejména u astmatiků a na změnách plicních funkcí při spirometrickém vyšetření.

Karcinogenní látky

Při hodnocení karcinogenů se vychází z teorie bezprahového působení. Ta předpokládá, že neexistuje žádná koncentrace, pod kterou by působení dané látky bylo nulové. Jakákoliv expozice znamená určité riziko a velikost tohoto rizika se zvyšuje se zvyšující se expozicí. Míru karcinogenního potenciálu dané látky vyjadřuje směrnice rakovinového rizika. Pro hodnocení se používá jednotka karcinogenního rizika (tj. riziko vzniku rakoviny v důsledku celoživotní inhalace ovzduší s koncentrací hodnocené látky rovné 1 $\mu g/m^3$).

Tab. 24 Klasifikace IARC

Skupina 1	látky prokazatelně karcinogenní pro člověka
Skupina 2	látky pravděpodobně karcinogenní pro člověka
Skupina 2A	látky s alespoň omezenou průkazností karcinogenity pro člověka a dostačujícím důkazem karcinogenity pro zvířata
Skupina 2B	látky s nedostatečně doloženou karcinogenitou pro člověka a s dostatečně doloženou karcinogenitou pro zvířata
Skupina 3	látky, které nelze klasifikovat na základě jejich karcinogenity pro člověka
N	látka není uvedena v seznamu

Polycyklické aromatické uhlovodíky (PAU)

Sledované látky v rámci PAU jsou především benzo[*a*]pyren (BaP) a benzo[*a*]antracen.

Imisní limit je stanoven pro benzo[*a*]pyren (BaP) jako roční – 0,001 μg/m^3 (= 1 ng/m^3). Jednotka karcinogenního rizika (UCR) pro BaP – 8,7 × 10^{-2}(μg/m^3). Referenční koncentrace (Rfk) je stanovena jako roční pro benzo[*a*]antracen – 0,01 μg/m^3 (10 ng/m^3).

Polycyklické aromatické uhlovodíky (PAU) mají schopnost přetrvávat v prostředí, kumulují se v jeho složkách a v živých organismech, jsou lipofilní a řada z nich má toxické, mutagenní či karcinogenní vlastnosti. Patří mezi endokrinní disruptory, ovlivňují porodní váhu a růst plodu. Působí imunosupresivně, snížením hladin IgG a IgA. Ve vysokých koncentracích (převyšujících koncentrace nejen ve venkovním ovzduší, ale i v pracovním prostředí) mohou mít dráždivé účinky. PAU patří mezi nepřímo působící genotoxické sloučeniny. Vlivem biotransformačního systému organismu vznikají postupně metabolity s karcinogenním a mutagenním účinkem. Elektrofilní metabolity kovalentně vázané na DNA představují poté základ karcinogenního potenciálu PAU. Nejčastěji používaným zástupcem PAU při posuzování karcinogenity je benzo[*a*]pyren (BaP). BaP je z hlediska klasifikace karcinogenity od roku 2010 zařazen IARC do skupiny 1 – prokázaný karcinogen. Jednotka karcionogenního rizika (UCR), převzatá od Světové zdravotnické organizace pro BaP je 8,7 × 10^{-2} (μg/m^3).

Hluková zátěž

V roce 2017 proběhlo v České republice třetí kolo strategického hlukového mapování, které se provádí dle požadavků směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2002/49/ES o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí. Strategické hlukové mapování se provádí každých 5 let. Mezní hodnoty hlukových indikátorů jsou stanoveny vyhláškou č. 523/2006 Sb.,

o hlukovém mapování, pro indikátory celodenní (24hodinové) hlukové zátěže Ldvn a noční hlukové zátěže Ln (22–06 hod.). Mezní hodnota indikátoru Ldvn pro silniční a železniční dopravu je 70 dB, pro indikátor Ln je mezní hodnota 60 dB pro silniční a 65 dB pro železniční dopravu. Překročení mezních hodnot je iniciačním mechanismem pro tvorbu akčních plánů na snížení hlukové zátěže.

Při mapování v roce 2017 bylo na území Uherského Hradiště identifikováno 1766 obyvatel žijících u nejvíce frekventovaných silnic, kteří jsou vystaveni hluku překračujícímu hygienické limity. Významným zdrojem hluku jsou silnice I/50 a I/55 a dále pak silnice II/497. Tranzitní doprava je vedena převážně po silnici I/50, která nevede přímo skrz hlavní zastavěné území města, ale v přímé blízkosti. Z hlediska hlukových poměrů je významná také železniční trať ve Starém Městě, která je od hranice města vzdálena asi 2 km.

Předpokládaný vývoj, pokud by nebyla uplatněna Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje převážně plochy bydlení a plochy smíšené obytné městské, a to na plochách tělovýchovy a sportu, plochách průmyslové výroby a skladů, ploše veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch a ploše smíšené výrobní. Tato změna může vést ke zvýšení množství obyvatel ve městě, jelikož se navýší množství příležitostí k rodinnému bydlení, a ke zlepšení sociální úrovně obyvatelstva. Tato samotná změna funkčního využití z ploch průmyslových a výrobních na plochy smíšené obytné a plochy veřejných prostranství (požadavky 1 a 2) může mít pozitivní vliv na hlukové poměry, a to tím, že využití jako plochy bydlení a veřejných prostranství bude obnášet méně zdrojů hluku než potenciální využití ploch průmyslových a výrobních, jak lze předběžně předpokládat. Místo hlavního využití ploch VP – stavby pro lehký průmysl a přípustného využití ploch SP – výroba a skladování, lehká průmyslová výroba, drobná výroba a služby atd., bude přípustné využití nových ploch převážně stavby pro bydlení hromadné a individuální, stavby pro občanskou vybavenost, stavby pro maloobchod apod., z čehož lze usuzovat, že v případě nového využití změněných ploch bude menší množství zdrojů hluku a bude mít příznivější vliv na hlukové poměry. Předpokládané využití ploch požadavku 3 k bydlení bude mít pozitivní vliv na zdraví obyvatelstva, jelikož předpokládaná plocha bydlení je v místě s lepší kvalitou ovzduší a vyšším zastoupením veřejné zeleně. Při výstavbě na těchto plochách lze počítat s dočasným mírně negativním ovlivněním ovzduší (a tím i zdraví obyvatelstva), ten bude ale trvat pouze během výstavby. Obdobný vliv bude mít změna ÚP i na hlukovou zátěž ve městě.

Změnou funkčního využití ploch v bývalém dopravním a průmyslovém areálu (požadavek 1 a 2) může dojít ke snížení hlukové zátěže, jak je uvedeno výše, nicméně obyvatelé zde žijící mohou být ovlivněni hlukem z okolních areálů. Toto riziko lze snížit vhodným umístěním ochranné zeleně, jejíž realizace je možná na základě přípustného využití nově navržených ploch. Předpokládané využití ploch požadavku 3 k bydlení bude mít pozitivní vliv na hlukovou zátěž obyvatelstva, jelikož předpokládaná plocha bydlení je v místě, kde se nenachází mnoho jiných zdrojů hluku. Při výstavbě na těchto plochách lze počítat s dočasným zvýšením hlukové zátěže, ten bude ale trvat pouze během výstavby. Lze předpokládat, že kdyby nebyla uplatněna Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, vývoj města by směřoval ke stejnému až mírně horšímu stavu obyvatelstva a veřejného zdraví (záleží na konkrétním způsobu potenciálního využití ploch).

3.8 Horninové prostředí

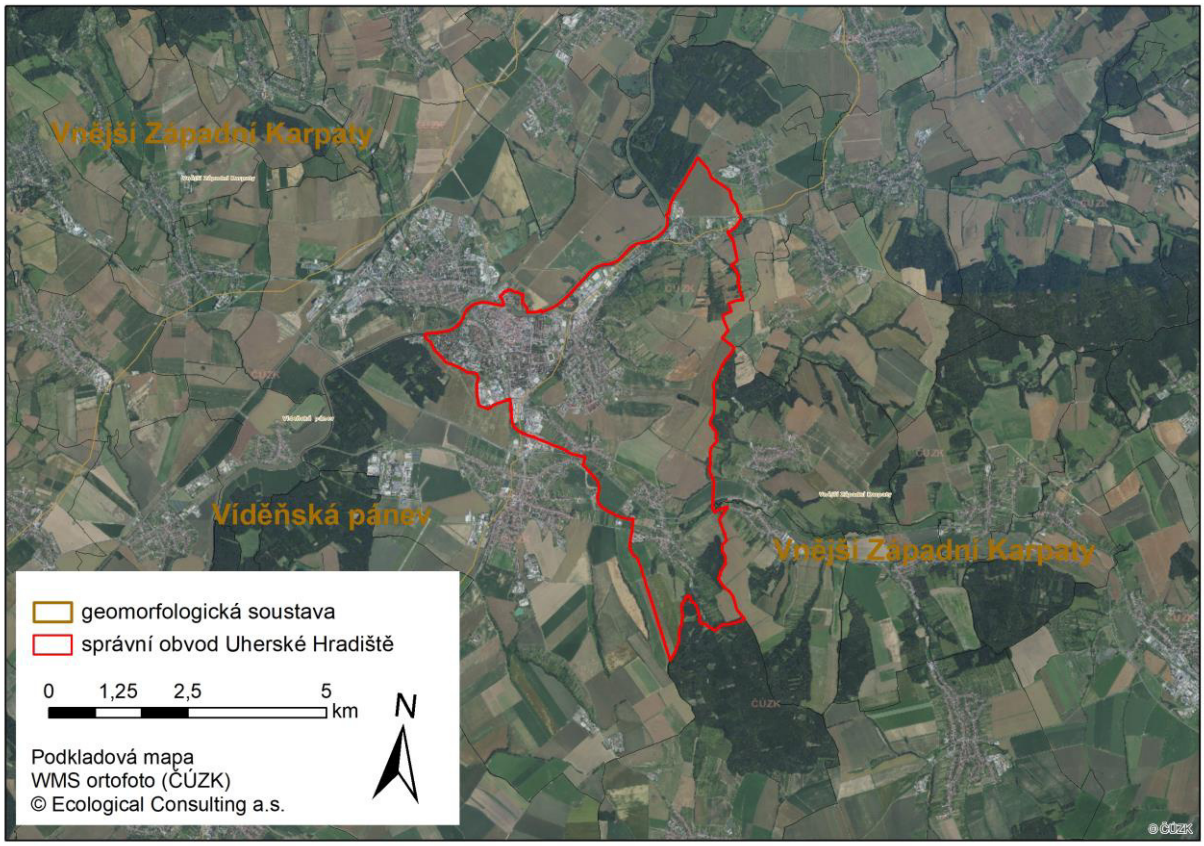
Geomorfologické poměry

Území Uherského Hradiště je z geomorfologického hlediska rozděleno na dvě významné části. Severní část města náleží k soustavě Vídeňská pánev a jižní část k soustavě Vnější Západní Karpaty. Hranice prochází zhruba středem města, ovšem soustava Vnější Západní Karpaty zabírá poměrově větší část území města. Zařazení území v rámci geomorfologického členění ČR dle systému Demka a Mackovčina (2006) uvádí následující tabulka.

Tab. 25 Zařazení řešeného území v geomorfologickém členění České republiky

Systém	Alpsko-himálajský
Subsytém	Karpaty
	Panonská pánev
Provincie	Západní Karpaty
	Západopanonská pánev
Soustava	Vnější Západní Karpaty
	Vídeňská pánev
Podsoustava	Slovensko-moravské Karpaty
	Jihomoravská pánev
Celek	Vizovická vrchovina
	Dolnomoravský úval
Podcelek	Hlucká pahorkatina
	Dyjsko-moravská niva

Okrsek	Prakšická pahorkatina (IXC-1E-1)
	Dyjsko-moravská niva (XA-1B)
	Olšavská niva (IXC-1E-12)
	Vlčnovská pahorkatina (IXC-1E-10)



Obr. 23 Geomorfologické členění

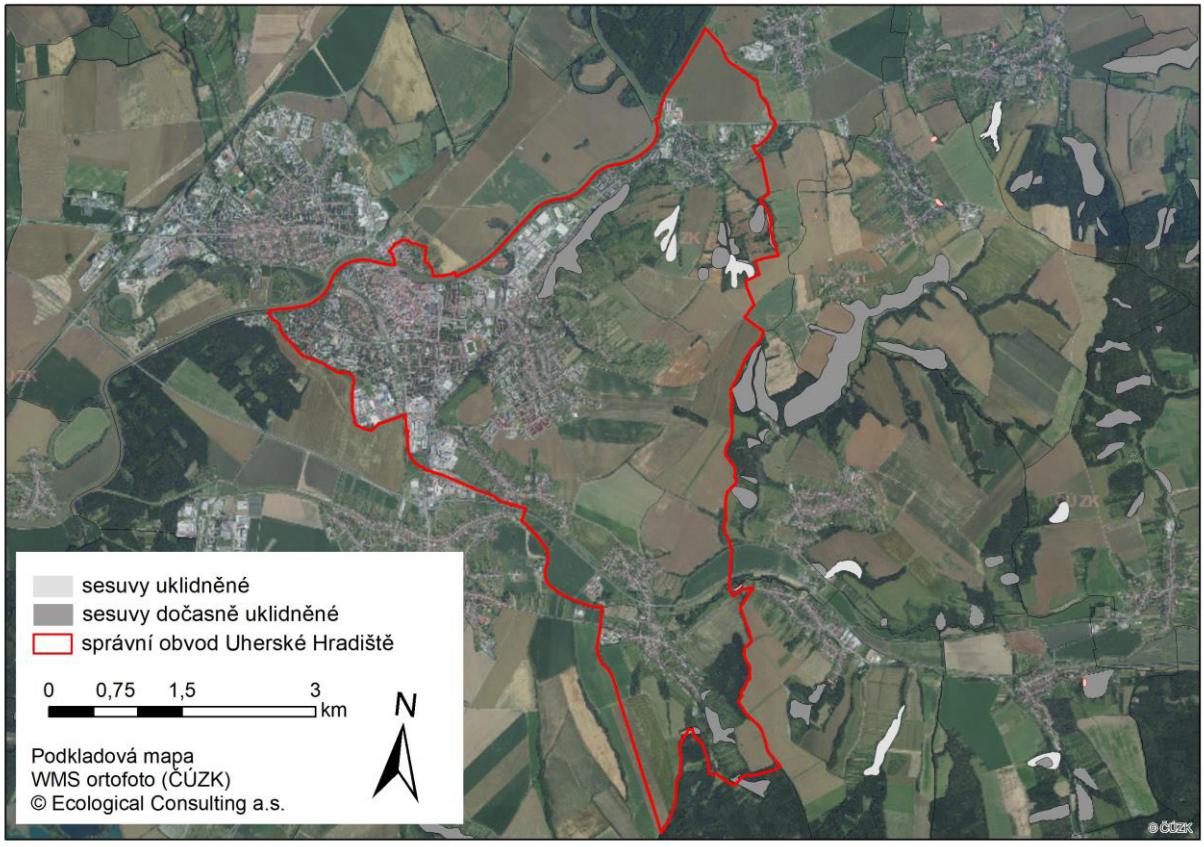
Geologické poměry

Geologická stavba území a jeho širšího okolí se vyznačuje značným podílem usazených hornin Západních Karpat se sedimenty karpatu a badenu. Litologicky jsou v území převážně glaukonitické pískovce, vápnité jílovce, jíly, písky, štěrky či lignit. Nivy vodních toků tvoří fluviální hlinité, hlinito-písčité až štěrkovité sedimenty. Značnou část centra města Uherské Hradiště tvoří antropogenní navážka.

Na území Uherského Hradiště se nenachází významné geologické lokality. Nejbližší je činná štěrkovna s písčitými štěrky a čočkami navátého písku v obci Boršice, ve vzdálenosti přibližně 5 km západně od hranice města.

Sesuvy

Na území Uherského Hradiště je podle databáze svahových nestabilit České geologické služby registrovaných několik svahových nestabilit přírodního původu. V severní části města (k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště) se nachází sesuvy uklidněné, v severní části a dále pak při jižním okraji města jsou registrovány sesuvy dočasně uklidněné.



Obr. 24 Registrované svahové nestability

Pedologické poměry

Zemědělský půdní fond je základním přírodním bohatstvím, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního

prostředí. Na základě zatřídění do bonitovaných půdně ekologických jednotek (dále jen „BPEJ") je definováno 5 tříd ochrany zemědělského půdního fondu.

I. třída ochrany zemědělského půdního fondu

Bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně na rovinatých nebo jen mírně sklonitých pozemcích, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

II. třída ochrany zemědělského půdního fondu

Zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné ze ZPF, a to s ohledem na územní plánování, jen podmíněně využitelné pro stavební účely.

III. třída ochrany zemědělského půdního fondu

V jednotlivých klimatických regionech se jedná převážně o půdy vyznačující se průměrnou produkční schopností, které je možné využít v územním plánování pro výstavbu a jiné nezemědělské způsoby využití.

IV. třída ochrany zemědělského půdního fondu

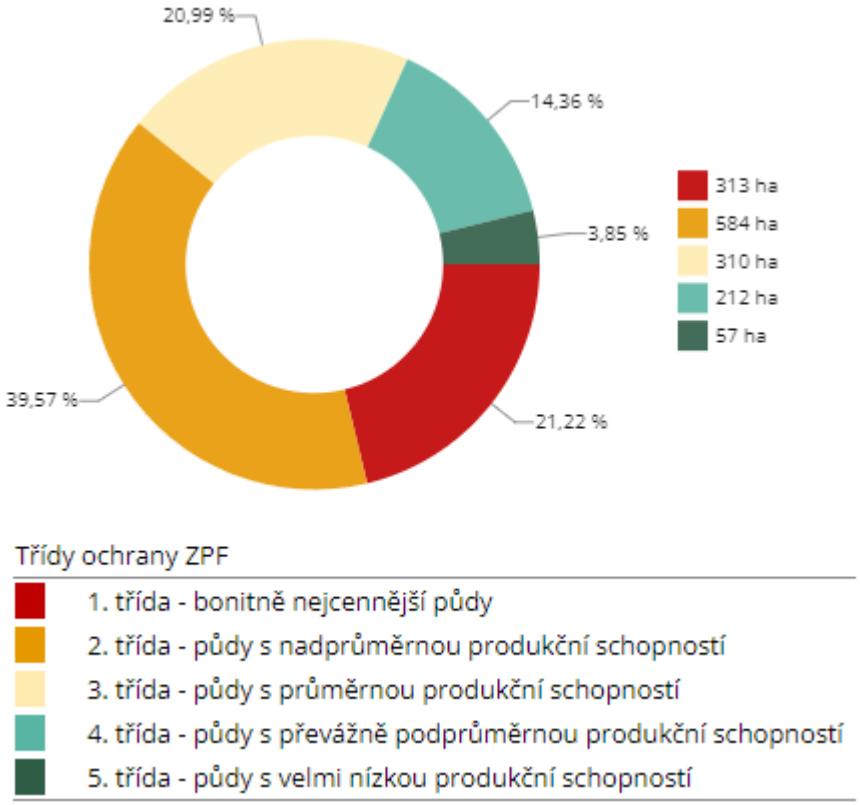
Tato třída ochrany zahrnuje v rámci jednotlivých klimatických regionů převážně půdy s podprůměrnou produkční schopností, jen s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu a jiné nezemědělské účely.

V. třída ochrany zemědělského půdního fondu

Tato třída ochrany sdružuje zbývající BPEJ, které představují půdy s velmi nízkou produkční schopností, jako jsou mělké půdy, hydromorfní půdy, silně skeletovité a silně erozně

ohrožované. Jedná se vesměs o půdy s nízkým stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území.

Na území Uherského Hradiště se nachází půdy všech tříd ochrany ZPF. Největší podíl tvoří půdy II. třídy ochrany ZPF, dále pak I. a III. třídy. Přehled zastoupení a výměry půd dle tříd ochrany ZPF na území Uherského Hradiště podává následující graf a tabulka.



Obr. 25 Třídy ochrany ZPF
Zdroj: VÚMOP, 2022

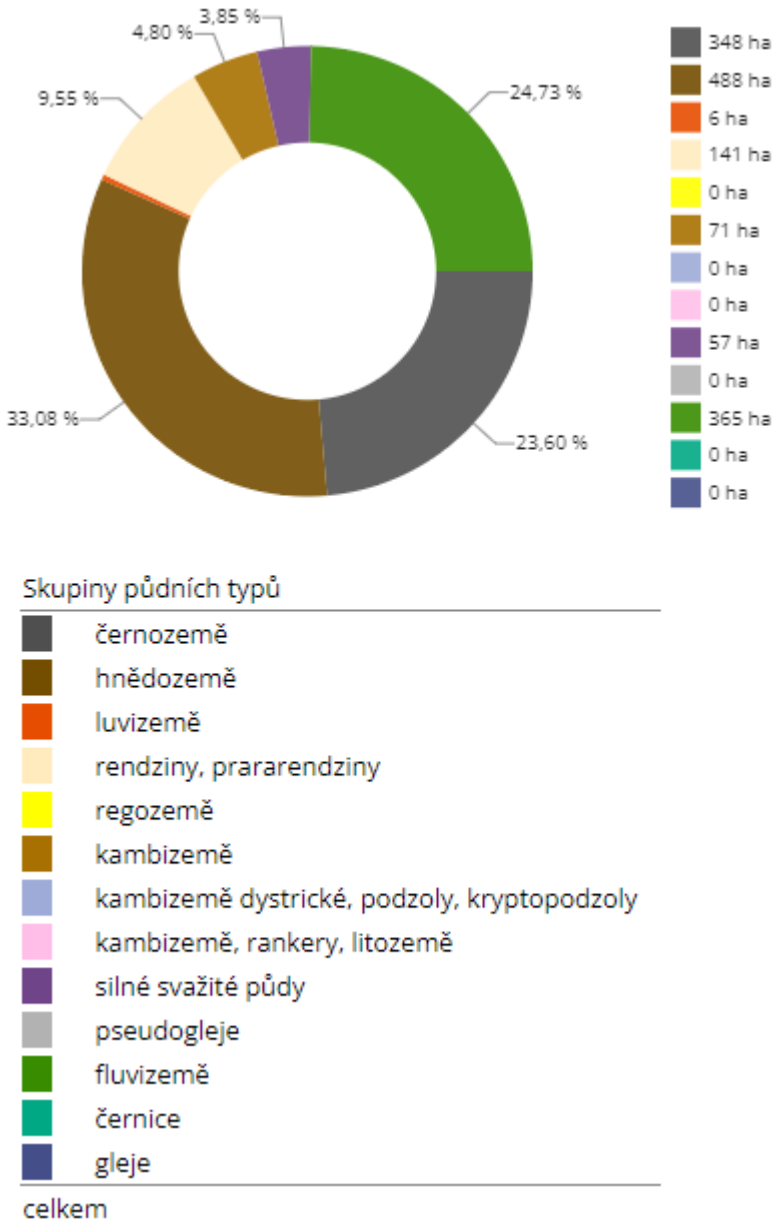
Tab. 26 Třídy ochrany ZPF

Třídy ochrany ZPF	**Zastoupení [%]**	**Výměra [ha]**
I. třída – bonitně nejcennější půdy	21,22	313,04
II. třída – půdy s nadprůměrnou produkční schopností	39,57	583,66
III. třída – půdy s průměrnou produkční schopností	20,99	309,63
IV. třída – půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností	14,36	211,72

Třídy ochrany ZPF	**Zastoupení [%]**	**Výměra [ha]**
V. třída – půdy s velmi nízkou produkční schopností	3,85	56,83
Celkem	**100,00**	**1 474,88**

Zdroj: VÚMOP, 2022

V zemědělském půdním fondu na území Uherského Hradiště převažuje skupina půdního typu hnědozemě (33,08 %). Ve velké míře jsou zastoupeny také skupiny fluvizemě (24,73 %) a černozemě (23,60 %). Jedná se o půdy úrodné s vysokou produkcí. Následující graf a tabulka uvádí zastoupení a výměru skupin půdních typů na území Uherského Hradiště.



Obr. 26 Skupiny půdních typů
Zdroj: VÚMOP, 2022

Tab. 27 Zastoupení a výměra skupin půdních typů

Skupiny půdních typů	Zastoupení [%]	Výměra [ha]
černozemě	23,60	348,05
hnědozemě	33,08	487,87
luvizemě	0,38	5,61

Skupiny půdních typů	Zastoupení [%]	Výměra [ha]
rendziny, prararendziny	9,55	140,88
regozemě	0,00	0,00
kambizemě	4,80	70,84
kambizemě dystrické, podzoly, kryptopodzoly	0,00	0,00
kambizemě, rankery, litozemě	0,00	0,00
silné svažité půdy	3,85	56,83
pseudogleje	0,00	0,00
fluvizemě	24,73	364,80
černice	0,00	0,00
gleje	0,00	0,00
Celkem	**100,00**	**1 474,88**

Zdroj: VÚMOP, 2022

Skeletovitost vyjadřuje komplexní hodnocení štěrkovitosti a kamenitosti podle obsahu v ornici a podorničí. Obsah skeletu se uvádí v procentech objemových v půdní hmotě. Na území Uherského Hradiště jsou zastoupeny převážně půdy bezskeletovité, v menší míře také bezskeletovité až slabě skeletovité. Ostatní typy skeletovitosti půdy se zde nevyskytují.

Tab. 28 Skeletovitost půdy

Skeletovitost půdy	Zastoupení [%]	Výměra [ha]
bezskeletovitá	81,79	1 206,33
bezskeletovitá až slabě skeletovitá	18,21	268,55
slabě skeletovitá	0,00	0,00
středně skeletovitá	0,00	0,00
středně až silně skeletovitá	0,00	0,00
bezskeletovitá až silně skeletovitá	0,00	0,00
Celkem	**100,00**	**1 474,88**

Zdroj: VÚMOP, 2022

Důležitou vlastností půdy je její hloubka. Hloubka půdy je definována jako mocnost půdního profilu, kterou omezuje v určité hloubce buď pevná skála, nebo její rozpad, silná skeletovitost (>50 %), nebo ustálená hladina podzemní vody. Na území Uherského Hradiště výrazně převažují půdy hluboké. Půdy mělké se na řešeném území nevyskytují.

Tab. 29 Hloubka půdy

Hloubka půdy	**Zastoupení [%]**	**Výměra [ha]**
půda hluboká	81,79	1 206,33
půda hluboká až středně hluboká	18,21	268,55
půda mělká	0,00	0,00
půda hluboká, středně hluboká, mělká	0,00	0,00
Celkem	**100,00**	**1 474,88**

Zdroj: VÚMOP, 2022

Dle dat aktualizace erozní ohroženosti z listopadu 2018 je erozí ohrožena přibližně polovina výměry zemědělského půdního fondu na území Uherského Hradiště. 48,84 % zemědělské půdy vykazuje erozní stupeň ohrožení žádný až nepatrný. V následujícím přehledu jsou uvedeny stupně erozního ohrožení půd (výměra je uváděna pro jiné období než v předchozích tabulkách, proto se údaj mírně liší).

Tab. 30 Erozní ohrožení půd zemědělského půdního fondu

Stupně erozního ohrožení	**Zastoupení [%]**	**Výměra [ha]**
velmi silná eroze	23,57	349,08
silná eroze	11,06	163,80
střední eroze	16,52	244,68
eroze žádná až nepatrná	48,84	723,25
Celkem	**100,00**	1 480,81

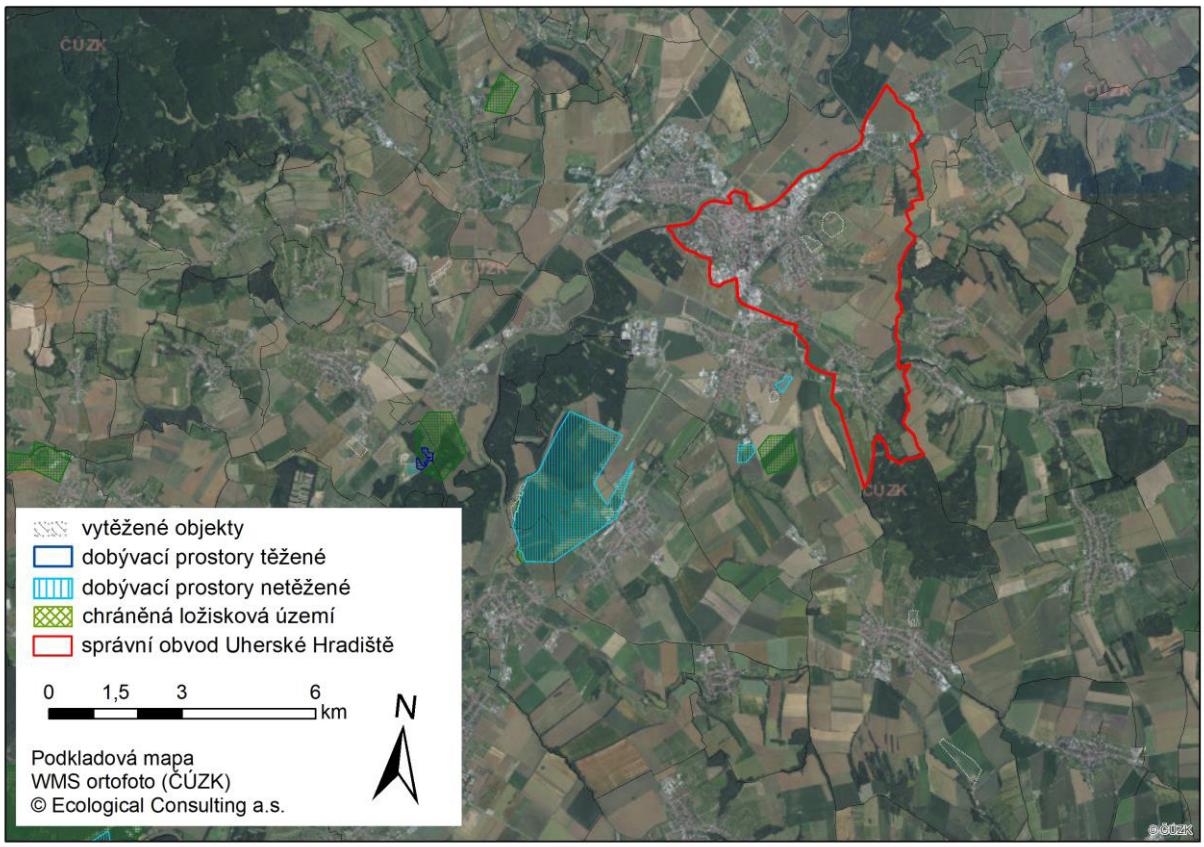
Zdroj: VÚMOP, 2022

Nerostné suroviny

Na území Uherského Hradiště se nachází vytěžené objekty s ukončenou těžbou – cihlářská surovina v k. ú. Mařatice. V blízkosti Uherského Hradiště se nachází dobývací prostory netěžené v Kunovicích pro cihlářskou surovinu a u Ostrožské Nové Vsi pro štěrkopísek. Jižně od řešeného území se nachází chráněné ložiskové území pro cihlářskou surovinu. Výhradní ložiska se nachází jižně od města, na území Kunovic, a to ložiska pro suroviny jíl, spraš, sprašová hlína. Severně nad Uherských Hradištěm se nachází prognózní zdroje písku, štěrkopísku, jílu a spraše.

Na území Uherského Hradiště se nenachází:

- dobývací prostory těžené, netěžené ani zrušené
- předchozí souhlasy k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru
- chráněná ložisková území
- chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry
- výhradní ložiska, ložiska nevyhrazených nerostů
- nebilancované zdroje (vyhrazené i nevyhrazené nerosty)
- předpokládaná ložiska (schválené prognózní zdroje) vyhrazeného nerostu
- předpokládaná ložiska (registrované prognózní zdroje) nevyhrazeného nerostu
- ostatní prognózní zdroje
- průzkumná území



Obr. 27 Nerostné suroviny

Předpokládaný vývoj, pokud by nebyla uplatněna Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště

Lze předpokládat, že Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště neovlivní geomorfologické a geologické poměry území. Potenciál aktivace dočasně uklidněných sesuvů a svahových nestabilit vzhledem k požadavku 3 a výstavbě na svahu Rochus je potřeba zvláště posoudit geologickým posudkem. Co se týče pedologických poměrů, požadavky 1 a 2 Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nezpůsobí zábory zemědělské půdy, jelikož se jedná o již zastavěné území a zpevněné plochy. Požadavky 3 a 4 způsobí zábory zemědělské půdy výstavbou na nově navržených plochách, nicméně vzhledem k rozsahu (5,56 ha) a celkovému výměru ploch se jedná o málo významný zásah. Je možné předpokládat, že kdyby nebyla uplatněna Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, vývoj města by směřoval ke stejnému až mírně lepšímu stavu horninového prostředí města (záleží na konkrétním způsobu potenciálního využití ploch).

3.9 Archeologické a architektonické bohatství

Archeologická naleziště

Vzhledem k bohaté historii je území Uherského Hradiště i jeho okolí velice bohaté na potenciální i evidovaná archeologická naleziště. Ve středu města se nachází v území s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v kategorii ÚAN I, která je definována jako „území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů". Jedná se o Ostrov sv. Jiří, středověké jádro města kolem Masarykova náměstí. Další území v kategorii ÚAN I se nachází roztroušeně na celém území města (tabulka 31). Dále se v Uherském Hradišti nachází území kategorie ÚAN II, tedy „území, kde se pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů pohybuje v rozmezí 51–100 %". Území v kategorii ÚAN IV, tedy území, kde není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (vytěžené a archeologicky zkoumané plochy), se v Uherském hradišti nenachází. Území kategorie ÚAN III, které je definované jako „území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů", se nachází na zbytku území města.

Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy (bez ohledu na to, o jakou kategorii ÚAN se jedná), jsou stavebníci na základě ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Tab. 31 Území s archeologickými nálezy

Název	Kategorie	ID SAS	Katastrální území
tzv. ostrov sv. Jiří, středověké jádro města	ÚAN I	28701	Uherské Hradiště
Rybárny, Luční ulice 12	ÚAN I	28709	Uherské Hradiště
řeka Morava kolem dnešního veslařského klubu	ÚAN I	28710	Uherské Hradiště
Na rybníku	ÚAN I	28717	Mařatice

Název	Kategorie	ID SAS	Katastrální území
Černá hora "Jarošov II"	ÚAN I	28718	Jarošov u Uherského Hradiště
z řeky Moravy	ÚAN I	28720	Jarošov u Uherského Hradiště, Staré Město u Uherského Hradiště
Horní konec	ÚAN I	28721	Mařatice
Nadzahradí	ÚAN I	28722	Mařatice
Oderflaští	ÚAN I	28723	Mařatice
Praporce	ÚAN I	28724	Mařatice
Za cikánovým - Kopce	ÚAN I	28725	Mařatice
cihelna	ÚAN I	28726	Mařatice
Pod šibenicú	ÚAN I	28727	Mařatice
Trávníky	ÚAN I	28728	Jarošov u Uherského Hradiště
Černá hora -Jarošov I	ÚAN I	28729	Jarošov u Uherského Hradiště, Mařatice
středověké a novověké jádro obce	ÚAN II	28730	Mařatice
středověké a novověké jádro obce	ÚAN II	28731	Jarošov u Uherského Hradiště
cihelna	ÚAN I	28734	Jarošov u Uherského Hradiště
středověké a novověké jádro obce	ÚAN II	28758	Kunovice u Uherského Hradiště, Sady
středověké a novověké jádro obce	ÚAN II	28759	Míkovice nad Olšavou (okres Uherské Hradiště)
Na drahách	ÚAN I	28760	Míkovice nad Olšavou
Vinohrady	ÚAN I	28763	Sady
Uherské Hradiště - Sady "Kotvice"	ÚAN I	28765	Sady
kostel Narození Panny Marie	ÚAN I	28766	Sady
Vinohrady	ÚAN I	28767	Sady
Špitálky	ÚAN I	28768	Sady
Horní Kotvice - slovanské pohřebiště	ÚAN I	28769	Sady, Mařatice

Název	Kategorie	ID SAS	Katastrální území
Dolní Kotvice - slovanské sídliště	ÚAN I	28770	Sady, Vésky
středověké a novověké jádro obce	ÚAN II	28771	Vésky
Pastviště - mladohradištní sídliště	ÚAN I	28772	Vésky
	ÚAN II pásmo	34347	Kunovice u Uherského Hradiště, Uherské Hradiště, Staré Město u Uherského Hradiště

Nemovité kulturní památky

Město Uherské Hradiště je bohaté na kulturní památky, na jeho území se nachází památková zóna a několik nemovitých kulturních památek, z velké části situovaných do historického centra a středu zastavěného území. Historické jádro kolem Masarykova náměstí bylo vyhlášeno městskou památkovou zónou v roce 1990. Mezi nejcennější dochované památky patří například františkánský klášter, socha sv. Floriána, barokní kašna na náměstí, kaple sv. Šebestiána či městské opevnění. Seznam nemovitých kulturních památek na území Uherského Hradiště podává následující tabulka.

Tab. 32 Nemovité kulturní památky

Název	Katalogové číslo	Katastrální území
měšťanský dům	1E+09	Uherské Hradiště
kašna	1E+09	Uherské Hradiště
dům vrch.vet.rady Chalaby	1E+09	Uherské Hradiště
býv. palác (umprum)	1000119897_0001	Uherské Hradiště
Zimní stadion	2E+09	Mařatice
kino Hvězda	2E+09	Uherské Hradiště
zadní dům	1000124122_0002	Uherské Hradiště
přední dům	1000124122_0001	Uherské Hradiště
kaple sv. Rocha	1E+09	Jarošov u Uherského Hradiště
pomník generální stávky	1E+09	Uherské Hradiště
boží muka	1E+09	Uherské Hradiště
dům	1000130265_0001	Uherské Hradiště
měšťanský dům	1E+09	Uherské Hradiště
činžovní dům	1E+09	Uherské Hradiště
činžovní dům	1E+09	Uherské Hradiště
socha sv. Floriána	1E+09	Uherské Hradiště
měšťanský dům	1E+09	Uherské Hradiště

pomník rodiny Winklerovy	1E+09	Uherské Hradiště
pomník obětem II. světové války	1E+09	Uherské Hradiště
sloup se sochou sv. Rocha	1E+09	Uherské Hradiště
mariánský sloup	1E+09	Uherské Hradiště
kaple sv. Šebestiána	1E+09	Uherské Hradiště
bývalá synagoga	1E+09	Uherské Hradiště
nemocnice, z toho jen: infekční pavilon	1E+09	Uherské Hradiště
činžovní dům	1E+09	Uherské Hradiště
boží muka	1E+09	Mařatice
socha (hlava) Hojnost	1000443619_0003	Uherské Hradiště
dům s kaplí	1E+09	Uherské Hradiště
ohradní zeď	1000141817_0004	Uherské Hradiště
komunikační trakt	1000141817_0003	Uherské Hradiště
kaple sv. Alžběty	1000141817_0001	Uherské Hradiště
Ochranné pásmo nemovité kulturní památky archeologické lokality Sady v Uherském Hradišti	1,31E+09	Mařatice; Sady
Ochranné pásmo pro městskou památkovou zónu Uherské Hradiště vyhlášenou Jihomoravským krajským národním výborem 20.11.1990	1,21E+09	Uherské Hradiště
Uherské Hradiště	1E+09	Uherské Hradiště
reliéf Hornictví a Zemědělství	1000443619_0004	Uherské Hradiště
socha Stát	1000443619_0005	Uherské Hradiště
socha (hlava) Obchod	1000443619_0002	Uherské Hradiště
městský dům	1E+09	Uherské Hradiště
socha (hlava) Úroda	1000443619_0001	Uherské Hradiště
portál	1000121582_1001	Uherské Hradiště
ohradní zeď	1000130265_0003	Uherské Hradiště
zbrojnice	1000121582_0001	Uherské Hradiště
kašna - originál	1000132473_0001	Uherské Hradiště
přístavba výtahu	1000121582_0004	Uherské Hradiště
brána v ohradní zdi	1000121582_0003	Uherské Hradiště
ohradní zeď	1000121582_0002	Uherské Hradiště
vila	1E+09	Uherské Hradiště
měšťanský dům	1E+09	Uherské Hradiště
dům	1E+09	Uherské Hradiště
náhrobek	1E+09	Mařatice
bývalý justiční palác	1E+09	Uherské Hradiště
měšťanský dům	1E+09	Uherské Hradiště
archeologická lokalita Sady	1E+09	Sady
měšťanský dům	1E+09	Uherské Hradiště
měšťanský dům	1E+09	Uherské Hradiště
měšťanský dům	1E+09	Uherské Hradiště
Stará radnice	1E+09	Uherské Hradiště
lázeňský dům	1E+09	Uherské Hradiště
bývalá zbrojnice	1E+09	Uherské Hradiště
měšťanský dům s lékárnou	1E+09	Uherské Hradiště
činžovní dům	1E+09	Uherské Hradiště
měšťanský dům	1E+09	Uherské Hradiště
Slovácké muzeum	1E+09	Uherské Hradiště

fara	1E+09	Uherské Hradiště
Nová radnice	1E+09	Uherské Hradiště
měšťanský dům	1E+09	Uherské Hradiště
měšťanský dům	1E+09	Uherské Hradiště
kašna s delfíny	1E+09	Uherské Hradiště
měšťanský dům U Labutě	1E+09	Uherské Hradiště
měšťanský dům	1E+09	Uherské Hradiště
vinný sklep	1E+09	Mařatice
vinný sklep zv. Červený	1E+09	Mařatice
měšťanský dům	1E+09	Uherské Hradiště
františkánský klášter	1E+09	Uherské Hradiště
jezuitský klášter	1E+09	Uherské Hradiště
vinný sklep	1E+09	Mařatice
boží muka	1E+09	Sady
kostel Narození Panny Marie	1E+09	Sady
banka	1E+09	Uherské Hradiště
kříž	1E+09	Uherské Hradiště
smírčí kříž	2E+09	Uherské Hradiště
náhrobek manželů Čundrlových	1E+09	Mařatice
vinný sklep	1E+09	Mařatice
výklenková kaplička	1E+09	Mařatice
kostel Nanebevzetí Panny Marie	1E+09	Mařatice
vinný sklep	1E+09	Mařatice
socha sv. Jana Nepomuckého	1E+09	Sady
městské opevnění	1E+09	Uherské Hradiště
měšťanský dům	1E+09	Uherské Hradiště
městský dům	1E+09	Uherské Hradiště
měšťanský dům	1E+09	Uherské Hradiště
dům	1000130265_0002	Uherské Hradiště
býv. vazební věznice	1000119897_0002	Uherské Hradiště
městský dům	1,09E+09	Uherské Hradiště
spořitelna	1E+09	Uherské Hradiště
jiná obytná stavba - zdivo?	1E+09	Uherské Hradiště
židovský hřbitov	1E+09	Sady
venkovská usedlost	1E+09	Míkovice nad Olšavou
špitální trakt	1000141817_0002	Uherské Hradiště

Předpokládaný vývoj, pokud by nebyla uplatněna Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště

Kromě požadavku 3 se ostatní požadavky Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nenachází v území s prokázaným výskytem archeologických nálezů. Část plochy požadavku 3 spadá do kategorie ÚAN I Černá hora „Jarošov II". Co se týče nemovitých kulturních památek, žádná z ploch navržených změnou ÚP není ve střetu s kulturními památkami, památkovou zónou ani s kulturním dědictvím.

Vlivem požadavku 2 dojde ke změně výškových poměrů v území. Výška zástavby 25 m v ploše přestavby smíšené obytné městské SO.2 (plocha 408) nebude výrazně ovlivňovat panorama historického města Uherské Hradiště či kulturní nemovité památky z důvodu, že je nutno vzhledem k charakteru a výšce okolní zástavby na ni navázat, a to jak svojí hmotou, tak svojí výškou (což je 15–18 m). Záměrem investora je výšku 25 m použít pouze pro dílčí stavby v ploše, nejlépe v její centrální části. Vzdálenost ulice Průmyslové od ochranného pásma Městské památkové zóny je cca 430 metrů k ulici Boženy Němcové. V tomto prostoru se již nachází výškové dominanty bytových domů výšky 33 m. V rámci plochy 408 se výrazný negativní vliv neočekává, jelikož se stavby budou nacházet uvnitř nové zástavby s rozdílnou výškou, budou tedy tvořit celistvý blok zástavby proměnlivé výšky 15, 18 nebo 25 m. Výškově srovnatelný je dále objekt solitérního bytového domu č.p. 1133 na třídě M. Malinovského blíže k historickému jádru města na pozemku parcelní číslo 568, který má 8 nadzemních podlaží, tedy splňuje navrhovanou regulaci do 25 m výšky, a přitom se v obrazu města negativně vůbec neprojevuje. Na tomto příkladu lze dokumentovat nekonfliktnost a přípustnost použití výškové regulace do 25 m u nové výstavby, která je navrhována na ploše areálu ČSAD. Na základě vyjádření projektanta Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště a po dohodě s městským architektem Uherského Hradiště lze očekávat, že požadavek 2 (přestavba areálu ČSAD) do struktury odpovídající dnešní zástavbě nebude mít vůči území Městské památkové zóny a jejího ochranného pásma negativní vliv.

Lze předpokládat, že kdyby nebyla uplatněna Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, vývoj města by směřoval ke stejnému až mírně lepšímu stavu archeologického a architektonického bohatství města (záleží na konkrétním způsobu potenciálního využití ploch).

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU UHERSKÉ HRADIŠTĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Jednotlivé složky životního prostředí na území obce a jejich kvalita jsou popsány v kapitole 3. Kapitola 4 upozorňuje na potenciální vlivy, které mohou složky životního prostředí v důsledku uplatňování Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště pozitivně nebo negativně ovlivnit. Současné problémy životního prostředí, které jsou významné a limitující pro řešené území, jsou dále popsány v kapitole 5. Konkrétním vyhodnocením závěrů se zabývá kapitola 6.

Nově navržené plochy Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště:

- Plocha bydlení individuálního
- Plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch
- Plocha individuální rekreace
- Plocha smíšená obytná městská
- Plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch

Ve správním území města Uherské Hradiště se nenachází území (plochy) se soustředěnými environmentálními hodnotami.

Tab. 33 Environmentální limity a hodnoty zájmového území a jejich možná míra ovlivnění

Charakteristika životního prostředí	Možné ovlivnění Změnou č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště	Míra ovlivnění
Kvalita ovzduší	Změna ÚP navrhuje nové plochy bydlení na stávajících plochách průmyslové výroby. Změnou funkčního využití těchto ploch může dojít k pozitivnímu vlivu na kvalitu ovzduší, převážně u ploch, které se mění z průmyslových a výrobních. Při výstavbě na těchto plochách lze počítat s dočasným mírně negativním ovlivněním ovzduší, ten bude ale trvat pouze během výstavby. Po dokončení výstavby lze	1

	předpokládat vyšší provoz osobních aut než v současném stavu, ovšem nižší provoz nákladních aut souvisejících se současnou průmyslovou plochou.	
Záplavové území, odtokové poměry	Změna ÚP navrhuje pouze jeden požadavek, který se nachází v záplavovém území (požadavek 4). V okolí řešené plochy se již nachází zastavěné území a zastavitelné plochy, plocha je od vodního toku vzdálená přibližně 300 m a mezi plochou a vodním tokem se nachází koridor železnice, krajinná zeleň a zástavba rodinných domů. Úbytek krajinné zeleně v případě povodně může za určitých situací znamenat mírné zhoršení odtokových poměrů v záplavovém území.	0-1
Příroda a krajina	Změna ÚP navrhuje plochy, které spadají do VKP les (požadavek 3, lesní pozemek). Výstavbou na těchto plochách dojde k zásahu do VKP les. Požadavkem 3 dojde k úbytku přírodě blízkých ekosystémů, jelikož v řešeném území se nachází také zbytky luk a stráně s remízky. Nachází se zde několik zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, které budou případnou výstavbou dotčeny. V okolí je však dostatek podobných biotopů pro tyto druhy. Požadavek 3 bude představovat relativně málo významné ovlivnění krajinného rázu území (Hodnocení vlivů na krajinný ráz, příloha 7).	1-2
Natura 2000	Požadavek 3 se nachází v blízkosti EVL Rochus a malou částí tam řešené plochy zasahují. Dle části B (Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti) nebude mít požadavek 3 významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL Rochus.	1-2
Pozemky určené k plnění funkce lesa	Požadavkem 3 změny ÚP může dojít k dotčení lesních pozemků. Maximální rozsah záboru PUPFL bude 1000 m^2.	1
Zemědělský půdní fond	Požadavkem 3 a 4 změny ÚP dojde k dotčení zemědělské půdy. Maximální rozsah záboru ZPF bude 5,56 ha.	1
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Změna ÚP navrhuje nové plochy k bydlení. To může vést ke zvýšení množství obyvatel ve městě, jelikož se navýší množství příležitostí k rodinnému bydlení, a ke zlepšení	2

	sociální úrovně obyvatelstva. Změnou funkčního využití řešených ploch může celkově dojít k pozitivnímu vlivu na zdraví obyvatelstva, převážně u ploch, které se mění z průmyslových a výrobních, vzhledem k předpokládanému nižšímu znečištění ovzduší, nicméně obyvatelé zde žijící mohou být ovlivněni emisemi z okolních areálů. Při výstavbě na těchto plochách lze počítat s dočasným mírně negativním ovlivněním ovzduší (a tím i zdraví obyvatelstva), ten bude ale trvat pouze během výstavby. Obdobný vliv bude mít změna ÚP i na hlukovou zátěž ve městě.	
Horninové prostředí	Požadavek 3 se nachází na svahu, pod kterým jsou vymezeny svahové nestability. Jedná se o sesuvy dočasně uklidněné. Potenciál aktivace sesuvů vzhledem k požadavku 3 a výstavbě na svahu Rochus je potřeba zvláště posoudit geologickým posudkem.	0-1
Archeologické naleziště	Část plochy požadavku 3 spadá do kategorie ÚAN I Černá hora „Jarošov II". Na všechny typy území s archeologickými nálezy se vztahuje povinnost vyplývající z § 21–24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v aktuálním znění.	0

Pozn.: Míra ovlivnění: 0 – bezvýznamné; 1 – málo významné; 2 – významné; 3 – velmi významné

4.1 Složková analýza

Klima, Ovzduší

Jak je blíže uvedeno v předchozí kapitole, je kvalita ovzduší v řešeném území ovlivněna především dopravou, průmyslem, lokálními topeništi, geografickou a geomorfologickou polohou a aktuálními rozptylovými podmínkami. Na území Uherského Hradiště dochází k dosažení a překročení imisního limitu pro benzo[*a*]pyren a vysokých hodnot dosahují také suspendované částice $PM_{2,5}$ a PM_{10}. Znečištění ovzduší benzo[*a*]pyrenem patří k hlavním problémům kvality ovzduší v rámci celé ČR. V roce 2021 překročily roční průměrné koncentrace benzo[*a*]pyrenu imisní limit (1 $ng \cdot m^{-3}$) na 40 % stanic. Plocha s nadlimitními koncentracemi benzo[*a*]pyrenu byla v roce 2021 vymezena na 6,1 % plochy území ČR, kde žije přibližně cca 20 % obyvatel ČR (ČHMÚ 2022). Znečištění ovzduší benzo[*a*]pyrenem je

plošným problémem celé ČR a podobná míra znečištění je v rámci celé ČR ve většině měst běžná. Imisní limit pro benzo[*a*]pyren je dosažen nebo překročen na celém území Uherského Hradiště, nejen na místech s výskytem průmyslových a výrobních areálů. Suspendované částice $PM_{2,5}$ a PM_{10} dosahují sice na území Uherského Hradiště vysokých hodnot, nicméně zákonem stanovené imisní limity dle pětiletých průměrů ČHMÚ překračovány nejsou.

Kvalita ovzduší může být potenciálně ovlivněna v důsledku využití:

- ploch bydlení individuálního
- ploch individuální rekreace
- ploch smíšených obytných městských
- ploch veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch

Změnou funkčního využití těchto ploch může dojít k pozitivnímu vlivu na kvalitu ovzduší, převážně u ploch, které se mění z průmyslových a výrobních. U požadavku 1 a 2, tedy ploch průmyslových a výrobních, které se mění na plochy smíšené obytné a plochy veřejných prostranství, mohou mít pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, a to tím, že využitím jako plochy bydlení a veřejných prostranství budou méně ovlivňovat kvalitu ovzduší než potenciální využití ploch průmyslových a výrobních, jak lze předběžně předpokládat. Místo hlavního využití ploch VP – stavby pro lehký průmysl a přípustného využití ploch SP – výroba a skladování, lehká průmyslová výroba, drobná výroba a služby atd., bude přípustné využití nových ploch převážně stavby pro bydlení hromadné a individuální, stavby pro občanskou vybavenost, stavby pro maloobchod apod., z čehož lze usuzovat, že emisní příspěvek bude v případě nového využití změněných ploch příznivější z hlediska znečištění ovzduší. Při výstavbě na těchto plochách lze počítat s dočasným mírně negativním ovlivněním ovzduší, ten bude ale trvat pouze během výstavby. Po dokončení výstavby lze předpokládat vyšší provoz osobních aut než v současném stavu, ovšem nižší provoz nákladních aut souvisejících se současnou průmyslovou plochou.

Problematika změny klimatu v ČR je blíže popsána v kapitole 3. Mezi hlavní činitele globálních změn klimatu patří nárůst emisí skleníkových plynů, především z energetiky, dopravy a průmyslu. Při uplatnění Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště se nepředpokládá zvýšení emisí skleníkových plynů, které by mělo za následek ovlivnění klimatu v řešené oblasti.

Povrchové a podzemní vody, vodstvo

Na území Uherského Hradiště se nachází několik vodních ploch a vodních toků, CHOPAV Kvartér řeky Moravy, ochranné pásmo vodních zdrojů Kněžpole jímací studny, záplavové území Q5, Q20 a Q100 vodních toků Morava, Olšava a Březnice.

Vodní režim může být potenciálně ovlivněn v důsledku využití:

- plochy individuální rekreace

Požadavek 4 se nachází v záplavovém území Q100 Olšavy. Jedná se o změnu plochy krajinné zeleně na plochu individuální rekreace. Změna je navržena za účelem výstavby rekreačního objektu či zemědělské stavby. V okolí řešené plochy se již nachází zastavěné území a zastavitelné plochy, plocha je od vodního toku vzdálená přibližně 300 m a mezi plochou a vodním tokem se nachází koridor železnice, krajinná zeleň a zástavba rodinných domů. Úbytek krajinné zeleně v případě povodně může za určitých situací znamenat mírné zhoršení odtokových poměrů v záplavovém území.

K ovlivnění odtokových poměrů může dojít v případě, že rozvojové plochy či koridory vstupují do záplavového území vodního toku. V tomto případě je nutné zajistit technické řešení, které neomezí průchod povodňové vlny. Výstavbou záměrů v blízkosti vodních toků může dojít k ovlivnění jejich niv, jenž jsou významné z hlediska vodohospodářských poměrů i z hlediska ekologické stability.

Urbanizace ve vztahu k vodnímu režimu a celkové kvalitě povrchových a podzemních vod může komplexně ovlivnit odtokové poměry v řešeném území, například prostřednictvím zpevňování povrchů. Především z důvodu omezené infiltrace atmosférických srážek, urychlenému povrchovému odtoku a snížení retenčních schopností krajiny může docházet ke zhoršení vodního režimu a retenci vody v území.

Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Území Uherského Hradiště se vyznačuje značným podílem prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů, a to: VKP les a rybník, PP Rochus, EVL Rochus, několik památných stromů (bližší popis v kapitole 3).

Přírodovědně cenné území v blízkosti svahu Rochus v mnoha místech však zarůstá převážně nepůvodními a invazními druhy, takže původní ekosystémová funkce je na této lokalitě již narušená. Původní potenciál přírodě blízkých biotopů je značně ovlivněn chybějícím managementem. Fragmentované zbytky luk jsou postižené silnou degradací a chybějícím pravidelným hospodařením. V lokalitě a blízkém okolí se vyskytuje několik chráněných druhů rostlin a živočichů.

Biologická rozmanitost může být potenciálně ovlivněna v důsledku využití:

- ploch bydlení individuálního
- ploch veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch
- ploch individuální rekreace

V souvislosti s naplněním Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště dojde k dotčení přírodě blízkých ekosystémů. Výstavbou pravděpodobně dojde k dotčení chráněných druhů, v okolí se však stále dostatek podobných biotopů. Vliv na flóru a faunu byl posouzen Biologickým hodnocením, dle závěru nepůjde o významný vliv.

K obecnému ovlivnění stanovištních podmínek živočichů a rostlin v důsledku naplňování změn ÚP pravděpodobně dojde z důvodu výstavby na řešených plochách. Urbanizací krajiny mohou být ohroženy biotopy rostlin a živočichů. Ty jsou poté vytlačovány z lokalit svého přirozeného výskytu a v důsledku toho může dojít ke snížení biologické rozmanitosti v zájmovém území. Ostatní navrhované změny předpokládají změnu funkčního využití stávajících ploch a novou výstavbu především v již zastavěném území, a nenacházejí se na území s významnými přírodními hodnotami, kde by byl kladen důraz na biologickou rozmanitost.

Krajina

Přímo na území Uherského Hradiště není vyhlášen přírodní park. Krajinný ráz zájmového území je nejvíce ovlivněn skladbou geologického podloží, krajinným pokryvem a dlouhodobou historií osídlení. Krajina Uherskohradišťska je převážně městského až venkovského charakteru, s významnou zemědělskou činností, urbánními vlivy a tradiční architekturou.

Obecně lze konstatovat, že urbanizací volné krajiny a rozrůstáním sídel dochází k ovlivňování charakteru krajiny a krajinných hodnot nárůstem zastavěných ploch na úkor ploch vegetačního charakteru nebo zemědělské půdy.

Stav krajiny může být potenciálně ovlivněn v důsledku využití:

- ploch bydlení individuálního
- ploch individuální rekreace

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště může mít vliv na stav krajiny a krajinný ráz při výstavbě v rámci požadavku 3, tedy v nezastavěném území v oblasti Rochus. Stavební parcely budou dimenzovány pro samostatně stojící nízkopodlažní stavby s velkým podílem nezpevněných ploch a zeleně. Vliv tohoto požadavku na krajinný ráz byl samostatně posouzen v Hodnocení vlivů na krajinný ráz (příloha 7), dle kterého bude požadavek celkově představovat relativně málo významné ovlivnění krajinného rázu území (vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky – slabý až středně silný zásah; vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky – slabý až středně silný zásah; vliv na ZCHÚ – žádný; vliv na VKP – žádný; vliv na kulturní dominanty – žádný; vliv na estetické hodnoty – slabý až středně silný zásah; vliv na harmonické měřítko a vztahy v krajině – slabý až středně silný zásah). Požadavky změny ÚP jsou omezeny výškovou regulací zástavby v území a nebudou představovat významný zásah do krajiny či krajinného rázu.

Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)

Lesy na území Uherského Hradiště jsou zastoupeny málo, výměra PUPFL je 44,31 ha, tedy 2,1 % území města. Lesní pozemky jsou zastoupeny především v jižní části města, mimo zastavěné území, především v k. ú. Míkovice nad Olšavou a Vésky.

Lesy na území města mohou být potenciálně ovlivněny v důsledku využití:

- ploch bydlení individuálního

Změnou č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště může dojít k záboru PUPFL, a to v rámci požadavku 3, kdy při výstavbě může dojít k dotčení lesních pozemků. Maximální rozsah záboru PUPFL bude 1000 m^2.

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Na území Uherského Hradiště jsou zastoupeny převážně bonitně cenné půdy I. a II. třídy, půdní fond tvoří především černozemě a hnědozemě.

Zemědělský půdní fond na území města může být potenciálně ovlivněn v důsledku využití:

- ploch bydlení individuálního
- ploch veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch
- ploch individuální rekreace

Změnou č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště může dojít k záboru ZPF, a to v rámci požadavků 3 a 4, kdy při výstavbě může dojít k dotčení orné půdy. Maximální rozsah záboru ZPF bude 5,56 ha.

Obyvatelstvo, veřejné zdraví

Počet obyvatel Uherského Hradiště má v posledních letech mírně klesající trend. Kvalita veřejného zdraví je zde ovlivňována především kvalitou ovzduší, hlukovou zátěží a dostupností zdravotnických služeb. Na území města dochází k dosažení a překročení imisního limitu pro benzo[*a*]pyren a vysokých hodnot dosahují také suspendované částice $PM_{2,5}$ a PM_{10}. Znečištění ovzduší benzo[*a*]pyrenem je plošným problémem celé ČR a podobná míra znečištění je v rámci celé ČR ve většině měst běžná. Imisní limit pro benzo[*a*]pyren je dosažen nebo překročen na celém území Uherského Hradiště, nejen na místech s výskytem průmyslových a výrobních areálů. Suspendované částice $PM_{2,5}$ a PM_{10} dosahují sice na území Uherského Hradiště vysokých hodnot, nicméně zákonem stanovené imisní limity dle pětiletých průměrů ČHMÚ překračovány nejsou. Za významný zdroj hluku v území lze považovat průmyslové a výrobní areály. Na životní úroveň a sociální rozvoj města mají vliv především možnosti rodinného bydlení, pracovní příležitosti, kvalita a dostupnost služeb, možnosti rekreace a sportovního vyžití.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví mohou být potenciálně ovlivněny v důsledku využití:

- ploch bydlení individuálního
- ploch veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch
- ploch individuální rekreace
- ploch smíšených obytných městských
- ploch veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje plochy bydlení, čímž přispěje k zajištění možností k bydlení a zlepšení životní a sociální úrovně. Změnou funkčního využití

řešených ploch bydlení a obytných může celkově dojít k pozitivnímu vlivu na zdraví obyvatelstva, převážně u ploch, které se mění z průmyslových a výrobních (požadavek 1 a 2).

Tato samotná změna funkčního využití z ploch průmyslových a výrobních na plochy smíšené obytné a plochy veřejných prostranství mohou mít pozitivní vliv na znečištění ovzduší a hlukové poměry, a to tím, že využitím jako plochy bydlení a veřejných prostranství bude obnášet méně zdrojů znečištění a hluku než potenciální využití ploch průmyslových a výrobních, jak lze předběžně předpokládat. Místo hlavního využití ploch VP – stavby pro lehký průmysl a přípustného využití ploch SP – výroba a skladování, lehká průmyslová výroba, drobná výroba a služby atd., bude přípustné využití nových ploch převážně stavby pro bydlení hromadné a individuální, stavby pro občanskou vybavenost, stavby pro maloobchod apod., z čehož lze usuzovat, že v případě nového využití změněných ploch bude menší množství zdrojů hluku a znečištění a bude mít příznivější vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Předpokládané využití ploch požadavku 3 k bydlení bude mít pozitivní vliv na zdraví obyvatelstva, jelikož předpokládaná plocha bydlení je v místě s lepší kvalitou ovzduší a vyšším zastoupením veřejné zeleně. Při výstavbě na těchto plochách lze počítat s dočasným mírně negativním ovlivněním ovzduší (a tím i veřejného zdraví), ten bude ale trvat pouze během výstavby. Obdobný vliv bude mít změna ÚP i na hlukovou zátěž ve městě. Změnou funkčního využití ploch v bývalém dopravním a průmyslovém areálu (požadavek 1 a 2) může dojít ke snížení hlukové zátěže, nicméně obyvatelé zde žijící mohou být ovlivněni hlukem z okolních areálů. Předpokládané využití ploch požadavku 3 k bydlení bude mít pozitivní vliv na hlukovou zátěž obyvatelstva, jelikož předpokládaná plocha bydlení je v místě, kde se nenachází mnoho jiných zdrojů hluku. Při výstavbě na těchto plochách lze počítat s dočasným zvýšením hlukové zátěže, ten bude ale trvat pouze během výstavby.

Plochy veřejných prostranství, individuální rekreace a smíšené obytné městské mohou být využity k výstavbě občanského vybavení, zeleně, dopravní a technické infrastruktury, zahrádkářské činnosti, účelové komunikace a dalším účelům, tedy mohou mít pozitivní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Přesná podoba záleží na konkrétním záměru a využití a nelze v této fázi předjímat. Při výstavbě na měněných plochách opět lze počítat s dočasným mírně negativním ovlivněním ovzduší a hlukových poměrů (a tím i veřejného zdraví), ten bude ale trvat pouze během výstavby.

V blízkosti řešené plochy 405–407 (požadavek 1) je v době zpracování Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště řešen záměr výstavby zařízení k odstraňování nebo využívání

ostatních odpadů ZEVO Uherské Hradiště. Jedná se o potenciální faktor, který v případě realizace může mít negativní vliv na veřejné zdraví vzhledem k řešeným plochách smíšeným obytným městským a plochám veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch. Konkrétní záměr a jeho dopady na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví by měl být posouzen v rámci posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. Během tohoto posouzení by se mělo dbát také na posouzení ovlivnění ploch, které jsou řešeny v rámci Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, jelikož se jedná o návrhy ploch určených k bydlení, občanské vybavenosti, veřejných prostranství atd.. Zároveň by se mělo dbát na posouzení umístění zařízení k odstraňování či využívání odpadů, především vzhledem k umístění v rámci zastavěného území, údolní poloze města a stávají úrovně znečištění ovzduší.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště ruší plochy tělovýchovy a sportu, čímž snižuje možnost rekreace a sportovního využití obyvatelstva, což může mít negativní vliv na obyvatelstvo. Dále ruší plochy průmyslové výroby a skladů a plochy smíšené výrobní, což může pozitivně ovlivnit stav ovzduší a hlukové poměry na území města, ale naopak může snížit množství pracovních příležitostí. Požadavkem 4 dojde k úbytku ploch krajinné zeleně, nicméně pouze v malém rozsahu vzhledem k okolnímu prostředí.

Horninové prostředí

Území Uherského Hradiště je z geomorfologického hlediska rozděleno na dvě části, a to soustava Vídeňská pánev v severní části a soustava Vnější Západní Karpaty v jižní části města. Nenachází se zde významné geologické lokality. Je zde registrováno několik svahových nestabilit, a to především sesuvy uklidněné v k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště a sesuvy dočasně uklidněné při jižním okraji města. Pedologické poměry města jsou dobré, jedná se o kvalitní a bonitně cenné půdy. Na území Uherského Hradiště se nachází vytěžené objekty s ukončenou těžbou – cihlářská surovina v k. ú. Mařatice.

Horninové prostředí na území města může být potenciálně ovlivněno v důsledku využití:

- ploch bydlení individuálního

Požadavky 3 a 4 způsobí zábory zemědělské půdy výstavbou na nově navržených plochách, nicméně celkové pedologické poměry na území města neovlivní. Požadavek 3 se nachází v blízkosti registrovaných sesuvů. Potenciál aktivace dočasně uklidněných sesuvů

a svahových nestabilit vzhledem k požadavku 3 a výstavbě na svahu Rochus je potřeba zvláště posoudit geologickým posudkem.

Kulturní, archeologické a architektonické dědictví, hmotné statky

Uherské Hradiště je bohaté na potenciální i evidovaná archeologická naleziště. Na území města se nachází několik nemovitých kulturních památek, památková zóna a historické centrum.

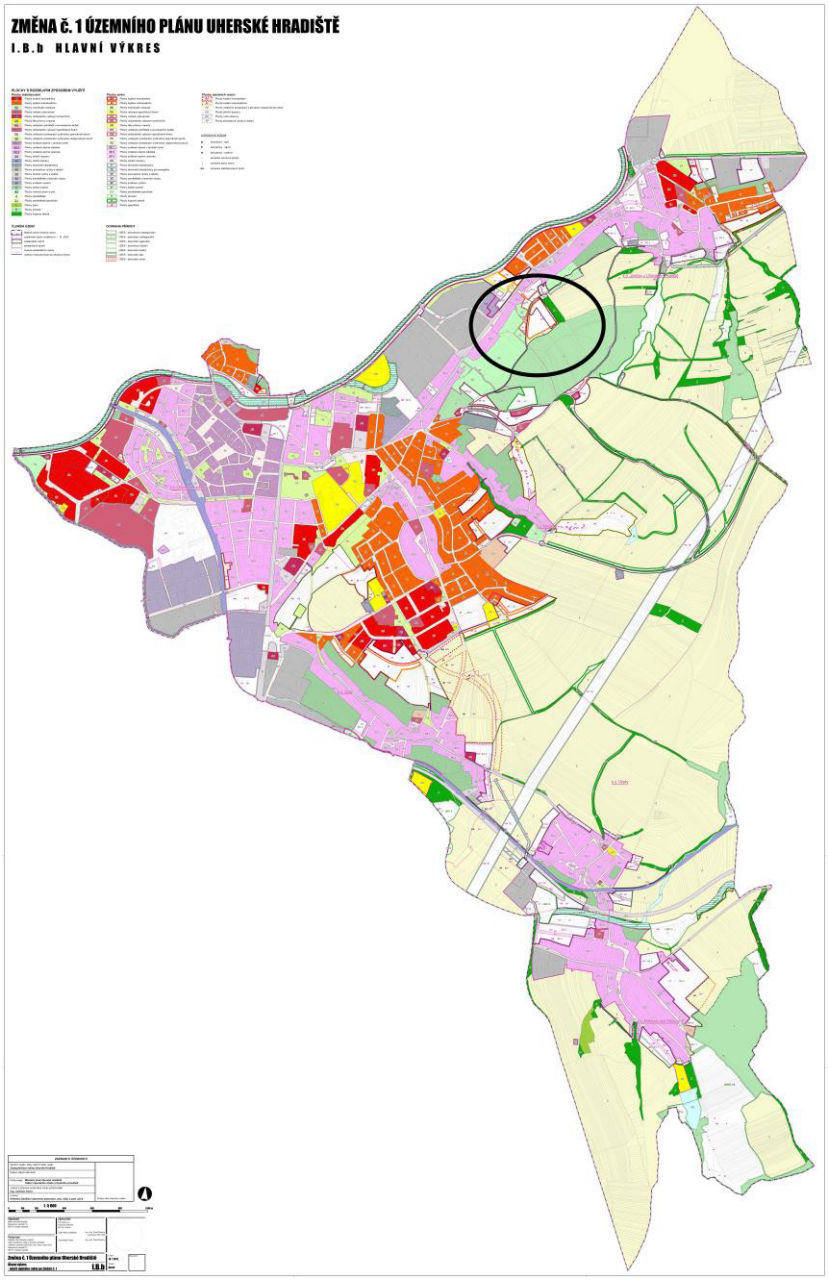
Kulturní hodnoty na území města mohou být potenciálně ovlivněny prostřednictvím:

- ploch bydlení individuálního
- ploch veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch
- ploch individuální rekreace

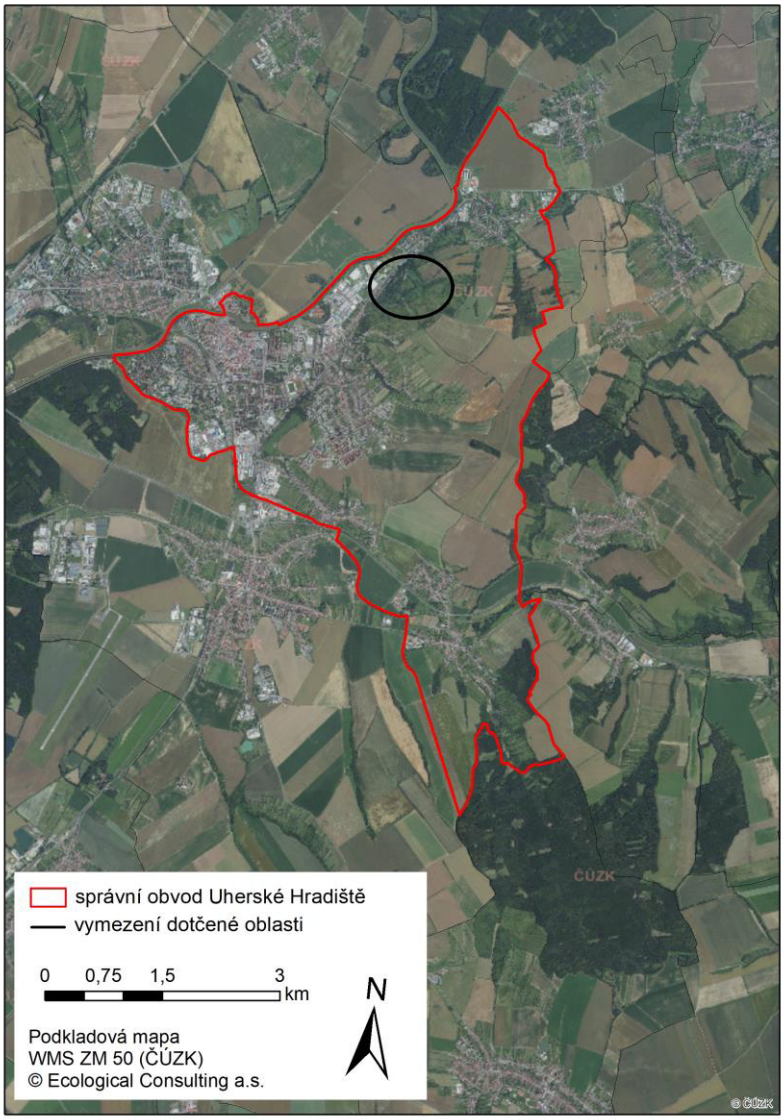
Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nenavrhuje plochy, které by byly ve střetu s nemovitými kulturními památkami či památkovou zónou. Část plochy požadavku 3 spadá do kategorie ÚAN I Černá hora „Jarošov II". Na všechny typy území s archeologickými nálezy se vztahuje povinnost vyplývající z § 21–24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v aktuálním znění, tedy že stavebníci jsou již od přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit AV ČR nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

4.2 Prostorová analýza

V rámci posouzení Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště byla provedena prostorová analýza s cílem vymezit oblasti, ve kterých by mohlo v důsledku uplatnění koncepce dojít k ovlivnění složek životního prostředí.



Obr. 28 Vymezení oblasti potenciálně ovlivněné v důsledku uplatnění koncepce (urbanistická koncepce)



Obr. 29 Vymezení oblasti potenciálně ovlivněné v důsledku uplatnění koncepce (základní mapa)

Jedná se o lokalitu v blízkosti svahu Rochus, kde je v rámci požadavku 3 změny ÚP navržena změna stávajícího využití bývalého lyžařského svahu a souvisejících ploch na plochy bydlení individuálního, plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch a plochy individuální rekreace. V řešeném území je soustředěno více přírodovědně cenných hodnot, u kterých je potřeba prověřit případný vliv plánované změny využití – PP Rochus, EVL Rochus, krajinný ráz, veřejná zeleň, přírodě blízké ekosystémy. Z důvodu návrhu rozvojových zastavitelných ploch nelze vyloučit vznik kumulativních a synergických vlivů a je nutno prověřit ovlivnění složek životního prostředí. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů je uvedeno v kapitole 6 této dokumentace.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU UHERSKÉ HRADIŠTĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

V následujícím přehledu jsou uvedeny problémy složek životního prostředí identifikované na základě provedené charakteristiky složek životního prostředí (kapitola 3) a na základě dostupných informací o řešeném území.

Tab. 34 Problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním koncepce ovlivněny

Složka životního prostředí	Současné problémy životního prostředí	Riziko ovlivnění složky životního prostředí
Klimatické podmínky a kvalita ovzduší	Překračování imisního limitu pro roční průměrnou koncentraci benzo[a]pyrenu na území města Dosahování vysokých hodnot suspendovaných částic PM_{10} a $PM_{2,5}$	Dočasné zhoršení kvality ovzduší v důsledku výstavby
Povrchové a podzemní vody	Nedosažení dobrého chemického stavu útvarů podzemních vod v části území Nízké využití přirozeného potenciálu krajiny zadržovat vodu, omezení retence z důvodu rozšiřování zpevněných ploch Narušení vodního režimu, fragmentace vodních sítí Eutrofizace vodních ekosystémů Plochy zástavby zasahující do záplavového území	Ovlivnění retence vody v území v důsledku rozšíření zpevněných ploch Možná výstavba v záplavovém území Q100
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	Pokles druhové diverzity krajiny, způsobený především rozsáhlou urbanizací a zemědělstvím Fragmentace krajiny Eutrofizace ekosystémů Celkové snižování biodiverzity, vymírání některých druhů volně žijících živočichů Úbytek vhodných biotopů a ekosystémů v důsledku nevhodného využívání krajiny Šíření nepůvodních a invazních druhů rostlin a živočichů	Zábor stanovišť Zvláště chráněná území, Natura 2000, zvláště chráněné druhy
Krajina	Ochrana nemovitých kulturních památek a památkové zóny Přeměna krajinného prostředí, ztráta původních krajinných struktur	Ovlivnění krajinného rázu

Půda (PUPFL a ZPF)	Nízký podíl lesů, fragmentace lesních pozemků	Zábor PUPFL v důsledku využití zastavitelných ploch
	Ohrožení půdního prostředí ztrátou živin, úbytkem organické hmoty, akumulací škodlivých látek	Zábor ZPF v důsledku využití zastavitelných ploch
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Dlouhodobý trend emigrace obyvatelstva Vysoké koncentrace polycyklických aromatických uhlovodíků přesahující emisní limit Vysoké koncentrace suspendovaných částic PM_{10} a $PM_{2,5}$ Plochy bydlení v blízkosti průmyslového a výrobního areálu	Dočasné zhoršení kvality ovzduší v důsledku výstavby Dočasné zhoršení hlukových poměrů v důsledku výstavby
Horninové prostředí	Registrované svahové nestability, ochrana ZPF	Zábor ZPF v důsledku využití zastavitelných ploch Potenciál aktivace svahových nestabilit
Kulturní a historické hodnoty	Ochrana nemovitých kulturních památek Archeologické naleziště	ÚAN I, ÚAN II

Vlivem požadavku 2 dojde ke změně výškových poměrů v území. Výška zástavby 25 m v ploše přestavby smíšené obytné městské SO.2 (plocha 408) nebude výrazně ovlivňovat panorama historického města Uherské Hradiště či kulturní nemovité památky z důvodu, že je nutno vzhledem k charakteru a výšce okolní zástavby na ni navázat, a to jak svojí hmotou, tak svojí výškou (což je 15–18 m). Záměrem investora je výšku 25 m použít pouze pro dílčí stavby v ploše, nejlépe v její centrální části. Vzdálenost ulice Průmyslové od ochranného pásma Městské památkové zóny je cca 430 metrů k ulici Boženy Němcové. V tomto prostoru se již nachází výškové dominanty bytových domů výšky 33 m. V rámci plochy 408 se výrazný negativní vliv neočekává, jelikož se stavby budou nacházet uvnitř nové zástavby s rozdílnou výškou, budou tedy tvořit celistvý blok zástavby proměnlivé výšky 15, 18 nebo 25 m. Výškově srovnatelný je dále objekt solitérního bytového domu č.p. 1133 na třídě M. Malinovského blíže k historickému jádru města na pozemku parcelní číslo 568, který má 8 nadzemních podlaží, tedy splňuje navrhovanou regulaci do 25 m výšky, a přitom se v obrazu

města negativně vůbec neprojevuje. Na tomto příkladu lze dokumentovat nekonfliktnost a přípustnost použití výškové regulace do 25 m u nové výstavby, která je navrhována na ploše areálu ČSAD. Na základě vyjádření projektanta Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště a po dohodě s městským architektem Uherského Hradiště lze očekávat, že požadavek 2 (přestavba areálu ČSAD) do struktury odpovídající dnešní zástavbě nebude mít vůči území Městské památkové zóny a jejího ochranného pásma negativní vliv.

Na území města jsou vyhlášena dvě zvláště chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a to PP Olšava a PP Rochus. PP Olšava má rozlohu 3,30 ha a svým rozsahem zasahuje i do sousedních obcí Podolí a Popovice. Předmětem ochrany je zbytek přirozeného neregulovaného úseku řeky Olšavy. PP Olšava není Změnou č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště dotčena.

PP Rochus má rozlohu 22,36 ha. Předmětem ochrany je bourovec trnkový (*Eriogaster catax*) a jeho biotop. PP Rochus má nařízením Zlínského kraje č. 9/2013 vyhlášeno ochranné pásmo. Požadavek 3 změny ÚP se nachází v přímé blízkosti PP Rochus (asi 30 m od hranice ZCHÚ). Výstavbou na řešené ploše nedojde k přímému zásahu do ZCHÚ ani jeho ochranného pásma, může ale způsobit nepřímé vlivy související především se stavební činností na řešené ploše (rušení, pojezdy stavební techniky atd.). Vliv požadavku na zájmy ochrany přírody a krajiny byl vyhodnocen samostatně v Biologickém hodnocení (příloha 6). Dle závěru nepůjde o významné vlivy.

Dle koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 26. 11. 2021, č. j. KUZL 83319/2021, a koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 23. 3. 2022, č. j. KUZL 25283/2022 může mít na základě § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, změna samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti. Dle koordinovaného stanoviska z roku 2022 se nutnost posoudit vliv na soustavu Natura 2000 týká pouze lokality Rochus, protože ostatní navržené požadavky se nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou povahou nemají potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předmět ochrany.

Na území Uherského Hradiště se nachází EVL Rochus (rozloha 57,93 ha) a na hranici se sousedními obcemi se nachází EVL Popovické rybníky (98,75 ha) a Kněžpolský les (521,17

ha). EVL Popovické rybníky ani EVL Kněžpolský les nejsou Změnou č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště dotčeny. Na územní Uherského Hradiště se nenachází žádná ptačí oblast.

Požadavek 3 změny ÚP se nachází v blízkosti lokality EVL Rochus a malou částí tam řešené plochy zasahují (pruh o délce cca 200 m a ploše cca 0,5 ha). Předmětem ochrany je zde bourovec trnkový (*Eriogaster catax*).

Plocha dopravy pro komunikaci PV 195 má za úkol obsluhu území severně od lokality Rochus, které je určeno pro individuální rekreaci RZ zahrádky. Změnou ÚP je řešena změna využití území z občanského vybavení tělovýchova a sport OS (lyžařský areál) na bydlení v rodinných domech, plochu veřejné zeleně RZ, oddělují bydlení od území Natura 2000, a doplnění individuální rekreace RZ. Navržená plocha veřejného prostranství PV 195 je vymezena nad stávající účelovou komunikací s tím, že je vůči ní rozšířena tak, aby byla zajištěna možnost obsluhy této části území města, propojující ulice Pod Rochusem v Mařaticích s ulicí Zadní Kopanina v Jarošově. Nová komunikace bude zajišťovat obsluhu sídla pro rodinné bydlení a individuální rekreaci, zajišťovat prostupnost územím mimo území Natura 2000 a spojovat městské části Mařatice a Jarošov. Zásah plochy PV 195 do území Natura 2000 bude pouze mírný a v celkovém kontextu významu této nové komunikace ve veřejném zájmu, kterým je zdůvodněn tento mírný zásah do soustavy Natura 2000.

Požadavek 3 byl zvláště a samostatně posouzen ve vztahu k vlivu na lokality soustavy Natura 2000 (část B – Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti). Tento dokument identifikuje několik možných negativních vlivů, a to především zábor stanovišť druhu, umělé osvětlení a zvýšenou automobilovou dopravu. Dle závěru nebude mít požadavek změny ÚP významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL Rochus. Požadavek neovlivní celistvost EVL Rochus, jádrová oblast zůstane beze změny.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU UHERSKÉ HRADIŠTĚ, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH

Hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

6.1 Souhrnné vyhodnocení koncepce Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště

Posuzovaná dokumentace změny ÚP je zpracována v jedné variantě. Hlavní cíle řešení a priority koncepce Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště jsou uvedeny v kapitole 1 této dokumentace. V níže uvedené tabulce je uvedeno hodnocení základních koncepčních tezí hodnoceného ÚP na složky životního prostředí. U každé z koncepčních tezí formulované územním plánem je uveden komentář, jaký vliv bude mít její naplňování na sledované složky životního prostředí. Zjištěné vlivy jsou shrnuty v následující části kapitoly, hodnotící tabulky jsou uvedeny v příloze 5 této dokumentace.

Použitá metodika vyhodnocení:

+ naplňování teze bude spojeno s kladných vlivem na složky životního prostředí
- naplňování teze bude spojeno s negativním vlivem na složky životního prostředí
0 naplňování teze nebude mít vliv na životní prostředí

Sledované složky životního prostředí:

- Klima, ovzduší
- Povrchové a podzemní vody
- Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost, prostupnost území pro biotu
- Krajina, krajinný ráz, prostupnost území pro člověka
- Půda (pozemky určené k plnění funkcí lesa, zemědělský půdní fond)

- Obyvatelstvo, veřejné zdraví, hluková zátěž
- Horninové prostředí
- Kulturně historické hodnoty, hmotné statky, archeologické naleziště

Tab. 35 Hodnocení základních koncepčních tezí z hlediska sledovaných složek životního prostředí

Základní koncepční teze	Hodnocení	Komentář
Základní koncepce rozvoje území města		
Intenzivně využívat stávajícího zastavěného území – využitím proluk v rámci stávajících ploch s rozdílným způsobem využití a ploch přestavby měnících stávající funkční využití území.	+/-	Některé požadavky lze vzhledem k tezi hodnotit kladně, jelikož využívají stávající zastavěné území, a mění funkční využití území. Další požadavky nelze hodnotit kladně, jelikož se nachází v momentálně nezastavěném území.
Podporovat nové zastavitelné plochy východně od zastavěného území jádrové části sídla (k.ú. Uherské Hradiště).	+	Nově zastavitelné plochy jsou navrženy východně od k.ú. Uherské Hradiště (k.ú. Jarošov u Uh. Hradiště, k.ú. Mařatice) a jižně od jádrové části (k.ú. Uherské Hradiště).
Podporovat zastavitelné plochy v okrajových částech sídla (Jarošov, Vésky, Míkovice) v návaznosti na stávající zastavěné území tak, aby zástavba tvořila kompaktní celky.	+	Teze je hodnocena kladně. Nově zastavitelné plochy jsou navrženy v k.ú. Jarošov u Uh. Hradiště, zástavba tvoří kompaktní celky.
Podporovat intenzivní využití ploch podél řeky Moravy mezi Uherským Hradištěm a Jarošovem.	+	Teze je hodnocena kladně. V blízkosti řeky Moravy mezi Uherským Hradištěm a Jarošovem je navrženo nové využití ploch 405-407.
Pro novou zástavbu podporovat rozvoj adekvátní dopravní a technické infrastruktury, a to včetně šířek uličních profilů jako nositele obrazu města.	+/-	Možný negativní vliv na životní prostředí v souvislosti s vybudováním dopravní a technické infrastruktury je především zvýšení automobilové dopravy ve městě. Zachování šířek uličních profilů má kladný vliv na celkový krajinný ráz města.
Zajišťovat dostatečné zastoupení veřejné zeleně v urbanizovaných částech města, včetně uličních prostorů.	+/-	Nově navržené plochy v urbanizovaných částech města jsou především plochy smíšené obytné městské, u kterých je přípustné využití mimo jiné veřejná zeleň. Jako hlavní využití je plánováno bydlení a občanské vybavení. Vzhledem k důležitosti zvyšování podílu veřejné zeleně v urbanizovaných částech města by bylo vhodné umístit veřejnou ochrannou zeleň v těchto plochách. Toto opatření je navrženo v rámci kapitoly 8.
Dlouhodobě sledovat územní rezervy pro	0	Teze nemá vliv na sledované složky životního

funkci bydlení mezi sídlištěm Mařatice – Východ a vesnickou zástavbou v Sadech z hlediska dlouhodobé kontinuity rozvoje sídla.		prostředí. Návrh změny ÚP se netýká této lokality.
Urbanistická koncepce		
Cílem celkové urbanistické koncepce je zajištění udržitelného rozvoje území.	+/-	Některé požadavky lze vzhledem k tezi hodnotit kladně, jelikož novým využitím stávajících ploch dojde k využití zastavěného a momentálně nevyužívaného území. Další požadavky nemají jednoznačně kladný vliv na udržitelný rozvoj území, především z důvodu, že se jedná o momentálně nezastavěné území. Přesný vliv na udržitelný rozvoj ovšem záleží na konkrétní podobě.
Celková urbanistická koncepce daná územním plánem vychází ze stávajícího systému osídlení, funkcí území a jeho hodnot.	+/-	Některé požadavky lze vzhledem k tezi hodnotit kladně, jelikož jsou v souladu nebo přímo navazují na stávající systém osídlení, funkcí území a jeho hodnot. Další požadavky mění momentální funkci území, ale jsou v návaznosti na stávající zahrádkářskou osadu.
Celková urbanistická koncepce řeší udržitelný rozvoj území návrhem funkčních ploch, které řeší rozvojové záměry v území.	+	Teze je hodnocena kladně. Naplnění koncepce bude mít pozitivní vliv na rozvojové záměry v území.
Řešené území plní především funkce obytnou, obslužnou (veřejná infrastruktura) a výrobní. Tyto funkce urbanistická koncepce daná územním plánem respektuje, rozvíjí a doplňuje návrhem ploch s rozdílným způsobem využití.	+	Teze je hodnocena kladně, koncepce navrhuje především plochy s funkcí obytnou a řeší doplnění související infrastruktury.
Urbanistická koncepce je vyjádřena vymezenými plochami s rozdílným způsobem využití.	+	Teze je hodnocena kladně. Naplnění teze bude mít pozitivní vliv především na obyvatelstvo a veřejné zdraví.
Plošné možnosti rozvoje v rámci vlastního zastavěného území jsou v Uherském Hradišti omezené, zastavitelné plochy jsou proto navrženy vesměs mimo stávající zastavěné území.	+/-	Některé požadavky jsou navrženy ve stávajícím zastavěném území, čímž podporují udržitelný rozvoj území. Další požadavky jsou navrženy mimo stávající zastavěné území právě z důvodu omezenosti možností plošného rozvoje.
Vymezeným plochám s rozdílným způsobem využití odpovídají definice jejich hlavního, přípustného, podmíněně	+	Teze je hodnocena kladně. Možné využití navržených ploch má převážně pozitivní vliv na životní prostředí.

přípustného a nepřípustného využití.		
Definice hlavního, přípustného a nepřípustného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je obsahem kapitoly I.A.f) Textové části Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště.	+	Teze je hodnocena kladně. Možné využití navržených ploch má převážně pozitivní vliv na životní prostředí.
Při posuzování přípustnosti a nepřípustnosti jsou rozhodujícími kritérii hlediska urbanistická a hlediska ochrany historických a kulturních hodnot, životního prostředí, přírody a krajiny.	+	Teze je hodnocena kladně. Tato hlediska jsou důležitá pro obecný a celkový vliv na jednotlivé složky životního prostředí.
Celková urbanistická koncepce ploch bydlení, občanského vybavení, výroby a sportu je v územním plánu vyjádřená stabilizovanými plochami uvedených funkcí umístěnými v rámci zastavěného území, návrhem ploch přestavby v rámci stávajícího zastavěného území a návrhem zastavitelných ploch mimo stávající zastavěné území.	+/-	Některé požadavky lze vzhledem k tezi hodnotit kladně, jelikož novým využitím stávajících ploch dojde k využití zastavěného a momentálně nevyužívaného území. Další požadavky mají kladný i negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí, přesný rozsah a vliv však záleží na konkrétní podobě.
Plochami přestavby lze chápat plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území.	+	Teze je hodnocena kladně. Plochy zástavby navržené k obnově nebo opětovnému využití území mají převážně kladný vliv na jednotlivé složky životního prostředí.
Celkovou urbanistickou koncepci dotváří dopravní a technické řešení, které je v územním plánu vyjádřené stabilizovanými plochami dopravní a technické infrastruktury a návrhem těchto ploch v celém území.	-	Možný negativní vliv na životní prostředí v souvislosti s vybudováním dopravní a technické infrastruktury je spatřován především ve zvýšení automobilové dopravy ve městě.
Zahušťování stávající zástavby bytových domů dalšími bytovými domy nad únosnou míru je nepřípustné, aby nedošlo k narušení stávající struktury a k nadměrné	+	Teze je hodnocena kladně. V opačném případě by zahušťování zástavby bytových domů vedlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu města a zvýšení dopravního zatížení, což by mělo negativní vlivy na další složky životního prostředí.

koncentraci funkce v jednotlivých plochách.		
Klást důraz na zachování stávající struktury a charakteru zástavby.	+	Teze je hodnocena kladně, především s ohledem na krajinná ráz a kulturní hodnoty města.
V maximální možné míře ctít uliční čáry v již definovaných uličních prostorech a blocích.	+	Teze je hodnocena kladně, především s ohledem na krajinná ráz a kulturní hodnoty města.

6.2 Souhrnné vyhodnocení ploch a koridorů na jednotlivé složky životního prostředí

Hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti odpovídá definici a vymezení požadavků ve Změně č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště. Plochy a koridory jsou vyhodnoceny v míře, která je dána měřítkem grafické části Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště (měřítko 1 : 5 000). Vyhodnocení navržených ploch na jednotlivé složky životního prostředí bylo provedeno tabulkovou formou a je součástí přílohy 5.

Definice sledovaných vlivů:

- Přímý vliv = vliv přímo působící na danou složku životního prostředí
- Nepřímý vliv = vliv působící na danou složku životního prostředí, ale neovlivňující ji přímo
- Sekundární vliv = vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou složku životního prostředí
- Synergický vliv = vzniká působením vlivů různého druhu (spolupůsobení více zdrojů) na danou složku životního prostředí
- Kumulativní vliv = je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů samostatně by takový vliv nemusel být shledán
- Krátkodobý vliv = působící na danou složku životního prostředí pouze po dobu provádění realizace záměru
- Střednědobý vliv = působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu

- Dlouhodobý vliv = působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu/užívání zrealizovaného záměru
- Trvalý vliv = působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné
- Přechodný vliv = jeho působení je dáno časově omezenými poměry v území
- Kladný vliv = vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí
- Záporný vliv = narušující danou složku životního prostředí

Sledované jsou vlivy koncepce na:

- Klima, ovzduší (emise znečišťujících látek)
- Povrchové a podzemní vody (kvalita vod, vodní toky a plochy, záplavové území, odtokové poměry)
- Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost (ÚSES, VKP, migrační propustnost, propustnost pro člověka, ZCHÚ, Natura 2000)
- Krajina (charakter krajiny, krajinný ráz)
- Půda (PUPFL, ZPF, pásmo 50 m od okraje lesa)
- Obyvatelstvo, veřejné zdraví (plochy zástavby, emise znečišťujících látek, hlukové poměry)
- Horninové prostředí
- Kulturně historické hodnoty, hmotné statky (nemovité kulturní památky, památková zóna)

Použitá metodika vyhodnocení:

-2 potenciálně významný negativní vliv
-1 potenciálně mírně negativní vliv
0 zanedbatelný vliv/žádný vliv
+1 potenciálně pozitivní vliv
+2 potenciálně významný pozitivní vliv
? vliv nelze vyhodnotit

-2: potenciálně významný negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše/koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy

dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1: potenciálně mírně negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše/koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0: bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životní prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1: potenciálně pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2: potenciálně významný pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

Shrnutí identifikovaných vlivů

Vlivy na klima a ovzduší

Změna klimatu patří mezi zásadní globální problémy nejen na území České republiky. Vlivem nárůstu antropogenních emisích tzv. skleníkových plynů (oxid uhličitý, oxid dusný, metan, fluorované uhlovodíky atd.) dochází ke změně klimatického systému Země. Zvýšené emise znečišťujících látek do ovzduší jsou způsobeny především dopravou, energetikou a průmyslem.

Mezi hlavní znečišťující látky, které ovlivňují kvalitu ovzduší, patří oxid dusičitý, benzen, benzo[*a*]pyren, částice PM_{10} a $PM_{2,5}$, těžké kovy v ovzduší a další. Na území města jsou hlavními faktory kvality ovzduší především doprava, průmysl a lokální topeniště. Sledovanými hodnotami jsou tedy dopravní zatíženost, automobilová, tranzitní a veřejná doprava, výstavba ploch s potenciálním průmyslovým využitím, předpoklad nárůstu průmyslových objektů ve městě, plochy zeleně pro zmírnění negativních vlivů.

Zhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na klima a ovzduší bylo provedeno na základě odhadů potenciálních vlivů především v oblasti dopravy a průmyslu. Nárůst automobilové dopravy by znamenal nárůst znečišťujících látek v ovzduší a v případě velkého rozsahu také ovlivnění klimatu. Negativní ovlivnění klimatu a ovzduší by také teoreticky znamenalo negativní vliv na obyvatelstva a veřejného zdraví.

Plochy a koridory, které budou ovlivňovat klima a ovzduší na území města, jsou:

- plochy bydlení individuálního (400–402)
- plochy individuální rekreace (404, RZ stav.)
- plochy smíšené obytné městské (405, 407, 408)
- plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (406)

Co se týče klimatických podmínek, Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nebude mít významný vliv na klima. Navrhované změny nevytváří podmínky pro umísťování významných zdrojů skleníkových plynů, které by měly přispět ke zhoršení klimatické situace. Nepředpokládá se tak výrazný nárůst dopravy na území města, aby mohl být ovlivněn celkový dopad na klimatickou situaci. Vliv změny ÚP na klima lze hodnotit jako neutrální.

Co se týče kvality ovzduší, jsou identifikovány dlouhodobé kladné i krátkodobé a střednědobé záporné vlivy. Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje převážně plochy bydlení a plochy smíšené obytné městské, některé na plochách s původním využitím jako plochy průmyslové výroby a skladů a plochy smíšené výrobní (plochy 405, 406, 408). Tato

samotná změna funkčního využití z ploch průmyslových a výrobních na plochy smíšené obytné a plochy veřejných prostranství (požadavky 1 a 2) mohou mít pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, a to tím, že využitím jako plochy bydlení a veřejných prostranství budou méně ovlivňovat kvalitu ovzduší než potenciální využití ploch průmyslových a výrobních, jak lze předběžně předpokládat. Místo hlavního využití ploch VP – stavby pro lehký průmysl a přípustného využití ploch SP – výroba a skladování, lehká průmyslová výroba, drobná výroba a služby atd., bude přípustné využití nových ploch převážně stavby pro bydlení hromadné a individuální, stavby pro občanskou vybavenost, stavby pro maloobchod apod., z čehož lze usuzovat, že emisní příspěvek bude v případě nového využití změněných ploch příznivější z hlediska znečištění ovzduší. Na řešených plochách, kde není původní využití průmyslového a výrobního charakteru, dojde k mírnému nárůstu látek znečišťujících ovzduší hlavně vzhledem k předpokládané vyšší automobilové dopravě (plochy 400–402, 404). Po dobu výstavby na všech navržených plochách lze počítat s dočasným mírně negativním ovlivněním ovzduší souvisejícím se zvýšenou dopravou stavební techniky a činností stavebních strojů. Na řešených plochách již dochází k překročování imisního limitu pro benzo[*a*]pyren a vysokých hodnot dosahují také suspendované částice PM_{10}. Znečištění ovzduší benzo[*a*]pyrenem je plošným problémem celé ČR a podobná míra znečištění je v rámci celé ČR ve většině měst běžná. Imisní limit pro benzo[*a*]pyren je dosažen nebo překročen na celém území Uherského Hradiště, nejen na místech s výskytem průmyslových a výrobních areálů. Suspendované částice $PM_{2,5}$ a PM_{10} dosahují sice na území Uherského Hradiště vysokých hodnot, nicméně zákonem stanovené imisní limity dle pětiletých průměrů ČHMÚ překračovány nejsou. Je možno předpokládat, že po dobu výstavby se emise znečišťujících látek zvýší, půjde ale o dočasný vliv. Po dokončení výstavby lze předpokládat vyšší provoz osobních aut než v současném stavu (na všech řešených plochách), ovšem nižší provoz nákladních aut souvisejících se současnou průmyslovou zónou (plochy se stávajícím využitím průmyslovým a výrobním). Přesný rozsah vlivů na ovzduší ovšem záleží na konkrétní podobě záměrů.

Plochy ochranné veřejné zeleně, které mohou fungovat jako zmírňující opatření na kvalitu ovzduší, nejsou u řešených ploch primárně navrženy. Podle kapitoly I.A.f) textové části změny ÚP je však přípustné využití ploch jako veřejná zeleň možné. Vzhledem k důležitosti zvyšování podílu veřejné zeleně v urbanizovaných částech města by bylo vhodné umístit veřejnou ochrannou zeleň v těchto plochách. Toto opatření je navrženo v rámci kapitoly 8. Plocha RZ

stav., u které je navržena změna využití z plochy krajinné zeleně, je vzhledem k velikosti a charakteru okolního území pouze malého rozsahu.

Vliv navrhovaných ploch a koridorů na klima lze hodnotit jako neutrální, vliv na ovzduší v součtu jako spíše pozitivní. Vzhledem k plánované výstavbě je vhodné nesnižovat množství stávajících ploch zeleně, a naopak zvýšit jejich množství. Vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na klima a ovzduší je hodnocen jako potenciálně pozitivní.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Území Uherského Hradiště se nachází v dílčím povodí Morava a přítoky Váhu. Na území Uherského Hradiště se nachází několik vodních ploch a vodních toků, CHOPAV Kvartér řeky Moravy, ochranné pásmo vodních zdrojů Kněžpole jímací studny, záplavové území Q5, Q20 a Q100 vodních toků Morava, Olšava a Březnice. Kvantitativní stav útvarů podzemních vod základní vrstvy v řešeném území dosahuje dobrého stavu. Chemický stav části útvarů podzemních vod základní vrstvy je nevyhovující, a část vykazuje dobrý chemický stav. Likvidace odpadních vod je v daném území stabilizovaná, stejně jako celkový vodní režim v území.
Významným vlivem, který obecně ovlivňuje stav povrchových a podzemních vod, je tvorba zpevněných povrchů, které v důsledku snižují retenční schopnost území a omezují tak zasakování srážkových vod v území. Z tohoto pohledu jsou důležité všechny plochy výstavby, které zahrnují rozšiřování zpevněných ploch. Dalším důležitým faktorem kvality vod je způsob čištění odpadních vod, který může významně ovlivnit stav vodstva a nepřímo také obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Plochy a koridory, které budou ovlivňovat povrchové a podzemní vody na území města, jsou:

- plochy individuální rekreace (RZ stav.)

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště respektuje vymezení záplavových území Q5, Q20 a Q100 vodních toků Morava, Olšava a Březnice. Z nově navržených ploch se pouze požadavek 4 částečně nachází v záplavovém území Q100 Olšavy. Jedná se o změnu plochy krajinné zeleně na plochu individuální rekreace o velikosti přibližně 6737 m^2. Změna je navržena za účelem výstavby rekreačního objektu či zemědělské stavby. V okolí řešené plochy se již nachází zastavěné území a zastavitelné plochy, plocha je od vodního toku

vzdálená přibližně 300 m a mezi plochou a vodním tokem se nachází koridor železnice, krajinná zeleň a zástavba rodinných domů.

Úbytek krajinné zeleně v případě povodně může za určitých situací znamenat mírné zhoršení odtokových poměrů v záplavovém území. K ovlivnění odtokových poměrů může dojít v případě, že rozvojové plochy či koridory vstupují do záplavového území vodního toku. V tomto případě je nutné zajistit technické řešení, které neomezí průchod povodňové vlny. Výstavbou záměrů v blízkosti vodních toků může dojít k ovlivnění jejich niv, jenž jsou významné z hlediska vodohospodářských poměrů i z hlediska ekologické stability.

Přesný vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na povrchové a podzemní vody bude záležet na konkrétních podmínkách výstavby a dalších technických detailech. Urbanizace ve vztahu k vodnímu režimu a celkové kvalitě povrchových a podzemních vod může komplexně ovlivnit odtokové poměry v řešeném území, například prostřednictvím zpevňování povrchů, u nově navržených ploch však nejsou předpokládány významné vlivy. Řešená plocha RZ stav. požadavku 4, která se nachází v záplavovém území, bude mít teoreticky pouze mírný vliv na odtokové poměry, protože se jedná o plochu malého rozměru a jde pouze o okraj záplavového území. Obecně se doporučuje nesnižovat množství veřejné zeleně více, než je nutné. V případě vhodného technického řešení nemusí dojít k negativnímu ovlivnění hydrologických poměrů území. Čištění odpadních vod na území města je stabilizované, nemění se změnou ÚP. Vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na povrchové a podzemní vody je hodnocen jako potenciálně mírně negativní.

Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy a biologickou rozmanitost

Na území Uherského Hradiště se nachází několik lokalit a prvků významných z přírodovědného hlediska. Nachází se zde PP Rochus a PP Olšava (okrajově), EVL Rochus, několik památných stromů, VKP les a rybník, ÚSES nadregionální, regionální i lokální úrovně. Dle Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP) se na území města vyskytuje několik chráněných druhů rostlin a živočichů. Nejedná se o migračně významné území, město nekříží dálkový migrační koridor pro velké savce. Z hlediska ekosystémů jsou nejhodnotnější lokality převážně v severovýchodní části města, v nezastavěném území, jedná se hlavně o stráně a remízky kolem Černé hory a PP Rochus, momentální stav této lokality však není zcela

vyhovující – lokalita zarůstá převážně nepůvodními druhy, a to především z důvodu chybějícího managementu.

Mezi faktory, které na území města negativně ovlivňují přírodní hodnoty a biologickou rozmanitost, patří především rozšiřování zastavěných ploch. To má za následek zábory stanovišť, úbytek přirozených biotopů, šíření invazních druhů, ztrátu biodiverzity. Vlivy na flóru a faunu má také znečištění ovzduší, kvalita podzemních i povrchových vod, výstavba dopravních infrastruktur a koridorů či hlukové zatížení z výstavby nebo provozu. Kladné faktory, které mohou zlepšovat stav živočichů, rostlin a ekosystémů, jsou například rozšíření ploch zeleně, rekultivace narušené krajiny, stanovení ÚSES. K biologické rozmanitosti mohou přispět také plochy rekreační, například zahrady a sady.

Plochy a koridory, které budou ovlivňovat biotu a ekosystémy na území města, jsou:

- plochy bydlení individuálního (400–402)
- plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (403)
- plochy individuální rekreace (404)

Co se týče flóry, lze předpokládat, že vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště bude relativně nízký. Většina požadavků se nachází v již zastavěném či urbanizovaném prostředí, pouze v souvislosti s požadavkem 3 dojde k dotčení rostlinných společenstev. Lze předpokládat, že vlivem výstavby dojde k odstranění porostů a zeleně, rozšíření zpevněných ploch, úbytku přírodě blízkých stanovišť. Dle Biologického hodnocení (příloha 6) největší část řešeného území zaujímají rozsáhlé zbytky luk postižené silnou degradací a chybějícím pravidelným hospodařením, menší část tvoří zarůstající pastvina obklopená křovinami a zarůstajícími sady. V lemech se vyskytují náletové dřeviny, především pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) či trnovník akát (*Robinia pseudacacia*), dále křoviny a převážně ruderální vegetace. Dle NDOP nejsou přímo v řešené lokalitě evidovány zvláště chráněné druhy rostlin od roku 2010, náhodný výskyt však není s jistotou vyloučen. Vliv na flóru lze vzhledem k popsanému považovat za nízký.

Co se týče fauny, lze předpokládat, že vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště bude mírně negativní. Většina požadavků se nachází v již zastavěném či silně urbanizovaném prostředí, takže pouze v souvislosti s požadavkem 3 lze předpokládat ovlivnění živočichů. Dle Biologického hodnocení (příloha 6) byla během průzkumů v roce 2022 na řešeném území (plochy 400–404) zjištěna celá řada běžných a několik zvláště chráněných druhů živočichů: kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*, KO, VU), čmelák polní (*Bombus pascuorum*, O), čmelák

zemní (*Bombus terrestris*, O), majka obecná (*Meloe proscarabeus*, O), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*, O), otakárek fenyklový (*Papilio machaon*, O), otakárek ovocný (*Iphiclides podaliriusi*, O), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*, SO, VU, IV), slepýš křehký (*Anguis fragilis*, NT, O), slavík obecný (O, *Luscinia megarhynchos*), ťuhýk obecný (*Lanius collurio,* O), rorýs obecný (*Apus apus*, O) a vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*, O). Další zvláště chráněné druhy živočichů nejsou vyloučeny. Z hlediska ochrany živočichů se v okolí řešené plochy nacházejí vhodnější biotopy pro tyto i ostatní druhy živočichů, především v oblasti PP Rochus a EVL Rochus. Řešené plochy slouží spíše jako potravní biotop a dotčené druhy se mohou přesunout do odlehlejší části lokality.

Realizací změny ÚP dojde kvůli změně funkčního využití některých ploch k mírné ztrátě částí přírodních a přírodě blízkých ekosystémů (plochy 400–404, RZ stav.), vliv na ekosystémy je však lokální a vzhledem k okolnímu území mírný. Vliv na biologickou rozmanitost je totožný s vlivem na flóru a faunu – výstavbou na plochách v nezastavěném území dojde ke snížení množství biotopů pro rostliny a živočichy a tím i ke snížení biologické rozmanitosti, navíc při výstavbě hrozí zvýšené riziko šíření nepůvodních druhů, jedná se ovšem o malé území a v okolí se nachází další vhodné biotopy.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nenavrhuje plochy, které by negativně ovlivnily migrační propustnost ani propustnost území pro člověka. Výstavbou na navržených plochách dojde k dotčení VKP pouze v případě požadavku 3, kdy se malá část řešené plochy nachází na lesním pozemku (parc. č. 458 k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště). Navrhovaný územní plán nemění stávající ÚSES a ani jej neomezuje. Požadavek 1 se nachází v blízkosti NRBK 142, ale nezasahuje do něj a nemění jeho funkční využití. Ostatní požadavky navržené změnou ÚP se nenachází v blízkosti ÚSES. Vymezení skladebných částí ÚSES v krajině podporuje biodiverzitu a ekologickou stabilitu na území města. Navržené změny ÚP nejsou ve střetu s ramsarskými mokřady ani s biosferickými rezervacemi. Žádný z požadavků neovlivní památné stromy na území města.

Co se týče zvláště chráněných území, většina požadavků změny ÚP nebude mít přímý ani nepřímý vliv na ZCHÚ. Požadavek 3 se nachází v přímé blízkosti PP Rochus (asi 30 m od hranice). Výstavbou na řešené ploše nedojde k přímému zásahu do ZCHÚ, může ale způsobit nepřímé vlivy související se stavební činností na řešené ploše (rušení, pojezdy stavební techniky atd.). Tento vliv lze teoreticky vyhodnotit jako mírně negativní, bude však záležet na konkrétní podobě a rozsahu výstavby.

Krajský úřad Zlínského kraje (koordinovaná stanoviska č. j. KUZL 83319/2021 ze dne 26. 11. 2021 a č. j. KUZL 25283/2022 ze dne 23. 3. 2022) nevyloučil významný vliv požadavku „Svah Rochus" na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti. U ostatních požadavků Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště byl vliv na soustavu Natura 2000 vyloučen. Požadavek 3 se nachází v blízkosti EVL Rochus a malou částí tam řešené plochy zasahují (pruh o délce cca 200 m a ploše cca 0,5 ha). Předmětem ochrany EVL Rochus je bourovec trnkový (*Eriogaster catax*). Vliv tohoto požadavku na soustavu Natura 2000 byl samostatně posouzen v části B (Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti). Tento dokument identifikuje několik možných negativních vlivů na předmět ochrany, a to především zábor stanovišť druhu, umělé osvětlení a zvýšenou automobilovou dopravu. Dle závěru nebude mít požadavek změny ÚP významný negativní vliv na předmět ochrany EVL Rochus. Požadavek neovlivní celistvost EVL Rochus, jádrová oblast zůstane beze změny.

Realizací Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště dojde k úbytku ploch veřejné zeleně, které mohou fungovat jako refugium městských druhů rostlin a živočichů. U většiny požadavků jde o nepatrný zábor plochy, u požadavku 3 bude odstranění krajinné zeleně znatelnější. Jak bylo řečeno výše, dotčené organismy však mají dostatek vhodných biotopů a krajinné zeleně v okolí řešené lokality. Výstavba na plochách a koridorech bude mít za následek rozšíření zastavěných ploch, což ovlivní ekosystémy a biologickou rozmanitost. Opětovné rozšíření veřejné zeleně je však na většině řešených ploch možné a vhodné, alespoň okrajově. Vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na flóru, faunu, ekosystémy a biologickou rozmanitost je hodnocen jako potenciálně mírně negativní.

Vlivy na krajinu

Krajinný ráz je legislativně definován jako přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, a je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. K ochraně krajinného rázu je možné vyhlásit přírodní park dle § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny. Na území Uherského Hradiště se nenachází přírodní park, za hranicí města se nachází přírodní park Prakšická vrchovina. Krajinný ráz řešené oblasti nejvíce ovlivňuje geologická skladba podloží a krajinný pokryv, který je do značné míry formován historií osídlení.

Město se nachází v krajinném celku Uherskohradišťsko, krajinný prostor Uherské Hradiště. Krajina se vyznačuje otevřeností, rozlehlostí, přehledností území a siluetami historických měst. Mezi možná ohrožení intenzivní zemědělské krajiny patří zábory a poškození zemědělské půdy, necitlivá zástavba příměstských území či umisťování staveb velkých objemů nebo výšek.

Plochy a koridory, které budou ovlivňovat krajinu na území města, jsou:

- plochy bydlení individuálního (400-402)
- plochy individuální rekreace (404)

Obecně lze říct, že nová výstavba na plochách navržených změnou ÚP bude mírně ovlivňovat krajinu a krajinný ráz, většina požadavků se ale nachází v již zastavěném území a jsou omezeny výškovými regulativy. K požadavku 3, který je jako jediný navržený v nezastavěném území, bylo vypracováno samostatné posouzení krajinného rázu (Hodnocení vlivů na krajinný ráz, příloha 7). Dle závěru studie bude požadavek představovat relativně málo významné ovlivnění krajinného rázu území. Stavební parcely budou dimenzovány pro samostatně stojící nízkopodlažní stavby s velkým podílem nezpevněných ploch a zeleně. Žádný z požadavků navržených změnou ÚP se nenachází v přírodním parku a nebude jej ovlivňovat. Přesný vliv na krajinný ráz území záleží na konkrétních záměrem a jejich detailech. Vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na krajinu je hodnocen jako potenciálně mírně negativní.

Vlivy na půdu

Lesy na území Uherského Hradiště jsou zastoupeny málo, výměra PUPFL je 44,31 ha, tedy 2,1 % území obce. Lesní pozemky jsou zastoupeny především v jižní části obce, mimo zastavěné území, především v k. ú. Míkovice nad Olšavou a Vésky. Na území Uherského Hradiště jsou zastoupeny převážně bonitně cenné půdy I. a II. třídy, půdní fond tvoří především černozemě a hnědozemě.

Nevhodné hospodaření vede k degradaci půdy, jako je utužování půdy, eroze, ztráta živin a další. Lesy mají v krajině vodohospodářskou a protierozní funkci a jsou důležité pro ochranu biodiverzity. Lesní porosty v oblasti Uherskohradišťska jsou ohroženy převážně urbanizací, zemědělstvím, nevhodnou druhovou skladbou a úbytkem biodiverzity. Rozvoj zástavby a dalších antropogenních povrchů snižuje retenční schopnost krajiny, a tím zvyšuje

ohroženost území povodněmi; zpevněné povrchy ovlivňují zejména v letním období teplotní a vlhkostní podmínky s možnými dopady na zdraví obyvatel.

Následující tabulka zobrazuje zábory zemědělské půdy a trvalých travních porostů po uplatnění návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště.

Tab. 36 Zábory zemědělské půdy navržené změnou ÚP

Číslo plochy	Kód využití	Katastrální území	Dotčená výměra ZPF [ha]	zábor ZPF dle jedn. tříd ochrany (ha)				
				I.	II.	III.	IV.	V.
400	BI	Jarošov u U. H.	**0,80**			0,80		
401	BI	Jarošov u U. H.	**3,54**			3,54		
402	BI	Jarošov u U. H.	**0,34**			0,34		
403	PZ	Jarošov u U. H.	**0,48**			0,48		
404	RZ	Jarošov u U. H.	**0,11**			0,11		
405	SO.2	Mařatice	**0,00**					
406	PV	Mařatice	**0,00**					
407	SO.2	Mařatice	**0,00**					
408	SO.2	Uherské Hradiště	**0,00**					
RZ stav.	RZ	Sady	**0,29**		0,29			

Plochy a koridory, které budou ovlivňovat půdy na území města, jsou:

- plochy bydlení individuálního (400–402)
- plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (403)
- plochy individuální rekreace (404, RZ stav.)

Většina požadavků navržené změny ÚP nezpůsobí zábory PUPFL ani ZPF, jedná se převážně o již zastavěné území. Pouze v rámci požadavku 3 dojde k dotčení lesních pozemků, protože se malá část řešené plochy nachází na lesním pozemku (parc. č. 458 k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště). Rozsah záboru PUPFL v této lokalitě bude maximálně 1000 m^2. Vzhledem k malé ploše záborů se jedná o málo významný zásah, zvlášť vzhledem k tomu, že jde o částečně zastavěné území a okolní plochy nejsou lesního charakteru. Zapojené porosty zde vznikly z důvodu chybějícího managementu, v okolí se rozsáhlé lesní plochy nenachází. Požadavek 3 a 4 způsobí zábory ZPF výstavbou na nově navržených plochách, v maximálním rozsahu 5,56 ha. Vzhledem k relativně malému rozsahu a celkovému výměru

ZPF na území města se jedná o málo významný zásah. Vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na půdu je hodnocen jako potenciálně mírně negativní.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Počet obyvatel Uherského Hradiště má v posledních letech mírně klesající trend. Při dlouhodobém vývoji dochází k významnému úbytku obyvatel města, což je jeden z hlavních problémů území. Možnosti rodinného bydlení, pracovní příležitosti, příznivý stav krajiny, rekreační plochy, sportoviště a kvalita ovzduší a vodstva mohou přispívat k psychické spokojenosti obyvatelstva a pro dlouhodobý rozvoj města jsou velmi důležité.

Zdraví obyvatel tohoto území je nejvíce ovlivněno znečištěním ovzduší, které má původ převážně v dopravě a průmyslu. Na území města dochází k dosažení a překročení imisního limitu pro benzo[*a*]pyren a vysokých hodnot dosahují také suspendované částice $PM_{2,5}$ a PM_{10}. Další faktory, které ovlivňují veřejné zdraví, jsou hluková zátěž, množství ochranné zeleně, nepřímo pak také stav krajiny, kvalita vody, životní styl a pracovní prostředí.

Plochy a koridory, které budou ovlivňovat obyvatelstvo a veřejné zdraví na území města, jsou:

- plochy bydlení individuálního (400–402)
- plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (403)
- plochy individuální rekreace (404)
- plochy smíšené obytné městské (405, 407)
- plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (406)

Na zdraví obyvatel působí chemické, fyzikální a socioekonomické faktory. Potenciálně nejvýznamnějšími vlivy na lidské zdraví spojenými s realizací záměrů obsažených ve změně ÚP budou vlivy spojené se znečišťováním ovzduší a s hlukovým zatížením města. Imisní a hlukové zatížení města může být dočasně zvýšeno při realizaci rozvojových záměrů vlivem stavební činnosti a vyvolané dopravy. Významným zdrojem hluku a emisí znečišťujících látek do ovzduší je silniční doprava, tuto oblast navržená koncepce nemění, pouze navrhuje dopravní infrastrukturu v souvislosti se zástavbou na nových plochách. Znečištění ovzduší benzo[*a*]pyrenem je plošným problémem celé ČR a podobná míra znečištění je v rámci celé ČR ve většině měst běžná. Imisní limit pro benzo[*a*]pyren je dosažen nebo překročen na celém území Uherského Hradiště, nejen na místech s výskytem průmyslových a výrobních areálů. Suspendované částice $PM_{2,5}$ a PM_{10} dosahují sice na území Uherského Hradiště

vysokých hodnot, nicméně zákonem stanovené imisní limity dle pětiletých průměrů ČHMÚ překračovány nejsou. Zvýšení podílu veřejné ochranné zeleně může sloužit jako opatření se zmírňujícími a kompenzačními vlivy, jak je navrženo v kapitole 8.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje převážně plochy bydlení, čímž přispěje ke zvýšení možností k bydlení a zlepšení životní a sociální úrovně. Změna funkčního využití z ploch průmyslových a výrobních na plochy smíšené obytné a plochy veřejných prostranství (požadavky 1 a 2) mohou mít pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, a to tím, že využitím jako plochy bydlení a veřejných prostranství budou méně ovlivňovat kvalitu ovzduší než potenciální využití ploch průmyslových a výrobních, jak lze předběžně předpokládat. Místo hlavního využití ploch VP – stavby pro lehký průmysl a přípustného využití ploch SP – výroba a skladování, lehká průmyslová výroba, drobná výroba a služby atd., bude přípustné využití nových ploch převážně stavby pro bydlení hromadné a individuální, stavby pro občanskou vybavenost, stavby pro maloobchod apod., z čehož lze usuzovat, že emisní příspěvek bude v případě nového využití změněných ploch příznivější z hlediska znečištění ovzduší. Předpokládané využití ploch na lokalitě Rochus má potenciál přínosu na zdraví obyvatelstva, jelikož předpokládaná plocha bydlení je v místě s lepší kvalitou ovzduší a vyšším zastoupením veřejné zeleně. Při výstavbě na těchto plochách lze počítat s dočasným mírně negativním ovlivněním ovzduší (a tím i veřejného zdraví), ten bude ale trvat pouze během výstavby. Obdobný vliv bude mít změna ÚP i na hlukovou zátěž ve městě. Změnou funkčního využití ploch v bývalém dopravním a průmyslovém areálu může dojít ke snížení hlukové zátěže, nicméně obyvatelé zde žijící mohou být ovlivněni hlukem z okolních areálů. Předpokládané využití ploch lokality Rochus k bydlení bude mít pozitivní vliv na hlukovou zátěž obyvatelstva, jelikož předpokládaná plocha bydlení je v místě, kde se nenachází mnoho jiných zdrojů hluku. Při výstavbě na těchto plochách lze počítat s dočasným zvýšením hlukové zátěže, ten bude ale trvat pouze během výstavby. Po dokončení výstavby bude zdroj emisí a hluku omezen na osobní automobilovou dopravu zde žijících obyvatel.

Plochy veřejných prostranství, individuální rekreace a smíšené obytné městské mohou být využity k výstavbě občanského vybavení, zeleně, dopravní a technické infrastruktury, zahrádkářské činnosti, účelové komunikace a dalším účelům, tedy mohou mít pozitivní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Přesná podoba záleží na konkrétním záměru a využití a nelze v této fázi předjímat. Opatření umístění veřejné ochranné zeleně na plochách se změnou funkčního využití v urbanizovaných částech města pro zmírnění negativního vlivu na ovzduší a zdraví obyvatelstva je navrženo v kapitole 8. Při výstavbě na měněných plochách lze počítat

s dočasným mírně negativním ovlivněním ovzduší a hlukových poměrů (a tím i veřejného zdraví), ten bude ale trvat pouze během výstavby.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště ruší plochy tělovýchovy a sportu, čímž snižuje možnost rekreace a sportovního využití obyvatelstva, což může mít negativní vliv na obyvatelstvo. Dále ruší plochy průmyslové výroby a skladů a plochy smíšené výrobní, což může pozitivně ovlivnit stav ovzduší a hlukové poměry na území města, ale naopak může snížit množství pracovních příležitostí. Požadavkem 4 dojde k úbytku ploch krajinné zeleně, nicméně pouze v malém rozsahu vzhledem k okolnímu prostředí. Vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na obyvatelstvo a veřejné zdraví je hodnocen jako potenciálně pozitivní.

Vlivy na horninové prostředí

Na území Uherského Hradiště se nachází vytěžené objekty s ukončenou těžbou, je zde registrováno několik svahových nestabilit (sesuvy uklidněné, sesuvy dočasně uklidněné). Nenachází se zde dobývací prostory, chráněná ložisková území, chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, výhradní ani předpokládaná ložiska, ložiska vyhrazených či nevyhrazených nerostů. Pedologické poměry města jsou dobré, jedná se o kvalitní a bonitně cenné půdy. Nenachází se zde významné geologické lokality.

Plochy a koridory, které budou ovlivňovat horninové prostředí na území města, jsou:

- plochy bydlení individuálního (400, 401)

Většina požadavků Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nebude mít vliv na horninové prostředí města, protože neobsahuje návrhy, které by mohly tuto oblast ovlivnit. Požadavek 3 v lokalitě Rochus se nachází v blízkosti registrovaných sesuvů. Svahové nestability dočasně uklidněné se nachází na hraně řešených ploch, pod severozápadně orientovaným svahem plochého návrší. Potenciál aktivace dočasně uklidněných sesuvů a svahových nestabilit vzhledem k požadavku 3 a výstavbě na svahu Rochus je potřeba zvláště posoudit geologickým posudkem. Dále výstavbou na těchto plochách dojde k záborům ZPF, tedy úbytku úrodných půd, což bylo blíže popsáno výše v textu. Vzhledem k situaci a rozsahu navržených ploch lze ale předpokládat, že nedojde k výraznému ovlivnění horninového prostředí na území města. Vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na horninové prostředí je hodnocen jako potenciálně mírně negativní.

Vlivy na kulturně historické hodnoty a hmotné statky

Na území Uherského Hradiště se nachází celá řada nemovitých kulturních památek, dále památková zóna a historické centrum. Uherské Hradiště je bohaté na potenciální i evidovaná archeologická naleziště. Z hlediska archeologických hodnot se správní obvod města nachází v kategorii ÚAN I, ÚAN II a ÚAN III.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nestanovuje plochy či koridory, které budou ovlivňovat kulturně historické hodnoty a hmotné statky na území města. Navržené plochy nejsou ve střetu s nemovitými kulturními památkami, památkovou zónou ani s historickým centrem města.

Vlivem požadavku 2 dojde ke změně výškových poměrů v území. Výška zástavby 25 m v ploše přestavby smíšené obytné městské SO.2 (plocha 408) nebude výrazně ovlivňovat panorama historického města Uherské Hradiště či kulturní nemovité památky z důvodu, že je nutno vzhledem k charakteru a výšce okolní zástavby na ni navázat, a to jak svojí hmotou, tak svojí výškou (což je 15–18 m). Záměrem investora je výšku 25 m použít pouze pro dílčí stavby v ploše, nejlépe v její centrální části. Vzdálenost ulice Průmyslové od ochranného pásma Městské památkové zóny je cca 430 metrů k ulici Boženy Němcové. V tomto prostoru se již nachází výškové dominanty bytových domů výšky 33 m. V rámci plochy 408 se výrazný negativní vliv neočekává, jelikož se stavby budou nacházet uvnitř nové zástavby s rozdílnou výškou, tedy budou tvořit celistvý blok zástavby proměnlivé výšky 15, 18 nebo 25 m. Výškově srovnatelný je dále objekt solitérního bytového domu č.p. 1133 na třídě M. Malinovského blíže k historickému jádru města na pozemku parcelní číslo 568, který má 8 nadzemních podlaží, tedy splňuje navrhovanou regulaci do 25 m výšky, a přitom se v obrazu města negativně vůbec neprojevuje. Na tomto příkladu lze dokumentovat nekonfliktnost a přípustnost použití výškové regulace do 25 m u nové výstavby, která je navrhována na ploše areálu ČSAD. Na základě vyjádření projektanta Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště a po dohodě s městským architektem Uherského Hradiště lze očekávat, že požadavek 2 (přestavba areálu ČSAD) do struktury odpovídající dnešní zástavbě nebude mít vůči území Městské památkové zóny a jejího ochranného pásma negativní vliv.

Část plochy požadavku 3 spadá do kategorie ÚAN I Černá hora „Jarošov II". Na všechny typy území s archeologickými nálezy se vztahuje povinnost vyplývající z § 21–24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v aktuálním znění, tedy že stavebníci jsou již od přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit AV ČR nebo

organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Vzhledem k tomu, že se jedná o zákonný požadavek, je nutno předpokládat, že bude dodržen, a nebude tedy ovlivněno území potenciálních archeologických nálezů.

Vyhodnocením návrhu změny ÚP nebyly identifikovány záporné ani kladné vlivy na kulturní, historické či archeologické hodnoty na území města. Vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na kulturně historické hodnoty a hmotné statky je hodnocen jako zanedbatelný/žádný.

6.3 Vyhodnocení krátkodobých, střednědobých a sekundárních vlivů

Definice sledovaných vlivů:

- Krátkodobý vliv = působící na danou složku životního prostředí pouze po dobu provádění realizace záměru
- Střednědobý vliv = působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu
- Sekundární vliv = vliv, který by přeneseně (sekundárně) způsobil ovlivnění jiné složky životního prostředí

V následující tabulce je uveden popis krátkodobých a střednědobých vlivů, které mohou být vyvolány v důsledku využití vymezených ploch a koridorů. Tabulka dále stanovuje kompenzační opatření k eliminaci rozsahu působení těchto vlivů. Riziko vzniku sekundárních vlivů nebylo identifikováno.

Tab. 37 Potenciální krátkodobé a střednědobé vlivy vyvolané naplněním koncepce

Složka životního prostředí	Krátkodobé a střednědobé vlivy	Zmírňující opatření
Ovzduší	Zvýšení imisní zátěže v okolí staveniště (zejména nárůst prašnosti) Zvýšení imisní zátěže na příjezdových komunikacích ke	Používané komunikace a zařízení staveniště budou pravidelně zkrápěny Stavební mechanismy a nákladní automobily vyjíždějící ze stavby budou důsledně čištěny

	staveništi (těžká nákladní vozidla, často znečištěná)	Nákladní automobily převážející zeminu a stavební materiál budou řádně zaplachtovány Vést dopravu pro výstavbu v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu
Voda	Možné havárie při výstavbě a potenciální vsak závadných látek do podzemních vod Dočasné ovlivnění vodních toků a vodních ploch, ovlivnění odtokových poměrů	Dodržování správných postupů, technologické kázně a preventivních opatření Zajistit ochranu povrchových a podzemních vod Neumisťovat zařízení staveniště do záplavového území Maximálně využít přirozeného zasakování srážkové vody do půdy Výsadba krajinné zeleně za účelem zvyšování retenční schopnosti území
Flóra, fauna, ekosysté my	Ovlivnění stanovištních podmínek Rušení živočichů při výstavbě Rozšiřování nepůvodních a invazních druhů rostlin a živočichů při výstavbě	Využití původních druhů dřevin při realizaci výsadeb Minimalizovat rozsah kácení dřevin a zajistit ochranu dřevin proti jejich poškození během výstavby Zajistit transfer chráněných druhů rostlin a živočichů, pokud je to účelné Vytváření stanovišť pro přirozený výskyt bezobratlých a drobných obratlovců Výsadba krajinné zeleně za účelem rozšíření vhodných biotopů Dbát na správný technologický postup a opatření proti šíření nepůvodních druhů
ZCHÚ	Zvýšení automobilové dopravy v blízkosti PP Rochus, pojezdy stavební techniky, zvýšení prašnosti	Umístit zařízení staveniště co nejdále od PP Rochus Dodržování správných postupů, technologické kázně a preventivních opatření Respektovat ochranné pásmo PP Rochus
Natura 2000	Část požadavku 3 změny ÚP zasahuje do EVL Rochus Křížení příjezdové komunikaci	Ekodozor před výstavbou zkontroluje výskyt bourovce trnkového (*Eriogaster catax*) Minimalizace pojezdů, dodržování technologické

	a EVL Rochus	kázně a preventivních opatření Ponechání pásu zeleně bez výstavby v místě kolize záměru a EVL pro odclonění ploch výstavby
Krajina	Lokální ovlivnění charakteru území Ovlivnění kvality krajinného rázu	Kvalitní architektonické řešení objektů Zapojení sídel do krajiny prvky mimolesní krajinné zeleně
Půda	Dočasný zábor ZPF	Minimalizovat rozsah záboru ZPF Opakované využití odebrané ornice
Obyvatelstvo	Rušení obyvatelstva hlukem a prašností během výstavby Ovlivnění rekreační a obytné atraktivity území v době výstavby	Opatření ke snížení prašnosti a hluku ze staveb Omezení pracovní doby po dobu výstavby v blízkosti rekreační a obytné zástavby
Hluk	Zvýšení akustické zátěže v okolí staveniště.	Venkovní stavební práce spojené se zvýšenou hlučností nebudou realizovány ve dnech pracovního klidu, ve státem uznávaných svátcích a v nočních hodinách. Veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v denní dobu. Zařízení, která budou používána v době výstavby (stavební mechanizace) a která budou zdrojem hluku, musí být situována tak, aby okolí co nejméně ovlivňovala hlukem. V případě potřeby lze využít mobilní protihlukové clony. Vedení dopravy vyvolané výstavbou v maximální možné míře po komunikacích mimo obytnou zástavbu.
Veřejné zdraví	Dočasné ovlivnění emisemi, hlukem, prašností ze stavby	Dodržování správných postupů, technologické kázně a preventivních opatření Umístění zařízení staveniště co nejdále od obytné zástavby Snížit pojezdy stavební techniky
Horninové prostředí	Svahové nestability pod svahem „Rochus"	Vypracování geologického posudku k výstavbě v rámci požadavku 3, dodržení případných navržených opatření

6.4 Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Definice sledovaných vlivů:

- Kumulativní vliv = hromadný vliv, je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů samostatně by takový vliv nemusel být shledán
- Synergický vliv = společný vliv, vzniká působením vlivů různého druhu (spolupůsobení více zdrojů) na danou složku životního prostředí

Použitá metodika vyhodnocení:

-2 potenciálně významný negativní vliv
-1 potenciálně mírně negativní vliv
0 zanedbatelný vliv/žádný vliv
+1 potenciálně pozitivní vliv
+2 potenciálně významný pozitivní vliv
? vliv nelze vyhodnotit

-2: potenciálně významný negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s významným negativním kumulativním či synergickým vlivem na danou složku životního prostředí. V území, do kterého je koridor/ plocha vymezen je kvalita složky životního prostředí, ke které byl vliv identifikován již významně zatížena. Potenciálně významně negativní vliv je také hodnocen v případě, že v dotčeném území je připravována realizace několika záměrů a jejich společné působení může významně negativně ovlivnit některou ze složek životního prostředí.

-1: potenciálně mírně negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s negativním kumulativním či synergickým vlivem na danou složku životního prostředí. V území, do kterého je koridor/ plocha vymezen je kvalita složky životního prostředí, ke které byl vliv identifikován již zatížena. Potenciálně mírně negativní vliv je také hodnocen v případě, že v dotčeném území je připravována realizace několika záměrů a jejich společné působení může mírně negativně ovlivnit některou ze složek životního prostředí.

0: bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován kumulativní či synergický vliv na danou složku životní prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. V dotčeném území nejsou připravovány záměry, které by ve spojení s hodnocenou plochou/ koridorem mohly vést ke vzniku kumulativního či synergického vlivu na danou složku životního prostředí.

+1: potenciálně pozitivní vliv
Využití vymezené plochy/koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2: potenciálně významný pozitivní vliv
Využití vymezené plochy/koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

Kumulativní a synergické vlivy byly hodnoceny jako spolupůsobení stávající zátěže území a prohloubení zátěže, která bude vyvolána v důsledku využití vymezeného koridoru/plochy a jak budou tímto spolupůsobením ovlivněny jednotlivé složky životního prostředí. Podkladem pro hodnocení stávající zátěže byly informace uvedené v kapitole 3, 4 a 5 tohoto dokumentu. V kapitole 3 jsou uvedeny údaje o současném stavu území a sledovaných složkách životního prostředí. V kapitole 4 jsou popsány charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště významně negativně ovlivněny, tedy která ze složek životního prostředí může být potenciálně negativně dotčena (složková analýza). Následně bylo provedeno hodnocení všech ploch a koridorů vymezených územním plánem s cílem identifikace rizika vzniku kumulativních a synergických vlivů (prostorová analýza). Na základě provedeného hodnocení všech zastavitelných ploch stanovených územním plánem byly identifikovány kumulativní a synergické vlivy ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí.

<u>Kumulativní a synergické vlivy na ovzduší, hluk, obyvatelstvo a veřejné zdraví</u>
Kumulaci negativních vlivů na ovzduší, hluk a tím i obyvatelstvo a veřejné zdraví lze očekávat v případě výstavby na plochách 400–404, kde bude probíhat výstavba v momentálně nezastavěném území. Realizace výstavby na těchto plochách může mít hromadný vliv na kvalitu ovzduší, hlukové poměry a tím i na zdraví obyvatelstva. Přesná míra zatížení a tím i míra kumulativních jevů záleží na konkrétních technických podmínkách, intenzitě provozu,

případně i na kompenzačních opatřeních, které mohou kumulační vlivy snížit. Jedná se ovšem o krátkodobý až střednědobý vliv, který by po dokončení výstavby měl pominout.

Naopak kumulaci pozitivních vlivů na ovzduší, hluk a obyvatelstvo lze spatřovat ve změně ploch průmyslové výroby a skladů na plochy smíšené obytné městské. Vzhledem k novému využití ploch, které se mění z průmyslového a výrobního na plochy bydlení a související infrastruktury, lze předpokládat kumulativní pozitivní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Vzhledem k velikosti lokalit a okolnímu prostředí se ovšem jedná o relativně malý až zanedbatelný vliv.

Kumulativní a synergické vlivy Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na ovzduší, hluk, obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou hodnoceny jako zanedbatelné/žádné vlivy.

Mezi kompenzační opatření, která mohou zmírnit kumulativní a synergické vlivy na ovzduší, hluk, obyvatelstvo a veřejné zdraví, patří především zvýšení množství veřejné a ochranné zeleně, což bylo navrženo v rámci koncepčních opatření v kapitole 8.

Kumulativní a synergické vlivy na vodstvo

Naplněním koncepce Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště dojde k nárůstu zpevněných ploch, což ve spojení se stávajícími zpevněnými plochami může mít za následek ovlivnění režimu odtoku srážkových vod a retenční schopnosti v širším zájmovém území.

Plochy, kterých se tyto kumulativní a synergické vlivy týkají, jsou v podstatě všechny plochy navržené změnou ÚP, na kterých dojde k výstavbě objektů a zpevnění ploch. Řešené plochy v již zastavěném území budou mít menší vliv, protože se zde již nachází zpevněné plochy. Převážně tedy jde o plochy 400–404, které jsou umístěny v momentálně nezastavěném území.

Kumulativní a synergické vlivy Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na vodstvo jsou hodnoceny jako potenciálně mírně negativní.

Možnými kompenzačními opatřeními jsou zvýšení veřejné a ochranné zeleně či umisťování objektů mimo stanovené záplavové území.

Kumulativní a synergické vlivy na flóra, faunu, ekosystémy

Naplněním koncepce Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště povede k další urbanizaci řešeného území. Území města je již v současné době výrazně urbanizováno a naplnění koncepce přispěje k dalšímu prohloubení tohoto procesu. Ke vzniku kumulativních a synergických vlivů přispívají všechny vymezené zastavitelné plochy, jejichž využití bude spojeno se zásahem do prvků sídlení a krajinné zeleně, a plochy, v důsledku jejichž využití dojde k zástavbě nezastavěných území. Zvyšováním rozsahu urbanizovaných ploch dojde ke snižování ekologické a biologické diverzity.

Kumulativní a synergické vlivy Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na flóru, faunu a ekosystémy jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Realizací kompenzačních opatření lze snížit kumulativní a synergické vlivy na flóru, faunu a ekosystémy – například výsadbou dřevin a zeleně vhodné druhové skladby, umístěním doprovodných prvků zeleně, vytvářením stanovišť pro přirozený výskyt bezobratlých a drobných obratlovců a minimalizací zásahů v blízkosti PP Rochus a EVL Rochus.

Kumulativní a synergické vlivy na krajinu

Naplňováním koncepce Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště dojde k ovlivnění obrazu krajiny v důsledku kumulace rozvojových zastavitelných ploch, zejména ploch 400–404. Výstavbou na těchto plochách dojde k rozšíření zastavěného území města a k rozšíření zástavby rodinných domů.

Kumulativní a synergické vlivy Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na krajinu jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Zvýšení množství veřejné a ochranné zeleně a vhodné architektonické řešení objektů může sloužit jako zmírňující opatření, které sníží kumulativní a synergické vlivy na krajinu.

Kumulativní a synergické vlivy na půdu

Využitím návrhových ploch a koridorů dojde k záboru ZPF a PUPFL. Dojde k úbytku ploch zemědělské půdy v důsledku výstavby na plochách 400–404 a RZ stav. a k úbytku lesních pozemků v důsledku výstavby na ploše 400. Naplněním Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště dojde k celkovému záboru ZPF o rozloze 5,56 ha, z toho většina náleží do třídy ochrany III.

Kumulativní a synergické vlivy Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na půdu jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Kompenzační a zmírňující opatření v případě vlivu na půdy jsou velmi omezená. Je vhodné v co nejvyšší míře omezit zábory půdy a tím zmírnit jeho negativní důsledky. Případně je možné uplatnit opakované využití ornice. Při tom je nutné zajistit takové způsoby snímání, skladování a přepravy, které zabrání degradaci půdy, čímž bude umožněna určitá možnost obnovení její funkce v nové lokalitě. Správné použití a strukturování profilu a údržba vhodné vegetace jsou také klíčovými faktory pro kompenzaci těchto vlivů.

6.5 Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Správní území města Uherské Hradiště sousedí s těmito obcemi:

- město Staré Město
- obec Kněžpole
- obec Popovice
- obec Podolí
- město Hluk
- město Kunovice

Vznik vlivů přesahujících hranici města celkově v rámci územního plánování byl identifikován především v případě vymezení ÚSES, který má vazbu na sousední katastry. Vymezení ÚSES se navrženou změnou ÚP nemění. Vlivy přesahující hranice města, které by vyvolala Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, nebyly identifikovány. Všechny požadavky změny ÚP jsou relativně malého rozsahu a nejsou umístěny v návaznosti na sousední obce.

Vlivy přesahující hranice České republiky nebyly v rámci Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště identifikovány.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

7.1 Porovnání s nulovou variantou

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště je zpracován invariantně.

Vyhodnocením koncepční části ani vyhodnocením zastavitelných ploch a ploch změn v krajině nebyly identifikovány významně negativní vlivy, které by vylučovaly přijetí Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště v předložené podobě. Invariantní řešení je jeví jako dostatečné. Identifikované vlivy jsou mírného charakteru, invariantní řešení je akceptované.

Porovnání s nulovou variantou je uvedeno v následující tabulce.

Tab. 38 Srovnání nulové a aktivní varianty

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
Klima, ovzduší	Při neprovedení koncepce by mohlo dojít k ovlivnění klimatu a ovzduší při případné výstavbě na plochách průmyslové výroby a skladů a ploch smíšených výrobních, v případě, že by došlo k rozšíření průmyslového areálu, a to jak při výstavbě, tak při provozu.	Při uplatnění koncepce nedojde k rozšíření průmyslového areálu, případná výstavba bude zaměřena na bytové domy a související infrastrukturu. Díky tomu lze předpokládat nižší emisní příspěvek než v nulové variantě.
Z hlediska vlivu na klima a ovzduší lze jako příznivější hodnotit aktivní variantu.		
Povrchové a podzemní vody	V případě neprovedení koncepce nedojde k rozšíření zpevněných ploch související s výstavbou v nezastavěném území na lokalitě Rochus. Nelze ale jednoznačně říct, že v případě neprovedení koncepce by v tomto území nevznikla nová výstavba na plochách tělovýchovy a sportu. V případě neprovedení koncepce by nedošlo k výstavbě rekreačního objektu či zemědělské stavby	Uplatněním koncepce dojde k rozšíření zpevněných ploch v nezastavěném území, což má obecně negativní vliv na odtokové poměry. Výstavba rekreačního objektu či zemědělské stavby je plánovaná v záplavovém území, kde momentálně žádný objekt nestojí, vliv na odtokové poměry však bude vzhledem k umístění, rozsahu a okolnímu prostředí zanedbatelný.

	v záplavovém území, kde je v současnosti plocha krajinné zeleně, což by mělo teoreticky příznivější vliv na odtokové poměry.	
Z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody lze je rozdíl mezi variantami zanedbatelný.		
Flóra, fauna, biologická rozmanitost	V případě neprovedení koncepce nedojde k záborům stanovišť, rozšíření zastavěných ploch, nepřímému vlivu na EVL Rochus a PP Rochus a negativním vlivům během výstavby. Nelze ale jednoznačně říct, že v případě neprovedení koncepce by v tomto území nevznikla nová výstavba na plochách tělovýchovy a sportu, která by mohla mít podobný nebo i horší vliv na chráněné i běžné druhy živočichů a rostlin.	Uplatnění koncepce bude mít na následek zábor ploch kvůli výstavbě v momentálně nezastavěném území, což povede k rozšíření zpevněných povrchů a úbytku vhodných stanovišť. Během výstavby lze také předpokládat negativní ovlivnění rostlin a živočichů.
Z hlediska vlivu na flóru, faunu a biologickou rozmanitost lze jako příznivější hodnotit nulovou variantu.		
Krajina	V případě neprovedení koncepce nedojde k výstavbě rodinných domů v momentálně nezastavěném území, což krajinný ráz ovlivní, na druhou stranu nejde jednoznačně říct míra ovlivnění krajinného rázu v případě, že by došlo k výstavbě na plochách tělovýchovy a sportu. Momentální stav nezastavěnosti má však příznivější vliv na krajinu než v případě zastavění.	Uplatněním koncepce dojde k výstavbě rodinných domů v momentálně nezastavěném území, což ovlivní krajinný ráz, dle samostatného hodnocení (příloha 7) však půjde o relativně málo významný zásah.
Z hlediska vlivu na krajinu lze jako příznivější hodnotit nulovou variantu.		
Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)	V případě neprovedení koncepce pravděpodobně nedojde k záborům PUPFL.	V případě uplatnění koncepce dojde k záborům PUPFL, jde ovšem o malý rozsah.
Z hlediska vlivu na PUPFL lze jako příznivější hodnotit nulovou variantu.		
Zemědělský půdní fond (ZPF)	V případě neprovedení koncepce pravděpodobně nedojde k záborům ZPF.	Uplatnění koncepce bude spojeno se záborem ZPF.
Z hlediska vlivu na ZPF lze jako příznivější hodnotit nulovou variantu.		
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	V případě neprovedení koncepce nedojde ke změně ploch průmyslových na plochy bydlení, mohlo by tedy teoreticky dojít k rozšíření průmyslového areálu. V tom případě by mohlo dojít ke zvýšení emisí znečišťujících látek, zhoršení hlukových poměrů a tím	V případě provedení koncepce může dojít k výstavbě na plochách bydlení, rozšíření zástavby rodinných domů a související infrastruktury, které by měly příznivý vliv na obyvatelstvo – více možností bydlení, lepší sociální úroveň a celková atraktivita území.

	ovlivnění veřejného zdraví.	
Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví lze jako příznivější hodnotit aktivní variantu.		
Horninové prostředí	V případě neprovedení koncepce nebude horninové prostředí dotčeno.	V případě provedení koncepce dojde k výstavbě v blízkosti svahových nestabilit, nutno posoudit geologickým posudkem.
Z hlediska vlivu na horninové prostředí nelze varianty v této fázi jednoznačně posoudit.		
Kulturní, archeologické a architektonické dědictví, hmotné statky	Neprovedení koncepce nebude mít vliv na kulturní, archeologické a architektonické dědictví a hmotné statky.	Vyhodnocením aktivní varianty nebyly identifikovány vlivy na kulturní, archeologické a architektonické dědictví a hmotné statky.
Z hlediska vlivu na kulturní, archeologické a architektonické dědictví a hmotné statky lze obě varianty považovat za rovnocenné.		

7.2 Metodika hodnocení vymezených ploch

Hodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na životní prostředí je metodicky založeno na především hodnocení obsahu navržených změn ÚP. Plochy a koridory jsou hodnoceny v míře podrobnosti, která je dána měřítkem grafické části Návrhu Územního plánu Uherské Hradiště (měřítko 1 : 5000).

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště definován/vymezen.

Vymezené plochy a koridory s konkrétním územním průmětem v grafické části jsou posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů. Vlastní identifikace vlivů hodnocených záměrů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítka 1 : 5000.

Sledovány jsou vlivy koncepce na:

- Klima, ovzduší (emise znečišťujících látek)
- Povrchové a podzemní vody (kvalita vod, vodní toky a plochy, záplavové území, odtokové poměry)

- Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost (ÚSES, VKP, migrační propustnost, propustnost pro člověka, ZCHÚ, Natura 2000)
- Krajina (charakter krajiny, krajinný ráz)
- Půda (PUPFL, ZPF, pásmo 50 m od okraje lesa)
- Obyvatelstvo, veřejné zdraví (plochy zástavby, emise znečišťujících látek, hlukové poměry)
- Horninové prostředí
- Kulturně historické hodnoty, hmotné statky (nemovité kulturní památky, památková zóna)

Definice sledovaných vlivů:

- Přímý vliv = vliv přímo působící na danou složku životního prostředí
- Nepřímý vliv = vliv působící na danou složku životního prostředí, ale neovlivňující ji přímo
- Sekundární vliv = vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou složku životního prostředí
- Synergický vliv = vzniká působením vlivů různého druhu (spolupůsobení více zdrojů) na danou složku životního prostředí
- Kumulativní vliv = je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů samostatně by takový vliv nemusel být shledán
- Krátkodobý vliv = působící na danou složku životního prostředí pouze po dobu provádění realizace záměru
- Střednědobý vliv = působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu
- Dlouhodobý vliv = působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu/užívání zrealizovaného záměru
- Trvalý vliv = působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné
- Přechodný vliv = jeho působení je dáno časově omezenými poměry v území
- Kladný vliv = vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí
- Záporný vliv = narušující danou složku životního prostředí

Použitá metodika vyhodnocení:

-2 potenciálně významný negativní vliv

-1 potenciálně mírně negativní vliv

0 zanedbatelný vliv/žádný vliv

+1 potenciálně pozitivní vliv

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

? vliv nelze vyhodnotit

-2: potenciálně významný negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše/koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1: potenciálně mírně negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše/koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0: bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životní prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1: potenciálně pozitivní vliv
Využití vymezené plochy/koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2: potenciálně významný pozitivní vliv
Využití vymezené plochy/koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách uvedených v příloze 5 této dokumentace. V tabulkách jsou komentovány identifikované vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů.

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 11 textové části tohoto dokumentu na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů. Shrnutí identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí včetně hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uvedeno v kapitole 6.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí vychází z předpokladu, že většina těchto opatření není realizovatelná nástroji územního plánování a jsou tak určena především jako podklad pro rozhodování při případném posuzování vlivů jednotlivých záměrů na životní prostředí, dále jako podklad pro rozhodování orgánů státní správy při ochraně jednotlivých složek životního prostředí, ve vodním a lesním hospodářství a v dopravě. Navržená opatření by měla sloužit též jako informace investorům a projektantům, jaké typy preventivních a kompenzačních opatření by měli pro záměry navrhovat.

Předpokládané vlivy nově navržených ploch Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště jsou součástí kapitoly 6 a vyhodnocení je provedeno tabulkovou formou, která je součástí přílohy 5. Ve vyhodnocení vlivu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na životní prostředí jsou uvedená opatření rozdělena dle jejich charakteru na:

Opatření koncepční = požadavky na výběr koncepčních variant, úpravy, doplnění nebo vypuštění jednotlivých výroků

Opatření prostorová = požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch, respektive na úpravy směrového a šířkového vymezení navrhovaných koridorů

Opatření projektová = požadavky na řešení identifikovaných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně „projektové" EIA

Koncepční opatření

Využití plochy 403 podmínit ponecháním pásu vzrostlé zeleně, který bude sloužit jako ochrana proti rušivým vlivům (osvětlení, hluk).

Využití ploch 400–404 podmínit doplněním veřejné a ochranné zeleně pro zmírnění vlivů na krajinu, ovzduší a veřejné zdraví.

Plochy 405 a 408 podmínit doplněním veřejné a ochranné zeleně pro zmírnění vlivů na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Využití plochy RZ stav. podmínit výstavbou s ohledem na záplavové území vodního toku Olšava (umístit plochy výstavby co nejdále od vymezeného záplavového území). Minimalizovat výstavbu v záplavovém území, dbát na vhodné technické zabezpečení stavby.

Prostorová opatření

Prostorová opatření nejsou navrhována. Nebyly identifikovány vlivy, které by bylo možné vyloučit či minimalizovat s využitím prostorových opatření.

Projektová opatření

Plochy 400–404 (požadavek 3)

- Při projektování a návrhu staveb dbát na vhodné architektonické řešení objektů a dopad na krajinný ráz (domy stejného stavebního charakteru, jednopodlažní, s využitím zelených střech, s vysokou mírou mimolesní zeleně a prvky veřejné zeleně)
- Dbát na vysoký podíl ploch veřejné zeleně, pokud možno stanovit nízký koeficient zastavitelnosti pozemků a vysoký podíl veřejné zeleně prostřednictvím regulativ
- Vzhledem ke svažitému terénu se vyhnout technickým řešením ve formě vysokých teras či zídek a upřednostnit lehké, vzdušené (drátěné) oplocení
- V rámci zeleně zahrad preferovat listnáče vč. domácích druhů ovocných dřevin a vyhnout se výsadbám konifer
- Stanovit ekologický dozor, který bude kontrolovat přítomnost zvláště chráněných druhů a dohlédne na dodržování obecných zásad ochrany životního prostředí.

- Organizaci stavebních prací řešit tak, aby vlivy na ZCHÚ a lokalitu Natura 2000 byly minimalizovány.

- Veřejné osvětlení navrhnout tak, aby splňovalo technické podmínky minimalizace vlivu na noční (soumračné) živočichy (přesněji definované v části B – Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti)

- Případné kácení dřevin, především keřů trnky a hlohu provést v srpnu, tedy po zakuklení housenek bourovce trnkového (*Eriogaster catax*) a před vylíhnutím a kladením vajíček dospělci.

- Provést likvidaci nepůvodních druhů rostlin, například invazní škumpy orobincové (*Rhus typhina*) v prostoru vleku sjezdovky.

- Pro posouzení potenciálu aktivace dočasně uklidněných sesuvů a svahových nestabilit vzhledem k výstavbě na těchto plochách vypracovat samostatný geologický posudek.

Obecná

- Při povolování odběrů vody pro nové záměry respektovat, že dle § 29 vodního zákona jsou zdroje podzemních vod přednostně vyhrazeny pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou a pro účely stanovené zvláštním právním předpisem. V ostatních případech využívat vodu povrchovou, avšak vždy za podmínky zachování stanoveného minimálního průtoku a nezhoršení kvality povrchových vod v území.
- U výstavby na všech plochách je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, inženýrských sítí) a podmínky orgánů státní správy.
- Minimalizovat zábory ZPF a PUPFL na nezbytně nutnou míru.
- Při provádění stavebních prací omezit šíření a zavlečení invazních druhů rostlin v souvislosti s transporty stavebních materiálů a zeminy.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Na základě výstupů analýzy relevantních národních a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle a stanoven referenční hodnotící rámec. Klíčem pro stanovení referenčního hodnotícího rámce byla síla vazby mezi cíli strategických dokumentů a Změnou č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště

Tab. 39 Vyhodnocení vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí ve vazbě na Změnu č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště

Téma životního prostředí	Cíle životního prostředí	Příklad koncepce řešící dané téma	Vyhodnocení způsobu zapracování
Ovzduší, obyvatelstvo	Omezení zátěže životního prostředí z dopravy a antropogenní činnosti Zlepšení kvality prostředí v sídlech	Strategický rámec Česká republika 2030 (2017) Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (2021) Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025 (2020) Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje změnu ploch průmyslové výroby a skladů na plochy smíšené obytné městské. Tím přispívá ke zlepšení stavu ovzduší a působí příznivě na obyvatelstvo.
Voda	Posílení vodohospodářských poměrů Podpora retence vody v území	Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (2021) Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025 (2020)	Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje změnu ploch tělovýchovy a sportu na plochy bydlení individuálního. Vzhledem k tomu, že se jedná o momentálně nezastavěné území, dojde výstavbou k rozšíření zpevněných ploch a mírnému ovlivnění odtokových poměrů.
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická	Ochrana přírodních a krajinných hodnot Obnova	Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 (2021)	Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje změnu ploch v nezastavěném území, v blízkosti PP Rochus a EVL Rochus. Realizací na

rozmanitost, krajina	ekosystémů Posílení ekologické stability	Strategický rámec Česká republika 2030 (2017) Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	předmětných plochách dojde k záboru stanovišť a rozšíření zpevněných ploch, celkovou ekologickou stabilitu lokality a chráněných území to však neovlivní.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU UHERSKÉ HRADIŠTĚ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí podává následující tabulka. Byly zvoleny takové ukazatele, pro které je možno přiměřeným způsobem získat podklady a které je možno kvantitativně nebo semikvantitativně vyhodnocovat. Byly zvoleny ukazatele, které indikují změny životního prostředí, potenciálně ovlivnitelné prostředky územního plánování.

Tab. 40 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu návrhu na životní prostředí

Ukazatel	Zdroj podkladových dat	Jednotka
Zastoupení přírodních a přírodě blízkých biotopů na území města	AOPK ČR, vrstva aktualizovaného mapování biotopů ČR	ha
Zastoupení funkčních skladebných částí ve vymezených skladebných částech ÚSES na území obce	Město Uherské Hradiště	ha
Celková výměra pozemků trvale odňatých ze ZPF v I., II. a III. třídě ochrany	Městský úřad Uherské Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí	ha
Celková výměra PUPFL odňatých pro jiné využití	Městský úřad Uherské Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí	ha
Celková výměra ploch střech a zpevněných ploch, ze kterých dochází k zasakování a/nebo využívání dešťových vod	Městský úřad Uherské Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí	ha
Pětileté klouzavé roční průměrné koncentrace benzo[*a*]pyrenu na území Uherského Hradiště	Český hydrometeorologický ústav	$\mu g/m^3$
Pětileté klouzavé roční průměrné koncentrace částic PM_{10} a $PM_{2,5}$ na území Uherského Hradiště	Český hydrometeorologický ústav	$\mu g/m^3$
Aktuální stav znečištění ovzduší a rozptylové podmínky na území Zlínského kraje	Český hydrometeorologický ústav	index kvality ovzduší
Celková výměra aktivních sesuvů na území města	Česká geologická služba	ha
Jakost vody v tocích dle normy ČSN 75 7271	VÚV T.G.M., v.v.i.	mg/l

Ukazatel	Zdroj podkladových dat	Jednotka
Změna koeficientu ekologické stability dle obcí	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad	bezrozměrný index
Počet obyvatel žijících v územích s překročenými kritickými zátěžemi z ovzduší	Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad	počet obyvatel

Sledování dopadů hodnocené koncepce na stanovené ukazatele stavu životního prostředí je doporučeno sledovat po celou dobu platnosti ÚP Uherské Hradiště. Dále je doporučeno jednou ročně vyhodnotit stav výše uvedených ukazatelů. Sledování a vyhodnocení vlivů koncepce na složky životního prostředí může přispět k vyloučení případných negativních dopadů vyvolaných rozvojovými aktivitami na území města.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Při rozhodování ve vymezených plochách je třeba z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí vycházet z následujících požadavků, které by měly být uplatňovány např. formou podmínek schvalujících rozhodnutí pro záměry, činnosti a aktivity na území města Uherské Hradiště.

Jedná se o opatření:

- Využití plochy 403 podmínit ponecháním pásu vzrostlé zeleně, který bude sloužit jako ochrana proti rušivým vlivům (osvětlení, hluk).
- Využití ploch 400–404 podmínit doplněním veřejné a ochranné zeleně pro zmírnění vlivů na krajinu, ovzduší a veřejné zdraví.
- Využití ploch 405 a 408 podmínit doplněním veřejné a ochranné zeleně pro zmírnění vlivů na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví.
- Při projektování a návrhu staveb na plochách 400–404 dbát na vhodné architektonické řešení objektů a dopad na krajinný ráz.
- Stanovit ekologický dozor, který bude kontrolovat přítomnost zvláště chráněných druhů a dohlédne na dodržování obecných zásad ochrany životního prostředí při výstavbě na plochách 400–404.
- Organizaci stavebních prací na plochách 400–404 řešit tak, aby vlivy na ZCHÚ a lokalitu Natura 2000 byly minimalizovány.
- Veřejné osvětlení u ploch 400–404 navrhnout tak, aby splňovalo technické podmínky minimalizace vlivu na noční (soumračné) živočichy (přesněji definované v části B – Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti).

- Případné kácení dřevin na plochách 400–404, především keřů trnky a hlohu provést v srpnu, tedy po zakuklení housenek bourovce trnkového (*Eriogaster catax*) a před vylíhnutím a kladením vajíček dospělci.

- Na plochách 400–404 provést likvidaci nepůvodních druhů rostlin, například invazní škumpy orobincové (*Rhus typhina*) v prostoru vleku sjezdovky.

- Využití plochy RZ stav. podmínit výstavbou s ohledem na záplavové území vodního toku Olšava. Minimalizovat výstavbu v záplavovém území, dbát na vhodné technické zabezpečení stavby.

- Při povolování odběrů vody pro nové záměry respektovat, že dle § 29 vodního zákona jsou zdroje podzemních vod přednostně vyhrazeny pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou a pro účely stanovené zvláštním právním předpisem. V ostatních případech využívat vodu povrchovou, avšak vždy za podmínky zachování stanoveného minimálního průtoku a nezhoršení kvality povrchových vod v území.
- U výstavby na všech plochách je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, inženýrských sítí) a podmínky orgánů státní správy.
- Minimalizovat zábory ZPF a PUPFL na nezbytně nutnou míru.
- Při provádění stavebních prací omezit šíření a zavlečení invazních druhů rostlin v souvislosti s transporty stavebních materiálů a zeminy.

12. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmět hodnocení

Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na životní prostředí je zpracováno v souladu s přílohou zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem hodnocení jsou nové plochy navržené Změnou č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště. Hodnoceny jsou vlivy, které budou vyvolány v důsledku naplňování koncepce, hodnocena je koncepce ve vztahu k národním a krajským strategickým dokumentům. Zpracováno je vyhodnocení všech ploch a koridorů vymezených územním plánem. Vlastní identifikace vlivů hodnocených koridorů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítka 1 : 5000.

Stav složek životního prostředí

Klima, ovzduší

Kvalita ovzduší je v řešeném území ovlivněna především dopravou, průmyslem, lokálními topeništi, geografickou a geomorfologickou polohou a aktuálními rozptylovými podmínkami. Na území Uherského Hradiště dochází k dosažení a překročení imisního limitu pro benzo[*a*]pyren a vysokých hodnot dosahují také suspendované částice $PM_{2,5}$ a PM_{10}.

Povrchové a podzemní vody, vodstvo

Území Uherského Hradiště se nachází v dílčím povodí Morava a přítoky Váhu. Na území Uherského Hradiště se nachází několik vodních ploch a vodních toků, CHOPAV Kvartér řeky Moravy, ochranné pásmo vodních zdrojů Kněžpole jímací studny, záplavové území Q5, Q20 a Q100 vodních toků Morava, Olšava a Březnice. Kvantitativní stav útvarů podzemních vod základní vrstvy v řešeném území dosahuje dobrého stavu. Chemický stav části útvarů podzemních vod základní vrstvy je nevyhovující, a část vykazuje dobrý chemický stav. Likvidace odpadních vod je v daném území stabilizovaná, stejně jako celkový vodní režim v území.

Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Na území Uherského Hradiště se nachází několik lokalit a prvků významných z přírodovědného hlediska. Nachází se zde PP Rochus a PP Olšava (okrajově), EVL Rochus, několik památných stromů, VKP les a rybník, ÚSES nadregionální, regionální i lokální úrovně. Dle Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP) se na území města vyskytuje několik chráněných druhů rostlin a živočichů. Nejedná se o migračně významné území, město nekříží dálkový migrační koridor pro velké savce. Z hlediska ekosystémů jsou nejhodnotnější lokality převážně v severovýchodní části města, v nezastavěném území, jedná se hlavně o stráně a remízky kolem Černé hory a PP Rochus, momentální stav této lokality však není zcela vyhovující – lokalita zarůstá převážně nepůvodními druhy, a to především z důvodu chybějícího managementu.

Krajina

Na území Uherského Hradiště se nenachází přírodní park, za hranicí města se nachází přírodní park Prakšická vrchovina. Krajinný ráz řešené oblasti nejvíce ovlivňuje geologická skladba podloží a krajinný pokryv, který je do značné míry formován historií osídlení. Město se nachází v krajinném celku Uherskohradišťsko, krajinný prostor Uherské Hradiště. Krajina se vyznačuje otevřeností, rozlehlostí, přehledností území a siluetami historických měst. Mezi možná ohrožení intenzivní zemědělské krajiny patří zábory a poškození zemědělské půdy, necitlivá zástavba příměstských území či umisťování staveb velkých objemů nebo výšek.

Půda, horninové prostředí

Lesy na území Uherského Hradiště jsou zastoupeny málo, výměra PUPFL je 44,31 ha, tedy 2,1 % území obce. Lesní pozemky jsou zastoupeny především v jižní části obce, mimo zastavěné území, především v k. ú. Míkovice nad Olšavou a Vésky. Na území Uherského Hradiště jsou zastoupeny převážně bonitně cenné půdy I. a II. třídy, půdní fond tvoří především černozemě a hnědozemě.

Na území Uherského Hradiště se nachází vytěžené objekty s ukončenou těžbou, je zde registrováno několik svahových nestabilit (sesuvy uklidněné, sesuvy dočasně uklidněné). Pedologické poměry města jsou dobré, jedná se o kvalitní a bonitně cenné půdy.

Obyvatelstvo, veřejné zdraví

Počet obyvatel Uherského Hradiště má v posledních letech mírně klesající trend. Při dlouhodobém vývoji dochází k významnému úbytku obyvatel města, což je jeden z hlavních problémů území. Možnosti rodinného bydlení, pracovní příležitosti, příznivý stav krajiny, rekreační plochy, sportoviště a kvalita ovzduší a vodstva mohou přispívat k psychické spokojenosti obyvatelstva a pro dlouhodobý rozvoj města jsou velmi důležité.

Zdraví obyvatel tohoto území je nejvíce ovlivněno znečištěním ovzduší, které má původ převážně v dopravě a průmyslu. Na území města dochází k dosažení a překročení imisního limitu pro benzo[*a*]pyren a vysokých hodnot dosahují také suspendované částice $PM_{2,5}$ a PM_{10}. Další faktory, které ovlivňují veřejné zdraví, jsou hluková zátěž, množství ochranné zeleně, nepřímo pak také stav krajiny, kvalita vody, životní styl a pracovní prostředí.

Kulturní, archeologické a architektonické dědictví, hmotné statky

Na území Uherského Hradiště se nachází celá řada nemovitých kulturních památek, dále památková zóna a historické centrum. Uherské Hradiště je bohaté na potenciální i evidovaná archeologická naleziště. Z hlediska archeologických hodnot se správní obvod města nachází v kategorii ÚAN I, ÚAN II a ÚAN III.

Výsledky hodnocení, identifikované vlivy

V rámci provedeného hodnocení byly nalezeny vazby Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště k národním a regionálním strategickým dokumentům. Nejsilnější vazby byly identifikovány ve vztahu k Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 (2021), Strategickému rámci ČR 2030 (2017), Implementačnímu plánu Strategického rámce ČR 2030 (2018), Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019), Zásadám územního rozvoje Zlínského kraje po vydání 1., 2. a 4. aktualizace (2022), Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (2019) a územním plánům sousedních obcí (Staré Město, Kněžpole, Popovice, Podolí, Hluk, Kunovice). Identifikovány byly vazby k těmto cílům a tématům životního prostředí:

Ovzduší, obyvatelstvo – omezení zátěže životního prostředí z dopravy a antropogenní činnosti, zlepšení kvality prostředí v sídlech

Voda – posílení vodohospodářských poměrů, podpora retence vody v území

Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost, krajina – ochrana přírodních a krajinných hodnot, obnova ekosystémů, posílení ekologické stability

Horninové prostředí – svahové nestability, registrované sesuvy

Dokument SEA vymezuje zastavitelné plochy a koridory a plochy změn v krajině a provádí hodnocení koncepční části Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště. Vyhodnocení zastavitelných ploch a koridorů je zpracováno tabelární formou.

Sledované jsou vlivy na tyto složky životního prostředí:

- Klima, ovzduší (emise znečišťujících látek)
- Povrchové a podzemní vody (kvalita vod, vodní toky a plochy, záplavové území, odtokové poměry)
- Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost (ÚSES, VKP, migrační propustnost, propustnost pro člověka, ZCHÚ, Natura 2000)
- Krajina (charakter krajiny, krajinný ráz)
- Půda (PUPFL, ZPF, pásmo 50 m od okraje lesa)
- Obyvatelstvo, veřejné zdraví (plochy zástavby, emise znečišťujících látek, hlukové poměry)
- Horninové prostředí
- Kulturně historické hodnoty, hmotné statky (nemovité kulturní památky, památková zóna)

Klima, ovzduší

Co se týče klimatických podmínek, Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nebude mít významný vliv na klima. Navrhované změny nevytváří podmínky pro umísťování významných zdrojů skleníkových plynů, které by měly přispět ke zhoršení klimatické situace. Nepředpokládá se tak výrazný nárůst dopravy na území města, aby mohl být ovlivněn celkový dopad na klimatickou situaci. Vliv změny ÚP na klima lze hodnotit jako neutrální.

Co se týče kvality ovzduší, jsou identifikovány dlouhodobé kladné i krátkodobé a střednědobé záporné vlivy. Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje převážně plochy bydlení a plochy smíšené obytné městské, některé na plochách s původním využitím jako

plochy průmyslové výroby a skladů a plochy smíšené výrobní (plochy 405, 406, 408). Tato samotná změna funkčního využití z ploch průmyslových a výrobních na plochy smíšené obytné a plochy veřejných prostranství (požadavky 1 a 2) mohou mít pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, a to tím, že využitím jako plochy bydlení a veřejných prostranství budou méně ovlivňovat kvalitu ovzduší než potenciální využití ploch průmyslových a výrobních, jak lze předběžně předpokládat. Místo hlavního využití ploch VP – stavby pro lehký průmysl a přípustného využití ploch SP – výroba a skladování, lehká průmyslová výroba, drobná výroba a služby atd., bude přípustné využití nových ploch převážně stavby pro bydlení hromadné a individuální, stavby pro občanskou vybavenost, stavby pro maloobchod apod., z čehož lze usuzovat, že emisní příspěvek bude v případě nového využití změněných ploch příznivější z hlediska znečištění ovzduší. Na řešených plochách, kde není původní využití průmyslového a výrobního charakteru, dojde k mírnému nárůstu látek znečišťujících ovzduší hlavně vzhledem k předpokládané vyšší automobilové dopravě (plochy 400–402, 404). Po dobu výstavby na všech navržených plochách lze počítat s dočasným mírně negativním ovlivněním ovzduší souvisejícím se zvýšenou dopravou stavební techniky a činností stavebních strojů. Na řešených plochách již dochází k překročování imisního limitu pro benzo[*a*]pyren a vysokých hodnot dosahují také suspendované částice PM_{10}. Znečištění ovzduší benzo[*a*]pyrenem je plošným problémem celé ČR a podobná míra znečištění je v rámci celé ČR ve většině měst běžná. Imisní limit pro benzo[*a*]pyren je dosažen nebo překročen na celém území Uherského Hradiště, nejen na místech s výskytem průmyslových a výrobních areálů. Suspendované částice $PM_{2,5}$ a PM_{10} dosahují sice na území Uherského Hradiště vysokých hodnot, nicméně zákonem stanovené imisní limity dle pětiletých průměrů ČHMÚ překračovány nejsou. Je možno předpokládat, že po dobu výstavby se emise znečišťujících látek zvýší, půjde ale o dočasný vliv. Po dokončení výstavby lze předpokládat vyšší provoz osobních aut než v současném stavu (na všech řešených plochách), ovšem nižší provoz nákladních aut souvisejících se současnou průmyslovou zónou (plochy se stávajícím využitím průmyslovým a výrobním). Přesný rozsah vlivů na ovzduší ovšem záleží na konkrétní podobě záměrů.

Plochy ochranné veřejné zeleně, které mohou fungovat jako zmírňující opatření na kvalitu ovzduší, nejsou u řešených ploch primárně navrženy. Podle kapitoly I.A.f) textové části změny ÚP je však přípustné využití ploch jako veřejná zeleň možné. Vzhledem k důležitosti zvyšování podílu veřejné zeleně v urbanizovaných částech města je vhodné umístit veřejnou ochrannou zeleň v těchto plochách. Toto opatření je navrženo v rámci kapitoly 8. Plocha RZ stav., u které

je navržena změna využití z plochy krajinné zeleně, je vzhledem k velikosti a charakteru okolního území pouze malého rozsahu.

Vliv navrhovaných ploch a koridorů na klima lze hodnotit jako neutrální, vliv na ovzduší v součtu jako spíše pozitivní. Vzhledem k plánované výstavbě by bylo vhodné nesnižovat množství stávajících ploch zeleně, a naopak zvýšit jejich množství. Vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na klima a ovzduší je hodnocen jako potenciálně pozitivní.

Povrchové a podzemní vody, vodstvo

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště respektuje vymezení záplavových území Q5, Q20 a Q100 vodních toků Morava, Olšava a Březnice. Z nově navržených ploch se pouze požadavek 4 částečně nachází v záplavovém území Q100 Olšavy. Jedná se o změnu plochy krajinné zeleně na plochu individuální rekreace o velikosti přibližně 6737 m^2. Změna je navržena za účelem výstavby rekreačního objektu či zemědělské stavby. V okolí řešené plochy se již nachází zastavěné území a zastavitelné plochy, plocha je od vodního toku vzdálená přibližně 300 m a mezi plochou a vodním tokem se nachází koridor železnice, krajinná zeleň a zástavba rodinných domů.

Úbytek krajinné zeleně v případě povodně může za určitých situací znamenat mírné zhoršení odtokových poměrů v záplavovém území. K ovlivnění odtokových poměrů může dojít v případě, že rozvojové plochy či koridory vstupují do záplavového území vodního toku. V tomto případě je nutné zajistit technické řešení, které neomezí průchod povodňové vlny. Výstavbou záměrů v blízkosti vodních toků může dojít k ovlivnění jejich niv, jenž jsou významné z hlediska vodohospodářských poměrů i z hlediska ekologické stability.

Přesný vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na povrchové a podzemní vody bude záležet na konkrétních podmínkách výstavby a dalších technických detailech. Urbanizace ve vztahu k vodnímu režimu a celkové kvalitě povrchových a podzemních vod může komplexně ovlivnit odtokové poměry v řešeném území, například prostřednictvím zpevňování povrchů, u nově navržených ploch však nejsou předpokládány významné vlivy. Řešená plocha RZ stav. požadavku 4, která se nachází v záplavovém území, bude mít teoreticky pouze mírný vliv na odtokové poměry, protože se jedná o plochu malého rozměru a jde pouze o okraj záplavového území. Obecně se doporučuje nesnižovat množství veřejné zeleně více, než je nutné. V případě vhodného technického řešení nemusí dojít k negativnímu ovlivnění hydrologických poměrů území. Čištění odpadních vod na území města je

stabilizované, nemění se změnou ÚP. Vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na povrchové a podzemní vody je hodnocen jako potenciálně mírně negativní.

Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Co se týče flóry, lze předpokládat, že vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště bude relativně nízký. Většina požadavků se nachází v již zastavěném či urbanizovaném prostředí, pouze v souvislosti s požadavkem 3 dojde k dotčení rostlinných společenstev. Lze předpokládat, že vlivem výstavby dojde k odstranění porostů a zeleně, rozšíření zpevněných ploch, úbytku přírodě blízkých stanovišť. Dle Biologického hodnocení (příloha 6) největší část řešeného území zaujímají rozsáhlé zbytky luk postižené silnou degradací a chybějícím pravidelným hospodařením, menší část tvoří zarůstající pastvina obklopená křovinami a zarůstajícími sady. V lemech se vyskytují náletové dřeviny, především pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) či trnovník akát (*Robinia pseudacacia*), dále křoviny a převážně ruderální vegetace. Dle NDOP nejsou přímo v řešené lokalitě evidovány zvláště chráněné druhy rostlin od roku 2010, náhodný výskyt však není s jistotou vyloučen. Vliv na flóru lze vzhledem k popsanému považovat za nízký.

Co se týče fauny, lze předpokládat, že vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště bude mírně negativní. Většina požadavků se nachází v již zastavěném či silně urbanizovaném prostředí, takže pouze v souvislosti s požadavkem 3 lze předpokládat ovlivnění živočichů. Dle Biologického hodnocení (příloha 6) byla během průzkumů v roce 2022 na řešeném území (plochy 400–404) zjištěna celá řada běžných a několik zvláště chráněných druhů živočichů: kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*, KO, VU), čmelák polní (*Bombus pascuorum*, O), čmelák zemní (*Bombus terrestris*, O), majka obecná (*Meloe proscarabeus*, O), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*, O), otakárek fenyklový (*Papilio machaon*, O), otakárek ovocný (*Iphiclides podaliriusi*, O), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*, SO, VU, IV), slepýš křehký (*Anguis fragilis*, NT, O), slavík obecný (O, *Luscinia megarhynchos*), ťuhýk obecný (*Lanius collurio,* O), rorýs obecný (*Apus apus*, O) a vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*, O). Další zvláště chráněné druhy živočichů nejsou vyloučeny. Z hlediska ochrany živočichů se v okolí řešené plochy nacházejí vhodnější biotopy pro tyto i ostatní druhy živočichů, především v oblasti PP Rochus a EVL Rochus. Řešené plochy slouží spíše jako potravní biotop a dotčené druhy se mohou přesunout do odlehlejší části lokality.

Realizací změny ÚP dojde kvůli změně funkčního využití některých ploch k mírné ztrátě částí přírodních a přírodě blízkých ekosystémů (plochy 400–404, RZ stav.), vliv na ekosystémy je

však lokální a vzhledem k okolnímu území mírný. Vliv na biologickou rozmanitost je totožný s vlivem na flóru a faunu – výstavbou na plochách v nezastavěném území dojde ke snížení množství biotopů pro rostliny a živočichy a tím i ke snížení biologické rozmanitosti, navíc při výstavbě hrozí zvýšené riziko šíření nepůvodních druhů, jedná se ovšem o malé území a v okolí se nachází další vhodné biotopy.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nenavrhuje plochy, které by negativně ovlivnily migrační propustnost ani propustnost území pro člověka. Výstavbou na navržených plochách dojde k dotčení VKP pouze v případě požadavku 3, kdy se malá část řešené plochy nachází na lesním pozemku (parc. č. 458 k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště). Navrhovaný územní plán nemění stávající ÚSES a ani jej neomezuje. Požadavek 1 se nachází v blízkosti NRBK 142, ale nezasahuje do něj a nemění jeho funkční využití. Ostatní požadavky navržené změnou ÚP se nenachází v blízkosti ÚSES. Vymezení skladebných částí ÚSES v krajině podporuje biodiverzitu a ekologickou stabilitu na území města. Navržené změny ÚP nejsou ve střetu s ramsarskými mokřady ani s biosferickými rezervacemi. Žádný z požadavků neovlivní památné stromy na území města.

Co se týče zvláště chráněných území, většina požadavků změny ÚP nebude mít přímý ani nepřímý vliv na ZCHÚ. Požadavek 3 se nachází v přímé blízkosti PP Rochus (asi 30 m od hranice). Výstavbou na řešené ploše nedojde k přímému zásahu do ZCHÚ, může ale způsobit nepřímé vlivy související se stavební činností na řešené ploše (rušení, pojezdy stavební techniky atd.). Tento vliv lze teoreticky vyhodnotit jako mírně negativní, bude však záležet na konkrétní podobě a rozsahu výstavby.

Krajský úřad Zlínského kraje (koordinovaná stanoviska č. j. KUZL 83319/2021 ze dne 26. 11. 2021 a č. j. KUZL 25283/2022 ze dne 23. 3. 2022) nevyloučil významný vliv požadavku „Svah Rochus" na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti. U ostatních požadavků Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště byl vliv na soustavu Natura 2000 vyloučen. Požadavek 3 se nachází v blízkosti EVL Rochus a malou částí tam řešené plochy zasahují (pruh o délce cca 200 m a ploše cca 0,5 ha). Předmětem ochrany EVL Rochus je bourovec trnkový (*Eriogaster catax*). Vliv tohoto požadavku na soustavu Natura 2000 byl samostatně posouzen v v části B – Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Tento dokument identifikuje několik možných negativních vlivů na předmět ochrany, a to především zábor stanovišť druhu, umělé osvětlení a zvýšenou automobilovou dopravu. Dle závěru nebude mít požadavek

změny ÚP významný negativní vliv na předmět ochrany EVL Rochus. Požadavek neovlivní celistvost EVL Rochus, jádrová oblast zůstane beze změny.

Realizací Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště dojde k úbytku ploch veřejné zeleně, které mohou fungovat jako refugium městských druhů rostlin a živočichů. U většiny požadavků jde o nepatrný zábor plochy, u požadavku 3 bude odstranění krajinné zeleně znatelnější. Jak bylo řečeno výše, dotčené organismy však mají dostatek vhodných biotopů a krajinné zeleně v okolí řešené lokality. Výstavba na plochách a koridorech bude mít za následek rozšíření zastavěných ploch, což ovlivní ekosystémy a biologickou rozmanitost. Opětovné rozšíření veřejné zeleně je však na většině řešených ploch možné a vhodné, alespoň okrajově. Vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na flóru, faunu, ekosystémy a biologickou rozmanitost je hodnocen jako potenciálně mírně negativní.

Krajina

Obecně lze říct, že nová výstavba na plochách navržených změnou ÚP bude mírně ovlivňovat krajinu a krajinný ráz, většina požadavků se ale nachází v již zastavěném území a jsou omezeny výškovými regulativy. K požadavku 3, který je jako jediný navržený v nezastavěném území, bylo vypracováno samostatné posouzení krajinného rázu (Hodnocení vlivů na krajinný ráz, příloha 7). Dle závěru studie bude požadavek představovat relativně málo významné ovlivnění krajinného rázu území. Stavební parcely budou dimenzovány pro samostatně stojící nízkopodlažní stavby s velkým podílem nezpevněných ploch a zeleně. Žádný z požadavků navržených změnou ÚP se nenachází v přírodním parku a nebude jej ovlivňovat. Přesný vliv na krajinný ráz území záleží na konkrétních záměrem a jejich detailech. Vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na krajinu je hodnocen jako potenciálně mírně negativní.

Půda, horninové prostředí

Většina požadavků navržené změny ÚP nezpůsobí zábory PUPFL ani ZPF, jedná se převážně o již zastavěné území. Pouze v rámci požadavku 3 dojde k dotčení lesních pozemků, protože se malá část řešené plochy nachází na lesním pozemku (parc. č. 458 k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště). Rozsah záboru PUPFL v této lokalitě bude maximálně 1000 m^2. Vzhledem k malé ploše záborů se jedná o málo významný zásah, zvlášť vzhledem k tomu, že jde o částečně zastavěné území a okolní plochy nejsou lesního charakteru. Zapojené

porosty zde vznikly z důvodu chybějícího managementu, v okolí se rozsáhlé lesní plochy nenachází. Požadavek 3 a 4 způsobí zábory ZPF výstavbou na nově navržených plochách, v rozsahu 5,56 ha. Vzhledem k relativně malému rozsahu a celkovému výměru ZPF na území města se jedná o málo významný zásah. Vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na půdu je hodnocen jako potenciálně mírně negativní.

Většina požadavků Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nebude mít vliv na horninové prostředí města, protože neobsahuje návrhy, které by mohly tuto oblast ovlivnit. Požadavek 3 v lokalitě Rochus se nachází v blízkosti registrovaných sesuvů. Svahové nestability dočasně uklidněné se nachází na hraně řešených ploch, pod severozápadně orientovaným svahem plochého návrší. Dále výstavbou na těchto plochách dojde k záborům ZPF, tedy úbytku úrodných půd, což bylo blíže popsáno výše v textu. Vzhledem k situaci a rozsahu navržených ploch lze ale předpokládat, že nedojde k výraznému ovlivnění horninového prostředí na území města, potenciál aktivace svahových nestabilit je však potřeba zvlášť posoudit. Vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na horninové prostředí je hodnocen jako potenciálně mírně negativní.

Obyvatelstvo, veřejné zdraví

Na zdraví obyvatel působí chemické, fyzikální a socioekonomické faktory. Potenciálně nejvýznamnějšími vlivy na lidské zdraví spojenými s realizací záměrů obsažených ve změně ÚP budou vlivy spojené se znečišťováním ovzduší a s hlukovým zatížením města. Imisní a hlukové zatížení města může být dočasně zvýšeno při realizaci rozvojových záměrů vlivem stavební činnosti a vyvolané dopravy. Významným zdrojem hluku a emisí znečišťujících látek do ovzduší je silniční doprava, tuto oblast navržená koncepce nemění, pouze navrhuje dopravní infrastrukturu v souvislosti se zástavbou na nových plochách. Znečištění ovzduší benzo[*a*]pyrenem je plošným problémem celé ČR a podobná míra znečištění je v rámci celé ČR ve většině měst běžná. Imisní limit pro benzo[*a*]pyren je dosažen nebo překročen na celém území Uherského Hradiště, nejen na místech s výskytem průmyslových a výrobních areálů. Suspendované částice $PM_{2,5}$ a PM_{10} dosahují sice na území Uherského Hradiště vysokých hodnot, nicméně zákonem stanovené imisní limity dle pětiletých průměrů ČHMÚ překračovány nejsou. Zvýšení podílu veřejné ochranné zeleně může sloužit jako opatření se zmírňujícími a kompenzačními vlivy, jak je navrženo v kapitole 8.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje převážně plochy bydlení, čímž přispěje ke zvýšení možností k bydlení a zlepšení životní a sociální úrovně. Změna funkčního využití z ploch průmyslových a výrobních na plochy smíšené obytné a plochy veřejných prostranství (požadavky 1 a 2) mohou mít pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, a to tím, že využitím jako plochy bydlení a veřejných prostranství budou méně ovlivňovat kvalitu ovzduší než potenciální využití ploch průmyslových a výrobních, jak lze předběžně předpokládat. Místo hlavního využití ploch VP – stavby pro lehký průmysl a přípustného využití ploch SP – výroba a skladování, lehká průmyslová výroba, drobná výroba a služby atd., bude přípustné využití nových ploch převážně stavby pro bydlení hromadné a individuální, stavby pro občanskou vybavenost, stavby pro maloobchod apod., z čehož lze usuzovat, že emisní příspěvek bude v případě nového využití změněných ploch příznivější z hlediska znečištění ovzduší. Předpokládané využití ploch na lokalitě Rochus má potenciál přínosu na zdraví obyvatelstva, jelikož předpokládaná plocha bydlení je v místě s lepší kvalitou ovzduší a vyšším zastoupením veřejné zeleně. Při výstavbě na těchto plochách lze počítat s dočasným mírně negativním ovlivněním ovzduší (a tím i veřejného zdraví), ten bude ale trvat pouze během výstavby. Obdobný vliv bude mít změna ÚP i na hlukovou zátěž ve městě. Změnou funkčního využití ploch v bývalém dopravním a průmyslovém areálu může dojít ke snížení hlukové zátěže, nicméně obyvatelé zde žijící mohou být ovlivněni hlukem z okolních areálů. Předpokládané využití ploch lokality Rochus k bydlení bude mít pozitivní vliv na hlukovou zátěž obyvatelstva, jelikož předpokládaná plocha bydlení je v místě, kde se nenachází mnoho jiných zdrojů hluku. Při výstavbě na těchto plochách lze počítat s dočasným zvýšením hlukové zátěže, ten bude ale trvat pouze během výstavby. Po dokončení výstavby bude zdroj emisí a hluku omezen na osobní automobilovou dopravu zde žijících obyvatel.

Plochy veřejných prostranství, individuální rekreace a smíšené obytné městské mohou být využity k výstavbě občanského vybavení, zeleně, dopravní a technické infrastruktury, zahrádkářské činnosti, účelové komunikace a dalším účelům, tedy mohou mít pozitivní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Přesná podoba záleží na konkrétním záměru a využití a nelze v této fázi předjímat. Opatření umístění veřejné ochranné zeleně na plochách se změnou funkčního využití v urbanizovaných částech města pro zmírnění negativního vlivu na ovzduší a zdraví obyvatelstva je navrženo v kapitole 8. Při výstavbě na měněných plochách lze počítat s dočasným mírně negativním ovlivněním ovzduší a hlukových poměrů (a tím i veřejného zdraví), ten bude ale trvat pouze během výstavby.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště ruší plochy tělovýchovy a sportu, čímž snižuje možnost rekreace a sportovního využití obyvatelstva, což může mít negativní vliv na obyvatelstvo. Dále ruší plochy průmyslové výroby a skladů a plochy smíšené výrobní, což může pozitivně ovlivnit stav ovzduší a hlukové poměry na území města, ale naopak může snížit množství pracovních příležitostí. Požadavkem 4 dojde k úbytku ploch krajinné zeleně, nicméně pouze v malém rozsahu vzhledem k okolnímu prostředí. Vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na obyvatelstvo a veřejné zdraví je hodnocen jako potenciálně pozitivní.

Kulturní, archeologické a architektonické dědictví, hmotné statky

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nestanovuje plochy či koridory, které budou ovlivňovat kulturně historické hodnoty a hmotné statky na území města. Navržené plochy nejsou ve střetu s nemovitými kulturními památkami, památkovou zónou ani s historickým centrem města.

Vlivem požadavku 2 dojde ke změně výškových poměrů v území. Výška zástavby 25 m v ploše přestavby smíšené obytné městské SO.2 (plocha 408) nebude výrazně ovlivňovat panorama historického města Uherské Hradiště či kulturní nemovité památky z důvodu, že je nutno vzhledem k charakteru a výšce okolní zástavby na ni navázat, a to jak svojí hmotou, tak svojí výškou (což je 15–18 m). Záměrem investora je výšku 25 m použít pouze pro dílčí stavby v ploše, nejlépe v její centrální části. Vzdálenost ulice Průmyslové od ochranného pásma Městské památkové zóny je cca 430 metrů k ulici Boženy Němcové. V tomto prostoru se již nachází výškové dominanty bytových domů výšky 33 m. V rámci plochy 408 se výrazný negativní vliv neočekává, jelikož se stavby budou nacházet uvnitř nové zástavby s rozdílnou výškou, tedy budou tvořit celistvý blok zástavby proměnlivé výšky 15, 18 nebo 25 m. Výškově srovnatelný je dále objekt solitérního bytového domu č.p. 1133 na třídě M. Malinovského blíže k historickému jádru města na pozemku parcelní číslo 568, který má 8 nadzemních podlaží, tedy splňuje navrhovanou regulaci do 25 m výšky, a přitom se v obrazu města negativně vůbec neprojevuje. Na tomto příkladu lze dokumentovat nekonfliktnost a přípustnost použití výškové regulace do 25 m u nové výstavby, která je navrhována na ploše areálu ČSAD. Na základě vyjádření projektanta Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště a po dohodě s městským architektem Uherského Hradiště lze očekávat, že požadavek 2 (přestavba areálu ČSAD) do struktury odpovídající dnešní zástavbě nebude mít vůči území Městské památkové zóny a jejího ochranného pásma negativní vliv.

Část plochy požadavku 3 spadá do kategorie ÚAN I Černá hora „Jarošov II". Na všechny typy území s archeologickými nálezy se vztahuje povinnost vyplývající z § 21–24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v aktuálním znění, tedy že stavebníci jsou již od přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit AV ČR nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Vzhledem k tomu, že se jedná o zákonný požadavek, je nutno předpokládat, že bude dodržen, a nebude tedy ovlivněno území potenciálních archeologických nálezů.

Vyhodnocením návrhu změny ÚP nebyly identifikovány záporné ani kladné vlivy na kulturní, historické či archeologické hodnoty na území města. Vliv Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na kulturně historické hodnoty a hmotné statky je hodnocen jako zanedbatelný/žádný.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Kumulativní a synergické vlivy na ovzduší, hluk, obyvatelstvo a veřejné zdraví

Kumulaci negativních vlivů na ovzduší, hluk a tím i obyvatelstvo a veřejné zdraví lze očekávat v případě výstavby na plochách 400–404, kde bude probíhat výstavba v momentálně nezastavěném území. Realizace výstavby na těchto plochách může mít hromadný vliv na kvalitu ovzduší, hlukové poměry a tím i na zdraví obyvatelstva. Přesná míra zatížení a tím i míra kumulativních jevů záleží na konkrétních technických podmínkách, intenzitě provozu, případně i na kompenzačních opatřeních, které mohou kumulační vlivy snížit. Jedná se ovšem o krátkodobý až střednědobý vliv, který by po dokončení výstavby měl pominout.

Naopak kumulaci pozitivních vlivů na ovzduší, hluk a obyvatelstvo lze spatřovat ve změně ploch průmyslové výroby a skladů na plochy smíšené obytné městské. Vzhledem k novému využití ploch, které se mění z průmyslového a výrobního na plochy bydlení a související infrastruktury, lze předpokládat kumulativní pozitivní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Vzhledem k velikosti lokalit a okolnímu prostředí se ovšem jedná o relativně malý až zanedbatelný vliv.

Kumulativní a synergické vlivy Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na ovzduší, hluk, obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou hodnoceny jako zanedbatelné/žádné vlivy.

Mezi kompenzační opatření, která mohou zmírnit kumulativní a synergické vlivy na ovzduší, hluk, obyvatelstvo a veřejné zdraví, patří především zvýšení množství veřejné a ochranné zeleně, což bylo navrženo v rámci koncepčních opatření v kapitole 8.

Kumulativní a synergické vlivy na vodstvo

Naplněním koncepce Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště dojde k nárůstu zpevněných ploch, což ve spojení se stávajícími zpevněnými plochami může mít za následek ovlivnění režimu odtoku srážkových vod a retenční schopnosti v širším zájmovém území.

Plochy, kterých se tyto kumulativní a synergické vlivy týkají, jsou v podstatě všechny plochy navržené změnou ÚP, na kterých dojde k výstavbě objektů a zpevnění ploch. Řešené plochy v již zastavěném území budou mít menší vliv, protože se zde již nachází zpevněné plochy. Převážně tedy jde o plochy 400–404, které jsou umístěny v momentálně nezastavěném území.

Kumulativní a synergické vlivy Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na vodstvo jsou hodnoceny jako potenciálně mírně negativní.

Možnými kompenzačními opatřeními jsou zvýšení veřejné a ochranné zeleně či umisťování objektů mimo stanovené záplavové území.

Kumulativní a synergické vlivy na flóra, faunu, ekosystémy

Naplněním koncepce Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště povede k další urbanizaci řešeného území. Území města je již v současné době výrazně urbanizováno a naplnění koncepce přispěje k dalšímu prohloubení tohoto procesu. Ke vzniku kumulativních a synergických vlivů přispívají všechny vymezené zastavitelné plochy, jejichž využití bude spojeno se zásahem do prvků sídlení a krajinné zeleně, a plochy, v důsledku jejichž využití dojde k zástavbě nezastavěných území. Zvyšováním rozsahu urbanizovaných ploch dojde ke snižování ekologické a biologické diverzity.

Kumulativní a synergické vlivy Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na flóru, faunu a ekosystémy jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Realizací kompenzačních opatření lze snížit kumulativní a synergické vlivy na flóru, faunu a ekosystémy – například výsadbou dřevin a zeleně vhodné druhové skladby, umístěním

doprovodných prvků zeleně, vytvářením stanovišť pro přirozený výskyt bezobratlých a drobných obratlovců a minimalizací zásahů v blízkosti PP Rochus a EVL Rochus.

Kumulativní a synergické vlivy na krajinu

Naplňováním koncepce Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště dojde k ovlivnění obrazu krajiny v důsledku kumulace rozvojových zastavitelných ploch, zejména ploch 400–404. Výstavbou na těchto plochách dojde k rozšíření zastavěného území města a k rozšíření zástavby rodinných domů.

Kumulativní a synergické vlivy Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na krajinu jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Zvýšení množství veřejné a ochranné zeleně a vhodné architektonické řešení objektů může sloužit jako zmírňující opatření, které sníží kumulativní a synergické vlivy na krajinu.

Kumulativní a synergické vlivy na půdu

Využitím návrhových ploch a koridorů dojde k záboru ZPF a PUPFL. Dojde k úbytku ploch zemědělské půdy v důsledku výstavby na plochách 400–404 a RZ stav. a k úbytku lesních pozemků v důsledku výstavby na ploše 400. Naplněním Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště dojde k celkovému záboru ZPF o rozloze 5,56 ha, z toho většina náleží do třídy ochrany III.

Kumulativní a synergické vlivy Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na půdu jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Kompenzační a zmírňující opatření v případě vlivu na půdy jsou velmi omezená. Je vhodné v co nejvyšší míře omezit zábory půdy a tím zmírnit jeho negativní důsledky. Případně je možné uplatnit opakované využití ornice. Při tom je nutné zajistit takové způsoby snímání, skladování a přepravy, které zabrání degradaci půdy, čímž bude umožněna určitá možnost obnovení její funkce v nové lokalitě. Správné použití a strukturování profilu a údržba vhodné vegetace jsou také klíčovými faktory pro kompenzaci těchto vlivů.

Výsledky vyhodnocení přeshraničních vlivů

Vznik vlivů přesahujících hranici města celkově v rámci územního plánování byl identifikován především v případě vymezení ÚSES, který má vazbu na sousední katastry. Vymezení ÚSES se navrženou změnou ÚP nemění. Vlivy přesahující hranice města, které by vyvolala Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, nebyly identifikovány. Všechny požadavky změny ÚP jsou relativně malého rozsahu a nejsou umístěny v návaznosti na sousední obce.

Vlivy přesahující hranice České republiky nebyly v rámci Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště identifikovány.

Závěr

Na základě výše uvedených důvodů konstatuje zpracovatel SEA, že předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště je při dodržení doporučení uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Navrhovaná Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště splňuje požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

NÁVRH STANOVISKA

Na základě výše uvedeného doporučujeme, aby k předložené koncepci vydal příslušný úřad (Krajský úřad Zlínského kraje) níže uvedené stanovisko. Stanovisko bude vydáno ve smyslu ustanovení § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu

„Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště"

za dodržení následujících podmínek:

1. Při umísťování a povolování staveb budou minimalizovány jejich negativní dopady na dochovaný krajinný ráz.
2. Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životním prostředí, v návrhových plochách bude podrobeno hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA).

S níže uvedenými požadavky lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí souhlasit za dodržení následujících podmínek:

3. Využití plochy 403 podmínit ponecháním pásu vzrostlé zeleně, který bude sloužit jako ochrana proti rušivým vlivům (osvětlení, hluk).

4. Využití ploch 400–404 podmínit doplněním veřejné a ochranné zeleně pro zmírnění vlivů na krajinu, ovzduší a veřejné zdraví.

5. Využití ploch 405 a 408 podmínit doplněním veřejné a ochranné zeleně pro zmírnění vlivů na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví.

6. Při projektování a návrhu staveb dbát na vhodné architektonické řešení objektů a dopad na krajinný ráz (domy stejného stavebního charakteru, jednopodlažní, s využitím zelených střech, s vysokou mírou mimolesní zeleně a prvky veřejné zeleně).

7. Dbát na vysoký podíl ploch veřejné zeleně, pokud možno stanovit nízký koeficient zastavitelnosti pozemků a vysoký podíl veřejné zeleně prostřednictvím regulativ.

8. Veřejné osvětlení u ploch 400–404 navrhnout tak, aby splňovalo technické podmínky minimalizace vlivu na noční (soumračné) živočichy.

9. Vzhledem ke svažitému terénu se vyhnout technickým řešením ve formě vysokých teras či zídek a upřednostnit lehké, vzdušené (drátěné) oplocení.

10. V rámci zeleně zahrad preferovat listnáče vč. domácích druhů ovocných dřevin a vyhnout se výsadbám konifer.

11. Pro posouzení potenciálu aktivace dočasně uklidněných sesuvů a svahových nestabilit vzhledem k výstavbě na těchto plochách vypracovat samostatný geologický posudek.

12. Využití plochy RZ stav. podmínit výstavbou s ohledem na záplavové území vodního toku Olšava. Minimalizovat výstavbu v záplavovém území, dbát na vhodné technické zabezpečení stavby.

S dalšími jednotlivými plochami navrženými Změnou č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště se z hlediska negativních vlivů na životní prostředí vydává souhlas bez specifických podmínek.

V dokumentu Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na životní prostředí jsou v kapitole 11 dále navrhovány podmínky, které jsou navrženy pro fázi realizace záměrů na návrhových plochách, avšak je třeba je respektovat v následujících řízeních:

13. Při povolování odběrů vody pro nové záměry respektovat, že dle § 29 vodního zákona jsou zdroje podzemních vod přednostně vyhrazeny pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou a pro účely stanovené zvláštním právním předpisem. V ostatních případech využívat vodu povrchovou, avšak vždy za podmínky zachování stanoveného minimálního průtoku a nezhoršení kvality povrchových vod v území.
14. U výstavby na všech plochách je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, inženýrských sítí) a podmínky orgánů státní správy.
15. Minimalizovat zábory ZPF a PUPFL na nezbytně nutnou míru.
16. Při provádění stavebních prací omezit šíření a zavlečení invazních druhů rostlin v souvislosti s transporty stavebních materiálů a zeminy.
17. Stanovit ekologický dozor, který bude kontrolovat přítomnost zvláště chráněných druhů a dohlédne na dodržování obecných zásad ochrany životního prostředí při výstavbě na plochách 400–404.
18. Organizaci stavebních prací na plochách 400–404 řešit tak, aby vlivy na ZCHÚ a lokalitu Natura 2000 byly minimalizovány.
19. Případné kácení dřevin na plochách 400–404, především keřů trnky a hlohu provést v srpnu, tedy po zakuklení housenek bourovce trnkového (*Eriogaster catax*) a před vylíhnutím a kladením vajíček dospělci.
20. Na plochách 400–404 provést likvidaci nepůvodních druhů rostlin, například invazní škumpy orobincové (*Rhus typhina*) v prostoru vleku sjezdovky.
21. Při povolování odběrů vody pro nové záměry respektovat, že dle § 29 vodního zákona jsou zdroje podzemních vod přednostně vyhrazeny pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou a pro účely stanovené zvláštním právním předpisem. V ostatních případech využívat vodu povrchovou, avšak vždy za podmínky zachování stanoveného minimálního průtoku a nezhoršení kvality povrchových vod v území.
22. U výstavby na všech plochách je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, inženýrských sítí) a podmínky orgánů státní správy.
23. Minimalizovat zábory ZPF a PUPFL na nezbytně nutnou míru.
24. Při provádění stavebních prací omezit šíření a zavlečení invazních druhů rostlin v souvislosti s transporty stavebních materiálů a zeminy.

Předkladatel: Městský úřad Uherské Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, Oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče

Umístění koncepce: kraj Zlínský

obec Uherské Hradiště

k. ú. Uherské Hradiště [772844], Jarošov u Uherského Hradiště [657565], Mařatice [772925], Míkovice nad Olšavou [694070], Sady [772917] a Vésky [780995].

ODŮVODNĚNÍ:

I. Charakter koncepce

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště je zpracována dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Pořizovatelem Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště je Městský úřad Uherské Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, Oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče. Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, která je předmětem vyhodnocení, byla vypracována v říjnu 2022.

Hlavním cílem Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště je stanovení základní koncepce rozvoje území města, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury. Hodnocená územně plánovací dokumentace vymezuje zastavěné území a návrhové plochy, zejména zastavitelné plochy a plochy přestavby, k využití pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšná zařízení a stanoví podmínky pro využití těchto ploch.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště spočívá zejména ve vymezení ploch pro výstavbu nových záměrů a ve změnách využití území tvořících území města. Stanovuje rozvojové plochy v území a vymezuje plochy rezerv pro jeho další rozvoj. Stabilizuje stávající

funkční plochy a závazně stanovuje jejich další využití. Stanovuje rozvojové plochy a území s předpokladem využití v krátkodobém a střednědobém horizontu, které jsou v územním plánu vymezené jako návrhové plochy přestavby v rámci stávajícího zastavěného území a plochy zastavitelné mimo stávající zastavěné území.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, část A – Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí):

RNDr. Petr Blahník – autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. (autorizace udělená rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ze dne 22. 2. 2018 pod č. j. MZP/2018/710/481, platnost do 5. 3. 2023)

II. Průběh posuzování

Dne 23. 3. 2022 vydal Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, pod č. j. KUZL 25283/2022 koordinované stanovisko ke Změně č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště. Dle stanoviska je nutno posoudit změnu územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí.

Dle koordinovaných stanovisek Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. KUZL 83319/2021 ze dne 26. 11. 2021 a č. j. KUZL 25283/2022 ze dne 23. 3. 2022 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, změna může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a proto musí být hodnocená koncepce předmětem posouzení na území soustavy Natura 2000.

Příslušným úřadem pro provedení posouzení a vydání stanoviska k této koncepci je ve smyslu ustanovení § 22 písmeno e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životním prostředí Krajský úřad Zlínského kraje.

Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí (část A Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území) bylo zpracováno společností Ecological Consulting a. s. (autorizovaná osoba RNDr. Petr Blahník) v prosince 2022.

III. Vyhodnocení koncepce

Vyhodnocení vlivů hodnocené územně plánovací dokumentace na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona. Hodnocená územně plánovací dokumentace není předkládána ve variantách.

Upozorňujeme na ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, podle kterého je součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Přílohy

Příloha 1 Situace širších vztahů

Příloha 2 Koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 23. 3. 2022, č. j. KUZL 25283/2022

Příloha 3 Koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 26. 11. 2021, č. j. KUZL 83319/2021

Příloha 4 Autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Příloha 5 Tabelární hodnocení ploch a koridorů

Příloha 6 Biologické hodnocení

Příloha 7 Hodnocení vlivů na krajinný ráz

Literatura

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2017–2021): Informační systém ochrany přírody (ISOP) [online]. [Citováno 1. 12. 2022]. Dostupné na: <http://www.portal.nature.cz/>.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2017–2021): MapoMat+ [online]. [Citováno 1. 12. 2022] Dostupné na: <http://mapy.nature.cz/>.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2017–2021): Nálezová databáze ochrany přírody [online]. [Citováno 1. 12. 2022] Dostupné na: <http://portal.nature.cz/>.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2020): Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování. Metodika AOPK ČR. Praha: AOPK ČR. 65 s.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2017–2021): Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP) [online]. [Citováno 1. 12. 2022]. Dostupné na: <http://drusop.nature.cz/>.

ANDĚRA, M. et GAISLER, J. (2012): Savci *České republiky: Popis, rozšíření, ekologie, ochrana*. Praha: Academia. 285 s. ISBN 978-80-200-2185-4.

BEZDĚČKA, P., BEZDĚČKOVÁ, K. et WERNER, P. (2017): *Formicoidea* (mravencovití). In: HEJDA, R., ed., FARKAČ, J., ed. et CHOBOT, K., ed.: *Červený seznam ohrožených druhů*

České republiky. Bezobratlí. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky. 611 s. Příroda, číslo 36. ISBN 978-80-88076-53-7

BĚLÍN, V. (2013) *Noční motýli České a Slovenské republiky*. 2., opr. vyd. Zlín: Kabourek. 260 s. ISBN 978-80-86447-16-2.

CENIA (2010–2021): Informační systém EIA: Záměry na území ČR [online]. [Citováno 1. 12. 2022]. Dostupné na: <https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr>.

CENIA (2010–2021): Národní portál INSPIRE [online]. [Citováno 1. 12. 2022] Dostupné na: <http://geoportal.gov.cz/>.

CULEK, M., GRULICH, V., LAŠTŮVKA, Z., et DIVÍŠEK, J. (2013): *Biogeografické regiony České republiky*. Brno: Masarykova univerzita. 447 s. ISBN 978-80-210-6693-9.

CULEK, M. et al. (2005): *Biogeografické členění České republiky*. II. díl. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 589 s. ISBN 80-86064-82-4.

CULEK, M., ed. (1996): *Biogeografické členění České republiky*. [I. díl]. Praha: Enigma. 347 s. ISBN 80-85368-80-3.

Culek M., Grulich V., Laštůvka Z., Divíšek J. (2013): Biogeografické regiony České republiky. Masarykova univerzita, Brno.

Climate Change and Major Project – Outline of the climate change related requirements and guidance for major projects in the 2014–2020 programming period, European Commission, 2016.

The EU Strategy on adaptation to climate change. European Commission. 2013.

Česká geologická služba (2014–2021): Geologická mapa 1 : 50 000 [online]. [Citováno 1. 12. 2022]. Dostupné na: <http://mapy.geology.cz/geocr_50/>.

Česká geologická služba (2012-2021): *Hydrogeologická rajonizace*. [Citováno 1. 12. 2022]. Dostupné na: <http://mapy.geology.cz/hydro_rajony/>.

Česká geologická služba (2014–2021): Registr svahových nestabilit [online]. [Citováno 1. 12. 2022]. Dostupné na: <http://mapy.geology.cz/svahove_nestability/>.

Česká geologická služba (2014–2021): Surovinový informační systém. [Citováno 1. 12. 2022]. Dostupné na: <http://mapy.geology.cz/ GISViewer/?mapProjectId=5/>.

Česká geologická služba (2012-2021): Hydrogeologická rajonizace. [Citováno 1. 12. 2022]. Dostupné na: <http://mapy.geology.cz/hydro_rajony/>.

ČHMÚ (2022): Český hydrometeorologický ústav, Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2021 – interaktivní ročenka.

Český statistický úřad (2021): Počet obyvatel v obcích – k 1. 1. 2020 [online]. [Citováno 1. 12. 2022]. Dostupné na: < https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-k-112019/>.

Český ústav zeměměřičský a kartografický (2017-2021): Nahlížení do katastru nemovitostí [online]. [Citováno 1. 12. 2022]. Dostupné na: <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>.

DANIHELKA, J., CHRTEK, J. et KAPLAN, Z. (2012): Checklist of vascular plants of the Czech Republic. Seznam cévnatých rostlin České republiky. *Preslia* 84: 647–811.

DEMEK, J., ed. a MACKOVČIN, P., ed. et al. (2006): Hory a nížiny: Zeměpisný lexikon ČR. Vydání II. Brno: AOPK ČR. 582 s., 1CD. ISBN 80-86064-99-9.

DEMEK, J., ed. a MACKOVČIN, P., ed. (2014): *Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny*. Vydání 3. přepracované. Brno: Mendelova univerzita v Brně. 2 svazky (607 s.). ISBN 978-80-7509113-0.

GRULICH, V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd ed. *Preslia* 84: 631–645.

Guidance on integrating Climate Change and Biodivesity into Environmental Impact Assessment. Brussels: European Commission, 2013.

Guidelines for Project Managers: Making vulnerable investments climate resilient. Brussels: European Commission, DG, Climate Action, 2011. 53 s. + 23 s. příloh.

HEJDA, R., ed., FARKAČ, J., ed. et CHOBOT, K., ed. (2017): *Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí*. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky. 611 s. Příroda, číslo 36. ISBN 978-80-88076-53-7.

CHOBOT, K., ed. et NĚMEC, M., ed. (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 181 s. *Příroda*, číslo 34. ISBN 978-80-88076-46-9.

CHYTRÝ, M. et al. (2010): *Katalog biotopů České republiky*. 2. vyd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 445 s. ISBN 978-80-87457-02-3.

KAPLAN, Z. et al. (2017): Distributions of vascular plants in the Czech Republic. Part 5. *Preslia* 89: 333-439.

KAPLAN, Z. et al. (2019): *Klíč ke květeně České republiky*. Praha: Academia. 1168 s. ISBN 978-80-200-2660-6.

KUBÁT, Karel, ed. (2002): *Klíč ke květeně České republiky*. Praha: Academia, 2002. 927 s. ISBN 80-200-0836-5.

MACDONALD, C. W. et BARRETT, P. (1993): *Collins Field Guide Mammals of Britain & Europe*. London: HarperCollins Publishers. 312 s. ISBN 0-00-219779-0.

MACEK, J. et al. (2015): *Motýli a housenky střední Evropy. IV., Denní motýli*. Praha: Academia. 539 stran. ISBN 978-80-200-1571-6.

Mapy charakteristik klimatu. Praha: Český hydrometeorologický ústav. [Citováno 1. 12. 2022]. Dostupné na: <http://portal.chmi.cz/historicka-data/pocasi/mapy-charakteristik-klimatu\>.

MIKYŠKA, R., et al. (1972): Geobotanická mapa ČSSR: 1. České země. 1 : 200 000. Praha: Academia a Kartografické nakladatelství.

Ministerstvo zemědělství (2014-2020): *Centrální evidence vodních toků*. [Citováno 1. 12. 2022]. Dostupné na: <http://eagri.cz/public/app/vodev/cevt/>.

MORAVEC, J. et BEREC, M. (2015): Fauna ČR. Plazi. Praha: Academia, 2015. 531 s. ISBN 978-80-200-2416-9.

Národní památkový ústav (2014–2021): MonumNet [online]. [Citováno 1. 12. 2022]. Dostupné na: <http://monumnet.npu.cz/>.

Národní památkový ústav (2014–2021): Památkový katalog [online]. [Citováno 1. 12. 2022]. Dostupné na: <http://pamatkovykatalog.cz>.

Národní památkový ústav (2014–2021): Státní archeologický seznam ČR [online]. [Citováno 1. 12. 2022]. Dostupné na: <http://isad.npu.cz>.

Národní památkový ústav (2014–2021): Významné archeologické lokality [online]. [Citováno 1. 12. 2022] Dostupné na: <http://isad.npu.cz.>.

NEUHÄUSLOVÁ-NOVOTNÁ, Z. et al. (2001): *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky: textová část* Praha: Academia. 341 s. ISBN 80-200-0687-7.

NEUHÄUSLOVÁ-NOVOTNÁ, Z. et MORAVEC, J. (1998*): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky* [kartografický dokument]. 1:500 000. Praha: Akademie věd České republiky, Botanický ústav. 1 mapa. ISBN 80-200-0687-7.

PEŠOUT, P., HLAVÁČ, V. et CHOBOT, K. (2018): Ochrana biotopů ohrožených druhů v územním plánování II. *Ochrana přírody* 3: 18–20.

PRETEL, J. a kol. Zpřesnění dosavadních odhadů dopadů klimatické změny v sektorech vodního hospodářství, zemědělství a lesnictví a návrhy adaptačních opatření. Praha: Český hydrometeorologický ústav, 2011. [Citováno 1. 12. 2022]. Dostupné na: <http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/meteo/ok/klimazmena/files/vav_TECHNICKE_SHRNUTI_2011.pdf>.

PYŠEK, P. et al. (2012): Catalogue of alien plants of the Czech Republic (2nd edition): checklist update, taxonomic diversity and invasion patterns. *Preslia* 84: 155–255.

ŘEZÁČ, M., KŮRKA, A. RŮŽIČKA, V. et HENEBERG, P. (2015): Red List of Czech spiders: 3th adjusted according to evidence-based national conservation priorities. *Biologia* 70: 1–22.

QUITT, E. Klimatické oblasti Československa. Brno: Geografický ústav ČSAV, 1971. 73 s. *Studia Geographica*; 16.

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR. Praha: Ministerstvo životního prostředí, 2015. 130 s.

ŠŤASTNÝ, K., BEJČEK, V. et HUDEC, K. (2009): *Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice: 2001-2003*. Vyd. 2. Praha: Aventinum. 463 s. ISBN 978-80-86858-88-3.

TOLASZ, R. et al., 2007. Atlas podnebí Česka. 1. vyd. Praha: Český hydrometeorologický ústav. 255 s. ISBN 978-80-86690-26-1.

Výsledky systému monitorování zdravotního stavu obyvatelstva v ČR ve vztahu k životnímu prostředí 2018. Praha: Státní zdravotní ústav, 2019. 402 s. ISBN: 978-80-7071-385-3.

Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. M., v. v. i. (2017–2021): Digitální báze vodohospodářských dat DIBAVOD [online]. [Citováno 1. 12. 2022]. Dostupné na: <http://www.dibavod.cz/>.

Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. M., v. v. i. (2017–2021): Mapa vodního hospodářství a ochrana vod [online]. [Citováno 1. 12. 2022]. Dostupné na: <http://www.heis.vuv.cz/>.

Výzkumný ústav meliorací a ochrany půd (2020): Půda v mapách [online]. [Citováno 1. 12. 2022]. Dostupné na: <https://www.mapy.vumop.cz/.

Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2021 (2022). Praha: Český hydrometeorologický ústav.

Znečištění ovzduší a atmosférická depozice v datech, Česká republika 2017–2021 (2022). Praha: Český hydrometeorologický ústav. Dostupné na: <http:/www.chmi.cz/>.

Právní předpisy

Poznámka: všechny právní předpisy uvedené v textu oznámení a v tomto přehledu jsou ve znění aktuálním (tedy platné a účinné) v době zpracování tohoto oznámení

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Zákon č. 73/2012 Sb., o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu, a o fluorovaných skleníkových plynech

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích)

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci

Nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy

Vyhláška č. 422/2016 Sb., o radiační ochraně a zabezpečení radionuklidového zdroje

Vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší

Vyhláška č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích

Vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

Vyhláška č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí

Vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků

Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2002/49/ES o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice vodní politiky)

PŘÍLOHY

PŘÍLOHA 1

Situace širších vztahů

správní obvod Uherské Hradiště

0 0,75 1,5 3 km

N

Podkladová mapa
WMS ZM 50 (ČÚZK)
© Ecological Consulting a.s.

PŘÍLOHA 2

Koordinované stanovisko orgánu ochrany přírody

(z roku 2022)

Krajský úřad
Zlínského kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Uherské Hradiště
odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Masarykovo nám. 19
686 01 Uherské Hradiště

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
23. března 2022	Ing. Renata Čablová	KUZL 25283/2022	KUSP 18584/2022 ŽPZE-RČ

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, obdržel dne 28. února 2022 žádost o vyjádření ke **změně č. 1 územního plánu města Uherské Hradiště** zkráceným postupem.

Obsah změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště:

- Aktualizovat zastavěné území
- Aktualizovat limity využití území
- **Změna využití areálu OTMA – Mařatice**. Jde o konverzi bývalého areálu OTMA – Mařatice (cca v rozsahu LV 4006 k. ú. Mařatice). Stávající využití je výrobní areál – plocha průmyslové výroby a skladů VP **na plochu bydlení hromadné, občanské vybavení, služby.**
- **Změna stávajícího využití areálu – garáže ČSAD, Uherské Hradiště**. Jde o konverzi opouštěného areálu garáží ČSAD (rozsah území je cca vymezen ulicemi Průmyslová, třída Maršála Malinovského, železniční tratí a zatrubněným tokem stará Olšava). Změna přestavuje změnu ze stávající plochy smíšené výrobní SP **na plochu bydlení hromadné, občanské vybavení, služby.** Tato změna by se měla týkat i změny výšky na 25 m.
- **Změna stávajícího využití bývalého lyžařského svahu Uherské Hradiště.** Je o změnu stávajících ploch tělovýchovy a sportu OS v lokalitě Rochus v okolí lyžařského vleku **na plochu BI (bydlení individuální).** Půjde o samostatně stojící nízkopodlažní stavby (rozsah změny LV 4006 k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště), přičemž příjezd do lokality bude řešen od parkoviště pod Rochusem (stávající zastavitelná plocha v územním plánu PV 195).
- **Změna stabilizované plochy krajinné zeleně K v k. ú. Sady na plochu umožňující výstavbu rekreačního objektu či zemědělské stavby.** Jde o lokalitu poblíž vlakového nádraží v Kunovicích (řešené území – pozemek p. č. 827).
- Nové návrhy ploch územních rezerv se nepředpokládají
- Zpracování variant se nepředpokládá
- Změna bude obsahovat prvky regulačního plánu

Krajský úřad vydává dle § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ke změně č. 1 územního plánu města Uherské Hradiště toto koordinované stanovisko:

Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny:

Zdejší orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje na základě předchozího nevyloučení vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo

celistvost evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000 (KUZL 83319/2021, 26. 11. 2021) stanovisko k předloženému Návrhu na pořízení Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště zkráceným postupem v tom smyslu, že stanovisko je nadále platné. Mimo uvedené, orgán ochrany přírody zhodnotil nové požadavky na změnu využití území ve změně č. 1. Předmětné požadavky na změnu územního plánu se nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, svou věcnou povahou nemají potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany, a proto lze u nich vyloučit významný negativní vliv dle § 45i zákona.

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Jan Černý

Stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí (SEA):

Krajský úřad jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, sděluje, že výše uvedenou změnu č. 1 v územním plánu Uherské Hradiště

je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Výše uvedené požadavky na změnu č. 1 ÚP Uherské Hradiště zahrnují i mimo jiné i požadavek týkající se lokality Rochus – *změna stávajícího využití bývalého lyžařského svahu Uherské Hradiště. Je o změnu stávajících ploch tělovýchovy a sportu OS v lokalitě Rochus v okolí lyžařského vleku na plochu BI (bydlení individuální).* Tento požadavek na změnu využití území již Krajský úřad z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnotil a to na základě žádosti ze dne 2. listopadu 2021 podané panem Petrem Zámečníkem a vydal koordinované stanovisko dne 26. listopadu 2021 (č. j. KUZL 83319/2021, sp. zn. KUSP 76624/2021 ŽPZE-RČ) v tom smyslu, že tuto změnu ÚP Uherské Hradiště je nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Toto koordinované stanovisko zůstává i nadále v platnosti.

Krajský úřad na základě výše uvedeného bude v rámci předložené změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště (dále jen koncepce) hodnotit všechny výše uvedené požadavky na změnu využití území mimo požadavek týkající se lokality Rochus (*změna stávajícího využití bývalého lyžařského svahu Uherské Hradiště ze stávajících ploch tělovýchovy a sportu OS na plochu BI (bydlení individuální)),* na který již stanovisko bylo vydáno.

V souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, obecně platí, že pokud je u předložené koncepce (změna ÚP) vyhodnocen byť jenom jeden požadavek na změnu ÚP k posouzení vlivů na ŽP, posuzuje se celá koncepce, včetně všech ostatních požadavků na změnu využití území dotčeného ÚP. Je to zejména s ohledem na hodnocení případných kumulativních a synergických vlivů v rámci celé koncepce.

V rámci aktuální předložené žádosti změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště (dále jen koncepce), obsahující další požadavky na změnu využití území hodnotí krajský úřad tuto koncepci na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – změna je v rámci změny dotčeného ÚP předložena v jedné variantě.

b) míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje. Předložená koncepce v rámci dvou požadavků na změnu využití území: *změna využití areálu OTMA – Mařatice a změna stávajícího využití areálu – garáže ČSAD, Uherské Hradiště na plochy bydlení hromadné, občanské vybavení, služby,* mohou především svým charakterem naplňovat rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, ***bod 108 Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha), kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP.***

Dle *Metodického výkladu vybraných bodů této přílohy k zákonu o posuzování vlivů na ŽP*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí (říjen 2018), může citovaný *bod 108 Záměry*

rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha), kategorie II, přílohy č. 1 **naplňovat *i revitalizace, přestavby, změny urbanistické struktury stávající ucelené části sídla*.** Dva výše uvedené požadavky svým charakterem tento bod naplňují. Dle předložených informací předložené žádosti tyto požadavky na změnu využití území nedosáhnou uvedeného limitu (5 ha), nicméně míra v jaké koncepce stanoví rámec pro záměr uvedený v citované příloze, je naplněna.

c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – nebyly shledány vlivy ovlivňující jiné koncepce.

d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené změny dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP byly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví již ve fázi změny dotčeného územního plánu. Vzhledem k tomu, že koncepce navrhuje plochy pro bydlení hromadné v lokalitách (stávající plochy VP a SP), které jsou v blízkosti stávajících výrobních ploch, je max. vhodné posoudit navrhovanou změnu využití území (tedy na bydlení hromadné) ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného využití (plocha bydlení hromadné versus stávající plochy výrobní – VP a SP).

e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené změny ÚP Uherské Hradiště lze předpokládat i jistou míru vlivu na udržitelný rozvoj území.

f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – pro danou koncepci nelze vyloučit v tomto směru problémy vyplývající ze skutečnosti, že navrhované plochy pro bydlení hromadné v lokalitách (stávající plochy VP a SP) - *změna využití areálu OTMA – Mařatice a změna stávajícího využití areálu – garáže ČSAD, Uherské Hradiště na plochy bydlení hromadné, občanské vybavení, služby* se nacházejí v těsné blízkosti stávajících výrobních ploch. Přičemž tyto stávající výrobní plochy mohou svým provozem ovlivňovat navrhované plochy pro bydlení hromadné, občanské vybavení, služby *(*hluk, doprava apod.). Jak bylo uvedeno v bodu d) je nutné navrhovanou koncepci v tomto směru prověřit, tak aby byly eliminovány případné budoucí střety plynoucí z rozdílného využití.

g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená změna č. 1 ÚP Uherské Hradiště takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – v rámci koncepce jde o změny trvalé.

b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Kumulativní a synergické vlivy je nutné hodnotit zejména v souvislosti s novým využitím dotčených území (areál OTMA – Mařatice a areál ČSAD Uherské hradiště) na bydlení hromadné např. z hlediska dopravní a hlukové zátěže. Vzhledem k tomu, že v této strategické fázi – změny ÚP není znám přesný záměr a kapacita využití území, je max. vhodné tyto vlivy alespoň v obecné rovině vyhodnotit.

c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.

d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – taková rizika nebyla shledána.

e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – závažné vlivy na obyvatele nebyly shledány. Nicméně je nutné prověřit případné riziko týkající se nových ploch pro bydlení hromadné v lokalitách blízkých stávajících ploch VP a SP (případné vlivy na veřejné zdraví – např. hluková situace v dané lokalitě).

f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*

i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – zásadní vlivy na zvláštní přírodní charakteristiky nebyly nalezeny. Nicméně s v případě požadavku: *změna využití areálu OTMA – Mařatice* nelze vyloučit dotčení stávajícího vymezeného ÚSES - plocha NRBK 142 (Nadregionální biokoridor 142 Chropyňský luh – Soutok).

V případě požadavku: *změna stávajícího využití areálu – garáže ČSAD, Uherské Hradiště - konverze opouštěného areálu garáží ČSAD ze stávající plochy smíšené výrobní SP na plochu bydlení hromadné, občanské vybavení, služby, se navrhuje i změna výšky na 25 m.* Je nutné prověřit, zda tato výšková změna případně nenaruší panoramata historického města Uherské Hradiště.

Jiné zranitelné oblasti nebyly v rámci koncepce shledány.

ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná změna č. 1 ÚP Uherské Hradiště může do jisté míry ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.

iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot. Nicméně určitá rizika mohou vznikat u navrhovaných ploch pro bydlení hromadné lokalizované do těsné blízkosti stávajících ploch pro výrobu VP či SP. Nelze vyloučit střet s republikovou prioritou územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území Politiky územní rozvoje ČR (úplné znění závazné od 1. září 2021) a to s prioritou *(24a), která mimo jiné stanovuje: Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – předložená koncepce nevykazuje významný plošný zábor půd náležejících do ZPF. V rámci koncepce jde o změnu využití území v intravilánu města Uherské Hradiště, přičemž požadavky na změnu ÚP navrhují změnu stávajících ploch VP a SP na plochy bydlení hromadné, občanské vybavení a služby. Dle KN se jedná o zastavěné plochy a nádvoří, ostatní plochy apod.

K určitému nevelkému záboru ZPF (2863 m^2) ve II. třídě ochrany ZPF dojde v případě požadavku na změnu ÚP: *změna stabilizované plochy krajinné zeleně K v k. ú. Sady na plochu umožňující výstavbu rekreačního objektu či zemědělské stavby. Jde o lokalitu poblíž vlakového nádraží v Kunovicích (řešené území – pozemek p. č. 827).*

Celkově však z hlediska hodnocení vlivů na ZPF nebyly vyhodnoceny zásadní vlivy v této oblasti.

v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.

g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody ve výše uvedeném stanovisku vyhodnotil, že předmětné požadavky na změnu územního plánu se nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, svou věcnou povahou nemají potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich

celistvost a předměty ochrany, a proto lze u nich vyloučit významný negativní vliv dle § 45i zákona.

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště. Předložená koncepce má význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů *Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2, *Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR* na životní prostředí, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA. **Dále je nutné vycházet z vydaného koordinovaného stanoviska ze dne 26. listopadu 2021 (č. j. KUZL 83319/2021, sp. zn. KUSP 76624/2021 ŽPZE-RČ) týkající se změny využití území v lokalitě Rochus.**

Součástí Vyhodnocení vlivů předložené koncepce na životní prostředí bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. Vyhodnocení vlivů musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy navrhované změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

Při zpracování vyhodnocení SEA přihlédnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržená vyjádření ke změně územního plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví. Žádáme pořizovatele o poskytnutí dokumentace změny územního plánu spolu s vyhodnocením SEA v listinné a elektronické podobě krajskému úřadu, který je příslušný k vydání stanoviska k tomuto vyhodnocení podle § 22 odst. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Elektronický podpis - 23.3.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Pavel Kulička
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 12.9.2022 08:15:25-000 +02:00

Ing. Pavel Kulička

vedoucí oddělení

(dokument opatřen elektronickým podpisem)

PŘÍLOHA 3

Koordinované stanovisko orgánu ochrany přírody

(z roku 2021)

Krajský úřad
Zlínského kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Pan Petr Zámečník
Františka Kretze 1456
686 05 Uherské Hradiště

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
26. listopadu 2021	Ing. Renata Čablová	KUZL 83319/2021	KUSP 76624/2021 ŽPZE-RČ

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, obdržel dne 2. listopadu 2021 žádost o vyjádření ke **změně územního plánu města Uherské Hradiště** zkráceným postupem.

Předmětem žádosti je změna funkčního využití území níže uvedených pozemků (k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště).

Parcely číslo	Druh pozemku, způsob využití	Číslo LV	Výměra v m²
458	Lesní pozemek	1288	5 278
464/1	Orná půda	1288	3 105
465	Ostatní plocha, ostatní komunikace	1288	945
468/1	Zahrada	1288	4 106
469/8	Trvalý travní porost	1288	124
469/9	Trvalý travní porost	1288	81
483/1	Ostatní plocha, ostatní komunikace	1288	203
484/1	Zahrada	1288	80
1673/1	Trvalý travní porost	1288	36 423
1674/2	Zastavěná plocha a nádvoří	1288	253
1675/1	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	91
1675/2	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	161
1675/3	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	199
1675/4	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	147
1675/5	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	148
1675/6	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	51
1675/8	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	318
1675/9	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	86
1675/12	Ostatní plocha, jiná plocha	1288	32
1675/13	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	163
1675/14	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	50
1675/15	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	8
1675/17	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	29
1675/18	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	169
1675/20	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	382
1675/23	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	45
1675/25	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	62
1675/26	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	9
1681/8	Trvalý travní porost	1288	164
2102	Trvalý travní porost	1288	110
2107	Ostatní plocha, ostatní komunikace	1288	59
2113	Ostatní plocha, ostatní komunikace	1288	438
2114	Trvalý travní porost	1288	1 112
2115	Ostatní plocha, ostatní komunikace	1288	315
2127	Ostatní plocha, ostatní komunikace	1288	124
2130	Trvalý travní porost	1288	2 578
2132	Trvalý travní porost	1288	2 463

Lokalizace: pozemky se nachází ve svahu nad ulicí Pivovarská v návaznosti na lyžařský vlek

Krajský úřad Zlínského kraje
tř. Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

IČ: 70891320
tel.: 577 043 373
e-mail:renata.cablova@kr-zlinsky.cz, www.kr-

Elektronický podpis - 29.11.2021
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Pavel Kulička
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 12.9.2022 08:15:25-000 +02:00

Navrhovaná změna ÚP Uherské Hradiště řeší změnu stávající plochy tělovýchovy a sportu OS včetně ploch návrhových OS 23, OS 24, OS 185, OS 260 (lokalita Rochus) na plochu bydlení individuální BI pro výstavbu 19 rodinných domů na výše uvedených pozemcích. Stavební pozemky nebudou zasahovat do území blízké EVL Rochus.

Krajský úřad vydává dle § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ke změně územního plánu města Uherské Hradiště toto koordinované stanovisko:

Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko, dle § 45i odstavce 1) výše uvedeného zákona, v tom smyslu, že uvedená **změna může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Při vydávání stanoviska vycházel orgán ochrany přírody z předložených podkladů (žádosti o stanovisko k dané změně dle § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona, mapových podkladů) a přihlédl k povaze, celkovému rozsahu koncepce a konstatuje, že změnou řešené území (jižní část zájmového území) se nachází v těsné blízkosti evropsky významné lokality (EVL) Rochus a stejnojmenné přírodní památky. Lokalita je navržena pro ochranu nočního motýla – bourovce trnkového (Eriogaster catax) a jeho biotopu. Důvodně lze předpokládat, že předmětná změna i ve spojení s jinými záměry má svou věcnou povahou potenciál způsobit jak přímé vlivy (zálety jedinců do světelných zdrojů, úhyn jedinců vlivem zvýšené intenzity automobilové dopravy, zánik a zábor možných biotopů druhu atd.), tak i vlivy nepřímé (snížení životaschopnosti populace bourovce trnkového) na EVL Rochus.

Předmětná změna, konkrétně navrhované stavební pozemky, je sice situována mimo území Natura 2000 (území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí), může však významně ovlivnit předmět ochrany EVL Rochus přímou likvidací plochy potenciálně vhodného biotopu, a to výstavbou domů, infrastruktury a příjezdových komunikací včetně terénních úprav, které s realizací záměru souvisí. Za významný sekundární vliv lze dále považovat zvýšení provozu motorových vozidel v dotčené lokalitě. Nesnadno zhodnotitelným vlivem na předmět ochrany EVL Rochus je předpokládaný velký nárůst osvětlení území pocházejícího z bytových domů, pouličního osvětlení a komunikací.

Vzhledem k výše uvedenému závěru musí být výše hodnocená koncepce předmětem posouzení důsledků své realizace na daná území soustavy Natura 2000 podle ustanovení §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Posouzení musí splňovat požadavky kladené vyhláškou č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Kateřina Novotná

Stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí (SEA):

Krajský úřad jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, sděluje, že výše uvedenou změnu v územním plánu Uherské Hradiště

je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Navrhovaná změna ÚP Uherské Hradiště (dále jen koncepce) řeší plánovanou výstavbu 19 rodinných domů včetně dopravní a technické infrastruktury v lokalitě ve svahu nad ulicí Pivovarská a je posuzována na základě těchto kritérií:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – změna je v rámci změny dotčeného ÚP předložena v jedné variantě.

b) *míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje.* Navrhovaná změna ÚP svým charakterem i rozsahem zakládá rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, ***bod 108 Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha),*** **kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP.** Koncepce představuje změnu v rozsahu 6,0111 ha. Rozvojem sídel se v souladu s metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí rozumí záměry, jejichž cílem je plošně rozvíjet, doplňovat nebo v tomto případě rozšiřovat sídlo (plošná souvislá zástavba na území města). Jedná se např. o výstavbu bytových domů, případně o souvislou zástavbu rodinných domů. Míra v jaké koncepce stanoví rámec pro záměr uvedený v citované příloze, je naplněna.

c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – nebyly shledány vlivy ovlivňující jiné koncepce.

d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené změny dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP **byly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví již ve fázi změny dotčeného územního plánu.** Požadovanou změnou ÚP Uherské Hradiště ze stávajících i návrhových ploch tělovýchovy a sportu OS (v lokalitě Rochus) na plochu bydlení individuální BI dojde ke změně charakteru využití oproti současnému stavu (plocha pro tělovýchovu, sport a rekreaci). Navrhovaná nová forma využití dotčeného území (plocha bydlení individuální BI) může mít negativní vliv zejména z hlediska ochrany přírody (výskyt zvláště chráněných druhů živočichů včetně potenciálního vlivu na blízkou lokalitu soustavy Natura 2000 – EVL Rochus) a také z hlediska ochrany krajiny (dotčení stávajícího krajinného rázu). **Návrhové plochy musí být posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného využití (navrhovaná nová plocha bydlení individuální BI versus blízká plocha přírodní P – EVL Rochus).**

e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené změny ÚP Uherské Hradiště lze předpokládat i jistou míru vlivu na udržitelný rozvoj území.

f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – pro danou koncepci lze vyhodnotit problémy vyplývající ze samotného charakteru nového využití území – bydlení v rodinných domech a to zejména pohledu ochrany přírody a krajiny v dotčeném území (blízkost EVL Rochus). Provedením koncepce dojde k intenzivnějšímu využívání dotčeného území (např. nárůst dopravy). Dalším problémem se jeví světelné znečistění plynoucí jak ze samotné příjezdové komunikace, tak z osvětlení a využívání pozemků rodinných domů. Vzniknou celoroční, každodenní a trvalé vlivy, které mohou ohrozit blízkou EVL Rochus - tedy její předmět ochrany, kterým je noční motýl – bourovec trnkový (Eriogaster catax) a jeho biotop.

g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená změna ÚP Uherské Hradiště takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

2. **Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na**:

a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – jde o trvalou a vzhledem k charakteru využívání území i nevratnou změnu ÚP.

b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Hodnocení těchto vlivů musí být zaměřeno především na případné vlivy na blízkou EVL Rochus.

c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.

d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – změna ÚP Uherské Hradiště řeší vybudování zcela nové lokality pro bydlení na okraji města a nemá potenciál vzniku významných rizik *např. při přírodních katastrofách nebo haváriích.*

e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – změnou ÚP dojde k vybudování nové lokality pro bydlení v rodinných domech. Závažné vlivy na obyvatele nebyly shledány.

f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*

i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – za důležitou a velmi zranitelnou oblast lze v případě provedení koncepce (výstavba rodinných domů) považovat **možné negativní ovlivnění stávajícího krajinného rázu**. Návrší Rochus ze své severní části představuje pohledově významnou krajinnou dominantu, která je součástí harmonické krajiny východní části města Uherské Hradiště a jako taková představuje významný potenciál z hlediska turistického ruchu návštěvníků města i rekreace jeho obyvatel právě pro zachovalost původní struktury staré zemědělské krajiny s jemnou mozaikou sadů, remízů a luk. Nelze tak v této fázi změny ÚP vyloučit vliv na krajinný ráz.

Za další důležitou a zranitelnou oblast lze považovat **výskyt zvláště chráněných druhů živočichů.** Návrhová plocha (pro výstavbu rodinných domů včetně příjezdové komunikace) je biotopem pro řadu ohrožených druhů živočichů, z nichž některé patří do kategorie silně ohrožený živočich a zároveň se jedná o druhy chráněné podle směrnic Evropské unie.

Silně zranitelnou oblastí je v případně provedení koncepce **ovlivnění blízké evropsky významné lokality (EVL) Rochus.** Navrhovaná nová plocha pro bydlení má potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a charakteristiku biotopu předmětu ochrany EVL Rochus – bourovce trnkového (*Eriogaster catax*) – viz výše uvedené stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody – Krajského úřadu Zlínského kraje.

Z platného ÚP Uherské Hradiště vyplývá*, že stávající navržená koncepce územního plánu respektuje stávající přírodní hodnoty a vytváří územně technické podmínky pro jejich ochranu. Ochrana těchto hodnot je zajištěna vytvořením podmínek pro:*

- *zachování krajinného rázu*
- *ochranu stávajících přírodních hodnot v území, jakými jsou zejména:*
  - *přírodní památky*
  - *památné stromy*
  - *VKP – lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality*
  - *prvky územního systému ekologické stability*
  - *chráněné oblasti přirozené akumulace vod*
- *posilování ekologické stability území*

Vytvoření podmínek této ochrany spočívá především v:

- ***návrhu takových funkcí v plochách s výskytem těchto hodnot, které umožní vytvoření vhodných podmínek pro jejich ochranu, případně nejsou s ochranou těchto hodnot v rozporu***
- ***respektování těchto hodnot v místě samém, jejich územní stabilizace***
- ***eliminaci záměrů, které by mohly tyto hodnoty poškodit nebo zlikvidovat***

Charakter navrhované koncepce (plocha bydlení individuální BI), v rámci které dojde k podstatné změně charakteru využití území oproti současnému stavu (plocha pro tělovýchovu, sport a rekreaci) **může vykazovat střet s ochranou stávajících přírodních hodnot včetně případného nerespektování vytváření územně technických podmínek pro jejich ochranu (např. realizace záměrů, které by mohly tyto hodnoty poškodit nebo zlikvidovat).**

Vlivy na kulturní dědictví – tyto vlivy lze vyloučit.

i. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná změna ÚP Uherské Hradiště nemá potenciál významněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.

ii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot, nicméně v dotčené lokalitě dojde k nárůstu dopravy a s tím souvisí potenciální vlivy na ovzduší, změna hlukové situace, světelné znečištění.

iii. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – dotčené pozemky jsou v platném ÚP Uherské Hradiště vymezeny jako plochy sportu a tělovýchovy OS, nedochází k novému záboru ZPF v rámci ÚP. Nicméně navrhovanou změnou dojde ke zvýšení intenzity využívání dotčené plochy, jak určuje sám charakter bydlení v rodinných domech - celoroční, každodenní a trvalé vlivy.

iv. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu; k určitému ovlivnění (mikro)klimatu může dojít díky zástavbě v dotčené lokalitě.

g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody ve výše uvedeném stanovisku vyhodnotil, že uvedená **změna může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předpokládaný přínos posouzení předložené změny ÚP Uherské Hradiště ve vztahu k posouzení jiných koncepcí (na odlišných úrovních v téže oblasti) – posouzení této koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a z hlediska vlivu na blízkou EVL Rochus má především zajistit její environmentální integritu. Současně toto posouzení bude sloužit jako prevence závažných či nevratných poškození životního prostředí - zejména pak předmětu ochrany blízké EVL Rochus, dále z hlediska ohrožení výskytu populace zvláště chráněných druhů živočichů v dotčené lokalitě a v neposlední řádě také z hlediska ochrany krajinného rázu.

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny ÚP Uherské Hradiště. Předložená koncepce má význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů *Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2, *Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR* na životní prostředí, které vydalo Ministerstvo

životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.

Zároveň musí být výše hodnocená koncepce předmětem posouzení důsledků své realizace na daná území soustavy Natura 2000 podle ustanovení §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Posouzení musí splňovat požadavky kladené vyhláškou č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Součástí Vyhodnocení vlivů předložené koncepce na životní prostředí bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. Vyhodnocení vlivů musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy navrhované změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

Ve vyhodnocení vlivů předložené koncepce je nutné se zaměřit na Problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci *uvedené v* kapitole *1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na, písm. f*, dále na zhodnocení vlivu na krajinný ráz a možného rizika ovlivnění výskytu zvláště chráněných druhů živočichů. Při zpracování vyhodnocení SEA přihlédnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržená vyjádření ke změně územního plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví.

Žádáme pořizovatele o poskytnutí dokumentace změny územního plánu spolu s vyhodnocením SEA v listinné a elektronické podobě krajskému úřadu, který je příslušný k vydání stanoviska k tomuto vyhodnocení podle § 22 odst. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Ing. Pavel Kulička

vedoucí oddělení

(dokument opatřen elektronickým podpisem)

PŘÍLOHA 4

Osvědčení o autorizaci

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 5.3.2018
Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
dne 9.3.2018 podpis

V Praze dne 22. února 2018
Č. j.: MZP/2018/710/481

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon"), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Petra Blahníka, datum narození: 11. 3. 1961, bydliště Spořilovská 137, 503 41 Hradec Králové (dále jen „žadatel") ze dne 25. 1. 2018 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

Oprávnění ke zpracovávání dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty") je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Vlivy na

biologickou rozmanitost je povinen posuzovat se zvláštním zřetelem na evropsky významné druhy, ptáky a evropská stanoviště.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen „povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepce, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel podal dne 7. 2. 2018 žádost o udělení autorizace ze dne 25. 1. 2018 a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 19. 1. 2018). Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o ukončeném vysokoškolském vzdělání alespoň magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní nebo technické vědy (diplom a vysvědčení o státní závěrečné zkoušce) a doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení čj. MZP/2017/710/1349 ze dne 25. 1. 2018). Zkouška odborné způsobilosti byla vykonána dne 25. 1. 2018, a byl tedy splněn požadavek zákona, aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o udělení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o udělení autorizace. Praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena čestným prohlášením žadatele a dokladem zaměstnavatele. Svéprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele.

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou ve výroku II stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Obdobně je nezbytné dodržovat povinnosti stanovené v § 19 odst. 2 zákona. Dokumenty zpracovávané autorizovanou

osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 9a odst. 1, § 10 odst. 8 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace, což je jedním z důvodů pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

a) žadatel – RNDr. Petr Blahník – účastník správního řízení

b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

PŘÍLOHA 5

Tabelární hodnocení ploch a koridorů

400 – plocha bydlení individuálního		
Navrhované využití	bydlení individuální	
Výměra	9704,2 m^2	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na klima a ovzduší.	0
Povrchové a podzemní vody	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na povrchové a podzemní vody. Může dojít k mírnému nárůstu zpevněných ploch, omezení retence vody v území.	0/-1
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Využití plochy bude spojeno se záborem stanovišť. Plocha je vymezena na lokalitě, která je druhově bohatým stanovištěm. Dojde k úbytku přírodních a přírodě blízkých ploch. Výstavbou na ploše může dojít k nepřímému vlivu na PP Rochus a EVL Rochus.	-1
Krajina, krajinný ráz	Využitím plochy dojde k rozšíření zastavěného území ve volné krajině.	-1
PUPFL, ZPF	Využití plochy bude spojeno se záborem ZPF v maximální výši 8000 m^2 ve III. třídě ochrany. Využití plochy bude spojeno se záborem PUPFL v rozsahu přibližně 1000 m^2	-1
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Využití plochy bude spojeno s pozitivním vlivem na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Výstabou na plochách bydlení dojde ke zlepšení možností bydlení a sociální úrovně.	+1
Horninové prostředí	Vliv využití plochy na horninové prostředí nelze v momentální fázi posoudit.	?
Kulturní dědictví, hmotné statky	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Může dojít ke krátkodobému zhoršení kvality ovzduší při provádění stavebních prací.	0/-1
Povrchové a podzemní vody	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Může dojít ke krátkodobému ovlivnění stanovištních podmínek v průběhu výstavby.	0/-1
Krajina, krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL, ZPF	Nebyly identifikovány.	0
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Může dojít ke krátkodobému zvýšení hlukové zátěže při provádění stavebních prací.	0/-1
Horninové prostředí	Vliv využití plochy na horninové prostředí nelze v momentální fázi posoudit.	?
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody	Využitím dojde k nárůstu zpevněných ploch v území, což ve spojení s dalšími navrženými může mít za následek ovlivnění režimu odtoku srážkových vod a retenční schopnosti v širším zájmovém území.	0/-1
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Využitím plochy dojde k rozšíření zpevněných ploch a úbytku vhodných biotopů, v kombinaci s využitím více ploch bydlení.	-1
Krajina, krajinný ráz	Využitím plochy dojde k rozšíření zastavěného území ve volné krajině, v kombinaci s využitím více ploch bydlení.	-1
PUPFL, ZPF	Využitím plochy dojde k úbytku zemědělské půdy, v kombinaci s využitím více ploch se záborem ZPF.	-1
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0

Horninové prostředí	Vliv využití plochy na horninové prostředí nelze v momentální fázi posoudit.	?
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
Zvýšení množství veřejné a ochranné zeleně může sloužit jako zmírňující opatření, které sníží vlivy na krajinu, ekosystémy a veřejné zdraví.		
Vhodné architektonické řešení objektů může sloužit jako zmírňující opatření, které sníží vlivy na krajinu a krajinný ráz.		
Ekologický dozor bude kontrolovat přítomnost zvláště chráněných druhů a dohlédne na dodržování obecných zásad ochrany životního prostředí.		
Organizace stavebních prací bude řešena tak, aby vlivy na ZCHÚ a lokalitu Natura 2000 byly minimalizovány.		
Veřejné osvětlení bude navrženo tak, aby splňovalo technické podmínky minimalizace vlivu na noční (soumračné) živočichy.		
Zvláště posoudit potenciál aktivace dočasně uklidněných sesuvů geologickým posudkem.		
Závěr		
S využitím plochy lze souhlasit v případě zajištění navrhovaných opatření.		

401 – plocha bydlení individuálního		
Navrhované využití	bydlení individuální	
Výměra	37500,1 m^2	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na klima a ovzduší.	0
Povrchové a podzemní vody	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na povrchové a podzemní vody. Může dojít k mírnému nárůstu zpevněných ploch, omezení retence vody v území.	0/-1
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Využití plochy bude spojeno se záborem stanovišť. Plocha je vymezena na lokalitě, která je druhově bohatým stanovištěm. Dojde k úbytku přírodních a přírodě blízkých ploch. Výstavbou na ploše může dojít k nepřímému vlivu na PP Rochus a EVL Rochus.	-1
Krajina, krajinný ráz	Využitím plochy dojde k rozšíření zastavěného území ve volné krajině.	-1
PUPFL, ZPF	Využití plochy bude spojeno se záborem ZPF v maximální výši 35400 m^2 ve III. třídě ochrany.	-1
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Využití plochy bude spojeno s pozitivním vlivem na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Výstabou na plochách bydlení dojde ke zlepšení možností bydlení a sociální úrovně.	+1
Horninové prostředí	Vliv využití plochy na horninové prostředí nelze v momentální fázi posoudit.	?
Kulturní dědictví, hmotné statky	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Může dojít ke krátkodobému zhoršení kvality ovzduší při provádění stavebních prací.	0/-1
Povrchové a podzemní vody	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Může dojít ke krátkodobému ovlivnění stanovištních podmínek v průběhu výstavby.	0/-1
Krajina, krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL, ZPF	Nebyly identifikovány.	0
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Může dojít ke krátkodobému zvýšení hlukové zátěže při provádění stavebních prací.	0/-1
Horninové prostředí	Vliv využití plochy na horninové prostředí nelze v momentální fázi posoudit.	?
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody	Využitím dojde k nárůstu zpevněných ploch v území, což ve spojení s dalšími navrženými může mít za následek ovlivnění režimu odtoku srážkových vod a retenční schopnosti v širším zájmovém území.	0/-1
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Využitím plochy dojde k rozšíření zpevněných ploch a úbytku vhodných biotopů, v kombinaci s využitím více ploch bydlení.	-1
Krajina, krajinný ráz	Využitím plochy dojde k rozšíření zastavěného území ve volné krajině, v kombinaci s využitím více ploch bydlení.	-1
PUPFL, ZPF	Využitím plochy dojde k úbytku zemědělské půdy, v kombinaci s využitím více ploch se záborem ZPF.	-1
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Vliv využití plochy na horninové prostředí nelze v momentální fázi posoudit.	?
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány.	0

Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí
Zvýšení množství veřejné a ochranné zeleně může sloužit jako zmírňující opatření, které sníží vlivy na krajinu, ekosystémy a veřejné zdraví.
Vhodné architektonické řešení objektů může sloužit jako zmírňující opatření, které sníží vlivy na krajinu a krajinný ráz.
Ekologický dozor bude kontrolovat přítomnost zvláště chráněných druhů a dohlédne na dodržování obecných zásad ochrany životního prostředí.
Organizace stavebních prací bude řešena tak, aby vlivy na ZCHÚ a lokalitu Natura 2000 byly minimalizovány.
Veřejné osvětlení bude navrženo tak, aby splňovalo technické podmínky minimalizace vlivu na noční (soumračné) živočichy.
Zvláště posoudit potenciál aktivace dočasně uklidněných sesuvů geologickým posudkem.
Závěr
S využitím plochy lze souhlasit v případě zajištění navrhovaných opatření.

402 – plocha bydlení individuálního		
Navrhované využití	bydlení individuální	
Výměra	3378,4 m^2	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na klima a ovzduší.	0
Povrchové a podzemní vody	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na povrchové a podzemní vody. Může dojít k mírnému nárůstu zpevněných ploch, omezení retence vody v území.	0/-1
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Využití plochy bude spojeno se záborem stanovišť. Plocha je vymezena na lokalitě, která je druhově bohatým stanovištěm. Dojde k úbytku přírodních a přírodě blízkých ploch. Výstavbou na ploše může dojít k nepřímému vlivu na PP Rochus a EVL Rochus.	-1
Krajina, krajinný ráz	Využitím plochy dojde k rozšíření zastavěného území ve volné krajině.	-1
PUPFL, ZPF	Využití plochy bude spojeno se záborem ZPF v maximální výši 4000 m^2 ve III. třídě ochrany.	-1
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Využití plochy bude spojeno s pozitivním vlivem na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Výstabou na plochách bydlení dojde ke zlepšení možností bydlení a sociální úrovně.	+1
Horninové prostředí	Vliv využití plochy na horninové prostředí nelze v momentální fázi posoudit.	?
Kulturní dědictví, hmotné statky	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Může dojít ke krátkodobému zhoršení kvality ovzduší při provádění stavebních prací.	0/-1
Povrchové a podzemní vody	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Může dojít ke krátkodobému ovlivnění stanovištních podmínek v průběhu výstavby.	0/-1
Krajina, krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL, ZPF	Nebyly identifikovány.	0
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Může dojít ke krátkodobému zvýšení hlukové zátěže při provádění stavebních prací.	0/-1
Horninové prostředí	Vliv využití plochy na horninové prostředí nelze v momentální fázi posoudit.	?
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody	Využitím dojde k nárůstu zpevněných ploch v území, což ve spojení s dalšími navrženými může mít za následek ovlivnění režimu odtoku srážkových vod a retenční schopnosti v širším zájmovém území.	0/-1
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Využitím plochy dojde k rozšíření zpevněných ploch a úbytku vhodných biotopů, v kombinaci s využitím více ploch bydlení.	-1
Krajina, krajinný ráz	Využitím plochy dojde k rozšíření zastavěného území ve volné krajině, v kombinaci s využitím více ploch bydlení.	-1
PUPFL, ZPF	Využitím plochy dojde k úbytku zemědělské půdy, v kombinaci s využitím více ploch se záborem ZPF.	-1
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Vliv využití plochy na horninové prostředí nelze v momentální fázi posoudit.	?
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány.	0

Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí
Zvýšení množství veřejné a ochranné zeleně může sloužit jako zmírňující opatření, které sníží vlivy na krajinu, ekosystémy a veřejné zdraví.
Vhodné architektonické řešení objektů může sloužit jako zmírňující opatření, které sníží vlivy na krajinu a krajinný ráz.
Ekologický dozor bude kontrolovat přítomnost zvláště chráněných druhů a dohlédne na dodržování obecných zásad ochrany životního prostředí.
Organizace stavebních prací bude řešena tak, aby vlivy na ZCHÚ a lokalitu Natura 2000 byly minimalizovány.
Veřejné osvětlení bude navrženo tak, aby splňovalo technické podmínky minimalizace vlivu na noční (soumračné) živočichy.
Zvláště posoudit potenciál aktivace dočasně uklidněných sesuvů geologickým posudkem.
Závěr
S využitím plochy lze souhlasit v případě zajištění navrhovaných opatření.

403 – plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch		
Navrhované využití	zeleň, dopravní a technická infrastruktura	
Výměra	5610,5 m^2	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na klima a ovzduší.	0
Povrchové a podzemní vody	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na povrchové a podzemní vody.	0
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Využití plochy bude spojeno se záborem stanovišť. Plocha je vymezena na lokalitě, která je druhově bohatým stanovištěm. Dojde k úbytku přírodních a přírodě blízkých ploch. Výstavbou na ploše může dojít k nepřímému vlivu na PP Rochus a EVL Rochus.	-1
Krajina, krajinný ráz	Využitím plochy dojde k rozšíření zastavěného území ve volné krajině.	0/-1
PUPFL, ZPF	Využití plochy bude spojeno se záborem ZPF v maximální výši 4800 m^2 ve III. třídě ochrany.	-1
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Využití plochy bude spojeno s pozitivním vlivem na obyvatelstvo a veřejné zdraví.	+1
Horninové prostředí	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Může dojít ke krátkodobému zhoršení kvality ovzduší při provádění stavebních prací.	0/-1
Povrchové a podzemní vody	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Může dojít ke krátkodobému ovlivnění stanovištních podmínek v průběhu výstavby.	0/-1
Krajina, krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL, ZPF	Nebyly identifikovány.	0
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Může dojít ke krátkodobému zvýšení hlukové zátěže při provádění stavebních prací.	0/-1
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Využitím plochy dojde k rozšíření zpevněných ploch a úbytku vhodných biotopů, v kombinaci s využitím více ploch bydlení.	-1
Krajina, krajinný ráz	Využitím plochy dojde k rozšíření zastavěného území ve volné krajině, v kombinaci s využitím více ploch bydlení.	0/-1
PUPFL, ZPF	Využitím plochy dojde k úbytku zemědělské půdy, v kombinaci s využitím více ploch se záborem ZPF.	-1
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
Na ploše bude ponechán pás vzrostlé zeleně, který bude sloužit jako ochrana proti rušivým vlivům (osvětlení, hluk z výstavby).		
Zvýšení množství veřejné a ochranné zeleně může sloužit jako zmírňující opatření, které sníží vlivy na krajinu, ekosystémy a veřejné zdraví.		

Ekologický dozor bude kontrolovat přítomnost zvláště chráněných druhů a dohlédne na dodržování obecných zásad ochrany životního prostředí.
Organizace stavebních prací bude řešena tak, aby vlivy na ZCHÚ a lokalitu Natura 2000 byly minimalizovány.
Veřejné osvětlení bude navrženo tak, aby splňovalo technické podmínky minimalizace vlivu na noční (soumračné) živočichy.
Závěr
S využitím plochy lze souhlasit v případě zajištění navrhovaných opatření.

404 – plocha individuální rekreace		
Navrhované využití	zahrádky, parky	
Výměra	1179,5 m^2	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na klima a ovzduší.	0
Povrchové a podzemní vody	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na povrchové a podzemní vody. Může dojít k mírnému nárůstu zpevněných ploch, omezení retence vody v území.	0/-1
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Využití plochy bude spojeno se záborem stanovišť. Plocha je vymezena na lokalitě, která je druhově bohatým stanovištěm. Dojde k úbytku přírodních a přírodě blízkých ploch. Výstavbou na ploše může dojít k nepřímému vlivu na PP Rochus a EVL Rochus.	-1
Krajina, krajinný ráz	Využitím plochy dojde k rozšíření zastavěného území ve volné krajině.	-1
PUPFL, ZPF	Využití plochy bude spojeno se záborem ZPF v maximální výši 1100 m^2 ve III. třídě ochrany.	-1
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Využití plochy bude spojeno s pozitivním vlivem na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Výstabou na plochách bydlení dojde ke zlepšení možností bydlení a sociální úrovně.	+1
Horninové prostředí	Vliv využití plochy na horninové prostředí nelze v momentální fázi posoudit.	?
Kulturní dědictví, hmotné statky	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Může dojít ke krátkodobému zhoršení kvality ovzduší při provádění stavebních prací.	0/-1
Povrchové a podzemní vody	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Může dojít ke krátkodobému ovlivnění stanovištních podmínek v průběhu výstavby.	0/-1
Krajina, krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL, ZPF	Nebyly identifikovány.	0
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Může dojít ke krátkodobému zvýšení hlukové zátěže při provádění stavebních prací.	0/-1
Horninové prostředí	Vliv využití plochy na horninové prostředí nelze v momentální fázi posoudit.	?
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody	Využitím dojde k nárůstu zpevněných ploch v území, což ve spojení s dalšími navrženými může mít za následek ovlivnění režimu odtoku srážkových vod a retenční schopnosti v širším zájmovém území.	0/-1
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Využitím plochy dojde k rozšíření zpevněných ploch a úbytku vhodných biotopů, v kombinaci s využitím více ploch bydlení.	-1
Krajina, krajinný ráz	Využitím plochy dojde k rozšíření zastavěného území ve volné krajině, v kombinaci s využitím více ploch bydlení.	-1
PUPFL, ZPF	Využitím plochy dojde k úbytku zemědělské půdy, v kombinaci s využitím více ploch se záborem ZPF.	-1
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Vliv využití plochy na horninové prostředí nelze v momentální fázi posoudit.	?
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány.	0

Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí
Zvýšení množství veřejné a ochranné zeleně může sloužit jako zmírňující opatření, které sníží vlivy na krajinu, ekosystémy a veřejné zdraví.
Vhodné architektonické řešení objektů může sloužit jako zmírňující opatření, které sníží vlivy na krajinu a krajinný ráz.
Ekologický dozor bude kontrolovat přítomnost zvláště chráněných druhů a dohlédne na dodržování obecných zásad ochrany životního prostředí.
Organizace stavebních prací bude řešena tak, aby vlivy na ZCHÚ a lokalitu Natura 2000 byly minimalizovány.
Veřejné osvětlení bude navrženo tak, aby splňovalo technické podmínky minimalizace vlivu na noční (soumračné) živočichy.
Zvláště posoudit potenciál aktivace dočasně uklidněných sesuvů geologickým posudkem.
Závěr
S využitím plochy lze souhlasit.

405 – plocha smíšená obytná městská		
Navrhované využití	bydlení hromadné a individuální	
Výměra	38181,5 m^2	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Využití plochy bude spojeno s pozitivním vlivem na klima a ovzduší z důvodu změny původního využití.	+1
Povrchové a podzemní vody	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na povrchové a podzemní vody.	0
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na ekosystémy a biologickou rozmanitost.	0
Krajina, krajinný ráz	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na krajinu a krajinný ráz.	0
PUPFL, ZPF	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na ZPF nebo PUPFL.	0
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Využití plochy bude spojeno se spíše pozitivním vlivem na obyvatelstvo a veřejné zdraví.	0/+1
Horninové prostředí	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Může dojít ke krátkodobému zhoršení kvality ovzduší při provádění stavebních prací.	0/-1
Povrchové a podzemní vody	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Nebyly identifikovány.	0
Krajina, krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL, ZPF	Nebyly identifikovány.	0
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Může dojít ke krátkodobému zvýšení hlukové zátěže při provádění stavebních prací.	0/-1
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Nebyly identifikovány.	0
Krajina, krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL, ZPF	Nebyly identifikovány.	0
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
Opatření nejsou stanovena.		
Závěr		
S využitím plochy lze souhlasit.		

406 – plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch		
Navrhované využití	veřejné prostranství, související zařízení a činnosti	
Výměra	596,7 m^2	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Využití plochy bude spojeno s pozitivním vlivem na klima a ovzduší z důvodu změny původního využití.	+1
Povrchové a podzemní vody	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na povrchové a podzemní vody.	0
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na ekosystémy a biologickou rozmanitost.	0
Krajina, krajinný ráz	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na krajinu a krajinný ráz.	0
PUPFL, ZPF	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na ZPF nebo PUPFL.	0
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Využití plochy bude spojeno se spíše pozitivním vlivem na obyvatelstvo a veřejné zdraví.	0/+1
Horninové prostředí	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Může dojít ke krátkodobému zhoršení kvality ovzduší při provádění stavebních prací.	0/-1
Povrchové a podzemní vody	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Nebyly identifikovány.	0
Krajina, krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL, ZPF	Nebyly identifikovány.	0
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Může dojít ke krátkodobému zvýšení hlukové zátěže při provádění stavebních prací.	0/-1
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Nebyly identifikovány.	0
Krajina, krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL, ZPF	Nebyly identifikovány.	0
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
Opatření nejsou stanovena.		
Závěr		
S využitím plochy lze souhlasit.		

407 – plocha smíšená obytná městská		
Navrhované využití	bydlení, občanská vybavenost, infrastruktura	
Výměra	2562,8 m^2	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Využití plochy bude spojeno s pozitivním vlivem na klima a ovzduší z důvodu změny původního využití.	0/+1
Povrchové a podzemní vody	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na povrchové a podzemní vody.	0
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na ekosystémy a biologickou rozmanitost.	0
Krajina, krajinný ráz	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na krajinu a krajinný ráz.	0
PUPFL, ZPF	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na ZPF nebo PUPFL.	0
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Využití plochy bude spojeno se spíše pozitivním vlivem na obyvatelstvo a veřejné zdraví.	0/+1
Horninové prostředí	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Může dojít ke krátkodobému zhoršení kvality ovzduší při provádění stavebních prací.	0/-1
Povrchové a podzemní vody	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Nebyly identifikovány.	0
Krajina, krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL, ZPF	Nebyly identifikovány.	0
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Může dojít ke krátkodobému zvýšení hlukové zátěže při provádění stavebních prací.	0/-1
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Nebyly identifikovány.	0
Krajina, krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL, ZPF	Nebyly identifikovány.	0
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
Opatření nejsou stanovena.		
Závěr		
S využitím plochy lze souhlasit.		

408 – plocha smíšená obytná městská		
Navrhované využití	bydlení, občanská vybavenost, infrastruktura	
Výměra	44159,6 m^2	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Využití plochy bude spojeno s pozitivním vlivem na klima a ovzduší z důvodu změny původního využití.	0/+1
Povrchové a podzemní vody	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na povrchové a podzemní vody.	0
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na ekosystémy a biologickou rozmanitost.	0
Krajina, krajinný ráz	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na krajinu a krajinný ráz.	0
PUPFL, ZPF	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na ZPF nebo PUPFL.	0
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Využití plochy bude spojeno se spíše pozitivním vlivem na obyvatelstvo a veřejné zdraví.	0/+1
Horninové prostředí	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Může dojít ke krátkodobému zhoršení kvality ovzduší při provádění stavebních prací.	0/-1
Povrchové a podzemní vody	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Nebyly identifikovány.	0
Krajina, krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL, ZPF	Nebyly identifikovány.	0
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Může dojít ke krátkodobému zvýšení hlukové zátěže při provádění stavebních prací.	0/-1
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Nebyly identifikovány.	0
Krajina, krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL, ZPF	Nebyly identifikovány.	0
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
Opatření nejsou stanovena.		
Závěr		
S využitím plochy lze souhlasit.		

RZ stav. – plocha individuální rekreace		
Navrhované využití	zahrádka	
Výměra	2865,7 m^2	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na klima a ovzduší.	0
Povrchové a podzemní vody	Využití plochy bude spojeno s mírným vlivem na povrchové a podzemní vody, plocha výstavby se nachází v záplavovém území.	0/-1
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Využití plochy bude spojeno s mírným záborem stanovišť. Plocha je vymezena v ruderalizovaném prostředí, které není druhově bohatým stanovištěm.	0/-1
Krajina, krajinný ráz	Využití plochy nebude spojeno s vlivem na krajinu a krajinný ráz.	0
PUPFL, ZPF	Využití plochy bude spojeno se záborem ZPF v maximální výši 2900 m^2 ve II. třídě ochrany.	0/-1
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.	0
Horninové prostředí	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na kulturní dědictví a hmotné statky.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Může dojít ke krátkodobému zhoršení kvality ovzduší při provádění stavebních prací.	0/-1
Povrchové a podzemní vody	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Může dojít ke krátkodobému ovlivnění stanovištních podmínek v průběhu výstavby.	0/-1
Krajina, krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL, ZPF	Nebyly identifikovány.	0
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Může dojít ke krátkodobému zvýšení hlukové zátěže při provádění stavebních prací.	0/-1
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Klima, ovzduší	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy, biologická rozmanitost	Nebyly identifikovány.	0
Krajina, krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL, ZPF	Nebyly identifikovány.	0
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
Dbát na dodržení zásad výstavby v záplavovém území. Dodržovat obecné zásady protipovodňové ochrany. Nesnižovat plochy zeleně více, než je nutné.		
Závěr		
S využitím plochy lze souhlasit v případě zajištění navrhovaných opatření.		

PŘÍLOHA 6

Biologické hodnocení

Doplňující údaje:

0	08/2022	1. vydání	Mgr. Michalička	Mgr. Barták	Mgr. Janků	Mgr. Gabriel
			v. r.	v. r.	v. r.	v. r.
Rev.	Datum	Popis	Vypracoval/a	Vypracoval/a	Kontroloval/a	Schválil/a

Objednatel:

REALITY ROCHUS SE
Washingtonova 1568/23
110 00 Praha 1 – Nové Město

Souprava:

Zhotovitel:

Ecological Consulting a.s.
Legionářská 1085/8
779 00 Olomouc

Projekt:

“Svah Rochus – výstavba RD“

Číslo projektu:	310/21173
Vedoucí projektu:	Mgr. Janků
Stupeň:	-
Datum:	08/2022
Archiv:	
Měřítko	

KÚ: Zlínského kraje

ORP: Uherské Hradiště

Hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, dle ustanovení § 67

Část: -

Příloha: -

Objednatel: REALITY ROCHUS SE
Washingtonova 1568/23, 110 00 Praha 1 – Nové Město

Zpracovatel: Ecological Consulting a.s.
Legionářská 1085/8, 772 00 Olomouc

Srpen 2022 Mgr. Jan Michalička

Prvotní dokumentace je uložena v archivu objednatele.

Rozdělovník:

0x výtisk, 1x digitální verze	REALITY ROCHUS SE
0x výtisk, 1x digitální verze	Ecological Consulting a.s.

Řešitelský kolektiv:

Mgr. Roman Barták – obecná ochrana přírody

Mgr. Marcela Janků – ochrana přírody, technické složky životního prostředí

Mgr. Jan Michalička – terénní průzkumy, zoologie

- autorizovaná osoba k provádění biologického hodnocení dle § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. 39898/ENV/16 ze dne 13. 6. 2016, prodloužené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2021/610/1057 ze dne 16. 4. 2021).

Ecological Consulting a.s., Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc, tel.: 585 203 166

Obsah

A. Údaje o zpracovateli hodnocení 6
A.1 Jméno a příjmení zpracovatele 6
A.2 Číslo autorizace k hodnocení vlivů podle § 67 s uvedením data platnosti 6
B. Údaje o zásahu 7
B.1 Název 7
B.2 Údaje o investorovi 7
B.3 Celková charakteristika 7
B.4 Údaje o vstupech a výstupech 9
B.5 Přehled navržených variant zásahu, jsou-li zpracovány, a přehled hlavních důvodů pro jejich zpracování 14
B.6 Popis technického a technologického řešení zásahu 14
B.7 Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu s uvedením předpokládaného termínu zahájení realizace a dokončení zásahu a dobu provozování nebo užívání zásahu 19
C. Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území 20
C.1 Popis současného stavu přírody a krajiny 20
C.2 Identifikace chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny 21
C.3 Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu 23
C.4 Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami 40
D. Hodnocení vlivu zásahu 41
D.1 Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu 41
D.2 Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy 41
D.3 Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy 45
D.4 Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů 49
D.5 Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy 50
D.6 Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření 51
D.7 Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu 51
Literatura a podkladové materiály 53

Úvod

Studie se zabývá hodnocením vlivu záměru *„Svah Rochus – výstavba RD“* na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, podle § 67. Jejím cílem je posoudit možné přímé a nepřímé vlivy záměru na obecně, a zvláště chráněné části přírody v celém jeho průběhu (stavba a její užívání). Součástí hodnocení je i návrh opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů. Struktura textu odpovídá posloupnosti § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

A. Údaje o zpracovateli hodnocení

A.1 Jméno a příjmení zpracovatele

Mgr. Jan Michalička

A.2 Číslo autorizace k hodnocení vlivů podle § 67 s uvedením data platnosti

Autorizace udělena rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j. 39898/ENV/16 ze dne 13. 6. 2016 a prodloužená rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2021/610/1057 ze dne 16. 4. 2021. Autorizace je platná do 30. 6. 2026.

B. Údaje o zásahu

B.1 Název

Svah Rochus – výstavba RD

B.2 Údaje o investorovi

REALITY ROCHUS SE
Washingtonova 1568/23
110 00 Praha 1 – Nové Město
IČO: 02716470

B.3 Celková charakteristika

Předmětem záměru je výstavba 19 rodinných domů v lokalitě Rochus v Uherském Hradišti. Rodinné domy budou rozvolněné a samostatně stojící. Celková rozloha záměru (dle velikosti pozemků) bude přibližně 12,9 ha. Soubor obytných domů bude mít rozlohu přibližně 5,9 ha.

Obr. 1: Pohled na lokalitu záměru od stávající přístupové komunikace (26. 4. 2022)

Dopravně bude soubor domů napojen na novou komunikaci vedoucí ke skanzenu Rochus. Na stávající trase polní cesty bude vybudována cesta k jižnímu konci řešeného území. V lokalitě samotné jsou navržené dvě slepé obousměrné komunikace v režimu smíšeného provozu. Severní větev je protažena skrz lokalitu pro umožnění budoucího zprůjezdnění. Povrch komunikací bude dlážděný. Na konci komunikace jsou obratiště dimenzovaná pro vozy

komunálních služeb. Obratiště jsou spojená pěší trasou, která je spojnicí na jih směrem na park Rochus a na sever na ulici Pivovarskou.

Malá část pozemku (úzký pruh o délce cca 200 m a ploše cca 0,5 ha) v jižní části řešené lokality je součástí soustavy chráněných území Natura 2000. Tato část je ze záměru vyjmutá a bude ponechaná jako veřejná parková zeleň. Veřejná parková zeleň v tomto místě tvoří také pohledový zelený horizont tak, aby rodinné domy nerušily dálkové pohledy.

Pro dešťové vody z komunikací se počítá s povrchovou retencí a s maximálním vsakováním. Další retence bude řešena také přímo na pozemcích rodinných domů. Pro dopravní obsluhu lokality bude vybudováno přibližně 650 m veřejné komunikace v trase stávající polní cesty na městských pozemcích. Navržena je jednopruhová cesta s výhybnami. Veřejné osvětlení bude striktně směrované pouze na komunikaci, bude mít výšku maximálně 150 cm, vlnová délka použitého světla bude 585–620nm a světla budou spouštěna čidlem.

Umístění

Záměr je situován ve Zlínském kraji, konkrétně na území města Uherské Hradiště. Stavba zasahuje do katastrálních území Jarošov u Uherského Hradiště [657565] a Mařatice [772925]. Rozsah a umístění záměru je zobrazeno na obr. 2 a 3.

Obr. 2: Orientační umístění záměru

Obr. 3: Umístění RD (GG Archico a.s.)

B.4 Údaje o vstupech a výstupech

Podrobné údaje o vstupech a výstupech, zejména jejich přesné bilance, nejsou zásadní pro hodnocení vlivu zásahu podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V následujícím textu je proto uveden pouze jejich rámcový popis. Rozvedeny jsou především části s bližší vazbou k předmětům hodnocení.

Půda

Při realizaci stavby dojde k trvalým i dočasným záborům pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF). Stavba si vyžádá také zábor pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL). Zábor pozemků ZPF bude 76 876 m^2. Zábor pozemků PUPFL bude 8 450 m^2.

Voda

Při realizaci záměru bude stavba využívat vodu po dohodě s provozovatelem z veřejného vodovodu a z pojízdné cisterny. Odběr vody lze předpokládat jak ve fázi výstavby (vlastní stavba, zkrápění staveniště), tak ve fázi provozu rodinných domů. Při výstavbě bude docházet ke spotřebě technologické vody, a to zejména na kropení materiálu při kropení betonu při betonářských pracích, čištění spár, resp. čištění techniky před výjezdem ze staveniště.

Množství spotřeby vody bude záviset na ročním období provádění prací a souvisejícím počasí. Zásobování vodou bude řešeno ze stávajících veřejných vodovodních řadů a z pojízdné cisterny. Do lokalit bez stávající vodovodní sítě bude voda dle potřeby dovážena.
V případě nutnosti odběru vody z vod povrchových, bude na takovýto odběr vydáno povolení příslušným vodoprávním orgánem. Odběr (případně dovoz) se plně přemění na spotřebu, přičemž je tato spotřeba odhadována podle výše uvedených okolností na 5–15 m^3 denně pro jedno zařízení staveniště.
Další spotřebu vody lze předpokládat přímo na plochách zařízení stavenišť. Voda bude spotřebovávána na mytí rukou (zařízení stavenišť jsou již dnes standardně vybavena chemickým WC). Kde to bude možné, budou zařízení staveniště napojena na stávající veřejné vodovodní řady nebo hydranty. Do lokalit bez stávající vodovodní sítě bude voda dle potřeby dovážena. Denní spotřebu na jedno staveniště odhadujeme na 30 l. Pitná voda bude na zařízení stavenišť dovážena balená. Spotřeba pitné vody je odhadováno na 5 l na osobu za den. Po dokončení stavby se voda bude odebírat a spotřebovávat v rámci vodovodní přípojky rodinných domů.

Suroviny pro výstavbu

V období výstavby předmětného záměru (zejména infrastruktury) je uvažováno použití materiálů a surovin v rozsahu a sortimentu obvyklém pro srovnatelné stavby, a to především:

- drcené kamenivo, štěrkopísek, asfalt pro konstrukci komunikací, betonový recyklát, vápno na stabilizaci zemní pláně při provádění hrubých terénních úprav, cement, šterkodrť, cihly apod.
- staveništní beton

Kromě uvedených materiálů a surovin se předpokládá spotřeba pohonných hmot ve fázi realizace pro provoz stavební techniky a dalších souvisejících zařízení. Pohonné hmoty budou odebírány z běžné distribuční sítě. Všechny používané materiály budou splňovat požadavky na zdravotní nezávadnost. Přesné množství jednotlivých surovin bude součástí navazujících stupňů projektové dokumentace.

Infrastruktura

Co se týče dopravní infrastruktury, v současném stavu je příjezd do areálu Svah Rochus možný pouze štěrkovou a panelovou cestou směrem od ulice Vinohradské v Uherském Hradišti – Mařaticích, která je v havarijním stavu. V areálu Svah Rochus je uvažována výstavba 19 rodinných domů. Lze předpokládat, že budoucí intenzita provozu nepřesáhne 500 vozidel za 24 h, předpokládáme průměrný denní pojezd cca 80–100 vozidel, z toho důvodu je dle normy ČSN 736110 pro připojení zájmové lokality dostačující jednopruhová obousměrná komunikace funkční skupiny C. Návrh výškového řešení a uspořádání komunikace vychází ze

základních podmínek respektujících v maximální možné míře niveletu současného uspořádání navazujících komunikací, konfigurace terénu, možností a potřeb výškového osazení navrhovaných objektů a rovněž z potřeby zajištění odvodnění zpevněných ploch.
V souvislosti se stavbou bude budována i další infrastruktura (vodovod, kanalizace, elektrické přípojky, apod).

Ovzduší

Vlivem výstavby dojde k dočasnému lokálnímu ovlivnění kvality ovzduší, na kterém se bude podílet zejména automobilová doprava (transport materiálu, stavební mechanismy), ale i vlastní plocha staveniště. Rozsah této zátěže bude záviset zejména na technologické kázni dodavatelů stavby a na zvolené technologii stavby. Přesný počet pohybů vozidel stavby nelze bez plánu organizace výstavby momentálně vyčíslit, nicméně na základě rozsahu a velikosti záměru lze uvažovat s hrubým odhadem pohybu 50 vozidel stavby, tedy přibližně 100 pojezdů za den.
Vliv stavby na ovzduší v období výstavby lze omezit na emise tuhých částic do ovzduší při manipulaci se sypkými hmotami a na emise ze stavebních strojů a nákladních automobilů. Dopad vlastní stavební činnosti (včetně zemních prací) bude co nejvíce minimalizován zvolenou technologií provádění stavby. V rámci výstavby bude využit nevyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění., jedná se o dieselagregát.
V období provozu může být zhoršení kvality ovzduší v dané lokalitě způsobeno automobilovou dopravou, související s pohybem obyvatel do obytné zóny a mimo ni. Přesné množství pojezdů osobních automobilů není momentálně stanoveno, vzhledem k rozsahu a velikosti záměru lze však řádově odhadnout na 80–100 pojezdů za den. Vzhledem k rozsahu záměru (výstavbě RD a navazujících komunikací) lze předpokládat, že realizace záměru bude mít v celkovém kontextu akceptovatelný vliv na ovzduší.

Hluk a vibrace

Při procesu výstavby bude mít stavba částečně nepříznivý vliv na okolí, lze předpokládat zvýšenou hlučnost. Zdrojem hluku během výstavby je činnost stavebních mechanismů a nákladní dopravy. Přesný průběh stavebních postupů a využití stavebních zařízení se odvíjí od možností zhotovitele, jehož stupeň mechanizace, pracovní kapacita a technologie nejsou známy. Při realizaci stavby je nutno dodržet, aby hladina hluku ze stavební činnosti byla v souladu s § 10 a 11 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.
Investor je povinen zajistit dodržené hygienických limitů hluku ze stavební činnosti v chráněném venkovním prostoru staveb, stanovené vládním nařízením č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, § 11 odst. 7. Hygienické limity

ze stavební činnosti podle uvedeného vládního nařízení jsou v době od 7:00 do 21:00 hod. LAeq,T 14h 65 dB, v době od 6:00 do 7:00 a od 21:00 do 22:00 LAeq,T 14h 55 dB a v době od 22:00 do 6:00 hod. LAeq,T 14h 45 dB, vše v trvalé ekvivalentní hladině. Při výskytu výrazných tónových složek jsou uvedené limity o 5 dB nižší.

Po dokončení výstavby budou hlukové poměry oproti současnému stavu ovlivněny automobilovou dopravou a příjezdem k rodinným domům. Těžká nákladní doprava se v dané lokalitě nepředpokládá.

Odpadní vody

Odpadní vody, které budou produkovány v době výstavby, budou představovat především vody znečištěné v průběhu stavebních prací. Odpadní voda bude vznikat především v rámci technologických postupů a v rámci mytí stavební techniky a zařízení. Množství této odpadní vody není možné v současnosti odhadnout. Pro mytí stavebních strojů a zařízení budou ze strany dodavatelů stavby respektovány a dodržovány předpisy na ochranu vod a mytí bude probíhat jen v zařízeních k tomuto účelu zřízených a ve zkolaudovaných stavbách (v případě pevných staveb). Ta jsou na základě našich zkušeností umístěna mimo vlastní posuzovanou stavbu v rámci stávajících objektů a platí pro ně to, co bylo řečeno o vodách splaškových. V případě vypouštění těchto vod do kanalizace pro veřejnou potřebu je nutno respektovat kanalizační řád a pokyny provozovatele kanalizace. Při čištění příjezdových komunikací na stavbu budou kromě ručního čištění a zametacích vozů nasazeny i vozy kropící. Jejich nasazení má význam především v době suchých ročních období, kdy dochází na komunikacích zatížených staveništní dopravou k vyšší prašnosti.

Ve fázi výstavby budou vznikající odpadní vody likvidovány v souladu s vodním zákonem a nařízením vlády č. 401/2015 Sb. Množství těchto vod bude omezené. Důvodem je používání chemických WC na jednotlivých zařízeních staveništ. Splaškové vody v době výstavby tak na vlastní stavbě budou omezeny pouze na vody znečištěné v důsledku mytí rukou. Jejich množství můžeme odhadnout na cca 50 l na jedno zařízení staveniště a den. Případně budou vody převáženy k čištění na nejbližší ČOV nebo vypouštěny do kanalizace pro veřejnou potřebu, s předchozím souhlasem provozovatele této infrastruktury. K tomu účelu zajistí dodavatel stavby smlouvu s provozovatelem uvedené ČOV, resp. kanalizace, včetně potřebné finanční úhrady. Skutečnost převozu by se měla promítnout do provozního řádu ČOV. Ve fázi provozu záměru budou vznikat odpadní vody, a to v rámci provozu rodinných domů.

Odpady

Při realizaci posuzované stavby a jejím následném užívání vzniknou odpady různých skupin a druhů dle „Katalogu odpadů" (vyhláška č. 8/2021 Sb.). Bude se jednat jak o odpady kategorie „ostatní“ (O), tak o odpady kategorie „nebezpečný“ odpad (N). Při veškerém nakládání

s odpady (tzn. jejich soustřeďování, shromažďování, skladování, přepravě a dopravě, využívání, úpravě, odstraňování atd.) je původce odpadů povinen postupovat dle příslušných platných legislativních opatření. Nakládání s odpady se v České republice řídí ustanovením zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (zákon o odpadech), v platném znění s účinností od 1. 1. 2021. S nabytím účinnosti zákona č. 541/2020 Sb., byl zrušen jak předchozí zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, tak i prováděcí předpisy k němu vydané.

Převážnou část odpadů vznikajících v rámci realizace záměru budou tvořit odpady patřící dle „Katalogu odpadů“ do skupiny č. 17 – Stavební a demoliční odpady. Tyto odpady mohou být při vhodném řízení jejich vzniku a nakládání s nimi významným zdrojem úspor primárních surovin. Následující tabulka podává předpokládané množství a druhy odpadů vznikajících v rámci stavby.

Tab. 1: Přehled předpokládaných odpadů vznikajících při výstavbě stavebního záměru

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu
02 01 03	Odpad rostlinných pletiv	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 04	Kovové obaly	O
15 01 06	Směsné odpady	O
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O
17 04 07	Směsné kovy	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 06 04	Izolační materiály	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O

V rámci provozu budou vznikat hlavně odpady typu 20 03 01 Směsný komunální odpad, 15 01 02 Plastové obaly, 15 01 01 Papírové a lepenkové obaly, tyto odpady budou vznikat při běžném užívání rodinných domů, dále se bude jednat o 02 01 03 Odpad rostlinných pletiv. V rámci údržby komunikací budou opět vznikat biologické odpady z odstranění travin.

B.5 Přehled navržených variant zásahu, jsou-li zpracovány, a přehled hlavních důvodů pro jejich zpracování

Záměr je pro hodnocení vlivu zásahu podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, předložen v jediné variantě.

B.6 Popis technického a technologického řešení zásahu

Urbanistický koncept

S ohledem na blízkost klidové přírodně-rekreační lokality Rochus je lokalita záměru pojata jako rozvolněný soubor samostatně stojících domů. Jelikož se jedná o svažité území, se spádem na sever, jsou volené parcely větších rozměrů. Tím bude zajištěné proslunění pozemků a zároveň nebude narušen přírodní ráz lokality. Dopravně bude soubor napojen na novou komunikaci vedoucí ke skanzenu Rochus. Na stávající trase polní cesty je nutno vybudovat cestu (situovanou převážně na městských pozemcích) k jižnímu konci řešeného území. V lokalitě samotné jsou, s ohledem na minimální očekávanou intenzitu provozu, navržené dvě slepé obousměrné komunikace v režimu smíšeného provozu. Severní větev je navíc protažena skrz lokalitu pro umožnění budoucího zprůjezdnění. Povrch komunikací bude dlážděný, pro snadné umístění některých sítí, a také pro maximální retenci povrchových vod. Zámková dlažba může být výhodná i z hlediska složitějších podmínek podloží. Na konci komunikace jsou obratiště dimenzovaná pro vozy komunálních služeb. Obratiště jsou spojená pěší trasou, která je spojnicí na jih směrem na park Rochus a na sever na ulici Pivovarskou. Celková šířka veřejného prostoru bude 8 m. Úzký pruh pozemku v jižní části zájmového území (délka cca 200 m, plocha cca 0,5 ha) je součástí chráněného území soustavy Natura 2000. Tato část pozemku není součástí záměru. Veřejná parková zeleň v tomto místě tvoří také pohledový zelený horizont tak, aby rodinné domy nerušily dálkové pohledy. Z bližších pohledů, například od řeky Moravy, je mnohem exponovanější horizont, tvořený zlomem svahu v severní části lokality, který je ale už dnes v podstatě zalesněný. V rámci veřejných ploch zeleni je také ponecháno místo i pro dětské hřiště.

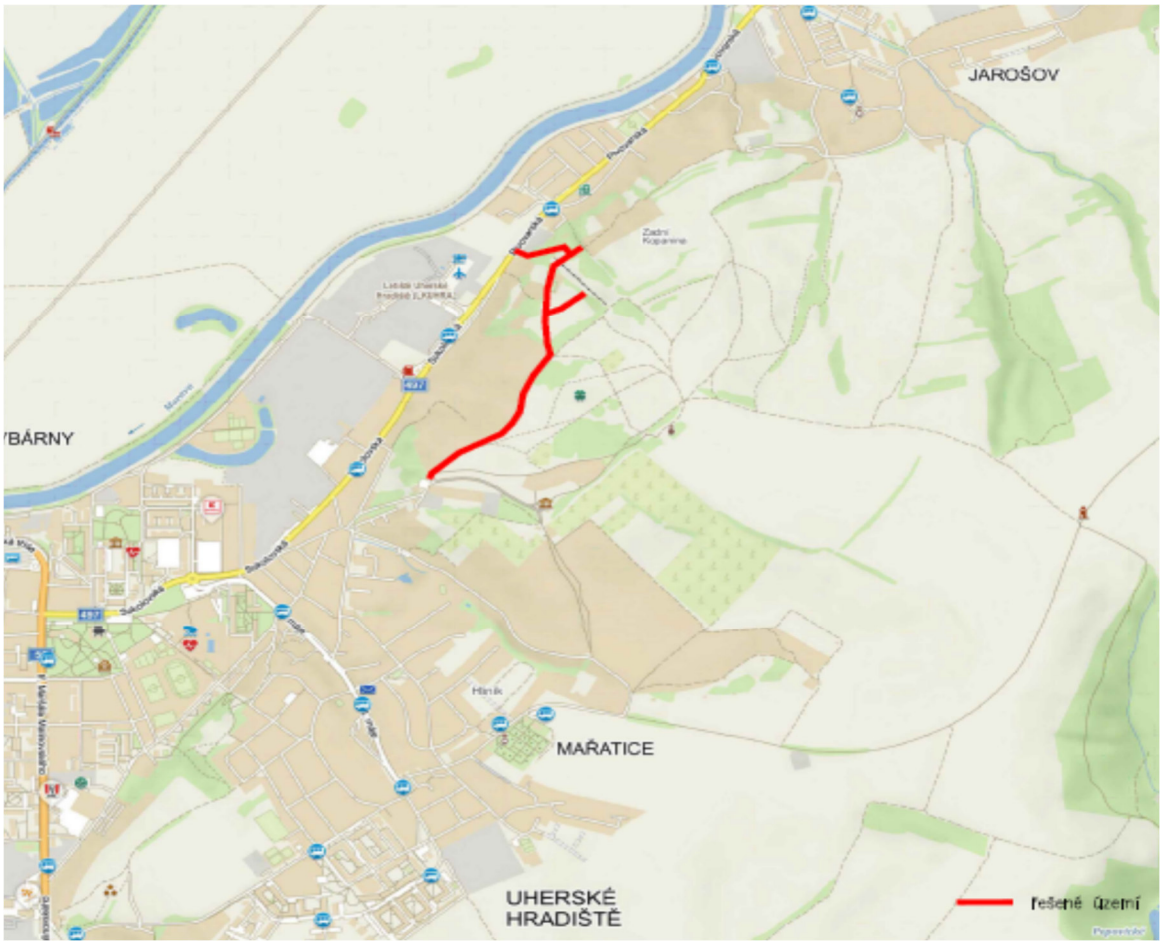
Napojení na technickou a dopravní infrastrukturu

Veškeré napojovací body jsou na silnici Pivovarské v severním konci lokality. Trasa vede velmi prudkým svahem. Proto je nutné sítě vést v serpentinách. Pro vodovod bude pravděpodobně potřeba i tlaková stanice. Pro dešťové vody z komunikací je nutné počítat s povrchovou retencí

a s maximálním vsakováním. Další retenci bude nutné řešit také přímo na pozemcích rodinných domů. Pro dopravní obsluhu lokality je nutné vybudovat přibližně 650 m veřejné komunikace v trase stávající polní cesty na městských pozemcích. Cesta začíná u stávajícího parkoviště u vodárny a pokračuje východním směrem k předmětné lokalitě. Komunikace končí v jihozápadním konci lokality pro rodinně domy. Tato komunikace je veřejného charakteru, a proto po vybudování investorem bude ponechána ve správě Města Uherské Hradiště. S ohledem na minimální intenzitu dopravy navrhujeme jednopruhovou cestu s výhybnami.
Dále jsou stručně popsány stavební objekty (SO) podle souhrnné technické zprávy z projektové dokumentace. Specifikovány jsou především objekty s bližší vazbou k předmětům hodnocení.

SO 100 Komunikace

Příjezdová komunikace do lokality je navržena jednopruhová obousměrná s dlážděným povrchem o šířce 3,5 m. Délka trasy je 670 m. Základní příčný sklon je navržen 2,5 %. Podélné sklony se pohybují v rozmezí do 12 %. Výhybny jsou navrženy o šířce 5,5 m a délce 12 m s nájezdovým a výjezdovým klínem o délce 6 m. Výhybny jsou navrženy po 80–100 metrech. Navržená komunikace v co největší míře respektuje stávající trasu a soukromé pozemky. Komunikace je odvodněna do přilehlé zeleně.
Komunikace v lokalitě Svah Rochus navazuje na příjezdovou komunikaci v šířce 3,5 m a ve staničení 0,060 se komunikace rozšiřuje na 5,5 m. Délka úseku je 354 m. Základní příčný sklon je navržen 2,5 %, podélný sklon je navržen v rozmezí 1,3 – 12 %. Ve staničení je navržena styková křižovatka s trasou C. Na konci úseku je navrženo obratiště o rozměrech 20 x 14 m. Komunikace je odvodněna do nových uličních vpustí a nové dešťové kanalizace.
Trasa C je navržena s dlážděným krytem o šířce 5,5 m a délce 177 m. Základní příčný sklon je navržen 2,5 %, podélný sklon se pohybuje v rozmezí 0,7 – 12 %. Na konci trasy je navrženo obratiště o rozměrech 21 x 14 m. Komunikace je odvodněna do nových uličních vpustí a nové dešťové kanalizace.
Dále jsou navrženy dvě pěšiny – první pro přístup do lokality z ulice Pivovarská a druhá pro průchod skrz lokalitu v návaznosti na stávající polní cestu. První je navržena s krytem z betonové dlažby o šířce 1,5 m, základní příčný sklon je 2 %, podélný sklon se pohybuje v rozmezí 0,6 – 26,8 %. Druhá je navržena v šířce 1,5 s dlážděným krytem, příčný sklon je 2 %, podélný sklon se pohybuje do 27 %.



Obr. 4: Orientační situace komunikací (GG Archico a.s.)

SO 301 Kanalizace dešťová

Dešťová kanalizace má celkovou délku 229,44 m. Stoka D1 je zaústěna do vsakovacího zařízení, které je tvořeno otevřenou nádrží o objemu 120 m^3 s propustným dnem. Okolí výústního objektu bude opevněno dlažbou z lomového kamene do betonu. Následně je stoka vedena v trase navrhované pěšiny směrem do svahu k navrhované zástavbě. Z pěšiny stoka odbočuje do navrhované komunikace, zakončena je na konci komunikace v šachtě Šd18. Stoka D2 je napojena do šachty Šd13, zakončena je v šachtě Šd20. Do stoky bude zaústěno celkem devět uličních vpusti.

SO 302 Kanalizace splaškové

Je navržena stoka S1, který bude sloužit k odvedení splaškových vod z navrhovaných objektů. Celkem je navrženo devatenáct přípojek. Vzhledem k členitosti terénu a faktu, že u části objektů nebude možné gravitační odvedení splaškových vod, je u pěti objektů navrženo přečerpávání splaškových vod domovní ČS. Trasa stoky začíná napojením na stávající stoku PVC DN300, který je vedena v asfaltovém chodníku. Křížení krajské komunikace je navrženo v délce 10,6 m podvrtem ocelové chráničky DN450. Následně je stoka vedena v trase navrhované pěšiny směrem do svahu k navrhované zástavbě. Z pěšiny stoka odbočuje do

navrhované komunikace, zakončena je na konci komunikace v šachtě Šs22. Niveleta dna potrubí bude uložena pod niveletou ostatních navrhovaných sítí.

SO 303 Vodovodní řad

Vodovodní řad bude sloužit k zásobování obyvatel pitnou vodou a k požárním účelům v navrhované zástavbě. K posílení tlaku na vodovodní síti je navržena automatická tlakovací stanice (ATS). Celkem je navrženo devatenáct vodovodních přípojek, na řadu budou osazeny dva požární hydranty a sekční uzávěry. Trasa vodovodního řadu začíná napojením na stávající vodovodní potrubí TLT DN250, který je veden v betonové obslužné komunikaci. Na začátku řadu budou osazeny dvě vodovodní šoupata DN250 a DN100. Vodovod je dále veden v nezpevněné ploše směrem k AT stanici, která je navržena jako nadzemní objekt o půdorysných rozměrech 3,8 x 5,1 m. Následně je řad veden podél navrhované pěšiny směrem do svahu k navrhované zástavbě. Z pěšiny stoka odbočuje do navrhované komunikace, zakončena je na konci komunikace a ukončena je podzemním hydrantem. Niveleta dna potrubí bude uložena cca 1,4 m pod navrhovanou komunikací. Na všech vodovodních přípojkách bude osazen tlakový regulační ventil, který bude regulovat tlak na přípojkách – vstupní tlak max.16 barů, výstupní tlak 1,5–6 bar.

SO 401 Veřejné osvětlení

Jsou navržena svítidla 30 W, která lze instalovat v nízké výšce, které obsahující technologií plochého paprsku. Silniční optika bez přepážky. Svítidlo je navrženo na sloupku výšky 0,9 m.
Druh svítidla: LED venkovní

Celkový příkon svítidla: 30 W
Světelný zdroj svítidla: 1832 lm
Teplota chromatičnosti: 4 000 K
Rozměry: 474x453x855
Hmotnost: 22,4 kg
Krytí: IP 66
Odolnost proti nárazu: IK10

Kryt svítidla je tlakově odlévaný hliník, práškově nanášená světle šedá (RAL 9006), difuzor je polykarbonát stabilizovaný vůči UV záření, chráněný proti graffiti a s úpravou odolnou vůči poškrábání. Montážní prvky nerezová ocel.
Svítidlo je vybaveno 50% redukcí výkonu pro období 3 hodiny před 5 hodin po půlnoci. Deaktivováno spínače při instalaci.

SO 402 Kabelové rozvody NN

Z nové distribuční trafostanice bude realizováno nové kabelové vedení NN k jednotlivým kabelovým přípojkovým skříním typ SS200, které budou umístěny na hranici pozemků. Kabelový rozvod bude řešen pomocí několika větví. Kabelový rozvod bude realizován v souběhu s ostatními inženýrskými sítěmi. Nové RD budou ze skříní SS200 napojeny samostatně jištěnými odbočkami. Odbočky k RD se ukončí v elektroměrových rozvaděčích umístěných na veřejně přístupných prostorách. Toto hlavní domovní vedení (HDV) bude provedeno minimálně kabelem AYKY-J 4x16, nebo CYKY-J 4x10mm2 bude zajištěno žadateli o připojení jednotlivých RD. Součástí objektu je i kabelové připojení automatické tlakové stanice vody. ATS stanice bude připojena minimálně kabelem AYKY-J 4x16, nebo CYKY-J 4x10mm2. Kabel bude ukončen v pilíři PER1 s vestavěnou pojistkovou skříní. Elektroměrové rozvaděče pro nově vzniklá odběrná místa – RD budou umístěny v oplocení na hranicích pozemků. Kabely budou uloženy v zemi ve výkopu v pískovém loži a budou chráněny výstražnou fólií. V místech křížení s jinými podzemními vedeními budou kabely chráněny uložením do plastových chrániček. Roury budou uloženy s přesahem 1 m na každou stranu od vnějšího líce kříženého vedení. Pod komunikacemi budou kabely chráněny stejným způsobem.

SO 403 Kabelové rozvody VN

Za ulicí Pivovarská se nachází stávající podzemní kabelové vedení 22kV. Stávající kabel bude nutno odkopat, přerušit, naspojkovat (hybridní spojka) a přivést do nové trafostanice. Typ připojení smyčka. Nová kiosková trafostanice je součástí objektu SO 404 – Kiosková trafostanice 22/0,4kV. Kabely VN jsou navrženy v dimenzi 3x 22AXEKVCE 1x120. Vždy tři jednožilové kabely ve svazku. Pro zatěsnění vývodů kabelosvodu do kioskové TR proti zemní vlhkosti budou použity kabelové průchodky.

SO 404 Kiosková trafostanice 22/0,0,4kV

Je navržena nová kiosková jednozdrojová trafostanice 1x630 kVA, která bude osazena v lokalitě výstavby RD. Betonový typový kiosek o rozměrech cca 5 m x 3 m je osazen dle grafické části tak, aby byl veřejně přístupný z jedné strany a od obruby navrhované komunikace byl zachován min. odrazný pruh (tj. 0,5 m). Kiosek musí být přístupný těžké mechanizaci – autojeřábu a valníku. Trafostanice má svoji VN část – vstupní rozvaděč VN, jeden transformátor 22/0,4 kV a vybavený NN rozvaděč pro vyvedení několika vedení nízkého napětí.

SO 500 Plynovodní řad

Nový NTL plynovodní řad 1 je veden od napojení na stávající NTL řad z oceli DN300, který je umístěn v zeleném pásu podél krajské komunikace. Následně je řad veden v zelené ploše podél navrhované pěšiny směrem do svahu k navrhované zástavbě. Z pěšiny řad odbočuje do navrhované komunikace, zakončen je na konci komunikace odvzdušňovacím ventilem. Niveleta dna potrubí bude uložena cca 1,1 m pod navrhovanou niveletou komunikace. Na NTL plynovodu je navrženo celkem devatenáct NTL přípojek, které jsou vedeny od řadu až na hranici jednotlivých parcel, ukončeny jsou sloupky s HUP. Plynoměr pro měření spotřeby bude osazeny po vybudování domovního rozvodu plynu.

B.7 Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu s uvedením předpokládaného termínu zahájení realizace a dokončení zásahu a dobu provozování nebo užívání zásahu

Dosud nespecifikováno.

C. Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území

s uvedením použitých podkladů a zdrojů

C.1 Popis současného stavu přírody a krajiny

Dotčené území se podle biogeografického členění ČR nachází na hranici Hluckého bioregionu (Culek et al. 2013). Z geomorfologického hlediska záměr leží v soustavě Vídeňská pánev (okrajově Vnější Západní Karpaty), podsoustavě Jihomoravská pánev (okrajově Moravsko-slovenské Karpaty), celku Dolnomoravský úval (okrajově Vizovická vrchovina), podcelku Dyjsko-moravská niva (okrajově Hlucká pahorkatina) a okrsku Dyjsko-moravská niva (okrajově Prakšická pahorkatina).

Geologické podloží tvoří spraše a sprašové hlíny. Jedná se o členitou pahorkatinu tvořenou převážně flyšovými horninami. Území se dále vyznačuje erozně denudačním reliéfem širokých plochých hřbetů oddělených hlubokými, ale široce rozevřenými podélnými údolími, rozčleněnými krátkými příčnými údolími, na rozvodích se zbytky terciérního zarovnaného povrchu. V půdním pokryvu se vyskytují převážně hnědozemě. V Atlasu podnebí Česka (Tolasz et al., 2007) byla oblast zahrnující dotčené území zahrnuta, na základě mírně upravené metodiky klasifikace dle klasické práce Quitta (1971), použité k interpretaci řad klimatických dat z let 1961–2000, do klimatické oblasti teplé W2. Ta je charakterizována dlouhým, teplým a suchým létem, velmi krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, zimou krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Největší část řešeného území zaujímají rozsáhlejší zbytky luk postižené silnou degradací a chybějícím pravidelným hospodařením. Jižní okraj řešeného území drobně zasahuje do evropsky významné lokality (EVL Rochus) a sousedí s přírodní památkou Rochus. Menší část také tvoří zarůstající pastvina obklopená křovinami a zarůstajícími sady. Zde je prováděna intenzivní pastva ovcí v ohradě. Prudký SZ svah sjezdovky patří z botanického hlediska k druhově bohatším, nicméně se jedná o běžnou vegetaci mezofilních luk svazu *Arrhenatherion*, místy s přechodem k pastvinám. V lemech se vyskytují náletové dřeviny. Na části se rozprostírá ruderální vegetace kolem opuštěných staveb bývalé sjezdovky. V blízkosti vrcholu sjezdovky se nachází porost invazního pajasanu žláznatého (*Ailanthus altissima*). Křoviny a zarostlé bývalé sady jsou poznamenány silnou nitrifikací a vegetace patří k typickým nitrofilním porostům s významným šířením invazního akátu (*Robinia pseudacacia*). Kolem příjezdové komunikace se dominantně vyskytují křoviny, ostatní vegetace podél cesty patří spíše k typicky ruderálním.

C.2 Identifikace chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny

včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav a cíle ochrany těchto zájmů

Významné krajinné prvky (VKP)

Pojem významný krajinný prvek (VKP) byl zaveden zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Jako VKP jsou definovány ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné část krajiny, které utváří její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability.

Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy (tzv. VKP ze zákona) nebo jiné části krajiny, které takto zaregistruje ve smyslu zákona o ochraně přírody příslušný orgán státní správy. Jde zejména o mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Na ploše záměru se nachází VKP se zákona les na parcelách 458, 461/2, 460/1 k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště. Registrované VKP se v trase záměru nenachází.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

ÚSES je vymezován na základě zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Můžeme jej charakterizovat jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů. ÚSES umožňuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivě působí na okolní, méně stabilní části krajiny a vytváří tak základ pro její mnohostranné využívání.

Rozlišují se tři úrovně ÚSES:

- nadregionální;
- regionální;
- místní (lokální).

Dotčený prostor záměrem obytného souboru nezasahuje do skladebných částí ÚSES vymezených platným územním plánem města Uherského Hradiště. V širším okolí záměru jsou skladebné části ÚSES vymezeny v nivě Moravy, kde je tokem Moravy vedeno nadregionální biokoridor, a východně pak lokální biokoridor a biocentrum v rámci zvlněného území Jarošovických padělků.

Dřeviny rostoucí mimo les

Realizace záměru předpokládá kácení dřevin rostoucích mimo les, které jsou chráněny před poškozováním a ničením podle § 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Společenskými funkcemi dotčených dřevin je snižování prašnosti, tlumení hluku a zlepšování

mikroklimatu; významná je i funkce estetická, neboť porosty dřevin příznivě ovlivňují krajinný ráz. Rozsah kácení nebyl v této fázi projektu stanoven. Rozsah kácení dřevin se odhaduje na 100 ks stromů a 5 000 m^2 porostů.

Krajinný ráz

Pro krajinný ráz byla zpracována samostatná studie Hodnocení vlivů na krajinný ráz (Ing. Pavel Koláček, Ph.D., prosinec 2021).

Hodnocené území zahrnuje pohledově otevřenou krajinu zahrnující nivu Moravy, okolní pahorkatiny a vrchoviny, převážně velkoplošného měřítka, jež není dáno jen současným velkoplošným uspořádáním v nivě Moravy, ale přispívají k němu i daleké průhledy do širokého okolí, zejména z okrajů pahorkatin. V otevřené nivě Moravy se uplatňují linie břehových porostů podél řeky a Baťova kanálu, drobné skupinky zeleně, zbytky slepých ramen a lužní porosty Kněžpolského lesa. Harmonický výraz má i návrší Černé hory s maloplošnou mozaikou zahrádek a sadů s porosty křovinatých lad. Území je však zásadně ovlivněno Uherskohradišťsko-staroměstskou aglomerací.

Potenciálně dotčenými krajinnými prostory (DoKP) se rozumí území, které může být záměrem pohledově ovlivněno. DoKP může být tvořen jedním nebo i více místy krajinného rázu (MKR). MKR představuje nejmenší hodnocený prostor, zpravidla vizuálně vymezený a pohledově spojitý z většiny pozorovacích stanovišť. Při vymezení míst krajinného rázu se bere v úvahu především prostorové vymezení (ohraničení) a stejnorodost krajinné scény z hlediska přírodních, kulturních a historických charakteristik.

DoKP zahrnuje více míst krajinného rázu a převážně však jen v rámci blízkých až středních odstupů, v dálkových pohledech od severozápadu až západu se již obytný soubor nebude vizuálně projevovat nebo jen na hranici rozlišitelnosti a dozní tak v prostoru nivy Moravy, od jihovýchodu jej zřetelně vymezuje plochý hřbet Černé hory – Rochusu. Hranice mezi nimi vytváří ostré rozhraní mezi nivou Moravy a svahy Černé hory zřetelná, s ohledem na značnou prostupnost dané otevřeným typem krajiny v hodnoceném území.

Nadřazený krajinářský celek (NKC) niva Moravy zahrnuje spojitý prostor výřezu nivy řeky Moravy, která je od jihovýchodu zřetelně vymezena svahy Černé Hory – Rochusu, a směrem na západ, severozápad, a sever postupně doznívá v prostoru nivy. Nacházejí se zde MKR Niva Moravy a MKR Svah Černé hory – Rochusu.

Památné stromy

V dotčené lokalitě se nenachází památné stromy, záměrem tedy nebudou dotčeny. Nejbližší památný strom je Mařatická oskeruše, vzdálená více než 1 km jižně.

Zvláště chráněná území

V místě záměru se nenachází velkoplošné zvláště chráněné území. Nejbližší je CHKO Bílé Karpaty, ve vzdálenosti cca 16 km od řešené lokality. Záměr sousedí s PP Rochus (rozloha 20,36 ha), která se nachází ve vzdálenosti cca 30 m.

Obr. 5: Pohled na část ZCHÚ a EVL nacházející se nejblíž záměru (8. 6. 2022)

Soustava chráněných území Natura 2000 (není předmětem hodnocení dle § 67)

Úzký pruh pozemku v jihovýchodní části zájmového území o ploše cca 0,5 ha je součástí chráněné lokality Natura 2000 (EVL Rochus). Tato část je ze záměru vyjmutá a bude ponechaná jako veřejná parková zeleň, nebude zde probíhat výstavba rodinných domů. EVL Rochus má rozlohu 57,9347 ha a byla vyhlášena v roce 2005. Předmětem ochrany je zde bourovec trnkový (*Eriogaster catax*).

C.3 Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu

a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska

Přírodovědné průzkumy na lokalitě záměru byly provedeny za slunečného a bezvětrného počasí 26. a 27. dubna, 8. června a 21. července roku 2022. Průzkum byl zaměřen na identifikaci ohrožených, a zvláště chráněných rostlin a živočichů a zhodnocení stavu dotčených ekosystémů. Výsledky jsou doplněny o recentní údaje z Nálezové databáze ochrany přírody (© NDOP, AOPK ČR, od roku 2012).

Botanický průzkum

Při botanickém průzkumu byly v dotčeném území evidovány všechny zjištěné taxony cévnatých rostlin. Pozornost byla věnována především vzácným a ohroženým druhům (z Červeného seznamu České republiky; Grulich 2012) a zvláště chráněným rostlinám. Monitorován byl rovněž výskyt nepůvodních a invazních druhů (podle Pyška et al. 2012). Názvosloví taxonů je podle Danihelky et al. (2012). Vymezení biotopů je podle Chytrého et al. (2010).

Zoologický průzkum

Faunistický průzkum 26. a 27. dubna, 8. června a 21. července roku 2022 při slunečném a bezvětrném počasí a byl zaměřeny na všechny druhy živočichů, které je možné během denních terénních průzkumů zaznamenat s důrazem na zvláště chráněné druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Průzkum bezobratlých byl zaměřen na identifikaci všech druhů vyskytujících se v území, především terestrického hmyzu v území přímo dotčeném záměrem. Speciální pozornost byla při přírodovědných průzkumech věnována bourovci trnkovému (*Eriogaster catax*), konkrétně průzkum dne 8. 6. 2022 byl zaměřen na vyhledávání společných hnízd jeho housenek. V předchozím Hodnocení podle § 67 zákona 114/1992 Sb. v platném znění „Svah Rochus – RD“ v k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště a Mařatice (Konvička, 9/2019) bylo zjištěno jedno hnízdo poblíž lokality záměru. V rámci průzkumů bylo zkoumáno toto místo, jeho okolí, porosty hlohů (*Cratageus* spp.) a trnky obecné (*Prunus spinosa*) v místě záměru i jeho blízkém okolí.

Pro zařazení rostlin a živočichů do kategorií ohrožení byly použity následující zkratky.
Taxony zvláště chráněné zákonem (uvedené ve vyhlášce č. 395/1992 Sb.):

- O – ohrožený
- SO – silně ohrožený
- KO – kriticky ohrožený

Druhy rostlin zapsané v červeném seznamu (Grulich 2012):

- C1 – kriticky ohrožený
- C2 – silně ohrožený
  - r – taxon je vzácný a jeho populace nevykazují žádný významný negativní trend
  - t – taxon ustupuje
  - b – taxon je vzácný a vykazuje trend v mizení
- C3 – ohrožený
- C4a – vzácnější taxon vyžadující další pozornost – méně ohrožený

- C4b – vzácnější taxon vyžadující další pozornost – dosud nedostatečně prostudovaný

Druhy živočichů zapsaných v červených seznamech (Chobot et Němec 2017, Hejda et al. 2017). Oproti kategorii zvláštní ochrany podle zákona č 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, uvádí červené seznamy aktuální stav ohrožení:

- CR – kriticky ohrožený
- EN – ohrožený
- VU – zranitelný
- NT – téměř ohrožený

Druhy rostlin a živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství:

- I – druh zapsaný v příloze I Směrnice 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků
- II – druh zapsaný v příloze II Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin – druhy živočichů a rostlin vyžadující zvláštní územní ochranu
- IV – druh zapsaný v příloze IV Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin – druhy živočichů a rostlin vyžadující přísnou ochranu
- V – druh zapsaný v příloze V Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin – druhy živočichů a rostlin, jejichž odchyt a odebírání ve volné přírodě a využívání může být předmětem určitých opatření na jejich obhospodařování

<u>Výsledky botanického průzkumu</u>

Přírodní biotopy ve smyslu Katalogu biotopů (Chytrý, M. et al., 2010) se v přímo dotčeném území nevyskytují.

Největší plochu zabírají zbytky luk s chybějícím pravidelným hospodařením. Jde o velmi druhově chudá luční společenstva s vyšším podílem stařiny s roztroušeně solitérní stromy či keři jako hloh (*Crataegus* spp.), ořešák královský (*Juglans regia*), nebo invazní javor jasanolistý (*Acer negundo*). Bylinná vegetace je druhově velmi chudá s převahou trav jako je srha říznačka (*Dactylis glomerata*), kostřava červená (*Festuca rubra*), medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*), nebo psárka luční (*Alopecurus pratensis*). Z bylin se vyskytují např. řepík lékařský (*Agrimonia eupatoria*), pryskyřník plazivý (*Ranunculus repens*), čekanka obecná (*Cichorium intybus*) či černohlávek obecný (*Prunella vulgaris).*

Obr. 6: Pohled na sjezdovku od její spodní části (26. 4. 2022)

Obr. 7: Pohled na luční porost s dominancí řepíku lékařského (21. 7. 2022)

Na jihozápadně přiléhá k loukám zapojený porost křovin. Ty jsou tvořeny druhy jako slivoň myrobalán (*Prunus cerasifera)*, svída krvavá (*Cornus sanguinea*) nebo bez černý (*Sambucus nigra*). Na severozápadě na louky navazuje okraj sjezdovky porostlý dřevinami jako je smrk ztepilý (*Picea abies*), borovice černá (*Pinus nigra*), trnka obecná (*Prunus spinosa*), v horní části sjezdovky je pak porost škumpy orobincové (*Rhus typhina*). Sjezdovka a další porosty dále na severozápadě mající charakter sadu jsou paseny. Nejsevernější část dotčeného území má charakter listnatého lesa.

Žádný zvláště chráněný druh či ohrožený druh rostlin nebyl v lokalitě záměru zaznamenán a není uváděn ani v databázi NDOP. V předchozím Hodnocení podle § 67 zákona 114/1992 Sb. v platném znění - „Svah Rochus – RD“ v k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště a Mařatice (RNDr. Ondřej Konvička, 9/2019) rovněž nebyly zjištěny žádné ohrožené druhy rostlin.

Tab. 2: Soupis rostlin zjištěných ve studovaném území

Český název	Latinský název	Status
Barborka obecná	*Barbarea vulgaris*	
Bažanka roční	*Mercurialis annua*	naturalizovaný, archeofyt
Bedrník obecný	*Pimpinella saxifraga*	
Bér sivý	*Setaria pumila*	naturalizovaný, archeofyt
Bez černý	*Sambucus nigra*	
Bez červený	*Sambucus racemosa*	
Bodlák obecný	*Carduus acanthoides*	naturalizovaný, archeofyt
Bojínek luční	*Phleum pratense*	
Bolševník obecný	*Heracleum sphondylium*	
Borovice lesní	*Pinus sylvestris*	
Bršlice kozí noha	*Aegopodium podagraria*	
Brslen evropský	*Euonymus europaeus*	
Bříza bělokorá	*Betula pendula*	
Břečťan popínavý	*Hedera helix*	
Čarovník pařížský	*Circaea lutetiana*	
Čekanka obecná	*Cichorium intybus*	naturalizovaný, archeofyt
Česnáček lékařský	*Alliaria petiolata*	
Černohlávek obecný	*Prunella vulgaris*	
Česnek viničný	*Allium vineale*	
Čičorka pestrá	*Securigera varia*	
Čistec lesní	*Stachys sylvatica*	
Denivka plavá	*Hemerocallis fulva*	neofyt, z kultury
Divizna malokvětá	*Verbascum thapsus*	
Dobromysl obecná	*Origanum vulgare*	
Dub letní	*Quecrus robus*	
Dymnivka dutá	*Corydalis cava*	
Hadinec obecný	*Echium vulgare*	
Heřmánek pravý	*Matricaria recutita*	naturalizovaný, archeofyt
Heřmánek terčovitý	*Matricaria discoidea*	naturalizovaný, neofyt
Heřmánkovec nevonný	*Tripleurospermum inodorum*	naturalizovaný, archeofyt
Hloh obecný	*Crataegus laevigata*	
Hluchavka bílá	*Lamium album*	naturalizovaný, archeofyt
Hluchavka nachová	*Lamium purpureum*	naturalizovaný, archeofyt
Hluchavka skvrnitá	*Lamium maculatum*	

Hrachor jarní	*Lathyrus vernus*	
Hrachor luční	*Lathyrus pratensis*	
Chmel otáčivý	*Humulus lupulus*	
Chrastavec rolní	*Knautia arvensis*	
Chrastice rákosovitá	*Phalaris arundinacea*	
Chrpa čekánek	*Centaurea scabiosa*	
Chrpa luční	*Centaurea jacea*	
Jabloň domácí	*Malus domestica*	naturalizovaný, archeofyt
Jahodník obecný	*Fragaria vesca*	
Jasan ztepilý	*Fraxinus excelsior*	
Javor babyka	*Acer campestre*	
Javor jasanolistý	*Acer negundo*	invazní, neofyt
Javor klen	*Acer pseudoplatanus*	
Javor mléč	*Acer platanoides*	
Jeřáb ptačí	*Sorbus aucuparia*	
Jestřábník zední	*Hieracium murorum*	
Jetel luční	*Trifolium pratense*	
Jetel prostřední	*Trifolium medium*	
Jetel rolní	*Trifolium arvense*	
Jílek vytrvalý	*Lolium perenne*	
Jitrocel kopinatý	*Plantago lanceolata*	
Jitrocel prostřední	*Plantago media*	
Jitrocel větší	*Plantago major*	
Jmelí bílé	*Viscum album*	
Kakost luční	*Geranium pratense*	
Kakost maličký	*Geranium pusillum*	naturalizovaný, archeofyt
Kakost smrdutý	*Geranium robertianum*	
Kapraď samec	*Dryopteris filix-mas*	
Kapustka obecná	*Lapsana communis*	naturalizovaný, archeofyt
Kokořík mnohokvětý	*Polygonatum multiflorum*	
Kokoška pastuší tobolka	*Capsella bursa-pastoris*	naturalizovaný, archeofyt
Komonice bílá	*Melilotus albus*	naturalizovaný, archeofyt
Komonice lékařská	*Melilotus officinalis*	naturalizovaný, archeofyt
Konopice polní	*Galeopsis tetrahit*	
Kontryhel ostrolaločný	*Alchemilla vulgaris*	
Konvalinka vonná	*Convallaria majalis*	
Kopretina bílá	*Leucanthemum vulgare agg.*	
Kopřiva dvoudomá	*Urtica dioica*	
Kostival hlíznatý	*Symphytum tuberosum*	
Kostival lékařský	*Symphytum officinale*	
Kostřava červená	*Festuca rubra*	
Kozinec sladkolistý	*Astragalus glycyphyllos*	
Kozí brada luční	*Tragopogon pratensis*	
Kozí brada východní	*Tragopogon orientalis*	
Krabilice chlupatá	*Chaerophyllum hirsutum*	
Krtičník hlíznatý	*Scrophularia nodosa*	
Krvavec toten	*Sanguisorba officinalis*	
Křehkýš vodní	*Myosoton aquaticum*	
Křivatec žlutý	*Gagea lutea*	
Kuklík městský	*Geum urbanum*	
Kyprej vrbice	*Lythrum salicaria*	
Laskavec ohnutý	*Amaranthus retroflexus*	invazní, neofyt
Lebeda lesklá	*Atriplex sagitata*	invazní, neofyt
Lípa srdčitá	*Tilia cordata*	
Lípa velkolistá	*Tilia platyphyllos*	

Lipnice hajní	*Poa nemoralis*	
Lipnice luční	*Poa pratensis*	
Líska obecná	*Corylus avellana*	
Lnice květel	*Linaria vulgaris*	naturalizovaný, archeofyt
Locika kompasová	*Lactuca serriola*	naturalizovaný, archeofyt
Lopuch plstnatý	*Arctium tomentosum*	naturalizovaný, archeofyt
Loubinec pětilistý	*Parthenocissus quinquefolia*	naturalizovaný, neofyt
Máchelka srstnatá	*Leontodon hispidus*	
Mák vlčí	*Papaver rhoeas*	naturalizovaný, archeofyt
Máta dlouholistá	*Mentha longifolia*	
Medyněk vlnatý	*Holcus lanatus*	
Merlík bílý	*Chenopodium album*	
Mléč zelinný	*Sonchus oleraceus*	naturalizovaný, archeofyt
Mochna husí	*Potentilla anserina*	
Mochna jarní	*Potentilla verna*	
Mochna plazivá	*Potentilla reptans*	
Mrkev obecná	*Daucus carota*	
Mydlice lékařská	*Saponaria officinalis*	naturalizovaný, archeofyt
Netýkavka malokvětá	*Impatiens parviflora*	invazní, neofyt
Netýkavka nedůtklivá	*Impatiens noli-tangere*	
Opletka obecná	*Fallopia convolvulus*	naturalizovaný, archeofyt
Opletník plotní	*Calystegia sepium*	
Orsej jarní	*Ficaria verna*	
Ořešák královský	*Juglans regia*	naturalizovaný, archeofyt
Osívka jarní	*Erophila verna*	
Osladič obecný	*Polypodium vulgare*	
Ostrožka stračka	*Consolida regalis*	naturalizovaný, archeofyt
Ostružiník ježiník	*Rubus caesius*	
Ostružiník křovitý	*Rubus fruticosus agg.*	
Ostružiník maliník	*Rubus idaeus*	
Ostřice třeslicovitá	*Carex brizoides*	
Ovsík vyvýšený	*Arrhenatherum elatius*	invazní, archeofyt
Pampeliška sp.	*Taraxacum sect. Ruderalia*	
Pastinák setý	*Pastinaca sativa*	
Pelyněk černobýl	*Artemisia vulgaris*	
Penízek rolní	*Thlaspi arvense*	naturalizovaný, archeofyt
Pěťour maloúborný	*Galinsoga parviflora*	invazní, neofyt
Pcháč obecný	*Cirsium vulgare*	
Pcháč oset	*Cirsium arvense*	invazní, archeofyt
Pcháč zelinný	*Cirsium oleraceum*	
Pitulník horský	*Galeobdolon montanum*	
Pitulník žlutý	*Galeobdolon luteum*	
Plicník lékařský	*Pulmonaria officinalis*	
Plicník tmavý	*Pulmonaria obscura*	
Podběl lékařský	*Tussilago farfara*	
Pomněnka lesní	*Myosotis sylvtica*	
Pomněnka rolní	*Myosotis arvensis*	naturalizovaný, archeofyt
Popenec obecný	*Glechoma hederacea*	
Pryskyřník plazivý	*Ranunculus repens*	
Pryskyřník prudký	*Ranunculus acris*	
Pryšec chvojka	*Euphorbia cyparissias*	
Pryšec kolovratec	*Euphorbia helioscopia*	naturalizovaný, archeofyt
Přeslička rolní	*Equisetum arvense*	
Psárka luční	*Alopecurus pratensis*	
Psineček obecný	*Agrostis capilaris*	

Ptačí zob obecný	*Ligustrum vulgare*	
Ptačinec hajní	*Stellaria nemorum*	
Ptačinec velkokvětý	*Stellaria holostea*	
Pumpava obecná	*Erodium cicutarium*	naturalizovaný, archeofyt
Pupalka sp.	*Oenothera sp.*	
Pýr plazivý	*Elytrigia repens*	
Rmen rolní	*Anthemis arvensis*	naturalizovaný, archeofyt
Rozchodník ostrý	*Sedum acre*	
Rozchodník velký	*Hylotelephium maximum*	
Rozrazil břečťanolistý	*Veronica hederifolia*	C4b, naturalizovaný, archeofyt
Rozrazil lékařský	*Veronica officinalis*	
Rozrazil perský	*Veronica persica*	naturalizovaný, neofyt
Rozrazil rezekvítek	*Veronica chamaedrys*	
Rožec rolní	*Cerastium arvense*	
Růže šípková	*Rosa canina*	
Rýt žlutý	*Reseda lutea*	naturalizovaný, archeofyt
Řebříček obecný	*Achillea millefolium agg.*	
Řepík lékařský	*Agrimonia eupatoria*	
Řeřišnice luční	*Cardamine pratensis*	
Řešetlák počistivý	*Rhamnus cathartica*	
Sadec konopáč	*Eupatorium cannabinum*	
Sasanka hajní	*Anemone nemorosa*	
Sedmikráska chudobka	*Bellis perennis*	
Silenka nadmutá	*Silene vulgaris*	
Silenka nicí	*Silene nutans*	
Sléz přehlížený	*Malva neglecta*	
Slivoň myrobalán	*Prunus cerasifera*	invazní, archeofyt
Slivoň obecná	*Prunus insititia*	naturalizovaný, archeofyt
Slivoň trnka	*Prunus spinosa*	
Smrk ztepilý	*Picea abies*	
Srha hajní	*Dactylis polygama*	
Srha laločnatá	*Dactylis glomerata*	
Srpek obecný	*Falcaria vulgaris*	
okruh starčku hajního	*Senecio nemorensis agg.*	
Starček jarní	*Senecio vernalis*	naturalizovaný, neofyt
Starček obecný	*Senecio vulgaris*	naturalizovaný, archeofyt
Střemcha obecná	*Prunus padus*	
Sveřep měkký	*Bromus hordaceus*	naturalizovaný, archeofyt
Sveřep vzpřímený	*Bromus erectus*	
Svída krvavá	*Cornus sanguinea*	
Svízel povázka	*Galium mollugo agg.*	
Svízel přítula	*Galium aparine*	
Svízel syřišťový	*Galium verum*	
Svízel vonný	*Galium odoratum*	
Svlačec rolní	*Convolvulus arvensis*	naturalizovaný, archeofyt
Šalvěj luční	*Salvia pratensis*	
Šalvěj přeslenitá	*Salvia verticillata*	
Škumpa orobincová	*Rhus typhina*	invazní, neofyt
Štětka planá	*Dipsacus fullonum*	
Štírovník růžkatý	*Lotus corniculatus*	
Šťavel evropský	*Oxalis stricta*	naturalizovaný, neofyt
Šťavel kyselý	*Oxalis acetosella*	
Šťovík kadeřavý	*Rumex crispus*	
Šťovík kyselý	*Rumex acetosa*	
Šťovík menší	*Rumex acetosella*	

Tetlucha kozí pysk	*Aethusa cynapium*	
Tolice dětelová	*Medicago lupulina*	
Tolice vojtěška	*Medicago sativa*	naturalizovaný, neofyt
Tomka vonná	*Anthoxanthum odoratu,*	
Topol osika	*Populus tremula*	
Trnka obecná	*Prunus spinosa*	
Trnovník akát	*Robinia pseudoacacia*	invazní, neofyt
Třešeň ptačí	*Prunus avium*	
Třezalka tečkovaná	*Hypericum perforatum*	
Třtina křovištní	*Calamagrostis epigejos*	
Turan roční	*Erigeron annuus*	invazní, neofyt
Turanka kanadská	*Conyza canadensis*	invazní, neofyt
Vesnovka obecná	*Lepidium draba*	naturalizovaný, archeofyt
Věsenka nachová	*Prenanthes purpurea*	
Vikev čtyřsemenná	*Vicia tetrasperma*	
Vikev huňatá	*Vicia villosa*	naturalizovaný, archeofyt
Vikev ptačí	*Vicia cracca*	
Vikev plotní	*Vicia sepium*	
Violka lesní	*Viola reichenbachiana*	
Violka rolní	*Viola arvensis*	
Violka vonná	*Viola odorata*	naturalizovaný, archeofyt
Vlaštovičník větší	*Chelidonium majus*	naturalizovaný, archeofyt
Vratič obecný	*Tanacetum vulgare*	naturalizovaný, archeofyt
Vrba jíva	*Salix caprea*	
Vrbina obecná	*Lysimachia vulgaris*	
Vrbina penízková	*Lysimachia nummularia*	
Vrbovka chlupatá	*Epilobium hirsutum*	
Zběhovec plazivý	*Ajuga reptans*	
Zemědým lékařský	*Fumaria officinalis*	naturalizovaný, archeofyt
Zlatobýl obrovský	*Solidago gigantea*	invazní, neofyt
Zvonek kopřivolistý	*Campanula trachelium*	
Zvonek rozkladitý	*Campanula patula*	

Výsledky zoologického průzkumu

Bezobratlí byli zjišťováni přímým pozorováním, případně byli vyhledáváni pod kameny, v mrtvém dřevě nebo suti. Rovněž byly sledovány požerky hmyzu na stromech a případná vývojová stadia bezobratlých na vybraných druzích živných rostlin.

Na stromech byl zjišťován výskyt saproxylického hmyzu nebo jeho pobytových stop (charakter požerků, tvar výletových otvorů, zbytky exuvií a kokonů). Za tímto účelem byla v dosažitelné části kmene na vhodných místech odlupována kůra a prohrabáván trouch. Vyhledávání společných hnízd housenek bourovce trnkového (*Eriogaster catax*) byla provedena vizuálně v optimálním termínu jejich výskytu s přihlédnutím k aktuální fenologické situaci, konkrétně 8. června. Zkoumány byly jedinci na porostech hlohů (*Cratageus* spp.) a trnky obecné (*Prunus spinosa*) v místě záměru a jeho blízkém okolí včetně místa výskytu uváděném z roku 2019.

Obratlovci byli zjišťováni vizuálně (dalekohledem Olympus 8 × 42), akusticky podle hlasových projevů a pozorováním jejich pobytových znaků (nory, stopy, okusy, trus, kadávery). Na stromech byla zjišťována přítomnost dutin, úkrytových škvír a hnízd. Menší obratlovci (zejména plazi) byli na vhodných biotopech vyhledáváni pod kameny, v suti a dřevní hmotě.

Bezobratlí

Z ohrožených druhů byly při terénních průzkumech zjištěny následující ohrožené druhy: kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*, KO, VU), čmelák polní (*Bombus pascuorum*, O), čmelák zemní (*Bombus terrestris*, O), majka obecná (*Meloe proscarabeus*, O), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*, O), otakárek fenyklový (*Papilio machaon*, O) a otakárek ovocný (*Iphiclides podaliriusi*, O).

Speciální pozornost byla zaměřena na výskyt druhu bourovec trnkový (*Eriogaster catax*, SO). Tento druh nebyl na žádném z míst, které byly podrobeny přírodovědným průzkumům, zaznamenán. Zmiňované Hodnocení podle § 67 (Konvička, 9/2019) dále uvádí výskyt následujících zákonem chráněných druhů: majka (*Meloe decorus*, O) a mravenec (*Formica*, O). Tyto druhy rovněž nebyly při terénních průzkumem zaznamenány.

Dle databáze NDOP byl v lokalitě či okolí zjištěn modrásek černolemý (*Plebejus argus*. NT) a majka (*Meloe decorus*, O).

Tab. 3: Soupis bezobratlých zjištěných ve studovaném území

Český název	Latinský název	Zákonná ochrana	Červený seznam	Směrnice EU
Máloštětinatci	**Oligochaeta**			
Žížala obecná	*Lumbricus terrestris*			
Měkkýši	**Molusca**			
Hlemýžď zahradní	*Helix pomatia*			V
Páskovka keřová	*Cepaea hortensis*			
Páskovka hajní	*Cepaea nemoralis*			
Plzák lesní	*Arion rufus*			
Plzák španělský	*Arion vulgaris*			
Suchomilka sp.	*Helicella sp.*			
Stejnonožci	**Isopoda**			
Stínka obecná	*Porcellio scaber*			
Stonožky	**Chilopoda**			
Stonožka škvorová	*Lithobius forficatus*			
Pavoukovci	**Arachnida**			
Běžník obecný	*Xysticus cristatus*			
Čelistnatka sp.	*Tetragnatha sp.*			
Klíště obecné	*Ixodes ricinus*			
Křižák obecný	*Araneus diadematus*			
Křižák pruhovaný	*Argiope bruennichi*			
Lovčík hajní	*Pisaura mirabilis*			
Sametka rudá	*Trombidium holosericeum*			
Vážky	**Odonata**			
Šidélko páskované	*Coenagrion puella*			
Škvoři	**Dermaptera**			
Škvor obecný	*Forficula auricularia*			
Síťokřídlí	**Neuroptera**			
Zlatoočka obecná	*Chrysoperla carnea*			
Rovnokřídlí	**Orthoptera**			
Cvrček polní	*Gryllus campestris*			
Kobylka křovištní	*Pholidoptera griseoaptera*			
Kobylka zelená	*Tettigonia viridissima*			

Saranče měnlivá	*Chorthippus biguttulus*			
Saranče zlatozelená	*Euthystira brachyptera*			
Kudlanky	**Mantodea**			
Kudlanka nábožná	*Mantis religiosa*	KO	VU	
Polokřídlí	**Hemiptera**			
Klopuška sp.	Miridae			
Kněžice kuželovitá	*Aelia acuminata*			
Kněžice obecná	*Carpocoris purpureipennis*			
Kněžice páskovaná	*Graphosoma italicum*			
Pěnodějka krvavá	*Cercopis vulnerata*			
Ruměnice pospolná	*Pyrrhocoris apterus*			
Blanokřídlí	**Hymenoptera**			
Čmelák polní	*Bombus pascuorum*	O		
Čmelák zemní	*Bombus terrestris*	O		
Drvodělka fialová	*Xylocopa violacea*			
Mravenec černolesklý	*Lasius fuliginosus*			
Mravenec obecný	*Lasius niger*			
Sršeň obecná	*Vespa crabro*			
Včela medonosná	*Apis mellifera*			
Vosa obecná	*Vespula vulgaris*			
Zlatěnka sp.	*Chrysis sp.*			
Brouci	**Coleoptera**			
Červenáček ohnivý	*Pyrochroa coccinea*			
Drabčík sp.	*Ontholestes sp.*			
Dřepčík polní	*Phyllotreta undulata*			
Chrobák jarní	*Geotrupes vernalis*			
Chrobák lesní	*Anoplotrupes stercorosus*			
Chroustek hnědý	*Serica brunea*			
Chroustek letní	*Amphimallon solstitialie*			
Kovařík černý	*Hemicrepidius niger*			
Kovařík kovový	*Selatosomus aeneus*			
Kvapník hladký	*Amara familiaris*			
Kvapník plsnatý	*Pseudoophonus rufipes*			
Majka obecná	*Meloe proscarabeus*	O	VU	
Mandelinka nádherná	*Chrysolina fastuosa*			
Mandelinka topolová	*Melasoma populi*			
Mrchožrout černý	*Phosphuga atrata*			
Páteříček obecný	*Cantharis rustica*			
Páteříček sněhový	*Cantharis fusca*			
Páteříček žlutý	*Rhagonycha fulva*			
Pestrokrovečník mravenčí	*Thanasimus formiarius*			
Pestrokrovečník včelový	*Trichodes apiarius*			
Stehenáč zelenavý	*Oedemera virescens*			
Střevlíček kovový	*Pterostichus burmeisteri*			
Střevlíček měděný	*Poecilus cupreus*			
Střevlík měděný	*Carabus cancellatus*			
Střevlík zrnitý	*Carabus granulatus*			
Sluněčko dvacetitečné	*Psyllobora vigintiduopunctata*			
Sluněčko sedmitečné	*Coccinella septempunctata*			
Sluněčko východní	*Harmonia axyridis*			
Tesařík obecný	*Corymbia rubra*			
Tesařík skvrnitý	*Rutpela maculata*			
Vrbař uhlazený	*Clytra laeviuscula*			
Zlatohlávek tmavý	*Oxythyrea funesta*	O		
Zlatohlávek zlatý	*Cetonia aurata*			
Zobonoska březová	*Deporaus betulae*			
Motýli	**Lepidoptera**			
Babočka admirál	*Vanessa atalanta*			
Babočka bílé C	*Polygonia c-album*			

Babočka bodláková	*Vanessa cardui*			
Babočka kopřivová	*Aglais urticae*			
Babočka paví oko	*Inachis io*			
Babočka síťkovaná	*Araschnia levana*			
Bělásek řepkový	*Pieris napi*			
Bělásek řepový	*Pieris rapae*			
Bělásek řeřichový	*Anthocaris cardamines*			
Bělásek zelný	*Pieris brassicae*			
Bělokřídlec luční	*Siona lineata*			
Bourovec jetelový	*Lasiocampa trifolii*			
Dlouhozobka svízelová	*Macroglossum stellatarum*			
Kovolesklec gama	*Autographa gamma*			
Kovolesklec šedivkový	*Diachrysia chrysitis*			
Modrásek jehlicový	*Polyommatus icarus*			
Modrásek štírovníkový	*Cupido argiades*			
Modrásek tmavohnědý	*Aricia agestis*			
Ohniváček černokřídlý	*Lycaena phlaeas*			
Okáč bojínkový	*Melanargia galathea*			
Okáč luční	*Maniola jurtina*			
Okáč poháňkový	*Coenonympha pamphilus*			
Okáč prosíčkový	*Aphantomus hyperanthus*			
Ostruháček ostružinový	*Callophryx rubi*			
Otakárek fenyklový	*Papilio machaon*	O		
Otakárek ovocný	*Iphiclides podalirius*	O	NT	
Píďalka kopřivová	*Camptogramma bilineata*			
Soumračník jahodníkový	*Pyrgus malvae*			
Soumračník rezavý	*Ochlodes venatus*			
Vřetenuška obecná	*Zygaena filipendulae*			
Zelenopláštník březový	*Geometra papilionaria*			
Žluťásek čičorečkový	*Colias hyale*			
Žluťásek řešetlákový	*Gonepteryx rhamni*			
Dvoukřídlí	**Diptera**			
Bzučivka zlatá	*Lucilia caesar*			
Dlouhososka sp.	*Bombyllius sp.*			
Kloš jelenní	*Lipoptena cervi*			
Komár pisklavý	*Culex pipiens*			
Masařka obecná	*Sarcophaga carnaria*			
Moucha domácí	*Musca domestica*			
Octomilka obecná	*Drosophila melanogaster*			
Pestřenka sp.	Syrphidae			
Tiplice zelná	*Tipula oleracea*			
Vrtule třešňová	*Rhagoletis cerasi*			

Kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*, KO, VU)

Druh, který se v posledních dvaceti letech značně šíří díky oteplování. Preferuje stepní a suché lokality, ale běžně se dá nalézt i na loukách, podél polních cest, v ruderálních porostech atd. Záměrem mohou být dotčeni někteří jedinci nebo jejich ootéky tím, že budou zničena místa jejich výskytu. Na populaci kudlanek však záměr nebude mít významnější vliv, jelikož se jedná o druh, který se v širší oblasti kolem záměru a v regionu často vyskytuje v porostech vyšší vegetace a jeho výskyt se dá označit téměř za plošný. Druh byl nalezen v počtu několika jedinců.

Čmelák polní (*Bombus pascuorum*, O), čmelák zemní (*Bombus terrestris*, O)
Obecně všudypřítomné druhy čmeláků. Při průzkumech byly hojně pozorovány dělnice sbírající potravu na květnaté vegetaci na všech dílčích lokalitách. Na ploše záměru se nacházejí i vhodné podmínky pro tvorbu hnízd (pukliny, škvíry v zemi, nory hlodavců). Stanovení početnosti dotčené části populace je velmi obtížné. Lze odhadovat desítky až stovky jedinců.

Majka obecná (*Meloe proscarabeus*, O)
Imaga se vyskytují na jaře na zemi, kde žerou rašící trávu a samičky vyhrabávají do půdy díry, do nichž kladou vajíčka. Větší část života larev probíhá u samotářských včel. Početnost tedy pulzuje s množstvím hostitele na lokalitě, v některých letech tak mohou být hromadně jindy v nízkém počtu. Druh s oblibou obsazuje stepní, polostepní lokality, okraje polních cest atp. V ploše záměru se vyskytuje pouze jediné vhodné místo k vývoji, a to na vrcholu sjezdovky a podél navazující pěšiny z jižní části. Při terénních průzkumech byl zjištěn jeden dospělý jedinec.

Obr. 8: Majka obecná (26. 4. 2022)

Zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*, O)
V současnosti tento brouk v České republice expanduje a stává se běžným. Vývoj larev probíhá v různém substrátu (mrtvé dřevo, půdní substrát, tmavý hnůj, listová padanka).

Vhodný materiál pro vývoj nebyl na území stavby nalezen. Nejspíše se vyvíjí v přiléhající zahrádkářské osadě. Pozorováno bylo několik dospělců.

Otakárek fenyklový (*Papilio machaon*, O)
Vyskytuje se všude na bezlesích stanovištích, především v agrocenózách, na kulturních loukách, v zahradách, na stepích a lesostepích či na raně sukcesních plevelových společenstvech opuštěných polí. Částečný migrant, migrující jedinci překonávají i nejvyšší horské polohy. Živí se listy různých miříkovitých (okoličnatých) rostlin zvláště mrkve, fenyklu, bedrníku, kopru, kmínu a petržele. Při monitoringu byly zaznamenáni dva přelétající jedinci.

Otakárek ovocný (*Iphiclides podaliriusi*, O)
Teplomilný druh, který v minulosti obýval téměř celé území státu. V současnosti se druh na Moravě šíří zpět do historicky obývaných oblastí. Druh se vyskytuje na křovinatých biotopech, v zahradách, na výslunných stráních, okrajích lomů, případně i v opuštěných ovocných sadech. Hostitelskými rostlinami housenek jsou různé druhy hlohů (*Crataegus* spp.) a slivoní (*Prunus* spp). Při monitoringu byl navíc zjištěn jeden jedinec.

Bourovec trnkový (*Eriogaster catax*, SO)
Je vázán především na xerotermní stráně s roztroušenými křovinami, případně křovinaté meze a remízky. Druh vytváří lokální izolované populace, což je dáno především malou pohyblivostí samic. Hostitelskými rostlinami časných instarů jsou především hlohy a trnky. Jeho výskyt v krajině je závislý na sukcesně nestálých křovitých stanovištích, populace početně slábnou s rostoucím zapojením křovin a postupnou přeměnou společenstva křovin na zapojený mladý les. Při průzkumech nebyla jeho přítomnost zaznamenána, i přes to, že jeho možnému výskytu byla věnována speciální pozornost.

Obratlovci

Ryby

Na dotčené ploše se nevyskytují žádné vodní toky ani vodní plochy, tudíž vzhledem k absenci vhodných biotopů se v území nevyskytují.

Obojživelníci

Výskyt obojživelníků nebyl na území záměru ani v jeho okolí potvrzen. Nenacházejí se zde biotopy vhodné pro jejich pravidelný výskyt ani rozmnožování. Lokalita je potenciálním potravním biotopem ropuchy obecné (*Bufo viridis,* O), Databáze NDOP za posledních 10 let výskyt obojživelníků neuvádí.

Plazi

Byl zjištěn výskyt druhů ještěrka obecná (*Lacerta agilis*, SO, VU, IV) a slepýš křehký (*Anguis fragilis*, NT, O). Databáze NDOP za posledních 10 let výskyt plazů neuvádí.

Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*, SO, VU, IV) je hojná, nejčastěji se zdržuje na teplých, sluncem ozářených travnatých svazích, vyskytuje se i na pastvinách a v zahradách, tj. v místech, kde se nachází její kořist. Živí se různými členovci, především pavouky, mouchami, kobylkami. Ještěrka obecná byla v prostoru záměru zaznamenána v okolí horní části sjezdovky. V rámci realizace záměru jsou ohroženi jednotlivci, kteří mohou uhynout vlivem pojezdu a činnosti techniky a ovlivnění bude spočívat ve ztrátě, resp. změně biotopu.

Slepýš křehký (*Anguis fragilis*, NT, O) obývá okraje lesů, paseky, pole, louky, aj., vyhýbá se bezlesé krajině. Žije skrytě, pod kameny, pod listím, v lesní hrabance, či v trávě s vlhčím podkladem. Jídelníček slepýše tvoří hlavně žížaly, mnohonožky a plži bez ulit. V území se nenachází těžiště jeho výskytu, které je patrně v blízkých zahrádkářských koloniích. Lokalita je tedy využívána příležitostně zejména při vyhledávání potravy a při migraci jedinců do okolí. Při průzkumech byl pozorován jeden jedinec.

Ptáci

V území záměru a jeho bezprostředním okolí bylo zjištěno celkem 35 druhů ptáků. Z těchto druhů ptáků jsou celkem 4 druhy řazeny mezi ohrožené, z nichž u dvou druhů předpokládáme možné hnízdění: slavík obecný (O, *Luscinia megarhynchos*) a ťuhýk obecný (*Lanius collurio,* O), u dalších dvou druhů jde pravděpodobně pouze o potravní biotop: rorýs obecný (*Apus apus*, O) a vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*, O). Dle červeného seznamu je jako téměř ohrožený taxon vedena jiřička obecná (*Delichon urbicum*), u tohoto druhu se jedná rovněž pouze o potravní biotop.

NDOP uvádí z okolí místa záměru za posledních 10 let výskyt také následujících chráněných druhů: krahujec obecný (*Accipiter nisus*, SO), žluva hajní (*Oriolus oriolus*, SO), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*, O), lžičák pestrý (*Spatula clypeata*, KO), ostříž lesní (*Falco subbuteo*, SO),

Předchozí Hodnocení podle § 67 (Konvička, 9/2019) uvádí výskyt dalších ohrožených druhů ptáků. Hnízdění je pravděpodobné u druhů strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus,* SO), žluva hajní (*Oriolus oriolus*, SO) a pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*, SO). Možné hnízdění je u druhů křepelka polní (*Coturnix coturnix*, SO) a krutihlav obecný (*Jynx torquilla*, SO). U druhů jestřáb lesní (*Accipiter gentilis, SO*) a moták pochop (*Circus aeruginosus*, O) je předpoklad, že se jedná pouze o potravní biotop. Zmiňované druhy nebyly při terénních průzkumech zjištěny.

Tab. 4: Soupis druhů ptáků zjištěných ve studovaném území

Český název	Latinský název	Status
Dravci	**Falconiformes**	
Káně lesní	*Buteo buteo*	
Poštolka obecná	*Falco tinnunculus*	
Hrabaví	**Galliformes**	
Bažant obecný	*Phasianus colchicus*	
Měkkozobí	**Columbiformes**	
Holub domácí	*Columba livia f. domestica*	
Holub hřivnáč	*Columba palumbus*	
Hrdlička zahradní	*Streptopelia decaocto*	
Šplhavci	**Piciformes**	
Strakapoud velký	*Dendrocopos major*	
Žluna zelená	*Picus viridis*	
Rorýs obecný	*Apus apus*	O
Pěvci	**Passeriformes**	
Brhlík lesní	*Sitta europaea*	
Budníček menší	*Phylloscopus collybita*	
Červenka obecná	*Erithacus rubecula*	
Drozd kvíčala	*Turdus pilaris*	
Drozd zpěvný	*Turdus philomelos*	
Jiřička obecná	*Delichon urbicum*	NT
Kos černý	*Turdus merula*	
Mlynařík dlouhoocasý	*Aegithalos caudatus*	
Pěnice černohlavá	*Sylvia atricapilla*	
Pěnice hnědokřídlá	*Sylvia communis*	
Pěnkava obecná	*Fringilla coelebs*	
Rehek domácí	*Phoenicurus ochruros*	
Skřivan polní	*Alauda arvensis*	
Slavík obecný	*Luscinia megarhynchos*	O
Sojka obecná	*Garrulus glandarius*	
Straka obecná	*Pica pica*	
Stehlík obecný	*Carduelis carduelis*	
Strnad obecný	*Emberiza citrinella*	
Sýkora modřinka	*Parus caeruleus*	
Šoupálek dlouhoprstý	*Certhia familiaris*	
Špaček obecný	*Sturnus vulgaris*	
Ťuhýk obecný	*Lanius collurio*	O, NT, I
Vlaštovka obecná	*Hirundo rustica*	O, NT
Vrabec domácí	*Passer domesticus*	
Zvonek zelený	*Chloris chloris*	
Zvonohlík zahradní	*Serinus serinus*	

Slavík obecný (O, *Luscinia megarhynchos*)

Obývá sušší biotopy, hlavně listnaté lesy nebo pruhy křovin a stromů s podrostem v otevřené krajině, místy i staré hřbitovy a zahrady. Ze zimovišť se navrací v dubnu a květnu, odlétá od konce července do začátku října. Hnízdo staví samotná samice, umístěno bývá na zemi v hustém podrostu, jen zřídka i výše (cca do 1 m nad zemí). Potrava je téměř výhradně živočišná – hmyz, pavouci, pouze na podzim v malé míře požírá i různé bobule. V místě záměru byl hlasově identifikován poblíž hranice s PP Rochus. Hnízdění je možné v porostu křovin spadajících do EVL Rochus na hranici záměru, kde není plánován zásah, ale může docházet k rušení.

Ťuhýk obecný (*Lanius collurio,* O)
Hnízdí v otevřené kulturní krajině. K pobytu si volí keřové porosty, křovinaté stráně a meze, okraje lesů a polní remízky, devastované plochy s roztroušenými keři, pastviny, řidčeji i parky a zahrady. Hnízdí od května do července 1x ročně. Je teritoriální během celého roku.
Hnízdo je ve spleti větví, nejčastěji do výše 2 m. Potravu ťuhýka obecného tvoří především hmyz, vzácněji i drobní hlodavci a ještěrky. V létě si zpestřuje jídelníček plody rostlin. V místě záměru byl vizuálně identifikován samec v porostu křovin spadajících do EVL Rochus na hranici záměru. V tomto porostu je možné i hnízdění druhu, není zde plánován zásah, může docházet pouze k rušení.

Rorýs obecný (*Apus apus*, O)
Původně obyvatel skal a dutých stromů. Během posledního století se stal převážně obyvatelem lidských sídlišť, včetně velkých měst. Hnízdo ze stébel, vláken, vlasů, žíní a podobných materiálů je umístěno v tmavých dutinách – u nás 90 % na budovách, zbytek v budkách, ve skalách a v dutinách stromů. Potravu tvoří výhradně členovci létající ve vzduchu, většinou do velikosti 10 mm, vzácněji i větší druhy – včely, vosy a vážky. Nad územím záměru byl zjištěn přelet několika jedinců, území představuje potravní biotop, hnízdění nepředpokládáme.

Vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*, O)
Hnízdí běžně v kulturní krajině, hnízda většinou budují uvnitř lidských staveb, ve chlévech, chodbách či průjezdech. Potrava se skládá z létajícího hmyzu uloveného ve vzduchu až do velikosti motýlů a vážek. Nad územím záměru byl zjištěn přelet několika jedinců, území představuje potravní biotop, hnízdění nepředpokládáme.

<u>Savci</u>
Zájmové území je místem výskytu běžných druhů savců. Byli zde zjištěni: srnec obecný (*Capreolus capreolus*), zajíc polní (*Lepus europaeus*, NT), hraboš polní (*Microtus arvalis*), krtek obecný (*Talpa europaea*), kuna skalní (*Martes foina*). Vzhledem k charakteru biotopu lze předpokládat výskyt veverky obecné (*Sciurus vulgaris*, O).
NDOP uvádí v okolí za posledních 10 výskyt následujících dalších druhů: netopýr dlouhouchý (*Plecotus austriacus*, SO), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*, SO), netopýr nejmenší (*Pipistrellus pygmaeus*, SO), netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*, SO), netopýr velký (*Myotis myotis*, KO).

C.4 Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami

Byly provedeny konzultace s Mgr. Milanem Bussinowem, PhD., který v lokalitě záměru souběžně zpracovával hodnocení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000, vypracované podle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. Dále byly provedeny konzultace na Krajském úřadě Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

D. Hodnocení vlivu zásahu

a jeho jednotlivých variant, jsou-li zpracovány

D.1 Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu

a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů

Podkladem pro hodnocení byla souhrnná technická zpráva „Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov“ ve stupni DUR (Filip Smolka, 6/2021). Současně byly využity další podklady: Hodnocení vlivů na krajinný ráz (Ing. Pavel Koláček, Ph.D., 12/2021), Hodnocení podle § 67 zákona 114/1992 Sb. v platném znění - „Svah Rochus – RD“ v k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště a Mařatice (RNDr. Ondřej Konvička, 9/2019).

Terénní průzkumy v místech trasy přeložky zahrnovaly jarní a letní aspekt vegetace. Výsledky jsou doplněny o recentní údaje z Nálezové databáze ochrany přírody (© NDOP, AOPK ČR, od roku 2012).

D.2 Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy

a to v celém rozsahu zásahu, včetně přípravy území, provádění a ukončení zásahu, a včetně případného odstranění stavby, zneškodňování odpadů, revitalizace nebo rekultivace území

Významné krajinné prvky (VKP)

V prostoru záměru se nachází VKP ze zákona les. Při výstavbě dojde k záboru lesních porostů a k jejich fragmentaci. Odlesnění může mít vliv na zdravotní stav a stabilitu zbylých stromů, tento předpoklad je ovšem vzhledem k jejich stávajícímu stavu a míře vlivu nízký.

Žádný registrovaný VKP ve smyslu ustanovení § 6 zákona č. 114/1992 Sb., nebude dotčen.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Dotčený prostor záměrem obytného souboru nezasahuje do skladebných částí ÚSES vymezených platným územním plánem města Uherského Hradiště. V širším okolí záměru jsou skladebné části ÚSES vymezeny v nivě Moravy, kde je tokem Moravy vedeno nadregionální biokoridor, a východně pak lokální biokoridor a biocentrum v rámci zvlněného území Jarošovických padělků. Žádný prvek ÚSES tak nebude záměrem dotčen.

Dřeviny rostoucí mimo les

Realizace záměru předpokládá kácení dřevin rostoucích mimo les, které jsou chráněny před poškozováním a ničením podle § 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Společenskými funkcemi dotčených dřevin je snižování prašnosti, tlumení hluku a zlepšování mikroklimatu; významná je i funkce estetická, neboť porosty dřevin příznivě ovlivňují krajinný

ráz. Rozsah kácení nebyl v této fázi projektu stanoven, dendrologický průzkum nebyl proveden. Rozsah kácení dřevin se odhaduje na 100 ks a 5 000 m^2 porostů.
Během realizace záměru doporučujeme zachovat stávající dřeviny v maximálně možné míře a nekácet nad nutný rozsah.

Obr. 9: Pohled na záměr s pozadím NKC Niva Moravy a Chřiby (21. 7. 2022)

Krajinný ráz

Realizací záměru Obytný soubor (OS) Rochus dojde k zastavění území ladem ponechaného ovocného sadu, a v prvotní fázi realizace spojené s kácením dřevin, a tedy určitým pohledovým vyčištěním uvnitř plochy. Na druhé straně celkové pojetí v podobě rozvolněné, samostatně stojící zástavby RD, s akcentem na významné zastoupení zeleně zahrad v okolí RD s ponecháním stávající dřevinné vegetace po obvodu areálu, ve výsledné podobě nebude znamenat tak rušivý zásah z pohledu snížení významu krajinné zeleně, takže významněji nepozmění celkový charakter návrší s dominantním podílem zahrad a sadů a mozaiky přirozené náletové dřevinné vegetace. Postupem času, až budou porosty zeleně okolo RD vzrostlejší, se vizuální dopady postupně zmírní.

Památné stromy

V prostoru stavby se nenachází žádný památný strom a nemůže být tudíž záměrem dotčen.

Zvláště chráněná území

Záměr sousedí s PP Rochus, která se nachází ve vzdálenosti cca 30 m. PP Rochus má nařízením Zlínského kraje č. 9/2013 vyhlášeno ochranné pásmo, do kterého záměr nezasahuje. V prostoru stavby se žádná zvláště chráněná území nevyskytují. Záměr může mít nepřímý vliv na blízkou PP Rochus, především ve fázi výstavby (např. rušení vlivem pojezdů stavební techniky), nepůjde však o významný vliv.

Flóra

V dotčeném území byl proveden botanický průzkum, při kterém nebyla zaznamenána přítomnost druhů zvláště chráněných dle Vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., v platném znění, jako takových. Z druhů červeného seznamu byl zjištěn rozrazil břečťanolistý (*Veronica hederifolia*, C4b). Přírodní či přírodě blízké biotopy se zde vzhledem k charakteru okolí (intravilán, pole) nevyskytují.

Obr. 10: Porost křovin v pozadí se škumpou orobincovou (8. 6. 2022)

V území se vyskytuje několik invazních druhů rostlin, např. javor jasanolistý (*Acer negundo*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), škumpa orobincová (*Rhus typhina*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), turan roční (*Erigeron annuus*) či turanka kanadská (*Conyza canadensis*). Některé ze zjištěných invazních druhů pocházejí z výsadeb.

Fauna

Bezobratlí

Při realizaci stavby dojde k záboru biotopů vesměs nevyhraněných a běžných společenstev bezobratlých. Při skrývce půdy může docházet k usmrcení různých vývojových stádií.

Z potvrzených zvláště chráněných bezobratlých jsou zásahem dotčeni čmeláci rodu *Bombus* (O). Příležitosti pro tvorbu hnízd se na lokalitě výstavby vyskytují spíše vzácně (hromady kamenů při okrajích přístupových cest, opuštěné nory hladovců v lučních porostech apod.).

Dalšími dotčenými druhy jsou kudlanka nábožná (*Mantis religiosa,* KO), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*, O), majka obecná (*Meloe proscarabeus*, O), otakárek ovocný (*Iphiclides podaliriusii*, O) a otakárek fenyklový (*Papilio machaon*, O), u nichž nelze jednoznačně vyloučit dotčení vývojových stádií a biotopu druhů.

Bourovec trnkový (*Eriogaster catax*, SO) nebyl při průzkumech zjištěn, nepředpokládáme tedy ovlivnění tohoto druhu v areálu jeho rozmnožování. Jeho hlavními biotopy jsou zarůstající křovinaté stráně s dynamickou obnovou trnek a hlohů. Druh preferuje mladší porosty (méně něž 5 let) s výškou do 150 cm – porosty vhodných dřevin splňující tyto parametry nebyly v místě záměru zjištěny. Ve starších či vyšších porostech se hnízda housenek druhu vyskytují zřídka, samičky zde kladou vajíčka v nouzi, což vzhledem k blízkosti vhodných biotopů v EVL/PP Rochus nepředpokládáme.

Ryby

Na dotčené ploše se nevyskytují žádné vodní toky ani vodní plochy. Vzhledem k absenci vhodných biotopů se v území ryby nevyskytují a tím pádem nemohou být dotčeny.

Obojživelníci

Výskyt obojživelníků nebyl na území záměru ani v jeho okolí potvrzen. Nenacházejí se zde biotopy vhodné pro jejich pravidelný výskyt ani rozmnožování. Jejich dotčení tudíž nepředpokládáme.

Plazi

Při narušení zemědělsky nevyužívaných ploch může dojít k zásahu do biotopů ještěrky obecné (*Lacerta agilis*, SO, VU, IV) a potenciálně i slepýše křehkého (*Anguis fragilis*, SO, NT). Ovlivněny mohou být lokality pobytu a lovu kořisti, ale i vhodné úkryty (např. porosty dřevin). Stavební činností mohou být plazi rušeni. Při stavební činnosti a provozu záměru může potenciálně dojít k neúmyslnému zraňování či usmrcování jednotlivých jedinců.

Ptáci

Ptáci jsou realizací záměru dotčeni úbytkem hnízdních příležitostí zábory lučních ploch a kácením porostů křovin a stromů. Ze zvláště chráněných druhů může být zábory hnízdního biotopu dotčen ťuhýk obecný (*Lanius collurio*, O, NT, I) a slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*, O). U dalších zákonem chráněných druhů byl zaznamenán pouze přelet nad územím záměru, konkrétně jde o rorýse obecného (*Apus apus*, O), a vlaštovku obecnou (*Hirundo rustica*, O).

Při výstavbě i provozu záměru budou ptáci rušeni. Přítomnost lidí na stavbě je pojímána jako vyšší rušivý faktor než provoz dopravní infrastruktury. Ohrožení střetů ptáků s dopravou v období výstavby hodnotíme jako nízké.

Savci

V zájmovém území byla zjištěna přítomnost především běžných druhů savců. Přímé ovlivnění savců představují především trvalé a dočasné zábory záměru, díky kterým dojde k zásahu do jejich biotopů (jejich přeměna, resp. destrukce). V území se vyskytují převážně menší populace středních savců, které jsou k životu v kulturní krajině přizpůsobeni. Lze zde předpokládat zejména rutinní pohyby středních a drobných savců za účelem shánění potravy, případně rozmnožování.

Během výstavby záměru, kdy se v území budou pohybovat pracovníci stavby a hlučná stavební mechanizace, lze předpokládat rušení savců, případně zraňování či usmrcování.

D.3 Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy

Významné krajinné prvky (VKP)

V prostoru záměru se nachází VKP ze zákona les na parcelách 458, 461/2, 460/1 k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště. Při výstavbě dojde k záboru lesních porostů a k jejich fragmentaci. Odlesnění může mít vliv na zdravotní stav a stabilitu zbylých stromů, tento předpoklad je ovšem vzhledem k jejich stávajícímu stavu a míře vlivu nízký. Vlivy na dotčené VKP lze celkově posoudit jako únosné, bez trvalého snížení jejich ekologicko-stabilizační funkce. Registrovaný VKP ve smyslu ustanovení § 6 zákona č. 114/1992 Sb., se v místě záměru nenachází a nebude tudíž dotčen.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

V prostoru záměru se nenachází žádný skladebný prvek ÚSES a nebude tudíž dotčen.

Dřeviny rostoucí mimo les

Realizací stavby dojde k dotčení dřevin rostoucích mimo les. Dřeviny rostoucí mimo les budou káceny pouze v nezbytně nutné míře. Rozsah kácení dřevin se odhaduje na 100 ks stromů a 5 000 m^2 porostů.

Pro kácení dřevin rostoucích mimo les, které dosahují obvodu kmene nad 80 cm, či zapojených porostů dřevin o celkové rozloze nad 40 m^2 je nutné získat povolení ke kácení od příslušných orgánů ochrany přírody.

Opatření k ochraně dřevin před negativními účinky stavby:

Při realizaci záměru budou dodržena opatření na ochranu dřevin vycházející z normy ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích a arboristického standardu SPPK A01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti.

K ochraně před mechanickým poškozením dřevin je nutné stromy chránit plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu, ve výjimečných případech je nutné opatřit kmen pomocí vypolštářovaného bednění z fošen vysokým nejméně 2 m. Za kořenovou zónu se považuje plocha půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny stromu) rozšířená o 1,5 m do stran (ČSN 83 9061).

Je nutné, aby ochranné bednění či plot zakrývaly také kořenové náběhy! Při zásahu do kořenové zóny stromu (např. hloubení jam, výkopů) bude výkop proveden ručně, bude třeba dbát zvýšené opatrnosti tak, aby nedošlo k mechanickému poškození kořenového systému. Při výkopu nebudou přetínány kořeny s průměrem větším než 2 cm. Dále je nutné zabránit tomu, aby v blízkosti dřeviny nebyla půda zhutňována např. pojezdy stavební techniky nebo výkopovým materiálem. Musí být rovněž zabráněno tomu, aby byl prostor zamokřen např. vodou unikající ze stavby. V ochranném pásmu dřeviny nesmí být zakládána ohniště ani nesmí se zde nacházet žádné zdroje tepla. Je třeba zabránit jakýmkoli mechanickým, příp. chemickým poškozením dřevin a půdního prostoru. Veškerá porušení těchto opatření mohou vést k vážnému poškození kořenového systému a celkovému úhynu stromu.

Krajinný ráz

Pro krajinný ráz byla zpracována samostatná studie Hodnocení vlivů na krajinný ráz (Ing. Pavel Koláček, Ph.D., prosinec 2021).

Z hodnocení vyplývá, že předmětný záměr obytného souboru Rochus bude představovat z pohledu vlivů na krajinný ráz relativně málo významný zásah do krajinného rázu hodnoceného území, s tím, že míra tohoto zásahu bude časem klesat a bude nižší (faktor postupného zapojení a vzrůstání zeleně v okolí RD).

Vzhledem k tomu je možno vyhodnotit vliv OS Rochus na hodnoty přírodní charakteristiky krajinného rázu jako relativně málo významný a míru zásahu do krajinného rázu oscilující mezi slabým až středně silným zásahem.
Předmětný záměr realizace Obytného souboru Rochus tak byl z hlediska zásahů do stávajícího krajinného rázu vyhodnocen jako akceptovatelný a únosný.

Památné stromy

V trase stavby se nenachází žádný památný strom a nemůže být tudíž dotčen.

Zvláště chráněná území

V místě záměru se nenachází žádná zvláště chráněná území podle části třetí zákona č. 114/1992 Sb., ale v jeho těsné blízkosti (cca 30 m) se nachází PP Rochus, ochranné pásmo v této části PP není vymezeno. Přímé vlivy záměru budou omezeny na nejbližší okolí. Záměr může mít nepřímý vliv na blízkou PP Rochus, především ve fázi výstavby (např. rušení vlivem pojezdů stavební techniky), nepůjde však o významný vliv.

Flóra

Zvláště chráněné druhy rostlin dle příloh vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, ani zvláště chráněné druhy rostlin, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, nebyly v území přímo dotčeném záměrem nalezeny. Z druhů červeného seznamu byl zjištěn rozrazil břečťanolistý (*Veronica hederifolia*, C4b).
Přímé vlivy na chráněné a ohrožené druhy flóry je proto možno vyloučit.

Fauna

Bezobratlí

Vlivy na populace bezobratlých lze hodnotit jako únosné a lokální. Zábory stanovišť jsou s ohledem na jejich nízkou stanovištní kvalitu a dostupnost v okolí akceptovatelné. Populace zaznamenaných zvláště chráněných taxonů hmyzu (čmeláci rodu *Bombus,* O), kudlanka nábožná (*Mantis religiosa,* KO), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*, O), majka obecná (*Meloe proscarabeus*, O), otakárek ovocný (*Iphiclides podaliriusi*, O) a otakárek fenyklový (*Papilio machaon*, O) nebudou zásadně redukovány.
V okolí záměru se nachází dostatek vhodných biotopů pro zjištěné ohrožené a chráněné druhy, především v EVL/PP Rochus. Konkrétně EVL Rochus, která je plošně rozsáhlejší než PP Rochus představuje téměř 58 ha mozaiky biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (60 %), K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny (20 %) a X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla

(20 %). Z hlediska biotopů předmětných ohrožených druhů tak nedojde k významnému zásahu.

Dle studie Svah Rochus – výstavba RD: Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 (Mgr. Milan Bussinow, Ph. D., 8/2022) je lokalita hodnocena pro výskyt bourovce trnkového (*Eriogaster catax*, SO) jako nevhodná. Plocha, uvažovaná pro budoucí zástavbu, má dnes charakter louky, travního porostu, s rozptýlenými dřevinami. Díky pravidelnému kosení se nejedná o zmlazující porosty keřů, sukcese lokality je v tomto případě kosením blokována, ale o mozaiku solitérních dřevin. Především se jedná o mohutné hlohy, ale i jasany a další dřeviny. V aktuální podobě tak dle literárních zdrojů a zkušeností z předchozích průzkumů nepředstavuje biotop vhodný pro klíčovou fázi životního cyklu bourovce, tj. porosty preferované samičkami bourovce ke kladení vajíček a následnou gregarickou fázi života housenek.

Jedním z předpokládaných negativních vlivů posuzovaného záměru, je účinek umělého světla na noční (myšleno i soumračně žijící) živočichy.

Dle studie Svah Rochus – výstavba RD: Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 (Mgr. Milan Bussinow, Ph. D., 8/2022) je technické řešení osvětlení navrženo tak, aby byl minimalizován negativní vliv nočního osvětlení:

- vlnová délka použitého světla musí být 585–620nm v rámci oranžového spektra,
- nesmí obsahovat parazitní ultrafialové záření; výška osvětlení musí být maximálně 150 cm;
- použita budou světla na pohybové čidlo; světla budou striktně směřována na komunikaci tak, aby nedocházelo k osvitu okolí; světla podél příjezdové komunikace;
- budou pouze na jedné straně a budou směřovat směrem od evropsky významné lokality (severozápadním směrem).

Z tohoto důvodu jsou navržena svítidla 30 W, která lze instalovat v nízké výšce, obsahující technologií plochého paprsku. Svítidlo je navrženo na sloupku výšky 0,9 m.

Ryby

Na dotčené ploše se nevyskytují žádné vodní toky ani vodní plochy. Vzhledem k absenci vhodných biotopů se v území nevyskytují a tím pádem nemohou být dotčeny.

Obojživelníci

Výskyt obojživelníků nebyl na území záměru ani v jeho okolí potvrzen. Nenacházejí se zde biotopy vhodné pro jejich pravidelný výskyt ani rozmnožování. Jejich dotčení tudíž nepředpokládáme.

Plazi

Realizace záměru zasáhne do biotopů ještěrky obecné (*Lacerta agilis*, SO, VU, IV) a slepýše křehkého (*Anguis fragilis*, SO, NT). Jedná se ovšem o biotopy v okolní krajině běžně zastoupené, z hlediska dlouhodobé perzistence druhu v území nijak význačné.
Riziko nadměrné mortality je hodnoceno jako nízké. Dotčení jedinci mohou aktivně unikat před nebezpečím.

Ptáci

Předpokládané vlivy záměru – zábory biotopů a rušení při stavbě i provozu – jsou vyhodnoceny jako únosné. S ohledem na ochranu hnízdících ptáků je nutné omezit kácení dřevin a skrývky půdy. Kácení dřevin bude provedeno provádět mimo hlavní období hnízdění ptáků od 1. října do 31. března. Skrývka půdního krytu mimo lesní úseky bude provedena s ohledem na hnízdění druhů od 1. září do 31. března.

Savci

Dopady záměru na populace savců nejsou významné. Migrační prostupnost nebude záměrem zásadně ovlivněna.

Synergické či kumulativní vlivy

Přibližně 400 m jižně od záměru OS Rochus je uvažován další záměr „Muzeum v přírodě Rochus – Uherské Hradiště“. Ten zahrnuje tematický areál, který má dvě části „Dědina“ (expoziční areál muzea) a „Náves“ (vstupní areál muzea). S areálem je spojené komunikační napojení, parkoviště, technická infrastruktura aj. Toto komunikační napojení je plánováno v částečně ve stejném úseku, kde by došlo k navýšení intenzity dopravy. I vzhledem k tomuto faktu a vzhledem ke vzájemné vzdálenosti obou záměru zásadní synergický ani kumulativní vliv neočekáváme.
Jiné záměry, které by byly navrženy k výstavbě v období realizace posuzovaného záměru a které by tak mohly přispět k navýšení negativního vlivu na složky životní prostředí dotčeného území, nejsou v současné době zpracovateli předkládaného dokumentu, po prověření příslušných podkladů (Územní plán Uherského Hradiště, Informační systémy CENIA/EIA/SEA a jiných zdrojů), známy.

D.4 Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů

(jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit)

Záměr je pro hodnocení předložen pouze v jediné variantě.

D.5 Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy

nebo jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, nebo návrh náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování, lze-li taková opatření s ohledem na charakter dotčeného chráněného zájmu stanovit.

1. Pro fázi výstavby stanovit odborně způsobilou osobu (vzdělanou v oboru, s dlouholetou praxí, po domluvě s Krajským úřadem Zlínského kraje) jako ekologický dozor. Tato osoba bude po dobu výstavby zajišťovat plnění zájmů ochrany přírody podle zákona č. 114/1992 Sb., bude operativně přijímat opatření pro odvrácení nebezpečí zranění nebo usmrcení živočichů a zajistí plnění stanovených opatření.
2. Ekologický dozor stavby dohlédne na kázeň stavebníka při dodržování obecných zásad na ochranu životního prostředí (především zákonných povinností).
3. Vlastní stavební práce organizovat tak, aby docházelo k co nejmenšímu ovlivnění okolí hlukem a emisemi (kropení staveniště, zaplachtování nákladních automobilů převážející sypký materiál apod.).
4. Na staveništi neprovádět údržbu mechanismů, s výjimkou běžné denní údržby.
5. Terénní úpravy okolí stavby samotné a pojezdy stavební a dopravní techniky minimalizovat a přednostně využívat již existující a zejména zpevněné cesty.

Ve vztahu k ochraně živočichů a jejich biotopů:

6. Bezprostředně před zahájením zemních prací prostřednictvím ekodozoru provést obhlídku území a zajistit, v případě jejich aktuálního výskytu, transfery nalezených zvláště chráněných druhů na vhodná místa v okolí.
7. S ohledem na ochranu ptáků bude prováděno kácení dřevin v době od 1. října do 31. března. Ve výjimečných případech je možné kácet i mimo toto období po provedení obhlídky dřevin. Skrývka půdního krytu mimo lesní úseky bude provedena s ohledem na hnízdění druhů ptáků od 1. září do 31. března.

Ve vztahu k ochraně rostlin a biotopů je navrženo:

8. Během stavebních prací omezit šíření a zavlečení invazních druhů rostlin v souvislosti s transporty stavebních materiálů a zeminy. V případě jejich výskytu v místech stavby je nutné přikročit k jejich okamžitému odstranění.
9. V případě dotčení plochy s výskytem škumpy orobincolisté (*Rhus typhia*) provést před začátkem stavebních prací na této ploše odstranění porostu škumpy, nebo zeminu z místa výskytu uložit na skládku odpadu. Zeminu s výskytem invazních druhů, zejména křídlatky, nevyužívat na jiných místech stavby.

10. Skládky zeminy udržovat v takovém stavu, aby nedocházelo k nadměrnému zaplevelení a zejména k již výše uvedenému šíření invazních druhů rostlin. Vhodné je osetí skládky některým druhem polní meziplodiny užívané jako zelené hnojení. Osetím bude účinně bráněno enormnímu zaplevelení a rozvoji invazních rostlin. Deponie nebude nutné ošetřovat pravidelnými chemickými postřiky, půda bude chráněna před větrnou a vodní erozí, zelené hnojení také zlepšuje fyzikální a biochemické vlastnosti půdy (stimulace edafonu, tvorba humusu).
11. Z důvodu prevence ruderalizace území v rámci konečných terénních úprav rekultivovat všechny plochy zasažené stavebními pracemi.

Ve vztahu k ochraně dřevin je navrženo:

12. Při kácení dřevin a výstavbě, včetně zajištění ochrany stromů v blízkosti stavby, které nebudou pokáceny a které je nutné chránit proti poškození nadzemní i podzemní části dřeviny stavební technikou, bude postupováno v souladu s ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích a arboristickým standardem SPPK A01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti.

D.6 Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření

k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace

Při nedodržení opatření na ochranu živočichů mohou být druhy ohroženy nadměrnou mortalitou. Ostatní opatření jsou preventivního charakteru a jejich nedodržení nepovede k zásadnímu poškození zájmů dle části druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

D.7 Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu

včetně konstatování, zda a v jaké míře zásahem dojde k ovlivnění chráněných zájmů

Na základě terénního šetření a analýzy dostupných podkladů lze konstatovat:

1. Přírodní biotopy ve smyslu Katalogu biotopů (Chytrý, M. et al., 2010) se v přímo dotčeném území nevyskytují.
2. Výstavbou záměru nebude dle výsledků terénních průzkumů dotčen žádný zvláště chráněný či ohrožený druh cévnatých rostliny. Ovlivnění populací těchto druhů není předpokládáno.
3. Výstavbou i provozem záměru budou dotčeny následující ohrožené druhy: čmeláci rodu *Bombus* (O), kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*, KO), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*, O), majka obecná (*Meloe proscarabeus*, O), otakárek ovocný

(*Iphiclides podalirius*, O) a otakárek fenyklový (*Papilio machaon*, O), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*, SO), slepýš křehký (*Anguis fragilis*, O), ťuhýk obecný (*Lanius collurio*, O) a slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*, O). Při dodržení navržených ochranných opatření je riziko významného dotčení jejich populací nízké.

4. Dopad záměru na krajinný ráz bude relativně málo významný s tím, že míra tohoto zásahu bude časem klesat a bude nižší a je celkově vyhodnocen jako akceptovatelný a únosný.
5. Dopad zásahu na ostatní chráněné zájmy je hodnocen jako málo významný a akceptovatelný.
6. Vliv tohoto záměru na oblasti chráněné zákonem č. 114/1992 Sb, při dodržení výše uvedených podmínek hodnotíme jako málo významný.

Návrh žádosti o výjimku podle ustanovení § 56

Ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů je nutná výjimka podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny pro druhy:

Čmeláci rodu *Bombus* (O), kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*, KO), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*, O), majka obecná (*Meloe proscarabeus*, O), otakárek ovocný (*Iphiclides* podalirius, O) a otakárek fenyklový (*Papilio machaon*, O), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*, SO), slepýš křehký (*Anguis fragilis*, O), ťuhýk obecný (*Lanius collurio*, O), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*, O):

- ze zákazů rušit (při stavbě a provozu), poškozovat a ničit sídla (úkryty), chytat, držet a přemisťovat vývojová stádia.

Vzhledem k absenci všech vývojových stádií, a i vhodných biotopů bourovce trnkového (*Eriogaster catax*), nenavrhujeme jej zařadit do žádosti o výjimku dle § 56 zák. č. 114/1992 Sb.

Literatura a podkladové materiály

Literatura

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2017–2022: Informační systém ochrany přírody (ISOP) [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <http://www.portal.nature.cz/>.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2017–2022: MapoMat+ [online]. [Citováno 18. 8. 2022] Dostupné z: <http://mapy.nature.cz/>.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2020): *Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování*. Metodika AOPK ČR. Praha: AOPK ČR. 65 s.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2017–2022): Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP) [online]. [Citováno 18. 8. 2022. Dostupné z: <http://drusop.nature.cz/>.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2017–2022: *Web app viewer* [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html/>.

ANDĚL, P., ed., MINÁRIKOVÁ, T., ed. a ANDREAS, M., ed. (2010): *Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce*. Liberec: Evernia, 2010. 137 s. ISBN 978-80-903787-5-9.

ANDĚRA, M. et GAISLER, J. (2012): *Savci České republiky: Popis, rozšíření, ekologie, ochrana*. Praha: Academia. 285 s. ISBN 978-80-200-2185-4.

Anděl P., Hlaváč V., Lenner R (2006): TP 180 – Migrační objekty pro zajištění průchodnosti dálnic a silnic pro volně žijící živočichy, Praha.

BĚLÍN, V. (2013) *Noční motýli České a Slovenské republiky*. 2., opr. vyd. Zlín: Kabourek. 260 s. ISBN 978-80-86447-16-2.

CENIA (2010–2022): Informační systém EIA: Záměry na území ČR [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr>.

CENIA (2010–2022): Národní portál INSPIRE [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <http://geoportal.gov.cz/>.

CULEK, M. et al. (2013): Biogeografické regiony České republiky. Brno: Masarykova univerzita. 447 s. ISBN 978-80-210-6693-9.

CULEK, M. et al. (2005): *Biogeografické členění České republiky*. II. díl. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 589 s. ISBN 80-86064-82-4.

CULEK, M., ed.(1996): *Biogeografické členění České republiky*. [I. díl]. Praha: Enigma. 347 s. ISBN 80-85368-80-3.

Climate Change and Major Project – Outline of the climate change related requirements and guidance for major projects in the 2014–2020 programming period. Brussels: European Commission, 2016.

The EU Strategy on adaptation to climate change. European Commission. 2013.

Česká geologická služba (2014–2022): Geologická mapa 1 : 50 000 [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <http://mapy.geology.cz/geocr_50/>.

Česká geologická služba (2012-2022): *Hydrogeologická rajonizace*. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <http://mapy.geology.cz/hydro_rajony/>.

Česká geologická služba (2014–2022): Registr svahových nestabilit [online]. [Citováno 22. 10. 2022]. Dostupné z: <http://mapy.geology.cz/svahove_nestability/>.

Česká geologická služba (2014–2022): Surovinový informační systém. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <http://mapy.geology.cz/ GISViewer/?mapProjectId=5/>.

Česká geologická služba (2012-2022): Hydrogeologická rajonizace. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <http://mapy.geology.cz/hydro_rajony/>.

Česká společnost ornitologická (2010–2022): *Avif.birds.cz.* Faunistická databáze České společnosti ornitologické. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <https://birds.cz/avif/>.

Český ústav zeměměřičský a kartografický (2017-2022): Nahlížení do katastru nemovitostí [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>.

DANIHELKA, J., CHRTEK, J. et KAPLAN, Z. (2012): Checklist of vascular plants of the Czech Republic. = Seznam cévnatých rostlin České republiky. *Preslia* 84: 647–811.

DEMEK, J., ed. a MACKOVČIN, P., ed. (2014): *Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny*. Vydání 3. přepracované. Brno: Mendelova univerzita v Brně. 2 svazky (607 s.). ISBN 978-80-7509113-0.

Centrum dopravního výzkumu, v. v. i. (2015–2022): Srážky se zvěří [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <http://srazenazver.cz>.

GRULICH, V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd ed. *Preslia* 84: 631–645.

Guidance on integrating Climate Change and Biodivesity into Environmental Impact Assessment. Brussels: European Commission, 2013.

HEJDA, R., ed., FARKAČ, J., ed. et CHOBOT, K., ed. (2017): *Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí*. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky. 611 s. Příroda, číslo 36. ISBN 978-80-88076-53-7.

HORSÁK, M., JUŘIČKOVÁ, L. et PICKA, J. (2013): *Měkkýši České a Slovenské republiky*. Zlín: Kabourek. 264 s. ISBN 978-80-86447-15-5.

HŮRKA, K. (2005): *Brouci České a Slovenské republiky*. Zlín: Kabourek. 390 s. ISBN 80-86447-04-9.

CHOBOT, K., ed. et NĚMEC, M., ed. (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 181 s. *Příroda*, číslo 34. ISBN 978-80-88076-46-9.

CHYTRÝ, M. et al. (2010): *Katalog biotopů České republiky*. 2. vyd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 445 s. ISBN 978-80-87457-02-3.

KAPLAN, Z. et al. (2017): Distributions of vascular plants in the Czech Republic. Part 5. *Preslia* 89: 333-439.

KAPLAN, Z. et al. (2019): *Klíč ke květeně České republiky*. Praha: Academia. 1168 s. ISBN 978-80-200-2660-6.

KRÁSA, A. (2015): *Ochrana saproxylického hmyzu a opatření na jeho podpo*ru. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky. 147 s. Metodika AOPK ČR. ISBN 978-80-87457-98-6.

KUBÁT, Karel, ed. (2002): *Klíč ke květeně České republiky*. Praha: Academia, 2002. 927 s. ISBN 80-200-0836-5.

MACDONALD, D. W. et BARRETT, P. (1993): *Collins Field Guide Mammals of Britain & Europe*. London: HarperCollins Publishers. 312 s. ISBN 0-00-219779-0.

MACEK, J. et al. (2015): *Motýli a housenky střední Evropy. IV., Denní motýli*. Praha: Academia. 539 stran. ISBN 978-80-200-1571-6.

Mapy charakteristik klimatu. Praha: Český hydrometeorologický ústav. [Citováno 10. 6. 2022]. Dostupné z: <http://portal.chmi.cz/historicka-data/pocasi/mapy-charakteristik-klimatu\>.

Ministerstvo dopravy, odbor pozemních komunikací et Ředitelství silnic a dálnic ČR (2006): TP 180: Migrační objekty pro zajištění průchodnosti dálnic a silnic pro volně žijící živočichy: Technické podmínky. Praha, Ministerstvo dopravy ČR [SIC!]. ISBN: 80-903787-0-6. 97 s.

Ministerstvo zemědělství (2014-2022): *Centrální evidence vodních toků*. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/app/vodev/cevt/>.

MORAVEC, J. et BEREC, M. (2015): Fauna ČR. Plazi. Praha: Academia, 2015. 531 s. ISBN 978-80-200-2416-9.

Národní památkový ústav (2014–2022): MonumNet [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <http://monumnet.npu.cz/>.

Národní památkový ústav (2014–2022): Památkový katalog [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <http://pamatkovykatalog.cz>.

Národní památkový ústav (2014–2022): Památkový katalog – mapa [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <https://geoportal.npu.cz/webappbuilder/apps/93/>.

Národní památkový ústav (2014–2022): Státní archeologický seznam ČR [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <http://isad.npu.cz>.

Národní památkový ústav (2014–2022): Významné archeologické lokality [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <http://isad.npu.cz.>.

NEUHÄUSLOVÁ-NOVOTNÁ, Z. et al. (2001): *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky: textová část* Praha: Academia. 341 s. ISBN 80-200-0687-7.

NEUHÄUSLOVÁ-NOVOTNÁ, Z. et MORAVEC, J. (1998*): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky* [kartografický dokument]. 1:500 000. Praha: Akademie věd České republiky, Botanický ústav. 1 mapa. ISBN 80-200-0687-7.

PEŠOUT, P., HLAVÁČ, V. et CHOBOT, K. (2018): Ochrana biotopů ohrožených druhů v územním plánování II. *Ochrana přírody* 3: 18–20.

PYŠEK, P. et al. (2012): Catalogue of alien plants of the Czech Republic (2nd edition): checklist update, taxonomic diversity and invasion patterns. *Preslia* 84: 155–255.

ŘEZÁČ, M., KŮRKA, A. RŮŽIČKA, V. et HENEBERG, P. (2015): Red List of Czech spiders: 3th adjusted according to evidence-based national conservation priorities. *Biologia* 70: 1–22.

QUITT, E. Klimatické oblasti Československa. Brno: Geografický ústav ČSAV, 1971. 73 s. *Studia Geographica*; 16.

Seznam.cz, a.s. (1996-2022): Mapy.cz [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <https://mapy.cz//>.

ŠŤASTNÝ, K., BEJČEK, V. et HUDEC, K. (2009): *Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice: 2001-2003*. Vyd. 2. Praha: Aventinum. 463 s. ISBN 978-80-86858-88-3.

SVENSSON, L. (2016): *Ptáci Evropy, Severní Afriky a Blízkého východu*. 2. vyd. Plzeň: Ševčík. 447 s. ISBN 978-80-7291-246-9.

SVENSSON, L. (2001): *Collins bird guide: the most complete field guide to the birds of Britain and Europe*. 1st ed. London: HarperCollins. 392 s. ISBN 0-00-711332-3.

TOLASZ, R. et al., 2007. Atlas podnebí Česka. 1. vyd. Praha: Český hydrometeorologický ústav. 255 s. ISBN 978-80-86690-26-1.

Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem (2017–2022): Oblastní plány rozvoje lesů [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <http://www.uhul.cz/mapy-a-data/webove-sluzby>.

VOREL, I. et al. (2004): *Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz: Metodický postup*. Rukopis. Praha: ČVUT, Fakulta architektury, ústav urbanismu.

Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. M., v. v. i. (2017–2022): Digitální báze vodohospodářských dat DIBAVOD [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <http://www.dibavod.cz/>.

Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. M., v. v. i. (2017–2022): Mapa vodního hospodářství a ochrana vod [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <http://www.heis.vuv.cz/>.

Zicha, O. (ed.) (1999–2022): BioLib: Biological Library [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <http://www.biolib.cz>.

Právní předpisy

Poznámka: všechny právní předpisy uvedené v textu oznámení a v tomto přehledu jsou ve znění aktuálním (tedy platné a účinné) v době zpracování tohoto oznámení

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)
Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech
Vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny
Vyhláška č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích
Vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany
Vyhláška č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí
Vyhláška č. 114/1992 Sb., kterou se provádí zákon o ochraně přírody a krajiny

Projektová dokumentace

- Souhrnná technická zpráva „Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov“ ve stupni DUR (Filip Smolka, 6/2021)
- Svah Rochus – RD – Objemová studie (GG Archico, a. s., 11/2019)
- Dokumentaci pro územní rozhodnutí „Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov“ (Traffic Design, 06/2021)
- Hodnocení vlivů na krajinný ráz (Ing. Pavel Koláček, Ph.D., 12/2021)
- Hodnocení podle § 67 zákona 114/1992 Sb. v platném znění - „Svah Rochus – RD“ v k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště a Mařatice (RNDr. Ondřej Konvička, 9/2019)
- Svah Rochus – výstavba RD: Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 (Mgr. Milan Bussinow, Ph. D., 8/2022)

Další podkladové materiály:

- Územní plán Uherské Hradiště

Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence ze dne 30. 6. 2020 pod č. j. MZP/2020/710/2387 „Opatření související se světelným zářením ve vztahu k postupům podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“) – metodický

pokyn k předcházení a snižování světelného znečištění

Internetové zdroje:

Biological Library – http://www.biolib.cz

Databáze Avif ČSO – http://birds.cz/avif/

Databáze ČESON – http://ceson.org/vstup_search.php

Evidence sražené zvěře na silnicích a železnicích – http://srazenazver.cz/cz

Geoportál silniční a dálniční sítě ČR – https://geoportal.rsd.cz/web/MapApplication

Mapový portál AOPK ČR – http://mapy.nature.cz

Nálezová databáze ochrany přírody – https://portal.nature.cz/nd

Ministerstvo životního prostředí

Odbor obecné ochrany přírody a krajiny
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 16. dubna 2021
Č. j.: MZP/2021/610/1057
Sp. zn.: ZN/MZP/2020/610/617
Vyřizuje: Ing. Eva Voženílková
Tel.: 267 122 726
E-mail: Eva.Vozenilkova@mzp.cz

Mgr. Jan Michalička
Kmochova 25
779 00 Olomouc

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny (dále jen „ministerstvo"), jako správní orgán příslušný dle ustanovení § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), vyhovuje žádosti č.j. MZP/2020/610/3985 o prodloužení autorizace udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. 39898/ENV/16; 2637/610/16 ze dne 13. 6. 2016 (nabylo právní moci 1. 7. 2016), kterou podal dne 19. 11. 2020 žadatel

Mgr. Jan Michalička

narozen dne 14. dubna 1987 ve Šternberku, trvale bytem Kmochova 25, 779 00 Olomouc

a prodlužuje mu autorizaci

k provádění k hodnocení vlivů závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona ve smyslu § 67 tohoto zákona o 5 let.

Odůvodnění

V období od vydání rozhodnutí o udělení autorizace č.j. 39898/ENV/16; 2637/610/16 ze dne 13. 6. 2016 došlo v souvislosti s přijetím zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, účinného od 1. 1. 2018, a dále v souvislosti s vydáním vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, účinné od 1. 8. 2018, ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti k autorizované činnosti.

Ministerstvo životního prostředí

Odbor obecné ochrany přírody a krajiny
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Ministerstvo proto v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny nařídilo žadateli přezkoušení odborné způsobilosti. Přezkoušení proběhlo dne 25. 3. 2021 (písemná část) a 13. 4. 2021 (ústní část). Úspěšné absolvování přezkoušení odborné způsobilosti žadatele bylo doloženo potvrzením o vykonání zkoušky odborné způsobilosti s hodnocením „VYHOVĚL", vydaným ministerstvem dne 13. 4. 2021 pod č.j. MZP/2021/610/1056. Bezúhonnost žadatele byla doložena výpisem z rejstříku trestů, který si obstaral autorizační orgán. Žadatel splnil podmínky pro prodloužení autorizace stanovené vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, a ministerstvo proto rozhodlo, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí. Platnost autorizace prodloužené tímto rozhodnutím uplyne 30. 6. 2026.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ing. Linda Stuchlíková

Digitálně podepsal Ing. Linda Stuchlíková
Datum: 2021.04.22 20:49:02 +02'00'

Ing. Linda Stuchlíková

ředitelka odboru obecné ochrany přírody a krajiny

podepsáno elektronicky

PŘÍLOHA 7

Hodnocení vlivů na krajinný ráz

Vizualizace obytného soubor Rochus - axonometrický pohled z prostoru nivy Moravy

Obytný soubor Rochus

HODNOCENÍ VLIVŮ NA KRAJINNÝ RÁZ

Datum: **Prosinec / 2021**

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název: **Hodnocení vlivů na krajinný ráz**
Obytný soubor Rochus

Objednatel: **Petr Zámečník**
Františka Kretze 1456, Mařatice, 68605 Uherské Hradiště

Zpracovatel: **Ing. Pavel Koláček, Ph.D.**
Sušilova 7, 602 00 Brno
M: +739 368 750, E: pablotarta@gmail.com

1.1. OBSAH

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE 2
1.1. Obsah 2
2. ÚVOD, CÍL POSOUZENÍ 2
3. CHARAKTERISTIKA STAVBY/ZÁMĚRU 3
3.1. UMÍSTĚNÍ STAVBY/ZÁMĚRU 3
3.2. Stručný popis a charakteristika stavby/záměru 3
4. VYMEZENÍ A CHARAKTERISTIKA POSUZOVANÉHO ÚZEMÍ 5
4.1. Přírodní charakteristika 5
4.2. Historická a kulturní charakteristika 6
4.3. Estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy v krajině 9
4.4. Vymezení a charakteristika potenciálně dotčených krajinných prostorů 9
4.5. Stanovení míry ochrany krajinného rázu 10
4.6. Míra dochovalosti krajinného rázu 10
5. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI NA KRAJINNÝ RÁZ 11
5.1. Klasifikace hodnot a znaků krajinného rázu 11
5.2. Charakteristika záměru z pohledu vlivů na krajinný ráz 11
5.3. Vliv na hodnoty přírodní charakteristiky 11
5.4. Vliv na hodnoty historické a kulturní charakteristiky 12
5.5. Vliv na estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy v krajině 12
5.6. Vliv na zákonná kritéria krajinného rázu 13
5.7. Obecná doporučení 13
5.8. Shrnutí 13
6. ZÁVĚR 14

2. ÚVOD, CÍL POSOUZENÍ

Předmětem hodnocení je posouzení záměru výstavby obytného souboru rodinných domů v lokalitě Rochus v k.ú. Jarošov u Uherského Hradiště z hlediska jejich vlivů na krajinný ráz.

Obecná definice krajinného rázu

Krajinným rázem se rozumí komplexní vizuální působení a kombinace přírodních, historických a kulturních charakteristik konkrétního území. Krajinný ráz mohou určovat skutečnosti, jež vyplývají z podstaty území - z jeho geologické stavby, morfologie, charakteru půd, klimatu. Vnějškovým odrazem je pak způsob využívání území, osídlení, typ architektury apod.

Projevy individuální jedinečnosti krajiny jsou často výrazně určeny historickými a kulturními specifiky území. Výraznost krajinného obrazu, který můžeme také definovat jako celkový vizuální dojem z pozorované krajiny, odvisí od míry zachování a zřetelnosti znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu. Pokud jsou vyvinuty plně, spoluvytvářejí jedinečnost a nezaměnitelnost krajinné scény.

Krajiny ráz představuje významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního prostředí a je proto chráněn před znehodnocením.

Legislativní rámec

Ochrana krajinného rázu je zakotvena v § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině.

(2) K umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Z formálního hlediska bylo posouzení vlivu na krajinný ráz zpracováno v intencích metodického postupu Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička, FA ČVUT 2004. Rovněž bylo přihlédnuto k již existujícím metodickým pokynům MŽP.

3. CHARAKTERISTIKA STAVBY/ZÁMĚRU

3.1. UMÍSTĚNÍ STAVBY/ZÁMĚRU

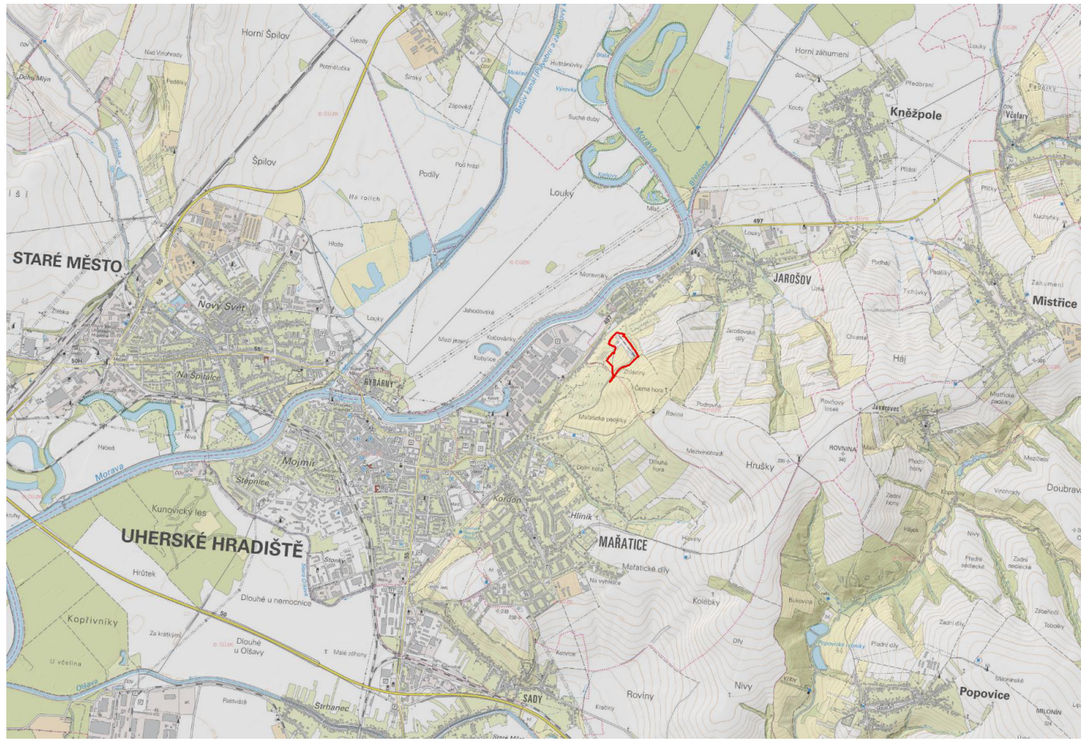
Stavba/záměr je umístěn následovně:

Kraj	Okres	ORP	Obec	Katastrální území
Zlínský	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	Jarošov u Uherského Hradiště Mařatice

Posuzovaný záměr představuje soubor rodinných domů navržených na severozápadní svah návrší (Černá hora 295 m m. m.). Záměr leží v katastrálním území Jarošov u Uherského Hradiště, řešené území od jihu okrajově zasahuje do k.ú. Mařatice. Leží ve správním obvodu města Uherské Hradiště.

Dotčené území zahrnuje jednak bývalý areál lyžařského svahu s vlekem, dále pak hřiště s doprovodnými objekty zázemí, větší část pak zahrnuje bývalý ovocný sad, dnes výrazně zarostlý (zejména po obvodu) nálety dřevin.

Obr.: Vyznačení místa záměru na podkladu základní mapy, širší vztahy (podklad RZM 1: 20 000, © ČÚZK)



3.2. STRUČNÝ POPIS A CHARAKTERISTIKA STAVBY/ZÁMĚRU

Jedná se o realizaci obytného souboru, sestávajícího z 19ti rodinných domů, umístěných do svažité polohy severozápadně orientovaného svahu plochého návrší Černé hory (jeho dolní a střední části), v polní trati Kopaniny. Řešené území OS Rochus má výměru 5,9 ha.

Obytný soubor Rochus (dále již jen „OS Rochus“) je koncipován jako rozvolněný soubor samostatně stojících domů. S ohledem na svažité území, se spádem na sever až severozápad, jsou zvoleny parcely jednotlivých RD větších rozměrů, čímž bude zajištěno proslunění pozemků a současně nízká hustota zástavby nebude narušovat přírodní ráz lokality. Celkové řešení OS Rochus vychází ze studie „Svah Rochus - RD - objemová studie“ (GG Archico a.s., Uherské Hradiště, Ing. arch. Pavel Stojanov, listopad 2019).

Rodinné domy jsou uspořádány jako rozptýlená/řádková zástavba podél dvou komunikací/ulic - větví, vycházející z propojovací komunikace, která se na jihozápadu napojuje na hlavní přístupovou komunikaci. Komunikace budou zpevněné, dlážděné. Hlavní přístupová komunikace bude současně sloužit k přístupu k jednotlivým zahradám, pokrývajících dolní část svahu směrem k Mařaticím, a jižně bude napojena na areál parku Rochus. Tato komunikace není součástí předmětného záměru OS Rochus, jedná se však o podmiňující investiční záměr.

Rodinné domy jsou navrženy jako max. dvojpodlažní v soudobém moderním architektonickém pojetí jako domy s plochou střechou. Projekt uvažuje s řešením zelných střech. Domy jsou svým pojednáním řešeny jako stylově jednotný soubor objektů s fasádou tlumeného barevného odstínu, nicméně jednotlivé domy se budou liší velikostí a dispozičním řešením. S ohledem na rozsáhlejší pozemky, které budou z velké části osázeny zelení, je celý OS pojat jako miniaturní zahradní město. V jeho jižním cípu se bude nacházet dětské hřiště.

Areál jako celek nebude oplocen avšak u jednotlivých pozemků se počítá s jednotnou formou lehkého, vizuálně nenápadného (drátěného) oplocení. OS Rochus budou vymezovat jako hranici současné formace dřevinných porostů keřů náletového původu, do kterých tedy nebude nijak zasahováno.

Obr.: Zákres obytného souboru do ortofotomapy.

Obr.: Zákres obytného souboru do fotografie - axonometrický pohled.

Veškeré inženýrské sítě, na které bude areál OS napojen, bude svedeny k ulici Pivovarské v severním konci lokality. Trasa vede velmi prudkým svahem, proto budou inženýrské sítě vést v serpentinách. Pro vodovod bude pravděpodobně potřeba i tlaková stanice. Pro dešťové vody z komunikací se počítá s povrchovou retencí a s maximálním vsakováním. Další retenci srážkových vod bude nutno řešit také přímo na pozemcích rodinných domů. Přístup z ulice Pivovarské bude zajištěn lávkou.

Obr.: Zákres obytného souboru do fotografie - pohled ze svahu směrem na severozápad.

Obr.: Prověření hmot staveb RD v aplikaci Google Earth a výsledný zákres do fotografie, pohled o západu z nivy řeky Moravy, bližší odstup.

Obr.: Prověření hmot staveb RD v aplikaci Google Earth a výsledný zákres do fotografie, pohled z většího odstupu od západu z nivy řeky Moravy - Baťova kanálu.

4. VYMEZENÍ A CHARAKTERISTIKA POSUZOVANÉHO ÚZEMÍ

4.1. PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKA

4.1.1. BIOGEOGRAFICKÉ POMĚRY

Řešené/hodnocené území leží na jihovýchodní Moravě při rozhraní mezi panonskou a karpatskou části jižní Moravy a zahrnuje krajinný prostor zasahující do 2 bioregionů. Vlastní hodnocený areál OS Rochus ležící na svahu okraje Prakšické pahorkatiny, která je součástí Vnějších západních Karpat, ležící při samotném severovýchodním okraji Hluckého bioregionu (3.3), tvořeného převážně odlesněnými plochými pahorkatinami na flyši. Na úpatí Karpat pak navazuje široká plochá niva řeky Moravy, která leží v Dyjsko-moravském bioregionu (4.5), a je součástí ploché Vídeňské pánve. V dálkových pohledech směrem na západ až severozápad vystupuje lesnatý a členitý horizont, Chřibů, ležící v Chřibském bioregionu (3.2), které jsou rovněž součástí Vnějších západních Karpat a okrajově tak vstupují do hodnoceného území. Širší oblast zahrnuje staré kulturního území jižní Moravy s kontinuálním osídlením od pravěku, kdy k trvalému odlesnění rozsáhlých ploch došlo ještě před nástupem středověku. Patří do něj i mírně zvlněná západní část předhůří Karpat - Hlucká pahorkatina. Území tak bylo výrazně odlesněno z větší části již v prehistorickém období.

Hlucký bioregion (3.3)

Bioregion leží na východě jižní Moravy, přičemž zabírá jižní polovinu geomorfologického celku Vizovická vrchovina. Jižním výběžkem zasahuje bioregion na Slovensko, v ČR má plochu 507 km^2.

Bioregion je tvořen teplou pahorkatinou na slínitém flyši. Biota má přechodný charakter, v lesích převažuje biota karpatského podhůří, zatímco mimo les jsou zastoupeny četné pronikající panonské prvky. Bioregion leží v 2. bukovo-dubovém a 3. dubovo-bukovém stupni s dubohabřinami a ostrovy teplomilných doubrav. Celkově je flóra velmi bohatá, se zastoupením řady fytogeografických prvků a mnoha mezními i exklávními druhy. Vysokou biodiverzitu mají především luční subxerofilní cenózy. Netypickou částí jsou na severu oblasti členitějšího reliéfu na pevnějším flyši s lehčími půdami, které tvoří přechod ke Zlínskému bioregionu (3.7), a písčité terasy se sprašovými pokryvy podél nivy Moravy.

Bioregion leží v termofytiku a z větší části se kryje s fytogeografickým okresem 19. Bílé Karpaty stepní, avšak bez jeho jihovýchodního a východního okraje; dále sem náleží malá hraniční část fytogeografického okresu 78. Bílé Karpaty lesní a nevelký jihozápadní výběžek fytogeografického okresu 79. Zlínské vrchy. Vegetační stupně (Skalický): kolinní.

V současnosti dominuje orná půda, louky jsou zachovány jen ve fragmentech, lesy jsou kultury rozmanité dřevinné skladby, zachovány jsou celky smíšených doubrav.

Dyjsko-moravský bioregion (4.5)

Bioregion leží na jihu jižní Moravy, zabírá široké nivy řek (Svratka, Jihlava, Dyje, Morava) jež tvoří osy geomorfologických celků Dyjsko-svratecký a Dolnomoravský úval. Směrem k jihu bioregion přesahuje do Rakouska a na Slovensko, v České republice má plochu 540 km^2.

Bioregion je tvořen širokými říčními nivami, náležícími do 1. vegetačního stupně, s jasným vztahem k panonské provincii. Území bylo od pravěku osídleno a v dnešní nivě ležela významná centra Velké Moravy, přesto se zde zachovaly komplexy lužních lesů a rozsáhlé nivní louky. I přes narušení vodního režimu vodohospodářskými úpravami zde má řada druhů a společenstev nejreprezentativnější zastoupení v rámci celé České republiky.Mnoho jihovýchodních prvků zde má hranici svého areálu, např. jasan úzkolistý. Biodiverzita je vysoká, obohacená splavenými druhy. Fauna řeky Moravy, i přes úpravy a znečištění, má široké spektrum organismů černomořského povodí. Netypické části bioregionu leží ve vyšších částech širokých niv v blízkosti vrchovin, odkud přitékají jejich řeky (niva Svratky pod Brnem, Dyje pod Znojmem, Morava mezi Napajedly a Uherským Hradištěm). V těchto částech chybí některé typické teplomilné druhy a sestupují sem druhy vrchovin.

Bioregion se s výjimkou některých drobných oblastí rozkládá v termofytiku, ve fytogeografickém okrese 18. Jihomoravský úval.

V současnosti mají lužní lesy a orná půda vyrovnané zastoupení, luk je oproti minulosti málo. Výrazným zásahem byla likvidace lužních lesů v prostoru nivy Dyje při soutoku se Svratkou a Jihlavou a zatopení v podobě rozsáhlé soustavy Novomlýnských vodních nádrží.

Chřibský bioregion (3.2)

Bioregion leží na pomezí jižní a východní Moravy, zabírá téměř celý geomorfologický celek Chřiby. Jeho plocha je 259 km^2.

Bioregion tvoří nápadný ostrov zalesněné vrchoviny na převážně pískovcovém flyši. Je charakterizován biotou typického západokarpatského bukového lesa (3. a 4. vegetační stupeň), na rozdíl od okolí s některými submontánními a subatlantskými druhy a s větším zastoupením typických karpatských prvků ve flóře a zejména ve fauně. Biodiverzita je však snížena vlivem monotónního geologického podkladu. Vegetací bioregionu jsou květnaté bučiny, v menší míře i dubohabrové háje. Netypická část je tvořena teplejšími okrajovými svahy a pahorkatinami nebo plošším reliéfem bez skal, s větším zastoupením dubohabrových hájů, výjimečně i teplomilných doubrav. Převážně jde o jednotvárná přechodná území do sousedního bioregionu.

Bioregion leží v mezofytiku fytogeografického podokresu 77c. Chřiby (s výjimkou jihovýchodního okraje).

V současnosti dominují bučiny a jehličnaté kultury, nelesní půdu kryjí převážně mezofilní louky a pastviny.

(převzato z CULEK, M. a kol. 2013: Biogeografické regiony České republiky. Masarykova univerzita Brno. 448 s., volně upraveno)

Z hlediska nižších biogeografických jednotek, jsou v rámci hodnoceného území zastoupeny následující biochory, z nichž určující jsou:

- 1Lh Širší hlinité nivy bez hrúdů 1. v.s.
- 2RN Plošiny na zahliněných píscích 2. v.s.
- 2BE Erodované plošiny na spraších 2. v.s.

V dálkových pohledech se uplatňuje zejména lesnatý hřbet Chřibů a jeho úpatí a v rámci nich pak biochory:

- 2BE Erodované Plošiny na spraších 2. v.s.
- 2PB Pahorkatiny na slínech 2. v.s.
- 3BC Erodované plošiny na slínitém flyši 3. v.s.
- 3PK Pahorkatiny na kyselém pískovcovém flyši 3. v.s.
- 3VC Vrchoviny na slínitém flyši 3. v.s.
- 3VK Vrchoviny na pískovcovém flyši 3. v.s.
- 4VC Vrchoviny na slínitém flyši 4. v.s.
- 4VK Vrchoviny na pískovcovém flyši 4. v.s.

4.1.2. GEOMORFOLOGICKÉ POMĚRY

Hodnocené území z hlediska geomorfologického utvářejí následující jednotky:

soustava: Vídeňská pánev
- **podsoustava**: Jihomoravská pánev
  - **celek**: Dolnomoravský úval
    - **podcelek**: Dyjsko-moravská niva
      - **okrsek**: Dyjsko-moravská niva
    - **podcelek**: Dyjsko-moravská pahorkatina
      - **okrsek**: Hustěnovická pahorkatina

soustava: Vnější Západní Karpaty
- **podsoustava**: Moravsko-slovenské Karpaty
  - **celek**: Vizovická vrchovina
    - **podcelek**: Hlucká pahorkatina
      - **okrsek**: Prakšická pahorkatina

soustava: Vnější Západní Karpaty
- **podsoustava**: Středomoravské Karpaty
  - **celek**: Chřiby
    - **podcelek**: Stupavská vrchovina
      - **okrsek**: Jankovická vrchovina
        Chřibské hřbety
    - **podcelek**: Halenkovická vrchovina
      - **okrsek**: Kostelanská vrchovina

4.1.3. GEOLOGICKÉ POMĚRY

Geologický podklad návrší Černé hory je budováno kvartérními sedimenty - sprašemi, v rámci drobných sníženin a úpadů smíšené sedimenty, svahy pak terciérními usazeninami flyšového pásma račanské jednotky (pískovce, jílovce). V rámci nivy Moravy jsou to hlíny, písky a štěrky. Úpatí Chřibů je tvořeno mozaikou sedimentů kvarterního

či terciérního stáří, vlastní Chřiby pak flyšovými usazeninami pásma račanské jednotky (pískovce, jílovce, slepence).

Pedologické poměry

Geologická stavba se odráží v zastoupení půdních typů. Prostor svahu a návrší Černé hory pokrývají hnědozemě, a to modální a oglejené, míty i luvické. V nivě Moravy převažují fluvizemě modální, glejové i o glejené, místy jsou zastoupeny i černice, vzácně pak gleje modální. Pás předhůří Chřibů pokrývají převážně hnědozemě modální, místy i oglejené, i luvické, výše svahy Chřibů pokrývají kambizemě modální, luvizemě oglejené a v drobných inkluzích pak kambizemě dystrické, rankery kabické, a naopak úživnější parendziny kambické. Terénní deprese vodotečí pokrývají fluvizemě glejové

Klimatické poměry

Dle Quitta větší část hodnocené území leží v teplé klimatické oblasti, na rozhraní nejteplejší oblasti T4, kterou vymezuje niva Moravy, a která doznívá severněji od jihu zasahuje, z prostoru jihomoravské Panonie, a klimatické oblastí T2, která zahrnuje širší oblast pahorkatin karpatských předhůří, obecně tedy nízkými pahorkatinami po obvodu Dolnomoravskéhoi úvalu. Vlastní pohoří Chřibů již náleží do mírně teplé oblasti MT11.

Charakteristika oblasti T4 - jaro je velmi krátké a teplé, léto je velmi dlouhé, velmi suché a velmi teplé. Podzim je velmi krátký a teplý, zima je velmi krátká, teplá, suchá až velmi suchá.

Charakteristika oblasti T2 - jaro je poměrně krátké, teplé až mírně teplé, léto je teplé, dlouhé a suché. Podzim je poměrně krátký, teplý až mírně teplý a zima je krátká, suchá až velmi suchá.

Tab.:Klimatické charakteristiky

Klimatické charakteristiky	MT11	T2	T4
Počet letních dnů	40 - 50	50 - 60	60 - 70
Počet dnů s prům. teplotou 10 °C a více	140 - 160	160 - 170	170 - 180
Počet mrazových dnů	110 - 130	100 - 110	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40	30 - 40	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 - (-3)	-2 až -3	-2 až -3
Průměrná teplota v dubnu	7 - 8	8 - 9	9 - 10
Průměrná teplota v červenci	17 - 18	18 - 19	19 - 20
Průměrná teplota v říjnu	7 - 8	7 - 9	9 - 10
Prům. počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100	90 - 100	80 - 90
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400	350 - 400	300 - 350
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 250	200 - 300	200 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60	40 - 50	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 150	120 - 140	110 - 120
Počet dnů jasných	40 - 50	40 - 50	50 - 60

Hydrologické poměry

Hodnocené území leží v povodí Moravy, v povodí II. řádu *4-13 - Dřevnice a Morava od Dřevnice po Dyji*, dílčím povodí 3. řádu *4-13-01 - Dřevnice a Morava od Dřevnice po Olšavu a Olšava*, v povodí 4. řádu *4-13-01-0760-0-00 - Morava*.

4.1.4. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, NATURA 2000

Území stavby OS Rochus leží mimo velkoplošně chráněná území. V jeho blízkém okolí se z maloplošně chráněných území a území soustavy Natura 2000 vyskytují:

- PP Rochus - leží v bezprostřední blízkosti prostoru záměru jižně a až východně výše na svahu. V rámci napojení areálu komunikací, záměr jen velmi okrajově do území přírodní památky zasahuje.
- EVL (CZ0723024) Rochus - rozprostírá se výše na svahu, záměr do ní svojí jižní až jihovýchodní hranicí jen okrajově zasahuje

4.1.5. UZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Dotčený prostor záměrem obytného souboru nezasahuje do skladebných částí ÚSES vymezených platným územním plánem města Uherského Hradiště. V širším okolí záměru jsou skladebné části ÚSES vymezeny v nivě Moravy, kde je tokem Moravy vedeno nadregionální biokoridor, a východně pak lokální biokoridor a biocentrum v rámci zvlněného území Jarošovických padělků.

4.1.6. VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY

V dotčeném území ani v širším okolí nebyly zaregistrovány žádné VKP. Výrazně se však projevuje přítomnost VKP ze zákona - niva a tok řeky Moravy.

Tab.: Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky

A.1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	Přítomnost indikátoru v hodnoceném území	
		ANO	NE
A.1.1	Národní park (NP) vč. OP		X
A.1.2	Chráněná krajinná oblast (CHKO) oblast vč. OP		X
A.1.3	Národní přírodní rezervace vč. OP		X
A.1.4	Národní přírodní památka (NPP) vč. OP		X
A.1.5	Přírodní rezervace (PR) vč. OP		X
A.1.6	Přírodní památka (PP) vč. OP	X	
A.1.7	Území Natura 2000 - evropsky významná lokalita	X	
A.1.8	Území Natura 2000 - ptačí oblast		X
A.1.9	Přírodní park		X
A.1.10	Územní systém ekologické stability (ÚSES)		X
A.1.11	Významný krajinný prvek (VKP)	X	
Poznámky:			
A.1.6 - PP Rochus v těsném sousedství A.1.7 - EVL (CZ0723024) Rochus v těsném sousedství, EVL (CZ0724120) Kněžpolský les v nivě Moravy ve větším odstupu A.1.11 - VKP ze zákona (niva a tok řek Moravy) - ve větším odstupu			

Tab.: Významné znaky přírodní charakteristiky

A.2	Hlavní znaky přírodní charakteristiky	Klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX významný X běžný
A.2.1	Plochá niva řeky Moravy a svah plochého návrší Černé hory coby okraje zvlněné Prakšické pahorkatiny, v dálkových pohledech poměrně výrazný a členitý lesnatý horizont Chřibů.	XXX	XX
A.2.2	Na svazích Černé hory roztroušeně rozptýlená krajinná zeleň a fragmenty xerofilních trávníků v rámci opuštěných i využívaných zahrad a sadů, dnes s podílem náletové dřevinné vegetace.	XX	XX
A.2.3	V rámci nivy Moravy lužní porosty Kněžpolského lesa a zbytky slepých ramen	X	XX
A.2.4	Těžiště přírodních hodnot se uplatňuje v dálkových pohledech - lesnatý horizont Chřibů s porosty dubohabřin v rámci předhůří a zejména pak bučin ve vyšších polohách.	XX	XX

4.2. HISTORICKÁ A KULTURNÍ CHARAKTERISTIKA

4.2.1. HISTORICKÁ CHARAKTERISTIKA

Hodnocené území zahrnuje blízké i širší krajinné prostory v k.ú. Jarošov a Uherské Hradiště, zahrnující západní okraj Prakšické pahorkatiny a nivu Moravy, v dálkových pohledech severozápadně skrze nivu Moravy pak krajinné prostory Chřibů a jejich jihovýchodního předhůří.

Hodnocené území zahrnuje jak výřez krajiny v panonské části jižní Moravy, tak i pahorkatiny předhůří Karpat a v dálkových pohledech i lesnatou vrchovinu středomoravských Karpat - Chřiby, tedy z většiny krajinné prostory která jsou součástí rozsáhlého starého kulturního území, osídleného již od starší doby kamenné, hojně z mladší paleolitu méně již z mezolitu, a kontinuálně pak zejména od neolitu. Oblast severní části dolního Pomoraví patří k nejstarším sídelním oblastem České republiky. Těmito místy vedla od severu, skrze Moravskou bránu, k jihu moravská část jantarové cesty Krakov-Morava-Vídeň. Poměrně intenzivní mladopaleolitické osídlení Pomoraví je doloženo především z období gravettienu a aurignacienu (přímo na výšině Černé hory - Rochusu se nacházelo paleolitické sídliště lovců mamutů). Osídlení z pozdního paleolitu až mezolitu je doloženo přímo z Jarošova a nedalekých Březolup, dále ze Starého Městě (lokalita Na Valách). Neolitické osídlení (reprezentované zejména lineární keramikou, rovněž moravskou malovanou keramikou) je v oblasti hojné, doložené četnými nálezy, zejména z nivy Moravy, a středního Pomoraví (Kunovice, Míkovice, Podolí, Popovice, Uherské Hradiště - Sady), z Poolšavské brány, severně jsou to pak sídliště vázaná přímo na tok řeky Moravy na obou jejích terasách (Staré Město, Babice, Huštěnovice, Spytihněv) a také v rámci podhůří Chřibů, kde se jedná o sídliště podél menších toků (Buchlovice, Velehrad, Modrá, Traplice, Sušice, Kudlovice). Dále je to koncentraci sídlišť v Poolšaví, kam se soustředí nálezy kultury s keramikou volutovou (tzv. Želiezovská skupina). Přímo z prostoru výšiny Rochusu a z Jarošova jsou doloženy nálezy kultury s moravskou malovanou keramikou. Osídlení ze staršího eneolitu je v oblasti zastoupeno sporadičtěji (Uherské Hradiště, Velehrad), z mladšího eneolitu až v dolním Pomoraví.

Z doby bronzové pocházejí nálezy z Polešovic, kde osídlení v lokalitě přetrvává až do doby železné (halštatská kultura). Odtud pochází jedny z nejvýznamnějších keltských nálezů ve střední Evropě (tzv. „Polešovický poklad“) a také ze Starého Města (lokality Na Valách, Špitálky, Padělky).

Přechod do doby železné zahrnuje i období Římské, kdy jeho vliv na jižní Moravu zasahoval. Ve Starém Městě je znám nález římské střešní tašky (tzv. „taegule“), jež nese kolek XIV. legie. Později, ve velkomoravském období se stala vzorem pro výrobu tašek domácí provenience k zastřešení církevních staveb. Četné nálezy římských cihel s kolky XIV. legie z Carnunta (s označením LEG XIIII G ANT) jsou známy z jejich druhotného užití v církevních stavbách jak velkomoravského původu, tak i v době pozdější (kostel sv. Michala, kaple sv. Jana), z čehož plyne, že v blízkém okolí stála pevná kamenná/cihelná římská stavba.

Ke konci tzv. období stěhování národů přicházejí Slované na jižní Moravu, a to ve dvou vlnách. Ještě kolem pol. 6. století se v oblasti nacházely zbytky populace langobardské elity (nálezy v Hodoníně-Lužicích, ve Starém Městě). První vlna proběhla již koncem 6. století, vlna druhá měl proběhnout někdy v 1. pol. 7. století z Podunají. Každopádně širší prostor jižní Moravy představoval těžiště slovanského osídlení na Moravě, takže v průběhu 8. století a to právě v oblast dolního a středního Pomoraví dochází k předstátnímu etatizačnímu procesu. V této době zde vznikají první opevněná hradiště coby mocenská centra pozdější mojmírovské domény. Vedle jižněji položených Mikulčic je to Staroměstsko-Hradišťská sídelní aglomerace, která tvořila jedno z center Velké Moravy (zřejmě v kronikách zmiňovaný Veligrad). Představovala soustavu hradišť a sídlišť v rámci rozličných sídelních, výrobních/řemeslných a církevních okrsků (mocenský areál Na Dědině, výrobní areály Na kostelíku, resp. U Víta, Na Špitálkách a Nad Haltýři, tržní prostranství Salaška, centrální nekropole Na Valách, sídelní okrsky Za Zahradou, Na Špitálkách a Rybárny, ostrov sv. Jiří i s mocenskou a výrobní složkou, centrální církevní areál na sadské ostrožně Derfla). Právě kostel poměrně monumentálních rozměrů s baptisteriem a dvorcem na Sadské výšině v lokalitě Špitálky z přelomu 8. a 9. století, představoval církevně/mocenskou akropoli centrálního významu. Místo je spojeno s působením věrozvěsta a moravského biskupa Metoděje. Další církevní stavby byly odkryty ve Starém Městě a v Modré u Velehradu. Významným místem bylo i hradiště na hoře sv. Klimenta u Osvětiman v nedalekých chřibských lesích, s kostelem velkomoravského stáří, kde se traduje existence církevní školy z časů Velké Moravy í tradice přechování ostatků sv. Klimenta.

Coby jádro Velké Moravy byla oblast dolního a středního Pomoraví na samém začátku 10. století přímo zasažena maďarskými vpády a centra Mikulčice, Veligrad byla rozvrácena. V průběhu 10. století dochází k úpadku a celkové pauperizaci sídlišť, osídlení však pokračuje dál, byť má spíše venkovský charakter. Naopak se rozvíjí oblast Hornomoravského úvalu severněji, s mocenským centrem v Olomouci, kde pokračuje církevně-správní kontinuita z časů Velké Moravy, a kam se přesouvá obchodní magistrála z Kyjevské Rusi přes Krakov do Prahy, když byla po Maďarském záboru přerušena jižní podunajská trasa. Po zániku Velké Moravy (v letech 903 - 906) se prostor tzv. staré Moravy (tedy území víceméně v rozsahu pozdější moravské země, dostává ve 20. letech 11. století pod moc Českého knížectví. Morava byla rozdělena na dvě, později tři údělná knížectví (úděl olomoucký, brněnský, později se vydělil i úděl znojemský) a byla zde Přemyslovci zakládána hradská soustava. V rámci dolního a středního Pomoraví, které náleželo do olomouckého údělu, se správním centrem hradského obvodu stala Spytihněv, založená zřejmě knížetem Břetislavem (snad pod původním názvem, dle jeho nejstaršího syna Spytihněva II.). Současně měl hrad ve Spytihněvi funkci obrannou, neboť nedaleká hranice mezi Českým královstvím a Uhrami, se formovala velmi postupně a ještě ve 13. století nebyla územně stabilizována. Na přelomu 12. a 13. se zánikem údělů, se Morava sjednocuje v Markrabství moravské.

V průběhu 13. století jsou v dolním a středním Pomoraví zakládána města, která však namnoze navazovala na původní velkomoravské lokality. Platí to zejména o Uherském Hradišti a Starém Městě, které s Kunovicemi vytváří ve středním Pomoraví největší aglomeraci s 38 000 obyvateli. V letech minulosti bylo Staré Město a Kunovice součástí sousedního města Uherské Hradiště. Po roce 1989 se osamostatnily.

Uherské Hradiště

V polovině 13. století byla východní Morava, tehdy ještě stále na pomezí vlivu Přemyslovců a uherských Arpádovců (tzv. Lucká provincie), vystavena opakovaným, nepřátelským nájezdům z Uher, kterými trpělo obyvatelstvo i nedaleký klášter na Velehradě. Z podnětu velehradského opata Hartleba, a prostřednictvím olomouckého biskupa Bruna ze Schauenburku došlo Přemyslem Otakarem II. k založení města, což panovník potvrdil listinou z 15. října 1257. Dle této listiny mělo město ochraňovat konvent i zemskou hranici (namísto původního Nové Město začal být záhy po roce 1258 užíván název Nový Velehrad). Ze sousedního Veligradu (Starého Města) a blízkých Kunovic byla na nově založené město také přenesena tržní práva. Přemysl Otakar II. královské město založil ve starobylé poloze ostrova sv. Jiří (tzv. Nový Veligrad) v majetku velehradského kláštera. Na ostrově dle dochovaných zpráv stávala kamenná kaple sv. Jiří. Její zbytky se našly koncem 18. století pod základy v té době zrušeného a zbořeného gotického svatojiřského kostela, který nahradil kapli někdy počátkem 15. století. Již na konci 13. století začalo být od pojmenování Nový Velehrad upouštěno. V roce 1294 je město již nazýváno Hradištěm a tento název (Hradisst či Hradisscze) se ustálil na počátku 14. století, když se jméno Velehrad vžilo pro novou obec vzniklou při velehradském klášteře. Z českého názvu vzniklo latinské či německé Radisch. Současný název „Uherské Hradiště“ se poprvé objevil v roce 1587. Na konci 17. a v 18. století se tento přívlastek začal objevovat častěji.

Po svém založení bylo město osídleno obyvateli dvou přilehlých trhových obcí - královských Kunovic a klášterního Veligradu (Starého Města). Toto dvojí osídlení předurčilo uspořádání města, v němž vznikly v těsném sousedství dvě trhové osady, každá s vlastním náměstím. Prostorový plán města pravděpodobně navázal na původní slovanské osídlení, nicméně půdorysná osnova města odráží charakteristické středověké geometrizující uspořádání, při obvodu města přizpůsobené průběhu městskému opevnění. Obě náměstí byla postavena na podélném pravoúhlém půdorysu, kde do každého rohu náměstí ústí ulice rovněž pod pravým úhlem. V ulici, spojující obě náměstí byla v roce 1296 postavena budova staré radnice. Město bylo zprvu opevněno dřevěnou hradbou, od 15. století pak hradbou kamennou a mělo tří brány. Se založením města došlo k přesunu obchodní cesty do Uher přes město. Mezi lety 1348 a 1860 bylo město sídlem Hradišťského kraje.

V průběhu staletí Uherské Hradiště prošlo dlouhým a složitý, historickým vývojem, který byl s ohledem na polohu města blízko zemské hranice s Uhrami narušován četnými nájezdy a boji. V 16. století odolávalo náporu kumánských hord, v 17. století pak vojenským střetům v době třicetileté války, na přelomu následujícího století tureckým vpádům a v 1. polovině 18. věku útrapám spojeným s pruským tažením. Pouze jedenkrát bylo město dobyto, a to v roce 1742, pruskými vojsky. Funkci pevnosti přestalo plnit o čtyři desetiletí později, dlouho však zůstávalo sevřeno v původních hradbách.

Postupné rozrůstání města vně hradeb započalo s průmyslovým rozvojem po pol. 19. století, výraznější pak v 70. letech 19. století. Rozvoj města jako celku přispělo i vybudování železnice - Vlárské dráhy z Brna na Slovensko, připojením Kunovickou spojkou, která současně město napojuje i na hlavní železniční tah bývalé Severní dráhy císaře Ferdinanda procházející Starým Městem (dnešní II. železniční koridor). Ke konci 19. století byla ve městě postavena celá řada významných budov, jako je např. nová radnice, justiční palác (nyní Střední uměleckoprůmyslová škola), budova českého gymnázia, synagoga, urbanistický celek náměstí F. Palackého. V meziválečném období se město se rozvíjí jak urbanisticky (obytné celky jihozápadně a jižně od jádra města a východně) tak z pohledu rozvoje průmyslových podniků. Ve 20. letech je postaven areál zemské nemocnice. Uherské Hradiště je spojeno s počátky podnikání rodiny Baťů. Příznivý vývoj přerušila až 1. světová válka. Meziválečné období se vyznačovalo město výrazným vzestupem stavební činnosti, na níž se podíleli představitelé architektonické avantgardy, reprezentované významnými architekty (Vladimír Zákrejs, Bohuslav Fuchs). Oba se výrazně zapsali do architektonického vzhledu města zpracováním ideových zastavovacích plánů a realizacemi některých veřejných i soukromých staveb (městské lázně, budova Slováckého muzea aj.). V 30. letech se počíná tradice leteckého průmyslu, kdy byla do Kunovic ze západních Čech přesunuta výroba letadel.

V roce 1937 proběhla v Uherském Hradišti národopisná a hospodářská Výstava Slovácka 1937. Šlo o jednu z nejvýznamnějších událostí v dějinách města, která podpořila zájem o region Slovácka, jeho historii a národopis a to i v celorepublikovém kontextu. Myšlenku uspořádání výstavy z let 1914 1915 tehdy oživilo Slovácké muzeum založené v roce 1914. Vznikl tak vyprojektoval areál výstaviště o 33 pavilonech, umístěný do dnešních Smetanových sadů a na území náměstí Míru, vyprojektovaný brněnským výtvarníkem Adolfem Roštlapilem. V rámci toho byla rozšířena i hlavní budova Slováckého muzea dle návrhu B. Fuchse. Nedaleko v parku byla postavena i dodnes stojící Slovácká búda.

Během 2. světové války byl v regionu silný protinacistický odboj. Na konci dubna 1945 byla osvobozena jihovýchodní Morava a 30 dubna i Uherské Hradiště.

Během socialistického období se město dále rozvíjí - zahrnuje výstavbu bytových domů a sídlišť (urbanistickým pojetím je ucelený soubor sídliště Mojmír), byly postaveny sportovní i průmyslové areály na východě města a dochází tak k postupnému srůstání Hradiště s okolními obcemi (Mařatice, Sady). Územní rozvoj pokračuje i po listopadu 89, hojně výstavbou satelitních rezidenčních obytných souborů, a také vyrostly či se budují halové a logistické areály v pásu mezi řekou Moravou a silnice II/497, kterou při patě svahů návrší Rochusu jinak lemuje starší polořadová až řadová obytná zástavba, táhnoucí se prakticky až do Jarošova. Na plošině Sadské výšiny vzniklo v minulosti i panelové sídliště Východ jižně od Mařatic, dále doplněné soudobější zástavbou. Rozvoj obytné zástavby výrazně pozměnil i samotné Mařatice.

Staré Město u Uherského Hradiště

Původní osídlení je tak jako v případě Uherského Hradiště, nerozlučně spjato s velkomoravskou érou Veligradu (viz popis v úvodu kapitoly výše) umístěného do nivy s rameny Moravy a jejich ostrovů. Po zániku Velké Moravy se dřívější hradiště přeměnilo na trhovou ves v pravobřeží Moravy, která nesla název Veligrad (villa Veligrad), jak připomíná listina olomouckého biskupa Jindřicha Zdíka z roku 1141, nebo také listina z r. 1228 (výčet statků velehradského kláštera v privilegiu Přemysla I. Otakara), v níž se uvádí Weligrad, dříve město, nyní městys, nebo též někdejší hradiště, nyní trhová obec (Weligrad, civitas primo, modo burgus). Význam této trhové vsi, kde „trhy se konaly od nepaměti“, znovu vzrostl, když moravský markrabě Vladislav Jindřich v roce 1205 založil v blízkosti Veligradu cisterciácký klášter (dnešní rozsáhlý areál kláštera na Velehradě).

O toto letité trhové právo však Veligrad přišel v roce 1257, když došlo rozhodnutím českého panovníka Přemysla Otakara II. k přenesení tržních práv z Veligradu (a blízkých Kunovic) na nově založené město na ostrově sv. Jiří v řece Moravě, původně zvané Nové Město, o rok později Nový Veligrad a teprve až na počátku 14. století, když se jméno Velehrad vžilo pro novou obec při velehradském klášteře, ustaluje se název Hradiště (popř. Hradiště nad Moravou), od 17. století pak Uherské Hradiště. Naposledy je staroměstské sídliště jmenováno Veligradem v listině českého krále Jana Lucemburského z 2. března 1315. V listině Alberta ze Zdounek z 5. února roku 1321 je již označeno pod názvem Staré Město - Antiqua civitas.

Velehradský klášter ve Starém Městě vybudoval hospodářský dvůr, který sloužil k jeho zásobování. Až do poloviny 15. století náleželo město pod staroměstskou farnost, avšak úpadek velehradského kláštera za husitských válek způsobil, že Staré Město bylo klášterem dáno do zástavy Uherskému Hradišti a tak se Staré Město v 16. století, dle zápisu do zemských desk, stalo majetkem Uherského Hradiště. Pro hradišťské měšťany mělo Staré Město význam jako zemědělské středisko s hospodářskými dvory a výnosnými svobodnými statky.

S nástupem průmyslové revoluce od poloviny 19. století se změnil do té doby vyloženě zemědělský charakter obce. V roce 1841 byla vybudována a uvedena do provozu Severní dráha císaře Ferdinanda, která spojila Staré Město s Vídní a s průmyslovými oblastmi na severu Moravy a ve Slezsku. Roku 1853 vznikla u trati staniční budova. S železničním spojením dochází k postupné industrializaci. Založení cukrovaru bratří Mayů v roce 1868 a dalších průmyslových podniků vedlo k zvýšení počtu obyvatelstva. Ze sídla původně zemědělského charakteru (původně protáhlé ulicové vsi) se stává městské sídlo. V rámci něj výrazně převažuje řadově uspořádaná zástavba rodinných domů, avšak pomístně doplněná zástavbou bytových domů. Při západním, kudy prochází železniční trať s nádražím, severním i východním okraji se rozkládají průmyslové či komerční areály.

Monumentální kostel sv. Ducha, postavený v letech 2007 - 2014 představuje výraznou moderní architekturu a jistou kulturní dominantu, místy viditelnou z prostorů východního okraje města.

Návrší Černé hory s kaplí sv. Rocha

Táhlé, od jihozápadu na severovýchod orientované návrší, vytváří přírodně blízkou dominantu nad městem a nivou řeky Moravy. Podél úpatí svahu a silnice II297 se od jihovýchodu táhne starší obytná řadová zástavba domků. Prudší dolní partie svahů byly v průběhu 20. století převážně využívány jako ovocné sady a také jako pastviny, členěné drobnými stržemi, místy i drobnými políčky. Ve 2. pol. 20. století sloužil prostor návrší jako vojenské cvičiště, takže byl prakticky bez vegetace s výjimkou výsadeb u kaple sv. Rocha.

V dávnější minulosti na návrší v místě dnešní kaple stál velký barokní kostel, který byl zasvěcen patronům ochrany před morovými ranami sv. Rochovi, sv. Rozálii a sv. Šebestiánovi. Stavba započala na podzim roku 1680, nicméně výstavba se kvůli velkému požáru města v roce 1681 a morové epidemii v roce 1715, značně protáhla. Kostel byl dostavěn až v roce 1740, avšak nedlouho nato, za josefínských reforem v roce 1786, byl zrušen a odsvěcen. Poté byl kostel prodán městu. Byla rozebrána věž s předsíní a v kostele byla zřízena prachárna uherskohradišťské vojenské posádky. Po vzniku Československa byla ruina kostela za účelem záchrany odkoupena, aby opět sloužila svému účelu a to zásluhou tehdejšího kroměřížského probošta a poslance Antonína Cyrila Stojana, významné osobnosti Moravy, pozdějšího biskupa a arcibiskupa olomouckého, metropolity moravského, a uherskohradišťských občanů Ing. V. Stanclem a JUDr. M. Skácelem. První památková obnova. byla provedena v letech 1930 – 1931, kdy ze zbytků dřívějšího kostela vznikla kaple, která byla v témže roce opět vysvěcena. Po druhé světové válce se kaple ocitla uprostřed vojenského cvičného prostoru a v průběhu dalších let byla silně poškozena. V letech 1965 - 1968 byla kaple opravena v témže roce zpamátněna a znovu vysvěcena. Úprava kaple byla završena v průběhu sedmdesátých let a byla prohlášena kulturní památkou. Armáda však předala městu kapli až v roce 2003.

V současnosti se na severozápadním svahu nachází poměrně rozsáhlá mozaika zahrádek se zbytky sadů. V místě záměru obytného souboru se vedle křovinatých lad zbytků původního sadu také nachází hřiště a lyžařský svah s lanovkou, který vznikl v prostoru drobné strže, takže došlo ke srovnání terénu svahu a v jeho horní části k navýšení. Temeno návrší zahrnující prostor bývalého cvičiště je díky dlouhodobým sukcesním procesům výrazně pokryto rozsáhlou mozaikou náletové dřevinné vegetace. Od roku 2005 je větší část těchto ladem ponechaných ploch součástí území soustavy Natura 2000 jako evropsky významná lokalita Rochus. Terén je z dob vojenského cvičiště poznamenán budováním tankových okopů pro potřeby vojenské střelnice. V jižní části bývalého cvičiště se nachází Přírodní a kulturně-historický areál Park Rochus (mimo DoKP), kde se buduje muzeum v přírodě. Postupně jsou sem přenášeny původní venkovské stavby z regionu a prezentováno hospodaření v krajině vč. ukázek řemesel spjatých s tradičním zemědělstvím.

Jihozápadní svahy jižně od Rochusu, spadající k Mařaticím, pokrývá mozaika vinohradů, zahrádek a ovocných sadů. Při jihovýchodním okraji Mařatic (mimo DoKP) se nachází soubor vinných sklípků a búd, z nichž nejstarší pochází z 18. století. Tradice pěstování vinné révy na Hradišťsku sahá až do 12. století, o které se zasloužili velehradští cisterciáčtí mniši. Později byli majiteli vinohradů především uherskohradišťští měšťané. Je však dost možné, že pěstování vína v regionu sahá až do časů Velké Moravy.

4.2.2. KULTURNÍ CHARAKTERISTIKA

Je dána způsobem využívání přírodních zdrojů člověkem a stopami, které v krajině zanechal. Určuje ji především historický vývoj a převažující způsob kultivace.

Z hlediska krajinně typologického je hodnocené území, tj. dotčený krajinný prostor (DokP) součástí makrotypu pravěké sídelní krajiny Panonika (CZ 17.2) zahrnující více mezotypů. Dominantně jsou to krajiny říčních niv (mezotyp CZ 17.2.9), určované širokou plochou nivou řek Moravy, v rámci okraje odlesněné zvlněné, níže položené Prakšické pahorkatiny, tj. svahu a výšiny Černé hory - Rochusu, jsou to polní krajiny (CZ 17.2.1). V dálkových pohledech zřetelně vystupující lesnatý a členitý hřbet Chřibů představuje odlišný makrotyp, a to středověké krajiny Karpatika (CZ 11.2), zahrnující mezotyp lesopolní krajiny (CZ 11.2.2) a lesní krajiny (CZ 11.2.3).

Hodnocené oblast je tedy součástí starého kulturního území zahrnující rozsáhlé odlesněné prostory úvalu řeky Moravy vč. přilehlých pahorkatin, zčásti i vrchovin. Moravské úvaly, přilehlé nížiny a pahorkatiny byly souvisle kolonizovány již v neolitu. Později byla tato stará oblast součástí jádra Velkomoravské říše a s nástupem Českého státu po připojení Moravy, představovala již setrvale a souvisle osídlené území, prakticky již od raného středověku.

Charakteristickým rysem hodnoceného území je kontrast ploché, zorněné nivy Moravy s rozsáhlými scelenými polí vůči okolním pahorkatinám s jemnějším členěním svahů a plochých hřbetů, vystupujících po obvodu nivy, zřetelně v rámci okraje Prakšické pahorkatiny, v dálkových pohledech pak předhůřím Chřibů s táhlými svahy členěnými drobnými toky a podél nich položenými sídly v menších údolích. Zástavba Uherského Hradiště a Starého Města leží v prostoru nivy historicky (jádrové části původně ostrovní poloze či při bývalých meandrech řeky Moravy, dnes upravené), v novověku se rozšířila na nízké terasy po obvodu nivy a táhlé báze svahů navazujících pahorkatin. Dnes město Uherské Hradiště spolu se Starým Městem a Kunovicemi vytváří poměrně rozsáhlou sídelní aglomeraci místy, výrazně doplněnou četnými průmyslovými areály, převážně po obvodu sídel areálů. Většina venkovských sídel v blízkém okolí města se s postupující (sub)urbanizací stala součástí města, a do značné míry pozbyla typicky venkovského rázu. Tradiční kulturní dominanty, nejvíce zřetelné v rámci jádra Uherského Hradiště (kostely či věž staré radnice), jsou dnes významově poněkud potlačeny, neboť se v jistém významovém projevu novodobými kulturními dominantami staly technicistní stavby průmyslových areálů, zejména pak vertikální objekty komínů. Plochý hřbet Černé hory - Rochusu s jemnou disperzí krajinné zeleně zahrádek, sadů a náletových lesíků, lehce se zvedající nad nivu Moravy, pak vytváří vůči tomuto urbanizovanému prostoru města i ploché zroněné nivě Moravy v daném měřítku krajiny, zjemňující a díky zeleni také kontrastně oživující prvek. V širším měřítku tuto roli hraje i lesnaté a členité panorama Chřibů a jemnější členění jeho úpatí.

Vlastní prostor návrší Černé hory - Rochusu dnes představuje zajímavou enklávu zeleně zahrnující jak přírodněji laděné náletové křovinné porosty, tak i mozaiku zahrádek, ovocných sadů, v rámci jz. svahu směrem k Mařaticím doplněných i rozsáhlejšími plochami vinohradů. Jižní část návrší je doplněna areálem Parku v přírodě Rochus, kam jsou z okolí umisťovány původní venkovské obytné stavby. Kaple sv. Rocha na samotném návrší vytváří jistou kulturní/duchovní dominantu. S ohledem na okolní výsadby dřevin charakteru parkové zeleně však na ni není z širšího okolí příliš vidět. Prostor vlastního záměru obytného souboru tvoří bývalý ovocný sad a pásy náletových dřevin po jeho obvodu. V severní části se nachází objekty sportoviště a uměle tvarovaný svah s lyžařským vlekem. Od severu je řešené území kryto pásem náletových dřevin.

Venkovská sídla charakteru místy protáhlých, rozsáhlých (návesních) ulicovek s řadovou zástavbou podélné (hákové) dispozice s klasickou sedlovou střechou, jsou dnes víceméně srostlá s širší hradišťskou aglomerací. Jsou významně ovlivněná přestavbami a dalšímu rozšiřování zástavby v průběhu 20. století, zejména v 2. polovině (dostavby celků převážně však řadových rodinných domů městského typu, hojně např. Mařaticích) a v současnosti také průnikem soudobé příměstské zástavby RD (často typu bungalov) i do menších sídel venkovského typu. Venkovská sídla jsou tak z pohledu urbanistického i typologického nesourodá, proniká do nich i zástavba průmyslová, doplněna i zástavbou bytových domů (Mařatice, Jarošov). Při jihovýchodním okraji Mařatic (mimo DoKP) se nachází soubor vinných sklípků z nichž nejstarší pochází z 18. století.

Kostel sv. Františka Xaverského, věž Františkánského kostela a věž Staré radnice v jádru Uherského Hradiště vytváří kulturní dominanty města, které se vizuálně projevují zejména z pohledově otevřeného prostoru nivy Moravy. Celkové vyznění obrazu města je však narušeno průmyslovými areály při jeho okrajích, a některými soubory bytových domů umístěných v dominantní poloze (sídliště Východ).

Tab.: Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot historické a kulturní charakteristiky	přítomnost indikátoru v hodnoceném území	
		ANO	NE
B.1.1	Národní kulturní památka (NKP) vč. POP	(X)	X
B.1.2	Městská památková rezervace (MPR) vč. POP		X
B.1.3	Městská památková zóna (MPZ) vč. POP	(X)	
B.1.4	Venkovská památková rezervace (VPR) vč. POP		X
B.1.5	Venkovská památková zóna (VPZ) vč. POP		X
B.1.6	Krajinná památková zóna (KPZ) vč. POP		X
B.1.7	Archeologická památková rezervace vč. POP		X
B.1.8	Kulturní nemovitá památka vč. POP	(X)	X
Poznámky:			
(X) - vizuální projev jen v dílčích pohledech nebo ve větších odstupech, příp. je takový projev redukován s ohledem na částečné narušení.			
B.1.1 - v rámci zástavby Uherského Hradiště a Starého Města, která je viditelná zejména z pohledově otevřeného prostoru nivy Moravy.			
B.1.3 - prostřednictvím dominant věží kostela sv. Františka Xaverského, Františkánského kostela a staré radnice, je vnímána zejména z pohledově otevřeného prostoru nivy Moravy.			
B.1.8 - prostřednictvím dominant věží kostela sv. Františka Xaverského, Františkánského kostela a staré radnice, vnímána zejména z pohledově otevřeného prostoru nivy Moravy, ostatní skryty v zástavbě města.			

Tab.: Významné znaky historické a kulturní charakteristiky

B.2	Hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	Klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		xxx zásadní **xx** spoluurčující **x** doplňující	**xxx** jedinečný **xx** význačný **x** běžný
B.2.1	Otevřená, plochá i zvlněná, odlesněná zemědělská i urbanizovaná krajina, v dálkových pohledech rámovaná výrazným horizontem Chřibů.	**XXX**	**XX**
B.2.2	Rozsáhlé scelené bloky orné půdy v nivě Moravy se v členitějším terénu střídají s mozaikou zahrad a sadů, doplněná zahradními chatkami a krajinnou zelení křovinatých lad (svahy a návrší Černé hory - Rochusu)	**XX**	**XX**
B.2.3	Bývalý areál vojenského cvičiště výrazně zarostlý křovinatými lady, jižní část je využita jako Přírodní a kulturně-historický areál Park Rochus	**XX**	**XX**
B.2.4	Sídla jako Uherské Hradiště, Staré město a Kunovice (mimo DoKP) vytváří poměrně rozsáhlou sídelní aglomeraci, rozkládající se v nivě (centrum U. Hradiště) i jejím obvodu. Starší obytná zástavba se táhne podél hrany nivy a svahů Černé hory - Rochusu a srůstá s původně samostatnými venkovským sídly (Mařatice, Jarošov), dnes výrazně pozměněnými zástavbou městského typu.	**XX**	**X**
B.2.5	V obrazu sídel se místy výrazně uplatňuje průmyslová zástavba (v blízkých pohledech halové objekty pod svahem Černé hory - Rochusu)	**XX**	**X**
B2.6	Kulturní dominanty tvoří věže kostelů a stará radnice v Uherském Hradišti.	**X**	**XX**
B2.7	Kaple sv. Rocha na návrší je převážně skryta, obklopena parkovou zelení	**X**	**XX**

4.3. ESTETICKÉ HODNOTY, HARMONICKÉ MĚŘÍTKO A VZTAHY V KRAJINĚ

Hodnocené území zahrnuje pohledově otevřenou krajinu zahrnující nivu Moravy, okolní pahorkatiny a vrchoviny, převážně velkoplošného měřítka, jež není dáno jen současným velkoplošným uspořádáním v nivě Moravy, ale přispívají k němu i daleké průhledy do širokého okolí, zejména z okrajů pahorkatin. V otevřené nivě Moravy se uplatňují linie břehových porostů podél řeky a Baťova kanálu, drobné skupinky zeleně, zbytky slepých ramen a lužní porosty Kněžpolského lesa. Harmonický výraz má i návrší Černé hory s maloplošnou mozaikou zahrádek a sadů s porosty křovinatých lad. Území je však zásadně ovlivněno Uherskohradišťsko-staroměstskou aglomerací.

Tab.: Indikátory přítomnosti estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů krajině

ANALYTICKÁ KRITERIA rysy prostorové skladby	C.1	Indikátory přítomnosti hodnot	přítomnost indikátoru v hodnoceném území	
			ANO	NE
C.1.1 Charakter vymezení prostoru	**C.1.1.1**	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem	**X**	
	C.1.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	**(X)**	
	C.1.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou		**X**
	C.1.1.4	Vymezení prostorů více horizonty	**(X)**	
	C.1.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny	**X**	
C.1.2 Rysy prostorové struktury	**C.1.2.1**	Maloplošná struktura - mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem		**X**
	C.1.2.2	Maloplošná struktura - mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v krajině se zemědělským využitím	**X**	
	C.1.2.3	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	**(X)**	
C.1.3 Konfigurace liniových prvků	**C.1.3.1**	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)	**X**	
	C.1.3.2	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesních porostů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	**X**	
	C.1.3.3	Zřetelné linie zástavby	**(X)**	
C.1.4 Konfigurace bodových prvků	**C.1.4.1**	Přítomnost zřetelných terénních dominant	**X**	
	C.1.4.2	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	**(X)**	
	C.1.4.3	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		**X**
	C.1.4.4	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	**(X)**	
SOUHRNNÁ KRITERIA rysy prostorové skladby		**Indikátory přítomnosti hodnot**	přítomnost indikátoru v hodnoceném území	
			ANO	NE
C.1.5 Rozlišitelnost	**C.1.5.1**	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie	**X**	
	C.1.5.2	Neopakovatelnost krajinných forem	**(X)**	
	C.1.5.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně	**(X)**	
	C.1.5.4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	**(X)**	**X**
	C.1.5.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény		**X**
C.1.6 Harmonie měřítka krajiny	**C.1.6.1**	Zřetelná harmonie měřítka zástavby		**X**
	C.1.6.2	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jedn. prvků		**X**
	C.1.6.3	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny	**(X)**	
C.1.7 Harmonie měřítka krajiny	**C.1.7.1**	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	**(X)**	
	C.1.7.2	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce		**X**
	C.1.7.3	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	**(X)**	
	C.1.7.4	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	**(X)**	
	C.1.7.5	Uplatnění míst s kulturním významem	**X**	
	C.1.7.6	Působivá skladba prvků krajinné scény	**(X)**	
	C.1.7.7	Výrazně přírodní nebo přírodně blízký charakter scenérie	**(X)**	
Poznámky:				
(X) - vizuální projev jen v dílčích pohledech nebo ve větších odstupech, příp. je takový projev redukován s ohledem na částečné narušení indikátoru/znaku - celkově nižší vizuální projev				

Tab.: Významné znaky estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů krajině

C.2	Hlavní znaky estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině	Klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		xxx zásadní **xx** spoluurčující **x** doplňující	**xxx** jedinečný **xx** význačný **x** běžný
C.2.1	Pohledově otevřená krajina převážně velkého měřítka, zahrnující nivu Moravy, okolní pahorkatiny, v dálkových pohledech i vrchoviny	**XXX**	**XX**
C.2.2	Plochý hřbet Černé Hory - Rochusu s členěním menšího měřítka.	**XX**	**XX**
C.2.3	Panoramatické vnímání okolní krajiny s dalekými průhledy	**XX**	**XX**
C.2.4	Skupina výrazných návrší Buchlova, Barborky a Holého kopce- výrazný poznávací znak v dálkových pohledech	**X**	**XXX**
C.2.5	Harmonický kontrast zorněné nivy Moravy a zelených hran luhů Kněžpolského lesa s porosty okolo slepých ramen Moravy	**XX**	**XX**

4.4. VYMEZENÍ A CHARAKTERISTIKA POTENCIÁLNĚ DOTČENÝCH KRAJINNÝCH PROSTORŮ

Rozumí se jimi území, které může být záměrem pohledově ovlivněno. Taková území můžeme označit jako potenciálně dotčený krajinný prostor (DoKP). DoKP může být tvořen jedním nebo i více místy krajinného rázu (MKR). MKR představuje nejmenší hodnocený prostor, zpravidla vizuálně vymezený a pohledově spojitý z většiny pozorovacích stanovišť. Při vymezení míst krajinného rázu se bere v úvahu především prostorové vymezení (ohraničení) a stejnorodost krajinné scény z hlediska přírodních, kulturních a historických charakteristik.

DoKP zahrnuje více míst krajinného rázu a převážně však jen v rámci blízkých až středních odstupů, v dálkových pohledech od severozápadu až západu se již obytný soubor nebude vizuálně projevovat nebo jen na hranici rozlišitelnosti a dozní tak v prostoru nivy Moravy, od jihovýchodu jej zřetelně vymezuje plochý hřbet Černé hory - Rochusu. Hranice mezi nimi vytváří ostré rozhraní mezi nivou Moravy a svahy Černé hory zřetelná, s ohledem na značnou prostupnost dané otevřeným typem krajiny v hodnoceném území.

- NKC niva Moravy

NKC zahrnuje spojitý prostor výřezu nivy řeky Moravy, která je od jihovýchodu zřetelně vymezena svahy Černé Hory - Rochusu, a směrem na západ, severozápad, a sever postupně doznívá v prostoru nivy:

- MKR Niva Moravy;
- MKR Svah Černé hory - Rochusu.

4.4.1. CELKOVÁ CHARAKTERISTIKA

Pohledově otevřená krajina směrem do prostoru nivy Moravy zahrnující plochou nivu a okolní pahorkatiny Karpat převážně velkého měřítka, zahrnující část uherskohradišťsko-staroměstské sídelní aglomerace. Představuje nejstarší, kontinuálně osídlené kulturní území v ČR, odlesněné a zemědělsky obhospodařované již od neolitu. Zahrnuje krajinný výřez polní i urbanizované krajiny v nivě Moravy a jejího obvodu, a okraje navazujících pahorkatin Karpat. Zemědělská polní krajina v nivě Moravy má velkovýrobní charakter, ve svažitých polohách okraje Prakšické pahorkatiny převážně maloplošná mozaika zahrad, sadů, a rozptýlené krajinné zeleně se zbytky suchých trávobylinných lad. Urbánní složku určuje poměrně rozsáhlá sídelní aglomerace Uherského Hradiště, Starého Města (mimo DoKP i Kunovic).

4.4.2. VÝZNAMNÉ ZNAKY PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKY

Výřez ploché nivy řeky Moravy vymezená od JV svahem plochého návrší Černé hory, okraje zvlněné Prakšické pahorkatiny, v dálkových pohledech na SZ poměrně výrazný a členitý lesnatý horizont Chřibů. Na svazích Černé hory rozptýlená krajinná zeleň a fragmenty xerofilních trávníků v rámci opuštěných i využívaných zahrad a sadů, rozsáhlá náletová dřevinná vegetace křovin. V nivě Moravy lužní porosty Kněžpolského lesa a zbytky slepých ramen. Lesnatý horizont Chřibů v dálkových pohledech s porosty dubohabřin v rámci předhůří a zejména pak bučin ve vyšších polohách.

4.4.3. VÝZNAMNÉ ZNAKY KULTURNÍ A HISTORICKÉ CHARAKTERISTIKY

Otevřená, plochá i zvlněná, odlesněná zemědělská i urbanizovaná krajina, v dálkových pohledech rámovaná výrazným horizontem Chřibů. Na nivu Moravy s rozsáhlými scelenými bloky orné půdy od JV navazuje svah Černé s maloplošnou mozaikou zahrad a sadů, doplněná zahradními chatkami a plochami krajinné náletové zeleně křovinatých lad v prostoru bývalého areálu vojenského cvičiště. V území, které vymezuje proponovaný obytný soubor jsou to porosty bývalého sadu, a objekty sportoviště a uměle tvarovaného svahu s lyžařským vlekem. Sídla jako Uherské Hradiště, Staré město a mimo DoKP Kunovice, vytváří poměrně rozsáhlou sídelní aglomeraci, rozkládající se v nivě i jejím obvodu. Podél silnice II/497 sledující hranu nivy při patě svahu návrší Černé hory - Rochusu, táhne starší i novodobá obytná zástavba nivy a. a srůstá s původně samostatnými venkovským sídly,

jako jsou Mařatice a Jarošov. Ta jsou dnes výrazně pozměněna zástavbou městského typu (zejména Mařatice). V obrazu sídel se také výrazně uplatňuje průmyslová zástavba, v blízkosti proponovaného záměru, je to pás průmyslových areálů mezi řekou Moravou a silnicí II/497. Kulturní dominanty tvoří věže kostelů a stará radnice v Uherském Hradišti, které jsou však vizuálně lépe vnímatelné z prostoru nivy Moravy.

4.4.4. KULTURNÍ DOMINANTY

Kulturní dominanty jako věže kostelů a staré radnice v jádru Uherského Hradiště, jsou vizuálně lépe vnímatelné z pohledově otevřeného prostoru nivy Moravy méně výrazné, z více zastavěných prostorů se vizuálně tolik neprojevují a jejich význam je do určité míry potlačen. Kaple sv. Rocha ve vrcholové části návrší představuje kulturně-duchovní místo, samotná kaple je však vizuálně víceméně skryta okolní parkovou zelení. Obdobně i kostel sv. Ducha coby modernistická, výrazná stavba, není navzdory svým monumentálním rozměrům tak výraznou kulturní dominantou a v širším měřítku celé sídelní aglomerace a přilehlé otevřené krajiny není snadno rozlišitelnou stavbou.

4.4.5. HARMONICKÉ MĚŘÍTKO A VZTAHY V KRAJINĚ, ESTETICKÉ HODNOTY

Pohledově otevřená krajina převážně velkého měřítka, zahrnující nivu Moravy, okolní pahorkatiny, v dálkových pohledech i vrchovin. Vyznačuje se panoramatickým vnímání okolní krajiny s dalekými průhledy k Chřibům s výraznými návršími Buchlova Barborky a Holého kopce - výrazný poznávací znak Pomoraví. Harmonický kontrast zorněné nivy Moravy a zelených hran luhů Kněžpolského lesa a porostů lemujících zbytky slepých ramen Moravy. Z nivy vystupující Plochý hřbet Černé Hory - Rochusu s členěním porostů a enkláv menšího měřítka.

4.4.6. ZNAKY SNIŽUJÍCÍ (NARUŠUJÍCÍ) HODNOTY KRAJINNÉHO RÁZU

Ve volné krajině v nivě Moravy rozsáhlé scelené bloky orné půdy. Průnik průmyslové zástavby do otevřené krajiny při okrajích U. Hradiště zejména pak St. Města. Snížení významu historických dominant průmyslovými areály (komíny, hmotově či výškově rozsáhlejší budovy, sila), srůstání sídel. V rámci původně venkovských sídel dnes dominuje stylově nesourodá zástavba. V lokálním měřítku uměle modelovaný svah s lyžařským vlekem a sportovištěm na sz. svahu Černé hory.

4.5. STANOVENÍ MÍRY OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

V rámci DoKP se vyskytují maloplošně chráněná území (MZCHÚ) i území soustavy Natura 2000. Významné krajinné prvky ze zákona zde tvoří niva a tok řek Moravy, vodní plochy slepých ramen. Ta mají z pohledu krajinného rázu svůj doplňkový význam. Území však není součástí žádného velkoplošného chráněného území či přírodního praku, tedy území ke může být vyžadována prioritní či plošná ochrana krajinného rázu.

4.6. MÍRA DOCHOVALOSTI KRAJINNÉHO RÁZU

Na základě typologie dle Muranského a Naumanna (1970 - 1980), která pracuje s kombinací příslušného krajinného typu a krajinářské hodnoty lze charakterizovat 3 základní krajinné typy, představující objektivizované typologické jednotky:

- *krajinný typ A* - krajina zcela přeměněná člověkem (plně antropogenizovaná)
- *krajinný typ B* - krajina kulturní - harmonická (intermediární), s relativně vyrovnaným vztahem mezi přírodní složkou a člověkem)
- *krajinný typ C* - krajina relativně přírodní s méně výraznými či nevýraznými civilizačními zásahy (s převahou přírodních prvků)

Krajinářská hodnota území, jež vychází z intersubjektivně hodnocených charakteristik krajiny, pak pracuje se třemi úrovněmi:

- *vysoká krajinářská hodnota (+)*
- *základní (průměrná) krajinářská hodnota (0)*
- *nízká krajinářská hodnota (-)*

V území dominantně převažuje krajinný typ A s **nízkou mírou zachovalosti krajinného rázu**. Převažuje základní krajinářská hodnota, místy bohužel i snížená - *A(0)*, *A(-)*, zejména v rámci krajinných prostorů zahrnující okraje sídelní aglomerace, s výrazným vizuálním uplatněním s průmyslových areálů. **Krajinný ráz** je zde obvykle již **narušený, respektive se nedochoval**. S ohledem na konvizuální charakter pohledově otevřené bezlesé krajiny s dalekými průhledy, jsou však tyto krajinné prostory často obohaceny vizuálním spolupůsobením cenných částí krajiny, byť se mnohdy uplatňujících v dálkových pohledech či větších odstupech, jako je severozápadní horizont Chřibů s jeho přirozenými lesy, který představuje kontrastní krajinný typ *C* s vysokou krajinářskou hodnotou *(+)*.

Prostor nivy řeky Moravy, dnes s upraveným tokem, a jeho přilehlé území, byly po dlouhé tisíce let kultivovány činností člověka. Současná niva Moravy ale i přilehlé sprašové či flyšové pahorkatiny jsou silně zemědělsky obhospodařované, to vše umocněné zásahy do krajiny v rámci období socialistické kolektivizace a samozřejmě dále pozměněné urbanizací a industrializací, reprezentovanou sídelní aglomerací U. Hradiště, S. Města a Kunovic s blízkými, s městy srůstajícími venkovskými sídly, a také zástavbou průmyslových areálů při okrajích sídel. V této pohledově otevřené krajině ovšem dochází k vzájemnému prolínání krajinných typů, především *A* a *B*, a tedy vizuálnímu spolupůsobení cennějších výřezů krajiny. Kontext spolupůsobení je tak v otevřených zemědělských krajinách Dolnomoravského úvalu při severním okraji jihomoravské Panonie, rámované pahorkatinami a vrchovinami středomoravských Karpat, významný. Krajinný typ vytvářející kombinaci typů *A* a *B*, se zastoupením krajinných prostorů s maloplošnou strukturou zemědělského hospodaření a vegetačního členění, pak představuje právě ploché návrší Černé hory - Rochusu, s dominantním zastoupením maloplošné mozaiky zahrad, sadů, drobných remízků a náletových porostů křovin. Reprezentuje krajinný typ místy i s vyšší až vysokou krajinářskou hodnotou *A(+)*, *B(+)*.Tyto části krajiny mají **krajinný ráz** alespoň **částečně zachovalý**, s přítomností stop tradičnějšího maloplošného obhospodařování. V dálkových pohledech jej také reprezentují zemědělské až leso-zemědělské pahorkatiny předhůří Chřibů, mimo DoKP samozřejmě i převážně odlesněné předhůří Bílých Karpat.

5. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI NA KRAJINNÝ RÁZ

5.1. KLASIFIKACE HODNOT A ZNAKŮ KRAJINNÉHO RÁZU

K vyhodnocení ovlivnění krajinného rázu byly identifikovány a klasifikovány znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky. Cílem bylo specifikovat znaky, které se nejsilněji uplatňují v krajinném rázu, identifikovat důležité rysy prostorových vztahů a krajinné scény, identifikovat estetické hodnoty území s harmonickým měřítkem a klasifikovat nalezené znaky podle jejich významu, projevu a cennosti. Přítomnost znaků jednotlivých charakteristik KR je indikována přítomností či nepřítomností standardizovaných indikátorů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny.

Jednotlivým charakteristikám byl stanoven jejich **význam**. Rozumí se tím určitý podíl dané charakteristiky v celkovém výrazu krajiny. Význam charakteristiky se určuje ve třech stupních:

- *Zásadní* - jev, který rozhodujícím způsobem determinuje charakter krajiny;
- *Spoluurčující* - jev, který významně spoluurčuje charakter krajiny;
- *Doplňující* - jev, který doplňuje charakter krajiny.

Znaky a hodnoty krajinného rázu identifikované v dotčeném krajinném prostoru nemají z hlediska obdoby stejnou **cennost**:

- *Jedinečný* - jev ojedinělý v rámci oblasti krajinného rázu, regionu nebo v rámci státu;
- *Význačný* - jev význačný v rámci oblasti krajinného rázu, regionu nebo v rámci státu;
- *Běžný* - jev běžný v rámci oblasti krajinného rázu, regionu nebo v rámci státu.

Každá charakteristika se vyznačuje projevem. Je to vlastnost znaku, která působí v pozitivním nebo negativním smyslu vůči estetické a přírodní hodnotě krajinného rázu, harmonickému měřítku či ostatním vztahům:

- *Pozitivní* - znak, který se jednoznačně podílí na estetické a přírodní hodnotě krajinného rázu;
- *Neutrální* - znak, který nesnižuje ani neposiluje přírodní a estetickou hodnotu krajinného rázu;
- *Negativní* - znak, který snižuje estetickou nebo přírodní hodnotu krajinného rázu a ve vztahu k jiným znakům, jejichž projev je vnímán jako pozitivní, působí devastujícím dojmem.

Uvedené tabulky jsou použity k doplnění identifikace znaků a hodnot formou standardních indikátorů a výpisu identifikovaných a klasifikovaných znaků. Přítomnost indikátoru pouze v dílčích scenériích nebo v části řešeného území je označena (X).

Vliv záměru na identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu je vyhodnocen v pravé části tabulky dle škály vlivu

- *Žádný zásah* (**O**) - bez vlivu na identifikované hodnoty/znaky krajinného rázu a převládající ráz území;
- *Slabý zásah* (**X**) - slabý vliv na identifikované hodnoty/znaky krajinného rázu bez většího vlivu na převládající ráz území;
- *Středně silný zásah* (**XX**) - zřetelný vliv který částečně mění převládající ráz území;
- *Silný zásah* (**XXX**) - má dominantní vliv na identifikované hodnoty/znaky krajinného rázu;
- *Stírající zásah* (**XXXX**) - potlačuje /vymazává identifikované hodnoty/znaky krajinného rázu;

5.2. CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU Z POHLEDU VLIVŮ NA KRAJINNÝ RÁZ

Předmětný záměr OS Rochus je vymezen v dolní až střední části severozápadně orientovaného svahu plochého návrší Černé hory, v polní trati Kopaniny. V současnosti se v dotčeném území nachází bývalý, dnes zarůstající ovocný sad, v severní a severovýchodní části pak hřiště a objekt zázemí sportovního areálu a lyžařský vlek na uměle upraveném svahu, který je v horní části výrazně převýšen umělou terénní modelací. Toto území je po své obvodu výrazně vymezeno pásy převážně náletové vegetace křovin. Areál je napojen na místní, převážně zpevněnou komunikací, která vede víceméně po vrstevnici svahu a podél hranice zahrádkářských kolonií, takže je shora zpřístupňuje. Nad cestou se rozkládají rozsáhlá travnatá lada s četnými křovinami náletového původu, v místě bývalého vojenského cvičiště. To je součástí evropsky významné lokality Natura 2000 - EVL (CZ0723024) Rochus. EVL velmi okrajově zasahuje do řešeného území OS Rochus, kterou tvoří poměrně široký pás křovinatých porostů s tím, že do této části nebude nijak zasahováno a bude ponechána v původním stavu.

Z pohledu celkového vizuálního působení, je podstatné, že OS Rochus je koncipován jako soubor samostatně stojících domů s většími pozemky, což se v poloze svahu bude projevovat jednak nízkou hustotou, resp. větší rozvolněností zástavby ale také (s ohledem na akcent vysokého podílu zeleně v rámci jednotlivých zahrad na pozemcích), bude docíleno lepšího zapojení do okolní zeleně na svahu. K zapojení souboru staveb významně přispěje i skutečnost, že po obvodu areálu budou ponechány současné porosty dřevinné zeleně.

Rodinné domy jsou navrženy jako dvojpodlažní s plochými, tzv. „zelenými“ střechami s tím, že u některých druhé podlaží ustupuje přízemnímu, což je ve svažité poloze velmi optimální hmotové uspořádání. Obytný soubor jako celek bude mít po stránce celkového výrazu a pojednání fasád jednotný soudobý architektonický styl, kombinující dřevo a tlumený barevný tón fasád. Z hlediska hmotového i výškového se tedy soubor staveb jako celek nebude výrazněji vizuálně projevovat, zejména ne od doby, kdy bude zeleň v rámci zahrad více vzrostlá a zapojená. Obytný soubor zahrnuje prostor v dolní až střední části svahu návrší Černé hory - Rochusu, takže z pohledů z prostoru nivy Moravy budou objekty vnímány pod horizontem temene a návrší plochého hřbetu, tvořeném rozsáhlými zápoji dřevinné vegetace. OS Rochus tak do jihovýchodního horizontu nezasáhne a nenaruší či nepozmění siluetu návrší a díky zapojení zeleně zahrad v okolí domů, prakticky nepozmění ani převažující texturu, kterou určuje stávající vegetace zahrádek a sadů, doplněná zahradními chatkami a domky.

5.3. VLIV NA HODNOTY PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKY

Realizací OS Rochus doje k zastavění území ladem ponechaného ovocného sadu, a v prvotní fázi realizace spojené s kácením dřevin a tedy určitým pohledovým vyčištěním uvnitř plochy. Na druhé straně celkové pojetí v podobě rozvolněné, samostatně stojící zástavby RD, s akcentem na významné zastoupení zeleně zahrad v okolí RD s ponecháním stávající dřevinné vegetace po obvodu areálu, ve výsledné podobě nebude znamenat tak rušivý zásah z pohledu snížení významu krajinné zeleně, takže významněji nepozmění celkový charakter návrší s dominantním podílem zahrad a sadů a mozaiky přirozené náletové dřevinné vegetace. S časem, jak budou porosty zeleně zahrad okolo RD více vzrůstné, se vizuální dopady postupně zmírní.

Vzhledem k tomu je možno vyhodnotit vliv OS Rochus na hodnoty přírodní charakteristiky krajinného rázu jako relativně málo významný a míru zásahu do krajinného rázu oscilující mezi slabým až středně silným zásahem.

Tab.: Vlivy na indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky KR

A.1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky krajinného rázu	přítomnost indikátoru v hodnoceném území		vliv záměru stav/návrh
		ANO	NE	o žádný x slabý xx středně silný xxx silný xxxx stírající
A.1.1	Národní park (NP) vč. OP		X	–
A.1.2	Chráněná krajinná (CHKO) oblast vč. OP		X	–
A.1.3	Národní přírodní rezervace vč. OP		X	–
A.1.4	Národní přírodní památka (NPP) vč. OP		X	–
A.1.5	Přírodní rezervace (PR) vč. OP		X	–
A.1.6	Přírodní památka (PP) vč. OP	X		O
A.1.7	Území Natura 2000 - evropsky významná lokalita	X		O
A.1.8	Území Natura 2000 - ptačí oblast		X	–
A.1.9	Přírodní park		X	–
A.1.10	Územní systém ekologické stability (ÚSES)		X	–
A.1.11	Významný krajinný prvek (VKP)	X		O
Poznámky:				
A.1.6 - PP Rochus v těsném sousedství A.1.7 - EVL (CZ0723024) Rochus v těsném sousedství, EVL (CZ0724120) Kněžpolský les v nivě Moravy ve větším odstupu A.1.11 - VKP ze zákona (niva a tok řek Moravy) - ve větším odstupu				

Tab.: Vlivy na významné znaky přírodní charakteristiky KR

A.2	Hlavní znaky přírodní charakteristiky krajinného rázu	Klasifikace znaků			
		dle projevu	dle významu	dle cennosti	vliv záměru stav/návrh
		+ pozitivní o neutrální N negativní	xxx zásadní xx spoluurčující x doplňující	xxx jedinečný xx význačný x běžný	o žádný x slabý xx středně silný xxx silný xxxx stírající
A.2.1	Plochá niva řeky Moravy a svah plochého návrší Černé hory coby okraje zvlněné Prakšické pahorkatiny, v dálkových pohledech poměrně výrazný a členitý lesnatý horizont Chřibů.	+	XXX	XX	X
A.2.2	Na svazích Černé hory roztroušeně rozptýlená krajinná zeleň a fragmenty xerofilních trávníků v rámci opuštěných i využívaných zahrad a sadů, dnes s podílem náletové dřevinné vegetace.	+	XX	XX	XX
A.2.3	V rámci nivy Moravy lužní porosty Kněžpolského lesa a zbytky slepých ramen	+	X	XX	O
A.2.4	Těžiště přírodních hodnot se uplatňuje v dálkových pohledech - lesnatý horizont Chřibů s porosty dubohabřin v rámci předhůří a zejména pak bučin ve vyšších polohách.	+	XX	XX	O

5.4. VLIV NA HODNOTY HISTORICKÉ A KULTURNÍ CHARAKTERISTIKY

Realizací OS Rochus doje k zastavění území ladem ponechaného ovocného sadu, a v prvotní fázi realizace spojené s kácením dřevin. Na prakticky dosud nezastavěném svahu Černé hory - Rochusu s maloplošnou mozaikou zahrádkářských osad a sadů tak vznikne sídelní enkláva, což lze z pohledu historické a kulturní charakteristik považovat za relativně významný zásah do území, spojený i s lokálními úpravami terénu (pozitivně je pak možno hodnotit srovnání uměle převýšené části horní partie lyžařského svahu). Na druhé straně celkové pojetí v podobě rozvolněné, samostatně stojící zástavby RD s jednotným architektonickým stylem a pojednáním fasád, významným podílem zeleně zahrad v okolí RD a ponecháním stávající dřevinné vegetace po obvodu areálu, ve výsledné podobě vizuálně nebude působit a priori rušivě a významněji nepozmění celkový charakter návrší a s časem, jak budou porosty zeleně zahrad okolo RD více vzrůstné se vizuální dopady postupně zmírní.

Vzhledem k tomu je možno vyhodnotit vliv OS Rochus na hodnoty historické a kulturní charakteristiky krajinného rázu jako relativně méně významný a míru zásahu do krajinného rázu max. do úrovně středně silného zásahu.

Tab.: Vlivy na indikátory přítomnosti hodnot historické a kulturní charakteristiky KR

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot historické a kulturní charakteristiky krajinného rázu	přítomnost indikátoru v hodnoceném území		vliv záměru stav/návrh
		ANO	NE	o žádný x slabý xx středně silný xxx silný xxxx stírající
B.1.1	Národní kulturní památka (NKP) vč. POP	(X)	X	O
B.1.2	Městská památková rezervace (MPR) vč. POP		X	–
B.1.3	Městská památková zóna (MPZ) vč. POP	(X)		0
B.1.4	Venkovská památková rezervace (VPR) vč. POP		X	-
B.1.5	Venkovská památková zóna (VPZ) vč. POP		X	–
B.1.6	Krajinná památková zóna (KPZ) vč. POP		X	–
B.1.7	Archeologická památková rezervace vč. POP		X	–
B.1.8	Kulturní nemovitá památka vč. POP	(X)	X	O
Poznámky:				
(X) - vizuální projev jen v dílčích pohledech nebo ve větších odstupech, příp. je takový projev redukován s ohledem na částečné narušení				

Tab.: Vlivy na znaky historické a kulturní charakteristiky

B.2	Hlavní znaky historické a kulturní charakteristiky krajinného rázu	Klasifikace znaků			
		dle projevu	dle významu	dle cennosti	vliv záměru stav/návrh
		+ pozitivní o neutrální N negativní	xxx zásadní xx spoluurčující x doplňující	xxx jedinečný xx význačný x běžný	o žádný x slabý xx středně silný xxx silný xxxx stírající
B.2.1	Otevřená, plochá i zvlněná, odlesněná zemědělská i urbanizovaná krajina, v dálkových pohledech rámovaná výrazným horizontem Chřibů.	N/+	XXX	XX	O
B.2.2	Rozsáhlé scelené bloky orné půdy v nivě Moravy se v členitějším terénu střídají s mozaikou zahrad a sadů, doplněná zahradními chatkami a krajinnou zelení křovinatých lad (svahy a návrší Černé hory - Rochusu)	N/+	XX	XX	XX
B.2.3	Bývalý areál vojenského cvičiště výrazně zarostlý křovinatými lady, jižní část je využita jako Přírodní a kulturně-historický areál Park Rochus	+	XX	XX	O
B.2.4	Sídla jako Uherské Hradiště, Staré město a Kunovice (mimo DoKP) vytváří poměrně rozsáhlou sídelní aglomeraci, rozkládající se v nivě (centrum U. Hradiště) i jejím obvodu. Starší obytná zástavba se táhne podél hrany nivy a svahů Černé hory - Rochusu a srůstá s původně samostatnými venkovským sídly (Mařatice, Jarošov), dnes výrazně pozměněnými zástavbou městského typu.	N/+	XX	X	O
B.2.5	V obrazu sídel se místy výrazně uplatňuje průmyslová zástavba (v blízkých pohledech halové objekty pod svahem Černé hory - Rochusu)	N	XX	X	O
B.2.6	Kulturní dominanty tvoří věže kostelů a stará radnice v Uherském Hradišti.	+	X	XX	O
B.2.7	Kaple sv. Rocha na návrší je převážně skryta, obklopena parkovou zelení	O/+	X	XX	O

5.5. VLIV NA ESTETICKÉ HODNOTY, HARMONICKÉ MĚŘÍTKO A VZTAHY V KRAJINĚ

Na prakticky dosud nezastavěném svahu Černé hory - Rochusu s maloplošnou mozaikou zahrádkářských osad a sadů tak vznikne obytná sídelní enkláva. OS Rochus je navržen jako rozvolněná zástavba, samostatně stojících RD soudobého pojetí s plochými, „zelenými“ střechami, jednotným architektonickým stylem a pojednáním fasád v kombinaci dřeva a tlumených barevných tónů fasád. RD domy jsou navrženy jako nízké, max. dvojpodlažní objekty, u některých s druhým podlažím ustupujícím podlaží přízemnímu. Z pohledu harmonického měřítka a vztahů je tedy zásadní, že hmoty RD nebudou ve svahu výrazněji vystupovat, a celkové vizuální působení OS jako celku nebude působit rušivě, zejména pak za stavu, kdy bude zeleň v rámci zahrad více vzrostlá a zapojená. Vzhledem k tomu, že umístění OS Rochus je navrženo do dolní části svahu návrší Černé hory - Rochusu, bude areál jako celek a jednotlivé objekty RD z prostoru nivy Moravy vnímány pod horizontem návrší plochého hřbetu Černé hory, s rozsáhlými zápoji dřevinné vegetace. Obytný soubor tak do jihovýchodního horizontu tvořeného návrším Černé hory nezasáhne a nenaruší či jinak nepozmění jeho siluetu. Jeho celkové vyznění (s tím, jak bude časem více zapojená zeleň zahrad v okolí domů), prakticky nepozmění převažující texturu, kterou určuje stávající vegetace zahrádek a sadů, doplněná zahradními chatkami a domky. Obytný soubor ve výsledném působení objektů RD drobného měřítka, obklopených zelení zahrad, umístěný v dolní části svahu návrší, obraz návrší významněji neovlivní. Celkové vizuální vyznění východního pohledového horizontu jako celku s návrším Černé hory - Rochusu, vnímané z prostoru nivy Moravy, dnes poměrně významně ovlivňují především hmoty průmyslových areálů a halových objektů podél silnice. Táhnou se sice pod svahem návrší, takže do horizontu návrší, vnímaného hlouběji z prostoru nivy, nevstupují, nicméně svým měřítkem snižují celkový harmonický výraz takto z nivy vnímaného prostoru.

Vzhledem k tomu je možno vyhodnotit vliv OS Rochus na estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy v krajině jako relativně málo významný a míru zásahu do krajinného rázu oscilující mezi slabým až středně silným zásahem

Tab.: Vlivy na indikátory přítomnosti estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů krajině

ANALYTICKÁ KRITERIA rysy prostorové skladby	C.1	Indikátory přítomnosti hodnot	přítomnost indikátoru v hodnoceném území		vliv záměru stav/návrh
			ANO	NE	
C.1.1 Charakter vymezení prostoru	C.1.1.1	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem	X		O
	C.1.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	(X)		X
	C.1.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou		X	–
	C.1.1.4	Vymezení prostorů více horizonty	(X)		O
	C.1.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny	X		O
C.1.2 Rysy prostorové struktury	C.1.2.1	Maloplošná struktura - mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem		X	–
	C.1.2.2	Maloplošná struktura - mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v krajině se zemědělským využitím	X		XX
	C.1.2.3	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	(X)		O
C.1.3 Konfigurace liniových prvků	C.1.3.1	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)	X		O
	C.1.3.2	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesních porostů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	X		X
	C.1.3.3	Zřetelné linie zástavby	(X)		X
C.1.4 Konfigurace bodových prvků	C.1.4.1	Přítomnost zřetelných terénních dominant	X		O
	C.1.4.2	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	(X)		O
	C.1.4.3	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		X	–
	C.1.4.4	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	(X)		O
SOUHRNNÁ KRITERIA rysy prostorové skladby		**Indikátory přítomnosti hodnot**	přítomnost indikátoru v hodnoceném území		vliv záměru
			ANO	NE	
C.1.5 Rozlišitelnost	C.1.5.1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie	X		O
	C.1.5.2	Neopakovatelnost krajinných forem	(X)		O
	C.1.5.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně	(X)		O
	C.1.5.4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	(X)		X
	C.1.5.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény		X	–
C.1.6 Harmonie měřítka krajiny	C.1.6.1	Zřetelná harmonie měřítka zástavby		X	–
	C.1.6.2	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jedn. prvků		X	–
	C.1.6.3	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny	(X)		X
C.1.7 Harmonie měřítka krajiny	C.1.7.1	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	(X)		XX
	C.1.7.2	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce		X	–
	C.1.7.3	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	(X)		X
	C.1.7.4	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	(X)		O
	C.1.7.5	Uplatnění míst s kulturním významem	X		O
	C.1.7.6	Působivá skladba prvků krajinné scény	(X)		X
	C.1.7.7	Výrazně přírodní nebo přírodně blízký charakter scenérie	(X)		X
Poznámky:					
(X) - vizuální projev jen v dílčích pohledech nebo ve větších odstupech, příp. je takový projev redukován s ohledem na částečné narušení indikátoru/znaku - celkově nižší vizuální projev					

Tab.: Vlivy na významné znaky estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů krajině

C.2	Hlavní znaky estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině	Klasifikace znaků			
		dle projevu	dle významu	dle cennosti	vliv záměru stav/návrh
		+ pozitivní o neutrální N negativní	xxx zásadní xx spoluurčující x doplňující	xxx jedinečný xx význačný x běžný	o žádný x slabý xx středně silný xxx silný xxxx stírající
C.2.1	Pohledově otevřená krajina převážně velkého měřítka, zahrnující nivu Moravy, okolní pahorkatiny, v dálkových pohledech i vrchoviny	+	XXX	XX	O
C.2.2	Plochý hřbet Černé Hory - Rochusu s členěním menšího měřítka.	+	XX	XX	X
C.2.3	Panoramatické vnímání okolní krajiny s dalekými průhledy	+	XX	XX	O
C.2.4	Skupina výrazných návrší Buchlova, Barborky a Holého kopce-výrazný poznávací znak v dálkových pohledech	+	X	XXX	O
C.2.5	Harmonický kontrast zorněné nivy Moravy a zelených hran luhů Kněžpolského lesa s porosty okolo slepých ramen Moravy	+	XX	XX	O

5.6. VLIV NA ZÁKONNÁ KRITÉRIA KRAJINNÉHO RÁZU

Tzv. zákonná kritéria ochrany krajinného rázu vychází z § 12 zákona č. 114/1992 Sb., kde se uvádí, že "Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině". Pro vyhodnocení významnosti vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz a únosnosti takového zásahu je třeba posoudit, zdali je stavba navržena s ohledem na výše citovaná zákonná kritéria. Míra předpokládaného vlivu navrhovaného záměru: žádný zásah - **O**, slabý zásah - **X**, středně silný zásah - **XX**, silný zásah - **XXX**, velmi silný (stírající) zásah - **XXXX**

Tab.: Vyhodnocení vlivů na zákonná kritéria krajinného rázu

Zákonná kritéria dle §12	MKR Niva Moravy	MKR Svah Černé hory - Rochusu
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	O	X až XX
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	O	X až XX
Vliv na ZCHÚ	O	O
Vliv na VKP	O	O
Vliv na kulturní dominanty	O	O
Vliv na estetické hodnoty	O	X až XX
Vliv na harmonické měřítko a vztahy v krajině	O	X až XX

Celkové působení areálu OS Rochus se bude relativně více projevovat jen z blízkých pohledů, z okraje prostoru nivy Moravy, z větších odstupů z rozsáhlého území nivy bude soubor staveb postupně splývat. Tento efekt se dále umocní s časem, kdy bude zeleň zahrad v okolí domů více vzrostlá a zapojená. Vlivy na zákonná kritéria KR se tak převážně budou pohybovat v rámci oscilace mezi slabým až středně silným zásahem do krajinného rázu hodnoceného území a s časem se z pohledu vizuálních dopadů poněkud sníží.

5.7. OBECNÁ DOPORUČENÍ

Pojetí obytného souboru Rochus, vycházející ze studie „Svah Rochus - RD - objemová studie“ (GG Archico a.s., listopad 2019), pracuje s velkorysým řešením poměrně rozsáhlých pozemků, a tedy dosti rozvolněným uspořádáním zástavby.

- V tomto ohledu v navazujících fázích projektu bude potřeba dále sledovat akcent na vysoký podíl nezastavěných ploch se zelení na jednotlivých pozemcích, resp. stanovit v rámci změny územního plánu pro předmětnou plochu změny regulativ, sledující nízký koeficient zastavitelnosti pozemků.
- S ohledem na svažitý terén, který může implikovat členitější výškové uspořádání pozemků, doporučujeme se vyhnout tvrdým řešením ve formě vysokých teras či zídek a pracovat s lehkým, vzdušným (drátěným) oplocením.
- V rámci zeleně zahrad preferovat listnáče vč. domácích druhů ovocných dřevin a naopak se vyhnout výsadbám konifer.

5.8. SHRNUTÍ

Předmětný záměr obytného souboru Rochus bude představovat z pohledu vlivů na krajinný ráz relativně málo významný zásah do krajinného rázu hodnoceného území. Ovlivnění, max. však do úrovně středně silného zásahu z pohledu přírodních historických a kulturních charakteristik, a harmonického měřítka a vztahů v krajině, je dáno umístěním staveb do polohy svahu návrší Černé hory Rochusu, což není z pohledu umístění sídel hodnoceného území obvyklá poloha, pomineme-li však skutečnost, že od 2. pol. 20. století dochází k jejich rozvoji a venkovská sídla tak postupně s Uherským Hradištěm srůstají. Současně se tato sídla poměstila s rozvojem obytné zástavby městského typu, výrazně pak u Mařatic, kde se novodobá zástavba (bytových domů) rozšířila do prostoru vyvýšených plošin Sadské výšiny, která je pokračováním výběžku terénní hrany doznívajícího okraje Prakšické pahorkatiny, jež se nad Uherským Hradištěm lehce zvedá. V rámci svahů návrší Černého hory - Rochusu dominují přírodní struktury náletové vegetace křovin, z pohledu historické a kulturní charakteristiky, estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině pak maloplošná mozaika zahrádek a sadů. Tyto pozitivní znaky krajinného rázu budou realizací obytného souboru narušeny jen částečně. S ohledem na skutečnost, že záměr představuje poměrně malý obytný soubor rozvolněné zástavby rodinných domů, kdy celý koncept vychází z členění území většími pozemky parcel zahrad s výsadbami dřevin, obklopujících jednotlivé objekty RD, bude toto narušení relativně nízké. Faktor času zde pak bude hrát podstatnou roli, kdy s přibývajícími léty budou výsadby dřevin v zahradách více vzrůstné a zapojené. Obytný sobor jako celek se tak propojí s okolní mozaikou dřevinné vegetace stávajících zahrad a sadů. Zapláštění křovinami po obvodu areálu OS bude ponecháno (s minimálními zásahem na sz. straně s ohledem na vedení inženýrských sítí a přístupu pěší lávkou). Předmětný záměr OS Rochus nebude jak v užších, tak v širších krajinných vztazích, představovat vizuálně exponovaný prvek v území, nepozmění siluetu návrší a nezasáhne do jihovýchodního pohledového horizontu.

6. ZÁVĚR

Cílem předkládaného hodnocení bylo posoudit vliv posuzovaného záměru - „*Obytného souboru Rochus*“, umístěného do k.ú. Jarošov u Uherského Hradiště Mařatice, na krajinný ráz ve smyslu znění §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Koncepce hodnocení měla za úkol podat vypovídající obraz o dílčím i celkovém vlivu záměru na pozitivní hodnoty krajinného rázu.

Hodnocení konstatovalo, že předmětný záměr obytného souboru Rochus bude představovat z pohledu vlivů na krajinný ráz relativně málo významný zásah do krajinného rázu hodnoceného území, s tím, že míra tohoto zásahu bude časem klesat a bude nižší (faktor postupného zapojení a vzrůstnosti zeleně zahrad v okolí RD). Předmětný záměr realizace Obytného souboru Rochus tak byl z hlediska zásahů do stávajícího krajinného rázu vyhodnocen jako akceptovatelný a únosný.

B.1.3

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA UHERSKÉ HRADIŠTĚ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ČÁST B

Posouzení vlivů koncepce na lokality Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, ve znění pozdějších předpisů

Příloha č. 3-4

Objednatel: Ecological Consulting a.s.
Legionářská 1085/8
779 00 Olomouc

Zpracovatel: Mgr. Milan Bussinow, Ph.D.
Kollárovo náměstí 630/3, 779 00 Olomouc
e-mail: mbussinow@centrum.cz

prosinec 2022 Mgr. Milan Bussinow, Ph.D.

- Autorizovaná osoba k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Natura 2000) (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. 29539/ENV/09,998/630/09, prodlouženo dne 12.2.2014 rozhodnutím č.j. 10420/ENV/14-589/630/14 a 14.3.2019 rozhodnutím č.j. MZP/2019/630/630).

Obsah

Úvod 4
1 Údaje o územním plánu 6
2 Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivu návrhu územního plánu a jeho jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů 22
3 Výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristiku a zdůvodnění způsobu jejich výběru 25
4 Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav v území, cíle jeho ochrany a zdůvodnění způsobu výběru 39
5 Identifikace a popis předpokládaných vlivů jednotlivých součástí obsahu územního plánu vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních 45
6 Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv v územním plánu 55
7 Výsledky návštěvy a terénních šetření na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny 55
8 Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a jejich závěrů 56
9 Vyhodnocení významnosti vlivů, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů 57
10 Porovnání variant řešení územního plánu z hlediska očekávaných vlivů, pokud byly předloženy a pokud je možné toto pořadí stanovit 58
11 Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení 59
12 Porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu v případě jejich provedení 59
13 Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu návrhu územního plánu na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti 60
14 Rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření, je-li vliv územního plánu hodnocen jako významně negativní 61
15 Přílohy 61

Úvod

Předkládané Posouzení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále „posouzení“), tj. na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, tvoří část B Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu města Uherské Hradiště na udržitelný rozvoj území, jak je to požadováno přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění. Toto Posouzení je ve smyslu stavebního zákona nedílnou součástí posuzované koncepce, tj. návrhu změny územního plánu města, neboť orgán ochrany přírody svým stanoviskem nevyloučil vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Hodnocení je zpracováno na základě koordinovaného stanoviska Krajského úřadu (KÚ) Zlínského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství. KÚ ve svém stanovisku ke změně č. 1 územního plánu města Uherské Hradiště ze dne 23. 3. 2022 (č.j.: KUZL 2528/2022) konstatuje, že ve svém předchozím stanovisku (KUZL 83319/2021, 26. 11. 2021) nevyloučilo vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000. Předmětem stanoviska ze dne 26. 11. 2021 byla jen lokalita Rochus, tj. Změna stávajícího využití bývalého lyžařského svahu Uherské Hradiště. Je o změnu stávajících ploch tělovýchovy a sportu OS v lokalitě Rochus v okolí lyžařského vleku na plochu BI (bydlení individuální).

K dalším změnám stávajícího územního plánu města, tak jak jsou uvedeny v koordinovaném stanovisku z 23. 3. 2022 orgán ochrany přírody uvádí, že „nové požadavky na změnu územního plánu se nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, svou věcnou povahou nemají potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany, a proto lze u nich vyloučit významný negativní vliv dle § 45i zákona“.

Krajský úřad jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, v koordinovaném stanovisku sděluje, že výše uvedenou změnu č. 1 v územním plánu Uherské Hradiště je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Obě citovaná stanoviska KÚ Zlínského kraje jsou v přílohové části tohoto posouzení.

Cílem naturového posouzení je zjistit, zda koncepce (v tomto případě návrh změny územního plánu ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění) může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost dotčených lokalit soustavy Natura 2000.

Posouzení je v souladu s dikcí ustanovení §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Jeho formální členění bylo navrženo s přihlédnutím ke specifice hodnocené koncepce a k platným metodickým pokynům MŽP. Hlavním metodickým podkladem je vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, platná od 1. 8. 2018.

1 Údaje o územním plánu

Jako podkladový materiál k vypracování tohoto naturového posouzení byl použit dokument Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště zpracovaný Ing. arch. Pavlem Šemorou, PS studio s.r.o. z října 2022.

Hodnocenou koncepcí je návrh změny stávajícího územního plánu města Uherské Hradiště. Jedná se o speciální koncepci ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Obsah „Vyhodnocení vlivů“ této koncepce je předepsán v příloze č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Důvodem pro vypracování Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000 je skutečnost, že Krajský úřad ve svém stanovisku uplatnil požadavek na zpracování posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) z důvodu, že u výše uvedené koncepce nebyl vyloučen její významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo na celistvost lokality soustavy Natura 2000.

Ze stanovisek orgánu ochrany přírody vyplývá, že se v rámci posuzované změny ÚP konkrétně jedná o navrhovanou plochu č. 3, tj. lokalitu bývalého lyžařského areálu v blízkosti EVL Rochus (popis dále v textu). Projektová příprava záměru, připravovaného v této lokalitě, je již v pokročilé fázi, a z toho důvodu byly pro předložené hodnocení využity i tyto dokumenty. Jedná se o Objemové studii „Svah Rochus – RD“ (GG Archico a.s., aktualizace 09/2019) a Dokumentaci pro územní rozhodnutí „Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov“ (Traffic Design, 06/2021). Zatímco uvedená objemová studie řeší celkové využití lokality Rochus pro budoucí obytnou zástavbu, předmětem předložené dokumentace pro územní řízení (DÚR) je pouze rekonstrukce stávající příjezdové komunikace z Mařatic (ul. Pod Rochusem) k bývalému lyžařskému svahu. Dále je navržena výstavba nové komunikace v lokalitě Svah Rochus a přístupových zpevněných pěšin do lokality. Součástí stavby je vybudování inženýrských sítí.

Podrobnější informace o celé posuzované koncepci a výkres záměrů změny územního plánu jsou obsaženy v dalších kapitolách a především dokumentaci Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (část A).

1.1 Název územního plánu a označení jeho pořizovatele

Název: Změna č. 1 územního plánu Uherské Hradiště
Pořizovatel: Městský úřad Uherské Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, Oddělení územního plánování, stav. řádu a památkové péče dle § 6 odst. 1 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

1.2 Popis vztahu k jiným koncepcím a územně plánovacím dokumentacím

Důvodem pro pořízení změny ÚP je skutečnost, že Územní plán Uherské Hradiště byl vydán zastupitelstvem města Uherské Hradiště usnesením č. 277/16/ZM/2020/Veřejný ze dne 07. 12. 2020 formou opatření obecné povahy s nabytím účinnosti dne 26. 12. 2021.
Od nabytí účinnosti Územního plánu Uherské Hradiště byly aktualizovány Politika územního rozvoje České republiky a Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, proběhla 5. úplná aktualizace územně analytických podkladů SO ORP Uherské Hradiště. Změna č. 1 uvede Územní plán Uherské Hradiště do souladu s těmito dokumenty.

Z tohoto důvodu z návrhu na pořízení Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště vyplývá, že se změna č. 1 ÚP zpracuje:

- nad aktuálním mapovým podkladem
- v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 01.09.2021
- v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4
- v souladu s platnými územně analytickými podklady
- v souladu se zákonem 183/2006 sb. v aktuálním znění a s ním souvisejících prováděcích předpisů
- v souladu s oborovými koncepčními dokumenty (Národním plánem povodí Dunaje, Plánem dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu, Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje, aj.)
- v souladu s aktuálními limity ve využití území

1.3 Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu územního plánu a hlavních důvodů pro jejich výběr

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště je zpracována dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. **Návrh změny územního plánu je předkládán v jedné variantě.**

Pořizovatelem Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště je Městský úřad Uherské Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, odd. územního plánování, stavebního řádu a památkové péče. Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, která je předmětem vyhodnocení, byla vypracována v říjnu 2022.
Řešené území je vymezeno správním územím města Uherské Hradiště, které zahrnuje následující katastrální území: k.ú. Uherské Hradiště, Sady, Míkovice nad Olšavou, Vésky, Mařatice, Jarošov u Uherského Hradiště.
Hlavním cílem Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště je stanovení základní koncepce rozvoje území města, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury. Hodnocená územně plánovací dokumentace vymezuje zastavěné území a návrhové plochy, zejména zastavitelné plochy a plochy přestavby, k využití pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšná zařízení a stanoví podmínky pro využití těchto ploch.
Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště spočívá zejména ve vymezení ploch pro výstavbu nových záměrů a ve změnách využití území tvořících území města. Stanovuje rozvojové plochy v území a vymezuje plochy rezerv pro jeho další rozvoj. Stabilizuje stávající funkční plochy a závazně stanovuje jejich další využití. Stanovuje rozvojové plochy a území s předpokladem využití v krátkodobém a střednědobém horizontu, které jsou v územním plánu vymezené jako návrhové plochy přestavby v rámci stávajícího zastavěného území a plochy zastavitelné mimo stávající zastavěné území.

Obsah Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště
Obsahem Změny č. 1 ÚP je:

- aktualizovat zastavěné území v celém správním území města Uherské Hradiště
- aktualizovat limity využití území v celém správním území města Uherské Hradiště
- prověřit následující konkrétní požadavky na základě žádostí o změnu ÚP:
  1) Změna využití území areálu „OTMA – Mařatice“

2) Změna stávajícího využití areálu „garáže ČSAD, Uherské Hradiště“
3) Změna stávajícího využití bývalého lyžařského svahu Uherské Hradiště a souvisejících navržených ploch
4) Změna stabilizované plochy krajinné zeleně „K“ v k. ú. Sady

Přehled nově navržených a zrušených ploch Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště uvádí tabulky 1 a 2.

Tab. 1: Soupis nově navržených ploch územního plánu Uherské Hradiště

Číslo	**Kód**	**Funkční využití plochy**	**Původní využití**	**Katastrální území**	**Typ**	**ÚS / RP**	**Rozloha [ha]**
400	BI	plocha bydlení individuálního	plocha tělovýchovy a sportu	Jarošov u U. H.	přestavba	-	0,97042
401	BI	plocha bydlení individuálního	plocha tělovýchovy a sportu	Jarošov u U. H.	zastavitelná plocha	-	3,750011
402	BI	plocha bydlení individuálního	plocha tělovýchovy a sportu	Jarošov u U. H.	přestavba	-	0,337837
403	PZ	plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	plocha tělovýchovy a sportu	Jarošov u U. H.	-	-	0,561048
404	RZ	plocha individuální rekreace	plocha tělovýchovy a sportu	Jarošov u U. H.	zastavitelná plocha	-	0,117945
405	SO.2	plocha smíšená obytná městská	plocha průmyslové výroby a skladů	Mařatice	přestavba	ÚS 2	3,818145
406	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	plocha průmyslové výroby a skladů	Mařatice	přestavba	ÚS 2	0,059668
407	SO.2	plocha smíšená obytná městská	plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných	Mařatice	přestavba	ÚS 2	0,256283

Číslo	Kód	Funkční využití plochy	Původní využití	Katastrální území	Typ	ÚS / RP	Rozloha [ha]
			ploch				
408	SO.2	plocha smíšená obytná městská	plocha smíšená výrobní	Uherské Hradiště	přestavba	ÚS 1	4,415962
188	RZ	plocha individuální rekreace	plochy krajinné zeleně	Sady	změna využití	-	0,286572

Tab. 2: Soupis nově zrušených ploch územního plánu Uherské Hradiště

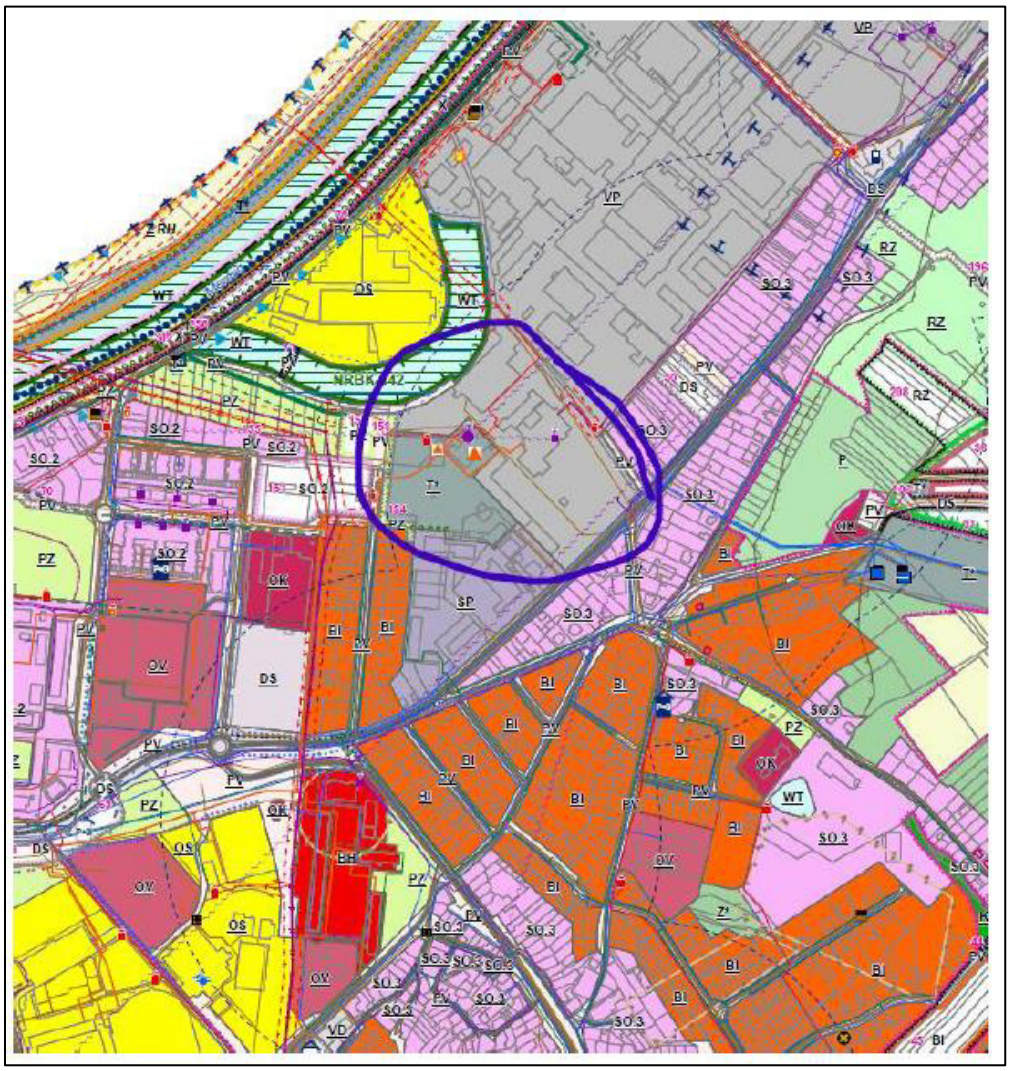
Číslo	Kód	Funkční využití plochy – název	Katastrální území	Typ	Využití	Rozloha [ha]
23	OS	plocha tělovýchovy a sportu	Jarošov u U. H.	přestavba	Změna využití	0,620671
24	OS	plocha tělovýchovy a sportu	Jarošov u U. H.	zastavitelná plocha	Změna využití	4,061442
88	BH	plocha bydlení hromadného	Uherské Hradiště	přestavba	Stabilizováno	1,485535
96	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Vésky	zastavitelná plocha	Stabilizováno	0,473333
162	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Mařatice	přestavba	Stabilizováno	0,388368
223	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Míkovice nad Olšavou	přestavba	Stabilizováno	0,068769
260	OS	plocha tělovýchovy a sportu	Jarošov u U. H.	přestavba	Změna využití	0,804961
262	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Vésky	zastavitelná plocha	Stabilizováno	0,0086878
152	PZ	plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	Mařatice		Změna využití	0,256282
366	Z.1	plocha zemědělská specifická	Vésky	-	Stabilizováno	0,67367

V rámci řešení Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nebudou navrhovány žádné nové zastavitelné plochy a ani plochy územních rezerv. Změna se předpokládá v rozsahu již schválených zastavitelných ploch či zastavěném území formou změny funkce těchto již vymezených ploch (plochy přestavby). Vymezení nových zastavitelných ploch může nastat pouze z důvodu dořešení návazností jednotlivých předmětů změny.

Jak bylo řečeno výše v textu, dle Návrhu na pořízení Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště zkráceným postupem je nutno prověřit následující konkrétní požadavky na základě žádostí o změnu ÚP:

1. **Změna využití území areálu „OTMA – Mařatice“**

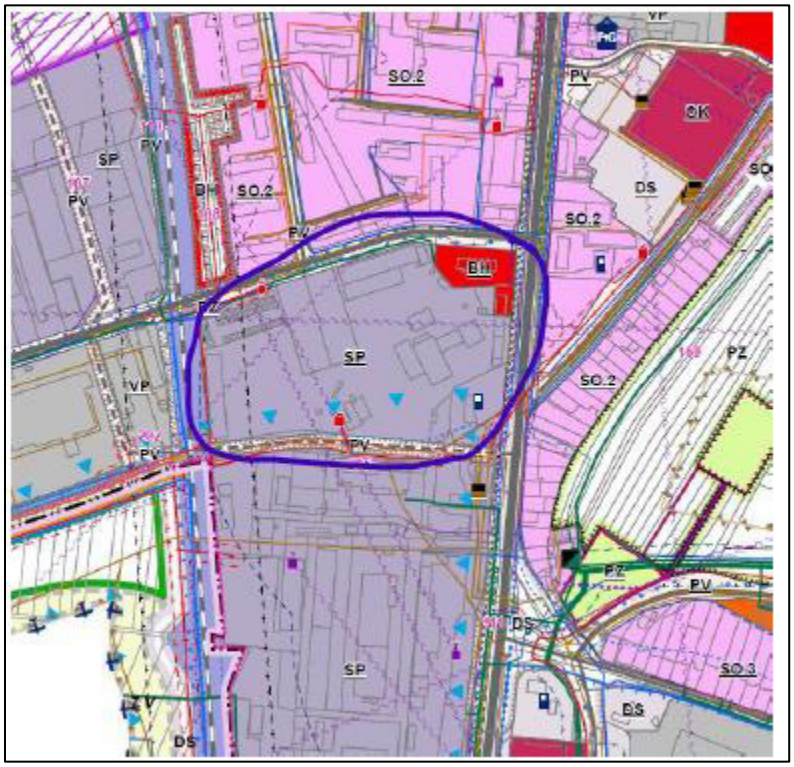
Záměr představuje konverzi bývalého areálu OTMA – Mařatice (cca v rozsahu LV 4006 k. ú. Mařatice). Stávající využití je výrobní areál – dle účinného územního plánu se jedná o plochu VP (plochy průmyslové výroby a skladů). Změna využití území je zamýšlena ve smyslu bydlení hromadné, občanské vybavení, služby.



Obr. 1: Požadavek 1 návrhu změny ÚP Uherské Hradiště

2. Změna stávajícího využití areálu „garáže ČSAD, Uherské Hradiště“

Záměr představuje konverzi opouštěného areálu garáží ČSAD (rozsah řešeného území je cca vymezen LV 775 k. ú. Uherské Hradiště). Stávající využití území je převážně vedeno jako odstavné plochy kamionové a autobusové dopravy, opravárenské, skladovací a další s tím související provozy. Dle účinného územního plánu se jedná o plochu SP (plochy smíšené výrobní). Změna využití území je zamýšlena ve smyslu smíšené funkce zahrnující bydlení hromadné, občanské vybavení, služby, veřejná prostranství a obslužné komunikace. Změna by se měla týkat i výškové regulace, kdy požadavek je směřován na změnu výšky ze stávajících 18 m na 25 m.

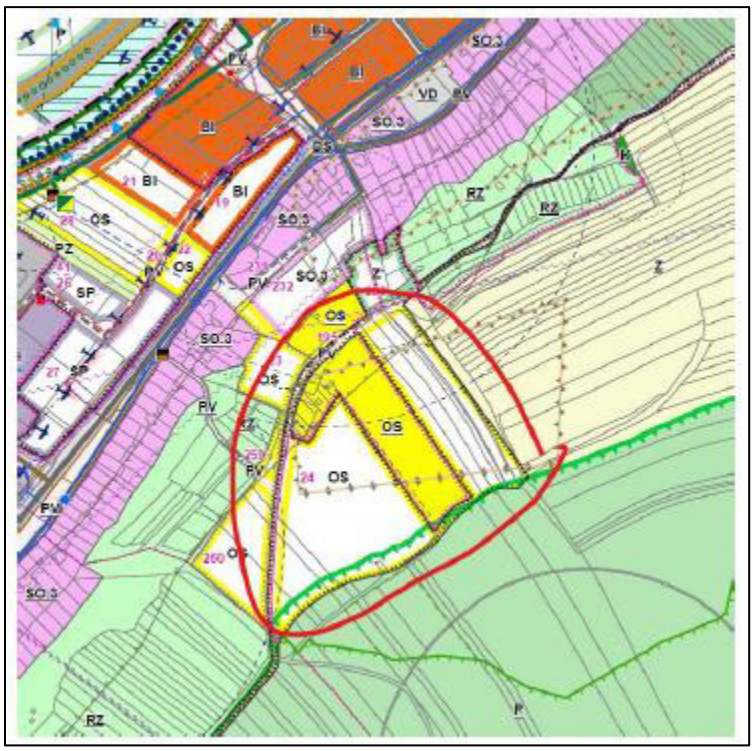


Obr. 2: Požadavek 2 návrhu změny ÚP Uherské Hradiště

3. Změna stávajícího využití bývalého lyžařského svahu Uherské Hradiště a souvisejících navržených ploch

Záměr představuje změnu stabilizovaných a navržených zastavitelných ploch tělovýchovy a sportu OS v lokalitě Rochus v okolí lyžařského vleku na plochu BI (bydlení individuální). Stavební parcely budou velikostně dimenzovány pro samostatně stojící nízkopodlažní stavby s velkým podílem nezpevněných ploch a zeleně. Rozsah řešeného území odpovídá cca rozsahu LV 4006 k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště s tím, že příjezd do lokality bude řešen od parkoviště pod Rochusem (stávající zastavitelná plocha v územním plánu PV číslo 195). Území již bylo prověřeno zastavovací studií zpracovanou investorem (žadatelem).

Jak bylo uvedeno výše v textu, budoucí způsob využití této plochy je již rozpracován v Objemové studii „Svah Rochus – RD“ (GG Archico a.s., aktualizace 09/2019) a Dokumentaci pro územní rozhodnutí „Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov“ (Traffic Design, 06/2021), takže je možné tento předmět změny ÚP, u kterého navíc nebyl vyloučen vliv na Lokalitu soustavy Natura 2000 (EVL Rochus), popsat s mnohem větší podrobností. Informace o uvažovaném záměru tak byly využity pro vyhodnocení možného vlivu na předmět ochrany a celistvost Evropsky významné lokality Rochus.



Obr. 3: Požadavek 3 návrhu změny ÚP Uherské Hradiště

Zatímco uvedená objemová studie řeší celkové využití lokality Rochus pro budoucí obytnou zástavbu, předmětem předložené dokumentace pro územní řízení (DÚR) je pouze rekonstrukce stávající příjezdové komunikace z Mařatic (ul. Pod Rochusem) k bývalému lyžařskému svahu. Dále je navržena výstavba nové komunikace v lokalitě Svah Rochus a přístupových zpevněných pěšin do lokality. Součástí stavby je vybudování inženýrských sítí.

Lokalita Svah Rochus je výrazně svažité území v k. ú. Jarošov v těsné blízkosti Uherského Hradiště – Mařatic. V nedávné minulosti byla část území využívána jako cvičný lyžařský svah se zázemím, na který bezprostředně navazuje přírodní a kulturně-historický areál Park Rochus patřící do soustavy Natura 2000.

Objemová studie se zabývá novým využitím areálu původního lyžařského svahu v Jarošově. V lokalitě byla dříve zamýšlená obnova sportovní a rekreační funkce, avšak jelikož se tyto

záměry ukázaly jako ekonomicky nerealizovatelné, je zvažováno jiné využití. Předmětná studie prověřuje kapacitní a dispoziční možnosti uspořádání území pro výstavbu rodinných domů.

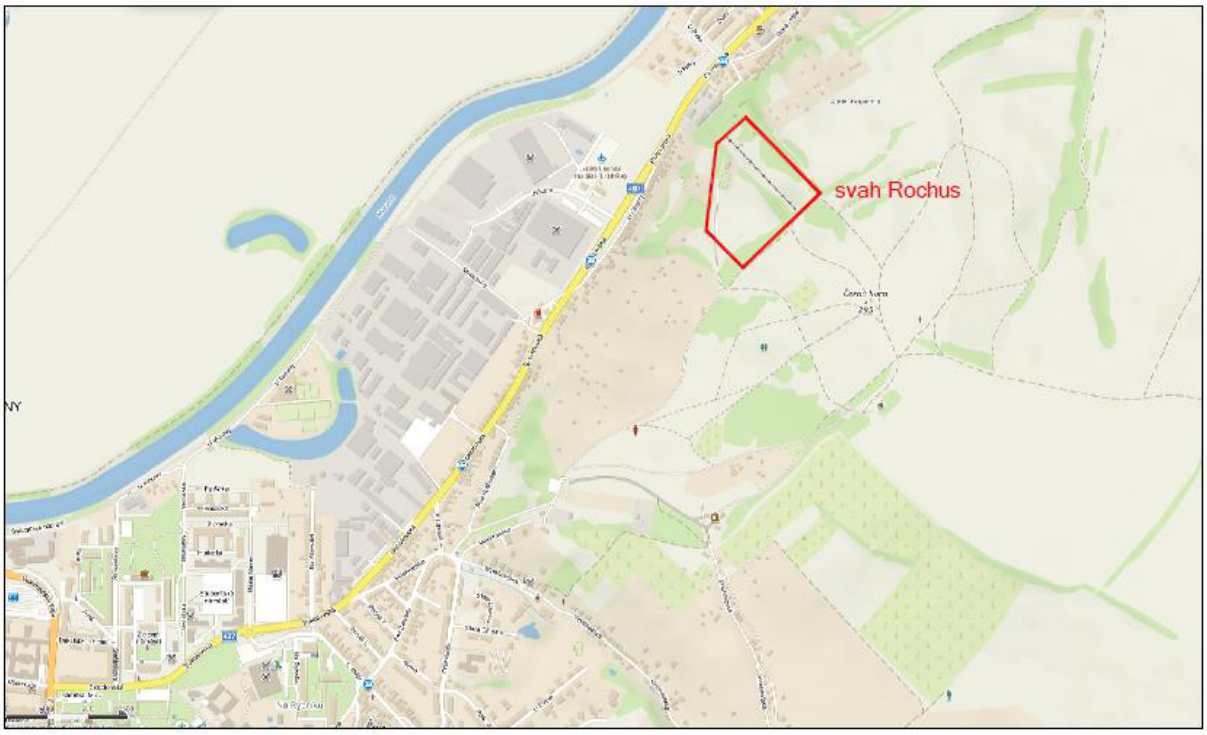
Urbanistický koncept navrhuje s ohledem na blízkost klidové přírodně-rekreační lokality Rochus lokalita rozvolněný soubor celkem 19 samostatně stojících domů. Jelikož se jedná o svažité území, se spádem na sever, jsou volené parcely větších rozměrů. Tím bude zajištěné proslunění pozemků a zároveň nebude narušen přírodní ráz lokality.

Dopravně bude soubor napojen na novou komunikaci vedoucí ke skanzenu Rochus. Na stávající trase polní cesty je nutno vybudovat cestu (situovanou převážně na městských pozemcích) k jižnímu konci řešeného území. V lokalitě samotné jsou, s ohledem na minimální očekávanou intenzitu provozu, navržené dvě slepé obousměrné komunikace v režimu smíšeného provozu. Severní větev je navíc protažena skrz lokalitu pro umožnění budoucího zprůjezdnění. Povrch komunikací bude dlážděný pro snadné umístění některých sítí, a také pro maximální retenci povrchových vod. Zámková dlažba může být výhodná i z hlediska složitějších podmínek podloží. Na konci komunikace jsou obratiště dimenzovaná pro vozy komunálních služeb. Obratiště jsou spojená pěší trasou, která je spojnicí na jih směrem na park Rochus a na sever na ulici Pivovarskou. Celková šířka veřejného prostoru bude 8 m.

Úzký pruh pozemku v jižní části zájmového území je součástí chráněné lokality Natura 2000. Tato část je ze záměru vyjmutá a bude ponechaná jako veřejná parková zeleň. Veřejná parková zeleň v tomto místě tvoří také pohledový zelený horizont tak, aby rodinné domy nerušily dálkové pohledy. Z bližších pohledů, například od řeky Moravy je mnohem exponovanější horizont, tvořený zlomem svahu v severní části lokality, který je ale už dnes v podstatě zalesněný. V rámci veřejných ploch zeleni je také ponecháno místo i pro dětské hřiště.

Veškeré napojovací body na technickou a dopravní infrastrukturu jsou na silnici Pivovarské v severním konci lokality. Trasa vede velmi prudkým svahem. Proto je nutné sítě vést v serpentinách. Pro vodovod bude pravděpodobně potřeba i tlaková stanice. Pro dešťové vody z komunikací je nutné počítat s povrchovou retencí a s maximálním vsakováním. Další retenci bude nutné řešit také přímo na pozemcích rodinných domů. Pro dopravní obsluhu lokality je nutné vybudovat přibližně 650 m veřejné komunikace v trase stávající polní cesty na městských pozemcích. Cesta začíná u stávajícího parkoviště u vodárny a pokračuje východním směrem k předmětné lokalitě. Komunikace končí v jihozápadním konci lokality pro rodinně domy. Tato komunikace je veřejného charakteru, a proto po vybudování

investorem bude ponechána ve správě Města. S ohledem na minimální intenzitu dopravy navrhujeme jednopruhovou cestu s výhybnami.



Obr. 4: Situace širších vztahů s vyznačením plochy uvažované pro umístění souboru rodinných domů (Objemová studie „Svah Rochus – RD", GG Archico a.s., aktualizace 09/2019)

Obr. 5: Zákres souboru RD do leteckého snímku (GG Archico a.s., aktualizace 09/2019)

Obr. 6: Vizualizace souboru RD, svah Rochus (GG Archico a.s., aktualizace 09/2019)

Obr. 7: Návrh využití plochy s polohou souboru 19 rodinných domů (GG Archico a.s., 09/2019)

Jak bylo řečeno, přístupové komunikace a inženýrské sítě jsou rozpracovány v samostatné dokumentaci pro územní řízení (DÚR, Traffic Design, 06/2021). Předmětem dokumentace je rekonstrukce stávající příjezdové komunikace z Mařatic (ul. Pod Rochusem) k bývalému lyžařskému svahu. Dále je navržena výstavba nové komunikace v lokalitě Svah Rochus a přístupových zpevněných pěšin do lokality. Součástí stavby je vybudování inženýrských sítí.

Stavba bude užívána jako účelová komunikace pro dopravní obsluhu přilehlých nemovitostí. Součástí jsou i inženýrské sítě kanalizace dešťové, kanalizace splaškové, plynovodu, vodovodu, veřejného osvětlení a kabelové vedení NN a VN.

V současném stavu je příjezd do areálu Svah Rochus možný pouze štěrkovou a panelovou cestou směrem od ulice Vinohradské v Uherském Hradišti – Mařaticích, která je v havarijním stavu.

V areálu Svah Rochus je uvažována výstavba devatenácti rodinných domů. Lze předpokládat, že budoucí intenzita provozu nepřesáhne 500 vozidel za 24 h, z toho důvodu je dle normy ČSN 736110 pro připojení zájmové lokality dostačující jednopruhová obousměrná komunikace funkční skupiny C.

Návrh výškového řešení a uspořádání komunikace vychází ze základních podmínek respektujících v maximální možné míře niveletu současného uspořádání navazujících komunikací, konfigurace terénu, možností a potřeb výškového osazení navrhovaných objektů a rovněž z potřeby zajištění odvodnění zpevněných ploch.

Příjezdová komunikace do lokality:

TRASA A: Je navržena jednopruhová obousměrná komunikace s dlážděným povrchem o šířce 3,5 m. Délka trasy je 670 m. Základní příčný sklon je navržen 2,5 %. Podélné sklony se pohybují v rozmezí do 12 %. Výhybny jsou navrženy o šířce 5,5 m a délce 12 m s nájezdovým a výjezdovým klínem o délce 6 m. Výhybny jsou navrženy po 80 – 100metrech. Navržená komunikace v co největší míře respektuje stávající trasu a soukromé pozemky. Komunikace je odvodněna do přilehlé zeleně. Koridor vede na hranici území Natura 2000.

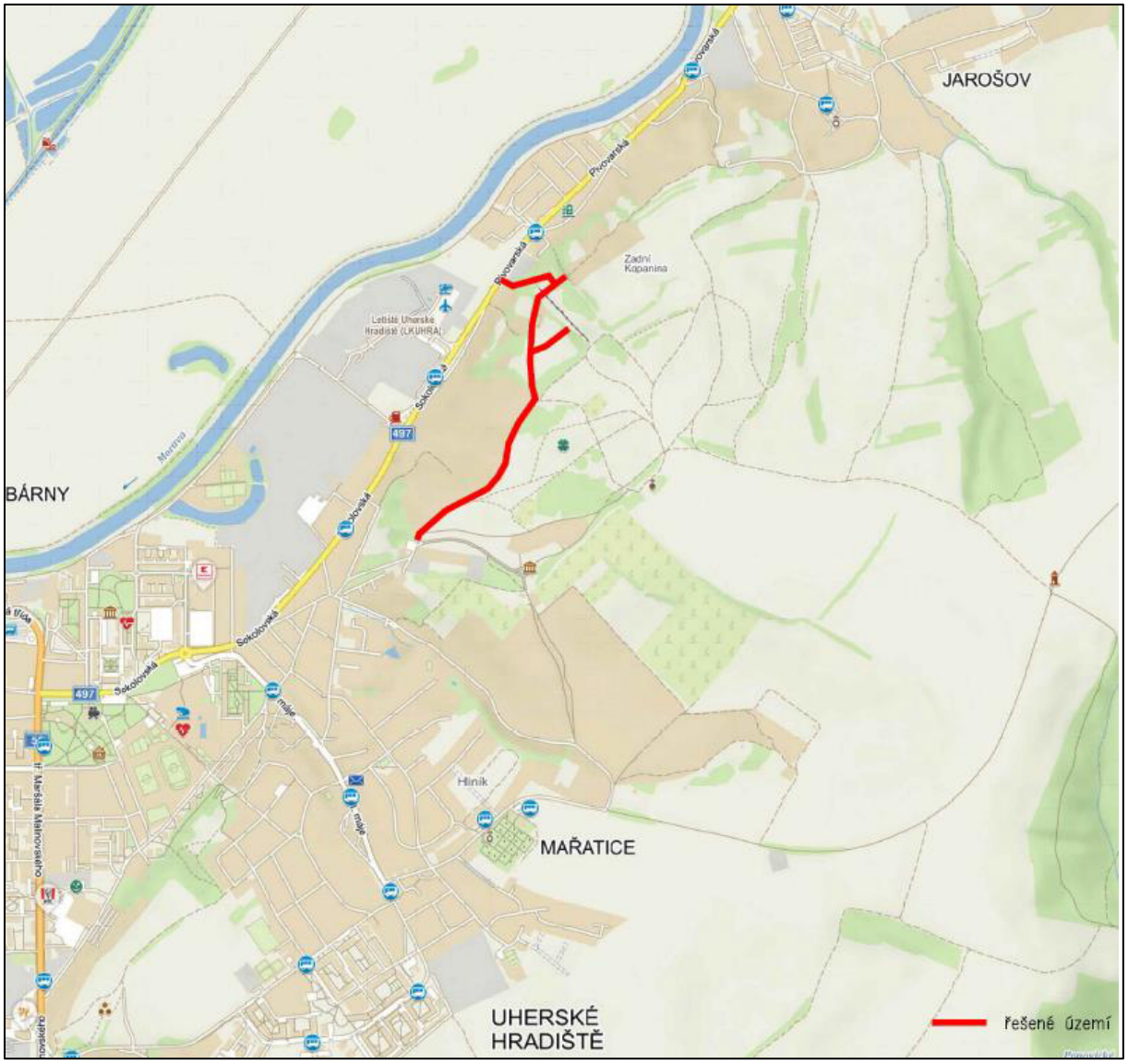
Komunikace v lokalitě Svah Rochus:

TRASA B: Trasa B navazuje na trasu A v šířce 3,5 m a ve staničení 0,060 se komunikace rozšiřuje na 5,5 m. Délka úseku je 354 m. Základní příčný sklon je navržen 2,5 %, podélný sklon je navržen v rozmezí 1,3 – 12 %. Ve staničení je navržena styková křižovatka s TRASOU C. Na konci úseku je navrženo obratiště o rozměrech 20 x 14 m. Komunikace je odvodněna do nových uličních vpustí a nové dešťové kanalizace.

TRASA C: Trasa C je navržena s dlážděným krytem o šířce 5,5 m a délce 177 m. Základní příčný sklon je navržen 2,5 %, podélný sklon se pohybuje v rozmezí 0,7 – 12 %. Na konci trasy je navrženo obratiště o rozměrech 21 x 14 m. Komunikace je odvodněna do nových uličních vpustí a nové dešťové kanalizace.

PĚŠINA A: Pro přístup do lokality je navržena také pěšina z ulice Pivovarská. Trasa vede ve stopě bývalé pěšiny k lyžařskému svahu. Pěšina je navržena s krytem z betonové dlažby o šířce 1,5m. Základní příčný sklon je 2 %, podélný sklon se pohybuje v rozmezí 0,6 – 26,8 %.

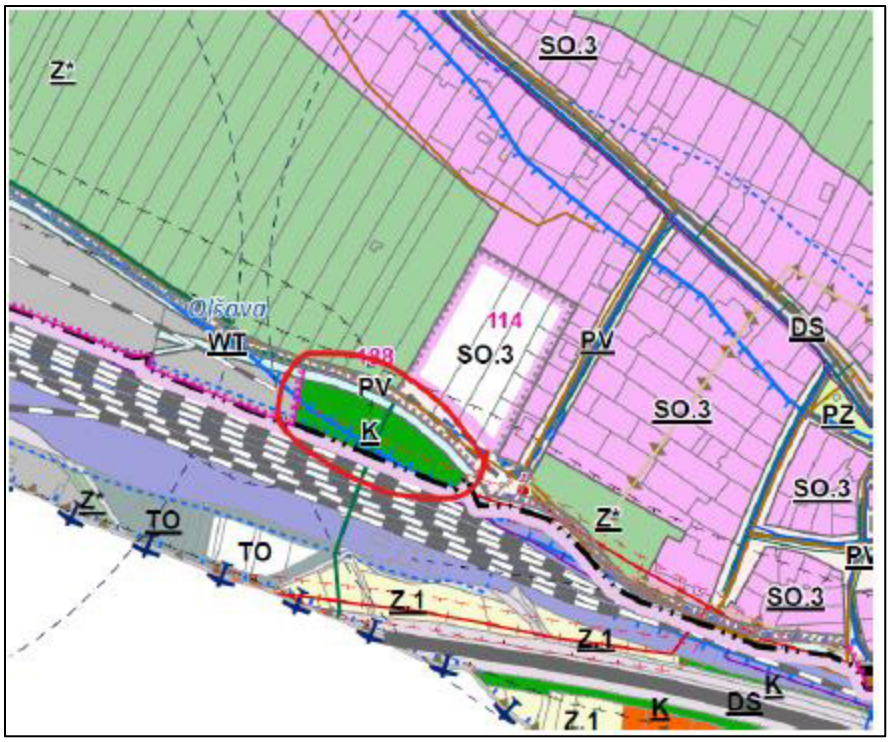
PĚŠINA B: Celou lokalitu protíná pěšina B, která je navržena v šířce 1,5 s dlážděným krytem. Příčný sklon je 2%, podélný sklon se pohybuje do 27 %. Pěšina B navazuje na stávající polní cestu, která vede pod parkem Rochus.



Obr. 8: Vyznačení komunikací tak, jak jsou řešeny v samostatné DÚR (Traffic Design, 06/2021)

4. Změna stabilizované plochy krajinné zeleně „K“ v k. ú. Sady

Záměr představuje změnu stabilizované plochy „K“ krajinné zeleně na plochu umožňující výstavbu rekreačního objektu či zemědělské stavby. Jedná se o zbytkové území v ochranném pásmu železnice, poblíž vlakového nádraží v Kunovicích, obklopené zastavěným územím či zastavitelnými plochami. Řešené území bude cca vymezeno pozemkovou parcelou 827 k. ú.Sady.



Obr. 9: Požadavek 4 návrhu změny ÚP Uherské Hradiště

1.4 Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení

Během práce na posouzení přeloženého návrhu změny územního plánu byla diskutována především plocha č. 3, označená jako „Změna stávajícího využití bývalého lyžařského svahu Uherské Hradiště a souvisejících navržených ploch“, která je jako jediná z navrhovaných změn v přímém kontaktu s lokalitou soustavy Natura 2000 a u které nebyl z tohoto důvodu orgánem ochrany přírody vyloučen případný negativní vliv.

1.5 Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Obě související stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody, tj. Krajského úřadu Zlínského kraje, jsou uvedena v příloze č. 1 tohoto posouzení.

2 Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivu návrhu územního plánu a jeho jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů

Předložený návrh změny územního plánu představuje dostatečný podklad pro zpracování předkládaného posouzení a především pro vyhodnocení možných vlivů na předměty ochrany a celistvost dotčených lokali soustavy Natura 2000. V průběhu prací byla jednotlivá témata a detaily navrhované změny územního plánu dále diskutovány se zpracovatelským týmem SEA a konzultovány s dalšími odbornými osobami (viz Kapitola 8).

Jak bylo popsáno v úvodu, pro vyhodnocení navrhované změny č. 3, tj. změny stávajícího využití bývalého lyžařského svahu Uherské Hradiště a souvisejících navržených ploch, u které nebyl vyloučen vliv na lokality soustavy Natura 2000, byly využity i další, již existující podklady, a to citovaná Objemová studie a Dokumentace pro územní řízení. Využili jsme této příležitosti, tj. existence aktuálních a podstatně podrobnějších podkladů o připravovaném záměru v této lokalitě, pro vyhodnocení této uvažované změny stávající územně plánovací dokumentace.

Použité podklady

Návrh změny územního plánu Uherské Hradiště (PS studio s.r.o., 10/2022)
Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (úplné znění ve znění aktualizace č. 4, 2022)
Objemová studie „Svah Rochus – RD“ (GG Archico a.s., aktualizace 09/2019)
Dokumentace pro územní rozhodnutí „Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov“ (Traffic Design, 06/2021).

Pro posouzení vlivu uvažovaného záměru v navrhované ploše č. 3, tj. areálu bývalého lyžařského svahu v k.ú. Jarošov u Uherského Hradiště, byly dále využity související, dříve zpracované studie a hodnocení:

- Posouzení vlivu záměru „Svah Rochus – RD“ na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality (EVL) Rochus (CZ0723024) podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, RNDr. Ondřej Konvička, září 2019;
- Hodnocení podle §67 zákona 114/1992 Sb. v platném znění - „Svah Rochus – RD“ v k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště a Mařatice, RNDr. Ondřej Konvička, září 2019;
- Obytný soubor Rochus – Hodnocení vlivů na krajinný ráz, Ing. Pavel Koláček, Ph.D., prosinec 2021;

- Posouzení vlivu záměru „Park Rochus – komponovaná krajina“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, RNDr. Marek Banaš, Ph.D., březen 2010.
- Svah Rochus – výstavba RD, Hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, dle ustanovení § 67, Ecological Consulting a.s., 08/2021.

Informace o EVL Rochus byly čerpány především ze zdrojů zpracovaných, popř. spravovaných AOPK ČR. Jedná se především o kartu EVL (nature.cz) s mapovým podkladem (vymezení EVL), přehledem a údaji o výskytu a stavu populace předmětu ochrany a jeho charakteristikách. Další zdroj představuje Souhrn doporučených opatření pro EVL Rochus (AOPK ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a krajské středisko Zlín, 29. 11. 2013) s informacemi o biologii a ekologických nárocích předmětu ochrany, aktuálním stavu populace druhu a návrhu managementových opatření k dosažení a udržení cílového stavu.
Tyto podklady doplnil průzkum dotčeného území, které poskytly další vhled do řešené situace – aktuálního stavu přírodních stanovišť, jejich umístění i s ohledem na posuzovaný záměr, ekologické požadavky významných a diagnostických druhů rostlin a podobně.
S ohledem na tyto skutečnosti můžeme dostupné podklady považovat za dostatečné k vyhodnocení vlivu záměru na dotčený předmět ochrany a celistvost lokality.

Seznam použité literatury:

- Anonymus (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník ministerstva životního prostředí.
- Filippov, P. et al. (2008): Příručka hodnocení biotopů. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha.
- Donners M, van Grunsven RHA, Groenendijk D, et al. Colors of attraction: Modelling insect flight to light behaviour. J Exp Zool. 2018;1-7.
- Boyes DH, Evans DM, Fox R, Parsons MS, Pocock MJO. Is light pollution driving moth population declines? A review of causal mechanisms across the life cycle. Insects Conservation and Diversity (2021) 14, 167-187.
- Chytrý, M., Kučera, T., Kočí, M. (2001): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

- Macek, J., Dvořák, J. (2007): Motýli a housenky střední Evropy I. Noční motýli, Academia, Praha, 371 p.
- Owens ACS, Lewis Sm. The impact of artificial light at night on nocturnal insects: A review and synthesis. Ecol. Evol. 2018;8:11337-11358.
- Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Rochus, AOPK ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a krajské středisko Zlín, 29. 11. 2013.
- Uřičář, J., Plán managementu druhu bourovec trnkový (*Eriogaster catax*), 11/2013

Právní předpisy:

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Vyhláška č. 395/1992 Sb., Provedení zákona ČNR o ochraně přírody, v platném znění.

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci, v platném znění.

Nařízení vlády č. 187/2018 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu

Nařízení vlády č. 318/2013 Sb. o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 73/2016 Sb. a nařízení vlády č. 207/2016 Sb.

Internetové zdroje:

- http://www.mapy.cz
- http://portal.gov.cz
- http://mapy.nature.cz
- http://www.natura2000.cz
- http://www.nature.cz
- http://www.biomonitoring.cz
- http://www. geoportal.cenia.cz

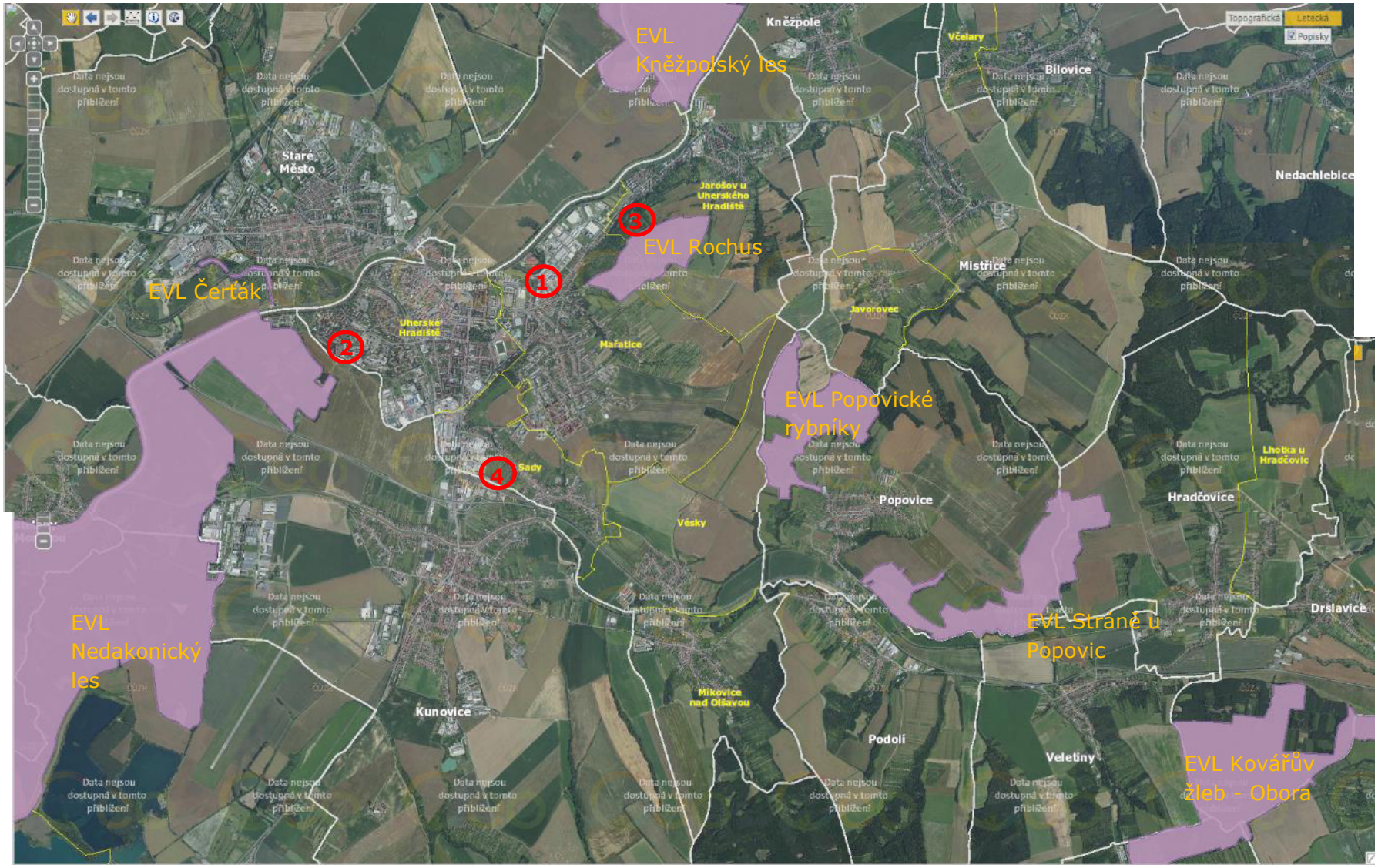
3 Výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristiku a zdůvodnění způsobu jejich výběru

Mezi území chráněná na základě soustavy Natura 2000 řadíme evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Ochrana lokalit, které jsou v rámci České republiky navrženy k zařazení do soustavy Natura 2000, je v dnešní době zakotvena v platné legislativě, v tomto případě novelizovaném zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

U záměrů, u kterých příslušný orgán ochrany přírody nemohl ve svém stanovisku vyloučit možný významný vliv na lokality soustavy Natura 2000, je třeba provést posouzení autorizovanou osobou v souladu s ustanoveními § 45 zákona č. 114/1992 Sb., a také dále koncepci posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Zlínského kraje, jako dotčený orgán ochrany přírody, ve svém stanovisku nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost EVL Rochus. Ke kontaktu resp. dotčení jiných evropsky významných lokalit či ptačích oblastí v území dotčeném záměrem nedochází. Také ze strany dotčených orgánů ochrany přírody nevzešel další požadavek na posuzování vlivu na jiné lokality soustavy Natura 2000.

Pro přehlednost je na následujícím obr. 10 zobrazeno celé zájmové území, tj. správní území města Uherské Hradiště, které je předmětem územně plánovací dokumentace. Dále jsou zobrazeny všechny lokality soustavy Natura 2000 v daném území. Také jsou alespoň situačně označeny plochy, které jsou předmětem posuzované změny č. 1 ÚP města. Je tak patrný jejich územní vztah k nejbližším lokalitám soustavy Natura 2000.



Obr. 10: Řešené území – správní území města Uherské Hradiště (k.ú. Uherské Hradiště, Sady, Míkovice nad Olšavou, Vésky, Mařatice, Jarošov u Uh. Hradiště) s vyznačením nejbližších lokalit soustavy Natura 2000. Číselně jsou označené navrhované lokality změny 1-4.

CHARAKTERISTIKA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY ROCHUS

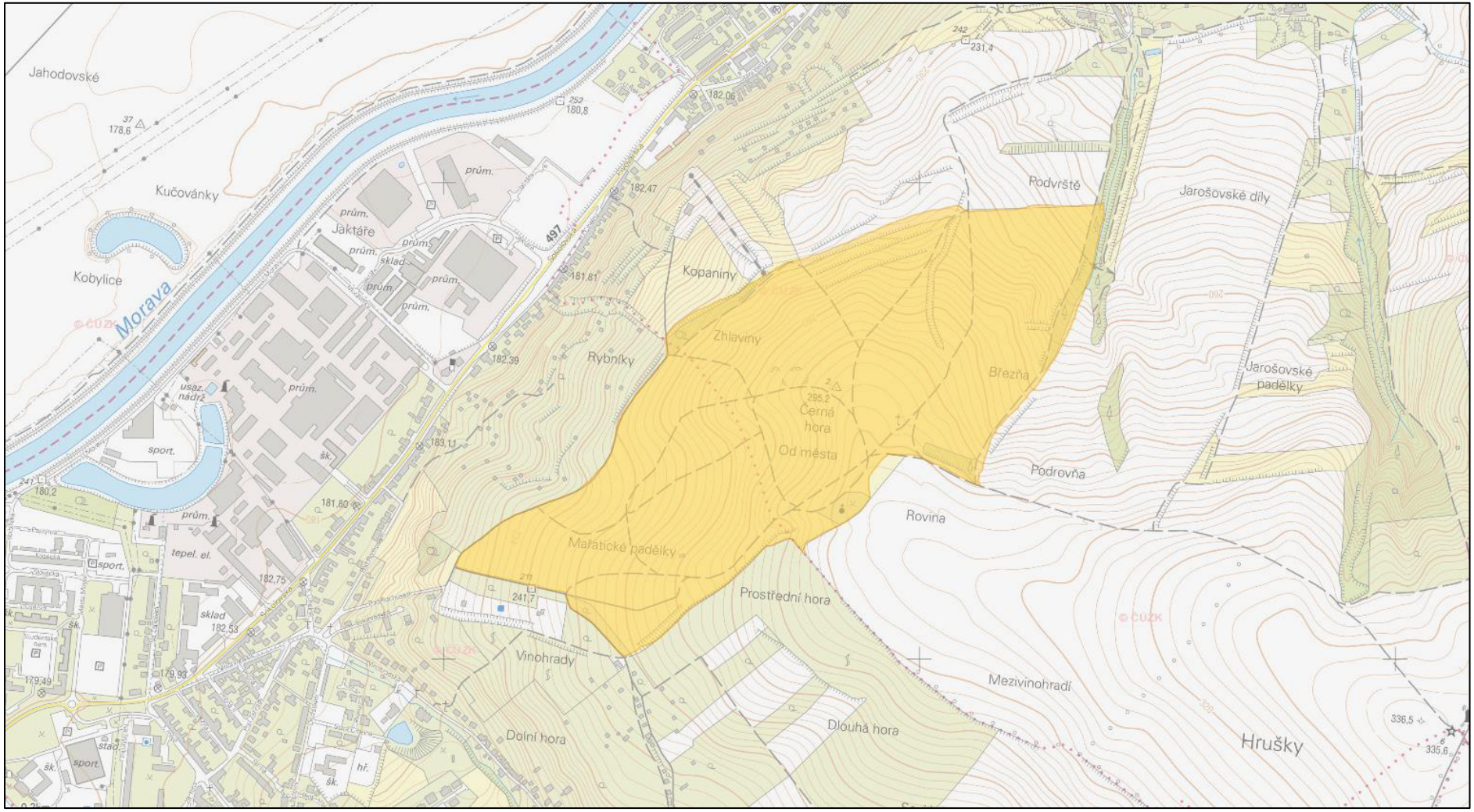
Kód: CZ0723024
Rozloha: 57,9347 ha
Biogeografická oblast: panonská
Souřadnice středu: 17°29'34" v.d., 49°4'32" s.š.
Nadmořská výška: 222 - 303 m n. m.

Území se nachází SV od Uherského Hradiště, mezi obcemi Jarošov a Mařatice, ve svahu Černé hory. Reliéf je tvořen poměrně prudkým členitým svahem se severní až západní orientací. Jedná se o křovinami zarůstající stráň. Vegetační pokryv tvoří rozsáhlý porost vysokých mezofilních a xerofilních křovin, pionýrských dřevin a ruderální bylinné vegetace. Jedná se o významnou lokalitu výskytu bourovce trnkového (*Eriogaster catax*). Území představuje poměrně rozsáhlou neobdělávanou plochu v jinak intenzivně využívané krajině.

Druh	Typ populace	Kategorie populace	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
Bourovec trnkový (*Eriogaster catax*)	stálá	Stálá	B	B	C	B

Obr. 11: Pohled na část EVL Rochus (27.4.2022)

Obr. 12: Charakter porostu v EVL Rochus (27.4.2022) – pohled z násypu vleku, vlastní EVL je svah v horní polovině snímku



Obr. 13: Vymezení Evropsky významné lokality Rochus (AOPK ČR)

BOUROVEC TRNKOVÝ (*Eriogaster catax*) - charakteristika druhu

Ekologie a biologie

Bourovec trnkový u nás v minulosti žil v řídkých teplých listnatých lesích v nížinách a pahorkatinách. Tyto tzv. nízké a střední lesy byly obhospodařovány většinou výmladkovým způsobem, případně se v nich pásl dobytek. Tento typ hospodaření se dosud uchoval např. v jižním Bavorsku, kde bourovec trnkový tyto biotopy stále obývá. Se změnou typu hospodaření na vysokokmenné lesy u nás druh výrazně ustoupil. Dnes je vázán především na xerotermní stráně s roztroušenými křovinami, případně křovinaté meze a remízky. Druh vytváří lokální izolované populace, což je dáno především malou pohyblivostí samic. Hostitelskými rostlinami časných instarů jsou především hlohy a trnky. Housenky posledního instaru nejsou potravně specializovány a živí se listy řady druhů listnáčů. Druh má jedinou generaci v roce. Dospělci se vyskytují na podzim od konce září do poloviny října. Samičky kladou vajíčka ve spirálovitých shlucích na silnější větvičky živných rostlin. Vajíčka přezimují, housenky se líhnou na konci dubna a počátkem května příštího roku a spřádají si pavučinová hnízda. V počátečních instarech housenky žijí pospolitě, v pozdějších jednotlivě. Kuklí se na konci července v pevných zámotcích ve vegetaci na povrchu půdy.

Další zajímavé informace o tomto druhu přináší ve své zprávě Uřičář a Laštůvka (in Uřičář, 2013): Bourovec trnkový (*Eriogaster catax*) je monovoltinní druh, imága se vyskytují od konce září do druhé poloviny října. Poznatky o populační ekologii jsou zcela nedostatečné ani není dobře známo, které faktory ovlivňují ve větší míře populační dynamiku (počasí, parazitoidi, vnitropopulační cykly apod.). Lze předpokládat, že populace jsou uzavřené s velmi malou schopností disperze jedinců. Rychle létající samci by mohli zajistit výměnu genů mezi blízkými populacemi, ale doletová vzdálenost není známa. Samice jsou velmi málo pohyblivé a velmi pravděpodobně kladou vajíčka na svém rodném keři nebo v těsné blízkosti. Housenky posledního instaru se aktivně rozptylují do okolí, ale jejich disperzní schopnost jistě nepřesáhne desítky až maximálně stovky metrů, zajišťují rovnoměrnější rozmístění druhu v biotopu, ale nemohou zajistit výměnu genů mezi lokálními populacemi.

Samice klade vajíčka v úzké spirále nebo pruhu na větvičku hostitelské rostliny, na jižní Moravě obvykle hlohu, méně často trnky. Celou snůšku potom překrývá silnou vrstvou chloupků z konce zadečku. Vajíčka přezimují a housenky se z nich líhnou v době rašení keřů, obvykle počátkem dubna. Housenky si po vylíhnutí spřádají kompaktní hnízda, která postupně zvětšují až do velikosti kolem 10 i více cm. Hnízda jsou koncem vývoje výrazně menší než u příbuzného bourovce březového (*E. lanestris*). V jednom hnízdě bývají desítky až stovky housenek. Housenky se v hnízdech zdržují přes noc a za nepříznivého počasí. Během dne jsou rozptýleny v keři. Ve 4. instaru se rozlézají na větší vzdálenosti a postupně

zůstávají mimo hnízdo. V 5. instaru hnízdo natrvalo opouštějí a stěhují se na vzdálenosti několika desítek (výjimečně stovek) metrů. V té době přecházejí i na jiné druhy dřevin. Dokonce se zdá (alespoň pozorováno v umělém chovu), že housenky krmené střídavě listy různých dřevin jsou vitálnější s nižší mortalitou. Podle teploty stanoviště a počasí v příslušném roce se housenky kuklí od počátku do druhé poloviny května (Marhoul& Turoňová, 2008 opět uvádějí výrazně pozdější termín, konec července, tj. dobu, kdy jsou již housenky 2-3 měsíce zakuklené).

Celkové rozšíření

Bourovec trnkový je západopalearktickým druhem. Západní hranice areálu prochází severním Španělskem a západní Francií. Na sever druh zasahuje do severního Polska, na jih do jižní Itálie. Na východ jeho areál sahá do Malé Asie a přes Ukrajinu po Ural. V severozápadní části areálu druh za posledních sto let výrazně ustoupil.

Rozšíření v ČR

Výskyt druhu v České republice byl vždy omezen na teplé nížiny a pahorkatiny. Z Čech existují pouze historické údaje o výskytu v okolí Prahy, na Křivoklátsku a v okolí České Skalice. V současné době je považován za druh v Čechách vyhynulý. Na Moravě byl v minulosti rozšířenější, od jižní a jihovýchodní Moravy až po severní Moravu a Slezsko. V severní části území však vymizel již během první poloviny 20. století. V současné době je znám pouze z jižní části Bílých Karpat, okolí Břeclavi, Uherského Brodu, okolí Mikulova a nově z NP Podyjí (Obr. 15).

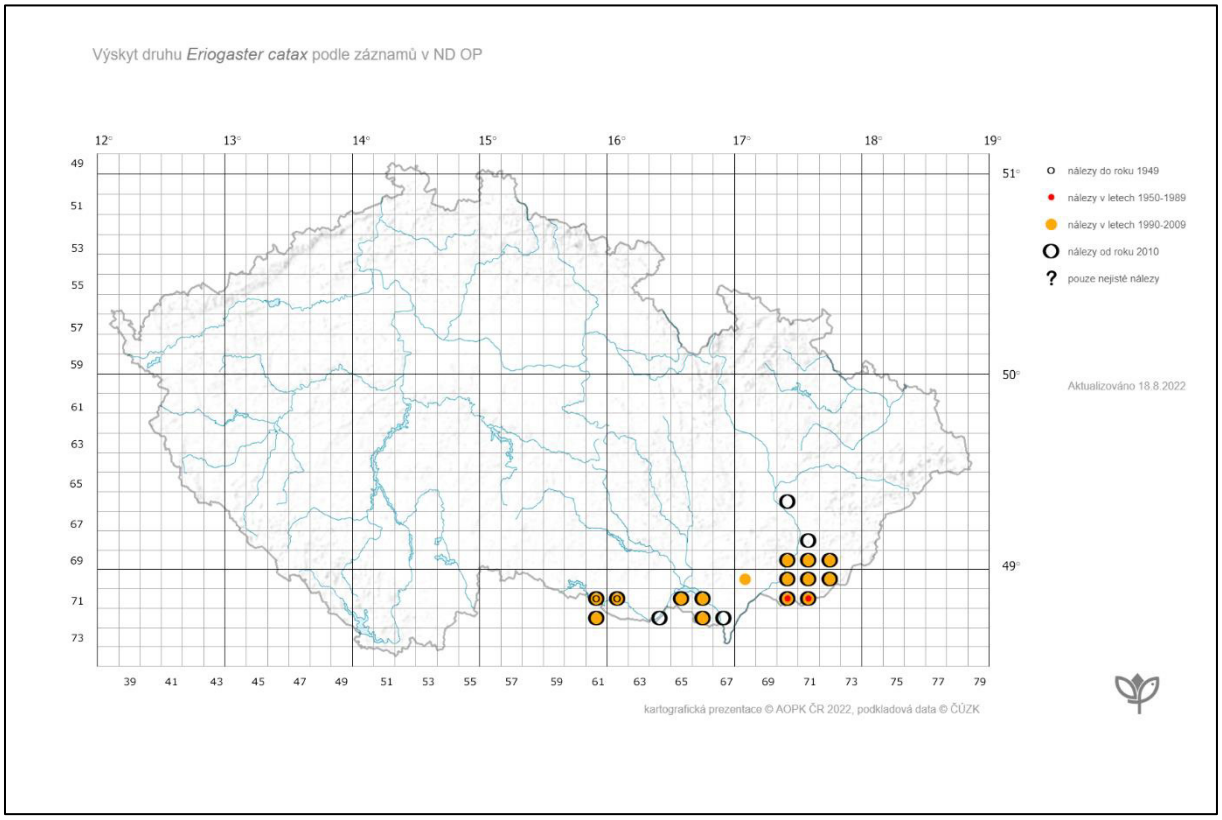
Ohrožení

Ústup druhu v minulosti byl způsoben především přechodem od pařezinového hospodaření na vysokokmenné. V současné době je druh ohrožen likvidací rozptýlené zeleně, zalesňováním a chemizací. Protože jeho výskyt v krajině je závislý na sukcesně nestálých křovitých stanovištích, populace početně slábnou s rostoucím zapojením křovin a postupnou přeměnou společenstva křovin na zapojený mladý les. Opačným extrémem je plošné vyřezávání křovin v rámci péče o chráněná území.

Péče o druh

Na lokalitách výskytu bourovce trnkového a v jejich okolí je nutné především zamezit likvidaci rozptýlené zeleně a leteckému chemickému ošetřování zemědělských a lesních kultur. Nežádoucí je také převod pastvin, luk a křovinatých strání na les. Optimální management by měl zajistit, aby byla na lokalitě udržována řídká mozaika shluků keřů

(především hlohů a trnek) a travnatých ploch. Keře by měly zabírat alespoň desetinu plochy, ale neměly by tvořit souvislé porosty. Souvislé porosty křovin na stráních je nutné radikálně prořezat. Prořezávky je však možné provádět pouze mimo dobu výskytu vajíček a housenek motýla, tedy pouze od konce července do 20. září. Použití herbicidů k likvidaci křovin je vyloučeno. V sadech, zahradách, na loukách a pastvinách je třeba vždy nechávat část křovinatého náletu. Dále je třeba uchovávat keřové lemy na okrajích lesů. V dlouhodobé perspektivě bude třeba ve vybraných teplomilných doubravách v oblasti výskytu bourovce trnkového obnovit výmladkové hospodaření.

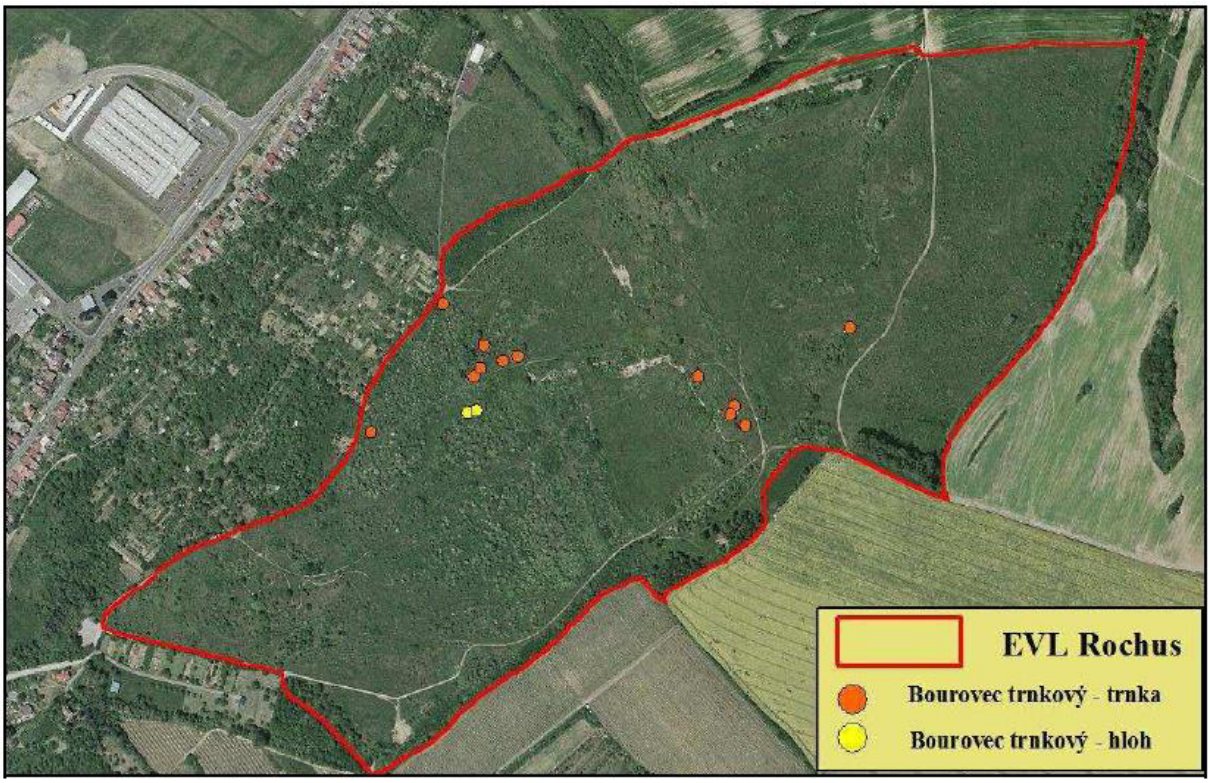


Obr. 14: Výskyt bourovce trnkového na území ČR podle záznamů v Nálezové databázi (zdroj: portal.nature.cz)

Obr. 15: Bourovec trnkový (*Eriogaster catax*) (zdroj: portal.nature.cz)

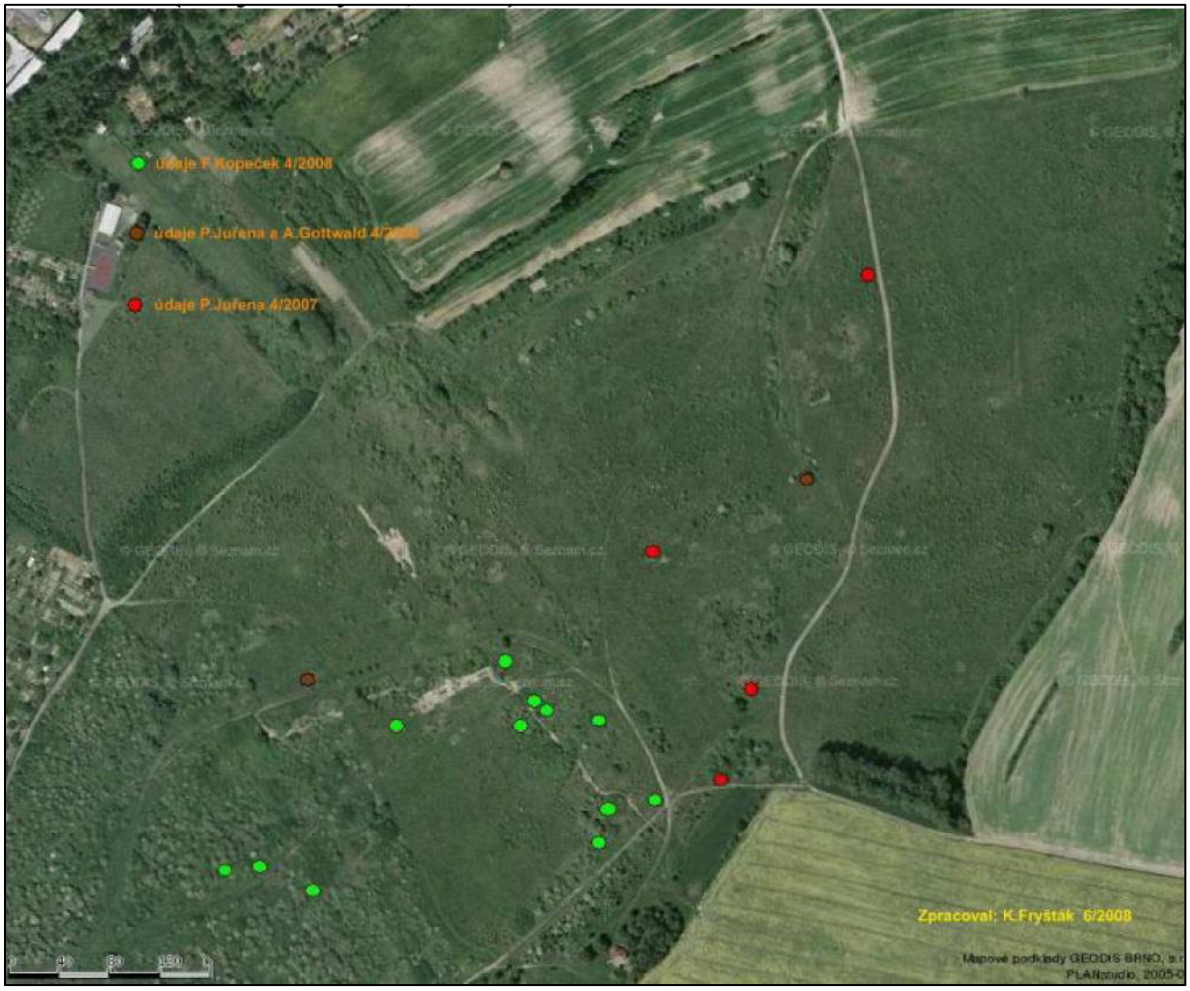
Populace bourovce trnkového v lokalitě Rochus u Uherského Hradiště

Jak bylo řečeno výše, v souvislosti s aktivitami přímo na území EVL, nebo v její blízkosti, proběhla v minulosti celá řada průzkumů a populace bourovce je zde dlouhodobě monitorována. Banaš ve svém posouzení (03/2010) uvádí, že během průzkumu v dubnu 2008 jeho tým zaznamenal 14 definovaných hnízd bourovce. Z těchto celkem 14ti hnízd se 12 nacházelo na trnce (*Prunus spinosa*) a 2 hnízda na hlohu (*Crataegus* sp.). Většina nalezených hnízd byla situována na slunné, závětrné straně trnkových porostů (cca 80% hnízd). Všechna hnízda byla nalezena ve střední části EVL, tj. v keři zarostlé svažité partii území. Z hlediska přežívání druhu v místě se tato část jeví jako nejcennější (Banaš, 2010).



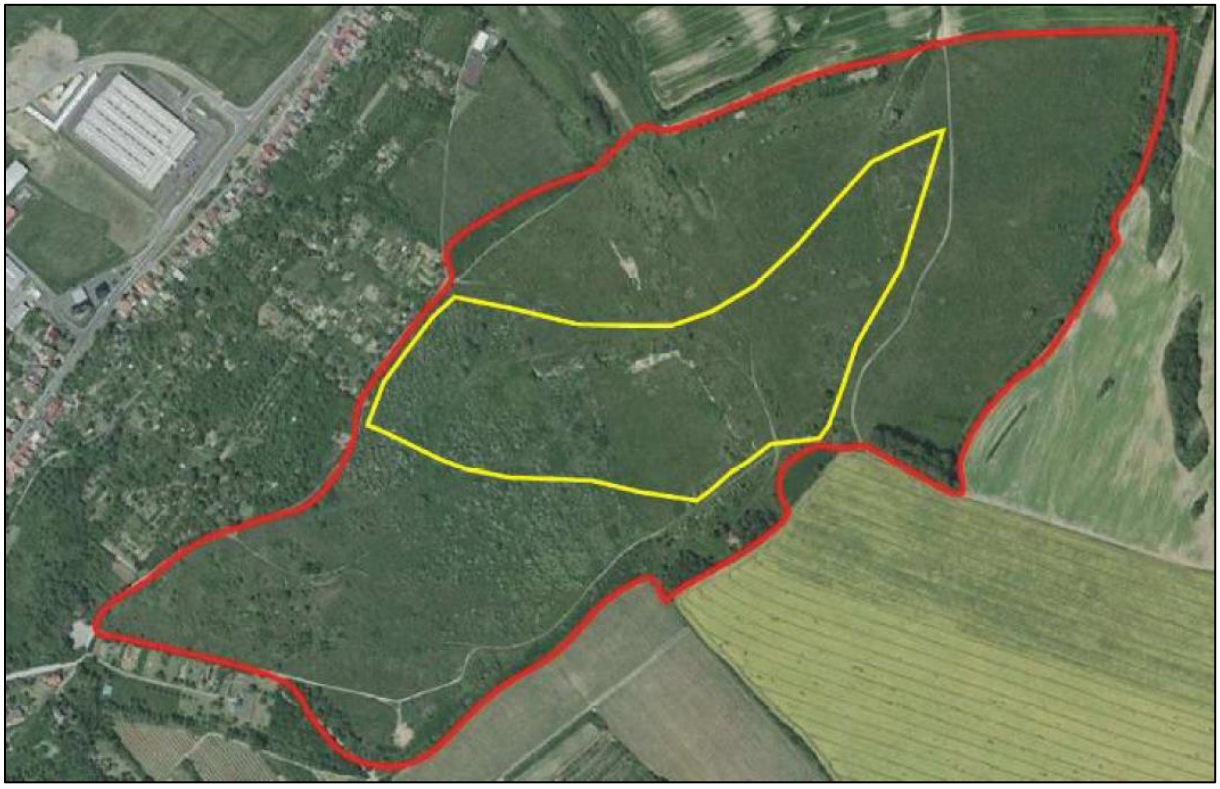
Obr. 16: Pozice hnízd housenek bourovce trnkového na území EVL Rochus, duben 2008 (převzato z Banaš, 2010).

Ve svém posouzení Banaš cituje i výsledky dalších průzkumů z let 2007 a 2008. Záznam pozic nalezených míst je vidět z následujícího obrázku. Jsou zde patrné i tři nálezy mimo těžiště výskytu na ploše EVL, a to ve spodní části svahu, na území dotčeném záměrem, který je předmětem předloženého posouzení.



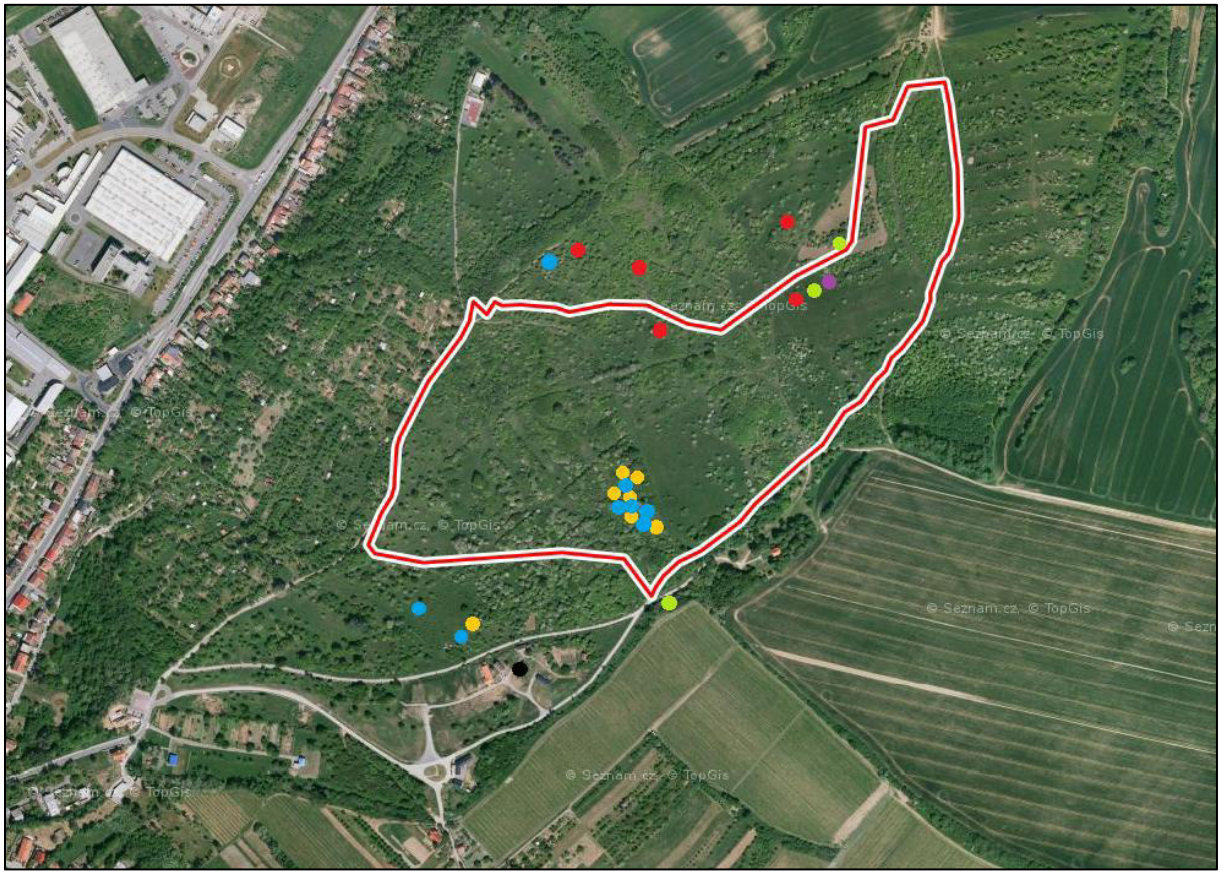
Obr. 17: Pozice hnízd housenek bourovce trnkového na základě terénního šetření F. Kopečka, P. Juřeny a A. Gottwalda z dubna 2007 a 2008 (převzato z Banaš, 2010)

Na základě výsledků svých i předchozích průzkumů Banaš ve své práci (Banaš, 2010) vymezuje v rámci EVL Rochus jádrové území – významné jak z hlediska potvrzeného výskytu bourovce trnkového, tak i přítomnosti biotopu vhodného pro tento druh, tj. mladých porostů trnek a hlohu (Obr. 18).



Obr. 18: Vymezená jádrová zóna EVL Rochus se zjištěným výskytem housenek bourovce trnkového a současně plošného výskytu živných rostlin (převzato z Banaš, 2010)

Také Konvička se ve svém hodnocení z roku 2019 vyjadřuje k biologii druhu, stavu jeho biotopu v lokalitě Rochus a výsledkům terénního průzkumu. Uvádí, že na Moravě, včetně lokality Rochus, jsou hlavními biotopy zarůstající křovinaté stráně s dynamickou obnovou trnek a hlohů. Bez této dynamičnosti se lokalita brzy stává pro druh nepřijatelná. Již pět až sedmileté dřevo je pro tento druh nevyhovující a jen zřídka se podaří hnízdo najít na takto starém křoví. Několik nálezů hnízd bylo zaznamenáno i ve velké výšce (netypické pro tento druh) - kolem 4 metrů. Hnízda jsou nejčastěji nacházena do výšky cca 150 cm od země. Vyšší porosty samičky pro kladení již nepreferují a kladou zde jen v nouzi a velmi zřídka. Proto je zcela nezbytné udržovat biotop v dynamické fázi, kdy se nachází jak starší křoví, tak středně staré a velmi mladé. Z inventarizační zprávy (Zapletal, 2015 in Konvička, 2019) vyplývá, že v roce 2010 došlo k početnímu propadu populací na jihovýchodní Moravě a z EVL Rochus tehdy nebylo známo ani jedno hnízdo housenek, v roce 2011 bylo nalezeno jedno hnízdo, v roce 2012 tři hnízda, v roce 2013 to bylo pět hnízd, v roce 2014 jedno hnízdo, v roce 2015 bylo opět nalezeno jedno hnízdo. V roce 2018 bylo zaznamenáno 7 hnízd a v roce 2019 bylo zjištěno Mgr. Michalem Zapletalem celkem 8 hnízd (Obr. 19).



Obr. 19: Lokalizace hnízd housenek bourovce trnkového v jednotlivých letech. r. 2012 – zelená, 2013 – červená, 2014 – černá, 2015 – fialová, 2018 – oranžová, 2019 – modrá. Červenobílá čára = hranice PP Rochus (převzato z Konvička, 2019).

Konvička ve svém posouzení uvádí, že v roce 2019 byly prozkoumány všechny potenciálně dotčené křoviny v blízkosti záměru a jejich okolí a taktéž křoviny podél zamýšlené příjezdové komunikace. Bylo nalezeno jedno hnízdo housenek bourovce trnkového v blízkosti zájmového území (viz Obr. 20). Jedná se o překvapivý nález, protože se druh pravidelně vyskytuje více v horní části lokality PP Rochus. Může se teoreticky jednat o expanzi druhu do níže položených partií lokality, kde druh nachází ještě místy přijatelné životní podmínky. Konkrétně se jednalo o mladý porost trnky obecné (*Prunus spinosa*) na okraji polní cesty. Je zde reálný předpoklad, že se druh může nadále šířit do okolí a bylo by velmi žádoucí neničit jeho potencionální biotopy, které se podél této cesty nacházejí. Kromě tohoto hnízda bylo v rámci EVL v roce 2019 nalezeno dalších 7 hnízd, celkový počet je tedy 8 hnízd housenek v EVL Rochus v roce 2019.

Obr. 20: Vyznačení nálezu hnízda bourovce trnkového na území EVL, na křovinách podél nezpevněné cesty v blízkosti posuzovaného záměru (převzato z Konvička, 2019)

Kromě průzkumu, provedeného autorem předkládaného posouzení, proběhla v letošním roce série dalších průzkumů zájmové lokality a jejího okolí, a to v souvislosti se zpracováním hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Faunistický průzkum proběh v termínech 26. a 27. dubna, 8. června a 21. července roku 2022 (Ecological Consulting a.s., 2022). Průzkumy byly zaměřeny na zachycení celého spektra vyskytujících se živočichů, se zaměřením na zvláště chráněné druhy, mj. i na výskyt bourovce trnkového. Během těchto letošních průzkumů nebyl výskyt housenek bourovce na ploše dotčené záměrem, a v jejím blízkém okolí, potvrzen.

4 Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav v území, cíle jeho ochrany a zdůvodnění způsobu výběru

Posuzovaná koncepce představuje návrh změny č. 1 územního plánu města Uherské Hradiště. Koncepce je navržena pouze v jedné variantě. Koncepce spočívá zejména ve vymezení ploch pro výstavbu nových záměrů a ve změnách využití území tvořících území města. Stanovuje rozvojové plochy v území a vymezuje plochy rezerv pro jeho další rozvoj. Stabilizuje stávající funkční plochy a závazně stanovuje jejich další využití. Stanovuje rozvojové plochy a území s předpokladem využití v krátkodobém a střednědobém horizontu, které jsou v územním plánu vymezené jako návrhové plochy přestavby v rámci stávajícího zastavěného území a plochy zastavitelné mimo stávající zastavěné území.

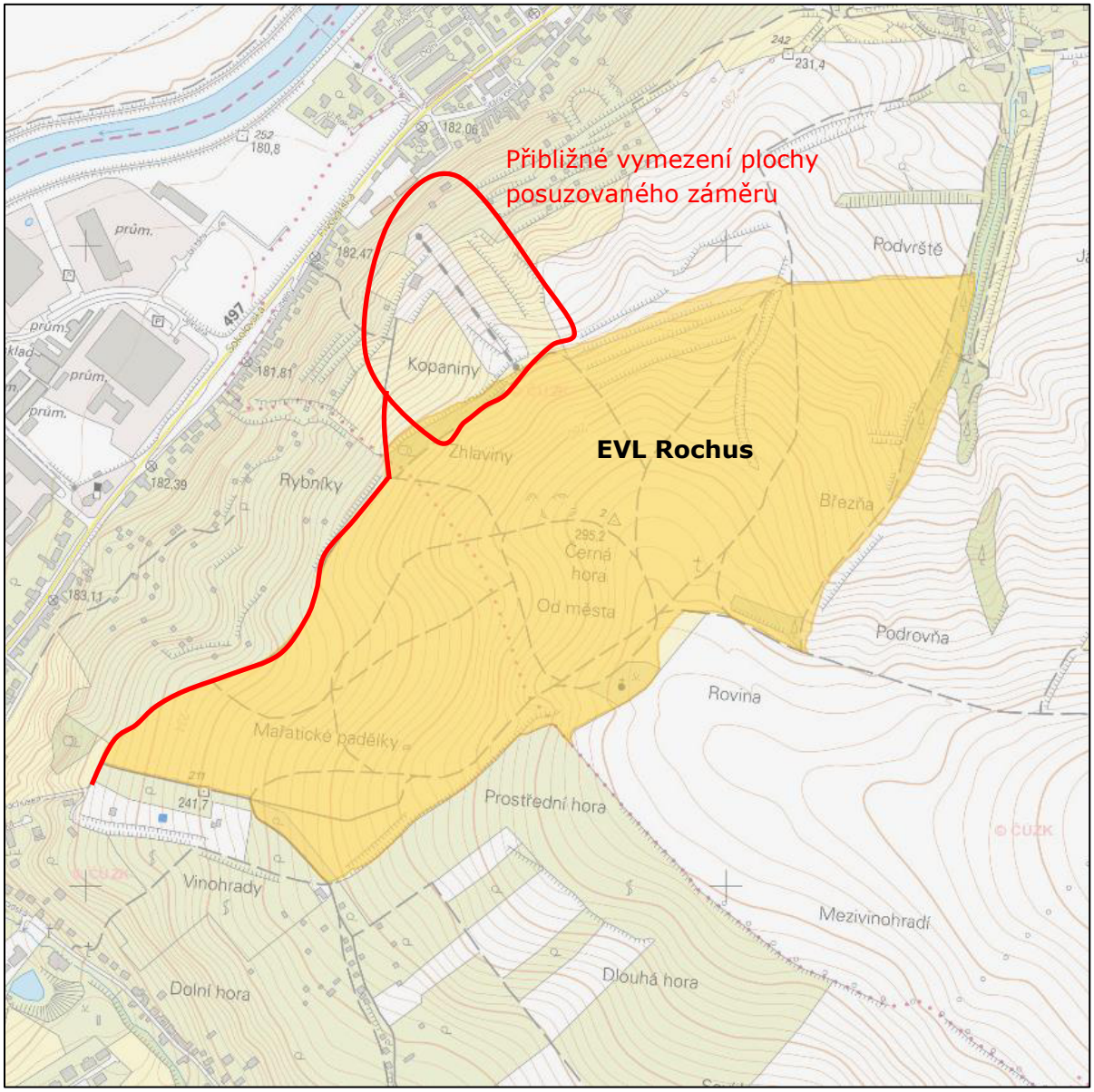
Přehled nově navržených a zrušených ploch Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště uvádí tabulky 1 a 2.

Dle Návrhu na pořízení Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště zkráceným postupem je nutno prověřit následující konkrétní požadavky na základě žádostí o změnu ÚP:

1. Změna využití území areálu „OTMA – Mařatice“
2. Změna stávajícího využití areálu „garáže ČSAD, Uherské Hradiště“
3. Změna stávajícího využití bývalého lyžařského svahu Uherské Hradiště a souvisejících navržených ploch
4. Změna stabilizované plochy krajinné zeleně „K“ v k. ú. Sady

Jak bylo konstatováno, Krajský úřad Zlínského kraje, jako příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku nevyloučil vliv předložené koncepce na předměty ochrany a celistvost EVL Rochus. Předmětem ochrany v EVL Rochus je pouze jeden druh, a to noční motýl bourovec trnkový (*Eriogaster catax*). Vliv na jiné lokality soustavy Natura 2000 byl orgánem ochrany přírody vyloučen.

V následujícím textu přinášíme podrobný popis aktuálního stavu lokality bývalého lyžařského svahu Uherské Hradiště a souvisejících navržených ploch.



Obr. 21: Přibližné vymezení posuzovaného záměru vycházející z navrhované změny využití území vůči dotčené EVL Rochus (upraveno z mapového portálu AOPK ČR)

Průzkum lokality Rochus proběhl 27. 4. 2022, v termínu, kdy by měly být s ohledem na údaje v dostupné literatuře i s přihlédnutím na průběh jara toho roku vylíhnuté housenky bourovce, a jejich hnízda by tak měla být na keřích živných rostlin viditelná. Byla prozkoumána celá lokalita posuzovaného záměru, abychom přesně vymezili rozsah záměru – především trasování přístupových komunikací, vymezení plochy pro zástavbu a začlenění uvažovaných opatření do projektového řešení. V tomto smyslu se jedná především o přechodovou lokalitu v jižní části území, která je přímo součástí EVL, přístupové komunikace, řešení systému osvětlení apod.

V další části proběh průzkum části EVL, přiléhající k hodnocenému záměru. Cílem byl nejen nález případných hnízd bourovce, ale především získání představy o charakteru celé lokality, biotopů vhodných pro výskyt tohoto druhu a jejich distribuci v území.

Aktuální podoba území, vymezeného pro realizaci posuzovaného záměru výstavby rodinných domů a související infrastruktury, je patrná z následující fotodokumentace, která je doplněna o příslušný komentář. Plocha, uvažovaná pro budoucí zástavbu, má dnes charakter louky, travního porostu, s rozptýlenými dřevinami. Díky pravidelnému kosení se nejedná o zmlazující porosty keřů, sukcese lokality je v tomto případě kosením blokována, ale o mozaiku solitérních dřevin. Především se jedná o mohutné hlohy, ale i jasany a další dřeviny. V aktuální podobě tak dle literárních zdrojů a zkušeností z předchozích průzkumů nepředstavuje biotop vhodný pro klíčovou fázi životního cyklu bourovce, tj. porosty preferované samičkami bourovce ke kladení vajíček a následnou gregarickou fázi života housenek.

Obr. 22: Celkový charakter plochy vymezené pro výstavbu RD

Obr. 23: Charakter plochy vymezené pro výstavbu RD. V pozadí je patrná jižní hranice pozemku se vzrostlou zelení. Jedná se o úzký pás před nezpevněnou komunikací, který je součástí EVL Rochus

Obr. 24: Pohled na zájmovou lokalitu z náspu lyžařského vleku

Obr. 25: Část předmětné lokality: bývalá lyžařská sjezdovka a vlek.

Obr. 26: Horní část lyžařského vleku, je patrná rozšiřující se nepůvodní škumpa orobincová. V horní polovině snímku, oddělená nezpevněnou cestou, je již území EVL Rochus.

Obr. 27: Stávající hlavní příjezdová komunikace, která bude dle projektu upravena a zpevněna.

Během návštěvy a průzkumu lokality nebyla přítomnost bource trnkového potvrzena. Prověřili jsme i navazující části území EVL, např. porosty podél cesty, kde bylo hnízdo housenek v minulosti nalezeno, ale v letošním roce byl průkaz negativní.

5 Identifikace a popis předpokládaných vlivů jednotlivých součástí obsahu územního plánu vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzované koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise a platnou legislativou zvoleno zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL a PO (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Konkrétní metodou pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení v koncepci navržených opatření s doprovodným komentářem. Bodové hodnocení je v souladu s metodikou hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Anonymus 2007) s přihlédnutím na její aktualizaci (Chvojková et Volf 2009).

Tab. 3: Použitá stupnice vyhodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany

Hodnota	**Termín**	**Popis**
-2	Významný negativní vliv	**Významný negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK** **Významným negativním vlivem se rozumí nepříznivý důsledek pro celistvost lokality ve vztahu k posuzovanému typu evropského stanoviště nebo evropsky významného druhu.** **Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv **Nevylučuje schválení záměru.** Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+	Pozitivní vliv	Příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

V následující tabulce je hodnocen vliv dílčích návrhů (změn), které jsou předmětem navržené změny č. 1 územního plánu na předměty ochrany celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

Tab. 4: Použitá stupnice vyhodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany

Navržená změna/Plocha	**Dotčené lokality / předměty ochrany**	**Hodnocení**	**Zdůvodnění**
Změna využití území areálu „OTMA – Mařatice“	0	0	Záměr představuje konverzi bývalého areálu OTMA – Mařatice. Stávající využití je výrobní areál – dle účinného územního plánu se jedná o plochu VP (plochy průmyslové výroby a skladů). Změna využití území je zamýšlena ve smyslu bydlení hromadné, občanské vybavení, služby. Plocha se nachází v zastavěné části intravilánu města, v dostatečné vzdálenosti od nejbližší lokality soustavy Natura 2000. Negativní ovlivnění realizací, ale i provozem (využíváním) přeměněného území, můžeme vyloučit.
Změna stávajícího využití areálu „garáže ČSAD, Uherské Hradiště“	0	0	Záměr představuje konverzi opouštěného areálu garáží ČSAD. Stávající využití území je převážně vedeno jako odstavné plochy kamionové a autobusové dopravy, opravárenské, skladovací a další s tím související provozy. Dle účinného územního plánu se jedná o plochu SP (plochy smíšené výrobní). Změna využití území je zamýšlena ve smyslu smíšené funkce zahrnující bydlení hromadné, občanské vybavení, služby, veřejná prostranství a obslužné komunikace. Plocha se nachází v zastavěné části intravilánu města, v dostatečné vzdálenosti od nejbližší lokality soustavy Natura 2000. Negativní ovlivnění realizací, ale i provozem (využíváním) přeměněného území, můžeme vyloučit.
Změna stávajícího využití bývalého lyžařského svahu Uherské Hradiště a souvisejících navržených ploch	EVL Rochus / bourovec trnkový	-1	Záměr představuje změnu stabilizovaných a navržených zastavitelných ploch tělovýchovy a sportu OS v lokalitě Rochus v okolí lyžařského vleku na plochu BI (bydlení individuální). Stavební parcely budou velikostně dimenzovány pro samostatně stojící nízkopodlažní stavby s velkým podílem nezpevněných ploch a zeleně. Podrobný popis a vyhodnocení možného vlivu následuje dále v textu.
Změna stabilizované plochy krajinné zeleně „K“ v k. ú. Sady	0	0	Záměr představuje změnu stabilizované plochy „K“ krajinné zeleně na plochu umožňující výstavbu rekreačního objektu či zemědělské stavby. Jedná se o zbytkové území v ochranném pásmu železnice, poblíž vlakového nádraží v Kunovicích, obklopené zastavěným územím či zastavitelnými plochami. Plocha se nachází dostatečné vzdálenosti od nejbližší lokality soustavy Natura 2000.

			Negativní ovlivnění realizací, ale i provozem (využíváním) přeměněného území, můžeme vyloučit.

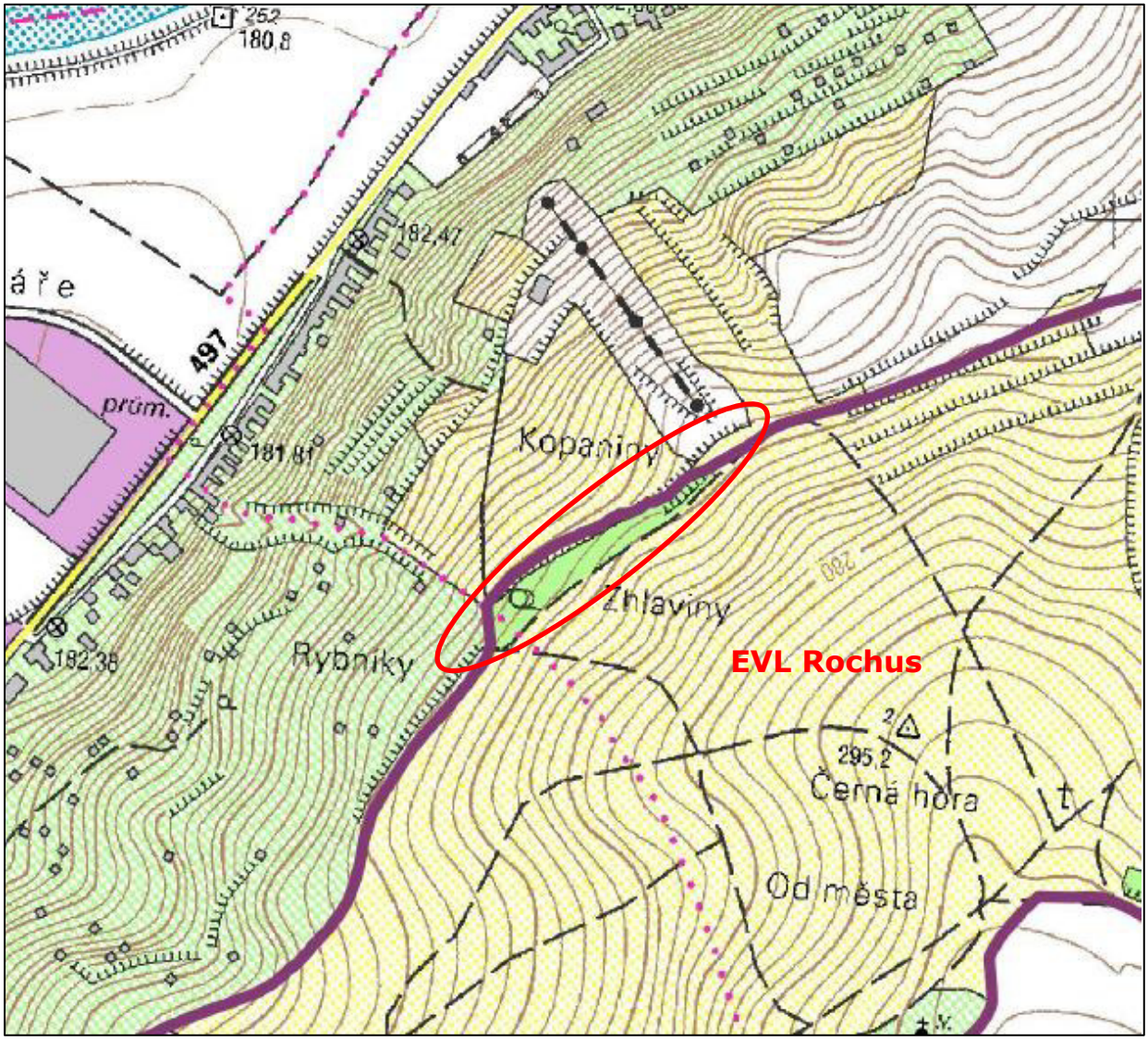
Jak je patrné z uvedeného hodnocení, u tří ze čtyř navržených ploch, můžeme vliv na území soustavy vyloučit z důvodu dostatečné vzdálenosti od nejbližších lokalit i s ohledem na charakter budoucího využití těchto ploch.

V následujícím textu jsou shromážděny veškeré dostupné informace týkající se hlavní podstaty a potenciálně největšího vlivu posuzovaného záměru na předmět ochrany EVL – bourovce trnkového tj. využití části lokality Rochus, související se stejnojmennou EVL, k výstavbě rodinných domů a související infrastruktury.

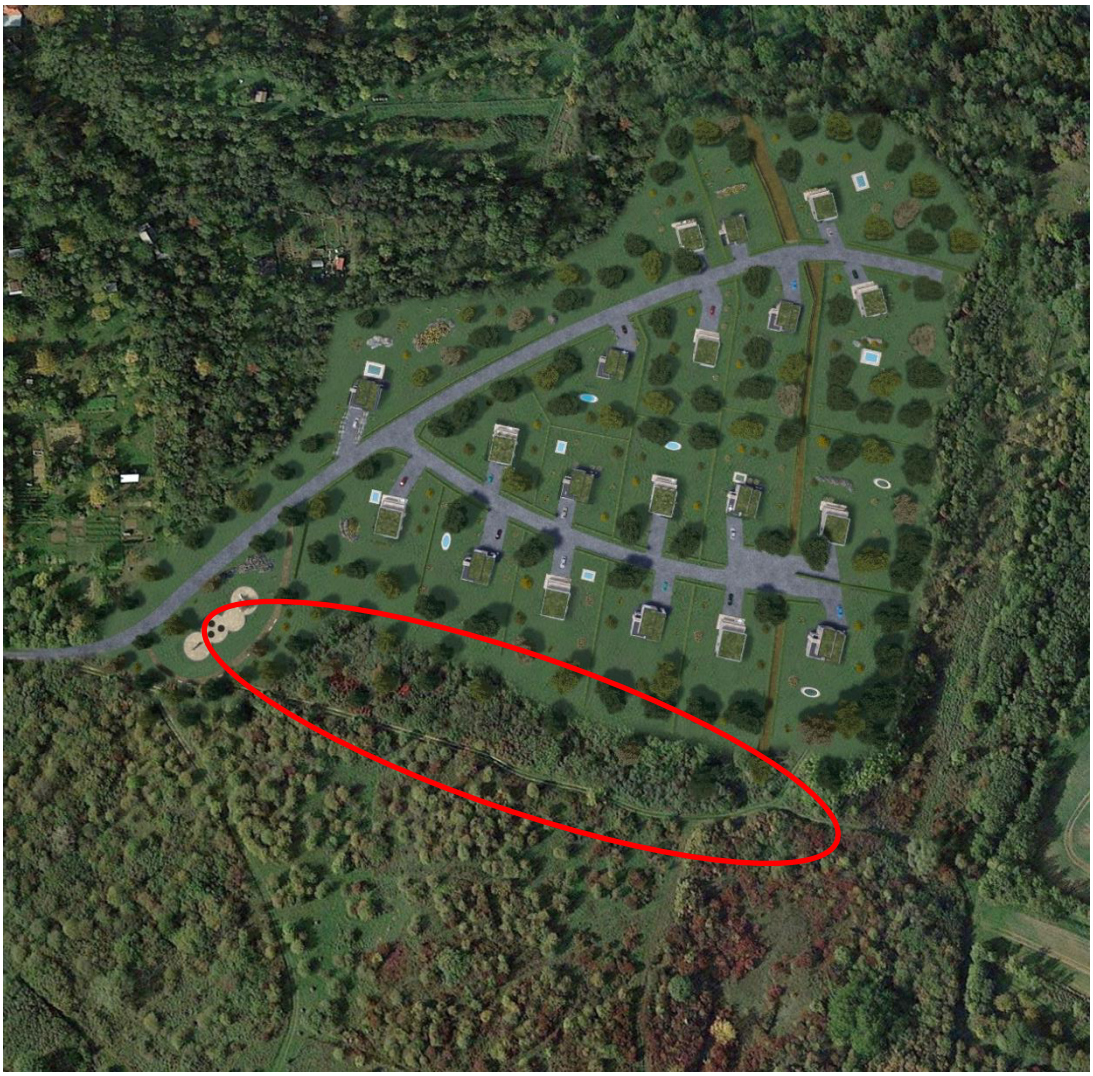
Mezi hlavní části posuzovaného záměru, u kterých hodnotíme možnost a velikost vlivu na předmět ochrany EVL Rochus a její celistvost, patří:

1) **Zábor území: část lokality EVL je přímo součástí posuzovaného záměru.**

Jedná se o pás vzrostlé zeleně podél příjezdové cesty (Obr. 29 a 30). Již z předchozích hodnocení vyplynul význam této bariéry, které opticky i funkčně odděluje území uvažované výstavby od EVL Rochus. V současné době se nejedná o biotop vhodný pro bourovce trnkového, a jak již bylo řečeno, představuje funkční bariéru, která může zmírnit (odclonit) působení dalších vlivů, viz dále v textu. Tato plocha nebude záměrem dotčena a byla převzata v této podobě do řešení záměru.



Obr. 28: Detail místa územního překryvu EVL Rochus (vymezené fialovou hranicí) a posuzovaného záměru. Jedná se o plochu severně od přístupové komunikace, kterou dnes představuje porost vzrostlých dřevin.



Obr. 29: Vizualizace plochy pro uvažovanou výstavbu rodinných domů a dotčená část EVL – plocha vzrostlých dřevin, začleněná jako izolační prvek.

Dalším místem, kde dochází k přímé územní kolizi, je hlavní přístupová komunikace, tj. Trasa A, Obr. 6 a 7. Severní hranice EVL Rochus je zde vedena právě po této v dnešní době nezpevněné (štěrkové, místy panelové) komunikace. Vedení hranice přechází z jedné strany cesty na druhou, místy vede jejím středem. V DÚR je Trasa A navržena jako jednopruhová obousměrná komunikace s dlážděným povrchem o šířce 3,5 m. Délka trasy je 670 m. Základní příčný sklon je navržen 2,5 %. Podélné sklony se pohybují v rozmezí do 12 %. Výhybny jsou navrženy o šířce 5,5 m a délce 12 m s nájezdovým a výjezdovým klínem o délce 6 m. Výhybny jsou navrženy po 80 – 100 metrech. Navržená komunikace v co největší míře respektuje stávající trasu a soukromé pozemky. Komunikace je odvodněna do přilehlé zeleně. Realizací (zpevněním) stávající cesty nedojde k likvidaci biotopů bourovce, ani jiných živočichů. Z celkem 7 uvažovaných výhyben jsou 3 umístěny na straně EVL. V místě výhybny se cesta rozšiřuje z 3,5 m na 5,5 m; při délce 12 m se jedná o zábor cca 80 m^2.

V minulosti (Konvička, 2019) nalezl jedno hnízdo na živných keřích sousedících s přístupovou komunikací (Obr. 21). Z tohoto důvodu doporučujeme, před realizací záměru, pokud by připadala do období výskytu housenek, trasu komunikace projít (ekodozor, pracovník AOPK ČR apod.) a riziko likvidace hnízda eliminovat.

2) Realizace záměru: výstavba rodinných domů a související provoz.

Přístupové komunikace a související inženýrské sítě budou budovány současně, v rámci samostatně povolovaného záměru. Výstavba rodinných domů bude následně s největší pravděpodobností probíhat ve fázích, individuálně. Plocha vymezená pro výstavbu RD se nachází mimo území EVL a v dnešní podobě nepředstavuje vhodný biotop pro výskyt předmětu ochrany. V minulosti zde byla ale jednotlivá hnízda nalezena. Proto nemůžeme úplně vyloučit riziko, že by mohlo v průběhu výstavby dojít k poškození hnízda a/nebo úhynu housenek. Další riziko souvisí s pohyby stavební techniky a následně vozidel obyvatel ve smyslu teoretické možnosti střetu s dospělci bourovce a/nebo migrujícími housenkami. Tomu je možné zabránit pouze spoluprací stavebníka a odborného ekodozoru před zahájením a v průběhu stavebních prací.

S problematikou provozu celé lokality, tj. osvětlením přístupových komunikací a rodinných domů, souvisí negativního dopad umělého nočního osvětlení na jedince a (zprostředkovaně) populaci bourovce, jako předmětu ochrany lokality a dalších nočních živočichů. Tato problematika je samostatně řešena v následujícím bodu.

Se životem obyvatel v realizovaných domech souvisí i další hypotetické riziko, a to je případné používání insekticidů na zahradách. Dá se předpokládat, že se bude jednat o nárazovou, bodovou činnost, s minimálním rizikem rozšíření chemických látek do okolí. V tomto smyslu se lokalita RD nachází v dostatečné vzdálenosti od EVL s těžištěm rozšíření předmětu ochrany, navíc bude odcloněna bariérou vzrostlé zeleně.

3) Problematika negativního účinku umělého světla na noční hmyz.

Jedním z předpokládaných negativních vlivů posuzovaného záměru, je účinek umělého světla na noční (myšleno i soumračně žijící) živočichy. To je v souvislosti s hodnocením vlivu předloženého záměru na hlavní a jediný předmět ochrany EVL Rochus – nočního motýla bourovce trnkového, spolu s potenciálním ovlivněním biotopu jedno z hlavních témat. Upozorňuje na něj již Konvička ve svém hodnocení stejného záměru z roku 2019. Navrhuje úpravu svítidel, osvětlujících příjezdovou komunikaci, úpravu režimu jejich provozu i vlnové délky zdroje světla. Tato doporučení byla převzata zpracovateli DÚR a v této podobě jsou předmětem tohoto hodnocení.

Problematikou umělého nočního světla (ALAN, z anglického „artificial light at night“) a jeho vlivu na noční živočichy, především hmyz, se v publikovaných pracích zabývá řada vědeckých týmů.

Boyes et al., 2021, ve svém přehledu „Is light pollution driving moth population declines? A review of causal mechanisms across the life cycle“ uvádí, že noční a soumračně žijící druhy jsou nejcitlivější k umělému světlu. Více než 60% všech bezobratlých je nočních, z řádu Lepidoptera (motýli) pak 75-85%. Autor uvádí, že narůstá obava, že právě noční osvětlení může být jednou z příčin úbytku nočních motýlů. Dvě, z biologického hlediska nejvýznamnější charakteristiky světla, jsou jeho intenzita a spektrální skladba. V případě nočního osvětlení je pak než intenzita světla důležitější jeho spektrum (Longcore et al., 2015 in Boyes et al., 2021). Veřejné osvětlení s velmi úzkým spektrem, jako jsou například sodíkové lampy (charakteristické teplým žlutooranžovým světlem), je nahrazováno LED, které se vyznačují vysokou účinností a (nízkou spotřebou) a standardně vyzařují studené bílé světlo, které se skládá z širokého spektra vlnových délek.

Důvody letu hmyzu ke zdroji světla (*light-to-flight behaviour*) nebyl doposud spolehlivě objasněn. Co je ale zřejmé, že různé typy zdrojů osvětlení mohou tento vzorec chování hmyzu ve velké míře ovlivnit. Kratší vlnové délky, především v UV spektru, přitahují noční motýly nejvíce (Boyes et al., 2021). To potvrzuje i Čelechovský v ústním sdělení: k nočnímu sběru hmyzu v rámci vědeckého výzkumu jsou používány rtuťové výbojky. Potvrzuje z vlastního pozorování, že po přechodu veřejného osvětlení na vysokotlaké sodíkové lampy přestaly být tyto pro hmyz atraktivní.

Boyes ve své práci shrnuje ekologické dopady spojené s letem hmyzu ke světlu. Rozlišuje mezi účinkem ekologické pasti (nebo také efektem „vysavače“) a účinkem koncentrace. V prvním případě se předpokládá, že dochází ke kontinuálnímu přesunu hmyzu z původní lokality směrem ke zdroji světla a tím postupnému oslabování jeho populace. Uvádí, že pro tuto hypotézu neexistují přesvědčivé důkazy, což je do velké míry dáno i obtížemi spojenými s prokazováním takového jevu. U koncentrace je hmyz také přitahován a dochází k posilování populace na sousedících stanovištích, jinak ale není negativně ovlivněn. Důležitý je ale širší kontext: světlo je jako past účinnější v místech, která nenabízejí hmyzu odpovídající biotop (typicky parkoviště, průmyslové plochy). Boyes cituje další výzkumy (Frank, 1988; Nowinszky, 2004 in Boyes et al., 2O21) a dochází k závěru, že existují důvody proč se domnívat, že přitahování hmyzu světelným zdrojem (*light to flight*) bude mít jen omezený vliv na populační úrovni. Vzdálenost, na kterou jsou motýli ke světlu přitahováni, je zřejmě velmi malá.

Co se týče možnosti zmenšení (nebo úplné eliminace) negativního účinku umělého venkovního osvětlení, jedná se o realizaci takových opatření, jako je vypnutí nebo ztlumení

světel alespoň na část noci, úprava pouličního osvětlení takovým způsobem, aby se omezila osvětlovaná oblast. Předpokládá se, že svítidla se širokým spektrem záření (jako jsou např. LED) mají potenciál pro větší ekologický dopad, než svítidla s úzkým spektrem (např. nízkotlaké sodíkové lampy), protože širší rozsah vlnových délek může ovlivnit větší spektrum skupin (druhů) a biologických procesů. Osvětlení s LED se díky energetické úspoře stává převažující technologií a z tohoto důvodu se jako nejúčinnější opatření jeví úprava spektrálního složení tak, aby byly při současném zachování své hlavní funkce odstraněny vlnové délky, představující největší nebezpečí (Boyes et al., 2021).

Ve svém review autoři (Boyes et al., 2021) shrnují, že existuje jen slabý průkaz toho, že by světelné znečištění vykazovalo negativní dopad na populační úrovni. Domnívají se, že některé studie přisuzují pokles početnosti hmyzích populací nočnímu světelnému znečištění bez dostatečného zdůvodnění. Uvědomují si přitom, že nedostatek přímých důkazů odráží relativně malý počet studií, které podrobily zkoumání změny v populacích v souvislosti s nočním světelným znečištěním.

Dalším extenzivním materiálem, který shrnuje dosavadní znalosti ekologického dopadu umělého nočního osvětlení na noční hmyz na populační úrovni, je příspěvek „*The impact of artificial light at night on nocturnal insects: A review and synthesis*“ (Owens et Lewis, 2018). Také tito autoři potvrzují, že ekologický účinek závisí jak na intenzitě, tak spektrálním složení světla. Podrobně dělí a dále komentují vliv umělého nočního osvětlení (ALAN, „*artificial light at night*“) na noční živočichy. Dělí tento vliv do 5 kategorií: časová a prostorová dezorientace, přitažlivost („attraction“), snížení citlivosti („desensitization“) a rozpoznávání („recognition“). Pro porozumění ekologického dopadu ALAN autoři rozlišují astronomické a ekologické světelné znečištění. Astronomické znečištění představuje světelná záře, která pokrývá oblast mnohonásobně převyšující svůj původ a plošně osvětluje noční oblohu. Naproti tomu ekologické světelné znečištění odpovídá bodovým zdrojům, osvětlujícím biotopy na zemi, aniž by nutně ovlivňovaly jas noční oblohy.

V případě přitažlivosti se jedná o pozitivní fototaxi, tj. let hmyzu ke zdroji nočního osvětlení. U studií pozitivně fototaktického hmyzu (motýlů a vodního hmyzu) se potvrdila přitažlivost krátkých vlnových délek. Termín snížení citlivosti souvisí s vlivem osvětleného prostředí na vysoce citlivý vizuální systém nočního hmyzu. „Rozpoznáváním“ pak označují vliv osvětlení stanoviště na schopnosti nočního hmyzu rozpoznávat předměty v jeho prostředí (další hmyz, predátory, rostliny jako zdroj potravy a další). I v této souvislosti je klíčové spektrální složení a intenzita zdroje osvětlení.

Fyzikálními parametry záření a jejich souvislosti s chováním hmyzu se zabývá studie „*Colors of attraction: Modelling insect flight to light behaviour*“ (Donners et al., 2018). Stejně jako v předešlých pracích autoři potvrzují, že spektrální složení světelného zdroje přímo ovlivňuje

stupeň atraktivity pro hmyz. Mnoho nočního hmyzu je přitahováno ke zdroji s UV složkou záření, obecně ale platí, že krátké (viditelné) vlnové délky jsou atraktivnější, než světlo s převažujícími dlouhými vlnovými délkami záření. Autoři ale konstatují, že navzdory tomuto všeobecně přijímanému teoretickému poznání nejsme schopni předvídat chování hmyzu (*flight-to-light*) na základě spektrálního složení světelného zdroje (van Grunsven et al., 2014 in Donners et al., 2018). Současný technologický posun od zdrojů světla s vysokou intenzitou na systémy s LED, které sice postrádají UV složku záření, ale mohou mít široké spektrum záření, mění spektrální složení nočního osvětlení na celém světě. To se projevuje ve vyšší nebo nižší přitažlivosti pro hmyz, a to právě v závislosti na složení spektra LED zdroje. Autoři vyvinuli model, ve kterém kombinují teoretický model hmyzího oka s terénními experimenty, při kterých zkoumali přitažlivost různých světelných zdrojů na létající hmyz.
Autoři technického řešení veřejné osvětlení, tak jak je navrženo v projektové dokumentaci (DÚR, Traffic Design, 6/2021), přinášejí řešení, jehož cílem je na základě odborných konzultací minimalizovat negativní vliv nočního osvětlení:

- vlnová délka použitého světla musí být 585- 620nm v rámci oranžového spektra,
- nesmí obsahovat parazitní ultrafialové záření; výška osvětlení musí být maximálně 150 cm;
- použita budou světla na pohybové čidlo; světla budou striktně směřována na komunikaci tak, aby nedocházelo k osvitu okolí; světla podél příjezdové komunikace;
- budou pouze na jedné straně a budou směřovat směrem od evropsky významné lokality (severozápadním směrem).

Z tohoto důvodu jsou navržena svítidla 30 W, která lze instalovat v nízké výšce, obsahující technologií plochého paprsku. Svítidlo je navrženo na sloupku výšky 0,9 m.

Tab. 5: Vyhodnocení vlivu záměru na předmět ochrany EVL Rochus, tj. bourovce trnkového (*Eriogaster catax*)

Hodnocený typ zásahu a jeho vlivu	**Hodnota**	**Zdůvodnění**
Přímý dopad (zábor) záměru na území EVL Rochus	-1	Posuzovaný záměr je v přímé kolizi s územím EVL ve dvou místech, resp. se dvěma částmi posuzovaného záměru: - přístupová komunikace (Trasa A) - pás vzrostlé zeleně na jižním okraji území vymezeném pro realizaci RD. Hlavní přístupová komunikace (ostatní se nacházejí již v areálu rodinných domů) svou trasou kopíruje existující, většinově nezpevněnou cestu. Tato přístupová komunikace kopíruje hranici EVL. Úpravou a zpevněním cesty v předložených parametrech dojde k záboru plochy EVL. Je to dáno jednak skutečností, že samotná cesta je s ohledem na průběh hranice místy uvnitř EVL, jednak návrhem výhyben. V místě výhyben dochází k rozšíření cesty z 3,5 na 5,5 m vždy na délce asi 12 m. Tři ze sedmi výhyben se

		nacházejí na straně přiléhající EVL. Realizací těchto výhyben dojde k záboru cca 80 m^2. Jedná se o cca 0,01% z celkové plochy EVL. Okrajová plocha EVL, tj. pás vzrostlých dřevin, který je součástí návrhu záměru při jeho jižní hranici, nebude dotčen, ale zachován a využit jako přirozená bariéra mezi plochou zástavby a hlavní částí EVL.
Zábor stanovišť (biotopu předmětu ochrany) mimo EVL	0 až -1	Posuzovaná lokalita, tj. plocha vymezená pro výstavbu rodinných domů, se kromě výše uvedené části nachází mimo území EVL a v dnešní době nepředstavuje vhodný biotop pro klíčovou část životního cyklu bourovce, tj. vývoj housenek. Důvodem je absence raných sukcesních stádií zarůstání, tj. mladých a zmlazujících keřů hlohu a trnek. Vhodný management je přitom klíčovým opatřením pro udržení vhodných podmínek pro udržení tohoto specifického a velmi málo mobilního druhu. Posuzovaná lokalita má v širších souvislostech územní potenciál pro ochranu přírody. To potvrzují i historické nálezy hnízd bourovce. Bez územní ochrany a soustavného managementu tuto funkci, zde konkrétně ve vztahu k předmětu ochrany EVL, neplní. Mírný negativní vliv je zde spojen především s hypotetickým rizikem poškození hnízd/a a/nebo úhynu jednotlivých housenek či imag při realizaci záměru.
Vliv provozu realizovaného záměru	0 až -1	Život obyvatel v této nové lokalitě pro bydlení bude generovat rizika v podobě negativního vlivu nočního osvětlení (automobily, veřejné osvětlení, domy) – samostatně v dalším bodu. Možným rizikem je používání insekticidů na zahradách jednotlivých domů. V takovém případě se ale bude jednat o bodový zásah, bez většího rizika šíření do okolí, např. území EVL. Tento vliv dále utlumí bariéra v podobě pásu vzrostlých dřevin na hranici s EVL.
Vliv umělého osvětlení	0	Vliv umělého osvětlení na (noční) hmyz je v textu obšírně diskutován. Na základě předchozího hodnocení bylo technické řešení svítidel i vlnová délka světelného zdroje v hodnoceném projektu upraveno tak, aby byl vliv na jednotlivce a následně i populaci bourovce v lokalitě eliminován, nebo alespoň snížen na co nejnižší úroveň. Při stanovení velikosti vlivu byla brána v potaz i skutečnost, že umělým světlem mohou být ovlivněni jen samci, kteří, na rozdíl od samic, létají. Dospělci nepřijímají potravu a žijí jen cca 7-10 dnů po vylíhnutí na přelomu září a října. Navržené parametry osvětlení silnice (viz popis technického řešení), tj. výška sloupků, použitý zdroj světla a pohybové snímače omezují ovlivnění na minimální možnou úroveň. Osvětlení, pocházející z realizovaných domů, bude odcloněno stávajícím pásem vzrostlé zeleně.

Vyhodnocení vlivu záměru na celistvost lokality

Posuzovaný záměr leží mimo EVL Rochus. Výjimku představuje přístupová komunikace, která leží na hranici a navrženými výhybnami zasahuje i do plochy EVL. Druhým takovým místem je porost vzrostlých dřevin, oddělený od zbytku EVL nezpevněnou cestou. Tato plocha je součástí plochy, vymezené pro výstavbu rodinných domů. Nebude do ní ale zasahováno, naopak, využije se její potenciál bariéry k oddělení plochy zahrad a rodinných domů od vlastní EVL.

Závěr svou realizací neovlivní celistvost EVL Rochus. Ta zůstává, jako jádrová oblast pro výskyt a udržení populace bourovce trnkového beze změny. Pro její fungování jako biotopu tohoto druhu je klíčový správný a dobře načasovaný management, zajišťující přítomnost živných rostlin správné věkové skupiny, tj. iniciálních sukcesních stádií zarůstání.

Hodnocení možných kumulativních vlivů

Zpracovateli nejsou známy žádné kumulativní vlivy v území, které by spolu s posuzovaným záměrem mohly negativně ovlivnit EVL Rochus a její předmět ochrany.

6 Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv v územním plánu

Součástí posuzovaného návrhu změny č. 1 územního plánu města Uherské Hradiště nejsou žádné územní rezervy.

7 Výsledky návštěvy a terénních šetření na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny

Katastrální území, která jsou předmětem navrhované změny územního plánu, byla opakovaně navštívena, přičemž hlavní důraz byl kladen na průzkum lokality, u které nebyl orgánem ochrany přírody vyloučen vliv na lokality soustavy Natura 2000. Jedná se navrženou změnu označenou jako 3), tj. Změna stávajícího využití bývalého lyžařského svahu Uherské Hradiště a souvisejících navržených ploch a její možný vliv na Evropsky významnou lokalitu Rochus. Výsledky těchto terénních průzkumů, včetně pořízené fotodokumentace, jsou popsány v předchozích kapitolách tohoto posouzení.

8 Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a jejich závěrů

V průběhu práce na tomto naturovém posouzení byly podrobnosti hodnocené koncepce a především vzájemné poznatky z terénních průzkumů konzultována se zpracovateli hodnocení SEA (Ecological Consulting a.s.).

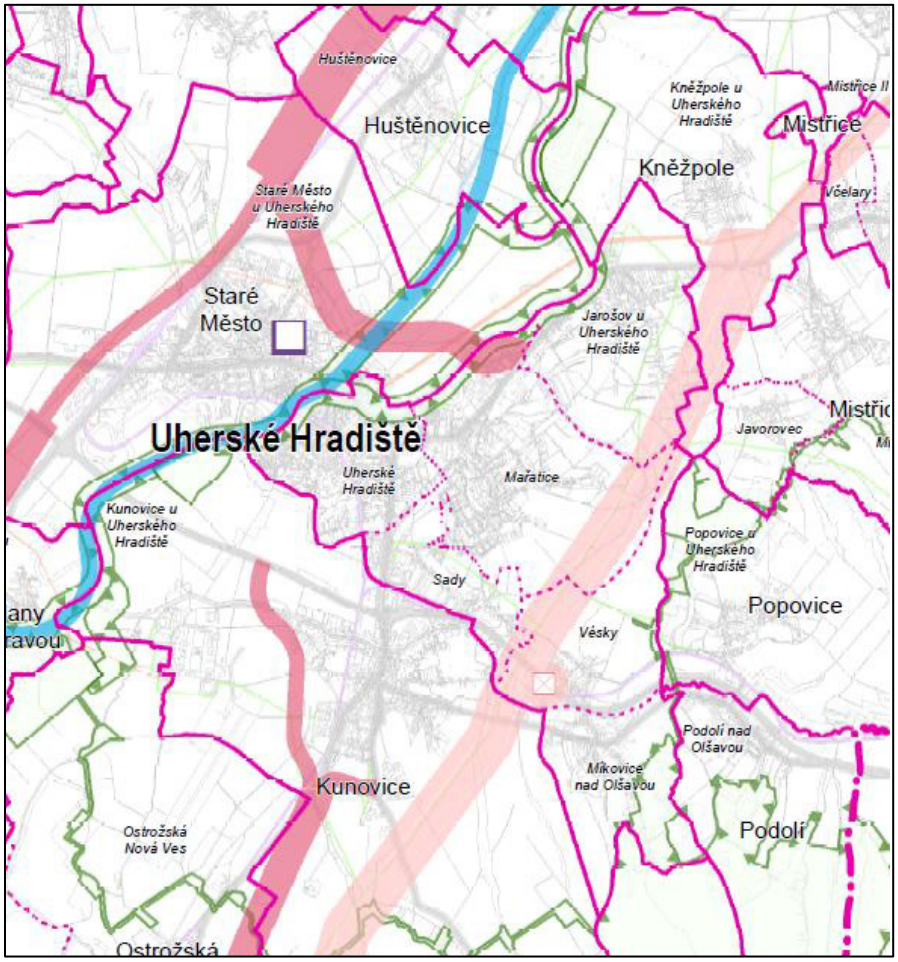
Na místě navržené změny využití bývalého lyžařského areálu proběhla schůzka se zástupcem investora, kde byly upřesněny detaily záměru, plánovaného v této lokalitě.

Otázky ochrany přírody, tj. druhového předmětu ochrany EVL Rochus, bourovce trnkového, byly konzultovány s RNDr. Aloisem Čelechovským, Ph.D., z katedry zoologie Univerzity Palackého v Olomouci. Předmětem konzultace byla především biologie a ekologie tohoto druhu, ochrana a management biotopu, ale především možnosti ohrožení a návrh opatření k minimalizaci možných negativních vlivů. S ohledem na zkušenosti s odchytem (nočního) hmyzu jsme řešili problematiku rozdílné atraktivity různých světelných zdrojů pro hmyz a riziko tohoto faktoru na ochranu populace bourovce v dané lokalitě s ohledem na posuzovaný záměr.

9 Vyhodnocení významnosti vlivů, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů

Jak vyplývá z hodnocení, uvedeného v tabulce v kapitole č. 5, byl vyhodnocen povětšinou nulový vliv, v případě jedné navrhované změny mírně negativní vliv. V tomto případě se jedná o změnu využití svahu, přiléhajícího k EVL Rochus, ze stávající lyžařské sjezdovky s vlekem a zázemím, na lokalitu individuální obytné zástavby.
Co se týče kumulativních vlivů, těmi rozumíme ovlivnění jedné lokality větším počtem záměrů, jejichž společné působení může přesáhnout hranici významně negativního vlivu.
Z provedených konzultací i z informačního systému EIA/SEA (http://www.cenia.cz/odborna-podpora/eiasea/informacni-systemy-eia-a-sea/) nevyplývá, že by byly v současné době řešeny další záměry v tomto území, které by mohly mít samostatně, nebo ve spojení s řešeným návrhem územního plánu vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 v zájmovém území.

Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání aktualizace č. 4 (https://www.kr-zlinsky.cz/uplne-zneni-zasad-uzemniho-rozvoje-zlinskeho-kraje-po-vydani-aktualizace-c-4-cl-5380.html), výkresu ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a opatření, vyplývá, že územím, které pokrývá předmětný územní plán města, prochází koridor trasy elektrického vedení ZVN a VVN, dále se ze severozápadu přimyká koridor dopravní infrastruktury (dálnice II. třídy, kapacitní silnice, silnice I. třídy, silnice II. třídy).



Obr. 30: Výřez výkresu ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb ZÚR Zlínského kraje s vyznačeným vedením koridoru dopravní infrastruktury (tmavě růžově) a elektrického vedení (světle růžově). Zdroj: kr-zlinsky.cz

10 Porovnání variant řešení územního plánu z hlediska očekávaných vlivů, pokud byly předloženy a pokud je možné toto pořadí stanovit

Hodnocený návrh Změny č. 1 územního plánu města Uherské Hradiště nebyl předložen ve variantách.

11 Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení

1. Pokud u některého konkrétního záměru, který bude realizován na ploše změny stávajícího ÚP, orgán ochrany přírody nevyloučí možný vliv na lokality soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn, bude nutné takový záměr posoudit ve zjišťovacím řízení, jehož součástí bude naturové posouzení, zpracované autorizované osobou.

2. Opatření k vyloučení či minimalizaci možných negativních vlivů na předmět ochrany evropsky významné lokality Rochus:

- Je nutné dodržet parametry doporučeného technického řešení. Jedná se především o navržené veřejné osvětlení, parametry přístupové komunikace (především trasa A) a další.
- Před zahájením stavby, pokud se bude časově krýt s obdobím výskytu housenek bourovce, je nutné, aby odborně zdatný ekodozor (doporučujeme spolupráci s AOPK ČR) prošel dotčené území a označil případná hnízda housenek tak, aby bylo možné je ochránit.
- Případné kácení dřevin, především keřů trnky a hlohu, by mělo proběhnout v srpnu, tj. po zakuklení housenek a před vylíhnutím a kladením vajíček dospělci.
- Doporučujeme vhodným a motivujícím informačním systémem upozornit obyvatele nové výstavby na blízkost hodnotné přírodní lokality a jejího předmětu ochrany – upozornit na specifika biologie (a ekologie) bourovce trnkového a význam jeho ochrany.
- Doporučujeme provést likvidaci nepůvodních druhů rostlin, například invazní škumpy orobincové v prostoru vleku sjezdovky.

12 Porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu v případě jejich provedení

Navržené opatření je informačního, resp. preventivního rázu a nepodmiňuje realizaci navržených změn v ÚP bez nulového nebo mírně negativního vlivu. Jedná se o upozornění

na nutnost konzultace konkrétních záměrů s příslušným orgánem ochrany přírody z hlediska možného vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Takový závěr je možné učinit na až základě popisu technického řešení a v případě, že nebude významný vliv vyloučen, je třeba takové záměry posoudit alespoň ve zjišťovacím řízení, včetně samostatného naturového posouzení.

Součástí projekčního řešení pro realizaci záměru, připravovaného na ploše změny č. 3, tj. areálu bývalého lyžařského areálu a souvisejících pozemků, jsou taková opatření a technická řešení, která snižují vliv tohoto konkrétního záměru na EVL Rochus a její předmět ochrany na únosné minimum. Navržená zmírňující opatření jsou spíše preventivní, organizační a managementové povahy a slouží dalšímu snížení případného negativního vlivu záměru. V případě, že by došlo k realizaci jiného záměru na této ploše změny územního plánu, nebo k zásadní změně technického řešení posuzovaného záměru, bude nutné opětovné posouzení vlivu takového záměru příslušným orgánem ochrany přírody.

13 Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu návrhu územního plánu na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Předmětem předkládaného posouzení je návrh změny územního plánu města Uherské Hradiště. Jedna z návrhové ploch posuzované změny územního plánu zasahuje do území EVL Rochus a orgán ochrany přírody (KÚ Zlínského kraje) nevyloučil možný vliv na předměty ochrany a celistvost této lokality.
Navržené lokality jsou v předchozím textu podrobně popsány, a to jak z hlediska jejich navrhované funkce, tak i možného vlivu na soustavu Natura 2000.
Na základě provedených terénních průzkumů a následného hodnocení nebyl identifikován významný negativní vliv. Je to dáno skutečností, že se jedná o dílčí plochy, které jsou ve velké většině již dnes součástí intravilánu města. Také u plochy plánované změny využití (plocha č. 3 v k.ú. Jarošov u Uh. Hr.) byl na základě podrobného hodnocení vyloučen významný negativní vliv. To bylo možná na základě znalosti záměru, který je v této ploše uvažován, a to na základě paralelně probíhající projektové přípravy. Podklady, využité pro toho vyhodnocení, jsou citovány výše v textu.

Hodnocení vlivu koncepce na celistvost lokalit

Předkládané posouzení se nezabývá pouze možným vlivem předkládané koncepce na předměty ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000, ale hodnotí také vliv ÚP na

celistvost těchto lokalit. Celistvost je chápána jako ekologická integrita lokality, která zahrnuje ekologické vazby, struktury a klíčové charakteristiky ve vztahu k předmětům ochrany a jejich zachování ve stavu příznivém z hlediska ochrany.
Navrhované plochy mít negativní vliv na celistvost lokalit soustavy Natura 2000 mít nebudou. Tyto plochy se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000, a také jejich předpokládané využití nepředstavuje ohrožení celistvosti jednotlivých lokalit.
Také u změny, u které nebyl vyloučen možný vliv (plocha č. 3 v k.ú. Jarošov u Uh. Hr.), můžeme na základě provedeného vyhodnocení vliv na celistvost EVL Rochus vyloučit.
Na základě těchto skutečností můžeme konstatovat, že realizací navrhované změny územního plánu nedojde k významně negativnímu ovlivnění celistvosti lokalit soustavy Natura 2000.

Jakkoli nejsou ani předměty ochrany, ani celistvost lokalit negativně ovlivněny, doporučili bychom při dalším plánování rozvoje města umisťovat návrhové plochy mimo území lokalit soustavy Natura 2000. Podmínkou jejich ochrany je nezhoršovat jejich stav aktuální v době vyhlášení, naopak přijetím vhodných opatření podpořit podmínky pro přežití chráněných druhů.

Posuzovaná koncepce ve své stávající podobě nebude mít významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL Rochus, ani další lokality soustavy Natura 2000.

14 Rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření, je-li vliv územního plánu hodnocen jako významně negativní

Žádná část hodnoceného územního plánu nebyla hodnocena jako významně negativní. Z tohoto důvodu nejsou navrhována kompenzační opatření.

15 Přílohy

Příloha 1 Stanovisko Krajského úřadu k návrhu zadání změny územního plánu
Příloha 2 Osvědčení o odborné způsobilosti

Krajský úřad
Zlínského kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Uherské Hradiště
odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Masarykovo nám. 19
686 01 Uherské Hradiště

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
23. března 2022	Ing. Renata Čablová	KUZL 25283/2022	KUSP 18584/2022 ŽPZE-RČ

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, obdržel dne 28. února 2022 žádost o vyjádření ke **změně č. 1 územního plánu města Uherské Hradiště** zkráceným postupem.

Obsah změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště:

- Aktualizovat zastavěné území
- Aktualizovat limity využití území
- **Změna využití areálu OTMA – Mařatice**. Jde o konverzi bývalého areálu OTMA – Mařatice (cca v rozsahu LV 4006 k. ú. Mařatice). Stávající využití je výrobní areál – plocha průmyslové výroby a skladů VP **na plochu bydlení hromadné, občanské vybavení, služby.**
- **Změna stávajícího využití areálu – garáže ČSAD, Uherské Hradiště**. Jde o konverzi opouštěného areálu garáží ČSAD (rozsah území je cca vymezen ulicemi Průmyslová, třída Maršála Malinovského, železniční tratí a zatrubněným tokem stará Olšava). Změna přestavuje změnu ze stávající plochy smíšené výrobní SP **na plochu bydlení hromadné, občanské vybavení, služby.** Tato změna by se měla týkat i změny výšky na 25 m.
- **Změna stávajícího využití bývalého lyžařského svahu Uherské Hradiště.** Je o změnu stávajících ploch tělovýchovy a sportu OS v lokalitě Rochus v okolí lyžařského vleku **na plochu BI (bydlení individuální).** Půjde o samostatně stojící nízkopodlažní stavby (rozsah změny LV 4006 k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště), přičemž příjezd do lokality bude řešen od parkoviště pod Rochusem (stávající zastavitelná plocha v územním plánu PV 195).
- **Změna stabilizované plochy krajinné zeleně K v k. ú. Sady na plochu umožňující výstavbu rekreačního objektu či zemědělské stavby.** Jde o lokalitu poblíž vlakového nádraží v Kunovicích (řešené území – pozemek p. č. 827).
- Nové návrhy ploch územních rezerv se nepředpokládají
- Zpracování variant se nepředpokládá
- Změna bude obsahovat prvky regulačního plánu

Krajský úřad vydává dle § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ke změně č. 1 územního plánu města Uherské Hradiště toto koordinované stanovisko:

Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny:

Zdejší orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje na základě předchozího nevyloučení vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo

celistvost evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000 (KUZL 83319/2021, 26. 11. 2021) stanovisko k předloženému Návrhu na pořízení Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště zkráceným postupem v tom smyslu, že stanovisko je nadále platné. Mimo uvedené, orgán ochrany přírody zhodnotil nové požadavky na změnu využití území ve změně č. 1. Předmětné požadavky na změnu územního plánu se nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, svou věcnou povahou nemají potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany, a proto lze u nich vyloučit významný negativní vliv dle § 45i zákona.

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Jan Černý

Stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí (SEA):

Krajský úřad jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, sděluje, že výše uvedenou změnu č. 1 v územním plánu Uherské Hradiště

je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Výše uvedené požadavky na změnu č. 1 ÚP Uherské Hradiště zahrnují i mimo jiné i požadavek týkající se lokality Rochus – *změna stávajícího využití bývalého lyžařského svahu Uherské Hradiště. Je o změnu stávajících ploch tělovýchovy a sportu OS v lokalitě Rochus v okolí lyžařského vleku na plochu BI (bydlení individuální).* Tento požadavek na změnu využití území již Krajský úřad z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnotil a to na základě žádosti ze dne 2. listopadu 2021 podané panem Petrem Zámečníkem a vydal koordinované stanovisko dne 26. listopadu 2021 (č. j. KUZL 83319/2021, sp. zn. KUSP 76624/2021 ŽPZE-RČ) v tom smyslu, že tuto změnu ÚP Uherské Hradiště je nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Toto koordinované stanovisko zůstává i nadále v platnosti.

Krajský úřad na základě výše uvedeného bude v rámci předložené změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště (dále jen koncepce) hodnotit všechny výše uvedené požadavky na změnu využití území mimo požadavek týkající se lokality Rochus (*změna stávajícího využití bývalého lyžařského svahu Uherské Hradiště ze stávajících ploch tělovýchovy a sportu OS na plochu BI (bydlení individuální)),* na který již stanovisko bylo vydáno.

V souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, obecně platí, že pokud je u předložené koncepce (změna ÚP) vyhodnocen byť jenom jeden požadavek na změnu ÚP k posouzení vlivů na ŽP, posuzuje se celá koncepce, včetně všech ostatních požadavků na změnu využití území dotčeného ÚP. Je to zejména s ohledem na hodnocení případných kumulativních a synergických vlivů v rámci celé koncepce.

V rámci aktuální předložené žádosti změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště (dále jen koncepce), obsahující další požadavky na změnu využití území hodnotí krajský úřad tuto koncepci na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – změna je v rámci změny dotčeného ÚP předložena v jedné variantě.

b) míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje. Předložená koncepce v rámci dvou požadavků na změnu využití území: *změna využití areálu OTMA – Mařatice a změna stávajícího využití areálu – garáže ČSAD, Uherské Hradiště na plochy bydlení hromadné, občanské vybavení, služby,* mohou především svým charakterem naplňovat rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, ***bod 108 Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha), kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP.***

Dle *Metodického výkladu vybraných bodů této přílohy k zákonu o posuzování vlivů na ŽP*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí (říjen 2018), může citovaný *bod 108 Záměry*

rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha), kategorie II, přílohy č. 1 **naplňovat *i revitalizace, přestavby, změny urbanistické struktury stávající ucelené části sídla*.** Dva výše uvedené požadavky svým charakterem tento bod naplňují. Dle předložených informací předložené žádosti tyto požadavky na změnu využití území nedosáhnou uvedeného limitu (5 ha), nicméně míra v jaké koncepce stanoví rámec pro záměr uvedený v citované příloze, je naplněna.

c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – nebyly shledány vlivy ovlivňující jiné koncepce.

d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené změny dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP byly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví již ve fázi změny dotčeného územního plánu. Vzhledem k tomu, že koncepce navrhuje plochy pro bydlení hromadné v lokalitách (stávající plochy VP a SP), které jsou v blízkosti stávajících výrobních ploch, je max. vhodné posoudit navrhovanou změnu využití území (tedy na bydlení hromadné) ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného využití (plocha bydlení hromadné versus stávající plochy výrobní – VP a SP).

e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené změny ÚP Uherské Hradiště lze předpokládat i jistou míru vlivu na udržitelný rozvoj území.

f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – pro danou koncepci nelze vyloučit v tomto směru problémy vyplývající ze skutečnosti, že navrhované plochy pro bydlení hromadné v lokalitách (stávající plochy VP a SP) - *změna využití areálu OTMA – Mařatice a změna stávajícího využití areálu – garáže ČSAD, Uherské Hradiště na plochy bydlení hromadné, občanské vybavení, služby* se nacházejí v těsné blízkosti stávajících výrobních ploch. Přičemž tyto stávající výrobní plochy mohou svým provozem ovlivňovat navrhované plochy pro bydlení hromadné, občanské vybavení, služby *(*hluk, doprava apod.). Jak bylo uvedeno v bodu d) je nutné navrhovanou koncepci v tomto směru prověřit, tak aby byly eliminovány případné budoucí střety plynoucí z rozdílného využití.

g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená změna č. 1 ÚP Uherské Hradiště takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – v rámci koncepce jde o změny trvalé.

b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Kumulativní a synergické vlivy je nutné hodnotit zejména v souvislosti s novým využitím dotčených území (areál OTMA – Mařatice a areál ČSAD Uherské hradiště) na bydlení hromadné např. z hlediska dopravní a hlukové zátěže. Vzhledem k tomu, že v této strategické fázi – změny ÚP není znám přesný záměr a kapacita využití území, je max. vhodné tyto vlivy alespoň v obecné rovině vyhodnotit.

c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.

d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – taková rizika nebyla shledána.

e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – závažné vlivy na obyvatele nebyly shledány. Nicméně je nutné prověřit případné riziko týkající se nových ploch pro bydlení hromadné v lokalitách blízkých stávajících ploch VP a SP (případné vlivy na veřejné zdraví – např. hluková situace v dané lokalitě).

f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*

i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – zásadní vlivy na zvláštní přírodní charakteristiky nebyly nalezeny. Nicméně s v případě požadavku: *změna využití areálu OTMA – Mařatice* nelze vyloučit dotčení stávajícího vymezeného ÚSES - plocha NRBK 142 (Nadregionální biokoridor 142 Chropyňský luh – Soutok).

V případě požadavku: *změna stávajícího využití areálu – garáže ČSAD, Uherské Hradiště - konverze opouštěného areálu garáží ČSAD ze stávající plochy smíšené výrobní SP na plochu bydlení hromadné, občanské vybavení, služby, se navrhuje i změna výšky na 25 m.* Je nutné prověřit, zda tato výšková změna případně nenaruší panoramata historického města Uherské Hradiště.

Jiné zranitelné oblasti nebyly v rámci koncepce shledány.

ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná změna č. 1 ÚP Uherské Hradiště může do jisté míry ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.

iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot. Nicméně určitá rizika mohou vznikat u navrhovaných ploch pro bydlení hromadné lokalizované do těsné blízkosti stávajících ploch pro výrobu VP či SP. Nelze vyloučit střet s republikovou prioritou územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území Politiky územní rozvoje ČR (úplné znění závazné od 1. září 2021) a to s prioritou *(24a), která mimo jiné stanovuje: Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – předložená koncepce nevykazuje významný plošný zábor půd náležejících do ZPF. V rámci koncepce jde o změnu využití území v intravilánu města Uherské Hradiště, přičemž požadavky na změnu ÚP navrhují změnu stávajících ploch VP a SP na plochy bydlení hromadné, občanské vybavení a služby. Dle KN se jedná o zastavěné plochy a nádvoří, ostatní plochy apod.

K určitému nevelkému záboru ZPF (2863 m^2) ve II. třídě ochrany ZPF dojde v případě požadavku na změnu ÚP: *změna stabilizované plochy krajinné zeleně K v k. ú. Sady na plochu umožňující výstavbu rekreačního objektu či zemědělské stavby. Jde o lokalitu poblíž vlakového nádraží v Kunovicích (řešené území – pozemek p. č. 827).*

Celkově však z hlediska hodnocení vlivů na ZPF nebyly vyhodnoceny zásadní vlivy v této oblasti.

v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.

g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody ve výše uvedeném stanovisku vyhodnotil, že předmětné požadavky na změnu územního plánu se nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, svou věcnou povahou nemají potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich

celistvost a předměty ochrany, a proto lze u nich vyloučit významný negativní vliv dle § 45i zákona.

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště. Předložená koncepce má význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů *Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2, *Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR* na životní prostředí, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA. **Dále je nutné vycházet z vydaného koordinovaného stanoviska ze dne 26. listopadu 2021 (č. j. KUZL 83319/2021, sp. zn. KUSP 76624/2021 ŽPZE-RČ) týkající se změny využití území v lokalitě Rochus.**

Součástí Vyhodnocení vlivů předložené koncepce na životní prostředí bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. Vyhodnocení vlivů musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy navrhované změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

Při zpracování vyhodnocení SEA přihlédnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržená vyjádření ke změně územního plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví. Žádáme pořizovatele o poskytnutí dokumentace změny územního plánu spolu s vyhodnocením SEA v listinné a elektronické podobě krajskému úřadu, který je příslušný k vydání stanoviska k tomuto vyhodnocení podle § 22 odst. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Elektronický podpis - 23.3.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Pavel Kulička
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 12.9.2022 08:15:25-000 +02:00

Ing. Pavel Kulička

vedoucí oddělení

(dokument opatřen elektronickým podpisem)

Krajský úřad
Zlínského kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Pan Petr Zámečník
Františka Kretze 1456
686 05 Uherské Hradiště

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
26. listopadu 2021	Ing. Renata Čablová	KUZL 83319/2021	KUSP 76624/2021 ŽPZE-RČ

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, obdržel dne 2. listopadu 2021 žádost o vyjádření ke **změně územního plánu města Uherské Hradiště** zkráceným postupem.

Předmětem žádosti je změna funkčního využití území níže uvedených pozemků (k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště).

Parcely číslo	Druh pozemku, způsob využití	Číslo LV	Výměra v m²
458	Lesní pozemek	1288	5 278
464/1	Orná půda	1288	3 105
465	Ostatní plocha, ostatní komunikace	1288	945
468/1	Zahrada	1288	4 106
469/8	Trvalý travní porost	1288	124
469/9	Trvalý travní porost	1288	81
483/1	Ostatní plocha, ostatní komunikace	1288	203
484/1	Zahrada	1288	80
1673/1	Trvalý travní porost	1288	36 423
1674/2	Zastavěná plocha a nádvoří	1288	253
1675/1	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	91
1675/2	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	161
1675/3	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	199
1675/4	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	147
1675/5	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	148
1675/6	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	51
1675/8	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	318
1675/9	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	86
1675/12	Ostatní plocha, jiná plocha	1288	32
1675/13	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	163
1675/14	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	50
1675/15	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	8
1675/17	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	29
1675/18	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	169
1675/20	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	382
1675/23	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	45
1675/25	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	62
1675/26	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	9
1681/8	Trvalý travní porost	1288	164
2102	Trvalý travní porost	1288	110
2107	Ostatní plocha, ostatní komunikace	1288	59
2113	Ostatní plocha, ostatní komunikace	1288	438
2114	Trvalý travní porost	1288	1 112
2115	Ostatní plocha, ostatní komunikace	1288	315
2127	Ostatní plocha, ostatní komunikace	1288	124
2130	Trvalý travní porost	1288	2 578
2132	Trvalý travní porost	1288	2 463

Lokalizace: pozemky se nachází ve svahu nad ulicí Pivovarská v návaznosti na lyžařský vlek

Krajský úřad Zlínského kraje
tř. Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

IČ: 70891320
tel.: 577 043 373
e-mail:renata.cablova@kr-zlinsky.cz, www.kr-

Elektronický podpis - 29.11.2021
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Pavel Kulička
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 12.9.2022 08:15:25-000 +02:00

Navrhovaná změna ÚP Uherské Hradiště řeší změnu stávající plochy tělovýchovy a sportu OS včetně ploch návrhových OS 23, OS 24, OS 185, OS 260 (lokalita Rochus) na plochu bydlení individuální BI pro výstavbu 19 rodinných domů na výše uvedených pozemcích. Stavební pozemky nebudou zasahovat do území blízké EVL Rochus.

Krajský úřad vydává dle § 55a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ke změně územního plánu města Uherské Hradiště toto koordinované stanovisko:

Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko, dle § 45i odstavce 1) výše uvedeného zákona, v tom smyslu, že uvedená **změna může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Při vydávání stanoviska vycházel orgán ochrany přírody z předložených podkladů (žádosti o stanovisko k dané změně dle § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona, mapových podkladů) a přihlédl k povaze, celkovému rozsahu koncepce a konstatuje, že změnou řešené území (jižní část zájmového území) se nachází v těsné blízkosti evropsky významné lokality (EVL) Rochus a stejnojmenné přírodní památky. Lokalita je navržena pro ochranu nočního motýla – bourovce trnkového (Eriogaster catax) a jeho biotopu. Důvodně lze předpokládat, že předmětná změna i ve spojení s jinými záměry má svou věcnou povahou potenciál způsobit jak přímé vlivy (zálety jedinců do světelných zdrojů, úhyn jedinců vlivem zvýšené intenzity automobilové dopravy, zánik a zábor možných biotopů druhu atd.), tak i vlivy nepřímé (snížení životaschopnosti populace bourovce trnkového) na EVL Rochus.

Předmětná změna, konkrétně navrhované stavební pozemky, je sice situována mimo území Natura 2000 (území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí), může však významně ovlivnit předmět ochrany EVL Rochus přímou likvidací plochy potenciálně vhodného biotopu, a to výstavbou domů, infrastruktury a příjezdových komunikací včetně terénních úprav, které s realizací záměru souvisí. Za významný sekundární vliv lze dále považovat zvýšení provozu motorových vozidel v dotčené lokalitě. Nesnadno zhodnotitelným vlivem na předmět ochrany EVL Rochus je předpokládaný velký nárůst osvětlení území pocházejícího z bytových domů, pouličního osvětlení a komunikací.

Vzhledem k výše uvedenému závěru musí být výše hodnocená koncepce předmětem posouzení důsledků své realizace na daná území soustavy Natura 2000 podle ustanovení §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Posouzení musí splňovat požadavky kladené vyhláškou č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Kateřina Novotná

Stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí (SEA):

Krajský úřad jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, sděluje, že výše uvedenou změnu v územním plánu Uherské Hradiště

je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Navrhovaná změna ÚP Uherské Hradiště (dále jen koncepce) řeší plánovanou výstavbu 19 rodinných domů včetně dopravní a technické infrastruktury v lokalitě ve svahu nad ulicí Pivovarská a je posuzována na základě těchto kritérií:

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – změna je v rámci změny dotčeného ÚP předložena v jedné variantě.

b) *míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje.* Navrhovaná změna ÚP svým charakterem i rozsahem zakládá rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, ***bod 108 Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha),*** **kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP.** Koncepce představuje změnu v rozsahu 6,0111 ha. Rozvojem sídel se v souladu s metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí rozumí záměry, jejichž cílem je plošně rozvíjet, doplňovat nebo v tomto případě rozšiřovat sídlo (plošná souvislá zástavba na území města). Jedná se např. o výstavbu bytových domů, případně o souvislou zástavbu rodinných domů. Míra v jaké koncepce stanoví rámec pro záměr uvedený v citované příloze, je naplněna.

c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – nebyly shledány vlivy ovlivňující jiné koncepce.

d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené změny dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP **byly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví již ve fázi změny dotčeného územního plánu.** Požadovanou změnou ÚP Uherské Hradiště ze stávajících i návrhových ploch tělovýchovy a sportu OS (v lokalitě Rochus) na plochu bydlení individuální BI dojde ke změně charakteru využití oproti současnému stavu (plocha pro tělovýchovu, sport a rekreaci). Navrhovaná nová forma využití dotčeného území (plocha bydlení individuální BI) může mít negativní vliv zejména z hlediska ochrany přírody (výskyt zvláště chráněných druhů živočichů včetně potenciálního vlivu na blízkou lokalitu soustavy Natura 2000 – EVL Rochus) a také z hlediska ochrany krajiny (dotčení stávajícího krajinného rázu). **Návrhové plochy musí být posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného využití (navrhovaná nová plocha bydlení individuální BI versus blízká plocha přírodní P – EVL Rochus).**

e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené změny ÚP Uherské Hradiště lze předpokládat i jistou míru vlivu na udržitelný rozvoj území.

f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – pro danou koncepci lze vyhodnotit problémy vyplývající ze samotného charakteru nového využití území – bydlení v rodinných domech a to zejména pohledu ochrany přírody a krajiny v dotčeném území (blízkost EVL Rochus). Provedením koncepce dojde k intenzivnějšímu využívání dotčeného území (např. nárůst dopravy). Dalším problémem se jeví světelné znečistění plynoucí jak ze samotné příjezdové komunikace, tak z osvětlení a využívání pozemků rodinných domů. Vzniknou celoroční, každodenní a trvalé vlivy, které mohou ohrozit blízkou EVL Rochus - tedy její předmět ochrany, kterým je noční motýl – bourovec trnkový (Eriogaster catax) a jeho biotop.

g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená změna ÚP Uherské Hradiště takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

2. **Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na**:

a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – jde o trvalou a vzhledem k charakteru využívání území i nevratnou změnu ÚP.

b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Hodnocení těchto vlivů musí být zaměřeno především na případné vlivy na blízkou EVL Rochus.

c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.

d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – změna ÚP Uherské Hradiště řeší vybudování zcela nové lokality pro bydlení na okraji města a nemá potenciál vzniku významných rizik *např. při přírodních katastrofách nebo haváriích.*

e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – změnou ÚP dojde k vybudování nové lokality pro bydlení v rodinných domech. Závažné vlivy na obyvatele nebyly shledány.

f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*

i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – za důležitou a velmi zranitelnou oblast lze v případě provedení koncepce (výstavba rodinných domů) považovat **možné negativní ovlivnění stávajícího krajinného rázu**. Návrší Rochus ze své severní části představuje pohledově významnou krajinnou dominantu, která je součástí harmonické krajiny východní části města Uherské Hradiště a jako taková představuje významný potenciál z hlediska turistického ruchu návštěvníků města i rekreace jeho obyvatel právě pro zachovalost původní struktury staré zemědělské krajiny s jemnou mozaikou sadů, remízů a luk. Nelze tak v této fázi změny ÚP vyloučit vliv na krajinný ráz.

Za další důležitou a zranitelnou oblast lze považovat **výskyt zvláště chráněných druhů živočichů.** Návrhová plocha (pro výstavbu rodinných domů včetně příjezdové komunikace) je biotopem pro řadu ohrožených druhů živočichů, z nichž některé patří do kategorie silně ohrožený živočich a zároveň se jedná o druhy chráněné podle směrnic Evropské unie.

Silně zranitelnou oblastí je v případně provedení koncepce **ovlivnění blízké evropsky významné lokality (EVL) Rochus.** Navrhovaná nová plocha pro bydlení má potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a charakteristiku biotopu předmětu ochrany EVL Rochus – bourovce trnkového (*Eriogaster catax*) – viz výše uvedené stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody – Krajského úřadu Zlínského kraje.

Z platného ÚP Uherské Hradiště vyplývá*, že stávající navržená koncepce územního plánu respektuje stávající přírodní hodnoty a vytváří územně technické podmínky pro jejich ochranu. Ochrana těchto hodnot je zajištěna vytvořením podmínek pro:*

- *zachování krajinného rázu*
- *ochranu stávajících přírodních hodnot v území, jakými jsou zejména:*
  - *přírodní památky*
  - *památné stromy*
  - *VKP – lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality*
  - *prvky územního systému ekologické stability*
  - *chráněné oblasti přirozené akumulace vod*
- *posilování ekologické stability území*

Vytvoření podmínek této ochrany spočívá především v:

- ***návrhu takových funkcí v plochách s výskytem těchto hodnot, které umožní vytvoření vhodných podmínek pro jejich ochranu, případně nejsou s ochranou těchto hodnot v rozporu***
- ***respektování těchto hodnot v místě samém, jejich územní stabilizace***
- ***eliminaci záměrů, které by mohly tyto hodnoty poškodit nebo zlikvidovat***

Charakter navrhované koncepce (plocha bydlení individuální BI), v rámci které dojde k podstatné změně charakteru využití území oproti současnému stavu (plocha pro tělovýchovu, sport a rekreaci) **může vykazovat střet s ochranou stávajících přírodních hodnot včetně případného nerespektování vytváření územně technických podmínek pro jejich ochranu (např. realizace záměrů, které by mohly tyto hodnoty poškodit nebo zlikvidovat).**

Vlivy na kulturní dědictví – tyto vlivy lze vyloučit.

i. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná změna ÚP Uherské Hradiště nemá potenciál významněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.

ii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot, nicméně v dotčené lokalitě dojde k nárůstu dopravy a s tím souvisí potenciální vlivy na ovzduší, změna hlukové situace, světelné znečištění.

iii. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – dotčené pozemky jsou v platném ÚP Uherské Hradiště vymezeny jako plochy sportu a tělovýchovy OS, nedochází k novému záboru ZPF v rámci ÚP. Nicméně navrhovanou změnou dojde ke zvýšení intenzity využívání dotčené plochy, jak určuje sám charakter bydlení v rodinných domech - celoroční, každodenní a trvalé vlivy.

iv. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu; k určitému ovlivnění (mikro)klimatu může dojít díky zástavbě v dotčené lokalitě.

g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody ve výše uvedeném stanovisku vyhodnotil, že uvedená **změna může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předpokládaný přínos posouzení předložené změny ÚP Uherské Hradiště ve vztahu k posouzení jiných koncepcí (na odlišných úrovních v téže oblasti) – posouzení této koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a z hlediska vlivu na blízkou EVL Rochus má především zajistit její environmentální integritu. Současně toto posouzení bude sloužit jako prevence závažných či nevratných poškození životního prostředí - zejména pak předmětu ochrany blízké EVL Rochus, dále z hlediska ohrožení výskytu populace zvláště chráněných druhů živočichů v dotčené lokalitě a v neposlední řádě také z hlediska ochrany krajinného rázu.

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny ÚP Uherské Hradiště. Předložená koncepce má význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů *Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2, *Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR* na životní prostředí, které vydalo Ministerstvo

životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.

Zároveň musí být výše hodnocená koncepce předmětem posouzení důsledků své realizace na daná území soustavy Natura 2000 podle ustanovení §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Posouzení musí splňovat požadavky kladené vyhláškou č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Součástí Vyhodnocení vlivů předložené koncepce na životní prostředí bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. Vyhodnocení vlivů musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy navrhované změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

Ve vyhodnocení vlivů předložené koncepce je nutné se zaměřit na Problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci *uvedené v* kapitole *1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na, písm. f*, dále na zhodnocení vlivu na krajinný ráz a možného rizika ovlivnění výskytu zvláště chráněných druhů živočichů. Při zpracování vyhodnocení SEA přihlédnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržená vyjádření ke změně územního plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví.

Žádáme pořizovatele o poskytnutí dokumentace změny územního plánu spolu s vyhodnocením SEA v listinné a elektronické podobě krajskému úřadu, který je příslušný k vydání stanoviska k tomuto vyhodnocení podle § 22 odst. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Ing. Pavel Kulička

vedoucí oddělení

(dokument opatřen elektronickým podpisem)

Ministerstvo životního prostředí
České republiky

Vršovická 65, 100 10 Praha 10
tel.: +420 267 121 111
www.mzp.cz
info@mzp.cz

Komu:

Mgr. Milan Bussinow, Ph.D.
Kollárovo nám. 630/3
779 00 Olomouc

Č.j.
29539/ENV/09,998/630/09

V Praze dne
23. 4. 2009

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti, č.j. 41538/ENV/06, 1449/630/06, kterou podal dne 23. 4. 2009

Mgr. Milan Bussinow, Ph.D.
narozený dne 13. 5. 1975 v Krnově,
bytem Kollárovo nám. 630/3, 779 00 Olomouc
a

uděluje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Oprávnění k provádění posouzení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

ODŮVODNĚNÍ

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů, vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.
Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ O ROZKLADU

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ministerstvo životního prostředí -16-

RNDr. Petr Roth, CSc.
ředitel odboru
mezinárodní ochrany biodiverzity

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 23. 4. 2009 Podpis:.....

Toto rozhodnutí obdrží:
1. žadatel - účastník správního řízení
2. orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí

ODESÍLATEL:

odbor druhové ochrany a
implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážený pan
Mgr. Milan Bussinow, Ph. D.
Kollárovo náměstí 630/3
779 00 Olomouc

V Praze dne 12. února 2014
Č.j.: 10420/ENV/14
589/630/14

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 78934/ENV/13-3657/630/13, kterou podal dne 5. 11. 2013

Mgr. Milan Bussinow, Ph. D.
narozen dne 13. 5. 1975 v Krnově,
bytem Kollárovo náměstí 630/3, 779 00 Olomouc
a

prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **23. 4. 2014**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 29539/ENV/09-998/630/09 ze dne 23. 4. 2009, která mu byla udělena v souladu s § 45i odst. 3 zákona na dobu 5 let.

Dne 5. 11. 2013 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 78934/ENV/13-3657/630/13 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2009, kdy byla autorizace udělena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 12. 2. 2014 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ministerstvo životního prostředí
-16-

Ing. Vladimír Dolejský, Ph.D.
náměstek ministra pro sekci ochrany přírody a krajiny,
pověřen dočasným zastupováním při výkonu činností
vrchního ředitele sekce ochrany přírody a krajiny

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: Podpis:

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz

Ministerstvo životního prostředí

Odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 14. března 2019
Č. j.: MZP/2019/630/630
Vyřizuje: Ing. Martin Šikola
Tel.: 267 122 937
E-mail: martin.sikola@mzp.cz

Vážený pan
Mgr. Milan Bussinow, Ph.D.
Kollárovo nám. 630/3
779 00 Olomouc

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2018/630/1875, kterou podal dne 16. 8. 2019

Mgr. Milan Bussinow, Ph.D.

narozen dne 13. 5. 1975 v Krnově,

bytem Kollárovo nám. 630/3, 779 00 Olomouc

a

prodlužuje autorizaci

k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 14. března 2019, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 29539/ENV/09-998/630/09 ze dne 23. 4. 2009, která byla následně prodloužena rozhodnutím č.j. 10420/ENV/14-589/630/14 ze dne 12. 2. 2014.

Dne 3. 1. 2019 byla ministerstvu doručena žádost č. j. ENV/2019/1205 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2014, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 14. 3. 2019 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ministerstvo životního prostředí
-16-

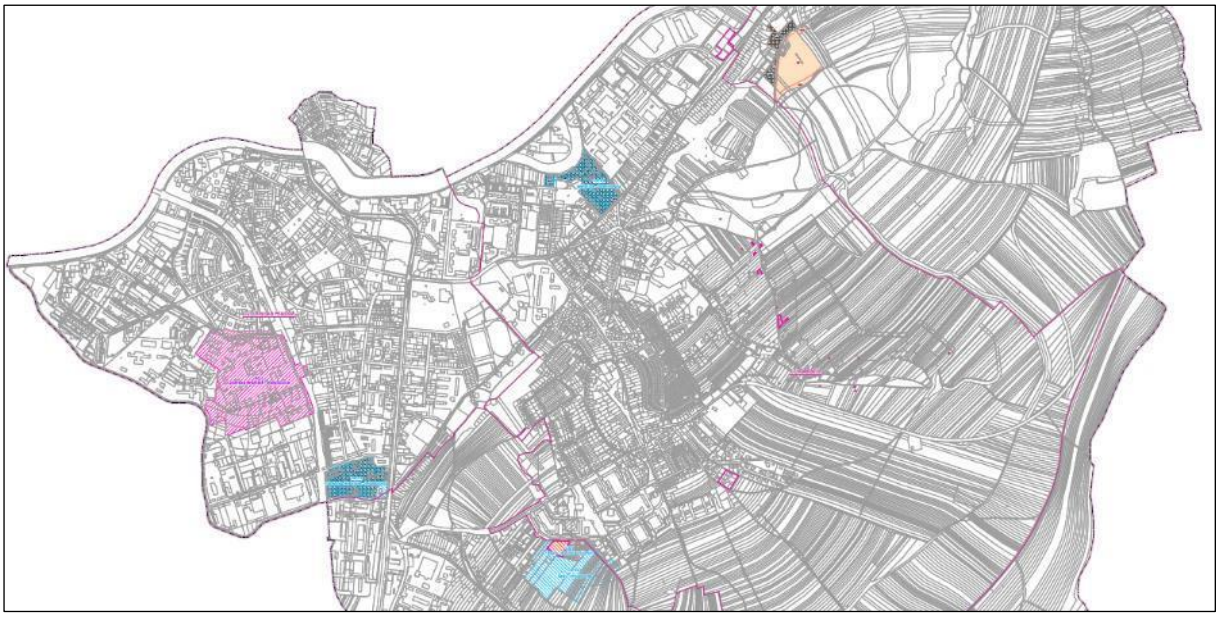
v z. Mgr. Petr Havel
vedoucí oddělení soustavy NATURA 2000

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 14. března 2019

Podpis:

Verze 8/22/2023



Změna č. 1 územního plánu Uherské Hradiště

B.1.4 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Příloha č. 3-6

2023

DESIGN FOR LANDSCAPE S.R.O.

OBJEDNATEL

PS studio s.r.o.
Revoluční 999/24d
691 45 Podivín

ZPRACOVATEL

Design for landscape s.r.o.

IČO 07 265 239

Halasova 995

Tišnov 666 03

VYPRACOVALI

Ing. Michal Kovář, Ph.D.

Krajinný inženýr, autorizovaný projektant ÚSES - ČKA 03 846

731 112 153

kovar.x.michal@gmail.com

MgA.,Bc. Jan Trejbal, Ph.D.

Urbanista, absolvent doktorského programu Architektonická tvorba

Obsah

ÚVOD 4
A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY změny územního plánu PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA (SEA) 6
B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY územního plánu NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI 7
C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH 8
C.1. Vyhodnocení vlivu na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území 10
C.2. Vyhodnocení vlivu na posílení slabých stránek řešeného území a vliv využití silných stránek a příležitostí 13
C.2.1. Širší územní vztahy 13
C.2.2. Prostorové a funkční uspořádání území 14
C.2.3. Struktura osídlení 15
C.2.4. Sociodemografické podmínky a Bydlení 15
C.2.5. Příroda a krajina 16
C.2.6. Vodní režim a Horninové prostředí 16
C.2.7. Kvalita životního prostředí 17
C.2.8. Zemědělský půdní fond a Pozemky určené k plnění funkcí lesa 17
C.2.9. Občanská vybavenost 18
C.2.10. Dopravní a technická infrastruktur 19
C.2.11. Hospodářské podmínky 20
C.2.12. Rekreace 20
C.2.13. Bezpečnost a ochrana obyvatelstva 21
C.3. Vyhodnocení vlivu na stav a vývoj hodnot řešeného území 21
D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH 24
E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ obsAžených v politice územního rozvoje 25
Soulad změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR 25
Soulad změny územního plánu s územně-plánovací dokumentací vydanou krajem 28
F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD 31
G. SHRNUTÍ 36

Seznam použitých zkratek

CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
JPÚ	Jednoduché pozemkové úpravy
ORP	Obec s rozšířenou působností
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
VVURÚ	Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území
ZPF	Zemědělský půdní fond
KES	Koeficient ekologické stability
SEA	Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (z anglic. originálu: Strategic Environmental Assessment)

ÚVOD

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je jedním z úkolů územního plánování. Vyhodnocení se zpracovává postupem podle zákona č. 283 / 2021 Sb, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon.

Toto vyhodnocení zároveň naplňuje požadavky evropského i českého práva na posuzování vlivů na životní prostředí a na posouzení vlivu na území NATURA 2000 (viz níže). Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu územních podmínek pro: • příznivé životní prostředí, • hospodářský rozvoj, • soudržnost společenství obyvatel území. Vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území se tedy rozumí vyhodnocení vlivů koncepce rozvoje území obce navržené územním plánem na vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Účelem „vyhodnocení“ je zjištění, předpokládaného vlivu uplatňování územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. (MMR 2009 - Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území Metodický pokyn.)

Předkládaná dokumentace vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) obsahuje jako samostatnou dokumentaci také Vyhodnocení vlivu územního plánu a jeho změny č.1 na životní prostředí (SEA).

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště je zpracována dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Pořizovatelem Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště je Městský úřad Uherské Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, Oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče. Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, která je předmětem vyhodnocení, byla vypracována v říjnu 2022.

Hlavním cílem Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště je stanovení základní koncepce rozvoje území města, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury. Hodnocená územně plánovací dokumentace vymezuje zastavěné území a návrhové plochy, zejména zastavitelné plochy a plochy přestavby, k využití pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšná zařízení a stanoví podmínky pro využití těchto ploch.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště spočívá zejména ve vymezení ploch pro výstavbu nových záměrů a ve změnách využití území tvořících území města. Stanovuje rozvojové plochy v území a vymezuje plochy rezerv pro jeho další rozvoj. Stabilizuje stávající funkční plochy a závazně stanovuje jejich další využití. Stanovuje rozvojové plochy a území s předpokladem využití v krátkodobém a střednědobém horizontu, které jsou v územním plánu vymezené jako návrhové plochy přestavby v rámci stávajícího zastavěného území a plochy zastavitelné mimo stávající zastavěné území.

Vymezení ploch Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště:

Číslo	Kód	Funkční využití plochy – název	Katastrální území	Přestavba / Zastavitelná plocha
	RZ	plocha individuální rekreace	Sady	stav
400	BI	plocha bydlení individuálního	Jarošov u U. H.	P
401	BI	plocha bydlení individuálního	Jarošov u U. H.	Z
402	BI	plocha bydlení individuálního	Jarošov u U. H.	P
404	RZ	plocha individuální rekreace	Jarošov u U. H.	Z
405	SO.2	plocha smíšená obytná městská	Mařatice	P
406	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Mařatice	P
407	SO.2	plocha smíšená obytná městská	Mařatice	P
408	SO.2	plocha smíšená obytná městská	Uherské Hradiště	P
403	PZ	plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	Jarošov u U. H.	P

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA (SEA)

Část A je předána jako samostatná dokumentace (Zadavatel PS studio s.r.o., zhotovitel Ecological Consulting a.s.)

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Na území Uherského Hradiště se nachází EVL Rochus (rozloha 57,93 ha) a na hranici se nachází EVL Popovické rybníky (98,75 ha) a Kněžpolský les (521,17 ha). Předmětem ochrany EVL Rochus je bourovec trnkový (Eriogaster catax), u EVL Popovické rybníky je to kuňka žlutobřichá (Bombina variegata) a u EVL Kněžpolský les jsou předmětem ochrany biotopy přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, smíšené lužní lesy s dubem letním (Quercus robur), jilmem vazem (Ulmus laevis), j. habrolistým (U. minor), jasanem ztepilým (Fraxinus excelsior) nebo j. úzkolistým (F. angustifolia) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie a druhy hořavka duhová (Rhodeus sericeus amarus) a páchník hnědý (Osmoderma eremita).

Plochy navržené změnou ÚP nejsou ve střetu s biotopem zvláště chráněných druhů velkých savců a neomezují migrační propustnost území.

Z pohledu vyhodnocení Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. dojde k dotčení VKP pouze v případě plochy bydlení individuálního č. 400, kdy se malá část řešené plochy nachází na lesním pozemku (parc. č. 458 k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště). Požadavek 1 se pak nachází v blízkosti NRBK 142, ale nezasahuje do něj a nemění jeho funkční využití. Ostatní požadavky navržené změnou ÚP se nenachází v blízkosti ÚSES.

Ostatní požadavky změny ÚP jsou v místě stávající zástavby, nenarušují proto ekosystémové funkce na území města. Z hlediska krajinného rázu se nepředpokládá výrazné ovlivnění na měněných plochách, jelikož se většina požadavků nachází na místě již zastavěného území a zástavba je omezena výškovou regulací. Požadavek 3, který řeší momentálně nezastavěné území ve svahu Rochus, byl samostatně posouzen z hlediska vlivu na krajinný ráz (viz SEA - příloha 7).

Žádný v požadavků navržených změnou ÚP se nenachází v přírodním parku a nebude jej ovlivňovat. Požadavek 3 se nachází v přímé blízkosti ZCHÚ PP Rochus (asi 30 m od hranice). Výstavbou na řešené ploše nedojde k přímému zásahu do ZCHÚ, dočasně ale může způsobit nepřímé vlivy související se stavební činností na řešené ploše (rušení, pojezdy stavební techniky atd.). Vzhledem k tomu, že se bude jednat stavby rodinných domů na velkých stavebních pozemcích s velkým podílem zeleně, bude ohrožení minimální. Požadavek 3 se dále nachází v blízkosti lokality Natura 2000 (EVL Rochus) a malou částí tam řešené plochy zasahují (pruh o délce cca 200 m a ploše cca 0,5 ha).

Žádný z požadavků neovlivní památné stromy na území města. Je možné předpokládat, že kdyby nebyla uplatněna Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, vývoj města by směřoval ke stejnému až mírně lepšímu stavu přírody a krajiny (záleží na konkrétním způsobu potenciálního využití ploch).

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Kapitola posuzuje vlivy navrhované změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. Pro posouzení jsou využity vybrané jevy ÚAP které jsou pro posouzení relevantí a vyskytují se v blízkém okolí posuzovaných ploch.

Ze zákona č. 163/2006 Sb. v později platném znění vyplývá, že územní plány by měly být postaveny na výchozích podkladech stavu a vývoje území, které jsou obsahem územně analytických podkladů (ÚAP).

Jedním ze základních cílů územního plánování podle § 18 odst. 1 stavebního zákona je „vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů, kvalita podmínek pro ekonomický růst a zaměstnanost a kvalita podmínek pro sociální rozvoj jsou podle definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z roku 1987 třemi základními pilíři udržitelného rozvoje území (URÚ).

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. Sociální rozvoj, který respektuje potřeby občanů

2. Účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů

3. Udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Tab.1: Problémy k řešení v rímci ÚP dle ÚAP týkající se vymezení ploch Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště

Název k.ú.	Pojmenování problému	Upřesnění původu problému	Územní zařazení problému	Časová osa problému	Popis problému	Zařazení problému dle ÚPD	Formulace do Zadání
k.ú. Jarošov	Místy prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství	chybějící chodníky, malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje (návaznost), obsluha území slepými cestami – budoucí velké nároky na veřejná prostranství (údržba, investice)	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající	zejména v místních částech a rozvojových plochách (Mařatice, Jarošov, Sady, Vésky, Míkovice, Rybárny, aj.)	územní plán obce	důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury při vymezování zastavitelných ploch
	Ohrožení vlivem přírodních podmínek	sesuvná území v zastavěném území obce	problém místní	problém přetrvávající, řešený zapracováním do územního plánu	Jarošov, nevýrazně Míkovice	územní plán obce	respektovat přírodní podmínky území při

Název k.ú.	Pojmenování problému	Upřesnění původu problému	Územní zařazení problému	Časová osa problému	Popis problému	Zařazení problému dle ÚPD	Formulace do Zadání
							vymezování zastavitelných ploch
	vyšší odvody za odnětí ploch ZPF (v k.ú. Jarošov u UH)	CHOPAV + další faktory ochrany	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající	režimy ochrany ZPF	územní plán obce, ZÚR	respektovat podmínky ochrany ZPF při vymezování zastavitelných ploch
k.ú. Mařatice	Místy prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství	chybějící chodníky, malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje (návaznost), obsluha území slepými cestami – budoucí velké nároky na veřejná prostranství (údržba, investice)	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající	zejména v místních částech a rozvojových plochách (Mařatice, Jarošov, Sady, Vésky, Míkovice, Rybárny, aj.)	územní plán obce	důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury při vymezování zastavitelných ploch
	Napjaté kapacitní poměry na stokové síti	zejména Mařatice, Sady (podrobněji viz Generel odvodnění)	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající	limity stokové sítě	územní plán obce	prověřit možnosti zkapacitnění stokové sítě
k.ú. Sady	Místy prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství	chybějící chodníky, malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje (návaznost), obsluha území slepými cestami – budoucí velké nároky na veřejná prostranství (údržba, investice)	problém místní (úroveň obce)	problém přetrvávající	zejména v místních částech a rozvojových plochách (Mařatice, Jarošov, Sady, Vésky, Míkovice, Rybárny, aj.)	územní plán obce	důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury při vymezování zastavitelných ploch
	povodně, souběh povodní, zvláštní povodeň; části zastavěného území místní částí Sady leží v aktivní zóně ZÚ Olšavy, části zastavěného území	Ohrožení vlivem přírodních podmínek	problém nadmístní (úroveň více obcí)	problém nový	problémy s návazností PPO Kunovice a Uherské Hradiště – v projekční přípravě	územní plán obce	prověřit potřebu vymezení ploch pro PPO v závislosti na zvoleném koncepčním řešení

Název k.ú.	Pojmenování problému	Upřesnění původu problému	Územní zařazení problému	Časová osa problému	Popis problému	Zařazení problému dle ÚPD	Formulace do Zadání
	místních částí Sady, Vésky, Míkovice leží v Q100 ZÚ Olšavy, části zastavěného území místních částí Sady, Vésky, Míkovice dotčeny územím zvláštní povodně vodního díla Luhačovice; nedokončená II. etapa PPO Uherské Hradiště (převážně na území v k.ú. Kunovice u UH)				s doposud nejasným výsledkem		

Zdroj: 5. Úplná aktualizace územně analytických podkladů a rozbor udržitelného rozvoje území - SO ORP uherské hradiště textová část - Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci obcí SO ORP.

C.1. Vyhodnocení vlivu na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území

Na základě textové části Problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci obcí SO ORP Uherské Hradiště (2020, ING. MARTIN ŠEVČÍK), ale také Doplnění podkladů pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Uherské Hradiště (2020, ING. MARTIN ŠEVČÍK - pasporty obcí s rozborem udržitelného rozvoje území) byl vytvořen přehled problémů formulovaných úkoly řešených územním plánování a tyto úkoly vyhodnoceny z pohledu jejich naplnění posuzovanou změnou Z1 územního plánu.

Posuzovaná změna územního plánu byla vyhodnocena vzhledem k závadám a problémům k řešení identifikovaným a definovaným územně analytickými podklady ÚAP.

Popis a označení problému v UAP a RURÚ	Způsob řešení v posuzované změně územního plánu
Opětovné prověřování trasy pro záměr E8 (VVN) – záměr oprávněného investora - prověřit potřebu vymezení plochy po technickém vyřešení jeho trasy.	Řešení nebylo zadáno jako předmět posuzované změny územního plánu.
Poloha v rámci souměstí a tvar dopravního skeletu, absence obchvatů, zátěž území všech forem vyplývající z pozice v sídelní struktuře a obsluhy širokého zázemí – vysoká zátěž tranzitní dopravou, hlavní sběrné komunikace nemají alternativu – problémy s napjatou kapacitou dopravního skeletu města – problém řešen vymezením ploch v ÚP jiných obcí.	Řešení nebylo zadáno jako předmět posuzované změny územního plánu.
Nepořízené územní studie ÚS 18, 19, 21, 22, 23 vyplývající z územního plánu, regulační plány RP2, RP3 – pořídit ÚPD a ÚPP předepsané územním plánem.	Řešení nebylo zadáno jako předmět posuzované změny územního plánu.
Silně urbanizované území v kulturní krajině, koncentrace kapitálu a služeb, slabé parametry životního prostředí, vysoká fragmentace území + chybějící pozemkové úpravy – krajina velkoplošně obhospodařovaná, postrádá síť polních cest a drobnější členění – zahájit pozemkové úpravy, koordinovat pořízení KoPÚ a ÚP.	Řešení nebylo zadáno jako předmět posuzované změny územního plánu.
SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) – prověřit možnosti realizace opatření dle PÚR ČR, prověřit možnost posílení retenční schopnosti Kněžpolského lesa napojením Pohořelického potoka do retenčních struh v Kněžpolském lese (území sousední obce) – prověřit územní studií	Navrhované plochy nepřispívají k navýšení ohrožení území plošným odtokem a tedy suchem. Řešení potenciálního ohrožení plošným odtokem nebylo zadáno jako předmět řešení posuzované změny územního plánu.
CHOPAV + další faktory ochrany – vyšší odvody za odnětí ploch ZPF (v k.ú. Jarošov u UH) – respektovat podmínky ochrany ZPF při vymezování zastavitelných ploch	Posuzovaná změna územního plánu Z1 navyšuje další zábor ZPF. Rozvoj města bez záboru ZPF v daném území není možný především v Mařaticích a částečně v Jarošově. Problematický se jeví zábor pro RZ (č.61,62) na I.třídě BPEJ – k.ú. Sady Sídliště-východ.
PP (EVL) Rochus v dotyku se zastavěným územím – potenciální ohrožení rozvojem rekreačního areálu či jiných funkcí (bydlení) – zvýšené náklady na pořízení ÚP (SEA) – respektovat podmínky ochrany EVL	Posuzovaná změna územního plánu Z1 je skutečně v dotyku především s plochou PZ č. 403. Jde o plochu veřejné zeleně, která je vymezena pro odclonění chráněného území tak, aby nebylo narušeno stavbami včetně oplocení.
Zástavba místy koliduje s ochranou lesa – ohrožení zástavby – respektovat vzdálenost 50m od okraje lesa	Posuzovaná změna územního plánu Z1 je skutečně v dotyku s ochranným pásmem lesa - především s plochami BI.
Menší dostupnost rozlehlých ploch chráněných území přírody či kompaktní zeleně, zejména v místních částech – prověřit možnosti	Posuzovaná změna se týká ploch změny územního plánu RZ (č.61,62)

Popis a označení problému v UAP a RURÚ	Způsob řešení v posuzované změně územního plánu
vymezení ploch sídlení zeleně. Město dlouhých vzdáleností, navzájem obtížně komunikující místní části – lokality o malé prostupnosti zastavěného území (28. října – Východ, Sady) – prověřit možnosti zprůchodnění sídla.	na I.třídě BPEJ – k.ú. Sady Sídliště-východ. Je nutné zpracovat další odbornou dokumentaci – územní studii.
Veřejná prostranství – stálá zátěž IAD v klidu i pohybu – prověřit potřebu vymezení ploch v závislosti na přijatém koncepčním řešení městské mobility. Veřejná prostranství – malá role města a koordinace tvorby veřejných prostranství – developerská výstavba s nedořešenými převody nedostatečně investované veřejné infrastruktury (např. Trnková, Jabloňová), malá role města v rozvoji výstavby – nepořízené územní studie, developersky řešená veřejná prostranství nejsou uspokojivá z hlediska začlenění do kontextu sídla a tvorby uliční sítě (např. Ke Hrádku, Slunečná, Na Vyhlídce, Na Hřebínku – Konečná, aj.) – prověřit technickou proveditelnost ploch pro výstavbu a zajistit plochy pro veřejnou infrastrukturu.	Řešení nebylo zadáno jako předmět posuzované změny územního plánu.
Místy prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství, zejména v místních částech a rozvojových plochách (Mařatice, Jarošov, Sady, Vésky, Míkovice, Rybárny, aj.) – chybějící chodníky, malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje (návaznost), obsluha území slepými cestami – budoucí velké nároky na veřejná prostranství (údržba, investice) – důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury při vymezování zastavitelných ploch	Posuzovaná změny územního plánu Z1 počítají s rozvojem ploch individuálního bydlení (BI), smíšených obytných ploch (SO.2.), ploch indivuální rekreace (RZ) a ploch veřejných prostranství (PZ a PV). U všech těchto ploch je nutné řídit se popisem označeným v UAP a je vhodné zpracovat další odbornou dokumentaci zaměřenou na veřejná prostranství.
Veřejná prostranství – sociálně-prostorová segregace – ulice Slunečná – prověřit možnosti odstranění sociálně vyloučené lokality, zprůchodnění území.	Řešení nebylo zadáno jako předmět posuzované změny územního plánu.
Napjaté kapacitní poměry na stokové síti – zejména Mařatice, Sady (podrobněji viz Generel odvodnění) – prověřit možnosti zkapacitnění stokové sítě.	Posuzovaná změny územního plánu Z1 počítají s rozvojem ploch smíšených obytných ploch (SO.2.) a ploch veřejných prostranství (PZ a PV) v k.ú. Mařatice a ploch indivuální rekreace (RZ) v k.ú. Sady, kdy ale předpokládaný rozsah nových odtoků je pro Generel odvodnění zanedbatelným.
Výrobní areály uvnitř zastavěného území (Jaktáře), výroba v dotyku s plochami bydlení, místně snížení pohody bydlení (CZT), dopravní obsluha některých výrobních areálů přes obytné zastavěné území, omezený prostor pro rozvoj výroby, méně výhodná poloha	Řešení nebylo zadáno jako předmět posuzované změny územního plánu.

Popis a označení problému v UAP a RURÚ	Způsob řešení v posuzované změně územního plánu
pro výrobu v rámci souměstí Uherské Hradiště – Staré Město – Kunovice, dopravní napojení ploch výroby – prověřit podrobněji možnosti dopravního napojení ploch výroby s ohledem na normové požadavky na komunikace vyšších tříd zejména v okrajových částech (Jarošov, Vésky, Míkovice, Sady).	
Rezervy v cyklodopravě – schází komfortní spojení s Uherským Brodem – prověřit potřebu vymezení ploch pro cyklodopravu v závislosti na koncepčním řešení trasy.	Řešené posuzované změny Z1 územního plánu není přímo ovlivněno rezervami v cyklodopravě.
Ohrožení vlivem přírodních podmínek – povodně, souběh povodní, zvláštní povodeň; části zastavěného území místní částí Sady leží v aktivní zóně ZÚ Olšavy, části zastavěného území místních částí Sady, Vésky, Míkovice leží v Q100 ZÚ Olšavy, části zastavěného území místních částí Sady, Vésky, Míkovice dotčeny územím zvláštní povodně vodního díla Luhačovice; nedokončená II. etapa PPO Uherské Hradiště (převážně na území v k.ú. Kunovice u UH) – problémy s návazností PPO Kunovice a Uherské Hradiště – v projekční přípravě s doposud nejasným výsledkem – prověřit potřebu vymezení ploch pro PPO v závislosti na zvoleném koncepčním řešení.	Řešení stávajících zastavitelných ploch v záplavovém území Q100 nebylo zadáno jako předmět řešení posuzované změny územního plánu.
Ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvná území v zastavěném území obce (Jarošov, nevýrazně Míkovice) – respektovat přírodní podmínky území při vymezování zastavitelných ploch.	Posuzované změny územního plánu Z1 počítají s rozvojem ploch individuálního bydlení (BI) v oblasti potenciálního sesuvného území. Je vhodné zpracovat další odbornou dokumentaci zaměřenou na veřejná prostranství.
Chybějící přeložky technické infrastruktury na styku zastavitelných ploch a nezastavěného území – limit pro rozvoj území – prověřit možnosti racionalizace vedení technické infrastruktury (uvolnění potenciálu území do budoucna).	Řešené posuzované změny Z1 územního plánu není přímo ovlivněno rezervami v chybějící technické infrastruktuře na styku zastavitelných ploch a nezastavěného území.

C.2. Vyhodnocení vlivu na posílení slabých stránek řešeného území a vliv využití silných stránek a příležitostí

Vzhledem k rozsahu posuzované změny, jejímž předmětem je omezený počet ploch je vliv takových změn spíše lokální a úplatňuje se pouze v podmínkách území v blízkém okolí této plochy. Bez vlivu je tak v kategoriích širších vztahů a kategorií krajiny jako celku.

C.2.1. Širší územní vztahy

Pozitiva

- Plochy pro výše uvedené záměry vymezeny v územním plánu.

Negativa

- Opětovné prověřování trasy pro záměr E8
- Omezení tvarem a velikostí katastrálních území obce
- Komplikovaná konfigurace terénu
- Poloha v rámci souměstí a tvar dopravního skeletu – vysoká zátěž tranzitní dopravou
- Absence alternativních dopravních napojení

Působení posuzované změny se v daném tématu významným způsobem neuplatňuje.

C.2.2. Prostorové a funkční uspořádání území

- Prostorové a funkční uspořádání je velmi komplikované vlivem polohy sídla v několika zcela odlišných územních celcích.
- V území převažuje obytná a smíšená zástavba, výrobní areály jsou situovány v jižní partii katastrálního území okolo Průmyslové ulice.
- Plochy rekreace využívají zejména rovinné plochy na styku s k.ú. Mařatice. Mařatice se rozkládají na úbočí a plošině Vizovické vrchoviny v úžlabí, které umožňuje svou niveletou překonat převýšení plošiny a nivy Moravy. Plošinu odděluje od města výrazný terénní stupeň překonávaný jen obtížně (schodiště, serpentiny).
- Jarošov je situován převážně v nivě Moravy na úpatí Vizovické vrchoviny. Původní jádro obce je vzácnou dochovanou okrouhlicí tvořenou sevřenou řadovou zástavbou. Výraznou dominantou Jarošova je areál zrušeného pivovaru určeného k opětovnému využití území. Jarošov pokračuje směrem k Mařaticím vcelku samostatně fungujícím celkem obytné zástavby a občanské vybavenosti okolo Pivovarské ulice.

Pozitiva

- Plochy pro rozvoj uvnitř zastavěného území (Nemocnice, oblast Studentského náměstí, Jarošovský pivovar, zóna Jaktáře).

Negativa

- Komplikovaná terénní konfigurace – vysoké nároky na veřejnou infrastrukturu
- Hlavní sběrné komunikace nemají alternativu – problémy s kapacitou dopravního skeletu města
- Absence obchvatů-tranzitní doprava
- Jediné přemostění Moravy
- Jediné dopravní napojení západního sektoru města železničním podjezdem
- Město dlouhých vzdáleností, navzájem obtížně komunikující místní části
- Výrobní areály uvnitř zastavěného území (Jaktáře)

Působení posuzované změny se v daném tématu významným způsobem neuplatňuje.

C.2.3. Struktura osídlení

- Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pozitiva

- Obec těží z potenciálu sousedních sídel byť nižšího řádu
- Se sídly nižšího řádu tvoří aglomeraci vyššího významu
- Nejvyšší vybavenost obce v rámci ORP
- Koncentrace kapitálu a služeb
- Nižší nutnost vyjížďky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

Negativa

- Koncentrace kapitálu a služeb
- Zátěž území všech forem vyplývající z pozice v sídelní struktuře a obsluhy širokého zázemí
- Obsluha ostatních obcí v rozsáhlé aglomeraci (příjmy versus výdaje)
- Nízká „dělba práce“ v rámci aglomerace SM-UH-Kunovice jak v urbanistických funkcích, tak např. v náročné veřejné vybavenosti (každé město má veřejné koupaliště, fotbalový stadion, atp.)

Posuzovaná změna územního plánu žádným významnějším způsobem nemění strukturu osídlení.

C.2.4. Sociodemografické podmínky a Bydlení

BILANCE PLOCH:

- Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA) 116,14 ha
- Zastavitelné plochy pro bydlení 89,77 ha
- Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad) 7 %

Pozitiva

- Dostatek ploch pro bydlení
- Stagnace počtu obyvatel
- Plochy pro bydlení nejsou předimenzovány
- Plochy pro bydlení byly redukovány na skutečnou potřebu
- Registrované územní studie ÚS1, 5, 6, 9, 10, 11, (část 13), 15, 16, 17, 20 vyplývající z územního plánu
- Registrované územní studie (Sadská výšina, Urbanisticko-architektonická studie Štěpnice, Územní studie sídelní zeleně Uherské Hradiště) pořízené nad rámec územního plánu
- Rozpracovaný regulační plán RP1 – Nemocnice (významná rozvojová plocha – 20 ha)

Negativa

- Nepořízené územní studie ÚS 18, 19, 21, 22, 23 vyplývající z územního plánu

Posuzovaná změna přispívá kladně k rozvoji obytných ploch bydlení individuálního (BI), ploch smíšených obytných městských a ploch individuální rekreace (RZ). Pro oblast Mařatic by ale měla být vypracována územní studie ÚS2, která není v 5.aktualizaci UAP a RURÚ zmíněna.

C.2.5. Příroda a krajina

- Fragmentace území: vysoká
- Srůstání sídel: ano – Staré Město, Kunovice, místní části Mařatice, Jarošov, Sady, Vésky, Míkovice
- Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ano
- Komplexní pozemkové úpravy: nezahájené
- Jednoduché pozemkové úpravy: schválené JPÚ Rochus, schválené JPÚ silnice I/50
- Územní studie krajiny: ne

Pozitiva

- schválené JPÚ Rochus

Negativa

- chybějící pozemkové úpravy – krajina velkoplošně obhospodařovaná, postrádá síť polních cest a drobnější členění
- vysoká fragmentace území

Hodnocená změna Z1 územního plánu nepřispívá v daném pilíři žádnými vymezením plochami, i když se dá předpokládat u plochy RZ – individuální rekreace v k.ú. Sady větší množství zeleně. Všechny zájmové plochy respektují vymezení ploch ÚSES a vyjmenovaných krajinných pozitiv daného tématu.

Schválení jednoduché pozemkové úpravy (Rochus) byla vyřešena v blízkosti ploch změny č.400 až 404 problematika vlastnických vztahů v části katastrálního území. Viz kapitoila – B.

C.2.6. Vodní režim a Horninové prostředí

- Ložiska nerostů: NE
- Dobývací prostory: NE
- Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE
- Poddolovaná území: ANO
- Sesuvná území: ANO
- Ochranná pásma vodních zdrojů: NE
- Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: ANO
- Záplavová území Q100 na území obce: ANO
- Aktivní zóny záplavového území Q100: ANO (okrajově)
- Území zvláštní povodně pod vodním dílem: ANO
- Územní rezerva pro LAPV: NE
- Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV:NE
- Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE

- Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE (II. etapa PPO, ale na území k.ú, Kunovice)

Pozitiva

- Poddolované území mimo zastavěné území obce
- Dokončená I. etapa PPO Uherské Hradiště
- Plochy pro realizaci opatření pro zlepšení vodního režimu v k.ú. Mařatice a Jarošov vypořádány jednoduchou pozemkovou úpravou

Negativa

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Sesuvná území v zastavěném území obce (Jarošov, nevýrazně Míkovice)
- CHOPAV + další faktory ochrany – vyšší odvody za odnětí ploch ZPF v k.ú. Jarošov u UH
- Nedokončená II. etapa PPO Uherské Hradiště (převážně na území v k.ú. Kunovice u UH)
- Části zastavěného území místní částí Sady leží v aktivní zóně ZÚ Olšavy
- Části zastavěného území místních částí Sady, Vésky, Míkovice leží v Q100 ZÚ Olšavy
- Části zastavěného území místních částí Sady, Vésky, Míkovice dotčeny územím zvláštní povodně vodního díla Luhačovice

Posuzované změny územního plánu Z1 počítají s rozvojem ploch individuálního bydlení (BI) v oblasti potenciálního sesuvného území. Je vhodné zpracovat další odbornou dokumentaci zaměřenou na veřejná prostranství. Jinak posuzovaná změna územního plánu žádným významnějším způsobem nemění podmínky v území.

C.2.7. Kvalita životního prostředí

Pozitiva

- ne

Negativa

- PP (EVL) Rochus v dotyku se zastavěným územím – potenciální ohrožení rozvojem rekreačního areálu či jiných funkcí (bydlení)
- silně urbanizované území v kulturní krajině kulturní krajina
- menší dostupnost rozlehlých ploch chráněných území přírody či kompaktní zeleně

Změna územního plánu nevytváří žádné plochy, které by významným způsobem snižovaly stávající negativní aspekty území. Posuzovaná změna územního plánu Z1 je skutečně v dotyku především s plochou PZ č. 403. Jde o plochu veřejné zeleně, která je vymezena pro odclonění chráněného území tak, aby nebylo narušeno stavbami včetně oplocení.

C.2.8. Zemědělský půdní fond a Pozemky určené k plnění funkcí lesa

- Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO

- Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: ANO
- Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: ANO
- Les ochranný: NE
- Les zvláštního určení: NE

Pozitiva

- Bonitní půdní fond

Negativa

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF (CHOPAV, bonitní půdy)
- Zástavba místy koliduje s ochranou lesa

Požadavky 1 a 2 Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nezpůsobí zábory ZPF, jelikož

se jedná o již zastavěné území a zpevněné plochy. Požadavek 3 a 4 způsobí zábory ZPF výstavbou na nově navržených plochách, bude se jednat o zábor o přibližném rozsahu 5,56ha. Vzhledem k rozsahu a celkovému výměru ZPF se jedná o málo významný zásah. Lze předpokládat, že kdyby nebyla uplatněna Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, vývoj města by směřoval ke stejnému až mírně lepšímu stavu půd a zemědělství na území města (záleží na konkrétním způsobu potenciálního využití ploch).

Vliv těchto ploch na území byl v rámci hodnocení SEA podrobně vyhodnocen s výsledným konstatováním, že je vliv na ZPF v daných polohách je akceptovatelný.

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje převážně plochy bydlení a plochy smíšené obytné městské, a to z větší míry v již zastavěném území, výstavbou na těchto plochách tedy nedojde k záborům lesních pozemků. Pouze v rámci požadavku 3 dojde k dotčení lesních pozemků, protože se malá část řešené plochy nachází na lesním pozemku (parc. č. 458 k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště, zábor PUPFL maximálně 1000 m2). Je možné předpokládat, že kdyby nebyla uplatněna Změna č. 1 Územního plánu Uherské

Hradiště, vývoj města by směřoval ke stejnému až mírně lepšímu stavu lesů (záleží na konkrétním způsobu potenciálního využití ploch).

C.2.9. Občanská vybavenost

Bilance ploch:

- Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace 46,65 ha
- Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace 9,37 ha
- Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad) 41 %

Pozitiva

- Centrum I. kategorie v sídelní struktuře – nadstandardní vybavenost ve všech sektorech
- Vymezeny plochy občanského vybavení
- Koordinace tvorby veřejných prostranství – zaregistrované územní studie, rozpracované regulační plány

Negativa

- Veřejná prostranství – stálá zátěž IAD v klidu i pohybu
- Veřejná prostranství – místy neuspokojivý funkční či estetický stav - nemá řešení v územním plánu
- Veřejná prostranství – malá role města a koordinace tvorby veřejných prostranství – developerská výstavba s nedořešenými převody podinvestované veřejné infrastruktury (např. Trnková, Jabloňová), malá role města v rozvoji výstavby – nepořízené územní studie, developersky řešená veřejná prostranství nejsou uspokojivá z hlediska začlenění do kontextu sídla a tvorby uliční sítě (např. Ke Hrádku, Slunečná, Na Vyhlídce, Na Hřebínku – Konečná, aj.) – prověřit
- Místy prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství, zejména v místních částech a rozvojových plochách (Mařatice, Jarošov, Sady, Vésky, Míkovice, Rybárny, aj.) – chybějící chodníky, malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje (návaznost), obsluha území slepými cestami – budoucí velké nároky na veřejná prostranství (údržba, investice)
- Veřejná prostranství – malá prostupnost zastavěného území

Posuzovaná změny územního plánu Z1 počítají s rozvojem ploch individuálního bydlení (BI), smíšených obytných ploch (SO.2.), ploch indivuální rekreace (RZ) a ploch veřejných prostranství (PZ a PV). U všech těchto ploch je nutné řídit se popisem označeným v UAP a je vhodné zpracovat další odbornou dokumentaci zaměřenou na veřejná prostranství.

C.2.10. Dopravní a technická infrastruktur

Pozitiva:

- Dobrá dopravní dostupnost obce
- Dobrá technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v územním plánu

Negativa:

- Nelegální a neregulované využití území v ochranném pásmu vodního zdroje skupinového vodovodu
- (Ostrožská Nová Ves) – problém vyřešen stanovením nových ochranných pásem
- Opětovné prověřování trasy koridoru vedení VVN
- Napjaté kapacitní poměry na stokové síti – zejména Mařatice, Sady (podrobněji viz Generel odvodnění)
- Napjaté kapacitní poměry na dopravní síti (silniční)

Posuzovaná změny územního plánu Z1 počítají s rozvojem ploch smíšených obytných ploch (SO.2.) a ploch veřejných prostranství (PZ a PV) v k.ú. Mařatice a ploch indivuální rekreace (RZ) v k.ú. Sady, kdy ale předpokládaný rozsah nových odtoků je pro Generel odvodnění zanedbatelným.

C.2.11. Hospodářské podmínky

Pozitiva:

- Stávající zastavěné plochy pro výrobu
- Rezerva v zastavitelných plochách pro výrobu
- Plochy výroby postupně vy-mísťovány mimo obytnou zástavbu (pivovar Jarošov)
- Koncepční snaha vymístit dopravní obsluhu výrobních ploch mimo obytnou zástavbu
- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě

Negativa:

- Výroba v dotyku s plochami bydlení, místně snížení pohody bydlení, dopravní obsluha některých výrobních
- areálů přes obytné zastavěné území
- Omezený prostor pro rozvoj výroby, méně výhodná poloha pro výrobu v rámci souměstí Uherské Hradiště - Staré Město - Kunovice

Posuzovaná změna územního plánu žádným významnějším způsobem nemění hospodářské podmínky.

C.2.12. Rekreace

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ano
- Přírodní památka Rochus
- Smetanovy sady, Park Za Plotem, Bastion, Jezuitská zahrada, Svatojiřské nábřeží
- Kunovický les
- Rekreační chatové areály:
- Zahrádkáři: Zadní Kopanina, Štěpnice, Sadské Padělky, Horní hora (Míkovice), Dolní hora (Míkovice), Jarošovské Díly, Třešňovka (Mařatice), 1. Máje (Mařatice), Soví hora (Mařatice), Průmyslová
- Vinaři: Prostřední hora (Mařatice), Soví hora (Mařatice)

BILANCE PLOCH:

- Plochy sportu a rekreace 43,45 ha
- Zastavitelné plochy sportu a rekreace 22,13 ha
- Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad) 5 %

Pozitiva:

- Vymezeny stávající i zastavitelné plochy pro sport a rekreaci s dostatečnou rezervou
- Dobrá dopravní dostupnost, poloha na Baťově kanále, poloha na křížení cyklostezek a cyklotras
- Významná a poptávaná je rekreace v zahrádkářských osadách
- Předpoklady nejen krátkodobé každodenní rekreace, ale ve spojení s kulturními akcemi jsou dány i
- předpoklady pro cestovní ruch
- Relativně dostupné celky kompaktní zeleně přírodní i sídelní

- Koncepce revitalizace Svatojiřského nábřeží

Negativa:

- Rezervy v cyklodopravě – schází komfortní spojení s Uherským Brodem
- Tvoří se předpoklady pro komfortnější cykodopravu mezi obcemi Staré Město – Kunovice přes Uherské – Hradiště.

Posuzovaná změna územního plánu žádným významnějším způsobem nemění oblast rekreace.

C.2.13. Bezpečnost a ochrana obyvatelstva

- Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE
- Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE
- Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO
- Objekt civilní ochrany: ANO
- Objekt požární ochrany: ANO
- Služebna policie ČR: ANO
- Služebna policie městské/obecní: ANO
- Vymezené zóny havarijního plánování: ANO
- Ohrožení zastavěného území sesuvy: ANO
- Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO
- Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: ANO

Pozitiva:

- nadstandartní bezpečnostní infrastruktura v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek – sesuvy, povodně, souběh povodní, zvláštní povodeň

Posuzovaná změna územního plánu se nenachází v místech dotýkající se významnějším způsobem oblasti bezpečnosti a ochrany obyvatelstva.

C.3. Vyhodnocení vlivu na stav a vývoj hodnot řešeného území

Hodnocení pilířů UR je v Uherském Hradišti dáno zejména polohou města v nivě řeky Moravy a Olšavy v rozvojové ose OS11 a N-OS2; pro tato území jsou typické četné územní střety mezi záměry a limity využití území. Tato skutečnost je vyjádřena m.j. rozvojovými osou se zvýšenou potřebou koordinace územně plánovací činnosti. Spolu s intenzivním velkoplošným zemědělským obděláváním (malý KES) a křížením významných silničních tepen jsou dány zásadní parametry hodnocení pilířů udržitelného rozvoje.

Do pozitivně hodnocených pilířů udržitelného rozvoje se promítají především kvality podmíněné samotnou polohou a velikostí města Uherské Hradiště - konkrétně veřejná infrastruktura dopravní, technická i občanská, existence významných zaměstnavatelů, kulturní hodnoty, apod.

Do negativního hodnocení environmentálního pilíře se pak logicky promítají zejména skutečnosti přínosné pro pilíř ekonomický a sociální soudržnosti, či jejich důsledky:

- Poloha na hlavních dopravních tazích/ zatížení dopravou – ve zpracování je generel mobility souměstí Uherské Hradiště – Staré Město – Kunovice, ze kterého vyplyne řešení dopravy v širších souvislostech souměstí. Již dnes jsou přijímány reálné kroky a opatření směřující k mobilitě dle Vize 25%
- Vhodné podmínky pro osídlení byly předznamenány zejména kvalitní ornou půdou v I. a II třídě ochrany, která je dnes

  obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích; následkem těchto podmínek se v území vyskytuje značně nižší počet ploch, které je možno označit za ekologicky stabilní, což se zřejmě projevuje v hodnocení environmentálního pilíře;
- Výše uvedené faktory mají negativní vliv na erozi půd a hospodaření s vodou v krajině
- Ohrožení záplavami z Moravy a Olšavy;

Budoucí rozvoj sídla bude určen několika klíčovým aspekty. Rozvoj nadřazené silniční infrastruktury (výstavba rychlostních silnice D55, obchvatu silnice I/55, přeložka II/497 apod.) patrně nepřinese výrazný rozvojový impuls, ale pomůže-li snížit tranzitní dopravu ve městě, může město zatraktivnit a pomoci mu takto „v druhém plánu“.

Změna přístupu k rozvoji města jakkoli pomalá, bude patrně nevyhnutelná, neboť:

- dochází k celospolečensky významným změnám, které se v jeho dalším rozvoji nemohou neprojevit (ústup stavebního boomu, demografické trendy, finanční krize, růst cen energií)
- současně dochází ke změně podmínek v území – opuštění areálu kasáren AČR, redukce areálu Uherskohradišťské nemocnice, ulice Zahrádky, Jarošovský pivovar – uvnitř zastavěného území jsou uvolněny nevyužívané plochy či objemy (pivovar) s potenciálem jejich naplnění spíše ve střednědobém až dlouhodobém horizontu. Dochází tedy k posunu – dříve byly možnosti rozvoje omezeny a město mohlo růst toliko „plošně“, avšak s uvolňovanými kapacitami uvnitř zastavěného území přestává tato premisa platit. Mnohé z těchto ploch (SO.1,2,3) se vlivem použité metodiky nepromítají do bilance ploch pro bydlení, která pak je do značné zkreslující. Tyto plochy jsou pak situovány v území, které již je částečně či zcela obslouženo příslušnou infrastrukturou. Z hlediska udržitelnosti jsou proto tyto plochy zcela prioritní, jak vyplyne z dalšího bodu.

Limity technické infrastruktury – zaznamenány zejména v oblasti odvodnění (nedostatečná kapacita kanalizace pro dešťové vody v povodí Vinohradského potoka) a zásobování pitnou a požární vodou v lokalitách pod hřbitovem v Mařaticích, Prostřední a Soví hoře, které limitují další plošný rozvoj sídla (vyvolaly by neekonomické investice do infrastruktury)

- Limity dopravní a technické infrastruktury – plochy rezerv v lokalitě mezi sídlištěm Východ a místní částí Sady – rozvoj bydlení v plochách rezerv je podmíněn budováním dopravní infrastruktury, která je z hlediska finanční náročnost spíše za hranicí proveditelnosti
- Rozvoj průmyslu a skladování v k.ú. Kunovice v návaznosti na ulici Průmyslovou je podmíněna realizací dopravního napojení západního sektoru města na silnici I/50. Tato poloha (v záplavovém území) disponuje z hlediska investorů komparativní nevýhodou oproti předpokladům pro průmyslovou zónu ve Starém Městě vázanou na D55 nebo předpokladům

již připravené PZ Holešov. Reálnost rozvoje průmyslu a skladování v této lokalitě je proto účelné vnímat i v kontextu těchto konkurujících ploch.

Z výše uvedeného plyne:

- **Silně negativní hodnocení environmentálního pilíře se při tvaru a rozloze katastrálních území Uherského Hradiště nepodaří nikdy zlepšit pomocí vyššího koeficientu ekologické stability vzhledem k intenzivnímu zemědělskému obdělávání. O to důležitější budou plošně menší, avšak dostatečně účinná opatření působící proti degradaci ZPF a prevenci přívalů nenadálých srážek z polí.**
- **Rozvíjet přednostně nedostatečně či problematicky využité a opuštěné plochy uvnitř zastavěného území na stávající dopravní a technické infrastruktuře**
- **Současná potřeba nakládat s těmito územími hospodárně (tj. volit a prosazovat optimální charakter a strukturu zástavby a její intenzitu)**
- **Prosadit tyto principy není možné v plné míře v územním plánu (jsou mnohdy pod jeho rozlišovací schopností), vyžadují odlišný přístup v podobě podrobnější územně plánovací dokumentace**
- **Obecně lze žádoucí budoucí vývoj města shrnout pod pojem doplňování a zkvalitňování již zastavěného území města**
- **Tyto hlavní principy jsou v hlavních rysech již obsaženy zejména v Územním plánu Uherské Hradiště a ve Strategickém plánu rozvoje města do roku 2020**
- **Při řešení dílčích lokalit je nutné respektovat výstupy v podobě strategických oborových dokumentů, generelů a studií města, souměstí a kraje (Rozvoj rekreace v širším území Baťova kanálu, strategický plán města, Generel mobility v souměstí, a mnoho dalších).**
- **Řešit posílení prostorově funkčních vazeb na sousedící města a obce**

Zdroj: 5. Úplná aktualizace územně analytických podkladů a rozbor udržitelného rozvoje území - SO ORP uherské hradiště textová část - Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci obcí SO ORP

D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Posuzovaná změna územního plánu další skutečnosti oproti územně analytickým podkladům neřešila. Nebyly řešeny doplňující průzkumy a rozbory.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Vzhledem k průběžné spolupráci a aktivnímu přístupu zpracovatele vyhodnocení vlivu na trvale udržitelný rozvoj území a SEA se zpracovatelem změny, jsou plochy vymezované územním plánem a jejich hodnocení, včetně hodnocení disponibilních podkladových dokumentací (ZÚR, PÚR, ÚAP) výsledkem průběžného konsenzu a předběžných posouzení uvažovaných ploch a koncepcí řešení.

Procesem ex ante, tak bylo zabráněno, aby se do výsledné hodnocené podoby návrhových ploch dostávaly takové, jejichž výrazněji negativní vlivy by mohly být důsledkem nedoporučení takových ploch zpracovatelem SEA k akceptování v územním plánu.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že předkládaná kapitola koresponduje s vyhodnocením souladu změny s politikou územního rozvoje (PÚR) a se zásadami územního rozvoje (ZÚR).

Návrh územního plánu přispívá k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v zásadách územního rozvoje.

Soulad změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Politika územního rozvoje České republiky (dále jen PÚR ČR) byla schválena vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20. 7. 2009. Dne 15. 4. 2015 byla usnesením vlády České republiky č. 276 schválena její Aktualizace č. 1. Dne 2. 9. 2019 byly schváleny Aktualizace č. 2 a 3 PÚR ČR (tyto se netýkají řešeného území). Dne 17. srpna 2020 byla schválena Aktualizace č. 5 usnesením vlády č. 833. Hlavním důvodem pořízení této aktualizace byla zejména nutnost reagovat na nové skutečnosti jak v rámci územně plánovací činnosti krajů, tak v rámci činností ministerstev a jiných ústředních správních úřadů, a to i s ohledem na fakt, že od poslední řádné aktualizace v roce 2015 uběhlo více než 6 let.

Níže uvedený text vychází z kapitoly 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI (Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky) z dokumentu s názvem Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. na základě ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb. Část A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, vypracovaným v prosinci 2022 v rámci Změny č.1 Územního plánu Uherského Hradiště firmou Ecological Consulting a.s.

Z politiky územního rozvoje jsou relevantní následující republikové priority - naplnění, týkající se řešeného území:

Vyhodnocení priority (14):

Základní koncepce rozvoje území města ani urbanistická koncepce území se nemění. Při zpracování Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště byl kladen důraz na kulturní charakteristiky a jedinečný ráz struktury území, byla respektována identita území. Navrhovaný územní plán vytváří předpoklady pro zachování kulturní krajiny na území města. Při dodržení navrhovaných opatření lze předpokládat, že budou zachovány podmínky pro ochranu a rozvoj urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.

Vyhodnocení priority (14a):

Změnou územního plánu dojde k záboru zemědělského půdního fondu, lesních pozemků a změně využití ploch přírodního charakteru. Vzhledem k celkové ploše záborů půdního fondu a lesních pozemků a nízké lesnatosti v řešeném území nepůjde o významný zásah. Vodní plochy zůstanou změnou nedotčeny. Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nemění vymezení ÚSES na území města a dbá na zachování ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení priority (15):

Navrhovaná změna územního plánu nevytváří negativní podmínky pro soudržnost a socializaci obyvatel. Naopak spíše stabilizuje prostředí města a jeho území, mimo jiné i rozšířením ploch bydlení. Územní plán vytváří podmínky pro prevenci vzniku prostorově sociální segregace.

Vyhodnocení priority (16):

Územní plán Uherské Hradiště řeší území města komplexně, v souladu s dalšími požadavky. Využití a prostorové uspořádání jednotlivých ploch bylo stanoveno s ohledem na historické, kulturní, architektonické a urbanistické hodnoty. Územní plán přebírá požadavky ze ZÚR Zlínského kraje a PÚR ČR. Konkrétní podoba jednotlivých požadavků a jejich estetické charakteristiky mohou mít významný vliv na tyto hodnoty, proto je potřeba dodržovat doporučené opatření a dbát na požadavky dotčených orgánů státní správy.

Vyhodnocení priority (16a):

Územní plán Uherské Hradiště vychází z principu integrovaného rozvoje území. Celková koncepce řešení územního plánu stanovuje podmínky pro komplexní a koordinovaný rozvoj území, v návaznosti na sousední obce, na spádová sídelní centra a s přihlédnutím k potenciálu řešeného území.

Vyhodnocení priority (17):

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje plochy smíšené obytné městské a plochy veřejných prostranství, které mohou mít význam pro vytváření pracovních příležitostí v souladu s charakterem města a regionu. Územní plán mimo jiné řeší rozšíření infrastruktury pro hospodářský rozvoj.

Vyhodnocení priority (18):

Návrh územního plánu stabilizuje rozvoj města přiměřeně k jeho poloze vůči regionálním centrům, zejména vůči krajskému městu Zlín. Navrhovaný územní plán není v rozporu s polycentrickým rozvojem území. Pro rozvoj sídelní struktury navrhuje plochy bydlení a rekreace.

Vyhodnocení priority (19):

Změna č. 1 územního plánu Uherské Hradiště respektuje hospodárné využívání území. Navrhuje změnu využití stávajícího zastavěného území bývalého průmyslového a dopravního areálu na nové využití bydlení, služeb a občanské vybavenosti. Co se týče ploch 400 (BI) až 404 (RZ), jedná se o nezastavěné území, až na dvě budovy příslušné k nevyužívanému lyžařskému areálu. V tomto místě půjde o zásah do veřejné zeleně, ovšem z důvodu využití opuštěného areálu a rozvoje území. Budovy a infrastruktura náležící k bývalému lyžařskému areálu je již dlouho nevyužívaná a v havarijním stavu. S touto budoucí zástavbu pro bydlení souvicí plocha veřejného prostranství PV 195, která sice do území NATURA 2000 Rochus zasahuje, ale je nutno podotknout, že ve veřejném zájmu pro zajištění obsluhy a prostupnosti území mezi severní částí Rochusu a Jarošovem především pro pěší a cyklisty i stávající plochy individuální rekreace. Lze tedy konstatovat, že realizací komunikace v této ploše bude ve veřejném zájmu podpořen také rekreační potenciál území.

Vyhodnocení priority (20):

Požadavek 3 se nachází v blízkosti lokality Natura 2000 (EVL Rochus) a malou částí tam řešené plochy zasahují (pruh o délce cca 200 m a ploše cca 0,5 ha). Vliv tohoto požadavku na soustavu Natura 2000 byl samostatně posouzen v části B Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti). Požadavek 3 se dále nachází v přímé blízkosti ZCHÚ PP Rochus (asi 30 m od hranice). Výstavbou na řešené ploše nedojde k přímému zásahu do ZCHÚ, dočasně ale může způsobit nepřímé vlivy související se stavební činností na řešené ploše (rušení, pojezdy stavební techniky atd.). Vzhledem k tomu, že se bude jednat stavby rodinných domů na velkých stavebních pozemcích s velkým podílem zeleně, bude ohrožení minimální. Ostatní požadavky navržené změnou ÚP se nenachází v konfliktních lokalitách vzhledem k charakteru krajiny, biologické rozmanitosti či kvality životního prostředí.

Vyhodnocení priority (20a):

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nevytváří podmínky pro zhoršování migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy ani pro člověka. Hlavní zastavěné území je dostatečně odděleno od jiných center osídlení a nežádoucí srůstání sídel v řešeném území plánovanou změnou ÚP nehrozí.

Vyhodnocení priority (21):

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště mění pouze jednu plochu krajinné zeleně na plochu individuální rekreace. Vzhledem k malému záboru se nejedná o významný zásah do ploch veřejné zeleně. V řešeném území se nejedná se o krajinu významně negativně poznamenanou lidskou činností, územní plán respektuje stávající ÚSES.

Vyhodnocení priority (24a):

Na území města je dlouhodobě překračován imisní limit pro benzo[a]pyren. Vysokých hodnot je dosahováno také u pevných částic PM2,5 a PM10. Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nenavrhuje nové plochy průmyslového využití, naopak mění plochy průmyslové výroby a skladů a plochy smíšené výrobní na plochy smíšené obytné městské. Dá se předpokládat, že výstavba na řešených plochách bude mít za následek nižší příspěvek ke znečištění ovzduší, než by tomu bylo v případě dosavadního využití. Plánované plochy bydlení a obytné jsou v blízkosti výrobního a dopravního areálu, nicméně při vhodném umístění veřejné zeleně či jiných opatřeních lze vliv na veřejné zdraví minimalizovat. U požadavku na individuální bydlení a rekreaci je řešené území v dostatečné vzdálenosti od průmyslových či zemědělských areálů.

-Vyhodnocení priority (25):

Územní plán Uherské Hradiště vymezuje záplavové území Q5, Q20 a Q100 vodních toků Morava, Olšava a Březnice a navržená změna ÚP toto záplavové území respektuje. Z nově navržených ploch se v záplavovém území Q100 nachází pouze požadavek 4. Registrované sesuvy se z nově navržených ploch týkají pouze požadavku 3, kdy část registrovaného sesuvu prochází severním okrajem lokality. Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště nenavrhuje ani nová opatření pro preventivní ochranu před přírodními katastrofami, ani nové požadavky, které by stávající stav zhoršovaly.

Vyhodnocení priority (26):

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje pouze jednu plochu, která se částečně nachází v záplavovém území Q100. Na řešené ploše se nepředpokládá výstavba veřejné infrastruktury. Navržená změna ÚP nemění koncepci protipovodňové ochrany a respektuje stávající vymezení záplavových území.

Vyhodnocení priority (27):

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště podporuje účelné využívání v rámci sídelní a veřejné infrastruktury. Dopravní infrastruktura města je stabilizovaná, územní plán navrhuje úpravy komunikací a křižovatek. Dostupnost krajského města je zajištěna silnicí I/55, případně II/497, dále pěší stezkou a veřejnou dopravou. Město Uherské Hradiště je centrem regionu Slovácko, je důležité z hlediska občanské vybavenosti a dostupnosti pracovních možností i pro okolní obce v regionu.

Vyhodnocení priority (28):

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště navrhuje nové plochy bydlení, v souvislosti s rozvojem související infrastruktury. Dbá na zajištění kvality života obyvatel a jejich potřeb.

Posuzovaná dokumentace v rámci předmětu zadání v dostatečné míře naplňuje vybrané relevantní cíle Politiky územního rozvoje České republiky.

Celkově je možné zhodnotit, že je navrhované řešení v souladu s Politikou územního rozvoje ČR. Změna územního plánu v dostatečné míře respektuje požadavky obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Soulad změny územního plánu s územně-plánovací dokumentací vydanou krajem

ZÚR stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhují plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Aktuální ZÚR Zlínského kraje je Úplného znění zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání aktualizace č. 4 (únor 2022).

Níže uvedený text vychází z kapitoly 2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI (Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje) z dokumentu s názvem *Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle*

ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. na základě ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb. Část A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, vypracovaným v prosinci 2022 v rámci Změny č.1 Územního plánu Uherského Hradiště firmou Ecological Consulting a.s..

Na území obce zasahují následující jevy dle ZUR Zlínského kraje

Číslo plochy	Označení	Označení v ZÚR	Název v ZÚR
32, 33, 167	D1 (ZÚR)	PK17	Přeložka silnice II/497
103, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 174, 185, 244, 253	VTE1 (ZÚR)	E02	Zpřesněná trasa pro ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice
103, 120, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 174, 185, 244, 250, 253	VTE2 (ZÚR)	E06	Vedení 2xVVN 110 kV Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou Odbočka vedení VVN 2x110 kV s trafostanicí 110kV/22kV
344, 351, 352, 353	NRBC95 (ZÚR)	PU03	Nadregionální biocentrum Hluboček
	NRBK142 (ZÚR)	PU14	Nadregionální biokoridor Chropyňský luh – Soutok
336	RBK 1597 (ZÚR)/LBC2	PU175	Lokální biocentrum ÚSES

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje.	
Vybrané relevantní cíle Změny č.1 Územního plánu Uherského Hradiště	***Zhodnocení***
Prostřednictvím prostředků a nástrojů územního plánování navrhuje změny ploch, které podporují stabilní hospodářský rozvoj a sociální soudržnost obyvatel i na úrovni kraje.	+1,5
Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště vytváří podmínky pro stabilizaci populace obce. Územní plán nijak nenarušuje význam krajského města Zlín, přirozeně posiluje vztahy mezi městy a okolními obcemi.	+1,5
Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště posiluje sociální soudržnost obyvatel a dbá na sociální rozvoj především prostřednictvím ploch bydlení. Ty jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území, a převážně v místech momentálně nevyužívaného území. Momentálně nevyužívané plochy tak přispějí k hospodárnému využívání území města.	+1,5

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje.	
Vybrané relevantní cíle ***Změny č.1 Územního plánu Uherského Hradiště***	***Zhodnocení***
Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště podporuje řádné hospodářské a sociální využívání území. Rozvíjí sociální vybavenost prostřednictvím ploch bydlení, nezpůsobuje výrazné negativní vlivy na lidské zdraví. Nově navržené plochy nejsou v území s výskytem potenciálních rizik či přírodních katastrof, pouze se částečně nachází v záplavovém území.	+1
Na území města Uherské Hradiště se vyskytují především půdy I. a II. třídy ochrany ZPF. Podíl orné půdy na celkovém půdním fondu města je vyšší než průměr ČR, stejně jako podíl zemědělského půdního fondu (ZPF) na celkovém půdním fondu. Změnou č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště dojde k záborům ZPF výstavbou na nově navržených plochách, nicméně vzhledem k rozsahu a celkovému výměru ZPF se jedná o málo významný zásah.	+0,5
Územní plán respektuje strategické rozvojové dokumenty kraje (ZÚR) a související politické a strategické aspekty.	+2

Cílové kvality krajiny mohou být na území Uherského Hradiště ohroženy, a to především necitlivou zástavbou příměstských území. Proto je potřeba dbát na zmíněné zásady pro využívání, např. zachovávat pohledové poměry a dbát na vegetaci v krajině a v intravilánech.

Celkově je možné zhodnotit, že Zásady územního rozvoje Zlínského kraje jsou v částech, které se týkají řešeného území, jsou v dostatečné míře zohledněny a respektovány.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je zhodnoceno na základě jednotlivých pilířů a vlastních návrhových ploch které mají různý potenciál hodnocení daného pilíře ovlivnit kladně či záporně. Vzhledem ke skutečnosti že je posuzována pouze dílčí změna územního plánu není vliv na jednotlivé pilíře hodnotitelný komplexně, ale podává dílčí informaci o vlivu na jednotlivé pilíře na základě konkrétní plochy a jejího navrhovaného funkčního využití.

Níže uvedený text vychází z 5. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ A DOPLNĚNÍ PODKLADŮ PRO ZPRACOVÁNÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ - SO ORP UHERSKÉ HRADIŠTĚ - TEXTOVÁ ČÁST. Zpracovatelem byl ÚŘAD ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, SŽP MĚÚ UHERSKÉ HRADIŠTĚ, pan Ing. MARTIN ŠEVČÍK v roce 2020.

Hodnocení pilířů UR je v Uherském Hradišti dáno zejména polohou města v nivě řeky Moravy a Olšavy v rozvojové ose OS11 a N-OS2; pro tato území jsou typické četné územní střety mezi záměry a limity využití území. Tato skutečnost je vyjádřena m.j. rozvojovými osou se zvýšenou potřebou koordinace územně plánovací činnosti. Spolu s intenzivním velkoplošným zemědělským obděláváním (malý KES)a křížením významných silničních tepen jsou dány zásadní parametry hodnocení pilířů udržitelného rozvoje.

Kartogram vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje v jednotlivých obcích SO ORP Uherské Hradiště

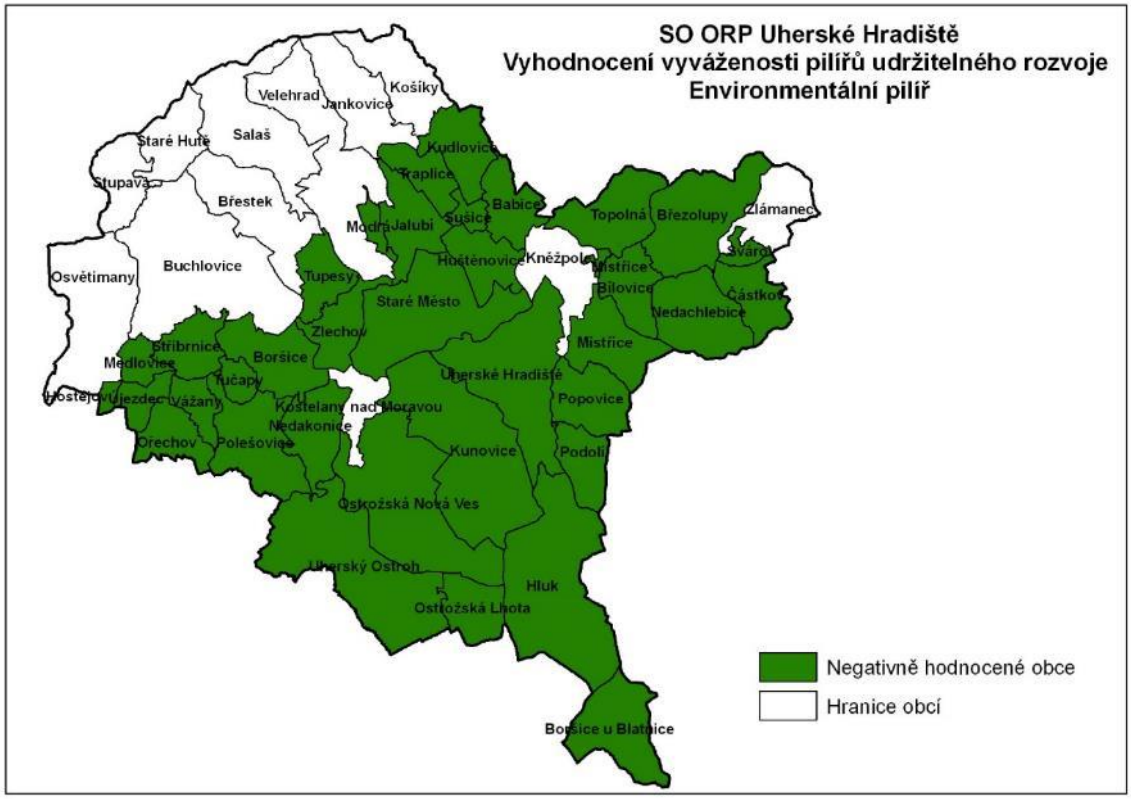
V závislosti na hodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje spadají obce do příslušných skupin označených od 1 (všechny pilíře hodnoceny pozitivně), přes 2a/b/c/ (jeden negativně hodnocený pilíř) a 3a/b/c/ (dva negativně hodnocené pilíře) až po skupinu 4 (všechny pilíře udržitelného rozvoje hodnoceny negativně).

Hodnocení udržitelného rozvoje (příslušných skupin) vyneseny do kartogramu pak mají přidanou hodnotu – lze pozorovat rozčlenění území SO ORP Uherské Hradiště do „klastrů“ s víceméně podobnými charakteristikami – tedy území, kde i základní působící síly mají obdobný charakter. Na základě tohoto schématu je pak možné činit obecnější úvahy nad povahou problémů v území, možnostech jeho rozvoje a optimálním řešení těchto problémů.

Posuzovaná změna územního plánu v k.ú. Uherské Hradiště je zařazena do kategorie 2c :

- životní prostředí - Environmentální pilíř: -9,0
- hospodářský rozvoj - Ekonomický pilíř: +18,8
- soudržnost společenství obyvatel území – Sociodemografický pilíř: +5,2

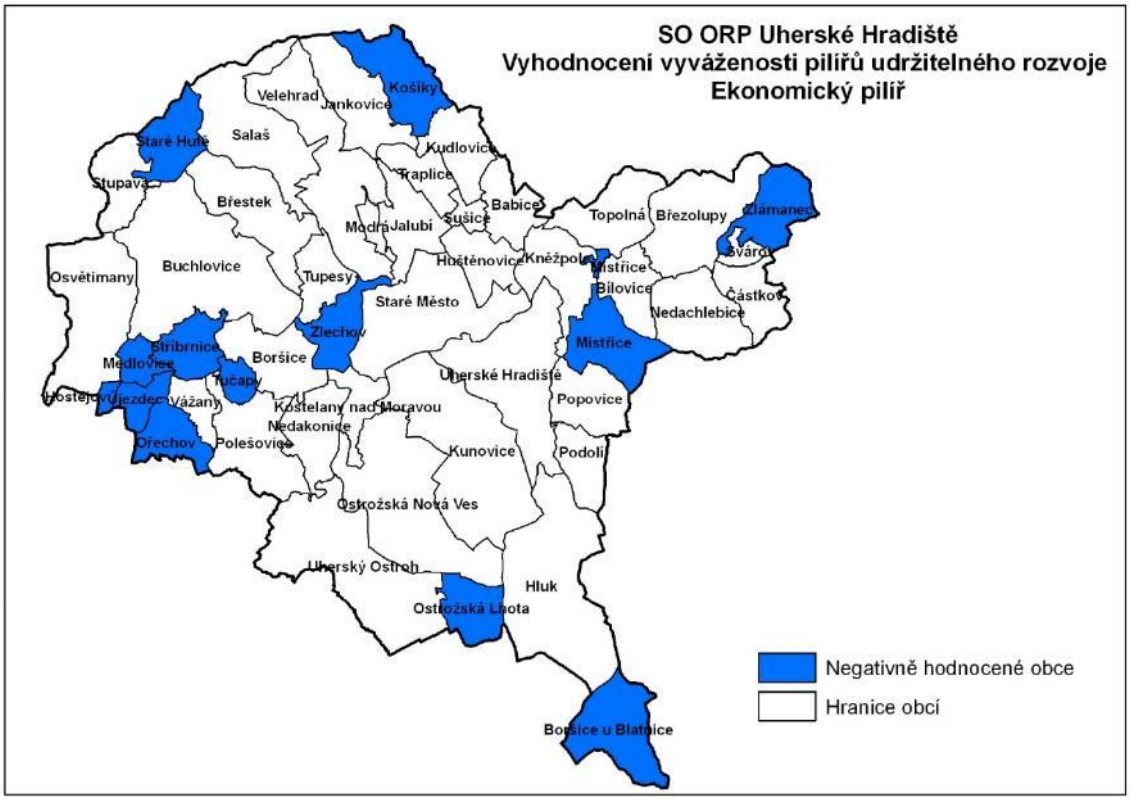
Územní podmínky pro příznivé životní prostředí - Environmentální pilíř:



V environmentálním pilíři se nejvíce odráží malý počet ekologicky stabilních ploch pro obdělávání (kvalitní orná půda v I. a II třídě ochrany, je dnes obdělávána vlivem historického vývoje přednostně ve velkých územních blocích). Tyto uvedené faktory mají negativní vliv na erozi půd a hospodaření s vodou v krajině. Dále je zde faktor ohrožení záplavami z Moravy a Olšavy. V neposlední řadě je zde patrná enviromentální zátěž z důvodu polohy katastru na hlavních dopravních tazích/ zatížení dopravou (ve zpracování je generel mobility souměstí Uherské Hradiště – Staré Město – Kunovice, ze kterého vyplyne řešení dopravy v širších souvislostech souměstí).

Tyto faktory se odráží v výrazně nízkém hodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí (-9,0). Silně negativní hodnocení environmentálního pilíř se při tvaru a rozloze katastrálních území Uherského Hradiště nepodaří nikdy zlepšit pomocí vyššího koeficientu ekologické stability vzhledem k intenzivnímu zemědělskému obdělávání. O to důležitější budou plošně menší, avšak dostatečně účinná opatření působící proti degradaci ZPF a prevenci přívalů nenadálých srážek z polí. Obecně lze žádoucí budoucí vývoj města shrnout pod pojem doplňování a zkvalitňování již zastavěného území města. Tyto hlavní principy jsou v hlavních rysech již obsaženy zejména v Územním plánu Uherské Hradiště a ve Strategickém plánu rozvoje města do roku 202X.

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj - Ekonomický pilíř:

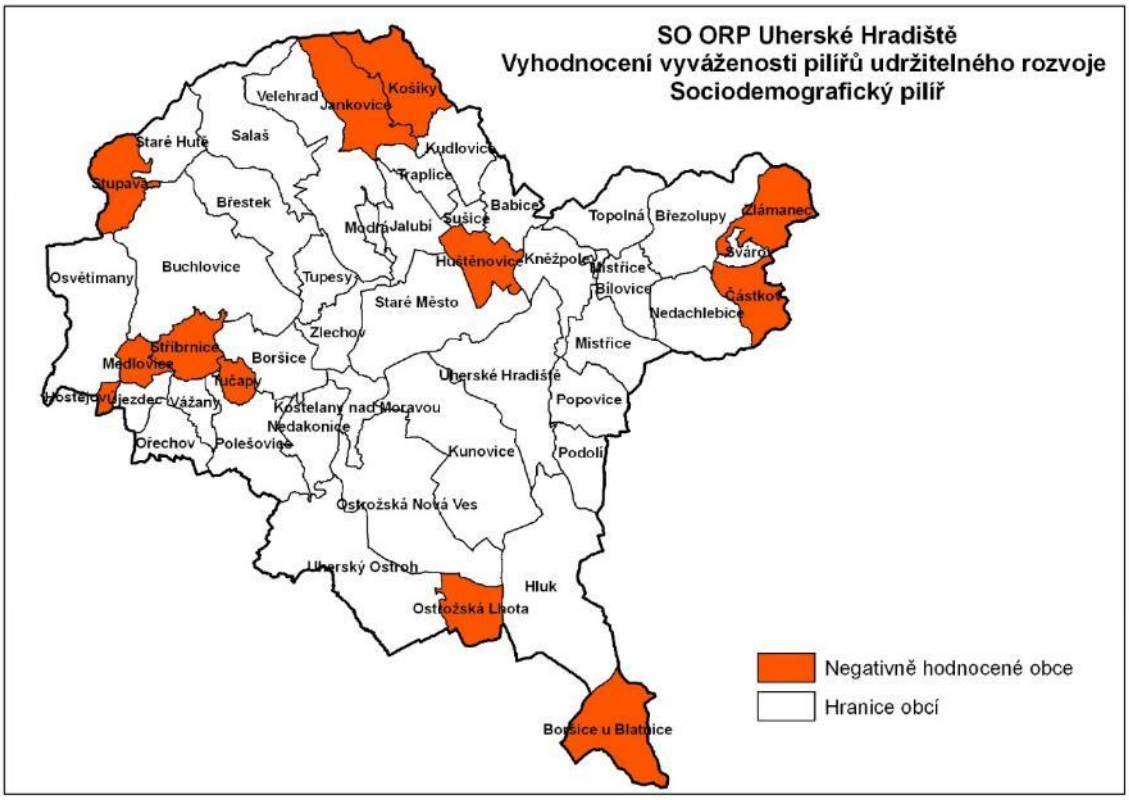


Do výrazně pozitivně hodnoceného ekonomického pilíře udržitelného rozvoje (+18,8), se promítají především kvality podmíněné samotnou polohou a velikostí města Uherské Hradiště - konkrétně veřejná infrastruktura dopravní, technická i občanská, existence významných zaměstnavatelů, kulturní hodnoty, apod.

Mezi pozitiva dotýkající se ekonomických a hospodářských podmínek lze zařadit stávající zastavěné plochy pro výrobu, rezervy v zastavitelných plochách pro výrobu, integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě. Plochy výroby jsou postupně vymísťovány mimo obytnou zástavbu (např. pivovar Jarošov) - je zde tedy patrná koncepční snaha vymístit dopravní obsluhu výrobních ploch mimo obytnou zástavbu.

Jsou zde předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu a výborné dopravní obslužnosti města (pomůže snížit tranzitní dopravu ve městě).

**Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území –
Sociodemografický pilíř:**

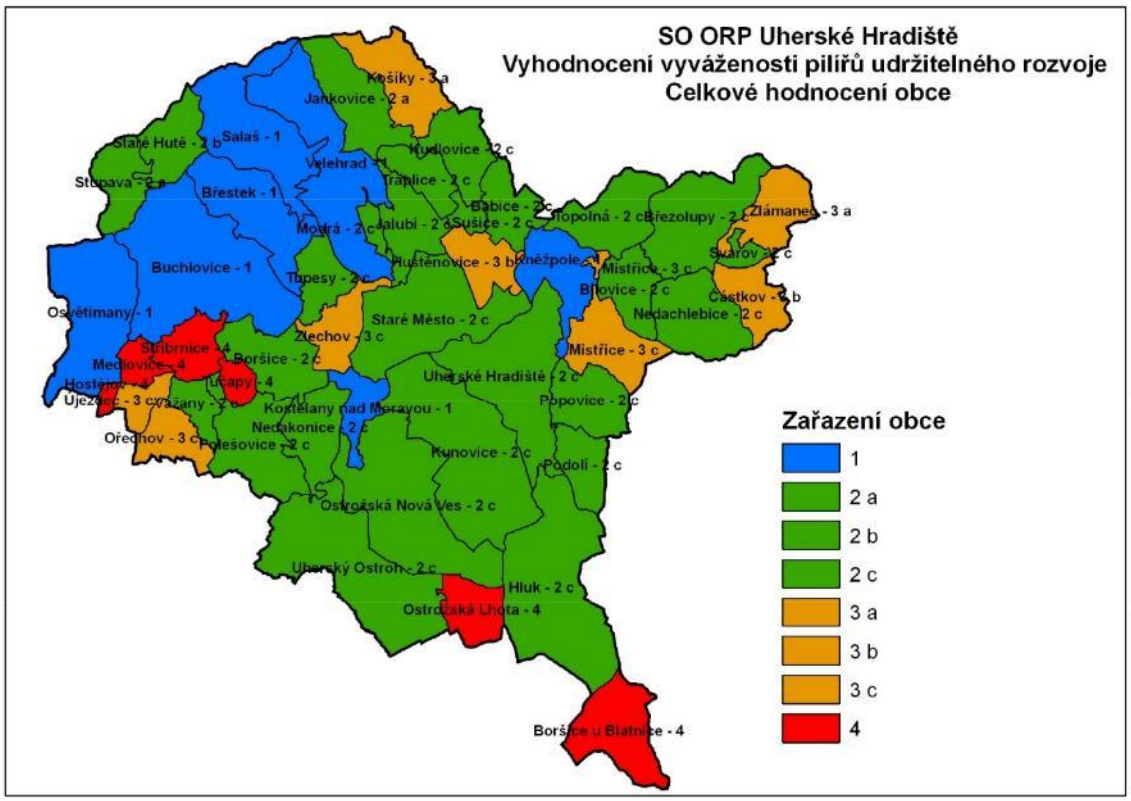


Dochází k celospolečensky významným změnám, které se v dalším rozvoji zájmového území nemohou neprojevit (ústup stavebního boomu, demografické trendy, finanční krize, růst cen energií)

Pozitivní hodnocení tohoto pilíře (+5,2) je způsobeno několika faktory, mezi které lze především řadit: Dostatek ploch pro bydlení (nejsou předimenzovány a byly redukovány na skutečnou potřebu), Registrované územní studie vyplývající z územního plánu, či stabilní počet obyvatel.

Posuzovaná změna č.1 přispívá kladně v daném pilíři především díky rozvoji obytných ploch 400, 401,402 pro bydlení individuální a 405, 407, 408 pro smíšené obytné městské plochy.

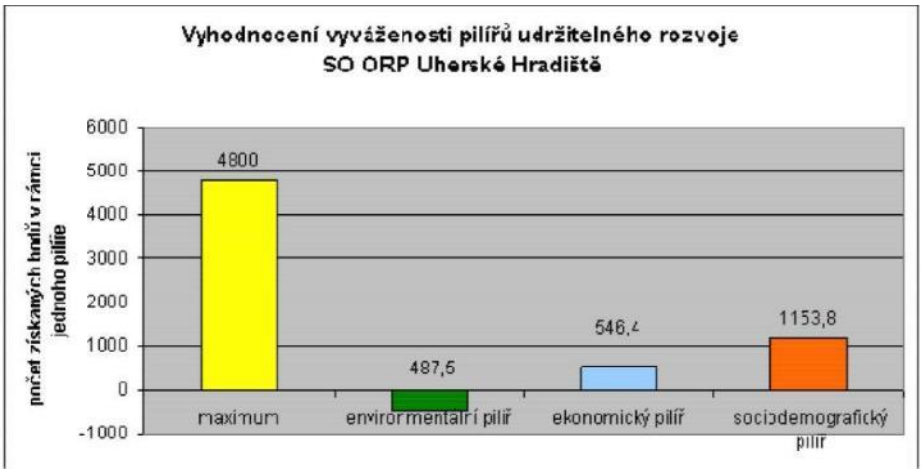
Vyhodnocení vyváženosti pilířů



Řešené území se dle metodiky a aktuálního nastavení indikátorů a vah nachází ve skupině 2c, tedy ve skupině udržitelné s výhradami, které budou směřovány především směrem k environmentálnímu pilíři jehož hodnocení je výrazně nejslabší.

G. SHRNUTÍ

Celkově průměrné hodnocení ve sledovaných pilířích je výrazně negativně ovlivněno výsledkem v environmentálním pilíři, jehož hodnocení je evidentně nejslabší a odráží potřebu menších ploch pro obdělávání, dostatečně účinně působících proti degradaci ZPF a prevenci přívalů nenadálých srážek z polí. Obecně lze pak žádoucí budoucí vývoj města shrnout pod pojem doplňování a zkvalitňování již zastavěného území města. Tyto hlavní principy jsou v hlavních rysech již obsaženy v Územním plánu Uherské Hradiště a ve Strategickém plánu rozvoje města do roku 202X. Pilíř hospodářský a sociodemografický pak dává výrazněji pozitivní hodnoty. Do výrazně pozitivně hodnoceného ekonomického pilíře udržitelného rozvoje (+18,8), se promítají především kvality podmíněné samotnou polohou a velikostí města Uherské Hradiště - konkrétně veřejná infrastruktura dopravní, technická i občanská, existence významných zaměstnavatelů, kulturní hodnoty, apod.



Předkládanou změnu č.1 územního plánu je vzhledem k udržitelnému rozvoji území možné hodnotit jako akceptovatelnou. V rámci zadání a možností řešení v dostatečné míře respektuje, aspekty trvale udržitelného rozvoje území.

Zařazení obce do skupiny na základě pozitivního nebo negativního hodnocení pilířů

Zařazení obce do skupiny	Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
1	+	+	+
2 a	+	+	-
2 b	+	-	+
2 c	-	+	+
3 a	+	-	-
3 b	-	+	-
3 c	-	-	+
4	-	-	-

Zdroj: Metodika MMR, 2010

Pozn.: + pozitivní hodnocení, - negativní hodnocení

Změna č. 1
Územního plánu
UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Příloha č. 3-6

B.1.5 Předpokládané úplné znění
I.A Textové části

12 / 2023

Objednatel

Městský úřad Uherské Hradiště
Útvar městského architekta,
Masarykovo náměstí 19,
686 70 Uherské Hradiště

Pořizovatel

Městský úřad Uherské Hradiště
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
odd. územního plánování, stavebního řádu a památkové péče
Masarykovo náměstí 19,
686 70 Uherské Hradiště

Zpracovatel

PS studio s.r.o.
Revoluční 999/24d,
691 45 Podivín

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI I.A.

I.A.a) Vymezení zastavěného území, včetně stanovení data, k němuž je vymezeno 1

I.A.b) Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot 1

b.1) Koncepce rozvoje území 1

b.2) Historické a kulturní hodnoty 2

b.3) Přírodní hodnoty 2

b.4) Civilizační hodnoty 2

I.A.c) Urbanistická koncepce 3

c.1) Urbanistická kompozice 3

c.2) Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelné plochy a plochy přestavby 3

c.3) Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, plochy systému sídelní zeleně 7

I.A.d) Koncepce veřejné infrastruktury 8

d.1) Dopravní infrastruktura 8

d.1.1) Doprava silniční 8

d.1.2) Doprava železniční 9

d.1.3) Doprava v klidu 9

d.1.4) Doprava pěší a cyklistická 10

d.1.5) Hromadná doprava osob 10

d.1.6) Vodní doprava 10

d.2) Technická infrastruktura 10

d.2.1) Zásobování vodou 10

d.2.2) Odkanalizování území 11

d.2.3) Zásobování plynem 11

d.2.4) Zásobování teplem 11

d.2.5) Zásobování elektrickou energií 11

d.2.6) Spoje 11

d.2.7) Ukládání a zneškodňování odpadů 12

d.3) Občanské vybavení 12

d.4) Veřejná prostranství 12

I.A.e) Koncepce uspořádání krajiny 13

e.1) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změnu v jejich využití 13

e.2) Územní systém ekologické stability 14

e.3) Prostupnost krajiny 15

e.4) Vodní toky, odtokové poměry 15

e.5) Protierozní opatření, ochrana před povodněmi 16

e.6) Podmínky pro rekreační využívání krajiny 16

e.7) Dobývání ložisek nerostných surovin 16

I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití 17

f.1) Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití 17

f.2) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití 17

f.2.1) Plochy bydlení 20

f.2.2) Plochy rekreace 22

f.2.3) Plochy občanského vybavení 24

f.2.4) Plochy veřejných prostranství 29

f.2.5) Plochy smíšené obytné 31

f.2.6) Plochy dopravní infrastruktury 34

f.2.7) Plochy technické infrastruktury 37

f.2.8) Plochy výroby a skladování 39

f.2.9) Plochy smíšené výrobní 42

f.2.10) Plochy sídelní zeleně 43

f.2.11) Plochy vodní a vodohospodářské 44

f.2.12) Plochy zemědělské 45

f.2.13) Plochy lesní ... 47
f.2.14) Plochy přírodní ... 48
f.2.15) Plochy krajinné zeleně ... 49
f.2.16) Plochy specifické ... 50
f.3) Základní podmínky ochrany krajinného rázu ... 51
f.4) Základní podmínky ochrany charakteru zástavby a hodnot prostředí ... 51

I.A.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit ... 53
g.1) Veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury ... 53
g.2) Veřejně prospěšná opatření ... 55
g.3) Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ... 55

I.A.h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo ... 56

I.A.i) Stanovení kompenzačních opatření ... 56

I.A.j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jejich prověření ... 56

I.A.k) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v územní podmíněno zpracováním územní studie ... 57

I.A.l) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu ... 58

I.A.m) Stanovení pořadí změn v území (etapizace) ... 60

I.A.n) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb ... 60

I.A.o) Definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech ... 61

I.A.p) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části ... 61

I.A. NÁVRH – TEXTOVÁ ČÁST

I.A.a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, VČETNĚ STANOVENÍ DATA, K NĚMUŽ JE VYMEZENO

1. Správní území města Uherské Hradiště (číslo obce 592005) je tvořeno celými katastrálními územími Uherské Hradiště, Jarošov u Uherského Hradiště, Mařatice, Míkovice nad Olšavou, Sady a Vésky.
2. Zastavěné území Uherského Hradiště je vymezeno k 1. 5. 2023.
3. Zastavěné území Uherského Hradiště je vymezeno ve výkresech:
   I.B.a Výkres základního členění území
   I.B.b Hlavní výkres

I.A.b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Územní plán vytváří územně technické předpoklady pro udržitelný rozvoj správního území města Uherského Hradiště v rámci vlastního území.

Koncepce územního plánu stanovuje rozvojové plochy v území a vymezuje plochy rezerv pro jeho další rozvoj. Stabilizuje stávající funkční plochy a závazně stanovuje jejich další využití.

Územní plán vytváří územně technické podmínky pro:

- ochranu kulturních a historických hodnot
- ochranu přírodních hodnot
- zachování krajinného rázu
- ochranu stávajících přírodních hodnot v území
- posilování ekologické stability území
- ochranu civilizačních hodnot

Územní plán návrhem koncepce:

- určuje rozsah zastavitelných ploch v území a stanovuje pravidla pro jejich využití.
- minimalizuje negativní vlivy rozvoje území na přírodní a krajinné hodnoty

b.1) KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ

Návrhem koncepce územního plánu se stabilizuje a podporuje současný význam a funkce území ve struktuře osídlení kraje.

Návrhem koncepce územního plánu se dále stabilizuje tradiční význam a funkce území v kontextu tří významných sídel tvořících vzájemně provázaný funkční celek – Uherského Hradiště, Starého Města a Kunovic. V tomto kontextu je návrhem územního plánu podpořena funkce Uherského Hradiště jako regionálního centra osídlení.

Navržená koncepce územního plánu stanovuje rozvojové plochy a území s předpokladem využití v krátkodobém a střednědobém horizontu, ty jsou v územním plánu vymezené jako návrhové plochy:

- plochy přestavby v rámci stávajícího zastavěného území;
- plochy zastavitelné mimo stávající zastavěné území;

Koncepce územního plánu stanovuje možnosti rozvoje funkcí s předpokladem využití v dlouhodobém horizontu, ty jsou v územním plánu vymezené jako plochy rezerv.

V návrhu nových ploch je uplatňována výrazná diferenciace jejich umístění, s ohledem na územní předpoklady dalšího rozvoje, záměry města i tradice zástavby v území. Navržená koncepce podporuje tradiční systém osídlení navazující na údolní polohy při vodních tocích s mírnou expanzí sídel do okolních svahů. Navržena koncepce respektuje výšinné polohy v centrální a východní části řešeného území jako území nezastavitelné.

Pro další rozvoj území uplatňovat tato pravidla:

- Intenzivně využívat stávajícího zastavěného území – využitím proluk v rámci stávajících ploch s rozdílným způsobem využití a ploch přestavby měnících stávající funkční využití území,
- Podporovat nové zastavitelné plochy východně od zastavěného území jádrové části sídla (k.ú. Uherské Hradiště),
- Podporovat zastavitelné plochy v okrajových částech sídla (Jarošov, Vésky, Míkovice) v návaznosti na stávající zastavěné území tak, aby zástavba tvořila kompaktní celky,

- Podporovat intenzivní využití ploch podél řeky Moravy mezi Uherským Hradištěm a Jarošovem,
- Pro novou zástavbu podporovat rozvoj adekvátní dopravní a technické infrastruktury, a to včetně šířek uličních profilů jako nositele obrazu města,
- Zajišťovat dostatečné zastoupení veřejné zeleně v urbanizovaných částech města, včetně uličních prostorů,
- Dlouhodobě sledovat územní rezervy pro funkci bydlení mezi sídlištěm Mařatice – Východ a vesnickou zástavbou v Sadech z hlediska dlouhodobé kontinuity rozvoje sídla.

b.2) HISTORICKÉ A KULTURNÍ HODNOTY

Navržená koncepce územního plánu respektuje stávající historické a kulturní hodnoty a vytváří územně technické podmínky pro jejich ochranu. Ochrana kulturního dědictví je zajištěna vytvořením podmínek ochrany:

- nemovitých kulturních památek, včetně národních kulturních památek
- architektonicky a historicky cenných staveb
- drobné sakrální architektury
- prvků lidové architektury
- historicky cenných území vyjádřených formou plošné ochrany v rámci městské památkové zóny a jejího ochranného pásma, ochranného pásma archeologické lokality a plošných území nemovitých kulturních památek
- území s vysokou a vyšší pravděpodobností výskytu archeologických situací

Vytvoření podmínek této ochrany spočívá především v:

- návrhu takových funkcí v plochách s výskytem těchto hodnot, které nejsou s ochranou těchto hodnot v rozporu, a které umožní vytvoření vhodných podmínek pro jejich ochranu
- respektování těchto hodnot v místě samém, tzn. Jejich územní stabilizace
- respektování pohledových horizontů
- návrhu výškové regulace zástavby v území, která respektuje výškovou historickou hladinu

b.3) PŘÍRODNÍ HODNOTY

Navržená koncepce územního plánu respektuje stávající přírodní hodnoty a vytváří územně technické podmínky pro jejich ochranu. Ochrana těchto hodnot je zajištěna vytvořením podmínek pro:

- zachování krajinného rázu
- ochranu stávajících přírodních hodnot v území, jakými jsou zejména:
    - přírodní památky
    - památné stromy
    - významné krajinné prvky – lokality soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality
    - prvky územního systému ekologické stability
    - chráněné oblasti přirozené akumulace vod
- posilování ekologické stability území

Vytvoření podmínek této ochrany spočívá především v:

- návrhu takových funkcí v plochách s výskytem těchto hodnot, které umožní vytvoření vhodných podmínek pro jejich ochranu, případně nejsou s ochranou těchto hodnot v rozporu
- respektování těchto hodnot v místě samém, jejich územní stabilizace
- eliminaci záměrů, které by mohly tyto hodnoty poškodit nebo zlikvidovat

b.4) CIVILIZAČNÍ HODNOTY

Navržená koncepce územního plánu řeší zachování a rozvoj pozitivních civilizačních hodnot území a vytváří územně technické podmínky pro jejich koexistenci s ostatními hodnotami území a s rozvojovými tendencemi sídla. Územní plán respektuje stávající zastavěné území, sítě veřejné infrastruktury, ochranná pásma, záplavová území a další hodnoty, a to jako limity území. Územní plán respektuje strategické rozvojové záměry a zapracovává je do návrhu.

Koncepci rozvoje řeší územní plán ve vztahu k civilizačním hodnotám:

- koordinací návrhů s limity území tak, aby nedocházelo k vzájemnému negativnímu ovlivňování
- neumísťování návrhů do ploch se zvýšenou ochranou
- řešením návaznosti návrhů na širší území

I.A.c) URBANISTICKÁ KONCEPCE

c.1) URBANISTICKÁ KOMPOZICE

1. Cílem celkové urbanistické koncepce je zajištění udržitelného rozvoje území.
2. Celková urbanistická koncepce daná územním plánem vychází ze stávajícího systému osídlení, funkcí území a jeho hodnot.
3. Celková urbanistická koncepce řeší udržitelný rozvoj území návrhem funkčních ploch, které řeší rozvojové záměry v území.
4. Řešené území plní především funkce obytnou, obslužnou (veřejná infrastruktura) a výrobní. Tyto funkce urbanistická koncepce daná územním plánem respektuje, rozvíjí a doplňuje návrhem ploch s rozdílným způsobem využití.
5. Urbanistická koncepce je vyjádřena vymezenými plochami s rozdílným způsobem využití.
6. Plošné možnosti rozvoje v rámci vlastního zastavěného území jsou v Uherském Hradišti omezené, zastavitelné plochy jsou proto navrženy vesměs mimo stávající zastavěné území.
7. Vymezeným plochám s rozdílným způsobem využití odpovídají definice jejich hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití.
8. Definice hlavního, přípustného a nepřípustného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je obsahem kapitoly I.A.f) tohoto dokumentu.
9. Při posuzování přípustnosti a nepřípustnosti jsou rozhodujícími kritérii hlediska urbanistická a hlediska ochrany historických a kulturních hodnot, životního prostředí, přírody a krajiny.
10. Celková urbanistická koncepce ploch bydlení, občanského vybavení, výroby a sportu je v územním plánu vyjádřená stabilizovanými plochami uvedených funkcí umístěnými v rámci zastavěného území, návrhem ploch přestavby v rámci stávajícího zastavěného území a návrhem zastavitelných ploch mimo stávající zastavěné území.
11. Plochami přestavby lze chápat plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území.
12. Celkovou urbanistickou koncepci dotváří dopravní a technické řešení, které je v územním plánu vyjádřené stabilizovanými plochami dopravní a technické infrastruktury a návrhem těchto ploch v celém území.
13. Zahušťování stávající zástavby bytových domů dalšími bytovými domy nad únosnou míru je nepřípustné, aby nedošlo k narušení stávající struktury a k nadměrné koncentraci funkce v jednotlivých plochách.
14. Klást důraz na zachování stávající struktury a charakteru zástavby.
15. V maximální možné míře ctít uliční čáry v již definovaných uličních prostorech a blocích.
16. Přesah bytových a polyfunkčních domů směrem do ploch veřejných prostranství PV, PZ je možný za podmínky, že nezasáhne do silničního profilu a neznemožní využití veřejného prostranství.

c.2) VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÉ PLOCHY A PLOCHY PŘESTAVBY

Číslo	Kód	Funkční využití plochy – název	Katastrální území	Přestavba / Zastavitelná plocha / změna v Krajině	Vyvlastnění / Předkupní právo	ÚS / RP
1	VP	plocha průmyslové výroby a skladů	Jarošov u U. H.	Z		
2	SP	plocha smíšená výrobní	Jarošov u U. H.	Z		
3	BH	plocha bydlení hromadného	Jarošov u U. H.	Z		ÚS 21
4	BI	plocha bydlení individuálního	Jarošov u U. H.	P		
5	BI	plocha bydlení individuálního	Jarošov u U. H.	P		
6	VP	plocha průmyslové výroby a skladů	Jarošov u U. H.	Z		
7	DS	plocha silniční dopravy	Jarošov u U. H.	P	V	
8	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Jarošov u U. H.	P		
9	SO.2	plocha smíšená obytná městská	Jarošov u U. H.	P		ÚS 17
10	SO.2	plocha smíšená obytná městská	Jarošov u U. H.	P		ÚS 17
11	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Jarošov u U. H.	P		
12	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Jarošov u U. H.	P		
13	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Jarošov u U. H.	P		
14	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Jarošov u U. H.	P		
16	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Jarošov u U. H.	P		

Číslo	Kód	Funkční využití plochy – název	Katastrální území	Přestavba / Zastavitelná plocha / změna v Krajině	Vyvlastnění / Předkupní právo	ÚS / RP
18	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Jarošov u U. H.	P		
19	BI	plocha bydlení individuálního	Jarošov u U. H.	Z		
20	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Mařatice, Jarošov	Z		
21	BI	plocha bydlení individuálního	Mařatice	Z		
22	OS	plocha tělovýchovy a sportu	Jarošov u U. H.	Z		
25	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Jarošov u U. H.	Z		ÚS 22
27	SP	plocha smíšená výrobní	Mařatice, Jarošov	Z		
28	OS	plocha tělovýchovy a sportu	Mařatice	Z		
30	DS	plocha silniční dopravy	Mařatice	P		
31	T*	plocha technické infrastruktury	Mařatice	Z	V	
32	DS	plocha silniční dopravy	Mařatice	P	V	
33	DS	plocha silniční dopravy	Mařatice	Z	V	
34	OX	plocha občanského vybavení specifických forem	Mařatice	Z		
35	OX	plocha občanského vybavení specifických forem	Mařatice	P		
36	OX	plocha občanského vybavení specifických forem	Mařatice	Z		
37	OX	plocha občanského vybavení specifických forem	Mařatice	Z		
38	VZ	plocha zemědělské a lesnické výroby	Jarošov u U. H.	Z		
39	VZ	plocha zemědělské a lesnické výroby	Jarošov u U. H.	Z		
40	RX	plocha rekreace specifických forem	Mařatice	Z		RP 3
42	RX	plocha rekreace specifických forem	Mařatice	Z		RP 3
43	RX	plocha rekreace specifických forem	Mařatice	Z		RP 2
44	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Mařatice	Z		
45	BI	plocha bydlení individuálního	Mařatice	Z		
46	BI	plocha bydlení individuálního	Mařatice	Z		
47	OH	plocha veřejných pohřebišť a souvisejících služeb	Mařatice	Z		
48	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Mařatice	Z		
49	BI	plocha bydlení individuálního	Mařatice	Z		ÚS 23
50	BI	plocha bydlení individuálního	Mařatice	Z		
51	BI	plocha bydlení individuálního	Mařatice	Z		
52	SO.2	plocha bydlení individuálního	Mařatice	P		ÚS 15
57	BI	plocha bydlení individuálního	Mařatice	Z		
58	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Mařatice	Z		
60	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Mařatice, Sady	Z		
61	BH	plocha bydlení hromadného	Sady, Mařatice	Z		ÚS 26
62	BI	plocha bydlení individuálního	Sady, Mařatice	Z		ÚS 26
64	BI	plocha bydlení individuálního	Sady	P		
65	OS	plocha tělovýchovy a sportu	Mařatice	P		
66	BI	plocha bydlení individuálního	Sady, Mařatice	Z		ÚS 16
67	DS	plocha silniční dopravy	Mařatice	P	V	
68	DS	plocha silniční dopravy	Mařatice, Uh. Hradiště	P	V	
69	DS	plocha silniční dopravy	Mařatice	P	V	
70	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Mařatice	P		
71	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Mařatice	Z		
72	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Mařatice	P		
73	DS	plocha silniční dopravy	Uherské Hradiště	Z	V	
74	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Uherské Hradiště	P		
75	SO.2	plocha smíšená obytná městská	Uherské Hradiště	P		
76	SO.2	plocha smíšená obytná městská	Uherské Hradiště	P		
77	DS	plocha silniční dopravy	Uherské Hradiště	P	V	
80	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Uherské Hradiště	P		
81	DS	plocha silniční dopravy	Uherské Hradiště	P	V	
82	BI	plocha bydlení individuálního	Mařatice	Z		
83	TE	plocha technické infrastruktury pro energetiku	Vésky	Z	V	
84	DS	plocha silniční dopravy	Uherské Hradiště	P	V	
85	BH	plocha bydlení hromadného	Uherské Hradiště	P		
87	T*	plocha technické infrastruktury	Uherské Hradiště	P	V	
89	T*	plocha technické infrastruktury	Uherské Hradiště	P	V	

Číslo	Kód	Funkční využití plochy – název	Katastrální území	Přestavba / Zastavitelná plocha / změna v Krajině	Vyvlastnění / Předkupní právo	ÚS / RP
90	SO.2	plocha smíšená obytná městská	Uherské Hradiště	P		
91	OK	plocha občanského vybavení komerčního	Uherské Hradiště	P		
94	DS	plocha silniční dopravy	Uherské Hradiště	P	V	
95	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Sady	P		
97	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Jarošov u U. H.	P		ÚS 17
98	TE	plocha technické infrastruktury pro energetiku	Vésky	Z	V	
99	DS	plocha silniční dopravy	Uherské Hradiště	Z	V	
100	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Uherské Hradiště	P		
101	TE	plocha technické infrastruktury pro energetiku	Míkovice nad Olšavou	Z	V	
102	DS	plocha silniční dopravy	Uherské Hradiště	P		
103	TE	plocha technické infrastruktury pro energetiku	Jarošov u U. H.	Z	V	
104	DS	plocha silniční dopravy	Jarošov u U. H.	Z	V	
106	DS	plocha silniční dopravy	Jarošov u U. H.	Z	V	
107	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Uherské Hradiště	P		
108	BH	plocha bydlení hromadného	Uherské Hradiště	P		
109	SO.2	plocha smíšená obytná městská	Uherské Hradiště	P		
110	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Uherské Hradiště	P		
111	DS	plocha silniční dopravy	Sady	P	V	
112	SP	plocha smíšená výrobní	Sady	P		
113	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Sady	Z		ÚS 18
114	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Sady	P		
115	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Sady, Vésky	Z		ÚS 18
116	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Sady, Vésky	Z		
117	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Míkovice nad Olšavou	Z		ÚS 20
119	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Sady	Z		
120	T*	plocha technické infrastruktury	Vésky	Z	V	
122	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Sady	Z		
123	BI	plocha bydlení individuálního	Jarošov u U. H.	P		
124	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Vésky	Z		
125	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Vésky	Z		
126	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Vésky	Z		
127	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Vésky	Z		
128	SP	plocha smíšená výrobní	Vésky	Z		
129	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Míkovice nad Olšavou	Z		
130	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Míkovice nad Olšavou	Z		
131	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Míkovice nad Olšavou	Z		
132	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Míkovice nad Olšavou	Z		ÚS 19
133	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Míkovice nad Olšavou	Z		
134	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Míkovice nad Olšavou	Z		
136	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Míkovice nad Olšavou	Z		
137	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Uherské Hradiště	Z		
138	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Míkovice nad Olšavou	Z		
139	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Míkovice nad Olšavou	Z		
141	TE	plocha technické infrastruktury pro energetiku	Jarošov u U. H.	K	V	
142	TE	plocha technické infrastruktury pro energetiku	Jarošov u U. H.	K	V	
143	TE	plocha technické infrastruktury pro energetiku	Jarošov u U. H.	K	V	
144	TE	plocha technické infrastruktury pro energetiku	Mařatice, Jarošov	K	V	
145	TE	plocha technické infrastruktury pro energetiku	Mařatice	Z	V	
146	TE	plocha technické infrastruktury pro energetiku	Mařatice	K	V	
147	TE	plocha technické infrastruktury pro energetiku	Mařatice, Vésky	K	V	
148	TE	plocha technické infrastruktury pro energetiku	Vésky	K	V	
149	TE	plocha technické infrastruktury pro energetiku	Vésky	K	V	
150	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Vésky	Z		
151	SO.2	plocha smíšená obytná městská	Mařatice	P		
153	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Mařatice	P		
155	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Mařatice	P		
156	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Uherské Hradiště	P		

Číslo	Kód	Funkční využití plochy – název	Katastrální území	Přestavba / Zastavitelná plocha / změna v Krajině	Vyvlastnění / Předkupní právo	ÚS / RP
159	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Sady, Mařatice, Uh. Hradiště	Z		
161	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Uherské Hradiště	P		
163	DS	plocha silniční dopravy	Uherské Hradiště	Z	V	
164	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Uherské Hradiště	P		
165	DS	plocha silniční dopravy	Uherské Hradiště	Z	V	
166	DS	plocha silniční dopravy	Uherské Hradiště	Z	V	
167	DS	plocha silniční dopravy	Mařatice	Z	V	
168	DS	plocha silniční dopravy	Jarošov, Mařatice	Z	V	
170	BI	plocha bydlení individuálního	Uherské Hradiště	P		
171	TE	plocha technické infrastruktury pro energetiku	Uherské Hradiště	P	V	
172	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Mařatice	P		
173	BI	plocha bydlení individuálního	Jarošov u U. H.	P		
174	TE	plocha technické infrastruktury pro energetiku	Jarošov u U. H.	Z	V	
175	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Jarošov u U. H.	Z		
176	DS	plocha silniční dopravy	Jarošov, Mařatice	Z	V	
177	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Jarošov u U. H.	Z		ÚS 21
178	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Jarošov u U. H.	P		
179	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Jarošov u U. H.	P		
180	BI	plocha bydlení individuálního	Jarošov u U. H.	Z		
181	VP	plocha průmyslové výroby a skladů	Vésky	Z		
182	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Jarošov u U. H.	Z		
183	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Sady	P		
184	DS	plocha silniční dopravy	Vésky, Sady	Z	V	
185	TE	plocha technické infrastruktury pro energetiku	Vésky	Z	V	
186	DS	plocha silniční dopravy	Vésky	Z	V	
187	DS	plocha silniční dopravy	Vésky	Z	V	
188	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Sady	P		
189	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Jarošov u U. H.	Z		
190	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Sady, Mařatice	Z		
191	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Jarošov u U. H.	Z		
192	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Jarošov u U. H.	Z		
193	DS	plocha silniční dopravy	Jarošov u U. H.	Z	V	
195	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Jarošov u U. H.	Z		ÚS 22
196	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Mařatice	P		
198	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Uherské Hradiště	P		
199	T*	plocha technické infrastruktury	Uherské Hradiště	P	V	
200	DS	plocha silniční dopravy	Mařatice	Z	V	
202	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Uherské Hradiště	P		
203	DS	plocha silniční dopravy	Sady	Z	V	ÚS 18
205	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Sady, Uherské Hradiště	P		
206	T*	plocha technické infrastruktury	Mařatice	Z	V	
208	RZ	plocha individuální rekreace	Mařatice	Z		
209	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Mařatice	Z		RP 3
210	T*	plocha technické infrastruktury	Mařatice	Z	V	
211	T*	plocha technické infrastruktury	Uherské Hradiště	P	V	
212	DS	plocha silniční dopravy	Mařatice	Z	V	
214	DS	plocha silniční dopravy	Vésky	Z	V	
215	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Vésky	Z		
216	VZ	plocha zemědělské a lesnické výroby	Vésky	Z		
218	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Vésky	Z		
219	VZ	plocha zemědělské a lesnické výroby	Vésky	Z		
220	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Vésky	P		
221	VP	plocha průmyslové výroby a skladů	Vésky	P		
222	DS	plocha silniční dopravy	Míkovice nad Olšavou	Z	V	
225	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Vésky	P		
226	DS	plocha silniční dopravy	Vésky	Z	V	

Číslo	Kód	Funkční využití plochy – název	Katastrální území	Přestavba / Zastavitelná plocha / změna v Krajině	Vyvlastnění / Předkupní právo	ÚS / RP
228	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Vésky	Z		
229	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Vésky	Z		
230	SO.1	plocha smíšená obytná v centrální zóně	Uherské Hradiště	P		
231	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Jarošov u U. H.	P		
232	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Jarošov u U. H.	P		
234	SO.3	plocha smíšená obytná vesnická	Jarošov u U. H.	Z		ÚS 22
235	RZ	plocha individuální rekreace	Jarošov u U. H.	Z		
236	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Jarošov u U. H.	P		
237	OK	plocha občanského vybavení komerčního	Jarošov u U. H.	Z		ÚS 21
238	TE	plocha technické infrastruktury pro energetiku	Sady, Vésky	K	V	
239	TE	plocha technické infrastruktury pro energetiku	Vésky	K	V	
244	TE	plocha technické infrastruktury pro energetiku	Vésky	K	V	
245	TE	plocha technické infrastruktury pro energetiku	Jarošov u U. H.	Z	V	
246	TE	plocha technické infrastruktury pro energetiku	Jarošov u U. H.	Z	V	
247	TE	plocha technické infrastruktury pro energetiku	Jarošov u U. H.	Z	V	
248	TE	plocha technické infrastruktury pro energetiku	Jarošov u U. H.	Z	V	
249	TE	plocha technické infrastruktury pro energetiku	Jarošov u U. H.	Z	V	
250	TE	plocha technické infrastruktury pro energetiku	Vésky	K	V	
251	DS	plocha silniční dopravy	Mařatice	Z	V	
252	DS	plocha silniční dopravy	Mařatice	Z	V	
253	TE	plocha technické infrastruktury pro energetiku	Mařatice	Z	V	
254	DS	plocha silniční dopravy	Mařatice	Z	V	
256	OS	plocha tělovýchovy a sportu	Mařatice	Z		
258	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Mařatice	P		
259	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Jarošov u U. H.	P		
263	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Vésky	Z		
264	OX	plocha občanského vybavení specifických forem	Jarošov u U. H.	Z		
265	OX	plocha občanského vybavení specifických forem	Jarošov u U. H.	Z		
305	X	plocha specifická	Jarošov, Mařatice	Z	V	
312	X	plocha specifická	Mařatice	Z	V	
313	X	plocha specifická	Mařatice, Uh. Hradiště	Z	V	
347	X	plocha specifická	Uherské Hradiště	Z	V	
350	X	plocha specifická	Uherské Hradiště	Z	V	
356	X	plocha specifická	Uherské Hradiště	Z	V	
357	X	plocha specifická	Uherské Hradiště	P	V	
358	X	plocha specifická	Uherské Hradiště	P	V	
359	X	plocha specifická	Uherské Hradiště	P	V	
360	X	plocha specifická	Uherské Hradiště	P	V	
361	X	plocha specifická	Uherské Hradiště	Z	V	
362	X	plocha specifická	Mařatice	Z	V	
400	BI	plocha bydlení individuálního	Jarošov u U. H.	P		
401	BI	plocha bydlení individuálního	Jarošov u U. H.	Z		
402	BI	plocha bydlení individuálního	Jarošov u U. H.	P		
404	RZ	plocha individuální rekreace	Jarošov u U. H.	Z		
405	SO.2	plocha smíšená obytná městská	Mařatice	P		ÚS 24
406	PV	plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	Mařatice	P		ÚS 24
407	SO.2	plocha smíšená obytná městská	Mařatice	P		ÚS 24
408	SO.2	plocha smíšená obytná městská	Uherské Hradiště	P		ÚS 25
409	SO.2	plocha smíšená obytná městská	Uherské Hradiště	P		

C.3) VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCHY SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Návrh ploch sídelní zeleně

Plochy sídelní zeleně jsou dokumentovány ve výkresech:

I.B.a) Výkres základního členění území

I.B.b) Hlavní výkres

Systém sídelní zeleně zahrnuje plochy:

- Veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch
  - plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch – PZ
- Sídelní zeleně
  - plochy sídelní zeleně – Z*

Číslo	Kód	Funkční využití plochy – název	Katastrální území	Vyvlastnění / Předkupní právo	ÚS / RP
17	PZ	plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	Jarošov u U. H.		
41	PZ	plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	Mařatice		
55	PZ	plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	Mařatice		
56	PZ	plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	Mařatice		
63	PZ	plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	Sady		
135	PZ	plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	Míkovice nad Olšavou		
154	PZ	plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	Mařatice		
160	PZ	plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	Sady		
169	PZ	plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	Sady		
207	PZ	plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	Mařatice, Sady		
224	PZ	plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	Míkovice nad Olšavou		
257	PZ	plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	Vésky		
403	PZ	plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	Jarošov u U. H.		
140	Z*	plocha sídelní zeleně	Míkovice nad Olšavou		
157	Z*	plocha sídelní zeleně	Míkovice nad Olšavou		
233	Z*	plocha sídelní zeleně	Jarošov u U. H.		

I.A.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

d.1) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

d.1.1) Doprava silniční

1. Územní plán vymezuje tyto silnice anebo jejich úpravy:
   - na silnici I/55 přestavbu křižovatky se silnicí III/05014 (Solná Cesta) (DS 111),
   - křižovatku se spojkou silnice I/55 a přeložky silnice II/497 na území Starého Města směrem přes řeku Moravu s jejím novým přemostěním (DS 73, 77, 165, 166),
   - na silnici II/497 přeložku silnice v Jaktářích (DS 32, 33, 167),
   - přestavba křižovatky na silnici II/497 s ul. Verbířská (DS 69),
   - přestavba křižovatky na silnici II/497 s ul. Louky v Jarošově (DS 7),
   - územní rezervu pro spojku silnice II/497 a přeložky silnice II/497 z Jarošova do Starého Města trasované v pravobřežní poloze vůči řece Moravě (DS 509)
   - územní rezervu pro spojku silnic I/50 a III/05014 (DS 511).
2. Územní plán vymezuje tyto významné místní komunikace anebo jejich úpravy:
   - sběrnou místní komunikaci v lokalitě u nemocnice propojující ul. J. E. Purkyně a ul. Průmyslovou (PV 100),
   - úpravu ul. Průmyslové, včetně mimoúrovňového křížení s celostátní tratí č. 341 a prodloužení její trasy do Kunovic a dále do navržené mimoúrovňové křižovatky se silnicí I/50 mimo řešené území (PV 202, 205),
   - propojení silnice II/497 s ul. Na Svárově přes jarošovský pivovar (PV 97).
3. Další nové místní komunikace a veřejně přístupné účelové komunikace je možno doplnit v plochách veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV), v plochách dopravy silniční (DS), nebo v rámci přípustnosti v dalších plochách s rozdílným způsobem využití.
4. Na síti místních komunikací nebo veřejně přístupných účelových komunikací jsou navrženy územní rezervy:
   - rezerva pro spojku silnic I/50 a III/05014 v místní části Sady, prostřednictvím mimoúrovňové křižovatky přes železnici,

- rezerva pro sběrnou místní komunikaci propojující místní části Sady s rozvojovými plochami na Sadské výšině a v Mařaticích,
- rezerva pro místní obslužnou komunikaci navrženou pro obsluhu rozvojových ploch podél silnice I/50 v Míkovicích.

5. Přestavby a úpravy křižovatek nad rámec přímo řešených záměrů a řešení drobných lokálních závad na stávajících silničních průtazích a místních komunikacích, které nelze zobrazit v grafické části, je navrženo realizovat v rámci ploch silniční dopravy nebo veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch, případně ostatních navazujících ploch v rámci podmínek pro jejich využívání, a to bez nutnosti jejich zákresu v grafické části.
6. Pro realizaci veškerých místních komunikací jsou navrženy následující zásady:
   - místní komunikace budou navrženy v šířkových kategoriích pro jednopruhové a dvoupruhové komunikace dle normových hodnot (včetně případných chodníků a pásů nebo pruhů pro cyklisty),
   - u nových i stavebně upravovaných úseků místních komunikací budou respektovány minimální šířky přilehlých veřejných prostranství dle příslušných předpisů. V odůvodněných případech ve stísněných poměrech bude respektována alespoň šířka prostoru místní komunikace stanoveného dle normových hodnot (tyto prostory je navrženo důsledně hájit pro případné budoucí vedení chodníků, další šířkové úpravy vozovky, realizaci výhyben, realizaci pásů nebo pruhů pro cyklisty, event. pro vedení sítí technické infrastruktury),
   - u nových budov navržených podél stávajících nebo nových místních komunikací III. třídy (místních komunikací funkční skupiny C) v lokalitách, kde to územně – technické podmínky nevylučují, je nutno dodržet minimální odstup 10 m od osy komunikace. Ve složitých územně – technických podmínkách bude při stanovení příslušného minimálního odstupu postupováno individuálně,
   - u nových budov navržených podél silnic II. a III. třídy a stávajících nebo nových místních komunikací II. třídy (místních sběrných komunikací funkční skupiny B, včetně silničních průtahů v zastavěném území) v lokalitách, kde to územně – technické podmínky nevylučují, je nutno dodržet minimální odstup 15 m od osy komunikace. Ve složitých územně – technických podmínkách bude při stanovení příslušného minimálního odstupu postupováno individuálně,
   - veškeré nové křižovatky, křížení a sjezdy na síti pozemních komunikací budou řešeny v souladu se zásadami uvedenými v rámci příslušných předpisů a norem z oboru dopravy,
   - při návrhu nových komunikací nebo úpravách stávajících úseků budou respektovány normy z oboru požární bezpečnosti staveb.
7. Lesní a polní cesty (účelové komunikace mimo výrobní areály a veřejně přístupné účelové komunikace) se připouští realizovat ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, kromě ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tyto komunikace zařazeny mezi nepřípustné využití. Tyto navržené polní nebo lesní cesty lze tedy realizovat bez přesného vymezení v grafické části územního plánu.
8. Ostatní účelové komunikace je navrženo realizovat pouze v rámci příslušných ploch v souladu s podmínkami pro jejich využívání.

d.1.2) Doprava železniční

Nové plochy drážní dopravy nejsou navrženy. Úpravy železniční trati č. 341 – optimalizace, elektrifikace, úpravy ploch železničních stanic a zastávek, realizace nových zastávek včetně nástupišť a jednoduchých přístřešků pro cestující a ostatní nezbytné úpravy dráhy bude realizováno v rámci stávajících ploch drážní dopravy.

d.1.3) Doprava v klidu

1. Výstavba nových bytových domů a budov souvisejících s hromadným bydlením nebo přestavba stávajících objektů na budovy související s hromadným bydlením je podmíněna výstavbou odstavných ploch nebo garáží pro budoucí obyvatele s kapacitou odpovídající stupni automobilizace 1 : 2 (aut : obyvatel). Odstavná stání na terénu se připouští ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, kromě ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tato zařízení zařazena mezi nepřípustné využití.
2. V nově navržených plochách je bytová výstavba (ne rodinné domy) podmíněna realizací minimálně jednoho podlaží pro parkovací/odstavná stání v rámci bytového domu, přičemž pro parkování musí být využita větší část tohoto podlaží.
3. Pro parkování osobních automobilů u objektů občanské vybavenosti, sportovišť, výrobních areálů apod. je navrženo vybudovat další kapacity odpovídající stupni automobilizace 1 : 2 (aut : obyvatel). Parkovací stání na terénu se připouští ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, kromě ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tato zařízení zařazena mezi nepřípustné využití.

4. Úprava prostoru autobusového nádraží (s možností realizace zařízení pro veřejnou dopravní infrastrukturu jako např. záchytné parkovací plochy, zařízení pro veřejnou hromadnou dopravu osob apod.) je navrženo realizovat v rámci vymezené plochy silniční dopravy.
5. Odstavování nákladních vozidel se připouští pouze v rámci ploch dopravní infrastruktury, ploch výroby a skladování a ploch smíšených výrobních.
6. V plochách PZ je možno realizovat zpevněné plochy včetně parkovacích stání za předpokladu zachování minimálně 50 % nezpevněných ploch.

d.1.4) Doprava pěší a cyklistická

1. Pro bezkolizní pohyb cyklistů je navrženo realizovat samostatné cyklistické stezky nebo stezky pro společný provoz chodců a cyklistů.
2. Cyklotrasy se připouští realizovat ve všech funkčních plochách, a to bez nutnosti jejich vymezení v grafické části.
3. Realizace chodníků podél nových místních komunikací bude řešena dle potřeby v prostoru místních komunikací nebo přilehlém veřejném prostranství, jako jejich součást. Stezky pro chodce se připouští realizovat ve všech funkčních plochách, a to bez nutnosti jejich vymezení v grafické části.
4. V lokalitách, kde z důvodu stávajícího prostorového uspořádání dochází ke konfliktům motorové a cyklistické dopravy, je navrženo na stávajících i navržených komunikací vymezit pruhy nebo pásy pro cyklisty dle místní potřeby a prostorových možností.

d.1.5) Hromadná doprava osob

1. Dostupnost řešeného území hromadnou dopravou bude zachována alespoň ve stávajícím rozsahu.
2. Stávající zastávky včetně souvisejících dopravních ploch (autobusových zálivů) a přístřešků pro cestující nebudou omezovány nebo redukovány. Nové zastávky autobusové hromadné dopravy osob a úpravy stávajících stanovišť (doplnění zálivů, nástupišť a přístřešku) se připouští v rámci ploch silniční dopravy a ploch veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch, výjimečně v ostatních zastavitelných plochách s rozdílným způsobem využití, kromě ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tato zařízení zařazena mezi nepřípustné využití.
3. Realizace nových zastávek železniční dopravy je navržena v rámci ploch drážní dopravy.

d.1.6) Vodní doprava

1. Pro budoucí realizaci plavebního kanálu Dunaj – Odra – Labe je navržena územní rezerva v rozsahu stávajícího vodního toku řeky Moravy, a to od soutoku s Baťovým kanálem a hranicí katastru.
2. Realizace přístavišť pro rekreační plavbu je navržena jako přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití souvisejících s tokem řeky Moravy.

d.2) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

1. Sítě technické infrastruktury přednostně vést v plochách veřejně přístupných – přednostně v neoplocených plochách podél komunikací, v trasách vymezených v grafické části dokumentace ÚP.
2. Zakreslení tras sítí technické infrastruktury je, vzhledem k měřítku výkresů a čitelnosti, pouze schematické, trasy sítí se budou upřesňovat při zpracování podrobnější územně plánovací nebo projektové dokumentace.
3. Sítě technické infrastruktury je možno realizovat ve všech plochách s rozdílným způsobem využití v zastavěném území, v zastavitelných plochách, plochách přestavby (dostavby v rámci zastavěného území), v rezervních zastavitelných plochách i v nezastavěném území podle podmínek stanovených pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití v kap. I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

d.2.1) Zásobování vodou

1. Je navrženo rozšíření stávající vodovodní sítě o nové vodovodní řady v návaznosti na zastavitelné plochy.
2. Nové vodovodní řady budou v případě splnění tlakových poměrů rovněž plnit funkci vodovodu požárního.
3. Rozšíření vodovodu do lokality Mařatice Na Vyhlídce je nutno uvažovat s omezujícím parametrem nízkého tlaku.
4. Je navrženo napojení plochy RX40 na vodovodní řad přes ATS.
5. Územní plán navrhuje zásobování plochy mimo dosah vodovodních řadů individuálně.

d.2.2) Odkanalizování území

1. Je navrženo rozšíření stávající jednotné a oddílné kanalizace o další stoky jednotné kanalizace, stoky splaškové kanalizace gravitační a výtlačné v návaznosti na zastavitelné plochy.
2. V povodí stávajících stok jednotné kanalizace je nutno v maximální míře zasakovat dešťové vody. Dešťové vody z rozsáhlejších zastavitelných ploch budou odváděny dešťovou kanalizací do vhodného recipientu. Realizace dešťové kanalizace je přípustná kdekoliv v území obce dle potřeby, aniž jsou jejich trasy vymezeny v grafické části.
3. Odvádění dešťových vod v nových lokalitách bude řešeno oddílnou kanalizací, případně zasakováním na jednotlivých pozemcích.
4. Výstavba nových objektů, budov a zpevněných ploch, je možná jen při řešení, které umožní maximální zadržení dešťových vod v území. U komunikací bude toto řešení prioritou.
5. V k. ú. Mařatice je nutno dešťové vody likvidovat na pozemcích, případně odvádět do jiného recipientu.
6. Likvidaci odpadních vod z objektů mimo dosah stávající a navrhované splaškové kanalizace bude řešena žumpami s vyvážením odpadu nebo malými domovními ČOV s vyústěním do vhodného recipientu.

d.2.3) Zásobování plynem

1. Zásobování plynem je řešeno v přímé vazbě na stávající plynárenská zařízení.
2. Územní plán navrhuje nahrazení stávajících nízkotlakých (NTL) plynovodů středotlakými (STL) rozvody.
3. Je navržena nová regulační stanice VTL/STL v lokalitě Jaktáře včetně oplocení.
4. Je navrženo rozšíření stávající plynovodní sítě o nové řady v návaznosti na zastavitelné plochy.

d.2.4) Zásobování teplem

1. Nová hromadná bytová výstavba včetně občanské vybavenosti bude zásobována teplem z blokových kotelen na zemní plyn, umístěných v samostatných objektech. Pro tyto kotelny nejsou vymezeny samostatné plochy. Jejich umístění je přípustné v plochách bydlení hromadného (BH).
2. Územní plán navrhuje u decentralizovaných zdrojů tepla využití zemního plynu, elektrické energie a biomasy.
3. Vytápění objektů individuálního bydlení bude realizováno v souladu s koncepcí decentralizovaných zdrojů s využitím tepelných čerpadel a slunečních kolektorů.

d.2.5) Zásobování elektrickou energií

1. Je navržena plocha technické infrastruktury energetických zařízení pro realizaci nové trafostanice 110/22kV. Na vedení 2xVVN 110 kV Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou je napojena navrženou odbočkou.
2. Je navrženo nové vedení VN 22kV, napojené na nově navrhovanou TR 22/110kV pro zásobování východního území města z hlediska možného budoucího rozvoje.
3. Je navrženo nové vedení VN 22 kV pro zásobování areálu Rochus a rozvojových záměrů v této části města.
4. Je navrženo nové vedení 22kV v jihovýchodní části Jarošova.
5. Navržená nová vedení mají přímou vazbu na realizaci nových trafostanic a slouží jejich připojení na rozvod VN. V řešeném území jsou přípustná vedení kabelová i venkovní. Kabelová v zastavěném a zastavitelném území města.
6. Vedení VN a NN je přípustné v plochách s rozdílným způsobem využití jako nezbytná technická infrastruktura.
7. Územní plán upřesňuje trasu koridoru nadmístního významu ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice a trasu koridoru nadmístního významu VVN 2x110 kV Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou. Koridory jsou navrženy v souladu s definici nadřazených záměrů, jsou respektována místa napojení na sousední území. Trasy obou koridorů z nadřazené dokumentace jsou pro minimalizaci fragmentace krajiny navrženy v souběhu a v řešeném území respektují dané územní předpoklady a jejich vedení ve volné krajině v maximální míře eliminuje negativní dopady na plochy přírodní a krajinné zeleně.

d.2.6) Spoje

Rozvoj telekomunikačního provozu v území bude zajišťován rozšiřováním pevné komunikační sítě a maximálním vykrytím území sítěmi mobilních operátorů.

V zájmových lokalitách plánované výstavby bude realizováno systematické připojení do centrálního sdružovacího bodu.

d.2.7) Ukládání a zneškodňování odpadů

1. Odpady z řešeného území budou odváženy na řízenou skládku mimo řešené území. Na řešeném území nebude budována žádná nová skládka.
2. Zřizování sběrných dvorů územní plán umožňuje v rámci ploch s rozdílným způsobem využití území definovaných jako plochy zastavitelné s funkcí výroby a skladování (VP – průmyslová výroba a sklady, VD – drobná výroba a služby).

d.3) OBČANSKÉ VYBAVENÍ

1. Stávající zařízení občanské vybavenosti v řešeném území umístěné v rámci vymezených ploch s rozdílným způsobem využití území: ploch občanského vybavení, ploch smíšené obytné funkce a ploch sportu považuje ÚP za stabilizované.
2. ÚP navrhuje nové plochy občanského vybavení:
   a) plochy občanského vybavení komerčního (OK) v Jarošově (izolující hromadné bydlení od dopravní zátěže silnice II. třídy), ve Štěpnicích v rámci plochy přestavby
   b) plocha občanského vybavení specifických forem (OX) v lokalitě Rochus,
   c) plochy tělovýchovy a sportu (OS), rozšíření ploch OS v Mařaticích, v Jaktářích jako prvek izolující průmyslovou zónu v Jaktářích od budoucího individuálního bydlení, Rochus – severozápadní svahy v okolí lyžařského svahu.
3. Zařízení občanské vybavenosti mohou dále vznikat, při respektování převažující obytné funkce území, v plochách s rozdílným způsobem využití, bydlení (hromadného BH, individuálního BI), smíšené obytné v centrální zóně (SO.1), smíšené obytné městské (SO.2) a smíšené obytné vesnické (SO.3).
4. Doplňková funkce maloplošné občanské vybavenosti místního významu je přípustná také v dalších plochách s rozdílným způsobem využití.

d.4) VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

1. Územní plán definuje v řešeném území plochy veřejných prostranství, a to ve dvou typech:
   - plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)
   - plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ)
2. Jako samostatné stabilizované plochy PV jsou vymezeny plochy:
   - náměstí, původních návsí,
   - hlavní veřejná prostranství zajišťující obsluhu stávajících i navrhovaných ploch,
   - vybraných úseků dopravní infrastruktury (místních komunikací, ploch pro parkování osobních vozidel, manipulačních ploch) v zastavěném území města.
3. Nové plochy PV územní plán navrhuje jako součást návrhu dopravní infrastruktury v zastavěném i nezastavěném území. Tyto plochy jsou zakresleny v grafické části územního plánu.
4. Jako samostatné plochy PZ jsou vymezené plochy a významné prvky městské sídelní zeleně, které jsou územně stabilizované:
   - plochy ozeleněných náměstí s převahou zeleně,
   - plochy parků a městských zahrad,
   - plocha archeologické lokality „Sady“ a Výšiny sv. Metoděje,
   - menší zelené plochy stabilizované jako „zelená kostra“ území,
   - nové plochy PZ jsou navrženy jako prvky městské sídelní zeleně a jako plochy PZ vymezené v návaznosti na plochy bydlení, občanské vybavenosti nebo smíšených obytných funkcí o výměře větší než 2 ha: plocha zeleně v areálu kasáren,
   - významná plocha zeleně navazující na plochy PZ vymezené v rámci sídliště Mařatice a pokračující k vesnickému osídlení Sady, plocha představující významné přírodně rekreační zázemí stávajících, navrhovaných a rezervních ploch bydlení,
   - plochy veřejných prostranství u areálu nemocnice, v sídlišti Mařatice – Sady, v Jarošově a v dalších lokalitách.
5. V plochách PZ je možno realizovat zpevněné plochy včetně parkovacích stání za předpokladu zachování minimálně 50 % nezpevněných ploch.

I.A.e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

e.1) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNU V JEJICH VYUŽITÍ

1. Koncepce uspořádání krajiny je řešena návrhem funkčních ploch, které stabilizují stávající hodnoty a řeší rozvojové záměry v území.
2. Koncepce uspořádání krajiny je vyjádřena vymezenými plochami s rozdílným způsobem využití.
3. Vymezeným plochám s rozdílným způsobem využití odpovídají definice jejich hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití.
4. V krajině jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:
   - **Vodní plochy a toky – WT:** zahrnují pozemky a plochy vodních toků a vodních nádrží, včetně slepých ramen.
   - **Zemědělské plochy – Z**: zahrnují pozemky zemědělského půdního fondu, plochy účelových komunikací apod.
   - **Zemědělské specifické plochy - Z.1**: zahrnují pozemky zemědělského půdního fondu především vinic a sadů; plochy účelových komunikací apod.
   - **Lesní plochy – L**: zahrnují pozemky lesního fondu, včetně pozemků drobných vodních toků, ploch účelových komunikací apod.
   - **Plochy přírodní – P:** zahrnují plochy biocenter územního systému ekologické stability (ÚSES) a chráněných území přírody (PP Olšava, EVL Rochus soustavy NATURA 2000). Tyto plochy jsou součástí ekologické kostry území.
   - **Plochy krajinné zeleně – K**: zahrnují pozemky krajinné zeleně, lesní pozemky, na nichž je zakázáno povolovat a umisťovat veškeré stavby s výjimkou liniových staveb, jejichž realizace mimo tyto pozemky je nemožná nebo nereálná z ekonomických důvodů. Do ploch krajinné zeleně jsou zahrnuty rovněž biokoridory ÚSES a interakční prvky.
   - **Plochy specifické – X:** zahrnují pozemky se současným výskytem několika funkcí a s významným podílem zeleně. Jedná se o plochy patřící do ÚSES při současném požadavku na umístění dalších funkcí.

Číslo	Kód	Funkční využití plochy – název	Katastrální území	Vyvlastnění / Předkupní právo	ÚS / RP
316	P	plocha přírodní	Sady	V	
336	P	plocha přírodní	Vésky	V	
340	P	plocha přírodní	Sady	V	
341	P	plocha přírodní	Vésky, Míkovice n. O.	V	
343	P	plocha přírodní	Míkovice nad Olšavou	V	
344	P	plocha přírodní	Míkovice nad Olšavou	V	
351	P	plocha přírodní	Míkovice nad Olšavou	V	
352	P	plocha přírodní	Míkovice nad Olšavou	V	
353	P	plocha přírodní	Míkovice nad Olšavou	V	
301	K	plocha krajinné zeleně	Jarošov u U. H.		
302	K	plocha krajinné zeleně	Jarošov u U. H.	V	
303	K	plocha krajinné zeleně	Jarošov u U. H.		
304	K	plocha krajinné zeleně	Jarošov u U. H.		
306	K	plocha krajinné zeleně	Mařatice		
307	K	plocha krajinné zeleně	Jarošov u U. H.		
308	K	plocha krajinné zeleně	Jarošov u U. H.		
309	K	plocha krajinné zeleně	Jarošov u U. H.	V	
310	K	plocha krajinné zeleně	Jarošov u U. H.	V	
311	K	plocha krajinné zeleně	Jarošov u U. H.	V	
314	K	plocha krajinné zeleně	Jarošov u U. H.		
315	K	plocha krajinné zeleně	Mařatice, Jarošov		
317	K	plocha krajinné zeleně	Mařatice		
318	K	plocha krajinné zeleně	Jarošov, Mařatice		
319	K	plocha krajinné zeleně	Mařatice		
320	K	plocha krajinné zeleně	Mařatice		

Číslo	Kód	Funkční využití plochy – název	Katastrální území	Vyvlastnění / Předkupní právo	ÚS / RP
321	K	plocha krajinné zeleně	Mařatice		
322	K	plocha krajinné zeleně	Mařatice		
327	K	plocha krajinné zeleně	Mařatice		
328	K	plocha krajinné zeleně	Mařatice		
329	K	plocha krajinné zeleně	Vésky		
330	K	plocha krajinné zeleně	Vésky		
332	K	plocha krajinné zeleně	Vésky		
333	K	plocha krajinné zeleně	Vésky		
334	K	plocha krajinné zeleně	Jarošov, Mařatice		
335	K	plocha krajinné zeleně	Mařatice		
337	K	plocha krajinné zeleně	Mařatice		
338	K	plocha krajinné zeleně	Míkovice nad Olšavou	V	
339	K	plocha krajinné zeleně	Vésky		
342	K	plocha krajinné zeleně	Míkovice nad Olšavou		
345	K	plocha krajinné zeleně	Vésky		
348	K	plocha krajinné zeleně	Sady		
349	K	plocha krajinné zeleně	Jarošov u U. H.		
364	K	plocha krajinné zeleně	Mařatice		
365	K	plocha krajinné zeleně	Vésky	V	

e.2) ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Koncepce řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) je založena na principu tvorby ucelených větví ÚSES, sestávajících z logických sledů vzájemně navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících biocenter a biokoridorů a zahrnuje vzájemně provázané řešení všech zastoupených úrovní ÚSES – nadregionální, regionální a místní (lokální).

V území jsou vymezeny následující skladebné části ÚSES:

- prvky nadregionální úrovně: nadregionální biocentrum (NRBC 95) a nadregionální biokoridor (NRBK 142),
- prvky regionální úrovně: regionální biokoridor (RBK 1597) s vloženým lokálním biocentrem (RBK 1597/LBC 2),
- prvky lokální úrovně: lokální biocentra (LBC 1, LBC 3 - LBC 5) a lokální biokoridory (LBK 1 – LBK 5).

ÚSES je veřejně prospěšným opatřením.

Interakční prvky je možné zřizovat v nezastavěném území v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na zpracované pozemkové úpravy.

Návrh koncepce ÚSES:

1. V rámci koncepce územního plánu jsou plošně vymezené jednotlivé prvky.
2. Územní plán navrhuje chybějící prvky nebo jejich části a to v minimálních parametrech (velikosti biocenter, šířky biokoridorů).
3. Územní plán navrhuje všechny prvky s výjimkou nadregionálního biokoridoru po toku Moravy a v něm umístěného lokálního biocentra jako prvky lesní nebo prvky přírodní.
4. Koridor vlastního toku Olšavy je stabilizován jako prvek vodní a je doprovázen návrhem lesního biokoridoru.
5. Územní plán řeší křížení biocenter a biokoridorů s jiným způsobem využití území:
   - křížení biocenter a biokoridorů s pozemními trasami, komunikacemi, apod. je řešeno přerušením biokoridoru,
   - křížení s nadzemními elektrickými vedeními – plocha v ochranném pásmu bude obhospodařována jako trvalý travní porost nebo travní porost v kombinaci s nízkými dřevinami,
   - křížení s vodními toky – bude udržován břehový stromový porost toku mimo vlastní koryto s cílem výchovy maximálně stabilního porostu (preference pozitivních probírek).
6. Územní plán navrhuje
   - při zakládání prvků ÚSES na nezalesněné půdě využít meliorační a rychle rostoucí dřeviny – keře a stromy, které budou v průběhu dalšího pěstování postupně odstraňovány,

- při přeměnách druhové skladby respektovat místní provenienci (přírodní lesní oblast) a odpovídající ekotop.

7. Použitý výsadbový materiál musí mít místní původ a odpovídat stanovištním podmínkám. V lesních biokoridorech mimo pozemky lesů a v břehových porostech podél potoků provádět obnovu jednotlivým nebo skupinovým výběrem, případně ponechat obnovu přirozenou. Na plochách navržených biokoridorů a biocenter je nutné zabezpečit do doby výsadby hospodaření, které nebude snižovat úroveň ekologické stability stávajícího porostu, tzn., že budou respektovány regulativy jednotlivých funkčních ploch (pro biocentra plochy přírodní P, pro biokoridory regulativy stanovené v rámci kapitoly 1.A.f)
8. Navržené prvky ÚSES:

Označení	Funkční typ + biogeografický význam	Cílová společenstva
NRBC 95	Nadregionální biocentrum	Lesní a nelesní mezofilní
NRBK 142	Nadregionální biokoridor	Vodní + mokřadní
RBK 1597	Regionální biokoridor	Lesní a nelesní mezofilní
RBK 1597/LBC2	Vložené místní (lokální) biocentrum do regionálního biokoridoru	Lesní a nelesní mezofilní
LBC1	Místní (lokální) biocentrum	Lesní a nelesní mezofilní
LBC3	Místní (lokální) biocentrum	Mokřadní + vodní
LBC4	Místní (lokální) biocentrum	Mokřadní + vodní
LBC5	Místní (lokální) biocentrum	Mokřadní + vodní
LBK1	Místní (lokální) biokoridor	Lesní a nelesní mezofilní
LBK2	Místní (lokální) biokoridor	Lesní a nelesní mezofilní
LBK3	Místní (lokální) biokoridor	Mokřadní + vodní
LBK4	Místní (lokální) biokoridor	Mokřadní + vodní
LBK5	Místní (lokální) biokoridor	Mokřadní + vodní

Lesními mezofilními společenstvy jsou myšleny lesní porosty, souvislé nelesní porosty dřevin, na stanovištích, která nejsou významněji ovlivněna podzemní vodou.

Nelesními mezofilními společenstvy jsou myšleny různé typy ekologicky cenných nelesních společenstev na stanovištích, která nejsou významněji ovlivněna podzemní vodou.

Mokřadními společenstvy jsou myšleny různé typy ekologicky cenných společenstev na podmáčených stanovištích (včetně lesních společenstev a extenzivně využívaných trvalých travních porostů).

Vodními společenstvy jsou myšlena společenství tekoucích a stojatých vod.

e.3) PROSTUPNOST KRAJINY

1. Prostupnost krajiny je v řešeném území zajištěna prostřednictvím stávající rozvinuté sítě silničních, místních a účelových komunikací i mimo zastavěné území. Další cesty je ale možné zřizovat v nezastavěném území v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
2. V rámci zlepšení prostupnosti krajiny pro chodce a cyklisty budou respektovány stávající turistické a cyklistické stezky a trasy.
3. Prostupnost krajiny pro zvěř je řešena v rámci prvků ÚSES.
4. Prostupnost krajiny nesmí být narušena oplocováním pozemků ve volné krajině. Oplocení jako stavba může mimo zastavěné území být realizováno pouze v souladu s podmínkami využití jednotlivých funkčních ploch definované v kapitole 1.A.f).

e.4) VODNÍ TOKY, ODTOKOVÉ POMĚRY

1. Vodní toky v území nebudou zatrubňovány ani směrově upravovány.
2. Podél koryt vodních toků a vodních ploch je nutné zachovat volné nezastavěné a neoplocené plochy o šíři min. 8 m, v případě vodních toků Morava, Olšava a Březnice a min. 6 m v případě ostatních vodních toků od břehové hrany na obě strany (tzv. potoční koridor) pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a údržby vodního toku.
3. Mimo zastavěné území je navrženo ponechání vegetačních ochranných pásem kolem vodních toků v šířce minimálně 20 m s funkcí biokoridorů, filtračních ochranných pásů, manipulačních pásů a dále pásů krajinotvorné doprovodné zeleně.

e.5) PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI

1. Realizace protierozních opatření je územním plánem možné zřizovat v území v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
2. Protierozní funkci budou plnit rovněž stromořadí podél vybraných místních a účelových komunikací, jejichž konkrétní návrh není obsahem územního plánu.
3. Současně jako protierozní opatření budou sloužit i prvky územního systému ekologické stability.
4. Územní plán respektuje stávající opatření na vodních tocích v řešeném území a nenavrhuje na těchto žádné změny, směrové úpravy nebo zatrubnění.
5. Územní plán navrhuje úpravu stávající protipovodňové hráze podél řeky Moravy s možným víceúčelovým využitím (cyklostezka).
6. Územní plán navrhuje protipovodňovou hráz podél Staré Olšavy.
7. Územní plán umožňuje realizaci interakčních prvků v území v rámci stanovených podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž cílem je ochrana před přívalovými dešti a půdní erozí.
8. Veškeré úpravy je navrženo provádět přírodě blízkými způsoby s použitím přírodních materiálů.
9. V území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní. Odvodnění nutno řešit kombinovaným systémem přirozené/umělé retence, např. vsakem na pozemcích, odvedením obvodovým drenážním systémem do jímek v nejnižším místě plochy (regulovaný odtok do recipientu, popř. následné využití vody pro zálivku v době přísušku).
10. Územní plán respektuje stanovené záplavové území řek Moravy, Olšavy a Březnice. V aktivních zónách těchto záplavových území nejsou přípustné nové stavby nesouvisející s vodními díly, kromě staveb a zařízení nezbytné dopravní a technické infrastruktury se zajištěním minimálního vlivu na povodňové průtoky.
11. Územní plán stanovuje územní opatření o asanaci území jako ochranu před důsledky zatopení území při povodních. Územní opatření stanovuje podmínky pro území ohrožené povodněmi.
12. Protierozní opatření a ochrana před povodněmi se připouští realizovat ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, kromě ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tato opatření zařazena mezi nepřípustné využití. Jedná se zejména o nutné protierozní ochrany a opatření, které budou následně upraveny a specifikovány v rámci navazujících pozemkových úprav. Tyto navržené protierozní opatření a ochranu před povodněmi lze tedy realizovat bez přesného vymezení v grafické části územního plánu.

e.6) PODMÍNKY PRO REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

1. Územní plán stabilizuje stávající sportovní a rekreační zařízení situované v zastavěném území u Smetanových sadů (zimní a fotbalový stadion, lehkoatletický stadión, sportovní hala, koupaliště, tenisové kurty, aquacentrum apod.).
2. Vysoký rekreační potenciál lokality Rochus je podpořen návrhem rozšíření rekreačně sportovního areálu na severovýchodním úbočí a návrhem a stabilizací řešení celé oblasti Rochus, jako krajinářsky významného území s rekreační funkcí (sakrální stavby, muzeum v přírodě – skanzen, expozice místních rostlin a sad ovocných odrůd apod. při respektování ochrany této významné přírodní lokality).
3. Významný rekreační potenciál lokality Mařatických sklepů, které představují zároveň unikátní krajinářskou kompozici tradičních vinic a vinných sklepů podporuje územní plán vymezením této lokality jako specifické plochy s rozdílným způsobem využití – plocha RX.
4. Územní plán stabilizuje stávající zahrádkové osady (na severovýchodním úbočí lokality Rochus, v Mařaticích v lokalitě Hliník, západní cíp katastrálního území Uherské Hradiště u ČOV). Nový rozvoj zahrádkových osad je navrhován v lokalitě Jarošov, avšak bez oplocení.
5. Územní plán navrhuje cyklistickou trasu Sady – sídliště Mařatice a další trasy vycházející z potřeb a potenciálu území.
6. Územní plán stabilizuje síť stávajících cyklistických stezek / tras, navrhuje jejich propojení a doplnění o severojižní trasu vedenou podél železniční trati propojenou prostřednictvím lávky přes řeku Moravu se Starým Městem. Tento návrh je doplněn o novou lávku přes řeku Moravu u ČOV a na ni navazující cyklistické stezky / trasy západo-východním směrem.
7. Územní plán řeší další rozvoj cyklistických tras jejich přípustným využitím u většiny ploch s rozdílným způsobem využití, s výjimkou ploch přírodních, podrobnosti přípustnosti viz podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití pro každou jednotlivou plochu.

e.7) DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Plochy pro povrchové dobývání nerostů nejsou v Uherském Hradišti vymezeny.

I.A.f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

f.1) PŘEHLED TYPŮ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

V řešeném území jsou vymezeny následující podtypy ploch s rozdílným způsobem využití:

Typ (dle vyhlášky)	Podtyp (použitý v rámci ÚP)	Zobrazený kód
Plochy bydlení:	**Plochy bydlení hromadného**	**BH**
	Plochy bydlení individuálního	**BI**
Plochy rekreace:	**Plochy individuální rekreace**	**RZ**
	Plochy rekreace specifických forem	**RX**
Plochy občanského vybavení:	**Plochy veřejné vybavenosti**	**OV**
	Plochy občanského vybavení komerčního	**OK**
	Plochy tělovýchovy a sportu	**OS**
	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb	**OH**
	Plochy občanského vybavení specifických forem	**OX**
Plochy veřejných prostranství:	**Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch**	**PV**
	Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	**PZ**
Plochy smíšené obytné:	**Plochy smíšené obytné v centrální zóně**	**SO.1**
	Plochy smíšené obytné městské	**SO.2**
	Plochy smíšené obytné vesnické	**SO.3**
Plochy dopravní infrastruktury:	**Plochy silniční dopravy**	**DS**
	Plochy drážní dopravy	**DZ**
	Plochy vodní dopravy	**DV**
Plochy technické infrastruktury:	**Plochy technické infrastruktury**	**T***
	Plochy technické infrastruktury pro energetiku	**TE**
Plochy výroby a skladování:	**Plochy průmyslové výroby a skladů**	**VP**
	Plochy drobné výroby a služeb	**VD**
	Plochy zemědělské a lesnické výroby	**VZ**
Plochy smíšené výrobní	**Plochy smíšené výrobní**	**SP**
Plochy sídelní zeleně	**Plochy sídelní zeleně**	**Z***
Plochy vodní a vodohospodářské:	**Plochy vodních ploch a toků**	**WT**
Plochy zemědělské:	**Plochy zemědělské**	**Z**
	Plochy zemědělské specifické	**Z.1**
Plochy lesní	**Plochy lesní**	**L**
Plochy přírodní	**Plochy přírodní**	**P**
Plochy krajinné zeleně	**Plochy krajinné zeleně**	**K**
Plochy specifické	**Plochy specifické**	**X**

f.2) PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Časový horizont:

V grafické části dokumentace jsou plochy s rozdílným způsobem využití rozlišeny z hlediska časového horizontu využití:

a) plochy stabilizované;
b) plochy změn ve využití území;
c) plochy územních rezerv,

Obecně závazné podmínky pro využití území:

Jestliže účel využití stávajících staveb a zařízení, zkolaudovaných ke dni účinnosti tohoto územního plánu, neodpovídá hlavnímu využití plochy s rozdílným způsobem využití, jsou záměry na změny těchto staveb

a zařízení podmíněně přípustné za podmínky, že nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití příslušné plochy.

Ochrana proti hluku a vibracím

Návrhové plochy, které mohou být negativně ovlivňovány hlukem, jsou podmíněné využitelné za předpokladu, že:

- akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů,
- před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem případně vibracemi.

Návrhové plochy, které mohou mít negativní vliv (plochy pro výrobu, plochy pro dopravní stavby, plochy veřejné vybavenosti,) na akusticky chráněné porosty návrhové či stávající, jsou podmíněně využitelné za předpokladu, že:

- budou splněny povinnosti stanovené právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, případně vibrací,
- nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy (viz výše) musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně včetně doložení reálnosti protihlukových opatření.

Ochrana pietního místa

V bezprostředním okolí hřbitova a v blízkosti smutečních obřadních síní a kostelů se nepřipouští stavby a provozy, s rušivým účinkem na okolí a pietu místa (např. hlukem, hudební produkcí, vibracemi, světelnými záblesky a světelnými reklamními zařízeními, zápachem apod.)

Prvky ÚSES – biokoridory

V území jsou vymezeny biokoridory, jejichž součástí jsou různé prvky zeleně, lesní pozemky, vodní toky.

Podmínky pro využití ploch ÚSES:

Pro všechny části ploch s rozdílným způsobem využití začleněné do biokoridorů ÚSES platí místo podmínek využití stanovených pro příslušné typy ploch s rozdílným způsobem využití následující podmínky:

Hlavní je využití sloužící k posílení zachování funkčnosti ÚSES.

Podmíněně přípustné je takové využití, které je uvedeno v podmínkách využití daného typu plochy s rozdílným způsobem využití jako hlavní, přípustné či podmíněně přípustné, pokud nenaruší nevratně přirozené podmínky stanoviště a nesníží aktuální míru ekologické stability území.

Nepřípustné je jakékoliv využití, podstatně omezující aktuální či potenciální funkčnost ÚSES.

Do vymezených biokoridorů ÚSES nelze umisťovat budovy. Z jiných typů staveb lze do biokoridorů umisťovat podmíněně:

- stavby pro vodní hospodářství (včetně staveb protierozní či protipovodňové ochrany), pokud jde o stavby ve veřejném zájmu, za předpokladu minimalizace jejich negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- stavby dopravní infrastruktury, které nelze v rámci systému dopravní infrastruktury umístit jinde, za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- stavby technické infrastruktury, které nelze v rámci systému technické infrastruktury umístit jinde, za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES.

Přípustnost využití v případě možného negativního ovlivnění funkčnosti ÚSES je třeba posuzovat vždy ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody.

Pro plochy biocenter (nadregionální a lokální) je způsob využití přesně definován v rámci funkčních regulativů ploch přírodních P obsažených v rámci kapitoly 1.A.f).

S ohledem na vlastnické vztahy k pozemkům, skutečný stav využití území, zařízení dopravní a technické infrastruktury a na zájmy ochrany přírody a krajiny, zemědělství, vodního a lesního hospodářství je možné provádět určité korekce či upřesnění průběhu a vymezení ÚSES, a to při splnění podmínky, že nebude snížena míra aktuální ani potenciální funkčnosti ÚSES.

Výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů:

Výroba elektrické energie prostřednictvím **větrných elektráren** není přípustná v žádné ploše s rozdílným způsobem využití.

Výroba elektrické energie prostřednictvím fotovoltaických panelů je podmíněně přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. V plochách, v nichž je výroba elektrické energie prostřednictvím

fotovoltaických panelů přípustná, lze tyto umisťovat pouze na střechách (případně fasádách) objektů, a to při respektování architektonických hodnot v dotčeném území.

Ochrana zemědělského půdního fondu

V rámci celého správního území města Uherského Hradiště jsou vymezeny plochy zemědělského půdního fondu ponechané původní funkci zemědělské výroby v rámci ploch s rozdílným způsobem využití Z – plochy zemědělské.

V rámci těchto ploch lze hospodařit tak, aby:

- nedocházelo ke znečišťování půdy a zdrojů pitné vody škodlivými látkami ohrožujícími zdraví nebo život lidí a existenci živých organismů;
- nedocházelo k poškozování okolních pozemků;
- nebyly narušené příznivé vlastnosti půdy;
- byly respektované a chráněné schválené pozemkové úpravy;
- pozemky byly přístupné;
- aby byl umožněn přístup ke krajinným prvkům a plochám přírodním vymezeným územním plánem;
- aby nedocházelo k narušování organizace zemědělské výroby;

Podmínky pro zástavbu v pásmu 50 m od hranice lesa platí:

V případě umisťování staveb ve vzdálenosti nižší než 50 m od hranice lesa je nutno doložit souhlas správce lesa a stanovit opatření pro zachování lesa a plnění všech jeho funkcí.

Ve vnitroblocích ploch s přípustnou funkcí bydlení:

V plochách BH – plochách bydlení hromadného a v plochách smíšených obytných - SO.1, SO.2 a SO.3 je možné ve vnitroblocích umísťovat jen stavby související se stavbami hlavními.

V zahradách a nádvořích stávajících rodinných domů není přípustná výstavba nových objektů pro bydlení, občanskou vybavenost, služby a podobně (vyjma hospodářských objektů, garáží a dalších doplňkových staveb k funkci hlavní) bez přímého přístupu z veřejné komunikace samostatným vjezdem.

Podmínky pro využití ploch

Stavby, záměry a způsob využití ploch, neuvedené v následujících podmínkách, které nejsou slučitelné s hlavním využitím uváděným u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, jsou nepřípustné.

f.2.1) Plochy bydlení

PLOCHY BYDLENÍ HROMADNÉHO — BH

Plochy s převládající nebo dominantní funkcí bydlení tvořené bytovými domy, včetně příslušného základního občanského vybavení.

Hlavní využití

Stavby pro bydlení hromadné.

Přípustné využití

- stavby občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, tělovýchovu a sport, ochranu obyvatelstva, ubytování, stravování a služby,
- maloobchod,
- veřejná prostranství, zeleň,
- dopravní infrastruktura, místní komunikace, parkovací a manipulační plochy,
- technická infrastruktura,

a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

Podmíněně přípustné využití

- nástavby a přístavby staveb stávajícího individuálního bydlení,
- individuální bydlení za předpokladu, že výška a struktura zástavby bude v souladu s hromadným bydlením a negativně nenaruší průchodnost územím,
- hromadné garáže za předpokladu, že nenaruší kvalitu prostředí objektů pro bydlení, prioritně s integrovanou funkcí bydlení hromadného.

Nepřípustné využití

- výrobní areály a sklady,
- čerpací stanice PHM,
- zahrádkářské osady,
- stavby a zařízení, jejichž vedlejší účinky snižují kvalitu prostředí hlavního a přípustného využití, popřípadě jsou přímo neslučitelné s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným, například pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, chemii, skladové areály,
- stavby a zařízení odpadového hospodářství (mimo zpevněných ploch pro svoz komunálního odpadu – popelnice).

Podmínky prostorového uspořádání

- stávající výšková hladina území města Uherského Hradiště je stabilizovaná,
- závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A.f.4) a ve výkrese výškového členění zástavby.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy	**„BH“**
Návrhové plochy	**„BH“** 3, 61, 85, 108
Plochy územních rezerv	**„BH“** 501

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán:	Není stanoveno
Územní studie:	3
Etapizace:	Viz kapitola I.A.m)
Další podmínky:	61 - podmínka zkapacitnění křižovatky DS 111
	Q_{100} - 3, 85

PLOCHY BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍHO

BI

Plochy s převládající nebo dominantní funkcí individuálního bydlení; tvořené zástavbou rodinných domů s doplňujícími funkcemi hospodářskými a rekreačními.

Hlavní využití

- Stavby pro bydlení individuální.

Přípustné využití

- stavby občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, tělovýchovu a sport, ochranu obyvatelstva, ubytování, stravování a služby,
- veřejná prostranství, zeleň,
- dopravní infrastruktura, místní komunikace, parkovací a manipulační plochy,
- technická infrastruktura,
- realizace prvků plánů společných zařízení navržených pozemkovou úpravou,
- a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

Podmíněně přípustné využití

- hromadné bydlení, maloobchod, individuální rekreace – pouze pokud svým charakterem odpovídá měřítku bydlení individuálního a pokud svým prostorovým a objemovým řešením nesnižuje kvalitu prostředí hlavního využití,
- hromadné garáže – pouze jako nedílná součást skupiny rodinných domů.

Nepřípustné využití

- veškeré využití, jehož vedlejší účinky snižují kvalitu prostředí hlavního a přípustného využití tzn. veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez hygienické limity, veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím,
- dopravní terminály a centra dopravních služeb, čerpací stanice PHM,
- malé i velké stavby odpadového hospodářství, výrobní areály a sklady,
- zahrádkářské osady.

Podmínky prostorového uspořádání

- stávající výšková hladina území města Uherského Hradiště je stabilizovaná,
- závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A.f.4) a ve výkrese výškového členění zástavby.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy	**„BI“**	
Návrhové plochy	**„BI“**	4, 5, 19, 21, 45, 46, 49, 50, 51, 57, 62, 64, 66, 82, 123, 170, 173, 180, 400, 401, 402
Plochy územních rezerv	**„BI“**	503, 504, 505, 506, 510

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán:	není stanoveno
Územní studie:	49, 52, 66
Etapizace:	Viz kapitola I.A.m)
Další podmínky:	Q_{100} – 5 400, 401, 402 - stavební pozemky musí být min. ze 40 % pokryty zelení k zajištění zmírnění vlivů na krajinu, ovzduší a veřejné zdraví

f.2.2) Plochy rekreace

PLOCHY INDIVIDUÁLNÍ REKREACE Plocha pro individuální rekreaci v rámci zahrádkářských osad.	RZ

Hlavní využití

- pěstební zahrádkářská činnost malého rozsahu.

Přípustné využití

- stavby pro zahrádkářskou činnost,
- účelové komunikace,
- parkovací plochy,
- nezbytná technická infrastruktura,
- zeleň,
- a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

Podmíněně přípustné využití

- stavby pro individuální rekreaci – pouze pokud svým měřítkem a charakterem odpovídají stavbám určeným pro drobnou zahrádkářskou činnost,
- stavby zamezující průchodnost (oplocení, ohrady…) lze povolit pouze za předpokladu, že nevznikají rozsáhlé oplocené plochy (areály) zabraňující průchodnosti osob a zvěře krajinou.

Nepřípustné využití

- stavby pro bydlení,
- výroba a skladování,
- stavby občanské vybavenosti,
- další využití neslučitelné s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným.

Podmínky prostorového uspořádání

- stávající výšková hladina území města Uherského Hradiště je stabilizovaná,
- závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A.f.4) a ve výkrese výškového členění zástavby.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Stavby svým měřítkem, barvou a provedením nesmí narušit krajinný ráz.
Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy	**„RZ“**	
Návrhové plochy	**„RZ“**	208, 235, 404
Plochy územních rezerv	**„RZ“**	plochy nejsou vymezené

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán:	není stanoveno
Územní studie:	není stanoveno
Etapizace:	Viz kapitola I.A.m)
Další podmínky:	V ploše 235 není přípustné oplocení z důvodu zajištění průchodnosti krajiny.

PLOCHY REKREACE SPECIFICKÝCH FOREM

RX

Plocha vinařských sklepů a bud, doklad tradice individuálního vinohradnictví.

Hlavní využití

- vinohradnictví, ovocnářství a drobná pěstitelská činnost.

Přípustné využití

- dopravní infrastruktura, místní komunikace,
- technická infrastruktura,
- realizace prvků plánů společných zařízení navržených pozemkovou úpravou,
- zeleň,
- a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

Podmíněně přípustné využití

- stavby pro zpracování a skladování místních vinařských, ovocnářských a dalších místních produktů – za podmínek podrobněji stanovených regulačním plánem,
- stavby pro individuální rekreaci a vinařskou turistiku – za podmínek podrobněji stanovených regulačním plánem.

Nepřípustné využití

- stavby pro bydlení,
- stavby pro garážování,
- stavby pro výrobu a skladování,
- oplocování pozemků,
- stavby v rozporu s podmínkami regulačního plánu.

Podmínky prostorového uspořádání

- závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A.f.4) a ve výkrese výškového členění zástavby,
- budou stanoveny regulačním plánem.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy	**„RX“**	plochy nejsou vymezené
Návrhové plochy	**„RX“**	40, 42, 43
Plochy územních rezerv	**„RX“**	plochy nejsou vymezené

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán:	40, 42, 43
Územní studie:	není stanoveno
Etapizace:	Viz kapitola I.A.m)
Další podmínky:	Nejsou stanoveny

f.2.3) Plochy občanského vybavení

PLOCHY VEŘEJNÉ VYBAVENOSTI

OV

Plochy s dominantní funkcí občanského vybavení veřejného a sociálního typu.

Hlavní využití

- stavby občanského vybavení určené pro vzdělávání, výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva.

Přípustné využití

- veřejná prostranství,
- zeleň,
- dopravní infrastruktura – místní komunikace, parkovací a manipulační plochy,
- technická infrastruktura,
- a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

Podmíněně přípustné využití

- stavby pro komerční občanské vybavení a služby – přípustné jen v přímé návaznosti na hlavní využití,
- stavby pro bydlení – přípustné pouze v přímé návaznosti na hlavní využití (internát, kolej, byt správce apod.),
- stavby pro sport, relaxaci – pouze v přímé návaznosti na hlavní využití.

Nepřípustné využití

- stavby pro bydlení – jiné než podmíněně přípustné,
- stavby pro individuální i hromadnou rekreaci,
- stavby pro výrobu a skladování,
- a další využití neslučitelné s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným.

Podmínky prostorového uspořádání

- stávající výšková hladina území města Uherského Hradiště je stabilizovaná,
- závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A.f.4) a ve výkrese výškového členění zástavby.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy	**„OV“**	
Návrhové plochy	**„OV“**	plochy nejsou vymezené
Plochy územních rezerv	**„OV“**	plochy nejsou vymezené

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán:	není stanoveno
Územní studie:	není stanoveno
Etapizace:	Viz kapitola I.A.m)
Další podmínky:	Nejsou stanoveny

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ KOMERČNÍHO

OK

Plocha s dominantní funkcí občanského vybavení komerčního typu.

Hlavní využití

- stavby pro obchod, služby, ubytování, veřejné stravování a kulturu.

Přípustné využití

- stavby občanského vybavení určené pro vzdělávání, výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva,
- veřejná prostranství, zeleň,
- stavby pro sport, relaxaci,
- dopravní infrastruktura – místní komunikace, parkovací a manipulační plochy, hromadné garáže,
- technická infrastruktura,
- a další využití obdobného charakteru.

Podmíněně přípustné využití

- bydlení – pouze integrované v rámci občanského vybavení (komerční parter).

Nepřípustné využití

- bydlení – jiné než podmíněně přípustné,
- stavby pro individuální i hromadnou rekreaci,
- výroba a skladování,
- a další využití neslučitelné s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným.

Podmínky prostorového uspořádání

- stávající výšková hladina území města Uherského Hradiště je stabilizovaná,
- závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A.f.4) a ve výkrese výškového členění zástavby.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy	**„OK“**	
Návrhové plochy	**„OK“**	91, 237
Plochy územních rezerv	**„OK“**	plochy nejsou vymezené

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán:	není stanoveno
Územní studie:	237
Etapizace:	Viz kapitola I.A.m)
Další podmínky:	Q_{100} – 91, 237

PLOCHY TĚLOVÝCHOVY A SPORTU

OS

Plochy areálů a zařízení pro sport a rekreaci.

Hlavní využití

- stavby pro tělovýchovu, sport a rekreaci.

Přípustné využití

- dopravní infrastruktura – místní komunikace, parkovací a manipulační plochy,
- technická infrastruktura,
- zeleň,
- a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

Podmíněně přípustné využití

- bydlení – pouze integrované v rámci občanského vybavení (byt správce),
- občanské vybavení komerční, sociální zázemí, veřejné stravování, ubytování jen v nezbytném rozsahu a v přímé souvislosti s hlavní funkcí.

Nepřípustné využití

- bydlení – jiné než podmíněně přípustné,
- stavby pro individuální i hromadnou rekreaci,
- výroba a skladování,
- a další využití neslučitelné s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným.

Podmínky prostorového uspořádání

- stávající výšková hladina území města Uherského Hradiště je stabilizovaná,
- závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A.f.4) a ve výkrese výškového členění zástavby.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy	**„OS“**	
Návrhové plochy	**„OS“**	22, 28, 65, 256
Plochy územních rezerv	**„OS“**	plochy nejsou vymezené

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán:	není stanoveno
Územní studie:	není stanoveno
Etapizace:	Viz kapitola I.A.m)
Další podmínky:	plochu OS 24 lze nadzemními stavbami zastavět maximálně z 30 % a stavebně využít pouze mimo území NATURA 2000
	v ploše OS 28 je možno umístit regulační stanici VTL/STL i s oplocením

PLOCHY VEŘEJNÝCH POHŘEBIŠŤ A SOUVISEJÍCÍCH SLUŽEB

OH

Plochy areálů hřbitovů a souvisejících zařízení

Hlavní využití

- Stavby pro pohřebnictví.

Přípustné využití

- zeleň,
- dopravní infrastruktura – místní komunikace, parkovací a manipulační plochy,
- technická infrastruktura,
- a další využití obdobného charakteru.

Podmíněně přípustné využití

- bydlení – jen v přímé návaznosti na hlavní využití a k jeho zajištění,
- občanské vybavení veřejné – jen v nezbytném rozsahu a přímo související s hlavní funkcí,
- občanské vybavení komerční – jen v nezbytném rozsahu a přímo související s hlavní funkcí.

Nepřípustné využití

- bydlení – jiné než podmíněně přípustné,
- stavby pro individuální i hromadnou rekreaci,
- výroba a skladování,
- a další využití neslučitelné s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným.

Podmínky prostorového uspořádání

- stávající výšková hladina území města Uherského Hradiště je stabilizovaná,
- závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A.f.4) a ve výkrese výškového členění zástavby.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy	**„OH“**	
Návrhové plochy	**„OH“**	47
Plochy územních rezerv	**„OH“**	plochy nejsou vymezené

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán:	není stanoveno
Územní studie:	není stanoveno
Etapizace:	Viz kapitola I.A.m)
Další podmínky:	Nejsou stanoveny

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ SPECIFICKÝCH FOREM

OX

Plochy přírodního rekreačního areálu Rochus na území soustavy evropsky významných lokalit NATURA 2000.

Hlavní využití

- přírodní zeleň.

Přípustné využití

- sídelní zeleň.

Podmíněně přípustné využití

Za splnění technických požadavků specifikovaných v posudku vlivů záměru na území NATURA 2000 lze umístit;

- stavby kulturně-rekreačně-společenského areálu „Park Rochus“ (muzea v přírodě) a jejich oplocení,
- oplocování pozemků – pouze dočasné pro chov hospodářských zvířat,
- realizace prvků plánů společných zařízení navržených pozemkovou úpravou,
- stavby dopravní infrastruktury,
- stavby technické infrastruktury,
- účelové komunikace, pěší trasy, cyklostezky,
- parkovací a manipulační plochy.

Nepřípustné využití

- bydlení
- stavby pro individuální i hromadnou rekreaci,
- výroba a skladování,
- využití neslučitelné s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným.

Podmínky prostorového uspořádání

- závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A.f.4) a ve výkrese výškového členění zástavby.

Podmínky ochrany krajinného rázu

- respektovat dálkové pohledy z vrcholu Rochuse (od kaple sv. Rocha);
- respektovat podmínky EVL – Natura 2000

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy	**„OX“**	
Návrhové plochy	**„OX“**	34, 35, 36, 37, 264, 265
Plochy územních rezerv	**„OX“**	plochy nejsou vymezené

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán:	není stanoveno
Územní studie:	není stanoveno
Etapizace:	Viz kapitola I.A.m)
Další podmínky:	Nejsou stanoveny

f.2.4) Plochy veřejných prostranství

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZPEVNĚNÝCH PLOCH	PV

Hlavní využití

- stavby zpevněných ploch veřejných prostranství a souvisejících zařízení a činností.

Přípustné využití

- občanské vybavení komerční – stánkový prodej,
- prvky drobné architektury, drobný mobiliář,
- zeleň,
- dopravní infrastruktura – místní komunikace, parkovací a manipulační plochy,
- technická infrastruktura,
- a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

Podmíněně přípustné využití

- parkovací domy v případě umístění na místech stávajících parkovišť,
- dočasné stavby a zařízení pro kulturu, sport, rekreaci a komerci.

Nepřípustné využití

- ploty a oplocení,
- bydlení,
- stavby pro individuální i hromadnou rekreaci,
- výroba a skladování,
- využití neslučitelné s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným.

Podmínky prostorového uspořádání

- stávající výšková hladina území města Uherského Hradiště je stabilizovaná,
- závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A.f.4) a ve výkrese výškového členění zástavby.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy „PV“

Návrhové plochy “PV“ 18, 20, 25, 44, 48, 58, 60, 70, 71, 72, 74, 80, 95, 97, 100, 107, 110, 113, 116, 125, 130, 131, 134, 137, 153, 155, 156, 159, 161, 164, 172, 175, 177, 178, 179, 183, 188, 190, 191, 192, 195, 196, 198, 202, 205, 209, 215, 218, 220, 225, 231, 236, 258, 259, 263, 406

Plochy územních rezerv „PV“ plochy nejsou vymezené

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán: 100, 209

Územní studie: 25, 97, 113, 177, 195

Etapizace: Viz kapitola I.A.m)

Další podmínky: Q_{100} - 100, 137, 177, 188, 202, Q_{100}, Q_{20} - 183, Aktivní zóna - 161, 164

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU NEZPEVNĚNÝCH PLOCH

PZ

Hlavní využití

- Zeleň, parky, plochy okrasné zeleně.

Přípustné využití

- prvky drobné architektury, drobný mobiliář, dětská hřiště,
- dopravní infrastruktura – pouze chodníky, cyklostezky a polní cesty,
- technická infrastruktura,
- a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

Podmíněně přípustné využití

- ostatní dopravní stavby, manipulační a parkovací plochy za předpokladu, že plocha PZ zůstane minimálně z 50% nezastavěná,
- zařízení rekreace a sportu, jen maloplošná veřejně volně přístupná.

Nepřípustné využití

- ploty a oplocení
- bydlení
- stavby pro individuální i hromadnou rekreaci
- výroba a skladování,
- další využití neslučitelné s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným.

Podmínky prostorového uspořádání

- stávající výšková hladina území města Uherského Hradiště je stabilizovaná,
- závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A.f.4) a ve výkrese výškového členění zástavby.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy	**„PZ“**	
Návrhové plochy	**“PZ“**	17, 41, 55, 56, 63, 135, 154, 160, 169, 207, 224, 257, 403
Plochy územních rezerv	**„PZ“**	502

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán: není stanoveno
Územní studie: není stanoveno
Etapizace: Viz kapitola I.A.m)
Další podmínky: 403 - plochu lze využít pouze pro hlavní využití k zajištění ochrany území NATURA 2000 před rušivými vlivy, tedy bez staveb

f.2.5) Plochy smíšené obytné

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ V CENTRÁLNÍ ZÓNĚ

SO.1

Území městské, převážně historické, zahrnující Městskou památkovou zónu včetně části jejího ochranného pásma. Převládá zástavba objektů bydlení a občanské vybavenosti s integrací funkcí, objektů pro obchod, školství, správu a řízení, kulturu a shromažďování.

Hlavní využití

- Není stanoveno.

Přípustné využití

- stavby integrovaných funkcí bydlení a občanského vybavení,
- stavby pro hromadné bydlení,
- stavby občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, integrovaný maloobchod apod.,
- veřejná prostranství a dětská hřiště, zeleň,
- dopravní infrastruktura – místní komunikace, parkovací a manipulační plochy,
- technická infrastruktura,
- a další využití obdobného charakteru.

Podmíněně přípustné využití

- individuální bydlení za předpokladu, že výška a struktura zástavby výrazně nesníží intenzitu využití území a negativně neovlivní průchodnost územím,
- hromadné garáže, za podmínky, že svým charakterem, kapacitou a umístěním významně nezhorší dopravní podmínky v území, bezpečnost provozu a že umístění takových objektů nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území například, že svou kapacitou nezvýší významně dopravní zátěž v území.

Nepřípustné využití

- výrobní areály a sklady,
- čerpací stanice pohonných hmot,
- a další využití neslučitelné s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným.

Podmínky prostorového uspořádání

- stávající výšková hladina území města Uherského Hradiště je stabilizovaná,
- závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A.f.4) a ve výkrese výškového členění zástavby.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy	**„SO.1“**	
Návrhové plochy	**„SO.1“**	230
Plochy územních rezerv	**„SO.1“**	plochy nejsou vymezené

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán: není stanoveno

Územní studie: není stanoveno

Etapizace: Viz kapitola I.A.m)

Další podmínky: Veškeré záměry v území nutno posoudit z hlediska ovlivnění památkových hodnot v území, vliv na městskou památkovou zónu, kulturní památky a jejich prostředí.

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ MĚSTSKÉ

SO.2

Území městské zástavby navazující na centrální městskou zónu. Převládá zástavba objektů bydlení a občanské vybavenosti s integrací funkcí, objektů pro obchod, školství, správu a řízení, kulturu a shromažďování.

Hlavní využití

- Není stanoveno.

Přípustné využití

- stavby pro bydlení hromadné a individuální,
- stavby pro občanskou vybavenost,
- stavby pro maloobchod,
- veřejná prostranství a dětská hřiště, zeleň,
- dopravní infrastruktura – místní komunikace, parkovací a manipulační plochy,
- technická infrastruktura,
- a další využití obdobného charakteru.

Podmíněně přípustné využití

- hromadné garáže, za podmínky, že svým charakterem, kapacitou a umístěním významně nezhorší dopravní podmínky v území, bezpečnost provozu a že umístění takových objektů nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území například, že svou kapacitou nezvýší významně dopravní zátěž v území.

Nepřípustné využití

- výrobní areály a sklady,
- čerpací stanice pohonných hmot,
- zahrádkové osady,
- a další využití neslučitelné s využitím přípustným.

Podmínky prostorového uspořádání

- stávající výšková hladina území města Uherského Hradiště je stabilizovaná,
- závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A.f.4) a ve výkrese výškového členění zástavby.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy	**„SO.2“**	
Návrhové plochy	**„SO.2“**	9, 10, 52, 75, 76, 90, 109, 151, 405, 407, 408, 409
Plochy územních rezerv	**„SO.2“**	plochy nejsou vymezené

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán: není stanoveno

Územní studie: 9, 10, 405, 407, 408

Etapizace: Viz kapitola I.A.m)

Další podmínky: Q_{100} - 9, 90, 409

405, 407 – výška staveb umisťovaných v těchto plochách musí ve své struktuře zohledňovat velikost stávající navazující zástavby rodinných domů

405, 408 – k ochraně ovzduší, obyvatel a veřejného zdraví umístit pásy zeleně k odclonění od areálů výroby a technické infrastruktury

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ VESNICKÉ

SO.3

Území městských subcenter s převládajícím bydlením tvořeným venkovskou nízkopodlažní zástavbou rodinných domů a původních zemědělských usedlostí.

Hlavní využití

- Není stanoveno.

Přípustné využití

- stavby pro bydlení individuální,
- veřejná prostranství, zeleň,
- dopravní infrastruktura – místní komunikace, parkovací a manipulační plochy,
- technická infrastruktura,
- a další využití obdobného charakteru.

Podmíněně přípustné využití

- bydlení hromadné – pouze pokud svým charakterem odpovídá měřítku bydlení individuálního,
- stavby občanského vybavení a podnikatelských aktivit – pouze pokud svým charakterem odpovídají měřítku bydlení individuálního a nesnižují kvalitu prostředí pro bydlení,
- stavby pro rekreaci a individuální rekreaci, pokud svým charakterem odpovídají měřítku staveb bydlení individuálního
- doplňkové stavby pro zemědělskou výrobu a chov hospodářského zvířectva, které svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání pozemků, staveb a zařízení za hranicí pozemků a nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území (zejména hygienickými limity a dopravní zátěží),

Nepřípustné využití

- výrobní areály a sklady,
- hromadné garáže,
- čerpací stanice pohonných hmot,
- zahrádkové osady,
- a další využití neslučitelné s využitím přípustným.

Podmínky prostorového uspořádání

- stávající výšková hladina území města Uherského Hradiště je stabilizovaná,
- závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A.f.4) a ve výkrese výškového členění zástavby.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy **„SO.3“**

Návrhové plochy **„SO.3“** 8, 11, 12, 13, 14, 16, 114, 115, 117, 119, 122, 124, 126, 127, 129, 132, 133, 136, 138, 139, 150, 182, 189, 228, 229, 232, 234

Plochy územních rezerv **„SO.3“** plochy nejsou vymezené

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán: není stanoveno

Územní studie: 115, 117, 132, 234

Etapizace: Viz kapitola I.A.m)

Další podmínky: Q_{100} - 8, 114

f.2.6) Plochy dopravní infrastruktury

PLOCHY SILNIČNÍ DOPRAVY — DS

Plochy silniční sítě a ploch s nimi provozně související, hromadných garáží.

Hlavní využití

Stavby dopravní infrastruktury:
- pozemní komunikace,
- komunikace pro pěší, cyklostezky,
- stavby a zařízení pro hromadnou dopravu osob,
- parkování, odstavování a garážování vozidel.

Přípustné využití
- parkovací domy, veřejná prostranství – netýká se silnic I. třídy,
- technická infrastruktura,
- vodní plochy a toky, nezbytné stavby pro vodní hospodářství,
- zeleň, prvky územního systému ekologické stability – biokoridorů,
- realizace prvků plánů společných zařízení navržených pozemkovou úpravou,
- další stavby a zařízení obdobného charakteru hlavnímu a přípustnému využití.

Podmíněně přípustné využití
- občanská vybavenost za předpokladu, že je slučitelná s hlavním využitím – netýká se silnic I. třídy,
- čerpací stanice pohonných hmot za předpokladu, že umístění takových objektů nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesníží výrazně kvalitu prostředí souvisejícího území například, že svou kapacitou nezvýší významně dopravní zátěž v území.

Nepřípustné využití
- výrobní areály a sklady,
- bydlení, občanská vybavenost, stavby pro rekreaci
- oplocování pozemků ve volné krajině,
- a další využití neslučitelné s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným.

Podmínky prostorového uspořádání
- závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A.f.4) a ve výkrese výškového členění zástavby.

Podmínky ochrany krajinného rázu
- nové stavby přemostění prověřit z hlediska začlenění do krajiny.

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy „DS“

Návrhové plochy „DS“ 7, 30, 32, 33, 67, 68, 69, 73, 77, 81, 84, 94, 99, 102, 104, 106, 111, 163, 165, 166, 167, 168, 176, 184, 186, 187, 193, 200, 203, 212, 214, 222, 226, 251, 252, 254

Plochy územních rezerv „DS“ 509, 511, 512, 513, 514, 517

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán: 94

Územní studie: 203

Etapizace: Viz kapitola I.A.m)

Další podmínky: Zachovat stávající parkovací místa a současně vytvořit parkovací místa nově vygenerovaná vnesenou funkcí.

Viz podmínky pro prvky ÚSES v území.

84 - přípustné hromadné bydlení za předpokladu, že je slučitelné s hlavním využitím

Q_{100}, Q_{20}, aktivní zóna - 33, 73, 99, 163, 165, 167, 222, 509, Q_{100}, Q_{20} - 513, Q_{100} - 84, 102, 111

PLOCHY DRÁŽNÍ DOPRAVY

DZ

Plochy železnic, vleček, nádraží a vlakových zastávek, včetně doprovodných zařízení a souvisejících manipulačních ploch.

Hlavní využití

- Stavby pro železniční dopravu a její příslušenství.

Přípustné využití

- Zeleň,
- dopravní infrastruktura – křížení a ostatní druhy dopravy, (např. odstavné, parkovací a manipulační plochy, cyklostezky)
- technická infrastruktura,
- další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

Podmíněně přípustné využití

- občanská vybavenost – pouze související s hlavním využitím,
- bydlení individuální – pouze integrované v rámci hlavního využití (byt správce).

Nepřípustné využití

- využití neslučitelné s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným,
- stavby pro výrobu,
- stavby pro rekreaci.

Podmínky prostorového uspořádání

- závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A.f.4) a ve výkrese výškového členění zástavby.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci,
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby,
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití,
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy	**„DZ“**	
Návrhové plochy	**„DZ“**	plochy nejsou navržené
Plochy územních rezerv	**„DZ“**	plochy nejsou vymezené

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán:	není stanoveno
Územní studie:	není stanoveno
Etapizace:	Viz kapitola I.A.m)
Další podmínky:	Nejsou stanoveny

PLOCHY VODNÍ DOPRAVY

DV

Plochy průplavu Dunaj – Odra – Labe.

Hlavní využití

- Stavby pro vodní dopravu.

Přípustné využití

- vodní doprava včetně sítí a zařízení technické infrastruktury,
- provozní zařízení vodní cesty,
- technická zařízení zabezpečovací a sdělovací,
- technická infrastruktura,
- zeleň,
- a další využití obdobného charakteru.

Podmíněně přípustné využití

- není stanoveno.

Nepřípustné využití

- využití neslučitelné s využitím hlavním, přípustným.

Podmínky prostorového uspořádání

- nejsou stanoveny.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci,
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby,
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití,
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy	**„DV“**	plochy nejsou vymezené
Návrhové plochy	**„DV“**	plochy nejsou navržené
Plochy územních rezerv	**„DV“:**	508, 515

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán: není stanoveno
Územní studie: není stanoveno
Etapizace: Viz kapitola I.A.m)
Další podmínky: Aktivní zóna - 508, 515

f.2.7) Plochy technické infrastruktury

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

T*

Plochy staveb a zařízení technické infrastruktury.

Hlavní využití

Stavby a zařízení technické infrastruktury:

- pro zásobování vodou,
- pro odvádění a likvidaci odpadních vod,
- pro zásobování plynem, produktovody,
- pro zásobování elektrickou energií,
- pro sítě elektronických komunikací,
- pro nakládání s odpady.

Přípustné využití

- dopravní infrastruktura,
- realizace prvků plánů společných zařízení prováděná v rámci pozemkových úprav,
- zeleň.

Podmíněně přípustné využití

- jiné využití – za předpokladu vyřešení vlivu hygienické zátěže plynoucí z hlavního využití

Nepřípustné využití

- využití neslučitelné s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným.

Podmínky prostorového uspořádání

- závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A.f.4) a ve výkrese výškového členění zástavby.
- výška stožárů energetických liniových vedení není limitována

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci,
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby,
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití,
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy	**„T*“**	
Návrhové plochy	**„T*“**	31, 87, 89, 120, 199, 206, 210, 211
Plochy územních rezerv	**„T*“**	plochy nejsou vymezené

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán:	není stanoveno
Územní studie:	není stanoveno
Etapizace:	Viz kapitola I.A.m)
Další podmínky:	Q_{100} - 120

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY PRO ENERGETIKU

TE

Hlavní využití

- Stavby a zařízení vzdušného vedení elektrické energie.

Přípustné využití

- Stavby a zařízení technické infrastruktury,
- pozemní komunikace a obslužná zařízení silnic a železnic,
- turistické stezky a cyklostezky,
- plochy veřejných prostranství,
- plochy vodní a vodohospodářské,
- zemědělská rostlinná výroba,
- realizace prvků plánů společných zařízení navržených pozemkovou úpravou,
- a další využití obdobného charakteru.

Podmíněně přípustné využití

- občanské vybavení, výroba a skladování za předpokladu, že negativně neovlivní hlavní využití,
- zahrady, pěstební záhony, krajinná zeleň, travnaté plochy a keřová zeleň, v místech křížení se vzdušným vedením elektrické energie s maximální vzrostlou výškou do 2 m,
- lesní porost, prvky ÚSES – maximální výška vzrostlé zeleně 6 m,
- oplocení bez pevných základů, do 2 m výšky, provedené rozebíratelnou formou, pokud nebude ve oplocení v kolizi s prvky ÚSES a že nepřeruší účelové komunikace obsluhující navazující pozemky a nezhorší vodohospodářské poměry v území (zejména že nezvýší riziko záplav).

Nepřípustné využití

- využití neslučitelné s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Podmínky prostorového uspořádání

- závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A.f.4) a ve výkrese výškového členění zástavby.
- výška stožárů energetických liniových vedení není limitována

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci,
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby,
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití,
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy **„TE“** plochy nejsou vymezené

Návrhové plochy **„TE“** 83, 98, 101, 103, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 171, 174, 185, 238, 239, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 253

Plochy územních rezerv **„TE“** plochy nejsou vymezené

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán: není stanoveno
Územní studie: není stanoveno
Etapizace: Viz kapitola I.A.m)
Další podmínky: Q_{100}, Q_{20}, aktivní zóna - 149 Q_{100} - 250

f.2.8) Plochy výroby a skladování

PLOCHY PRŮMYSLOVÉ VÝROBY A SKLADŮ — VP

Průmyslová výroba, sklady a logistické areály.

Hlavní využití

- Stavby pro lehký průmysl.

Přípustné využití

- skladování a logistika,
- sběr, třídění a zpracování odpadů,
- dopravní infrastruktura: místní a obslužné komunikace, parkovací a manipulační plochy, komunikace pro pěší, cyklostezky, železniční vlečky, odstavování a garážování vozidel, opravy a údržba vozidel,
- technická infrastruktura,
- výroba elektrické energie fotovoltaickým způsobem na střechách a fasádách objektů,
- veřejná prostranství, zeleň,
- a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

Podmíněně přípustné využití

- bydlení, občanské vybavení – jen související s hlavním využitím a za předpokladu vyřešení vlivu hygienické zátěže plynoucí z hlavního využití,
- čerpací stanice pohonných hmot – jen v plochách mimo záplavové území.

Nepřípustné využití

- rekreace
- těžba, hutnictví, těžké strojírenství
- využití neslučitelné s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným,
- využití, které negativně ovlivňuje své okolí za hranicí areálu nebo plochy.

Podmínky prostorového uspořádání

- stávající výšková hladina území města Uherského Hradiště je stabilizovaná,
- závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A.f.4) a ve výkrese výškového členění zástavby.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy	**„VP“**	
Návrhové plochy	**„VP“**	1, 6, 181, 221
Plochy územních rezerv	**„VP“**	507

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán:	není stanoveno
Územní studie:	není stanoveno
Etapizace:	Viz kapitola I.A.m)
Další podmínky:	181, 221 - využití je podmíněno obsluhou z DS 222
	Q_{100}, Q_{20}, - 507, Q_{100} - 1, 6, 181, 221

PLOCHY DROBNÉ VÝROBY A SLUŽEB — VD

Hlavní využití

- Drobná výroba a výrobní služby.

Přípustné využití

- dopravní infrastruktura, místní a obslužné komunikace, parkovací a manipulační plochy, komunikace pro pěší, cyklostezky,
- technická infrastruktura,
- veřejná prostranství,
- zeleň,
- a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

Podmíněně přípustné využití

- související bydlení, občanská vybavenost (byt správce, majitele nebo potřebného personálu) lze do plochy umístit pouze za podmínky splnění hygienických limitů pro bydlení a tyto byty nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.

Nepřípustné využití

- výrobní a skladovací stavby ne drobného charakteru,
- stavby pro rekreaci,
- těžba, hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl,
- využití neslučitelné s využitím přípustným a podmíněně přípustným,
- využití, které negativně ovlivňuje své okolí za hranicí areálu nebo plochy.

Podmínky prostorového uspořádání

- stávající výšková hladina území města Uherského Hradiště je stabilizovaná,
- závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A.f.4) a ve výkrese výškového členění zástavby.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci,
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby,
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití,
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy	**„VD“**	
Návrhové plochy	**„VD“**	plochy nejsou navržené
Plochy územních rezerv	**„VD“**	plochy nejsou vymezené

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán:	není stanoveno
Územní studie:	není stanoveno
Etapizace:	Viz kapitola I.A.m)
Další podmínky:	Nejsou stanoveny

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ A LESNICKÉ VÝROBY

VZ

Areály zemědělské a lesnické výroby s možným negativním působením na okolí.

Hlavní využití

Stavby pro výrobu a skladování související se zemědělskou a lesnickou výrobou.

Přípustné využití

- chov hospodářských zvířat,
- sběr a zpracování produktů zemědělské výroby,
- související občanská vybavenost,
- realizace prvků plánů společných zařízení navržených pozemkovou úpravou,
- dopravní infrastruktura, místní a obslužné komunikace, parkovací a manipulační plochy, komunikace pro pěší, cyklostezky,
- odstavování a garážování techniky,
- opravy a údržba vozidel a techniky,
- technická infrastruktura,
- zeleň,
- výroba elektrické energie fotovoltaickým způsobem na střechách a fasádách objektů,
- výroba bioplynu a jeho skladování,
- stavby pro lehký průmysl,
- další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

Podmíněně přípustné využití

- bydlení – pouze majitelů, hlídačů a správců.

Nepřípustné využití

- stavby pro rekreaci,
- těžba, hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl,
- využití neslučitelné s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným.

Podmínky prostorového uspořádání

- stávající výšková hladina území města Uherského Hradiště je stabilizovaná,
- závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A.f.4) a ve výkrese výškového členění zástavby.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci,
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby,
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití,
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy	**„VZ“**	
Návrhové plochy	**„VZ“**	38, 39, 216, 219
Plochy územních rezerv	**„VZ“**	plochy nejsou vymezené

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán:	není stanoveno
Územní studie:	není stanoveno
Etapizace:	Viz kapitola I.A.m)
Další podmínky:	Nejsou stanoveny

f.2.9) Plochy smíšené výrobní

PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ — SP

Území, na nichž průmyslová výroba a sklady, drobná výroba, výrobní služby, občanské vybavení komerční nejsou vzájemně jednoznačně rozlišitelné.

Hlavní využití

- Není stanoveno.

Přípustné využití

- výroba a skladování – lehká průmyslová výroba, drobná výroba a služby, skladování a logistika,
- občanské vybavení komerční,
- sběr, třídění a zpracování odpadů,
- dopravní infrastruktura, obslužné a místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklostezky, parkovací a manipulační plochy,
- odstavování a garážování vozidel,
- opravy a údržba vozidel,
- technická infrastruktura,
- zeleň,
- výroba elektrické energie fotovoltaickým způsobem na střechách a fasádách objektů,
- a další využití obdobného charakteru.

Podmíněně přípustné využití

- bydlení – jen související s přípustným využitím a za předpokladu vyřešení vlivu hygienické zátěže plynoucí z přípustného využití,
- prodej pohonných hmot v plochách mimo záplavové území.

Nepřípustné využití

- stavby pro rekreaci,
- těžba, hutnictví, těžké strojírenství, chemický průmysl,
- využití neslučitelné s využitím přípustným a podmíněně přípustným.

Podmínky prostorového uspořádání

- stávající výšková hladina území města Uherského Hradiště je stabilizovaná,
- závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A.f.4) a ve výkrese výškového členění zástavby.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci,
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby,
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití,
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy	**„SP“**	1000
Návrhové plochy	**„SP“**	2, 27, 112, 128
Plochy územních rezerv	**„SP“**	plochy nejsou vymezené

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán:	není stanoveno
Územní studie:	není stanoveno
Etapizace:	Viz kapitola I.A.m)
Další podmínky:	1000 - přípustné umístění heliportu
	112 – nelze napojit samostatně na silnici I/55
	128 - využití je podmíněno obsluhou z DS 222
	Q_{100} - 2, 128

f.2.10) Plochy sídelní zeleně

PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ Plochy zahrad s možností oplocení.	Z*

Hlavní využití

- Zahrady, zeleň.

Přípustné využití

- dopravní a technická infrastruktura,
- u zahrad vázaných na plochy bydlení a plochy smíšené je umožněno realizovat drobné stavby v zahradách (altány, zídky, zahradní chatky, drobné stavby pro chov, skleníky atd.) do velikosti 16 m^2,
- stavby pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků např. protierozní a vodohospodářská opatření,
- realizace prvků plánu společných zařízení navržených v rámci pozemkových úprav,
- a další využití obdobného charakteru.

Podmíněně přípustné využití

- oplocení pozemků zahrad, sadů, vinic a výběhů pro zvířata v nezastavěném území a staveb pro ustájení hospodářských zvířat, za podmínky, že nepřeruší účelové komunikace obsluhující navazující pozemky a nezhorší vodohospodářské poměry v území (zejména že nezvýší riziko záplav).

Nepřípustné využití

- jiné stavby,
- využití neslučitelné s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným.

Podmínky prostorového uspořádání

- závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A.f.4) a ve výkrese výškového členění zástavby.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci,
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby,
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití,
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy	**„Z*“**	
Návrhové plochy	**„Z*“**	140, 157, 233
Plochy územních rezerv	**„Z*“**	plochy nejsou vymezené

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán:	nevyskytuje se
Územní studie:	nevyskytuje se
Etapizace:	Viz kapitola I.A.m)
Další podmínky:	Nejsou stanoveny

f.2.11) Plochy vodní a vodohospodářské

PLOCHY VODNÍCH PLOCH A TOKŮ — WT

Veškeré vodní plochy a toky v řešeném území, včetně souvisejících vodních děl.

Hlavní využití

Vodní plochy a vodní toky.

Přípustné využití

- vodohospodářské stavby,
- stavby související s vodním hospodářstvím a vodní dopravou,
- dopravní a technická infrastruktura,
- zeleň, prvky ÚSES,
- realizace prvků plánů společných zařízení navržených pozemkovou úpravou,
- a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

Podmíněně přípustné využití

- není definováno.

Nepřípustné využití

- oplocování pozemků,
- stavby a zařízení pro zemědělství, lesnictví, těžbu, ekologická a informační centra, samostatná hygienická zařízení,
- využití neslučitelné s využitím hlavním, přípustným.

Podmínky prostorového uspořádání

- není stanoveno.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci,
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby,
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití,
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy	**„WT“**	
Návrhové plochy	**„WT“**	plochy nejsou navržené
Plochy územních rezerv	**„WT“**	plochy nejsou vymezené

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán:	nevyskytuje se
Územní studie:	nevyskytuje se
Etapizace:	Viz kapitola I.A.m)
Další podmínky:	Nejsou stanoveny

f.2.12) Plochy zemědělské

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ Plochy zemědělského půdního fondu.	Z

Hlavní využití

- Hospodaření na zemědělské půdě.

Přípustné využití

- Pastevectví,
- zeleň, zahrady a sady,
- veřejná dopravní a technická infrastruktura,
- protierozní a vodohospodářská opatření,
- realizace prvků plánu společných zařízení navržených v rámci pozemkových úprav,
- stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství pro ochranu přírody a krajiny,
- a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

Podmíněně přípustné využití

- není definováno.

Nepřípustné využití

- oplocování pozemků,
- jiné stavby a zařízení pro zemědělství, lesnictví, těžbu, ekologická a informační centra, samostatná hygienická zařízení,
- využití neslučitelné s využitím hlavním a přípustným.

Podmínky prostorového uspořádání

- v těchto plochách se nepředpokládá nová výstavba nadzemních objektů mimo stavby uvedené v odstavci výše.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci,
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby,
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití,
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy	**„Z“**	
Návrhové plochy	**„Z“**	plochy nejsou navržené
Plochy územních rezerv	**„Z“**	plochy nejsou vymezené

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán:	nevyskytuje se
Územní studie:	nevyskytuje se
Etapizace:	Viz kapitola I.A.m)
Další podmínky:	Nejsou stanoveny

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ SPECIFICKÉ

Plochy vinic a sadů.

Z.1

Hlavní využití

Zemědělská rostlinná výroba – vinohradnictví, sadovnictví, zahradnictví.

Přípustné využití

- stavby pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků např. protierozní a vodohospodářská opatření,
- realizace prvků plánů společných zařízení navržených v pozemkových úpravách,
- veřejná dopravní a technická infrastruktura,
- zeleň,
- drobné stavby bez pobytových místností, stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství pro ochranu přírody a krajiny,
- a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití.

Podmíněně přípustné využití

- není stanoveno.

Nepřípustné využití

- stavby a zařízení pro zemědělství, lesnictví, těžbu, ekologická a informační centra, samostatná hygienická zařízení,
- oplocování,
- využití neslučitelné s využitím hlavním a přípustným.

Podmínky prostorového uspořádání

V těchto plochách se nepředpokládá nová výstavba nadzemních objektů mimo stavby uvedené v odstavci výše.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci,
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby,
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití,
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy	**„Z.1“**	
Návrhové plochy	**„Z.1“**	plochy nejsou navržené
Plochy územních rezerv	**„Z.1“**	plochy nejsou vymezené

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán: nevyskytuje se

Územní studie: nevyskytuje se

Etapizace: Viz kapitola I.A.m)

Další podmínky: – nejsou stanoveny

f.2.13) Plochy lesní

PLOCHY LESNÍ

L

Plochy lesů určené k plnění funkce lesa (§ 3 zákona č. 289/1995 Sb.).

Hlavní využití

- Hospodaření na lesních pozemcích.

Přípustné využití

- technická infrastruktura,
- realizace prvků plánů společných zařízení navržených pozemkovou úpravou, prvky ÚSES,
- vodohospodářské stavby a zařízení a jiná opatření pro lesní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků,
- a další využití obdobného charakteru.

Podmíněně přípustné využití

- dopravní infrastruktura, pouze komunikace funkční skupiny D2 (účelové komunikace s povrchovou úpravou blízkou přírodě),
- drobné stavby a zařízení, pouze přímo související s lesnickou hospodářskou činností.

Nepřípustné využití

- oplocování pozemků mimo oplocování pro lesnické účely,
- stavby a zařízení pro zemědělství, lesnictví, těžbu, ekologická a informační centra, samostatná hygienická zařízení,
- využití neslučitelné s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným.

Podmínky prostorového uspořádání

- není stanoveno.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci,
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby,
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití,
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy	**„L“**	
Návrhové plochy	**„L“**	plochy nejsou navržené
Plochy územních rezerv	**„L“**	plochy nejsou vymezené

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán:	není stanoveno
Územní studie:	není stanoveno
Etapizace:	Viz kapitola I.A.m)
Další podmínky:	Nejsou stanoveny

f.2.14) Plochy přírodní

PLOCHY PŘÍRODNÍ Plochy územního systému ekologické stability, soustavy evropsky významných lokalit NATURA 2000 a plochy chráněných území přírody.	P

Hlavní využití

- chráněná území přírody,
- prvky územního systému ekologické stability.

Přípustné využití

- malé vodní nádrže,
- realizace prvků plánů společných zařízení navržených pozemkovou úpravou,
- zeleň,
- a další využití charakteru obdobného jako využití hlavní.

Podmíněně přípustné využití

- nezbytná technická a dopravní infrastruktura,
- dočasné oplocení pozemků, za účelem ochrany založené vegetace, a to za podmínky, že oplocení nebude v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability.

Nepřípustné využití

- oplocování pozemků mimo oplocování pro zajištění ÚSES,
- jiné stavby, a zařízení pro zemědělství, lesnictví, těžbu, ekologická a informační centra, samostatná hygienická zařízení,
- využití neslučitelné s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným.

Podmínky prostorového uspořádání

- závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A.f.4) a ve výkrese výškového členění zástavby.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci,
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby,
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití,
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy	**„P“**	
Návrhové plochy	**„P“**	316, 336, 340, 341, 343, 344, 351, 352, 353
Plochy územních rezerv	**„P“**	plochy nejsou vymezené

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán:	nevyskytuje se
Územní studie:	nevyskytuje se
Etapizace:	Viz kapitola I.A.m)
Další podmínky:	Q_{100}, Q_{20}, aktivní zóna - 340, 341, 343, Q_{100} - 316

f.2.15) Plochy krajinné zeleně

PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ

K

Zeleň významných krajinných prvků, prvků ÚSES, interakčních prvků, protierozních opatření.

Hlavní využití

- Plochy zeleně, prvky ÚSES.

Přípustné využití

- vodohospodářské stavby a zařízení, včetně staveb protierozní či protipovodňové ochrany,
- stavby pro ochranu přírody a krajiny a pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků,
- realizace prvků plánů společných zařízení navržených pozemkovou úpravou,
- veřejná dopravní a technická infrastruktura, kterou nelze v rámci systému dopravní a technické infrastruktury umístit jinde,
- dočasné drobné stavby pro chov včel,
- a další využití charakteru obdobného jako využití hlavní.

Podmíněně přípustné využití

- Podmíněně přípustné je i dočasné oplocení pozemků, za účelem ochrany založené vegetace, a to za podmínky, že oplocení nebude v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability.

Nepřípustné využití

- oplocování pozemků mimo dočasného oplocování pro zajištění ÚSES,
- stavby a zařízení pro zemědělství, lesnictví, těžbu, ekologická a informační centra, samostatná hygienická zařízení,
- využití neslučitelné s využitím hlavním a přípustným.

Podmínky prostorového uspořádání

- zástavba v těchto plochách se obecně nepředpokládá,
- závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A.f.4) a ve výkrese výškového členění zástavby.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy **„K“**

Návrhové plochy **„K“** 301, 302, 303, 304, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 314, 315, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 327, 328, 329, 330, 332, 333, 334, 335, 337, 338, 339, 342, 345, 348, 349, 364, 365

Plochy územních rezerv **„K“** plochy nejsou vymezené

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán: není stanoveno

Územní studie: není stanoveno

Etapizace: Viz kapitola I.A.m)

Další podmínky: V ploše 306 lze umístit:

- stavby kulturně-rekreačně-společenského areálu „Park Rochus“ a jejich oplocení
- parkovací a manipulační plochy, účelové komunikace, pěší trasy, cyklotrasy

Q_{100}, Q_{20} - 338, 348, Q_{100} - 301

f.2.16) Plochy specifické

PLOCHY SPECIFICKÉ Plochy podél řeky Moravy, u nichž dochází ke křížení, případně souběhu mnoha funkcí standardně definovaných v samostatných funkčních plochách.	X

Hlavní využití

- není stanoveno.

Přípustné využití

- Stavby vodohospodářské,
- Stavby ostatní technické infrastruktury,
- Stavby dopravní infrastruktury – účelové komunikace, chodníky a cyklostezky,
- Stavby pro vodní dopravu,
- Stavby a zařízení pro sport a rekreaci, mobiliář,
- prvky územního systému ekologické stability,
- zeleň,
- další využití charakteru obdobného jako využití hlavní.

Podmíněně přípustné využití

- není stanoveno,

Nepřípustné využití

- oplocování,
- využití neslučitelné s využitím hlavním a přípustným.

Podmínky prostorového uspořádání

- závazný metodický postup pro posuzování výšky zástavby a způsobu zastavění je obsažen v kapitole I.A.f.4) a ve výkrese výškového členění zástavby.

Podmínky ochrany krajinného rázu

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

1. v urbanistické koncepci
2. v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby
3. v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití
4. v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem (viz kapitola I.A.k a I.A.l).

Rozsah platnosti a další podmínky

Stávající plochy	**„X“**	plochy nejsou vymezené
Návrhové plochy	**„X“**	305, 312, 313, 347, 350, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362
Plochy územních rezerv	**„X“**	plochy nejsou vymezené

Plochy, pro které platí výjimečné podmínky

Regulační plán:	není stanoveno
Územní studie:	není stanoveno
Etapizace:	Viz kapitola I.A.m)
Další podmínky:	Q_{100}, Q_{20}, aktivní zóna - 305, 312, 347, 350

f.3) ZÁKLADNÍ PODMÍNKY OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány, jednoznačně určeny a obsaženy:

- v urbanistické koncepci
- v návrhu zastavitelných ploch a ploch přestavby
- v definici způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití
- v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem viz kapitoly I.A.k) a I.A.l).

f.4) ZÁKLADNÍ PODMÍNKY OCHRANY CHARAKTERU ZÁSTAVBY A HODNOT PROSTŘEDÍ

a) Výškové členění zástavby – kompoziční principy

Zásady výškového členění zástavby jsou obsaženy v grafické příloze I.B.d) Výškové členění zástavby. Území celého sídla je rozčleněné na dílčí logické celky – území se zástavbou se shodným charakterem.

Pro takto vymezená území jsou stanoveny výšky staveb, a to s ohledem na kompoziční principy a prostorové vztahy.

Návrh území zahrnuje navržené zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy územních rezerv. Navržená území bez dostaveb a území bez zástavby jsou území považovaná za územně plně vytížená, kde se přestavbové záměry nepředpokládají.

Pro takto vymezená území jsou stanoveny závazné limitní prvky:

- výška stavby – vztažená dle tvaru střechy ke hřebeni, římse nebo výšce atiky
- výškové dominanty – pozitivní, negativní, které je nutno v rámci jejich úprav posuzovat individuálně

b) Výšková regulace

1. V území se připouští nové stavby budov nebo jejich nástavby pouze za předpokladu, že výška budov nepřesáhne limity stanovené v tabulce Závazné principy výškového členění zástavby.
2. Návrh výškového zónování dělí území města na urbanistické celky s definovanou přípustnou výškou stavby od nejnižší úrovně terénu v místě stavby po hřeben její střechy nebo atiku. Přitom platí:
   - Parametry výškové regulace se vztahují zejména na uliční průčelí.
   - Výškou střechy se rozumí celková výška objektu včetně střešní konstrukce.
   - Výškou římsy se rozumí dílčí výška objektu po římsu nebo okap střechy.
   - Hodnoty v metrech se vztahují k římse nebo atice ploché střechy a k římse nebo hřebeni střechy šikmé. Pro účely výškové regulace se střecha pultová považuje za střechu plochou se dvěma atikami.
   - Na stycích oblastí s rozdílnou výškovou regulací lze výjimečně použít výškovou regulaci sousedící oblasti za předpokladu, že výška stavby bude v rozmezí maximálních výšek sousedících oblastí a že použitím takové regulace nedojde k výraznému narušení rázu dotčeného urbanistického celku, kde se taková stavba povoluje, tedy vzhledu ulice, náměstí, k zastínění průhledu, ke kolizi s pozitivní dominantou apod.
   - Výjimky v rozmezí až 15 % lze povolit pouze na základě souhlasu orgánů ochrany přírody a krajiny a města Uherského Hradiště.
   - Výšky staveb spadajících do jurisdikce orgánu památkové péče (např. staveb v MPZ a OP MPZ) se řídí závazným stanoviskem orgánů památkové péče.
3. V území se nepřipouští výrazné vertikální objekty narušující stávající horizonty, pohledy a průhledy.
4. Výšková regulace se nevztahuje na doplňkové stavby (garáž, skleník, pergola atp.), drobné stavby, a stavby dopravní a technické infrastruktury.
5. Závazné principy výškového členění zástavby plošně vymezené ve výkrese I.B.d) Výškové členění zástavby, kde:

Šikmá střecha	je definovaná jako střecha sedlová, stanová, v odůvodněných případech mansardová nebo pultová se sklonem nad 25°.
Plochá (rovná) střecha	je definovaná jako střecha rovná nebo pultová sklonem do 25°, která je chápána jako plochá (rovná) střecha se dvěma atikami.
Hodnota	jedná se o maximální výšku závaznou pro stavby hlavní, kterou lze ve výše uvedených případech překročit o 15 % oběma směry.

6. Pokud je výška stávající budovy v souladu s výškovou regulací tohoto ÚP, řídí se maximální výška přístavby výškovou hladinou stanovenou v ÚP.
7. Pokud je výška stávající budovy vyšší, než je stanovená výškovou regulací tohoto ÚP, řídí se maximální výška přístavby výškou stávající budovy.

Závazné principy výškového členění zástavby:

Číslo	Charakteristika	Tvar střechy	Výšková regulace Úroveň regulace u šikmé střechy	Specifika
1-01	**centrální městská zóna** smíšená městská zástavba		bez regulace	MPZ OP MPZ
2-01	**městská zástavba** smíšená, vazba na centrum	rovná šikmá	max. 18 m regulace k římse	OP MPZ
2-02	**městská zástavba** smíšená, vazba na centrum	rovná šikmá	max. 14 m regulace k římse	OP MPZ
2-03	**městská zástavba** smíšená, vazba na centrum vysoký podíl občanské vybavenosti		max. 18 m regulace ke hřebeni	navazuje na MPZ a OP MPZ
2-04	**městská zástavba** příměstská, sídlištní	rovná šikmá	max. 22 m regulace k římse	
2-05	**městská zástavba** příměstská bytová a polyfunkční	rovná	max. 25 m regulace k římse	Přestavba areálu ČSAD
3-01	**městská zástavba** sídlištního typu	rovná šikmá	max. 21 m regulace ke hřebeni	70.léta 20.století
3-02	**městská zástavba** areál nemocnice	rovná šikmá	max. 24 m regulace ke hřebeni	
3-03	**městská zástavba** přestavbové území	rovná šikmá	max. 18 m regulace ke hřebeni	vodárenská věž
3-04	**městská zástavba** sídlištního typu smíšená funkce	rovná šikmá	max. 18 m regulace ke hřebeni	od 90.let 20.století limitní střešní rovina
3-05	**městská zástavba** příměstská, sídlištní	rovná šikmá	max. 18 m regulace ke hřebeni	70.léta 20.století
3-06	**městská zástavba** přestavbové území	rovná	max. 18 m regulace k římse	Přestavba výrobního areálu
4-01	**nízkopodlažní zástavba** rodinné domy	rovná šikmá	max. 9 m regulace ke hřebeni	Rybárny
4-02	**nízkopodlažní zástavba** rodinné domy	rovná šikmá	max. 6 m regulace ke hřebeni	
4-03	**nízkopodlažní zástavba** rodinné domy, smíšená	rovná šikmá	max. 12 m regulace ke hřebeni	
4-04	**nízkopodlažní zástavba** rodinné domy, smíšená vesnická	rovná šikmá	max. 8 m regulace k římse	kostel Sady
4-05	**nízkopodlažní zástavba** rodinné domy, smíšená vesnická	rovná šikmá	max. 8 m regulace k římse	
4-06	**nízkopodlažní zástavba** rodinné domy, smíšená vesnická	rovná šikmá	max. 8 m regulace k římse	
4-07	**nízkopodlažní zástavba** rodinné domy, smíšená vesnická	rovná šikmá	max. 8 m regulace k římse	
4-08	**nízkopodlažní zástavba** rodinné domy	rovná šikmá	max. 12 m regulace ke hřebeni	
4-09	**nízkopodlažní zástavba** rozptýlená vesnická vinné sklepy	rovná šikmá	max. 7 m regulace k římse	památkové objekty, turistika
4-10	**nízkopodlažní zástavba** rodinné domy, smíšená vesnická	rovná	max. 5 m regulace ke hřebeni	památkové objekty, a dálkové pohledy
4-11	**nízkopodlažní zástavba** rodinné domy	rovná	max. 8 m regulace k římse	samostatně stojící domy

Číslo	Charakteristika	Tvar střechy	Výšková regulace Úroveň regulace u šikmé střechy	Specifika
5-01	**výrobní a skladové areály** výrobně technický areál	rovná šikmá	max. 12 m regulace ke hřebeni	rozvodna
5-02	**výrobní a skladové areály** průmyslová zóna	rovná šikmá	max. 12 m regulace ke hřebeni	
5-04	**výrobní a skladové areály** průmyslová zóna	rovná šikmá	max. 20 m regulace ke hřebeni	
5-05	**výrobní a skladové areály** výrobně technický areál	rovná šikmá	max. 12 m regulace ke hřebeni	
5-06	**výrobní a skladové areály** průmyslová zóna	rovná šikmá	max. 18 m regulace ke hřebeni	
5-07	**výrobní a skladové areály** výrobně technický areál	rovná šikmá	max. 12 m regulace ke hřebeni	
5-08	**výrobní a skladové areály** výrobně technický areál	rovná šikmá	max. 12 m regulace ke hřebeni	
5-09	**výrobní a skladové areály** výrobně technický areál	rovná šikmá	max. 18 m regulace ke hřebeni	
5-10	**výrobní a skladové areály** výrobně technický areál	rovná šikmá	max. 18 m regulace ke hřebeni	zemědělský areál
6-01	**zástavba specifických forem**	rovná šikmá	max. 25 m regulace ke hřebeni	areál bývalého Jarošovského pivovaru
6-02	**zástavba specifických forem**	rovná šikmá	max. 8 m regulace k římse	rekreace, sport, sociální zázemí
6-03	**zástavba specifických forem**	nezastavitelné území		archeologická lokalita, NKP
6-04	**zástavba specifických forem**	rovná šikmá	max. 6 m regulace ke hřebeni	zahrádky
6-05	**zástavba specifických forem**	rovná šikmá	max. 8 m regulace k římse	skanzen
6-07	**zástavba specifických forem**	rovná šikmá	max. 5 m regulace ke hřebeni	zahrádky
6-08	**zástavba specifických forem**	nezastavitelné území		Rochus, EVL

I.A.g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit nejsou územním plánem Uherské Hradiště vymezeny.

U veřejně prospěšných staveb / opatření definovaných v ZÚR, vyplývá veřejná prospěšnost ze ZÚR.

g.1) VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Stavby pro dopravu

Číslo plochy	Ozn. VPS	Ozn. dle ZÚR	Název – stručná charakteristika veřejně prospěšné stavby	Sledovaný cíl veřejně prospěšné stavby
32, 33, 167	**D1(ZÚR)**	**PK17**	Přeložka silnice II/497	zajištění dopravních vazeb na rychlostní tah D55, zlepšení bezpečnosti a plynulosti silniční dopravy

Číslo plochy	Ozn. VPS	Ozn. dle ZÚR	Název – stručná charakteristika veřejně prospěšné stavby	Sledovaný cíl veřejně prospěšné stavby
				v centru Uherského Hradiště
73, 77, 165, 166	**D2**		Spojka stávající silnice I/55 (od autobusového nádraží severním směrem přes řeku Moravu) a přeložky silnice II/497	zajištění dopravních vazeb na rychlostní tah D55, zlepšení bezpečnosti a plynulosti silniční dopravy v centru Uherského Hradiště
7	**D3**		Přestavba křižovatky Pivovarská – Louky (Jarošov)	zlepšení bezpečnostních parametrů stávající křižovatky
81, 94	**D4**		Cyklostezka v lokalitě u nemocnice	zajištění prostupnosti sídla
67	**D5**		Parkoviště v ul. 28.října	zvýšení parkovacích kapacit
68	**D6**		Parkoviště v ul. Sokolovská	zvýšení parkovacích kapacit
69	**D7**		Křižovatka Sokolovská – Verbířská	nové dopravní propojení
84	**D9**		Parkoviště v ul. Revoluční	zvýšení parkovacích kapacit v blízkosti nádraží
99, 163	**D10**		Lávka přes řeku Moravu nad soutokem se Starou Olšavou	nové dopravní propojení
103, 104, 106, 145, 168, 176, 200, 212, 251, 252, 253, 254	**D11**		Rochus – komunikační síť	nová dopravní napojení lokality
111	**D12**		Přestavba křižovatky I/55 a III/05014 (Solná cesta)	zlepšení parametrů stávající křižovatky
83, 184, 185, 186, 226	**D13**		Cyklostezka Sady – Vésky	nové dopravní propojení
187	**D14**		Cyklostezka Vésky (ul. Na Dědině)	prodloužení stávající cyklostezky
193	**D15**		Účelová komunikace Jarošov – V Trpinkách	napojení návrhové plochy VZ
203	**D16**		Cyklostezka Sady (Solná cesta)	prodloužení stávající cyklostezky
214	**D17**		Cyklostezka Vésky (u žel. zastávky)	nové dopravní propojení
222	**D18**		Místní komunikace Míkovice	napojení návrhových ploch

Stavby pro zásobování elektrickou energií

Číslo plochy	Ozn. VPS	Ozn. dle ZÚR	Název – stručná charakteristika veřejně prospěšné stavby	Sledovaný cíl veřejně prospěšné stavby
103, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 174, 185, 244, 253	**VTE1 (ZÚR)**	**E02**	Zpřesněná trasa pro ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice	zajištění kvalitní dodávky elektrické energie pro stávající a nově navrženou výstavbu
103, 120, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 174, 185, 244, 250, 253	**VTE2 (ZÚR)**	**E06**	Vedení 2xVVN 110 kV Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou Odbočka vedení VVN 2x110 kV s trafostanicí 110kV/22kV	zajištění kvalitní dodávky elektrické energie pro stávající a nově navrženou výstavbu
171	**VTE3**		Napojení vedení 2xVVN 110 kV na trafostanicí 110kV/22kV Rybárny	zajištění návaznosti na obsluhu území Staré Město
101	**VTE4**		Prodloužení vedení 22 kV k nové trafostanici v Míkovicích	zajištění kvalitní dodávky elektrické energie pro stávající a nově navrženou výstavbu
245, 246, 247, 248, 249	**VTE5**		Vedení 22 kV v jihovýchodní části místní č. Jarošov	zajištění kvalitní dodávky elektrické energie pro stávající a nově navrženou výstavbu

Číslo plochy	Ozn. VPS	Ozn. dle ZÚR	Název – stručná charakteristika veřejně prospěšné stavby	Sledovaný cíl veřejně prospěšné stavby
83, 98, 238, 239, 244	**VTE6**		Vedení VN napojené na nově navrhovanou TR 110/22 kV směřující podél stávajících vedení do východní rozvojové části města	zajištění kvalitní dodávky elektrické energie pro stávající a nově navrženou výstavbu

Stavby pro vodohospodářství

Číslo návrhové plochy	Označení VPS	Název – stručná charakteristika veřejně prospěšné stavby	Sledovaný cíl veřejně prospěšné stavby
31, 206	**VTV1**	Rochus – retenční / závlahová nádrž	úprava odtokových poměrů, prevence půdní eroze
210	**VTV2**	Rochus – záchytný poldr	úprava odtokových poměrů, prevence půdní eroze

g.2) VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

Opatření pro odvádění povrchových vod

Číslo návrhové plochy	Označení VPO	Označení dle ZÚR	Název – stručná charakteristika veřejně prospěšného opatření	Sledovaný cíl veřejně prospěšného opatření
163, 165, 167, 305, 312, 313, 347, 350, 356, 357, 358, 360, 362	**H1**		Protipovodňová hráz řeky Moravy	Ochrana území před negativními vlivy povodní.
87, 89, 199, 211	**H2**		Protipovodňová hráz řeky Staré Olšavy	Ochrana území před negativními vlivy povodní.
166, 359, 361	**H3**		Protipovodňová hráz řeky Moravy	Ochrana území před negativními vlivy povodní.

Opatření pro založení prvků územního systému ekologické stability

Číslo návrhové plochy	Označení VPO	Označení dle ZÚR	Název – stručná charakteristika veřejně prospěšného opatření	Sledovaný cíl veřejně prospěšného opatření
344, 351, 352, 353	**NRBC95 (ZÚR)**	**PU03**	Nadregionální biocentrum Hluboček	Ochrana biodiverzity
336	**RBK 1597 (ZÚR)/LBC2**	**PU175**	Lokální biocentrum ÚSES	Ochrana biodiverzity
343	**LBC3**		Lokální biocentrum ÚSES	Ochrana biodiverzity
341	**LBC4**		Lokální biocentrum ÚSES	Ochrana biodiverzity
316, 340	**LBC5**		Lokální biocentrum ÚSES	Ochrana biodiverzity
246, 248, 302, 309	**LBK1**		Lokální biokoridor ÚSES	Ochrana biodiverzity
174, 176, 251, 310, 311, 365	**LBK2**		Lokální biokoridor ÚSES	Ochrana biodiverzity
338	**LBK3**		Lokální biokoridor ÚSES	Ochrana biodiverzity

g.3) STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU

Nejsou územním plánem Uherské Hradiště vymezeny.

I.A.h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Územní plán Uherské Hradiště nevymezuje veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství s možností uplatnění předkupního práva.

I.A.i) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Územní plán v rámci řešeného území nestanovuje podle § 50 odst. 6 stavebního zákona žádná kompenzační opatření.

I.A.j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH PROVĚŘENÍ

1. V územním plánu Uherské Hradiště jsou vymezeny plochy územních rezerv související s rozvojem veřejné dopravní a technické infrastruktury a budoucí zástavby města tak, aby byla rozvíjena kontinuálně.

Číslo	Kód	Možné budoucí využití, podmínky prověření	Katastrální území
501	*BH*	bydlení hromadné, prověření po vyčerpání okolních zastavitelných ploch pro bydlení	Mařatice
502	*PZ*	veřejné prostranství s převahou nezpevněných ploch, prověření současně s okolními rezervami pro bydlení	Mařatice
503	*BI*	bydlení individuální, prověření po vyčerpání okolních zastavitelných ploch pro bydlení	Mařatice
504	*BI*	bydlení individuální, prověření po vyčerpání okolních zastavitelných ploch pro bydlení	Mařatice, Sady
505	*BI*	bydlení individuální, prověření po vyčerpání okolních zastavitelných ploch pro bydlení	Mařatice, Sady, Vésky
506	*BI*	bydlení individuální, prověření po vyčerpání okolních zastavitelných ploch pro bydlení	Sady
507	*VP*	výroba a skladování, prověření po vyčerpání okolních zastavitelných ploch pro výrobu a skladování	Vésky
508	*DV*	vodní doprava, prověření možné realizace kanálu Dunaj – Odra – Labe	Uherské Hradiště
509	*DS*	silniční doprava, prověření možnosti přeložky silnice III/491	Jarošov u Uherského Hradiště
510	*BI*	bydlení individuální, prověření po vyčerpání okolních zastavitelných ploch pro bydlení	Míkovice nad Olšavou
511	*DS*	obslužná dopravní infrastruktura, prověření s rezervami bydlení ve Véskách a Sadech. Prověření možnosti vložení MÚK na silnici I/50 pro napojení města.	Sady, Vésky
512	*DS*	obslužná dopravní infrastruktura, prověření s rezervami bydlení ve Véskách a Sadech	Vésky
513	*DS*	obslužná dopravní infrastruktura, prověření s rezervami bydlení ve Véskách a Sadech	Sady, Vésky
514	*DS*	silniční doprava, prověření současně se související rezervou pro výrobu a skladování	Vésky
515	*DV*	vodní doprava, prověření možné realizace kanálu Dunaj – Odra – Labe	Uherské Hradiště
517	*DS*	obslužná dopravní infrastruktura, prověření s rezervami bydlení ve Véskách a Sadech	Mařatice, Sady, Vésky

2. Plochy územních rezerv budou prověřeny v souladu se stavebním zákonem s případným doporučením na změnu územního plánu.

I.A.k) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMNÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

1. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby navržených v rámci územního plánu Uherské Hradiště, u kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti, je provedeno v tabulkách zastavitelných a přestavbových ploch (ploch dostaveb v rámci zastavěného území).
2. Územní studie budou řešit koncepci dopravní a technické obsluhy ploch navržených pro novou výstavbu nebo přestavbu včetně napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Návrh řešení bude konzultován se správci komunikací a inženýrských sítí.
3. Územní studie bude s ohledem na způsob řešení koncepce dopravní a technické obsluhy ploch navržených pro novou výstavbu nebo přestavbu stanovovat uliční a stavební čáry včetně výškové, případně prostorové regulace zástavby.
4. V rámci řešení Územních studií budou vymezeny prostory veřejných prostranství, a to jak uličních profilů, tak parkových ploch pro obsluhu souvisejícího území.
5. Územní plán Uherské Hradiště vymezuje návrhové plochy, pro které je prověření změn jejich využití území studií podmínkou pro rozhodování. Jedná se o územní studie (ÚS):

Označení	Název	Dotčené plochy	Lhůta
US-18	Sady – Za Kovárnou	113, 115, 203	31. 12. 2026
US-19	Míkovice – Hlavní	132	31. 12. 2026
US-21	Jarošov – Louky	3, 177, 237	31. 12. 2026
US-22	Jarošov – Na Kopečku	25, 195, 234	31. 12. 2026
US-23	Mařatice – Kopánky, 1. máje	49	31. 12. 2026
US-24	Mařatice - Sokolovská	405, 406, 407	31. 12. 2029
US-25	Uherské Hradiště – Průmyslová	408	31. 12. 2029
US-26	Sady – Hrušková	61, 62	31. 12. 2029

Sloupec lhůta stanovuje termín pro vložení dat o výše uvedených studiích do evidence územně plánovací činnosti.

I.A.I) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

1. Všechny regulační plány budou zpracovány z podnětu.
2. Lhůta pro pořízení těchto regulačních plánů a jejich vydání a vložení dat o těchto regulačních plánech do evidence územně plánovací činnosti je stanovena do 31. 12. 2024.
3. Územní plán Uherské Hradiště vymezuje návrhové plochy pro zpracování regulačních plánů:

RP2 Uherské Hradiště – Soví Hora

- návrhová plocha 43

RP3 Uherské Hradiště – Prostřední Hora

- návrhové plochy 40, 42, 209

ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU RP2 UHERSKÉ HRADIŠTĚ – SOVÍ HORA

A. Vymezení řešeného území

Řešeným územím je plocha v polní trati „Soví hora“ vymezená Územním plánem Uherské Hradiště jako plocha, jejíž využití bude prověřeno regulačním plánem.

B. Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

Vymezit pozemky pro umístění staveb – vinných sklepů – dle definice textové části Územního plánu Uherské Hradiště a stanovit jejich podrobnější regulaci v souladu s požadavky v níže uvedených bodech a kapitolách.

Vymezit pozemky pro umístění a prostorové uspořádání veřejné infrastruktury.

C. Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb

Stanovit pomocí vzorové typizace objektů podrobné regulativy výšky, měřítka, objemu, tvarosloví a orientace staveb s ohledem na tradici lidového stavitelství dochovanou v řešené lokalitě.

Zamezit nežádoucí zástavbě nevhodného měřítka, tvarosloví a funkce.

D. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot v území.

Návrhem regulativů vinných sklepů respektovat a velmi citlivě rozvíjet stávající hodnotný charakter území – přechodového území mezi městem a volnou krajinou.

Respektovat a citlivě rozvíjet hodnotu území v podobě dochované drobné, rozptýlené, hospodářské lidové architektury.

Respektovat rozptýlený charakter zástavby, harmonické začlenění jednotlivých objektů do krajiny.

Neumožnit stavby nevhodného měřítka, tvarosloví, a funkce.

Regulace bude odvozena od stávajících dokladů lidové architektury dochovaných v řešené lokalitě.

E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Bez požadavků – pro záměry regulačního plánu není další potřeba napojení na technickou infrastrukturu opodstatněná.

F. Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření

Komunikace, cyklostezky, veřejná prostranství a protierozní opatření budou v odůvodněných případech zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření a bude pro ně uplatněno předkupní právo.

G. Požadavky na asanace

Bez požadavků.

H. Další požadavky vyplývající z územně analytických podkladů a ze zvláštních právních předpisů, například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Bez požadavků.

I. Výčet druhů územních rozhodnutí, která regulační plán nahradí

Bez požadavků.

J. Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci

V odůvodněných případech bude využití území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy.

K. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu a obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Obsah dokumentace

- Regulační plán

Návrh regulačního plánu Uherské Hradiště – Soví hora bude zpracován v rozsahu stanoveném aktuálně platnou legislativou, prováděcím předpisem stavebního zákona.

A. Textová část

B. Grafická část

1. Hlavní výkres	1 : 1 000
2. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 1 000

- Odůvodnění regulačního plánu

Odůvodnění regulačního plánu bude zpracováno v rozsahu stanoveném aktuálně platnou legislativou, prováděcím předpisem stavebního zákona.

A. Textová část

B. Grafická část

1. Koordinační výkres	1 : 1 000
2. Výkres širších vztahů	1 : 5 000
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 1 000

Návrh (čistopis) regulačního plánu města Uherské Hradiště – Soví hory bude zpracován ve 4 paré. Obsahem každého paré bude vyhotovení tiskem a digitálně na datovém nosiči. Obálky tisků budou ve formátu A3.

Regulační plán bude zpracován v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dalšími aktuálně platnými právními předpisy, které se na uvedenou problematiku vztahují.

Regulační plán bude zpracován v souladu s metodikou Zlínského kraje pro zpracování digitálních územních plánů – tato metodika bude aplikována na formu zpracování regulačního plánu.

Kontrolu dat digitálního zpracování regulačního plánu zajistí Krajský úřad.

ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU RP3 UHERSKÉ HRADIŠTĚ – PROSTŘEDNÍ HORA

A. Vymezení řešeného území

Řešeným územím je plocha v polní trati „Prostřední Hora“ vymezená Územním plánem Uherské Hradiště jako plocha, jejíž využití bude prověřeno regulačním plánem.

B. Požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

Vymezit pozemky pro umístění staveb – vinných sklepů – dle definice textové části Územního plánu Uherské Hradiště a stanovit jejich podrobnější regulaci v souladu s požadavky v níže uvedených bodech a kapitolách.

Vymezit pozemky pro umístění a prostorové uspořádání veřejné infrastruktury.

C. Požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb

Stanovit pomocí vzorové typizace objektů podrobné regulativy výšky, měřítka, objemu, tvarosloví a orientace staveb s ohledem na místní tradici lidového stavitelství.

Zamezit nežádoucí zástavbě nevhodného měřítka, tvarosloví a funkce.

D. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot v území.

Návrhem regulativů vinných sklepů respektovat pohledovou exponovanost lokality a hodnotu území v podobě přirozeného zeleného horizontu města, neumožnit stavby nevhodného měřítka, tvarosloví, a funkce.

Regulace bude odvozena od stávajících dokladů lidové architektury.

E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Bez požadavků – pro záměry regulačního plánu není další potřeba napojení na technickou infrastrukturu opodstatněná.

F. Požadavky na veřejně prospěšné stavby a na veřejně prospěšná opatření

Komunikace, cyklostezky, veřejná prostranství a protierozní opatření budou v odůvodněných případech zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření a bude pro ně uplatněno předkupní právo.

G. Požadavky na asanace

Bez požadavků.

H. Další požadavky vyplývající z územně analytických podkladů a ze zvláštních právních předpisů, například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu,

ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Bez požadavků.

I. Výčet druhů územních rozhodnutí, která regulační plán nahradí

Bez požadavků.

J. Požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci

V odůvodněných případech bude využití území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy.

K. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu regulačního plánu a obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.

Obsah dokumentace

- Regulační plán

Návrh regulačního plánu Uherské Hradiště – Prostřední hora bude zpracován v rozsahu stanoveném aktuálně platnou legislativou, prováděcím předpisem stavebního zákona.

A. Textová část

B. Grafická část

1. Hlavní výkres	1 : 1 000
2. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 1 000

- Odůvodnění regulačního plánu

Odůvodnění regulačního plánu bude zpracováno v rozsahu stanoveném aktuálně platnou legislativou, prováděcím předpisem stavebního zákona.

A. Textová část

B. Grafická část

1. Koordinační výkres	1 : 1 000
2. Výkres širších vztahů	1 : 5 000
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 1 000

Návrh (čistopis) regulačního plánu města Uherské Hradiště – Prostřední hora bude zpracován ve 4 paré. Obsahem každého paré bude vyhotovení tiskem a digitálně na datovém nosiči. Obálky tisků budou ve formátu A3.

Regulační plán bude zpracován v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dalšími aktuálně platnými právními předpisy, které se na uvedenou problematiku vztahují.

Regulační plán bude zpracován v souladu s metodikou Zlínského kraje pro zpracování digitálních územních plánů – tato metodika bude aplikována na formu zpracování regulačního plánu.

Kontrolu dat digitálního zpracování regulačního plánu zajistí Krajský úřad.

I.A.m) STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Územní plán stanovuje podmínku pro realizaci změn v území, kterou je vyřešení kapacitní dopravní a technické infrastruktury před realizací dalších změn.

BH 61 je podmíněno zkapacitněním křižovatky v rámci DS 111.

VP 181, VP 221 a SP 128 lze využít až po vyřešení dopravní obsluhy, realizaci stavby komunikace DS 222.

I.A.n) VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

Architektonická část projektové dokumentace zpracovaná autorizovaným architektem se v rámci územního plánu Uherské Hradiště vyžaduje:

- Pro všechny stavby se statutem nemovité kulturní památky.
- Pro nové stavby, rekonstrukce nebo dostavby stávajících staveb na území městské památkové zóny.
- Pro významné veřejné objekty a objekty, které mohou výrazně ovlivnit obraz města, v plochách RX (40, 42, 43) plochy rekreace specifických forem (Mařatické vinohrady) a plochách OX (34, 35, 36, 37, 264, 265) občanské vybavení specifických forem (Rochus), areál Jarošovského pivovaru ve smíšených obytných, plochách SO.2 (9, 10).

- Pro plochy významných veřejných prostranství, kompozičně a funkčně exponovaných: Masarykovo náměstí, Mariánské náměstí, Palackého náměstí, Zelný trh, Zelené náměstí, Studentské náměstí, všechna nábřeží řeky Moravy, Na Návsi, Náměstí Republiky, Výšina sv. Metoděje.

Výjimkou jsou liniové stavby technické infrastruktury, stavby dočasné a stavby do 16 m^2 zastavěné plochy o jednom nadzemním podlaží, nezasahující do uličního prostoru, na které se tento požadavek nevztahuje.

I.A.o) DEFINICE POJMŮ, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V PRÁVNÍCH PŘEDPISECH

Zařízení rekreace a sportu, maloplošná veřejně volně přístupná včetně oplocení: zařízení jako dětská hřiště, volnočasová otevřená sportovní hřiště bez objektů, pozemky pro volný pohyb psů, které je možné z provozně bezpečnostních důvodů oplotit apod.

Stavba občanského vybavení – maloobchod: Uvedeným pojmem se v následujících tabulkách definujících využití ploch s rozdílným způsobem využití rozumí samostatná stavba s prodejní plochou do 1500 m^2.

Hromadné garáže: se rozumí stavební objekt pro parkování většího počtu vozidel se společným vjezdem napojeným na komunikaci.

Vnitroblok: prostor zahradních částí staveb, obvykle přístupný prolukou nebo samostatným vjezdem nebo vstupem, sloužící společně více bytovým jednotkám nebo veřejnosti.

Drobná stavba: stavba s jedním nadzemním podlažím, jejíž zastavěná plocha nepřesahuje 16 m^2 a výška 4,5 m. Stavba může být podsklepená.

Stavba pro drobnou zahrádkářskou činnost: se rozumí objekt velikosti do 30 m^2, výšky 5 m, může být podsklepený.

Stavba na pozemcích určených k plnění funkcí lesa: sloužící k zajišťování provozu lesních školek nebo k provozování myslivosti, jejíž zastavěná plocha nepřesahuje 30 m^2 a výška 5 m.

Lehká výroba: která nepřesahuje svými negativními vlivy na životní prostředí hranice svého areálu.

Měřítkem bydlení individuálního: se rozumí stavby o velikosti maximálně 2 nadzemní podlaží + podkroví, nebo 2 nadzemní podlaží + ustupující podlaží.

Zohledňovat velikost stávající navazující zástavby se rozumí: při umisťování nových staveb do území je nutno přihlédnout k obvyklé výšce sousedních staveb a nové stavby na tuto výšku navázat tak, aby nedocházelo k nepřiměřeným výškovým skokům (více jak dvojnásobná výška nových staveb).

I.A.p) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

1. Textová část Územního plánu Uherské Hradiště obsahuje 64 stran.

2. Grafická část Návrhu Územního plánu Uherské Hradiště obsahuje tyto výkresy:

I.B.a	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.B.b	Hlavní výkres	1 : 5 000
I.B.c	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000
I.B.d	Výškové členění zástavby	1 : 10 000

Městský úřad Uherské Hradiště
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče

PROCES POŘÍZENÍ, STANOVISKA A VYJÁDŘENÍ, NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRH ŘEŠENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Příloha č. 3-7

návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště

02/2024

POŘIZOVATEL:	Městský úřad Uherské Hradiště Odbor stavebního úřadu a životního prostředí Odd. územního plánování, stavebního řádu a památkové péče Ing. Jaroslav Vávra
VYPRACOVAL:	PS studio s.r.o., Revoluční 999/24d, 691 45 Podivín
PROJEKTANT:	Ing. arch. Pavel Šemora číslo autorizace: ČKA 3495
OBEC:	Město Uherské Hradiště Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště
URČENÝ ZASTUPITEL:	Ing. Stanislav Blaha, starosta města

Příloha č. 3-7 návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště obsahuje náležitosti uvedené zejména v příloze 7 bodu (II) odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu územně plánovací činnosti, a následně s ust. § 172 a § 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Příloha č. 3-7 je nedílnou součástí textové části Odůvodnění návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště.

OBSAH

OBSAH 3
1. Postup pořízení Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště 4
2. Stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování 7
2.1 Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydané v souladu s ust. 55b odst.4 (veřejného projednání návrhu územního plánu) 7
2.2 Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydané v souladu s ust. 55b odst.4 (veřejného projednání návrhu územního plánu) - odstranění nedostatků návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště 12
2.3 Stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování vydané k návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (dle ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona) 13
3. Stanoviska, připomínky a vyjádření dotčených orgánů 15
3.1 Stanoviska, vyjádření a připomínky dotčených orgánů a dalších organizací doručené v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu 15
3.2 Stanoviska dotčených orgánů vydaná na základě žádosti pořizovatele po veřejné projednání změny ÚP 24
3.3 Stanoviska, vyjádření a připomínky dotčených orgánů a ostatních organizací k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek 28
4. Návrh řešení připomínek veřejnosti 31
4.1 Seznam doručených připomínek včetně návrhu jejich vyhodnocení 31
4.2 Připomínky veřejnosti doručené v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu 31
5. Návrh rozhodnutí o námitkách 37
5.1 Seznam doručených námitek včetně návrhu jejich vyhodnocení 37
5.2 Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu 37
6. Údaje o počtu listů územního plánu 43

1. Postup pořízení Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště

Návrh na změnu územního plánu

Návrh na pořízení Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště byl podán navrhovateli

1. společnost ČSAD Uherské Hradiště a.s. – Radislav Kusák (areál ČSAD)
   - požadavek na bytovou výstavbu – změna průmyslového areálu na hromadné bydlení
2. p. Petr Zámečník, Františka Kretze 1456, 686 05 Uherské Hradiště (Svah Rochus)
   - požadavek na bytovou výstavbu – změna navrženého/ částečně stabilizovaného sportovního areálu (lyžařský svah Rochus) na individuální bytovou výstavbu
3. společnost Otakarova s.r.o., Sokolovská 406, Mařatice, 68601 Uherské Hradiště (areál OTMA a.s.)
   - požadavek na bytovou výstavbu – změna části průmyslového areálu v blízkosti CTZ na hromadné bydlení
4. p. František Křivák, Svatoplukova 914, St. Město (p.p.č.827 - Sady)
   - požadavek na výstavbu rekreačního objektu a zemědělské stavby – změna izolované plochy krajinné zeleně na individuální rekreaci

Žádosti o pořízení nebyly podány jak jedna žádost, ale v různých časových relacích. Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče - úřad územního plánování, jako věcně a místně příslušný orgán územního plánování (pořizovatel) a určený zastupitel pro územní plánování se dohodli, že za účelem zefektivnění procesu pořízení by měla být změna územního plánu pořizována zkráceným postupem v souladu s ust. §§ 55a a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a za tím účelem bude změna územního plánu pořizována v souladu s § 55a z vlastního podnětu Města Uherské Hradiště.

Pořizovatel (MěÚ Uherské Hradiště) v souladu s § 55a odst. 3 stavebního zákona zajistil pro potřeby pořízení změny územního plánu zkráceným postupem stanovisko v souladu s ust. § 55a odst. 2 písm. d) a e). Na základě ustanovení § 55a odst. 3 stavebního zákona požádal pořizovatel dne 28.02.2022 o stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny a stanovisko příslušného úřadu k navrhovanému obsahu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, ve kterých bude uvedeno, zda je možné vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a zda má být návrh změny posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoveny podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny:

Zdejší orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje na základě předchozího nevyloučení vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000 (KUZL 83319/2021, 26. 11. 2021) stanovisko k předloženému Návrhu na pořízení Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště zkráceným postupem v tom smyslu, že stanovisko je nadále platné. Mimo uvedené, orgán ochrany přírody zhodnotil nové požadavky na změnu využití území ve změně č. 1. Předmětné požadavky na změnu územního plánu se nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, svou věcnou povahou nemají potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany, a proto **lze u nich vyloučit významný negativní vliv dle § 45i zákona**.

Stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí (SEA):

Krajský úřad jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, sděluje, že výše uvedenou změnu č. 1 v územním plánu Uherské Hradiště **je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí**.

Pořizovatel upravil návrh obsahu Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště a spolu s návrhem usnesení zastupitelstva jej dne 30.03.2022 pod č.j. MUUH-SŽP/27621/2022/VavJ předal Městu Uherské Hradiště k rozhodnutí.

Pořízení změny územního plánu

Pořízení Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště schválilo Zastupitelstvo města Uherské Hradiště na svém 25. zasedání dne 25.04.2022, usnesením č. 421/25/ZM/2022/Veřejný. Zastupitelstvo současně schválilo obsah Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, který je totožný s návrhem předaným pořizovatelem dne 30.03.2022.

Určeným členem zastupitelstva Města Uherské Hradiště pro spolupráci s pořizovatelem byl dne 17.10.2022 usnesením č. 18/1/ZM/2022, opět pověřen starosta obce, Ing. Stanislav Blaha.

Návrh změny územního plánu

Na základě schváleného obsahu změny územního plánu zkráceným postupem byl zpracován návrh změny ÚP pro veřejné projednání. Návrh územního plánu byl zpracován společností PS studio s.r.o. (Revoluční 999/24d, 691 45 Podivín) - autorizovaná osoba Ing. arch. Pavel Šemora, číslo autorizace 3495.

Veřejné projednání návrhu změny územního plánu

Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č.1 Územního plánu Uherské Hradiště, vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivu na životní prostředí a posouzení vlivu územního plánu na soustavu NATURA 2000 zaslal pořizovatel městu Uherské Hradiště, krajskému úřadu, dotčeným orgánům, ostatním organizacím a sousedním obcím dne 05.10.2023 pod č.j. MUUH-SŽP/95583/2023/VavJ. Návrh Změny č.1 Územního plánu Uherské Hradiště, vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivu na životní prostředí a posouzení vlivu územního plánu na soustavu NATURA 2000 a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou dne 05.10.2023 pod č.j. MUUH-SŽP/98807/2023/VavJ. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Uherské Hradiště a Města Uherské Hradiště od 05.10.2023 do 14.11.2023. Veřejné projednání bylo stanoveno na den 07.11.2023 v 15:00 v coworkingovém centru HUB 123, Mariánské náměstí 123, Uherské Hradiště. Veškerá dokumentace byla po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky zveřejněna také v elektronické podobě umožňující dálkový přístup na internetových stránkách Městského úřadu Uherské Hradiště http://www.mesto-uh.cz/projednavane-uzemni-planovaci-dokumentace-obci. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 14.11.2023) mohl dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona každý uplatnit připomínky, dotčené osoby podle § 52 odst. 2 námitky.

V uvedené lhůtě byly doručeny následující připomínky:

1. Připomínka č. 1 – Ing.Lubomír Gazdoš,
2. Připomínka č. 2 – ZO ČZS Pod zelenou cestou Uherské Hradiště,
3. Připomínka č. 3 – Marie Rajmicová,
4. Připomínka č. 4 – Česká geologická služba, Správa oblastních geologů.

V uvedené lhůtě byly doručeny následující námitky:

1. Námitka č. 1: GasNet, s.r.o.
2. Námitka č. 2: ŘSD ČR, Oddělení územního plánu a investiční přípravy Morava
3. Námitka č. 3: Provincie bratří františkánů
4. Námitka č. 4: Ing. Lubomír Gazdoš
5. Námitka č. 5: Otakarova s.r.o.

V uvedené lhůtě byly doručeny následující stanoviska:

1. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně - **souhlasné**
2. Sekce majetková Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru - **souhlasné**
3. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (koordinované stanovisko) - **nesouhlasné**
4. Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Uzemní odbor Uherské Hradiště - **souhlasné**
5. Ministerstvo průmyslu a obchodu - **souhlasné**

Obdržené stanoviska, námitky a připomínky obdržené ve veřejném projednání byla, spolu s kompletní dokumentací a žádostí o vydání stanoviska dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona, zaslána Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu dne 04.12.2023 pod č.j. MUUH-SŽP/117233/2023/VavJ. Krajský úřad posoudil návrh Změny č. 1 Územního plánu Uherské

Hradiště a zaslal pořizovateli dne 14.12.2023 pod č.j. KUZL 121267/2023 nesouhlasné stanovisko, ve kterém upozornil pořizovatele na nedostatky z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a z hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy, vyžadující úpravu dokumentace.

Dokumentace byla upravena podle požadavků nadřízeného orgánu a zaslána nadřízenému orgánu územního plánování se žádostí o potvrzení odstranění nedostatků dne 05.01.2024 pod č.j. MUUH-SŽP/1948/2024/VavJ. Žádost byla dne 22.01.2024 pod č.j. MUUH-SŽP/7616/2024/VavJ doplněna. Nadřízený orgán územního plánování na základě této žádosti a doplnění **vydal potvrzení o odstranění nedostatků a potvrzení souladu s platnou PÚR ČR** dne 22.01.2024 pod č.j. KUZL 8038/2024.

Stanoviska, námitky a připomínky obdržené ve veřejném projednání byla, spolu s kompletní dokumentací a žádostí o vydání stanoviska dle ust. § 55b odst. 5 stavebního zákona, zaslána Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství dne 04.12.2023 pod č.j. MUUH-SŽP/117369/2023/VavJ. Krajský úřad posoudil návrh Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště a zaslal pořizovateli dne 19.12.2023 pod č.j. KUZL 108213/2023 sdělení pro uplatnění stanoviska v prodloužené lhůtě z důvodu rozsahu předložených podkladů, kdy upozornil pořizovatele, že vydá požadované stanovisko SEA ve lhůtě prodloužené o 30 dní.
Stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí podle §10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů bylo vydáno dne 31.01.2024 pod č.j. KUZL 2446/2024. Stanovisko bylo do návrhu Změny č.1 Územního plánu Uherské Hradiště zapracováno a zohledněno s tím, že se jedná o nepodstatné úpravy.
I přesto byly úpravy v dokumentaci projednány dne 07.02.2024 s dotčeným žadatelem p. Petrem Zámečníkem (Františka Kretze 1456, 686 05 Uherské Hradiště - lokalita Svah Rochus) – poznamenáno do spisu. Ostatní požadavky budou řešeny buď územní studií, která je Změnou č.1 Územního plánu Uherské Hradiště vyžadována případně se vztahují až k následným řízením.

Vzhledem k tomu, že Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství v průběhu veřejného projednání uplatnil prostřednictvím koordinovaného stanoviska nesouhlas a to *na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů* a *na úseku vodního hospodářství podle ustanovení § 104 odst. 1 a odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů*, požádal pořizovatel dne 08.01.2024 pod č.j. MUUH-SŽP/2233/2024/VavJ o nová stanoviska. Žádost byla dne 26.01.2024 pod č.j. MUUH-SŽP/9338/2024/VavJ doplněna.

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě této žádosti a doplnění **vydal souhlasné koordinované závazné stanovisko** dne 07.02.2024 pod č.j. KUZL 14542/2024.

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č.1 Územního plánu Uherské Hradiště byl dne 09.01.2024 pod č.j. MUUH-SŽP/2926/2024/VavJ doručen dotčeným orgánům a nadřízenému orgánu k uplatnění stanoviska do 30ti dnů.

V uvedené lhůtě byly doručeny následující stanoviska:

1. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně – **souhlasné**
2. Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Uzemní odbor Uherské Hradiště - **souhlasné**
3. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IV – **bez připomínek**
4. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče - **bez připomínek**
5. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu - **souhlasné**

2. Stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování

2.1 Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydané v souladu s ust. 55b odst.4 (veřejného projednání návrhu územního plánu)

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 05.10.2023 v souladu s ust. § 55b odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště (dále jen ÚP). Zároveň bylo předloženo, v souladu s ust. § 55b odst. 2 s použitím § 52 odst. 1 stavebního zákona, pozvání na veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště.

Návrh změny, stanoviska, námitky, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 04.12.2023 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče

Projektant: PS studio s.r.o., Revoluční 999/24d, 691 45 Podivín, Ing. arch. Pavel Šemora a kolektiv

Datum vyhotovení: září 2023

Schvalující orgán: Zastupitelstvo města Uherské Hradiště

Předmět změny:

Návrh Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště vychází z požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem. Předmětem návrhu jsou zejména plochy změnou nově vymezené – plochy bydlení individuálního BI 400, 401, 402, plochy individuální rekreace RZ č. 404, plochy smíšené obytné městské SO.2 č. 405, 407, 408, 409, plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PV č. 406, plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch PZ č. 403, aj. Je aktualizováno výškové zónování. Zároveň jsou aktualizovány lokality určené pro zpracování územních studií, regulačních plánů a podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Je doplněna kapitola Definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech, aj. Je aktualizováno zastavěné území, změna je zpracována nad aktuální katastrální mapou.

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

1. Návrh Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště:
   Textová část - návrh

Grafická část návrhu:
- Výkres základního členění území - změna 1:5 000
- Hlavní výkres - změna 1:5 000
- Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - změna 1:5 000
- Výškové členění zástavby - změna 1:10 000

2. Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště:
   - Textová část - odůvodnění změny
   - Textová část - srovnávací znění
   - Textová část - předpokládané úplné znění po vydání změny ÚP

Grafická část odůvodnění změny:
- Širší vztahy 1:100 000
- Koordinační výkres 1:5 000
- Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000
- Výkres základního členění území (předpokládaná podoba po vydání změny) 1:5 000

Hlavní výkres (předpokládaná podoba znění po vydání změny) 1:5 000
Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (předpokládaná podoba po vydání změny)
1:5 000
Výškové členění zástavby (předpokládaná podoba po vydání změny) 1:10 000
3. Stanoviska, námitky a připomínky.

Posouzení
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona **nesouhlasí** s návrhem Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Změnu č. 1 ÚP Uherské Hradiště z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme, z hlediska prokázaní návaznosti, v obalové zóně v Koordinačním výkrese doplnit zakreslení (grafické označení) ÚSES (např. obec Podolí, Popovice, Staré Město…), zároveň doplnit v obalové zóně zřetelně hranice mezi sousedními obcemi.

Vyhodnocení: Dokumentace upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu.

V odůvodnění změny v kap. II.A.h) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území je v odst. Staré Město uvedeno: „navržená rezerva pro území speciálních zájmů – plochy dle Usnesení Vlády č. 635/1996 Sb. (ZÚR) navazuje na řešení v ÚP Staré Město (vodní cesta)“. Pro jednoznačnost uvádět názvy dle aktuální ZÚR ZK, kde je uvedeno „-území speciálních zájmů – průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe – územní rezerva, průplavní spojení D – O – L“. Dále je v této kapitole uvedeno v odst. Kunovice: „Mají platný nový ÚP Kunovice, který nabyl účinnosti 5.11.2022…“. Uvedené je zavádějící, jedná se o Změnu č. 1 ÚP Kunovice, resp. Úplné znění ÚP Kunovice po vydání změny č. 1 – viz evidence územně plánovací činnosti ILAS. Obdobně uvedeno i v odst. Hluk. Uvedené opravit. V odst. Podolí je uvedeno: „NRBC3 nadregionální biocentrum navazuje z Uherského Hradiště – Míkovice označené v ÚP Podlí…“. Prvky ÚSES označovat jednoznačně (dle ZÚR ZK).

Vyhodnocení: Dokumentace upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2023 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování – nejsou uvedeny aktuální citace priorit vč. odpovídajícího vyhodnocení (např. priorita čl. (14a), (15), (18), (19), (20), (20a), (21), (22), (23), (24), (28), (29)
- rozvojová osa OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko - je vyhodnoceno
- SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem - je vyhodnoceno
- koridor dálnice SD11, vymezení: D55 úseky Olomouc – Přerov a dále Otrokovice-Napajedla-Uherské Hradiště-Hodonín-D2 - po upřesnění v ZÚR ZK není součástí řešeného území
- elektroenergetika E8, vymezení: plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice-Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice-hranice ČR/Slovensko (-Křižovany) do elektrické stanice Rohatec - je respektováno a vyhodnoceno, je uvedený nepřesný popis vymezení.

Krajský úřad požaduje uvádět aktuální citace republikových priorit vč. jejich vyhodnocení. Doplnit také popis vymezení elektroenergetiky dle PÚR ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2023.

Vyhodnocení: Dokumentace upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti dne 22.3.2022 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - nejsou uvedeny aktuální citace priorit vč. odpovídajícího vyhodnocení (např. priorita čl. (2), (5),
- rozvojová osa mezinárodního a republikového významu – zpřesnění vymezení rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko - je vyhodnoceno
- plochy a koridory veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury
    - silnice nadmístního významu VPS PK17, Uherské Hradiště – připojení, II/497 – je respektováno a vyhodnoceno
- koridory veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury
    - elektrické vedení mezinárodního a republikového významu, Rohatec – Otrokovice, ZVN 400 kV, VPS E02 – je respektováno a vyhodnoceno
    - nadmístního významu, Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou, VVN + TR 110 kV/22 kV, VPS E06 – je respektováno a vyhodnoceno
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):
    - nadregionální biocentrum (dále jen NRBC) 95-Hluboček, PU03 – je respektováno a vyhodnoceno
    - nadregionální biokoridor (dále jen NRBK) 142-Chropyňský luh - Soutok, PU14 – je respektováno a vyhodnoceno
    - regionální biokoridor (dále jen RBK) 1597-Popovice - Hluboček, PU175 – je respektováno a vyhodnoceno
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je vyhodnoceno
- cílové kvality krajiny:
    - krajinný celek Uherskohradišťsko, krajinný prostor Uherské Hradiště (krajina s vysokým podílem povrchových vod) - je vyhodnoceno, ve výčtu k.ú. spadajících do krajiny s vysokým podílem povrchových vod schází k.ú. Mařatice
    - krajinný celek Uherskohradišťsko, krajinný prostor Popovicko (krajina zemědělská intenzivní) - je vyhodnoceno
- území speciálních zájmů – průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe – územní rezerva, průplavní spojení D – O - L – je vyhodnoceno.

Krajský úřad požaduje uvádět aktuální citace republikových priorit vč. jejich vyhodnocení. Odstranit nesrovnalosti vyskytující se ve vyhodnocení v kap. *b.1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem*, podkap. *b.1.2) Územně plánovací vydaná krajem.*

Vyhodnocení: Dokumentace upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu.

Podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v tomto odstavci, lze v řízení o změně územního plánu pokračovat až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme předložení návrhu Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např.

viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu překontrolovaný a upravený:

- není důvodné k dokumentaci přikládat „předpokládané úplné znění textové části“, postačí srovnávací znění. Dokument *Příloha č. 3-6*, *B.1.5 Předpokládané úplné znění I.A Textové části“* je navíc obsahově totožné se srovnávacím zněním (*Příloha č. 3-2, B.1.1 Srovnávací text I.A Textové části“*)

Vyhodnocení: Bereme na vědomí – bez zásahu do dokumentace.

- upozorňujeme, že v podle ust. § 2, odst. 1, písm. e) stavebního zákona je nezastavitelným pozemkem pozemek, jenž nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán… viz odůvodnění změny, kap. *b.2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování*

Vyhodnocení: Dokumentace upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu – jedná se nepodstatnou úpravu v dokumentaci.

- upozorňujeme na účinný zákon č. 19/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 458/200 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. V návaznosti na uvedené je neaktuálním výčet úkolů územního plánování /ust. § 19 stavebního zákona, písm. a) – p)/ v kap. *b.2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování*

Vyhodnocení: Dokumentace upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu – jedná se nepodstatnou úpravu v dokumentaci.

- dát do souladu části dokumentace mezi sebou (např. viz níže). Nesoulad jednotlivých částí územního plánu může být důvodem ke zrušení územního plánu:
    - ve výroku textové části uvádět, kde se daný text vkládá (např. text v bodě 1., 24.)

Vyhodnocení: Dokumentace upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu – jedná se nepodstatnou úpravu v dokumentaci.

    - ve srovnávacím znění je v kap. *I.A.c Urbanistická kompozice*, v podkap. *c.2) Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelné plochy a plochy přestavby* rušena u plochy č. 90 v sedmém sloupci zkratka RP1, v textové části výroku toto schází, stejně tak u plochy č. 94

Vyhodnocení: Dokumentace upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu – jedná se nepodstatnou úpravu v dokumentaci..

    - ve výroku textové části je rušena v bodě č. 5 „položka“ – „403, PZ, Plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch“. Zároveň je však následně tato položka doplňována… Tuto položku předložená dokumentace navíc neobsahuje, ve srovnávacím znění je navrhována plocha č. PZ č. 403

Vyhodnocení: Dokumentace upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu – jedná se nepodstatnou úpravu v dokumentaci.

    - ve výroku textové části je rušena v bodě č. 5 plocha PZ č. 83, ve srovnávacím znění v příslušném odst. se však ruší plocha PZ č. 86

Vyhodnocení: Dokumentace upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu – jedná se nepodstatnou úpravu v dokumentaci..

    - ve srovnávacím znění v kap. *I.A.c) Urbanistická kompozice*, v podkap. *c.1) Urbanistická kompozice* je uvedený bod č. 16.: „Přesah bytových a polyfunkčních domů směrem do ploch veřejných prostranství PV, PZ je možný za podmínky, že nezasáhne do silničního profilu a neznemožní využití veřejného prostranství.“ Upozorňujeme, že bytové domy (bydlení) a polyfunkční domy nejsou součástí ploch veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PV ani ploch veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch PZ (viz kap. *I.A.f Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*, podkap. *f.2) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití),* ba naopak je v těchto plochách nepřípustné bydlení

<u>Vyhodnocení:</u> Dokumentace doplněna ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu – jedná se nepodstatnou úpravu v dokumentaci a dopřesnění.

- ve srovnávacím znění v kap. *I.A.c) Urbanistická kompozice*, v podkap. *c.2) Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelné plochy a plochy přestavby* je rušena plocha tělovýchovy a sportu OS č. 260, v kap. *I.A.f Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*, podkap. *f.2) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* je však tato plocha v příslušném regulativu uvedena; obdobně v nesouladu i plochy veřejných prostranství PV č. 162 a 223

<u>Vyhodnocení:</u> Dokumentace upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu – jedná se nepodstatnou úpravu v dokumentaci.

- ve srovnávacím znění v kap. *I.A.c) Urbanistická kompozice*, v podkap. *c.3) Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, plochy systému sídelní zeleně* je rušena plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch PZ č. 86. Ve *Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (předpokládaná podoba po vydání změny)* je však tato plocha v tabulce uvedena

<u>Vyhodnocení:</u> Dokumentace upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu – jedná se nepodstatnou úpravu v dokumentaci.

- ve srovnávacím znění v kap. *I.A.k) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie* jsou rušeny územní studie s označením US-15, US 16, US 17 a US-20. Ve *Výkrese základního členění území (předpokládaná podoba po vydání změny)* se však uvedené územní studie nacházejí

<u>Vyhodnocení:</u> Dokumentace upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu – jedná se nepodstatnou úpravu v dokumentaci.

- v odůvodnění změny v kap. *b.1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem*, podkap. *b.1.2) Územně plánovací vydaná krajem* je uvedeno: „Dle kapitoly 3. SPECIFICKÉ OBLASTI, Řešené území se nachází na území rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko“

<u>Vyhodnocení:</u> Dokumentace upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu – jedná se nepodstatnou úpravu v dokumentaci.

- v odůvodnění změny v kap. *b.1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem*, podkap. *b.1.2) Územně plánovací vydaná krajem* je na str. 15 uvedeno: „V ÚP je nadregionální biokoridor NRBK 142 – Chropyňský luh - Soutok zpřesněn… s vymezením stabilizovaných toků s označením WT, popřípadě ploch přírodních P v lokalitách místních biocenter vložených do NRBK“. Není zřejmé, o jaké lokality místních biocenter se jedná, např. *Hlavním výkrese (předpokládaná podoba znění po vydání změny)* zakresleno není

<u>Vyhodnocení:</u> Dokumentace upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu – jedná se nepodstatnou úpravu v dokumentaci.

- v odůvodnění změny v kap. *b.1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem*, podkap. *b.1.2) Územně plánovací vydaná krajem* je na str. 15 uvedeno: „V ÚP je nadregionální biokoridor RBK 1597 – Popovice – Hluboček zpřesněn…“

<u>Vyhodnocení:</u> Dokumentace upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu – jedná se nepodstatnou úpravu v dokumentaci.

- z důvodu provázanosti dokumentací doporučujeme zakreslovat u měněných lokalit ploch s rozdílným způsobem využití podobu účinného územního plánu, nikoliv budoucí využití (po změně).

<u>Vyhodnocení:</u> Dokumentace nebude upravena ve smyslu požadavku, na přehlednost změny územního plánu to nemá vliv.

2.2 Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydané v souladu s ust. 55b odst.4 (veřejného projednání návrhu územního plánu) - odstranění nedostatků návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště

Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona, ve spojení s ust. § 334a odst. 2 nového stavebního zákona

potvrzuje

odstranění nedostatků z hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Ve stanovisku č.j. KUZL 107365/2023 vydaném dne 14.12.2023 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

„Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme, z hlediska prokázaní návaznosti, v obalové zóně v Koordinačním výkrese doplnit zakreslení (grafické označení) ÚSES (např. obec Podolí, Popovice, Staré Město…), zároveň doplnit v obalové zóně zřetelně hranice mezi sousedními obcemi.

V odůvodnění změny v kap. II.A.h) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území je v odst. Staré Město uvedeno: „navržená rezerva pro území speciálních zájmů – plochy dle Usnesení Vlády č. 635/1996 Sb. (ZÚR) navazuje na řešení v ÚP Staré Město (vodní cesta)“. Pro jednoznačnost uvádět názvy dle aktuální ZÚR ZK, kde je uvedeno „-území speciálních zájmů – průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe – územní rezerva, průplavní spojení D – O – L“. Dále je v této kapitole uvedeno v odst. Kunovice: „Mají platný nový ÚP Kunovice, který nabyl účinnosti 5.11.2022…“. Uvedené je zavádějící, jedná se o Změnu č. 1 ÚP Kunovice, resp. Úplné znění ÚP Kunovice po vydání změny č. 1 – viz evidence územně plánovací činnosti ILAS. Obdobně uvedeno i v odst. Hluk. Uvedené opravit. V odst. Podolí je uvedeno:

„NRBC3 nadregionální biocentrum navazuje z Uherského Hradiště – Míkovice označené v ÚP Podlí…“. Prvky ÚSES označovat jednoznačně (dle ZÚR ZK).“

Soulad s politikou územního rozvoje

„Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2023 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování – nejsou uvedeny aktuální citace priorit vč. odpovídajícího vyhodnocení (např. priorita čl. (14a), (15), (18), (19), (20), (20a), (21), (22), (23), (24), (28), (29)
- rozvojová osa OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko - je vyhodnoceno
- SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem - je vyhodnoceno
- koridor dálnice SD11, vymezení: D55 úseky Olomouc – Přerov a dále Otrokovice-Napajedla-Uherské Hradiště-Hodonín-D2 - po upřesnění v ZÚR ZK není součástí řešeného území
- elektroenergetika E8, vymezení: plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice-Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice-hranice ČR/Slovensko (-Křižovany) do elektrické stanice Rohatec - je respektováno a vyhodnoceno, je uvedený nepřesný popis vymezení.

Krajský úřad požaduje uvádět aktuální citace republikových priorit vč. jejich vyhodnocení. Doplnit také popis vymezení elektroenergetiky dle PÚR ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2023.“

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

„Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti dne 22.3.2022 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - nejsou uvedeny aktuální citace priorit vč. odpovídajícího vyhodnocení (např. priorita čl. (2), (5),
- rozvojová osa mezinárodního a republikového významu – zpřesnění vymezení rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko - je vyhodnoceno
- plochy a koridory veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury
- silnice nadmístního významu VPS PK17, Uherské Hradiště – připojení, II/497 – je respektováno a vyhodnoceno
- koridory veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury
- elektrické vedení mezinárodního a republikového významu, Rohatec – Otrokovice, ZVN 400 kV, VPS E02 – je respektováno a vyhodnoceno
- nadmístního významu, Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou, VVN + TR 110 kV/22 kV, VPS E06 – je respektováno a vyhodnoceno
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):
- nadregionální biocentrum (dále jen NRBC) 95-Hluboček, PU03 – je respektováno a vyhodnoceno
- nadregionální biokoridor (dále jen NRBK) 142-Chropyňský luh - Soutok, PU14 – je respektováno a vyhodnoceno
- regionální biokoridor (dále jen RBK) 1597-Popovice - Hluboček, PU175 – je respektováno a vyhodnoceno
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je vyhodnoceno
- cílové kvality krajiny:
- krajinný celek Uherskohradišťsko, krajinný prostor Uherské Hradiště (krajina s vysokým podílem povrchových vod) - je vyhodnoceno, ve výčtu k.ú. spadajících do krajiny s vysokým podílem povrchových vod schází k.ú. Mařatice
- krajinný celek Uherskohradišťsko, krajinný prostor Popovicko (krajina zemědělská intenzivní) - je vyhodnoceno
- území speciálních zájmů – průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe – územní rezerva, průplavní spojení D – O - L – je vyhodnoceno.

Krajský úřad požaduje uvádět aktuální citace republikových priorit vč. jejich vyhodnocení. Odstranit nesrovnalosti vyskytující se ve vyhodnocení v kap. b.1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, podkap. b.1.2) Územně plánovací vydaná krajem."

Nedostatky byly odstraněny, z hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem **nemáme k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště zásadní připomínky**.

2.3 Stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování vydané k návrhům rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek (dle ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona)

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl předložen dne 09.01.2024 ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon"), Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště (dále také ÚP) k vydání stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona.

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče

Projektant: PS studio s.r.o., Revoluční 999/24d, 691 45 Podivín, Ing. arch. Pavel Šemora a kolektiv

Schvalující orgán: Zastupitelstvo města Uherské Hradiště

Podklady pro stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

Návrh řešení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště

K vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály předložené v rozsahu ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení.

Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, ve spojení s ust. § 334a odst. 2 nového stavebního zákona

Souhlasí

s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště:

a. Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště nedotýká zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.

b. Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1.9.2023.

c. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4 s nabytím účinnosti 22.3.2022.

3. Stanoviska, připomínky a vyjádření dotčených orgánů

3.1 Stanoviska, vyjádření a připomínky dotčených orgánů a dalších organizací doručené v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín

(stanovisko ze dne 08.11.2023; č.j. KHSZL 31031/2023)

Stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště

S T A N O V I S K O

Dne 5. 10. 2023 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Odboru stavebního úřadu a životního prostředí Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.: MUUH-SŽP/95583/2023/VavJ ze dne 5. 10. 2023, o konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

s t a n o v i s k o:

S návrhem Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště se souhlasí.

Odůvodnění:

Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště je zpracována pro katastrální území Uherské Hradiště, Jarošov u Uherského Hradiště, Mařatice, Míkovice nad Olšavou, Sady, Vésky.

Plochy změnou nově vymezené:

Plochy pro bydlení

BI 400 (lokalita změny L4), BI 401 (lokalita změny L5), BI 402 (lokalita změny L6) – Rozvojové plochy v místě nevyužívaného lyžařského areálu a jeho okolí pro zvýšení potenciálu využití území mezi ulicí Pivovarská a areálem Rochus. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna napojením na stávající ulice Pod Rochusem, Pivovarská, popřípadě dále do Jarošova.

Plochy rekreace

RZ 404 (lokalita změny L8) - Plocha doplňuje stávající zahrádkářskou lokalitu Zadní Kopanina na rozhraní Mařatic a Jarošova pod areálem Rochus. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávajícího propojení s ulicí Pod Rochusem.

Změnou č. 1 ÚP je vymezena v místě dnešní zahrady a sadu stabilizovaná plocha individuální rekreace RZ, protože již nyní je pro tento účel pozemek při ulici Železniční využíván.

Plochy veřejných prostranství

PZ 403 (lokalita změny L7) – Plocha sídelní zeleně zajišťuje odclonění návrhové plochy pro bydlení BI 401 tak, aby chráněné území Rochus nebylo narušeno stavbami včetně oplocení.

PV 406 (lokalita změny L10) - Plocha zajišťuje budoucí obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou pro nově vymezenou přestavbovou smíšenou obytnou plochu SO.2 405 napojením na komunikaci v ulici Sokolovská, kde může vzniknout průsečná křižovatka s ulicí K Cihelně.

Plochy smíšené obytné

SO.2 405 (lokalita změny L9), SO.2 407 (lokalita změny L11) – Přestavbová plocha výrobních areálů mezi ulicemi Na Zápovědi a Sokolovská umožní rozvoj bydlení a smíšených funkcí širšího centra města v návaznosti na přírodní zázemí řeky Moravy. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je umožněna z ulic Sokolovská a Na Zápovědi.

SO.2 408 (lokalita změny L15) - Přestavbová plocha areálu ČSAD v třídě Maršála Malinovského umožní rozvoj bydlení a smíšených funkcí v návaznosti na širší centrum města. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je umožněna z tř. Maršála Malinovského a ulice Průmyslová.

SO.2 409 (lokalita změny L13) - Přestavbová plocha v ulici Zahradní původně vymezená pro komerční občanské vybavení umožní rozvoj bydlení a smíšených funkcí v návaznosti na širší centrum města. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je umožněna přímo z ulice Zahradní, popřípadě ulice Štěpnická.

Lokalita změny L20 došlo k drobné úpravě stávajícího využití pozemku z veřejného prostranství PV na smíšenou obytnou SO.3.

Z důvodu zastavění návrhových ploch z více jak 70% byly v rámci lokalit změn L14, L17, L18, L19 a L21

stabilizováno jejich využití.

V rámci lokalit změny L24 bylo upraveno využití ploch technické infrastruktury TE pro nadzemní elektrické vedení ze zastavitelných na změnu v krajině z toho důvodu, že jejich skutečné zastavění lze očekávat zcela minimální a projeví se pouze nutností koordinace hospodaření na ZPF.

Nová smíšená obytná plocha SO.2 408 je sice navržena mezi silnici I/55 a těleso železnice nicméně lze stavby pro bydlení umístit tak, že budou orientovány dovnitř bloku a po obvodu budou objekty polyfunkční nebo administrativní.

Koncepce veřejné infrastruktury se Změnou č. 1 ÚP nemění. Koncepce podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se Změnou č. 1 ÚP nemění. Vymezení veřejně prospěšných staveb se Změnou č. 1 ÚP nemění. Změna č. 1 ÚP v rámci řešeného území nestanovuje žádná kompenzační opatření. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv se Změnou č. 1 ÚP nemění.

Územní plán vytváří územní předpoklady pro lepší dopravní dostupnost a zkvalitnění veřejné dopravy uvnitř rozvojové osy OS11, vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany obyvatelstva, jeho bezpečnosti obyvatelstva a pro zlepšování ochrany před hlukem a emisemi.

Současně návrh územního plánu vytváří podmínky pro rozvoj environmentálně šetrné formy dopravy (např. pro železniční, vodní nebo cyklistickou dopravu).

Dále ÚP vymezuje plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové rozvojové záměry dopravní infrastruktury a tímto způsobem důsledně předchází zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel.

Z hlediska dopravní obslužnosti území koncipovat jako síť místních komunikací zavěšenou na sběrné komunikaci vymezené Územním plánem Uherské Hradiště, neumožnit přímé zprůjezdnění lokality ve směru Průmyslová – J. E. Purkyně.

Vymezit plochu pro nástup pro cyklisty a pěší do řešené lokality z ulice J. E. Purkyně.

Dopravu v klidu řešit v rámci budoucích objektů nebo parkovacích domů. Minimalizovat zábory ploch pro dopravu v klidu na nejnižší možnou míru.

Zásobování vodou

Je navrženo rozšíření stávající vodovodní sítě o nové vodovodní řady v návaznosti na zastavitelné

plochy. Nové vodovodní řady budou v případě splnění tlakových poměrů rovněž plnit funkci vodovodu požárního. Je navrženo napojení plochy RX40 na vodovodní řad přes ATS. Územní plán navrhuje zásobování plochy mimo dosah vodovodních řadů individuálně.

Ke změně č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště je zpracováváno:

- Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zpracovatel: Ecological Consulting a.s., vedoucí projektu: Mgr. Marcela Janků, prosinec 2022, doplnění duben 2023;

- Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), zpracovatel: Ecological Consulting a.s., vedoucí projektu: Mgr. Marcela Janků, prosinec 2022, doplnění duben 2023;

Požadavky vyplývající z vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí jsou v řešení změny územního plánu zapracovány v podrobnosti odpovídající řešení územního plánu.

Návrh změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí, bez požadavku na úpravu dokumentace.

b) Sekce majetková Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, Praha 6, PSC 160 01

(stanovisko ze dne 14.11.2023; č.j. MO 874734/2023-1322)

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště - veřejné projednání

K čj. MUUH-SŽP/95583/2023/VavJ

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy

- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů

- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení

- výstavba vedení VN a VVN

- výstavba větrných elektráren

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice….)

- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem

- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)

- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní

území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení: Dokumentace upravena ve smyslu požadavku dotčeného orgánu – jedná se nepodstatnou úpravu v dokumentaci (úprava v části odůvodnění).

c) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, T. Bati 21, 76190 Zlín

(koordinované stanovisko ze dne 14.11.2023; č.j. KUZL 98575/2023)

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště a Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na trvale udržitelný rozvoj území (URÚ), a vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 Uherské Hradiště na životní prostředí (SEA), vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli Městskému úřadu Uherské Hradiště, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí

Charakteristika záměru v k.ú. Uherské Hradiště, Jarošov u Uherského Hradiště, Mařatice

L1 Rozšířeno zastavěné území

L2 Stabilizováno SP 26, rozšířeno zastavěné území

L3 Stabilizováno PZ 86 a rozšířeno zastavěné území

L4 Změna z OS 23 na BI 400

L5 Změna z OS stav, OS 24 na BI 401

L6 Změna z OS 260 na RZ stav a BI 402

L7 Změna z OS stav, OS 24 na PZ 403

L8 Změna z OS 24 na RZ 404 a K stav

L9 Změna z PV stav na SO.2 405, zmenšení ploch T* stav a PZ 154, vymezení US 24

L10 Změna z VP stav na PV 406, vymezení US 24

L11 Změna z PZ 152 na SO.2 407, vymezení US 24

L12 Změna SO.1 stav na PZ stav

L13 Změna z OK 93 na SO.2 409

L14 Stabilizováno BH 88

L15 Změna z SP stav na SO.2 408 a DS stav, vymezení US 25

L16 Změna K stav na RZ stav, změna WT stav na PV a VP stav, rozšířeno zastavěné území

L17 Stabilizováno SO.3 96 a PV 262, rozšířeno zastavěné území

L18 Stabilizováno Z.1 366

L19 Stabilizováno PV 223

L20 Změna PV stav na SO.3 stav

L21 Stabilizováno PV 162

L24 Změna z plochy zastavitelné na plochu změny v krajině

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),

posoudil předloženou dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, a uplatňuje k této předložené dokumentaci **nesouhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 5.10.2023 Oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště. Předmětná dokumentace nevyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond:

- Na straně č. 48 v kapitole II-A.I) Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPF), je uvedena vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb., která je již neplatná a byla nahrazena vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Ve stejné kapitole je uveden metodický pokyn MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j.: OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF, který je také již neplatný a byl nahrazen metodickým výkladem " Společný metodický výklad odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Požadujeme uvádět pouze platné právní předpisy.

- Nová tabulka k územnímu plánu dle vyhlášky 271/2019 o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu je uvedena ve výkrese záboru ZPF, ale chybí ještě doplnit sloupec odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu (ha).

- Dokumentace odůvodnění, neprokazuje nezbytnost zastavitelných ploch dle ust. § 4 zákona a nezdůvodňuje toto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona. Zejména z dokumentace odůvodnění nevyplývá jakým způsobem budou ovlivněny hydrologické odtokové poměry v území u zastavitelných ploch pro bydlení BI 400, 401, 402, neboť předmětné plochy se nachází ve svahu.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, uplatňuje z výše uvedených důvodů k návrhu změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště **nesouhlasné stanovisko**.

Vyhodnocení: Dokumentace upravena ve smyslu požadavku dotčeného orgánu – jedná se nepodstatnou úpravu v dokumentaci (úprava v části odůvodnění).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství podle ustanovení § 104 odst. 1 a odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště vydává podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona **nesouhlasné stanovisko**. Odůvodnění:

Jako příslušný orgán na úseku vodního hospodářství vydáváme nesouhlasné stanovisko pro veřejné

projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště z důvodu nutnosti jeho aktualizace v souladu s následujícími současně platnými dokumenty:

1) Na základě usnesení Vlády ČR č. 30 ze dne 19. ledna 2022 schválilo Ministerstvo životního prostředí Opatřením obecné povahy ze dne 27. 1. 2022 pod č.j. MZP/2022/610/171 dokument „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje“ pro období 2021 – 2027 (dále i Plán). Jedná se o aktualizaci dokumentu „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje“ platný v pro období 2015 – 2021 včetně map povodňového nebezpečí a povodňových rizik.

Návrh předložené změny územního plánu je zpracován v souladu s již neplatným dokumentem „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje pro období 2015 – 2021, dle kterého byla v předmětném území stanovena Oblast s významným povodňovým rizikem označována jako:

- PM 46 Olšava (ř. km 0 – 7,45),

- PM 49 Morava (ř. km 133.911 – 163.735.

Nově dle aktualizovaného Plánu se jedná o oblast povodňového rizika:

- MOV_02-05 – Olšava - od Moravy po přítok Olšovec,

- MOV_02_01 – soutok se Syrovinkou – Jarošov.

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje“ pro období 2021 – 2027 je zásadním strategickým materiálem k ochraně životů, zdraví, majetků a kvality životního prostředí. Řeší jednak snížení míry povodňového nebezpečí a jednak připravenost obyvatel a odolnost staveb, objektů infrastruktury, hospodářských i dalších aktivit vůči negativním účinkům povodní.

Závazným způsobem stanoví cíle a opatření pro zvládání povodňových rizik v předmětném území. Obsah map povodňového nebezpečí a povodňových rizik při současném zohlednění cílů pro období platnosti (viz kap. 5.4 Plánu) je základem pro stanovení zásad pro umisťování a povolování staveb a činností a při tvorbě územně plánovací dokumentace pro jednotlivé kategorie povodňového ohrožení.

Ve změně č. 1 územního plánu (v textové i výkresové části) je třeba podrobněji rozpracovat problematiku související s výše uvedenými aktuálně platnými oblastmi s významným povodňovým rizikem a zohlednit mapy povodňového ohrožení a povodňových rizik (viz kap. 4 Plánu). Je třeba také vyhodnotit vhodnost umístění návrhových ploch z hlediska výše uvedeného limitu území (kategorie ohrožení vysoké, střední, nízké, reziduální), popř. navrhnout opatření na omezení či snížení povodňových rizik.

Tento limit využití území (kategorie ohrožení vysoké, střední, nízké, reziduální) je třeba zakreslit do výkresové části změny územního plánu.

2) V současné době je nově platný další koncepční dokument ve vodním hospodářství, který je podkladem pro územní plánování období 2021 – 2027, a to Národní plán povodí Dunaje (byl schválen Usnesením Vlády České republiky č. 31 z 19. 1. 2022 a vydán Opatřením obecné povahy Ministerstva zemědělství z 28. 1. 2022 s č. j. MZE-70001-2021-15120). Následně byl správce povodí (Povodí Moravy Brno, s.p.) ve spolupráci s krajským úřadem pořízen Plán dílčího Povodí Moravy a přítoků Váhu.

Podrobnější informace o dokumentech uvedených v bodu 1) a 2) naleznete na stránkách:

https://zlinskykraj.cz/planovani-v-oblasti-vod .

V návrhu Změny č. 1 územního plánu Uherské Hradiště je třeba reagovat na tyto nové aktuální dokumenty platné pro plánovací období 2021–2027.

Vyhodnocení: Dokumentace upravena ve smyslu požadavku dotčeného orgánu – jedná se nepodstatnou úpravu v dokumentaci (úprava v části odůvodnění).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Samotné navržené změny ploch nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Přesto upozorňujeme, že na plochách průmyslové výroby a skladů lze předpokládat provozování výroby. Pokud jsou plochy umožňující obytnou zástavbu lokalizovány do blízkosti ploch umožňujících výrobu, může docházet ke snížení kvality bydlení. Proto je vhodné tyto plochy umísťovat co možná nejdále od sebe, příp. u nich využít takové regulativy, které zajistí kvalitu bydlení na stejné úrovni, jaká je dosahována v plochách pro bydlení, jež jsou od ploch s provozovanou výrobou vzdáleny dostatečně.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí, bez požadavku na úpravu dokumentace.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:
Hodnocená koncepce byla předmětem posouzení důsledků své realizace na daná území soustavy Natura 2000 podle ustanovení § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Mírně negativní vliv na evropsky významnou lokalitu (EVL) CZ0723024 Rochus, kde předmětem ochrany je bourovec trnkový (*Eriogaster catax*) byl stanoven pouze pro navrhovanou plochu č. 3 Změna stávajícího využití lyžařského svahu Uherské Hradiště a souvisejících navržených ploch.
V posouzení bylo konstatováno, že realizací navrhované změny územního plánu nedojde k významně negativnímu ovlivnění na předmět a celistvost EVL Rochus.
Současně orgán ochrany přírody informuje o navržených opatřeních uvedených v Posouzení vlivů návrhu koncepce, zpracované Mgr. Milan Bussinowem, Ph.D.:

1. Pokud u některého konkrétního záměru, který bude realizován na ploše změny stávajícího ÚP, orgán ochrany přírody nevyloučí možný vliv na lokality soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn, bude nutné takový záměr posoudit ve zjišťovacím řízení, jehož součástí bude naturové posouzení, zpracované autorizované osobou.
2. Opatření k vyloučení či minimalizaci možných negativních vlivů na předmět ochrany evropsky významné lokality Rochus:

Je nutné dodržet parametry doporučeného technického řešení. Jedná se především o navržené veřejné osvětlení, parametry přístupové komunikace (především trasa A) a další.

- Před zahájením stavby, pokud se bude časově krýt s obdobím výskytu housenek bourovce, je nutné, aby odborně zdatný ekodozor (doporučujeme spolupráci s AOPK ČR) prošel dotčené území a označil případná hnízda housenek tak, aby bylo možné je ochránit.
- Případné kácení dřevin, především keřů trnky a hlohu, by mělo proběhnout v srpnu, tj. po zakuklení housenek a před vylíhnutím a kladením vajíček dospělci.
- Doporučujeme vhodným a motivujícím informačním systémem upozornit obyvatele nové výstavby na blízkost hodnotné přírodní lokality a jejího předmětu ochrany – upozornit na specifika biologie (a ekologie) bourovce trnkového a význam jeho ochrany.
- Doporučujeme provést likvidaci nepůvodních druhů rostlin, například invazní škumpy orobincové v prostoru vleku sjezdovky.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí, bez požadavku na úpravu dokumentace.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů,

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, podle ustanovení § 48a odst. 2 písmene b) zákona o lesích, ve znění pozdějších předpisů, vydává **souhlasné stanovisko.**
Odůvodnění:
V předložené dokumentaci je navržen zábor pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen PUPFL) o celkové výměře 0,1 ha (plocha pro bydlení BI 400). Tato plocha pro bydlení se současně nachází ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Jelikož se jedná o v územně plánovací dokumentaci obce s rozšířenou působností, je věcně a místně příslušným orgánem státní správy je na základě § 48a odst. 2, písm. b) zákona o lesích Krajský úřad Zlínského kraje.

Navržené řešení lze vzhledem k tvaru, výměře a umístění ploch akceptovat a orgán státní správy k nim uděluje souhlas. Navržená plocha BI 400 těsně navazuje na izolovaný ostrůvek pozemků určených k plnění lesa nacházející se v intravilánu města. **Konkrétní umístění staveb v této lokalitě však bude nutno projednat s orgánem státní správy lesů a v rámci odnětí pozemků určených k plnění funkce lesa bude nutno postupovat tak, aby nedošlo k dalšímu nežádoucímu dělení lesního pozemku.**

Vyhodnocení: Bereme na vědomí, bez požadavku na úpravu dokumentace.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
vydává **souhlasné stanovisko k návrhu zm.č. 1** Územnímu plánu Uherské Hradiště (VP)
Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, prochází řešeným územím silnice č. II/497, č. III/05013, č. III/05017, č. III/42824, č. III/42826. Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány, nejsou navrhovány nové plochy, které by s nimi byly ve střetu. Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, s návrhem souhlasíme. Předložený návrh změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště není s uvedenými silnicemi ve střetu, s návrhem souhlasíme, nemáme žádné připomínky.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí, bez požadavku na úpravu dokumentace.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče jako příslušný správní orgán na úseku státní památkové péče podle ustanovení § 28 odst. 2 písmene c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,
k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, uplatňuje **souhlasné stanovisko**.
Odůvodnění:
V řešeném území se nachází:

- Městská památková zóna Uherské Hradiště, zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (dále jen: ÚSKP ČR) rejst. č. 2096, prohlášena vyhláškou Jihomoravského krajského národního výboru v Brně ze dne 20. listopadu 1990, o prohlášení území historických jader měst za památkové zóny,
- Ochranné pásmo pro městskou památkovou zónu Uherské Hradiště, zapsané v ÚSKP ČR rejst. č. 3304, prohlášené rozhodnutím OkÚ v Uherském Hradišti ze dne 8. 8. 1995 pod č. j. Kult/95/1226 (v právní moci 27. 8. 1995),
- Národní kulturní památka archeologická lokalita Sady, zapsaná v ÚSKP ČR pod rejst. č. 11811/7-3498, která je součástí Národní kulturní památky „Soubor pozůstatků velkomoravské sídelní aglomerace Staré Město – Uherské Hradiště – Modrá“ dle nařízení vlády č. 147/1999 Sb., ze dne 16.6.1999, o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky,
- Ochranné pásmo nemovité kulturní památky archeologické lokality „Sady“ v Uherském Hradišti, zapsané v ÚSKP ČR rejst. č. 3300, prohlášené rozhodnutím OkÚ v Uherském Hradišti ze dne 30. 6. 1998 pod č. j. Kult/98/782 (v právní moci 16. 7. 1998),
- Nemovité kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR,

- Území s archeologickými nálezy – celé řešené území,

které nejsou předloženou Změnou č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště negativně dotčeny.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí, bez požadavku na úpravu dokumentace.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Změny č. 1 Uherské Hradiště (VP) **nesouhlasné koordinované stanovisko.**

d) Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Uzemní odbor Uherské Hradiště, Boženy Němcové 834, 68601 Uherské Hradiště

(stanovisko ze dne 14.11.2023; č.j. HSZL-3730-2/UH-2023)

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 5.10.2023 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění

Předložená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí, bez požadavku na úpravu dokumentace.

e) MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, Na Františku 32,110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 13.10.2023; č.j. MPO 96888/2023)

Stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště – veřejné projednání (zkrácený postup)

ZÁVAZNÁ ČÁST

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55 b odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.

S návrhem Změny č. 1 výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

ODŮVODNĚNÍ

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí, bez požadavku na úpravu dokumentace.

3.2 Stanoviska dotčených orgánů vydaná na základě žádosti pořizovatele po veřejné projednání změny ÚP

a) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, T. Bati 21, 76190 Zlín

(koordinované stanovisko ze dne 07.02.2024; č.j. KUZL 14542/2024)

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „**Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště a Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na trvale udržitelný rozvoj území (URÚ), a vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 Uherské Hradiště na životní prostředí (SEA),** vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli Městskému úřadu Uherské Hradiště, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Charakteristika záměru v k.ú. Uherské Hradiště, Jarošov u Uherského Hradiště, Mařatice
L1 Rozšířeno zastavěné území
L2 Stabilizováno SP 26, rozšířeno zastavěné území
L3 Stabilizováno PZ 86 a rozšířeno zastavěné území
L4 Změna z OS 23 na BI 400
L5 Změna z OS stav, OS 24 na BI 401
L6 Změna z OS 260 na RZ stav a BI 402
L7 Změna z OS stav, OS 24 na PZ 403
L8 Změna z OS 24 na RZ 404 a K stav
L9 Změna z PV stav na SO.2 405, zmenšení ploch T* stav a PZ 154, vymezení US 24
L10 Změna z VP stav na PV 406, vymezení US 24
L11 Změna z PZ 152 na SO.2 407, vymezení US 24
L12 Změna SO.1 stav na PZ stav
L13 Změna z OK 93 na SO.2 409
L14 Stabilizováno BH 88
L15 Změna z SP stav na SO.2 408 a DS stav, vymezení US 25
L16 Změna K stav na RZ stav, změna WT stav na PV a VP stav, rozšířeno zastavěné území
L17 Stabilizováno SO.3 96 a PV 262, rozšířeno zastavěné území
L18 Stabilizováno Z.1 366
L19 Stabilizováno PV 223
L20 Změna PV stav na SO.3 stav
L21 Stabilizováno PV 162
L24 Změna z plochy zastavitelné na plochu změny v krajině

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),

posoudil předloženou dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, a uplatňuje k této předložené dokumentaci **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 8.1.2024 a 26.1.2024 doplnění dokumentace odůvodnění Změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště.

Předmětná dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, prokazuje nezbytnost zastavitelných ploch dle ust. § 4 zákona a zdůvodňuje toto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona. Všechny návrhové plochy na plochách zemědělského půdního fondu jsou vymezeny tak, aby zásahy do organizace zemědělského půdního fondu byly co nejmenší a aby nedošlo k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území. Zemědělské půdy v předmětné změně jsou řazeny dle kódu BPEJ do III. třídy ochrany ZPF, což jsou půdy s průměrnou produkční schopností využitelné pro

výstavbu.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, uplatňuje z výše uvedených důvodů k návrhu změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí, bez požadavku na úpravu dokumentace.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství podle ustanovení § 104 odst. 1 a odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště vydává podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, úřad územního plánování požádal vodoprávní úřad Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství o přehodnocení nesouhlasného stanoviska vodoprávního úřadu uvedeného v koordinovaném stanovisku ze dne 14. 11. 2023 s č.j. KUZL 98575/2023 k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Uherské Hradiště. Dokumentace návrhu změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště byla doplněna krajskému úřadu dne 8. 1. 2024 a dne 26. 1. 2024 dle požadavků uvedených ve výše jmenovaném koordinovaném stanovisku. Po prostudování dokumentace po jeho doplnění vydal vodoprávní úřad z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem k návrhu změny č. 1 ÚP Uherské Hradiště souhlasné stanovisko. Předložený návrh není v rozporu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje a zohledňuje dokumenty Národní plán povodí Dunaje, Plán dílčího povodí Moravy a přítoku Váhu pro období r. 2021–2027 a Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje pro rok 2021 – 2027.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí, bez požadavku na úpravu dokumentace.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.**
Odůvodnění:
Samotné navržené změny ploch nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Přesto upozorňujeme, že na plochách průmyslové výroby a skladů lze předpokládat provozování výroby. Pokud jsou plochy umožňující obytnou zástavbu lokalizovány do blízkosti ploch umožňujících výrobu, může docházet ke snížení kvality bydlení. Proto je vhodné tyto plochy umísťovat co možná nejdále od sebe, příp. u nich využít takové regulativy, které zajistí kvalitu bydlení na stejné úrovni, jaká je dosahována v plochách pro bydlení, jež jsou od ploch s provozovanou výrobou vzdáleny dostatečně.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí, bez požadavku na úpravu dokumentace.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:
Hodnocená koncepce byla předmětem posouzení důsledků své realizace na daná území soustavy Natura 2000 podle ustanovení § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve

znění pozdějších předpisů. Mírně negativní vliv na evropsky významnou lokalitu (EVL) CZ0723024 Rochus, kde předmětem ochrany je bourovec trnkový (*Eriogaster catax*) byl stanoven pouze pro navrhovanou plochu č. 3 Změna stávajícího využití lyžařského svahu Uherské Hradiště a souvisejících navržených ploch.
V posouzení bylo konstatováno, že realizací navrhované změny územního plánu nedojde k významně negativnímu ovlivnění na předmět a celistvost EVL Rochus.
Současně orgán ochrany přírody informuje o navržených opatřeních uvedených v Posouzení vlivů návrhu koncepce, zpracované Mgr. Milan Bussinowem, Ph.D.:

1. Pokud u některého konkrétního záměru, který bude realizován na ploše změny stávajícího ÚP, orgán ochrany přírody nevyloučí možný vliv na lokality soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn, bude nutné takový záměr posoudit ve zjišťovacím řízení, jehož součástí bude naturové posouzení, zpracované autorizované osobou.
2. Opatření k vyloučení či minimalizaci možných negativních vlivů na předmět ochrany evropsky významné lokality Rochus:

- Je nutné dodržet parametry doporučeného technického řešení. Jedná se především o navržené veřejné osvětlení, parametry přístupové komunikace (především trasa A) a další.
- Před zahájením stavby, pokud se bude časově krýt s obdobím výskytu housenek bourovce, je nutné, aby odborně zdatný ekodozor (doporučujeme spolupráci s AOPK ČR) prošel dotčené území a označil případná hnízda housenek tak, aby bylo možné je ochránit.
- Případné kácení dřevin, především keřů trnky a hlohu, by mělo proběhnout v srpnu, tj. po zakuklení housenek a před vylíhnutím a kladením vajíček dospělci.
- Doporučujeme vhodným a motivujícím informačním systémem upozornit obyvatele nové výstavby na blízkost hodnotné přírodní lokality a jejího předmětu ochrany – upozornit na specifika biologie (a ekologie) bourovce trnkového a význam jeho ochrany.
- Doporučujeme provést likvidaci nepůvodních druhů rostlin, například invazní škumpy orobincové v prostoru vleku sjezdovky.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí, bez požadavku na úpravu dokumentace.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů,

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, podle ustanovení § 48a odst. 2 písmene b) zákona o lesích, ve znění pozdějších předpisů, vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

V předložené dokumentaci je navržen zábor pozemků určených k plnění funkce lesa (dále jen PUPFL) o celkové výměře 0,1 ha (plocha pro bydlení BI 400). Tato plocha pro bydlení se současně nachází ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Jelikož se jedná o v územně plánovací dokumentaci obce s rozšířenou působností, je věcně a místně příslušným orgánem státní správy je na základě § 48a odst. 2, písm. b) zákona o lesích Krajský úřad Zlínského kraje. Navržené řešení lze vzhledem k tvaru, výměře a umístění ploch akceptovat a orgán státní správy k nim uděluje souhlas. Navržená plocha BI 400 těsně navazuje na izolovaný ostrůvek pozemků určených k plnění lesa nacházející se v intravilánu města. Konkrétní umístění staveb v této lokalitě však bude nutno projednat s orgánem státní správy lesů a v rámci odnětí pozemků určených k plnění funkce lesa bude nutno postupovat tak, aby nedošlo k dalšímu nežádoucímu dělení lesního pozemku.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

vydává **souhlasné stanovisko** k návrhu zm.č. 1 Územnímu plánu Uherské Hradiště (VP)

Odůvodnění:
Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, prochází řešeným územím silnice č. II/497, č. III/05013, č. III/05017, č. III/42824, č. III/42826. Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány, nejsou navrhovány nové plochy, které by s nimi byly ve střetu. Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, s návrhem souhlasíme.
Předložený návrh změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště není s uvedenými silnicemi ve střetu, s návrhem souhlasíme, nemáme žádné připomínky.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí, bez požadavku na úpravu dokumentace.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče jako příslušný správní orgán na úseku státní památkové péče podle ustanovení § 28 odst. 2 písmene c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,
k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, uplatňuje **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:
V řešeném území se nachází:
- Městská památková zóna Uherské Hradiště, zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (dále jen: ÚSKP ČR) rejst. č. 2096, prohlášena vyhláškou Jihomoravského krajského národního výboru v Brně ze dne 20. listopadu 1990, o prohlášení území historických jader měst za památkové zóny,
- Ochranné pásmo pro městskou památkovou zónu Uherské Hradiště, zapsané v ÚSKP ČR rejst. č. 3304, prohlášené rozhodnutím OkÚ v Uherském Hradišti ze dne 8. 8. 1995 pod č. j. Kult/95/1226 (v právní moci 27. 8. 1995),
- Národní kulturní památka archeologická lokalita Sady, zapsaná v ÚSKP ČR pod rejst. č. 11811/7-3498, která je součástí Národní kulturní památky „Soubor pozůstatků velkomoravské sídelní aglomerace Staré Město – Uherské Hradiště – Modrá“ dle nařízení vlády č. 147/1999 Sb., ze dne 16.6.1999, o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky,
- Ochranné pásmo nemovité kulturní památky archeologické lokality „Sady“ v Uherském Hradišti, zapsané v ÚSKP ČR rejst. č. 3300, prohlášené rozhodnutím OkÚ v Uherském Hradišti ze dne 30. 6. 1998 pod č. j. Kult/98/782 (v právní moci 16. 7. 1998),
- Nemovité kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR,
- Území s archeologickými nálezy – celé řešené území,

které nejsou předloženou Změnou č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště negativně dotčeny.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí, bez požadavku na úpravu dokumentace.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Změny č. 1 Uherské Hradiště (VP) **souhlasné koordinované stanovisko.**

3.3 Stanoviska, vyjádření a připomínky dotčených orgánů a ostatních organizací k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

a) Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín

(stanovisko ze dne 16.01.2024; č.j. KHSZL 01449/2024)

Stanovisko Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č.1 územního plánu Uherské Hradiště

Dne 9. 1. 2024 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena výzva Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.: MUUH-SŽP/2926/2024/VavJ ze dne 9. 1. 2024, k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č.1 územního plánu Uherské Hradiště, který byl zpracován dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.
Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č.1 územního plánu Uherské Hradiště.**
Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

s t a n o v i s k o:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č.1 územního plánu Uherské Hradiště s e souhlasí.

Odůvodnění:
Dne 9. 1. 2024 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena výzva Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.: MUUH-SŽP/2926/2024/VavJ ze dne 9. 1. 2024, k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č.1 územního plánu Uherské Hradiště.
S ohledem na to, že se námitky a připomínky uplatněné při veřejném projednání návrhu územního plánu Buchlovice netýkají přímo zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání návrhu změny č.1 územního plánu Uherské Hradiště.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí, bez požadavku na úpravu dokumentace

b) Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Uzemní odbor Uherské Hradiště, Boženy Němcové 834, 68601 Uherské Hradiště

(stanovisko ze dne 09.01.2024; č.j. HSZL-448-2/UH-2024)

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně

některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 9.1.2024 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění
Předložená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí, bez požadavku na úpravu dokumentace

c) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IV, Mezírka 1, 602 00 Brno

(stanovisko ze dne 11.01.2024; č.j. MZP/2024/240/81)

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště

Ministerstvo životního prostředí odbor výkonu státní správy IV (dále jen „MŽP OVSS IV“) obdrželo dne 09.01.2024 oznámení č.j. MUUH-SŽP/2926/2024/VavJ o společném projednání návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště. MŽP OVSS IV vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v souladu se svojí působností následující stanovisko:
Ministerstvo životního prostředí vede v souladu s § 29 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb, horní zákon, ve znění pozdějších předpisů evidenci výhradních ložisek a chráněných ložiskových území (dále jen „CHLÚ“). Na úseku ochrany a využití nerostného bohatství ve smyslu ustanovení § 15 horního zákona MŽP OVSS IV konstatuje, že z veřejně dostupných údajů v „Surovinovém informačním systému (SurIS)“, který je součástí Geologického informačního systému České geologické služby, plyne, že do řešeného území nezasahuje výhradní ložisko, na které se vztahuje územní ochrana ve smyslu horního zákona. V řešeném území se nacházejí oblasti svahových nestabilit přírodního původu (sesouvání).
K oznámení o společném projednání návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště **nemáme připomínky**.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí, bez požadavku na úpravu dokumentace

d) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor kultury a památkové péče, oddělení památkové péče, T. Bati 21, 76190 Zlín

(stanovisko ze dne 30.01.2024; č.j. KUZL 11499/2024)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče (dále jen „správní orgán“) jako příslušný správní orgán na úseku státní památkové péče podle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradištěm (z veřejného projednání), doručený dne 09.01.2024 a k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradištěm (z veřejného projednání) **nemá připomínek**.

Odůvodnění:
V řešeném území se nachází:

- Městská památková zóna Uherské Hradiště, zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (dále jen: ÚSKP ČR) rejst. č. 2096, prohlášena vyhláškou Jihomoravského krajského národního výboru v Brně ze dne 20. listopadu 1990, o prohlášení území historických jader měst za památkové zóny,

- Ochranné pásmo pro městskou památkovou zónu Uherské Hradiště, zapsané v ÚSKP ČR rejst. č. 3304, prohlášené rozhodnutím OkÚ v Uherském Hradišti ze dne 8. 8. 1995 pod č. j. Kult/95/1226 (v právní moci 27. 8. 1995),
- Národní kulturní památka archeologická lokalita Sady, zapsaná v ÚSKP ČR pod rejst. č. 11811/7-3498, která je součástí Národní kulturní památky „Soubor pozůstatků velkomoravské sídelní aglomerace Staré Město – Uherské Hradiště – Modrá“ dle nařízení vlády č. 147/1999 Sb., ze dne 16.6.1999, o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky,
- Ochranné pásmo nemovité kulturní památky archeologické lokality „Sady“ v Uherském Hradišti, zapsané v ÚSKP ČR rejst. č. 3300, prohlášené rozhodnutím OkÚ v Uherském Hradišti ze dne 30. 6. 1998 pod č. j. Kult/98/782 (v právní moci 16. 7. 1998),
- Nemovité kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR,
- Území s archeologickými nálezy – celé řešené území.

Vyhodnocení: Bereme na vědomí, bez požadavku na úpravu dokumentace

4. Návrh řešení připomínek veřejnosti

4.1 Seznam doručených připomínek včetně návrhu jejich vyhodnocení

1. Připomínka č. 1 – Ing.Lubomír Gazdoš – **zamítnuto**
2. Připomínka č. 2 – ZO ČZS Pod zelenou cestou Uherské Hradiště – **zamítnuto**
3. Připomínka č. 3 – Marie Rajmicová – **zamítnuto**
4. Připomínka č. 4 – Česká geologická služba, Správa oblastních geologů – **vzato na vědomí**

4.2 Připomínky veřejnosti doručené v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

1. Připomínka č. 1: Ing. Lubomír Gazdoš, Štěpnická 1522, 686 06 Uherské Hradiště (připomínka podána 13.11.2023)

podatel je vlastníkem bytové jednoty v domu č. p. 1522, bytové jednotky 1522/6 na pozemku par. č. 2846

Na základě oznámení o projednávání Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, které bylo zveřejněno veřejnou vyhláškou, tímto podávám v zákonné lhůtě svou připomínku k návrhům Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště. V příloze č. 1 Změna č.1 Územního plánu Uherské Hradiště, A.I. Textová část změny č. 1 Územního plánu na straně 1, odstavec 7. V kapitole f.2) se vypouští odstavec ve znění: „Ochrana před důsledky zatopení území při povodních Územní plán stanovuje Územní opatření o asanaci území v ploše s vyšším nebezpečím projevení důsledků ze zatopení území při povodních, v níž je zavedena zvýšená preventivní ochrana omezující některé činnosti v území. Dotčená plocha je vymezená hranicí, která začíná na styku katastrálních území Uherské Hradiště, Kunovice a Staré Město u Uherského Hradiště, vede po severní hranici katastrálního území Uherské Hradiště, pokračuje po hranici katastrálního území Jarošov u Uherského hradiště v korytu řeky Moravy, dále v potoku Březnice, pokračuje po východní hranici k.ú. Jarošov u Uherského Hradiště směrem k silnici 11/497 ke kótě 181,07 m n m., po vrstevnici s touto výškovou kótou pokračuje ke styku parcel 316/8 a 1683/9, k.ú. Jarošov u Uherského Hradiště, pokračuje osou ulice Pivovarská, Sokolovská (stávající 11/479) až na křižovatku s třídou Maršála Malinovského, zde pokračuje osou tř. Maršála Malinovského k jihu až k parcele č. 235/9, k.ú. Uherské Hradiště, ke kótě 179,34 m n.m., po vrstevnici s touto výškovou kótou pokračuje západním směrem k hranici katastrálního území a dále po hranici k.ú. Uherské Hradiště a Kunovice pokračuje severním směrem až k řece Moravě k výchozímu bodu. V těchto plochách je podmínečně přípustné nakládání se závadnými látkami, tj. jejich těžba, výroba, zpracování, skladování, zachycování, doprava, použití, zneškodňování, distribuce, prodej nebo jiné zacházení s nimi; za předpokladu, že bude stavebními a technickými opatřeními zabráněno jejich úniku a zabezpečena ochrana pro povrchové nebo podzemní vody proti jejich kontaminaci.“

Odůvodnění: Žádám o ponechání původního znění celého odstavce - „Ochrana před důsledky zatopení území při povodních Územní plán stanovuje Územní opatření o asanaci území v ploše s vyšším nebezpečím projevení důsledků ze zatopení území při povodních, v níž je zavedena zvýšená preventivní ochrana omezující některé činnosti v území. .... dále text k.ú. Uherské Hradiště a Kunovice pokračuje severním směrem až k řece Moravě k výchozímu bodu. „V těchto plochách je podmínečně přípustné nakládání se závadnými látkami, tj. jejich těžba, výroba, zpracování, skladování, zachycování, doprava, použití, zneškodňování, distribuce, prodej nebo jiné zacházení s nimi; za předpokladu, že bude stavebními a technickými opatřeními zabráněno jejich úniku a zabezpečena ochrana pro povrchové nebo podzemní vody proti jejich kontaminaci.“ Jelikož ochrana před důsledky zatopení území při povodních od „Stará Olšava“ (potok mezi k.ú Uherské Hradiště a Kunovice) má ochránit celé Štěpnice, včetně vlastníků bytové jednotky č. p 1522, Uherské Hradiště na pozemku par. č. 2486 a je nezbytně nutné ponechat celou kapitolu f.2 v původním znění. V uvedeném odstavci je primárně definována zvýšená preventivní ochrana omezující některé činnosti v území. V posledních obdobích se naopak ukazuje, že extrémy počasí, sucho i povodně, se mohou střídat v častějších cyklech a mohou ohrozit

zejména současnou zástavbu. Nová zástavba se má prioritně realizovat mimo záplavová území. Vzhledem k rozsáhlosti řešeného území a jeho provázanosti s fungováním okolních čtvrtí není možné posoudit širší dopady případných změn funkčního využití pozemku v režimu dílčích změn územního plánu. Pokud bude tedy přikročeno k dalšímu projednávání, požaduji znovu posouzení změny jako koncepce z hlediska jejích vlivů na životní prostředí (EIA).

Děkuji za vypořádání se uvedené připomínky. O tomto vypořádání uvedené připomínky si žádám být písemně informován.

Řešení připomínky:

Připomínka č.1 – ZAMÍTNUTO.

Požadavek se zamítá. Záměr na vypuštění odstavce „Ochrana před důsledky zatopení území při povodních Územní plán stanovuje Územní opatření o asanaci“ spočívá v jeho neaktuálnosti. Územní opatření o asanaci území se vydává samostatným postupem jako opatření obecné povahy ne jako součást územního plánu a právě to je důvod rušení tohoto odstavce. Územní plán definuje samostatné plochy s rozdílným způsobem využití a právě ty určují co je v kterých plochách možné realizovat. Jedná se však o jeden z mnoha předpokladů, které je třeba splnit za účelem výstavby. K jednotlivým záměrům se vyjadřují samostatně dotčené orgány a právě ty dohlíží (mají v kompetenci) na legitimitu jednotlivých záměrů a není účelem územního plánu suplovat pravomoce právě dotčených orgánů. Dále uvádíme, že zastavitelné plochy v záplavovém území jsou vymezovány spíše sporadicky a v územním plánu Uherské Hradiště se jedná především o dostavbu proluk případně přestavbová území.

Dále uvádíme, že připomínka bude vypořádána v souladu se stavebním zákonem a obdobně bude žadatel též informován.

2. Připomínka č. 2: ZO ČZS Pod zelenou cestou Uherské Hradiště (připomínka podána 13.11.2023)

Naše připomínka se týká navržených ploch pro bydlení BI 400 (lokalita změny L4), BI 401 (lokalita změny L5), BI 402 (lokalita změny L6) - Rozvojové plochy v místě nevyužívaného lyžařského areálu a dopravní obsluhy této lokality. Naše zahrádkářská kolonie vznikla na Rochusu již v roce 1986. V té době zde byla pouze polní cesta, která byla využívána pro přístup k lyžařskému areálu. Z finančních prostředků ČSTV došlo ke zpevnění cesty a cesta se tak mohla využívat i za deštivého počasí. Z iniciativy zahrádkářů a finančních prostředků města došlo v roce 2007 k opravě několika nebezpečných úseků a všechny další pokusy o opravu např. v r. 2010, r. 2015, atd. již byly neúspěšné. Příjezdová komunikace k bývalému lyžařskému areálu bezprostředně kopíruje oplocení zahrádkářské kolonie Pod zelenou cestou v délce cca 200 m. Při projíždění aut kolem oplocení naší kolonie dochází již teď k narušení stability betonových sloupků oplocení (jeden z nich musel být již zabetonován), počet aut stále narůstá a k lyžařskému areálu jezdí i auta nákladní. Oplocení kolonie začíná na začátku komunikace v délce cca 80 m prudkým svahem, příroda na to patřičně reaguje, hlavně po deštivém počasí. Prudké deště před 2 lety způsobily pohyb svahu a zemina se posunula před jednu ze zahradních chatek. Dočasně to bylo zajištěno dřevěnou oporou a 5 železnými kůly o délce 2 m. Zahrádkáři s obavami čekají, co bude následovat po dalších vydatných deštích. Zůstává velkou neznámou, co bude se svahem, až po něm budou jezdit nákladní auta se stavebním materiálem a stavební mechanizací za účelem výstavby rodinných domů. Domníváme se, že tyto okolnosti by se měly brát v úvahu při řešení dopravy na Rochusu. Děkujeme nejen za naše zahrádkáře, ale za všechny, kteří tuto komunikaci používají k příjezdu na své pozemky, že bude patřičně přihlíženo k našim připomínkám při řešení dopravy na významné lokalitě Rochus. Příjezdová komunikace sousedí s přírodní evropsky významnou lokalitou (EVL Natura 2000). My zahrádkáři se přimlouváme za to, aby všechna rozhodnutí byla taková, aby co nejméně utrpěla vzácná příroda na Rochusu.

Řešení připomínky:

Připomínka č.2 – ZAMÍTNUTO.

Požadavek se zamítá. Požadavek směřuje až do následných řízení, kde může ZO ČZS Pod zelenou cestou Uherské Hradiště být účastníkem řízení. Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření ani způsob realizace jednotlivých záměrů. Vzhledem k tomu, že příjezdová komunikace bezprostředně sousedí

s lokalitou EVL je na dotčených orgánech, aby v následných řízeních uplatňovali své požadavky. Co se týká dopravního zatížení tak uvádíme, že záměr nepředpokládá podstatné zvýšení dopravního zatížení.

3. Připomínka č. 3: Marie Rajmicová, Stará Tenice 1124, 686 01 Uh. Hradiště (připomínka podána 13.11.2023)

K projednávání územního plánu Uh. Hradiště vyhlášeného před 1,5 rokem jsem vznesla připomínky, na kterých trvám i v projednávání změny č. 1. V případě žádosti o změnu stávajících ploch tělovýchovy a sportu OS a souvisejících ploch v lokalitě Rochus vznáším další připomínku, že přístupová cesta má charakter cesty zemědělské, u které změna na účelovou by musela projít územním řízením. Při této proceduře je nutno prověřit možnost parkování aut zahrádkářů z přilehlé kolonie, ochranu zeleně u vozovky, výhybny aut. Protože zde vzniká veřejné prostranství, je nutno zajistit především bezpečnost občanů. Vzhledem k tomu, že by bylo nutné provádět i stavební zářezy těžkou technikou do nestabilního svahu, nelze jednoduše zajistit provedení potřebných inženýrských sítí. Z toho vyplývá, že náklady na zřízení a údržbu nové městské komunikace pro zpřístupnění 19 rodinných domů jsou neúměrné jejímu využití. Při projednávání této změny byla zmíněna možnost průtahu komunikace přímo do Jarošova a zřízení přístupové pěšiny k hlavní komunikaci. Zde je využití zcela nesmyslné.
Ve změně ÚP č. 1 se prověřují žádosti o změnu průmyslových ploch na bytovou zástavbu. V případě areálu OTMA je v sousedství teplárna. Kotelna má být změněna na spotřebu plynu a spalování odpadů. Není zde však prostor pro dočasné složení odpadů (ani jinde v okolí zástavby), zvýší se dopravní zátěž i hluk v okolí. Protože není vyřešena současná dopravní situace, parkovací možnosti a také ubývá obyvatel města, doporučuji odložení schvalovacího procesu do vyjasnění možností území města.

<u>Řešení připomínky:</u>

Připomínka č.3 – ZAMÍTNUTO.

Požadavek se zamítá. Požadavek směřuje až do následných řízení, jak je uvedeno v samotné připomínce. Územní plán nenavrhuje konkrétní opatření ani způsob realizace jednotlivých záměrů stejně tak není předmětem posouzení ekonomická rozvaha jednotlivých zastavitelných lokalit, což je plně v kompetenci samosprávy. Co se týká pěšího propojení komunikace směrem na Jarošov, tak zde naopak uvádíme, že cílem územního plánování je, aby nevznikaly v území bariéry a zvyšovala se propustnost v území, máme tedy za to, že pěšiny a chodníčky si své uživatele v území najdou a pokud nebude propustnost v území zajištěna již teď v územním plánu, později již nemusí být realizovatelná.
Připomínka dále zmiňuje dočasné složení odpadů poblíž teplárny/kotelny případně dopravní zátěž a hluk v okolí případně dopravní situaci a parkovací možnosti. Záměr přestavby teplárny/ kotelny je již konkrétní projekt, který je již podrobněji rozpracován a není předmětem územního plánu řešit tyto jednotlivosti. Dále k výše uvedenému sdělujeme, že na předmětnou plochu je uvalena územní studie, která bude předmětné území podrobněji řešit a součástí těchto územních studií bývá zpravidla dopravní/ kapacitní posouzení dopravních napojení, které poukážou na mnohé nedostatky.

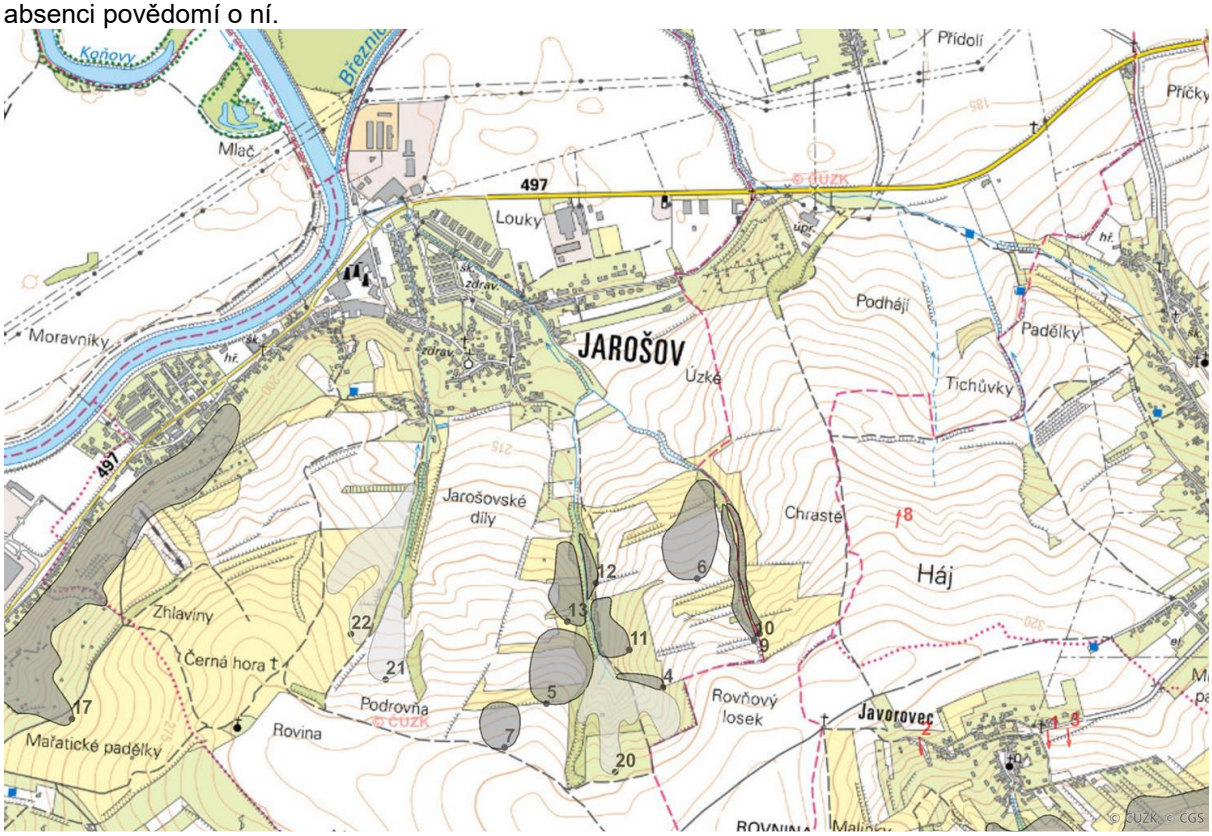
4. Připomínka č. 4: Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, Klárov 131/3, 118 21 Praha 1
(č.j. ČGS-441/23/741* SOG-441/0715/2023, připomínka podána 09.11.2023)

Stanovisko ČGS k veřejnému projednání Návrhu opatření obecné povahy a Změny č. 1 Územní-ho plánu Uherské Hradiště a vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na trvale udržitelný rozvoj území (URÚ) a na životní prostředí (SEA)

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, na základě písemného oznámení Odboru stavebního úřadu a životního prostředí Městského úřadu Uherské Hradiště (čj. MUUH-SŽP/95583/2023/VavJ ze dne 5. října 2023), byla požádána o stanovisko k Návrhu opatření obecné povahy a Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště a vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na trvale udržitelný rozvoj území (URÚ) a na životní prostředí (SEA).
Předložené stanovisko bylo zpracováno na základě databázových a mapových podkladů ČGS se zřetelem na vymezení území dodaného ve výše zmíněném oznámení. Po prostudování a vyhodnocení podkladových materiálů uvádí ČGS následující skutečnosti:

Geologické poměry řešeného území
Geologický podklad je tvořen flyšovými sedimenty račanské jednotky řazené do magurské skupiny příkrovů (belovežské a zlínské souvrství) a vídeňské pánve. Belovežské souvrství (paleocén až střední eocén) je zastoupeno drobně rytmickým flyšem s rudohnědými a zelenošedými jílovci. Vsetínské vrstvy (svrchní eocén až spodní oligocén), které jsou součástí zlínského souvrství, jsou tvořeny středně až hrubě rytmickým flyšem s převahou jílovců nad pískovci. Vídeňská pánev je zastoupena sedimenty bzeneckého souvrství (střední až spodní pannon), tvořeného jíly, prachovitými jíly, prachy, prachovci, písky, místy se vyskytují polohy štěrků.

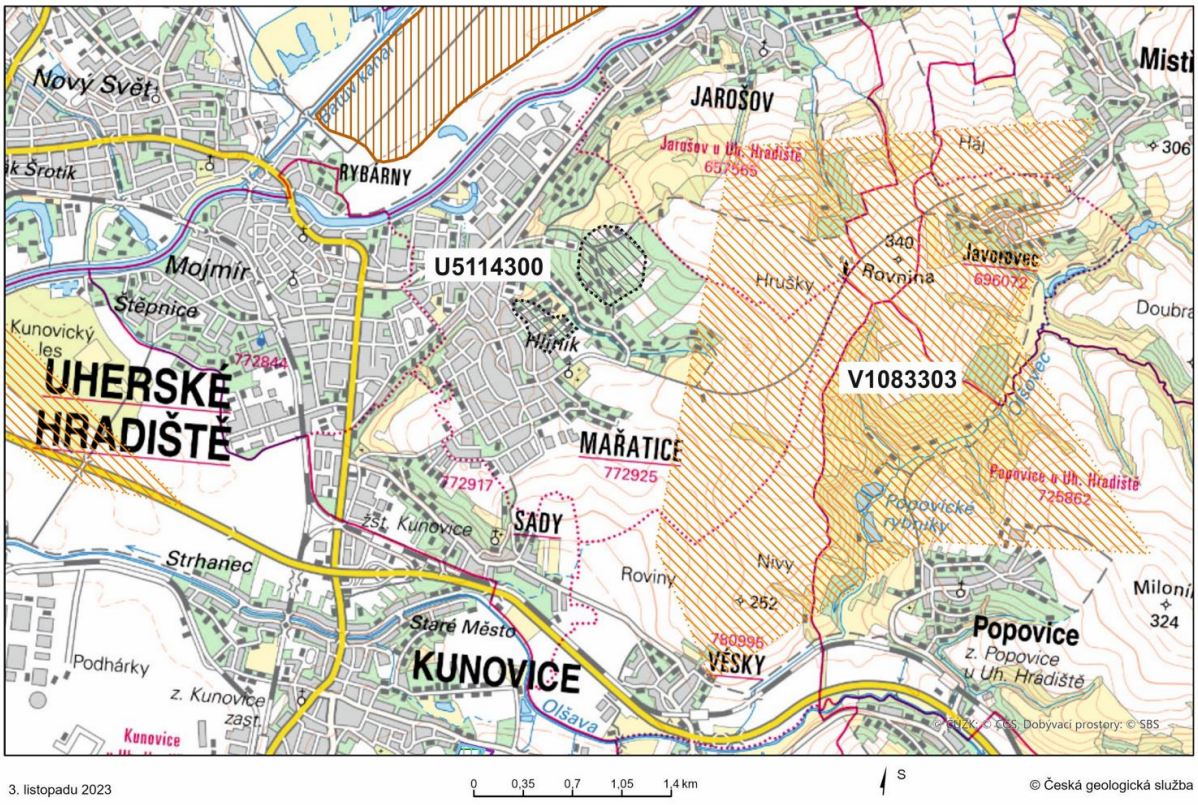
Kvartérní pokryv představují říční sedimenty s polohami organických sedimentů v údolích vodních toků. Dále jsou zastoupeny smíšené splachové sedimenty a kamenité, hlinito-kamenité, písčito-hlinité až hlinito-písčité svahové sedimenty. Ve větší míře je území překryto sprašemi a sprašovými hlínami. V menší míře jsou zastoupeny deluvioeolické a eolické sedimenty. Zejména v centrální části Uherského Hradiště se nachází sedimenty antropogenního původu.
Svahové deformace
V řešeném území ČGS eviduje dočasně uklidněné a uklidněné svahové deformace (viz. https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/). V roce 2020 byla provedena revize sesuvných území v k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště (ČGS-441/20/583*SOG-441/0578/2020 ze dne 11. srpna 2020 na základě žádosti Městského úřadu Uherské Hradiště, odboru stavebního úřadu a životního prostředí, čj. MUUH-SŽP/53752/2020/VavJ, ze dne 16. července 2020). V řešeném území se nachází řada dočasně uklidněných a uklidněných svahových deformací. Některé z těchto deformací byly na základě dokumentu zn. SOG-441/0326/2006 (resp. IS/Krej/80) vydaného ČGS v roce 2006 v k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště revidovány a opraveny (obr. 1). I přes výše uvedené skutečnosti ČGS upozorňuje, že případné neevidování svahové deformace v databázi ČGS neznamená její neexistenci, nýbrž pouze absenci povědomí o ní.



Obr.1: Rozmístění svahových deformací v k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště podle Registru svahových deformací ČGS, stav k 9. 11. 2023 (zdroj: www.geology.cz).

Ochrana ložisek nerostných surovin
V řešeném územím zahrnujícím Uherské Hradiště, Jarošov u Uherského Hradiště, Mařatice, Míkovice nad Olšavou, Sady a Vésky se nenalézají žádná výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství – horní zákon, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška MŽP č. 369/2004 Sb., o

projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území není v současnosti evidováno žádné chráněné ložiskové území ani dobývací prostor.
V zájmovém katastrálním území Uherské Hradiště, Jarošov u Uherského Hradiště, Mařatice, Míkovice nad Olšavou, Sady a Vésky se nenacházejí žádná hlavní důlní díla, stará důlní díla, opuštěná důlní díla a plochy potenciálně ohrožené poddolováním a vlivy důlní činnosti, deponie, haldy, které jsou podstatnou součástí při projektovém řešení a realizaci staveb na poddolovaném území podle ČSN 73 0039.
Vytěžený objekt s ukončenou těžbou Mařatice U 5114300 o dvou zákresech (01, 02) na cihlářskou surovinu (jílovec, hlína, spraš) ani oblast negativního průzkumu V 1083303 na cihlářskou surovinu (jílovec, hlína) nejsou limity území (obr. 2).



Obr. 2: Ložisková situace řešeného zájmového území Uherské Hradiště, Jarošov u Uherského Hradiště, Mařatice a Vésky a v jeho nejbližším okolí.

Radonové riziko
Z hlediska měření radonového rizika z geologického podloží je předmětné území klasifikováno jako území s nízkým radonovým rizikem (radonový index 1 = nízký) bez nutných protiradonových opatření.
Stanovisko České geologické služby
S ohledem na výše uvedené skutečnosti ČGS upozorňuje Odbor stavebního úřadu a životního prostředí Městského úřadu Uherské Hradiště, že v Návrhu opatření obecné povahy a Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště a vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na trvale udržitelný rozvoj území (URÚ) a na životní prostředí (SEA) je nutné počítat s riziky spočívajícími v přítomnosti svahových deformací, které představují jistý limit v případě staveb a budování infrastruktury. Dále je nutné respektovat zákonné podmínky pro ochranu ložisek nerostných surovin.
Závěrem Česká geologická služba konstatuje, že na základě prostudovaných podkladových materiálů nemá výraznější připomínky k Návrhu opatření obecné povahy a Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště a vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště na trvale udržitelný rozvoj území (URÚ) a na životní prostředí (SEA).

<u>Řešení připomínky:</u>

Připomínka č.4 – VZATO NA VĚDOMÍ.

ČGS shrnula dopady v území s tím, že zpracovatel udržitelného rozvoje území se otázkou geologie a svahových deformací zaobíral podrobněji. Záměr (výstavba svah Rochús) je prověřován v bezprostřední blízkosti svahových deformací a je nutné provést projektovou přípravu i vlastní realizaci jednotlivých záměrů s ohledem na tyto známé skutečnosti. Záměr musí být připraven a realizován tak, aby nedošlo k ohrožení jak stávajících tak budoucích nemovitostí. Nicméně tyto okolnosti budou řešeny až v následných etapách povolovací činnost, kde je třeba tyto skutečnosti zohlednit.

5. Návrh rozhodnutí o námitkách

5.1 Seznam doručených námitek včetně návrhu jejich vyhodnocení

1. Námitka č. 1: GasNet, s.r.o. – **námitce se vyhovuje**
2. Námitka č. 2: ŘSD ČR, Oddělení územního plánu a investiční přípravy Morava – **námitka se bere na vědomí**
3. Námitka č. 3: Provincie bratří františkánů – **námitka se zamítá**
4. Námitka č. 4: Ing. Lubomír Gazdoš – **námitka se zamítá**
5. Námitka č. 5: Otakarova s.r.o. – **námitka se zamítá**

5.2 Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

1. Námitka č. 1: GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 40001 Ústí nad Labem (č.j. 5002916490, námitka podána 25.10.2023)

K návrhu změny územního plánu máme následující podmínky:
V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.;

- vysokotlaké plynovody a přípojky,
- zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,
- středotlaké a nízkotlaké plynovody a přípojky,
- stanice katodické ochrany, anodové uzemnění.

Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.
V územním plánu požadujeme:

1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona,
2. dokreslit do výkresu II.B.b Koordinační výkres - interferenční pásmo anodového uzemnění v k.ú. Vésky.

Stanice katodické ochrany - SKAO se skládá z kiosku, kabelové přípojky NN, anodového uzemnění, kabelových rozvodů malého napětí kVTL plynovodu a k anodovému uzemnění.
Je proto nutné činnosti v této lokalitě řešit dle TPG 920 22.
Ochranné pásmo anodového uzemnění a ostatních technologických objektů je 4 m od půdorysu na každou stranu Ochranné pásmo podzemního kabelového vedení do napětí 110 kV včetně a vedení řídící a zabezpečovací techniky je 1 m na obě strany od krajního kabelu.
UPOZORŇUJEME, že v zájmovém území k.ú. Vésky se nachází anodové uzemnění SKAO Vésky u něhož dochází vlivem vloženého proudu k vytvoření proudových (interferenčních) polí, která negativně působí na všechna ocelová podzemní úložná zařízení nacházející se v jeho vlivu. Podle ustanovení v technických pravidlech GAS - TPG 920 25, je z důvodu možné interference vytvořeného anodovým uzemněním uvedené SKAO omezení pro cizí úložné podzemní konstrukce, kde může dojít k trvalému poškození těchto zařízení, Jako Jsou např.: ocelová potrubí, ocelové konstrukce, uzemnění elektrických rozvodů, ocelové pažnice vrtaných studní, železobetonové konstrukce atd. Dle TPG 920 25 Je stanoveno ochranné interferenční pásmo vlivu povrchového (horizontálního) anodového uzemnění 100 metrů od osy na všechny strany.

3. UPOZORŇUJEME, že v případě potřeby přeložení plynárenského zařízení se Jedná o vyvolanou přeložku. Přeložku Je potřeba smluvně ošetřit. Veškeré náklady na přeložku hradí stavebník. Jehož záměr nutnost přeložky vyvolal.

Pozn.:

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k Jiným částem stavby.
V případě další korespondence nebo Jednání (např. změna stavby) uvádějte naši značku - 5002916490 a datum tohoto stanoviska. Kontakty Jsou k dispozici na https;//www.gasnet.cz/cs/kontaktni-system/.

Způsob řešení námitky: Námitce se vyhovuje

Společnost GasNet s.r.o.napsal námitku (oprávněný investor), který požaduje dokreslit do výkresu II.B.b Koordinační výkres - interferenční pásmo anodového uzemnění v k.ú. Vésky. Projektant tento limit do koordinačního výkresu doplnil. Jedná se nepodstatnou úpravu v dokumentaci (úprava v části odůvodnění).

2. Námitka č. 2: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení územního plánu a investiční přípravy Morava, Šumavská 31, 602 00 Brno
(č.j. RSD-184167/2023-1, námitka podána 07.11.2023)

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, veřejné projednání dle § 55a SZ

Na základě oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště podáváme z titulu majetkového správce dálnic a silnic I. třídy, resp. oprávněného investora, k věci následující vyjádření:
Z hlediska zájmů ŘSD ČR jsou řešeným územím vedeny silnice I/50 Brno – Holubice – Uherské Hradiště – st. hranice a I/55 Olomouc – Uherské Hradiště – Břeclav – st. hranice.
Předmětem Změny č. 1 je aktualizace zastavěného území, aktualizace zastavitelných a přestavbových ploch, resp. zrušení již využitých a vymezení nových ploch.
V rámci změny č. 1 požadujeme nadále respektovat trasy uvedených silnic I. třídy včetně příslušného ochranného pásma v souladu s platnou legislativou (zák. č. 13/1997 Sb., o poz. komunikacích).

V rámci Změny č. 1 je mj. navržena nová „přestavbová“ plocha smíšená obytná městská SO.2 č. 408. Jedná se o změnu funkčního využití území z plochy „smíšené výrobní“ (plocha areálu ČSAD) na plochu pro bydlení, resp. smíšená funkce zahrnující bydlení hromadné, občanské vybavení, služby, veřejná, prostranství a obslužné komunikace. Využití lokality je podmíněno zpracováním územní studie (ÚS-25).
Proti navrženému využití plochy SO-2 408 nemáme námitky při respektování níže uvedeného:
S ohledem na situování a uvažovanou dopravní obsluhu lokality prostřednictvím „ul. Průmyslová a tř. Maršála Malinovského“, po které je vedena trasa stávající silnice I/55, požadujeme územní studii ÚS-25 projednat a schválit s ŘSD ČR. V rámci ÚS-25 požadujeme dopravní obsluhu lokality řešit přednostně prostřednictvím stávajících sjezdů a připojení, bez nároku na nový sjezd ze silnice I/55.
K ostatním částem návrhu Změny č. 1 ÚP UH nemáme připomínky.

Způsob řešení námitky: Námitka se bere na vědomí.

Nově navrhovaná „přestavbová“ plocha SO.2 č. 408 je vymezena s tím, že využití lokality je podmíněno zpracováním územní studie (ÚS-25). Bližší podrobnosti o pořízení územní studie jsou stanoveny stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy. Od 01.01.2024 je platným stavebním zákonem zákon č. 283/2021 Sb. Stavební zákon č. 183/2006 Sb. a jeho vyhlášky 500 a 501 mají ukončenou platnost ke dni 31.12.2023. Podle nového stavebního zákona (§ 334a odst. 1 a 2) je stanoveno přechodné období do 30.06.2024, ve kterém by se mělo postupovat podle „dosavadních právních předpisů“, tedy podle zák. č. 183/2006 Sb. a jeho vyhlášek v posledním platném znění. Přechodná ustanovení pro územní plánování se potom nacházejí v §§ 316 až 328 nového stavebního zákona. Je běžnou praxí, že zpracovaná územní studie je projednána se správci dopravní a technické infrastruktury, což bývá uvedeno již v zadání územní studie, které je v kompetenci pořizovatele. Je též nanejvýše vhodné postupovat v projektování v souladu s těmito správci, proto úřad územního plánování tyto vyjádření dotčených orgánů resp. správců infrastruktury požadují. Každopádně jedná se o podmínku, která se neobjeví v územně plánovací dokumentaci, avšak pořizovatel ji bere na vědomí.

3. Námitka č. 3: Provincie bratří františkánů, Jungmannovo náměstí 18, 110 00 Praha 1 (č.j. 93/23, námitka podána 10.11.2023)

Provincie bratří františkánů, IČ 00169757, 110 00 Praha 1, Jungmannovo náměstí 753/18, jako vlastník pozemku p. č. 55/1, obec a katastrální území Uherské Hradiště, způsob využití zeleň, druh pozemku ostatní plocha, zapsaného na listu vlastnictví 9981 u Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Uherské Hradiště, podává prostřednictvím Městského úřadu Uherské Hradiště k zastupitelstvu města Uherské Hradiště námitku do části Změny č. 1 územního plánu města Uherské Hradiště, oznámené vyvěšením veřejné vyhlášky dne 5. 10. 2023, kterou se mění dosavadní územní plán města Uherské Hradiště účinný od 26. 12. 2020, a to konkrétně nahrazení části plochy smíšené obytné SO-1 pro veřejnou zeleň PZ, tj. plochou veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch, v rámci lokality L-12 při Velehradské třídě, z následujících důvodů:

Uvedená konkrétní část změny územního plánu (dále jen též „ÚP“), jak je zaznamenána v jeho textové i grafické části, zahrnuje převážnou část výše uvedeného pozemku p. č. 55/1, obec a katastrální území Uherské Hradiště (dále též jen „pozemek“), který je ve vlastnictví Provincie bratří františkánů (dále též jen „provincie“).

V textové části změny územního plánu Příloha č. 3-1 je na str. 36 pod f.3.3) tento text: V rámci lokality L12 je nahrazena část plochy smíšené obytné SO-1 pro veřejnou zeleň PZ v souladu se stávajícím využitím pozemku při Velehradské třídě.

Změna je též popsána tamtéž na str. 31 pod b.4.3) jako pozitivní opatření pro ochranu městské památkové rezervace před nevhodnou zástavbou.

K uvedeným údajům je předně třeba uvést, že celý zmíněný pozemek byl původně po velmi dlouhou dobu ve vlastnictví bratří františkánů v souvislosti s františkánským klášterem v Uherském Hradišti. Bratři od r. 1950 nesměli vykonávat svoji činnost, uvedené nemovitosti jim byly protiprávně odňaty v r. 1967, byly ve vlastnictví státu a až v rámci posledního restitučního předpisu jim byly vydány v r. 2015. To platí i pro pozemek p. č. 55/1.

Ve označeném mezidobí bylo na části pozemku, která ale zřejmě není součásti změny ÚP, vybudováno veřejné parkoviště, na sousedním pozemku p. č. 55/2 (nyní rovněž ve vlastnictví provincie) cesta pro pěší s osvětlením, přičemž zatím nebylo bezpečně zjištěno, kdy k těmto úpravám došlo, zda to nebylo už v době po r. 1990, a zda tedy pozemky nepožívaly dílčí ochrany původního církevního majetku. Když byly uplatněny restituční nároky, jak výše uvedeno, týkaly se tyto nároky ještě dalšího pozemku p. č. 55/4, avšak vzhledem k faktu, že se tam vyskytoval majetek dalších subjektů, zřejmě i města (městský mobiliář), realizovaný tam až v období 1998 - 2002, od těchto nároků provincie ustoupila a nadále je neuplatňovala. U nabytých pozemků pak provincie rozhodně nepřistoupila k nějakému ráznému uplatňování vlastnického práva. Sice upozornila město na to, že nejméně část parkoviště provozovaného městem je na jejím pozemku, ale nevyvozovala z toho žádná další opatření. Ačkoli o zmiňované pozemky projevily zájem některé subjekty, v rámci jejich uvažovaného prodeje je provincie na prvním místě včetně budovy bývalého kláštera nabídla městu. Po složitých jednáních, včetně snahy zabezpečit chod vlastního kostela na sousedním pozemku věcnými břemeny, zasáhly do již připraveného prodeje třetí osoby a tak z něho v r. 2022 sešlo.

Podle údajů ze Změny ÚP č. 1 lze dovodit, že změnu ÚP původně žádaly čtyři subjekty, město se nakonec rozhodlo provést změnu zkráceným postupem z vlastního podnětu. Není ale jasné, proč město přistoupilo k části změny ÚP vytýkané touto námitkou, když nikdo takovou změnu nežádal a její realizace představuje zcela podstatný zásah do práv vlastníka výše uvedeného pozemku p. č. 55/1. Při vypracování dosud platného územního plánu vydaného v r. 2020, kdy už příslušný pozemek vlastnil stejný vlastník, se zřejmě žádná potřeba stanovit předmětnou část pozemku p. č. 55/1 jako veřejnou zeleň nijak neprojevila. Jediný rozdíl oproti stavu z r. 2020 je patrně v tom, že zatím sešlo z uvažovaného prodeje daného pozemku městu. Části pozemku p. č. 55/1, kde je vybudováno parkoviště provozované městem, se změna netýká. Jestliže by se realizovala zmíněná změna ÚP, dojde z ekonomického hlediska k velmi podstatnému znehodnocení daného pozemku, který kromě jiného představuje pro provincii nezanedbatelnou ekonomickou hodnotu. Pokud se v citované změně ÚP uvádí, že má jít o ochranu území městské památkové rezervace před nevhodnou zástavbou, nabízí se otázka, zda potřebnou cestou k tomu je znehodnocení majetku vlastníka, který v minulosti utrpěl řadu jiných

závažných škod a který uplatňuje svá vlastnická práva i vzhledem k městu s velkou zdrženlivostí a s přiměřeným respektováním stavu, který se za dlouhá léta v daném místě vytvořil, když ochranu před případnou nevhodnou zástavbou může město kdykoli v budoucnu uplatnit v případném stavebním řízení, přes památkovou ochranu apod.

Na tomto místě je třeba vsunout poznámku, že z podkladů města, které lze nalézt na internetu, se zdá plynout, že město považuje oba výše zmíněné pozemky provincie za veřejné prostranství, přičemž v r. 2015 se změnil jejich vlastník, který k ničemu takovému nedal najevo souhlas, a zdá se, že všechny podmínky pro vznik veřejného prostranství nejsou v daném místě splněny.

Pro doplnění je ještě třeba uvést, že jednání s městem o možném prodeji předmětného pozemku nejsou zcela uzavřena, že však provincie nemůže dobře akceptovat, že by do takových případných jednáním vstupovala jako vlastník pozemku podstatně znehodnoceného změnou územního plánu, který je opatřením obecné povahy téhož města.

Z uvedených důvodu musí provincie provedení výše popsané části Změny č. 1 ÚP města Uherské Hradiště namítat a žádá, aby uvedená změna, tj. nahrazení části plochy smíšené obytné SO-1 pro veřejnou zeleň PZ, tj. plochou veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch, v rámci lokality L12 při Velehradské třídě na části pozemku p. č. 55/1, obec a kat. úz. Uherské Hradiště, byla z předložené Změny č. 1 UP města Uherské Hradiště vypuštěna.

<u>Způsob řešení námitky:</u> Námitka se zamítá.

Změna územního plánu na předmětných pozemcích pouze konstatuje stav v území a z toho důvodu je změnou navržena plocha PZ jakožto velmi exponovaná plocha (poblíž hlavního silničního tahu silnice I. třídy a v samotném centru městské památkové zóny) a z těchto důvodů je na toto území kladen enormní tlak z hlediska návazností dopravní, technické infrastruktury, parkování vozidel, zeleň a zasakování dešťových vod atp.. Město jakožto samospráva zastává názor, že takto citlivé území, které lze považovat za vstupní bránu do centra města v bezprostřední blízkosti památek typu Gymnázium UH, státní archiv – Františkánský klášter, kostel Zvěstování Panny Marie, knihovna - bývalá synagoga vyžaduje velmi individuální přístup, což je touto změnou zaručeno.
Z judikatury Nejvyššího správního soudu dále vyplývá: "Z ničeho neplyne, že by dosavadní stavební pozemek musel zůstat stavebním pozemkem i nadále: neexistuje právo na zachování stejného funkčního využití, jaké měl pozemek v dosavadním územním plánu (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 9. 2010, č. j. 1 Ao 3/2010 - 161, publikovaný pod č. 2186/2011 Sb. NSS“ (rozsudek č.j. 9 As 72/1015 – 55). Územní plánování představuje nepřímý zásah do vlastnického práva vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití. To platí také pro požadavky na zachování statu quo, neboť „odvolávat se na původní podobu územního plánu a legitimního očekávání s tím spojená nelze akceptovat jako rozhodující argument.“ (rozsudek 1Ao 7/2010-92 Vracovice). Legitimnímu očekávání však nelze přisuzovat neomezenou či neurčitou dobu. Územní plánování je dynamický proces. „Vlastník nemovitostí nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 Ao 2/2011 – 17, ze dne 19. 5. 2011). To se týká jak změny v území, které by se vlastník dožadoval, tak setrvání na statu quo.
Dosavadní konzultace města na téma využití pozemku s orgány památkové péče, nedávají záruku úplného ani částečného zastavění pozemku. Doporučení na reminiscenci či připomenutí někdejší klášterní zahrady a vytvoření dostatečného odstupu od kulturních památek, od objektu Františkánského kláštera a Synagogy jsou legitimní. Pakliže podrobnější architektonicko-urbanistické rozpracování využití plochy vnese do projednávání s orgánem památkové péče více poznání, budou vyjednány závazné podmínky a bude určena míra případné zastavitelnosti, lze se k tématu vrátit a v územním plánu funkční a stavební vymezení plochy upravit.

4. **Námitka č. 4:** Ing. Lubomír Gazdoš, Štěpnická 1522, 686 06 Uherské Hradiště (námitka podána 13.11.2023) – námitka podána též jako připomínka

podatel je vlastníkem bytové jednoty v domu č. p. 1522, bytové jednotky 1522/6 na pozemku par. č. 2846

Na základě oznámení o projednávání Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště, které bylo zveřejněno veřejnou vyhláškou, tímto podávám v zákonné lhůtě svou připomínku k návrhům Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště. V příloze č. 1 Změna č.1 Územního plánu Uherské Hradiště, A.l. Textová část změny č. 1 Územního plánu na straně 1, odstavec 7. V kapitole f.2) se vypouští odstavec ve znění: „Ochrana před důsledky zatopení území při povodních Územní plán stanovuje Územní opatření o asanaci území v ploše s vyšším nebezpečím projevení důsledků ze zatopení území při povodních, v níž je zavedena zvýšená preventivní ochrana omezující některé činnosti v území. Dotčená plocha je vymezená hranicí, která začíná na styku katastrálních území Uherské Hradiště, Kunovice a Staré Město u Uherského Hradiště, vede po severní hranici katastrálního území Uherské Hradiště, pokračuje po hranici katastrálního území Jarošov u Uherského hradiště v korytu řeky Moravy, dále v potoku Březnice, pokračuje po východní hranici k.ú. Jarošov u Uherského Hradiště směrem k silnici 11/497 ke kótě 181,07 m n m., po vrstevnici s touto výškovou kótou pokračuje ke styku parcel 316/8 a 1683/9, k.ú. Jarošov u Uherského Hradiště, pokračuje osou ulice Pivovarská, Sokolovská (stávající 11/479) až na křižovatku s třídou Maršála Malinovského, zde pokračuje osou tř. Maršála Malinovského k jihu až k parcele č. 235/9, k.ú. Uherské Hradiště, ke kótě 179,34 m n.m., po vrstevnici s touto výškovou kótou pokračuje západním směrem k hranici katastrálního území a dále po hranici k.ú. Uherské Hradiště a Kunovice pokračuje severním směrem až k řece Moravě k výchozímu bodu. V těchto plochách je podmínečně přípustné nakládání se závadnými látkami, tj. jejich těžba, výroba, zpracování, skladování, zachycování, doprava, použití, zneškodňování, distribuce, prodej nebo jiné zacházení s nimi; za předpokladu, že bude stavebními a technickými opatřeními zabráněno jejich úniku a zabezpečena ochrana pro povrchové nebo podzemní vody proti jejich kontaminaci.“

Odůvodnění: Žádám o ponechání původního znění celého odstavce - „Ochrana před důsledky zatopení území při povodních Územní plán stanovuje Územní opatření o asanaci území v ploše s vyšším nebezpečím projevení důsledků ze zatopení území při povodních, v níž je zavedena zvýšená preventivní ochrana omezující některé činnosti v území. .... dále text k.ú. Uherské Hradiště a Kunovice pokračuje severním směrem až k řece Moravě k výchozímu bodu. „V těchto plochách je podmínečně přípustné nakládání se závadnými látkami, tj. jejich těžba, výroba, zpracování, skladování, zachycování, doprava, použití, zneškodňování, distribuce, prodej nebo jiné zacházení s nimi; za předpokladu, že bude stavebními a technickými opatřeními zabráněno jejich úniku a zabezpečena ochrana pro povrchové nebo podzemní vody proti jejich kontaminaci.“ Jelikož ochrana před důsledky zatopení území při povodních od „Stará Olšava“ (potok mezi k.ú Uherské Hradiště a Kunovice) má ochránit celé Štěpnice, včetně vlastníků bytové jednotky č. p 1522, Uherské Hradiště na pozemku par. č. 2486 a je nezbytně nutné ponechat celou kapitolu f.2 v původním znění. V uvedeném odstavci je primárně definována zvýšená preventivní ochrana omezující některé činnosti v území. V posledních obdobích se naopak ukazuje, že extrémy počasí, sucho i povodně, se mohou střídat v častějších cyklech a mohou ohrozit zejména současnou zástavbu. Nová zástavba se má prioritně realizovat mimo záplavová území. Vzhledem k rozsáhlosti řešeného území a jeho provázanosti s fungováním okolních čtvrtí není možné posoudit širší dopady případných změn funkčního využití pozemku v režimu dílčích změn územního plánu. Pokud bude tedy přikročeno k dalšímu projednávání, požaduji znovu posouzení změny jako koncepce z hlediska jejích vlivů na životní prostředí (EIA).

Děkuji za vypořádání se uvedené námitky. O tomto vypořádání uvedené námitky si žádám být písemně informován.

<u>Způsob řešení námitky:</u> Námitka se zamítá.

Záměr na vypuštění odstavce „<u>Ochrana před důsledky zatopení území při povodních Územní plán stanovuje Územní opatření o asanaci</u>“ spočívá v jeho neaktuálnosti. Územní opatření o asanaci území se vydává samostatným postupem jako opatření obecné povahy ne jako součást územního plánu a právě to je důvod rušení tohoto odstavce. Územní plán definuje samostatné plochy s rozdílným způsobem využití a právě ty určují co je v kterých plochách možné realizovat. Jedná se však o jeden z mnoha předpokladů, které je třeba splnit za účelem výstavby. K jednotlivým záměrům se vyjadřují samostatně dotčené orgány a právě ty dohlíží (mají v kompetenci) na legitimitu jednotlivých záměrů a není účelem územního plánu suplovat pravomoce právě dotčených orgánů. Dále uvádíme, že zastavitelné plochy v záplavovém území jsou vymezovány spíše sporadicky a v územním plánu Uherské Hradiště se jedná především o dostavbu proluk případně přestavbová území.

Dále uvádíme, že připomínka bude vypořádána v souladu se stavebním zákonem a obdobně bude žadatel též informován.

5. **Námitka č. 5:** Otakarova s.r.o., Sokolovská 406, Mařatice, 686 01 Uherské Hradiště (námitka podána 14.11.2023)

Námitka k návrhu Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště a vyhodnocení vlivů návrhu Změny č.1 Územního plánu Uherské Hradiště na trvale udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivu návrhu Změny č.1 Územního plánu Uherské Hradiště

v návaznosti na veřejné projednání návrhu Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště a vyhodnocení vlivů návrhu Změny č.1 Územního plánu Uherské Hradiště na trvale udržitelná rozvoj území a vyhodnocení vlivu návrhu Změny č.1 Územního plánu Uherské vznášíme v souladu s ust. § 55b odst. 2 a § 52 odst. 2 stavebního zákona následující námitku, jako vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem řešení.

Na lokalitu, která je předmětem změny územního plánu týkající se pozemků v našem vlastnictví je předepsáno zpracování územní studie ÚS 24 Mařatice - Sokolovská. Lokalita změn L9, L10, L11 Území bylo stanoveno pro zpracování územní studií z důvodu řešení vhodné struktury zástavby území v návaznosti na stávající zástavbu a přírodní zázemí, prověření obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, včetně budoucího napojení.

S ohledem na požadavky města jsme navrhovali zpracování ÚS na plochu ozn. L9 a L10, na zbytkovou plochu o výměře cca 0,2 ha nám postrádá smysluplnost zpracování studie, jelikož přístup k této lokalitě stejně jako požadavek města na vytvoření pásu veřejného prostranství v prodloužení ulice Na Zápovědi jsme při koncepčním návrhu zcela respektovali a je i součástí navrhované změny ÚP.

<u>Způsob řešení námitky:</u> Námitka se zamítá.

Územní studie byla ve změně územního plánu stanovena z důvodu koncepčního řešení především dopravní infrastruktury a to ve spojení s rekreačně přírodním potenciálem slepého ramena, které se nachází mezi „tenisovými kurty“ a právě zastavitelnou plochou. Cílem této studie je pojmout území jako jeden celek, který v sobě skloubí složku jak obytnou, tak přírodní a dokáže z předmětného území získat maximum možného. Jelikož lokalita označena L11 – SO.2 (č.407) je vstupní branou do ulice Na Zápovědi je vhodné řešit území celistvě a ne jen po částech a to včetně zachování případně navržených nových prostupů v území.

6. Údaje o počtu listů územního plánu

Textová část Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště (příloha č. 3-7) obsahuje celkem 43 stran (Bude aktualizováno dle dalšího postupu pořízení Změny č.1 ÚP Uherské Hradiště)