

Etapa územně plánovací dokumentace "návrh"

ÚZEMNÍ PLÁN

BABICE



II.

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Záznam o účinnosti
(dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., § 14)

ÚZEMNÍ PLÁN BABICE

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Správní orgán, který územní plán vydal: Zastupitelstvo obce Babice	
Číslo usnesení:	
Datum vydání:	
Datum nabytí účinnosti:	
Pořizovatel: Městský úřad Uherské Hradiště	(otisk úředního razítka)
Jméno a příjmení:	
Funkce:	
Podpis: (oprávněná úřední osoba pořizovatele)	

Jméno a příjmení projektanta : Ing.arch. Radoslav Špok	
Podpis:	

1. TEXTOVÁ ČÁST

(podle přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.-Textová část)

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje, kromě náležitostí vyplývajících ze správního řádu a náležitostí uvedených v § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona zejména

označení	kapitola	strana
1.a.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.	5
1.a.1.	Širší geografické vztahy	5
1.a.2.	Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály	6
1.a.3.	Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi	6
1.a.4.	Řešení požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje	6
1.a.5.	Řešení požadavků vyplývajících ze ZÚR ZK, vyhodnocení souladu s Plánem oblastí povodí Moravy	7
1.b.	Údaje o splnění zadání.	8
1.c.	Komplexní odůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.	14
1.c.1.	Zdůvodnění přijatého řešení	14
1.c.2.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	30
1.d.	Informaci o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno.	36
1.e.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.	42
1.e.1.	Zábor zemědělského půdního fondu	42
1.e.1.1.	Úvod	42
1.e.1.2.	Výchozí podklady pro zpracování	42
1.e.1.3.	Přírodní charakteristika	42
1.e.1.4.	Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupené HPJ	42
1.e.1.5.	Klimatická charakteristika	43
1.e.1.6.	Charakteristika sklonitostí a expozice	44
1.e.1.7.	Souhrnný přehled a výměra jednotlivých kultur a ostatních ploch v řešeném území	45
1.e.1.8.	Souhrnný přehled struktury a záboru ZPF a PUPFL v navržených lokalitách dotčených urbanistickým řešením	45
1.e.1.9.	Zdůvodnění jednotlivých lokalit navržených pro odnětí ze ZPF a PUPFL	45
1.e.1.10.	Investice do půdy	52
1.e.1.11.	Znárodnění hranice zastavěného území obce ke dni zpracování ÚP	53
1.e.1.12.	Eroze půdy a navrhovaná protierozní opatření	53

2. GRAFICKÁ ČÁST

(podle přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. - Grafická část)

označení	kapitola	měřítko
II1	Koordinační výkres	M 1:5000
II1-D	Koordinační výkres - detail	M 1:2000
II2	Dopravní a technická infrastruktura	M 1:5000
II3	Výkres předpokládaného záboru půdního fondu	M 1:5000
II4	Výkres širších vztahů	M 1:100000

POUŽÍVANÉ ZKRATKY:

ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚP	územní plánování
ZÚP	změna územního plánu
ÚP	územní plán
PÚP	původní územní plán schválený v roce 1995
ZO	zastupitelstvo obce
ŽP	životní prostředí
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond
OÚ	obecní úřad
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
OP	ochranné pásmo
BP	bezpečnostní pásmo
SZ	stavební zákon (zak.č.183/2006 Sb.)
VPS	veřejně prospěšné stavby
VPO	veřejně prospěšná opatření
AS	asanace
ZK	Zlínský kraj
PD	projektová dokumentace
ZUR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje
MÚ	městský úřad
ÚAP	územně analytické podklady
ZÚO	zastavěné území obce
ZÚ	zastavitelné území
DO	dotčené orgány

1. TEXTOVÁ ČÁST

1a. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

1.a.1. Širší geografické vztahy

Z hlediska širších vztahů je řešené území obce Babice součástí České republiky, Zlínského kraje, okresu Uherské Hradiště. Ve vzdálenosti cca 7km severně od města Staré Město u Uherského Hradiště.

Z hlediska širších dopravních vztahů je obec Babice připojena na silniční síť silnicí I/55 Olomouc - Uherské Hradiště – Břeclav - státní hranice se SR, III/43220 Jarohněvice – Chřibsko – Babice. Řešeného území obce Babice se dotýkají zájmy pozemní motorové dopravy ve formě silnic I. a III. třídy, místních komunikací, dopravy statické a hromadné, vodní, železniční, dále dopravy cyklistické, pěší a letecké. Území je dotčeno výstavbou rychlostní silnice R55. V řešeném území se nachází územní rezerva ze ZÚR ZK D-O-L (ÚP ji respektuje). Území leží mimo zájmy výstavby dálnic.

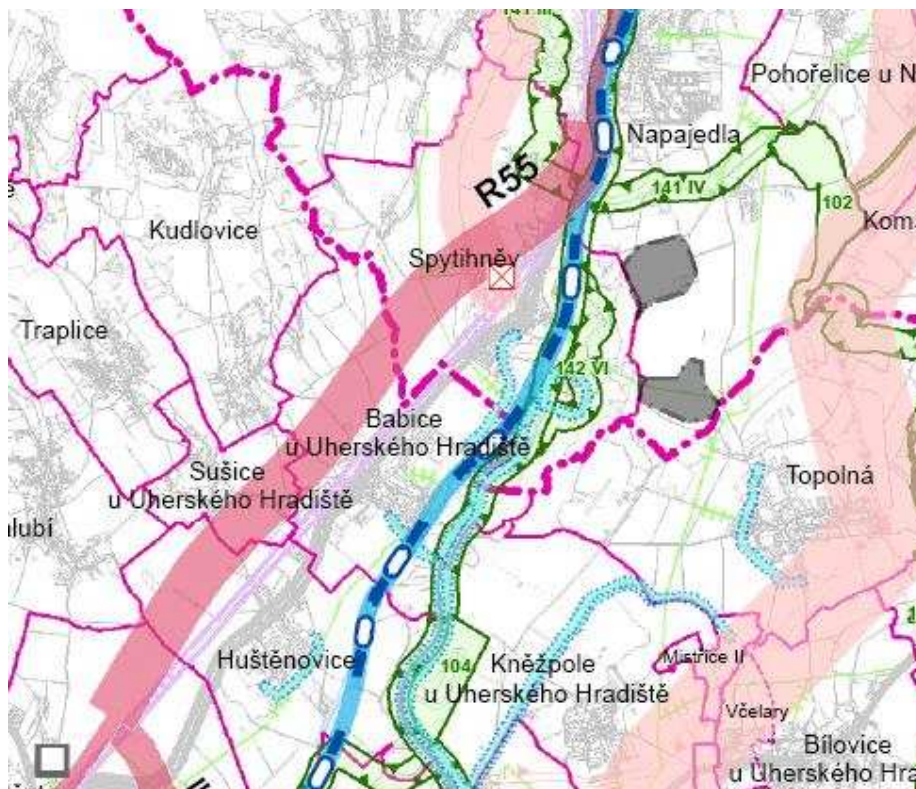
Zastavěné území obce Babice má veřejný vodovod. Vodovod je součástí systému vodovodní sítě „Babicko“. Zdrojem jsou vrty na k.ú. Kudlovice, odkud je voda dopravována samostatnými výtlačnými řady do ÚV Kudlovice. V areálu ÚV Kudlovice je hlavní vodojem pro celý systém, odtud jsou gravitačně zásobeny obce Kudlovice, Babice a Huštěnovice. Výrobní podniky v obci a ZD budou dál využívat vlastní zdroje. V roce 2006 byl zkolaudován vodovodní řád v lokalitě Třeskovice z PVC DN 100 v délce 165 m.

Obec Babice má vybudovanou novou centrální čistírnu odpadních a hlavní kanalizační sběrač podél, který podchycuje veškeré splaškové vody a odvádí je na čistírnu odpadních vod. V celé obci je vybudována jednotná kanalizační síť. Průmyslové odpadní vody jsou čištěny v samostatné ČOV závodu Hamé Babice a.s., ZD likviduje OV vlastním odvozem. V r.2002 byla připojena na stávající stokovou síť obce i jednotná kanalizace z malé části zástavby ležící na k.ú. obce Sušice.

Obec je zásobována elektrickou energií z venkovního vedení VN 22 kV.

Řešeným územím prochází dálkový telekomunikační kabel.

Výřez ze ZÚR Zlínského kraje



1.a.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Správné území obce tvoří pouze katastrální území Babice. Obec sousedí s k.ú. – Spytihněv, Kudlovice, Sušice, Huštěnovice, Kněžpole u Uherského Hradiště a Topolná. Obecně nejpříznivějším potenciálním předpokladem dalšího vývoje obce Babice je její poloha v blízkosti města Staré Město u Uh.Hradiště a města Uherské Hradiště. Navržené řešení územního plánu vytváří optimální podmínky pro rozvoj jednotlivých územních potenciálů.

1.a.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Obec Babice není srostlá s žádnou další obcí nebo její částí. Srůstání s jinou obcí není v návrhu územního plánu navrženo. ÚP v řešení navazuje na ÚP sousedních obcí Kudlovice, Spytihněv, Topolná, Kněžpole u Uherského Hradiště, Huštěnovice, Sušice u Uherského Hradiště a není s nimi v rozporu.

V návrhu je řešena koordinace:

- ÚSES přesahující na sousední katastry - byly zpřesněny projektantem ÚSES. Větší část biokoridoru LBK 600652-14a, LBK 600652-14b, LBK 600652-14c, LBK 600652-14d se nachází dle získaného podkladu z JUAP na katastru obce Spytihněv. Detailně byl řešen také nadreg.biokoridor NRBK K142 v návaznosti na katastry obcí Kněžpole, Spytihněv a Huštěnovice.
- Další přesahy biokoridorů : návrhový LBK 600652-7g, návrhový LBK nad návrhovou plochou VZ 12, stávající LBK na severu k.ú., stávající LBK 600652-13a a stávající LBK nad Bařovským kanálem ve směru na obec Huštěnovice.
- Cyklotrasy a stávající cyklostezky (cyklostezka z obce Babice do obce Huštěnovice a cyklostezka po hraně Bařova kanálu z obce Babice do obce Huštěnovice a Spytihněv) pokračující na katastry sousedních obcí.
- Je navržena rovněž koordinace přesahu návrhové plochy DS 14 a DS 94 pro návrhovou rychlostní komunikaci R55 na k.ú. Spytihněv a k.ú. Sušice.
- Návrhové propojení kanalizace z PRVKZK mezi obcí Babice a Sušice je vyznačeno pouze ve výkrese koordinačním, protože tato návrhová síť se nachází již na katastru obce Sušice.

1.a.4. Řešení požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

„Návrh politiky územního rozvoje České republiky 2008“ schválené dne 20.7.2009 usnesením vlády č. 929/2009 je návrhem ÚP respektován.

Politika územního rozvoje ČR 2008 stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (priority 14-32), rozvojové osy a rozvojové oblasti, specifické oblasti, koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů a další úkoly územního plánování.

Projednávané území leží v :

- **rozvojové ose OS11 – Rozvojová osa Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko.** Jde o území ovlivněné připravovanou rychlostní silnicí R55 v úseku Přerov - Uherské Hradiště - Břeclav, železničními tratěmi č.270 v úseku Lipník nad Bečvou - Přerov (III.tranzitní železniční koridor), č.330 Přerov - Břeclav (II.tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Přerov, Uherské Hradiště, Veselí nad Moravou, Hodonín, Břeclav.
- **koridoru R55 – úsek Olomouc - Přerov a dále Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – Břeclav - hranice ČR (-Wien).** Důvodem vymezení je zajištění kvalitativně vyšší úrovně obsluhy území s vysokou koncentrací sídel a obyvatel. Součástí TEN-T. V ÚP jsou to návrhové plochy DS14,85,94,24 a DZ23
- **soulad ÚP s republikovými prioritami :**
 - prior.14-18, 21-23, 26-29,32 – obecná platnost – soulad ÚP
 - prior.19 – plochy přestavby 1,2 (část plochy DS 14) – konverze na plochy pro silniční dopravu – přeložka silnice III/43220 – soulad ÚP
 - prior.20 – plochy DV72,DV74,K62,K66,P79,R175,DS77,DS78 versus NATURA 2000 – ÚP nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí – tj.soulad ÚP
 - prior.24 – vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury - návrhové plochy DS15,16,58,77,78,90,91,98,100, DV72,74, P*82,83,86,47,54,52,56 - soulad ÚP
 - prior.25 – zejména zajistit ochranu ploch pro umístování staveb opatřeními na ochranu před povodněmi – stávající protipovodňové hráze v k.ú. Babice - soulad ÚP
 - prior.30 – návrhové plochy TV13 ČOV Kudlovice, TV102 hl.kanalizační sběrač z oblasti Uhliska,

T*105 přečerp.st.odp.vod, a ostatní návrhové kanalizační stoky. Návrhová plocha TV87,95 pro příkop k odvodu vody ze silnice je vyvolaná stavbou R55. Návrhová plocha TV88 pro vrt je vyvolaná stavbou R55 – soulad ÚP

- prior.31 – stav fotovoltaické elektrárny v území – soulad ÚP

1.a.5. Řešení požadavků vyplývajících ze ZÚR ZK, vyhodnocení souladu s Plánem oblastí povodí Moravy

Návrh územního plánu není v rozporu s nadřazenou ÚPD – ZÚR ZK, která byla vydána formou opatření obecné povahy dne 10.9.2008 zastupitelstvem Zlínského kraje pod č.usn.0761/Z23/08 a nabyla účinnosti dne 23.10.2008.

- a) Ze ZÚR ZK vyplynuly pro územní plán obce Babice tyto taxativní požadavky, které **jsou** zapracovány do ÚP :
- PK02 (návrhová plocha) Otrokovice – Napajedla - Polešovice R55 /silnice mezinárodního a republikového významu/. V návrhu ÚP je to návrhová plocha DS14,23,24,85,94. R55 je nadmístním zájmem, který je převzat z nadřazené schválené dokumentace – Politika územního rozvoje ČR z roku 2008 a Zásady územního rozvoje Zlínského Kraje z roku 2008. V návrhu ÚP je upraven dle dokumentace DUR firmy HBH Projekt s.r.o., Kabátníkova 5, 602 00 Brno. Zároveň je zpřesněním změny č.14.
 - PU14 (návrhová plocha) - 142-Chropyňský luh - Soutok (NRBK). NRBK byl projektantem upraven na katastrální hranice, dle skutečného provedení v území. V návrhu ÚP je to návrhová plocha K62,66.
 - Rezervní plocha D-O-L (rezervní plocha ze ZÚR ZK) je chráněna ve smyslu usnesení Vlády České republiky č. 929 ze dne 20.7.2009 o Politice územního rozvoje ČR 2008. Je převzata z nadřazené schválené dokumentace Zásady územního rozvoje Zlínského Kraje z roku 2008 a územním plánem je plně respektována. Přestože je pro obce nacházející se na Baťově kanále nepřijatelná a brzdí je v dalším rozvoji (např.rekreační funkce Baťova kanálu), je nutno ji v ÚP plně respektovat a chránit. V návrhu ÚP je to rezervní plocha DV 72.
 - Obec (k.ú.) je součástí rozvojové osy republikového významu OS5 hranice ČR - Ostrava – Břeclav – hranice ČR.
 - PV39, PV40, PV42 jsou návrhové plochy protipovodňové hráze ze ZÚR ZK. V „Plánu oblastí povodí Moravy“ není uvedeno žádné opatření protipovodňové ochrany týkající se území obce Babice. Tento dokument, dle zprávy o uplatňování zásad uplatňování ZUR ZK v uplynulém období 2008-2010 ze září 2010, nahrazuje ZÚR ZK v oblasti protipovodňové ochrany. Protipovodňové hráze PV39, PV40, PV 42 jsou již, dle stanoviska Povodí Moravy zrealizovány, jsou v území stavem a nebudou návrhovými plochami v návrhu ÚP. Návrh ÚP je tedy v souladu s dokumentem „Plán oblastí povodí Moravy“.
- PV39 - (návrhová plocha) Babice - Trnová /ochranný val/
Tato protipovodňová hráz na pravém břehu Moravy je již vybudována. Hráz je provedena formou zvýšení břehové hrany – násep (nejde o betonové hráze). Graficky je tato hráz součástí parcely vodního toku WT (výkres I2 – Hlavní výkres – urbanistická koncepce). Ve výkrese „I12 - Dopravní a technická infrastruktura“ je zakreslena jako protipovodňová hráz stávající.
- PV40 - (návrhová plocha) Kněžpolský les /ochranný val/
Tato protipovodňová hráz na levém břehu Moravy je již vybudována. Hráz je provedena formou zvýšení břehové hrany – násep (nejde o betonové hráze). Graficky je tato hráz součástí parcely vodního toku WT (výkres I2 – Hlavní výkres – urbanistická koncepce). Ve výkrese „I12 - Dopravní a technická infrastruktura“ je zakreslena jako protipovodňová hráz stávající.
- PV42 - (návrhová plocha) Babice, Huštenovice, Staré Město-pravý břeh /ochranný val/
Část této hráze se nachází na pravém břehu Moravy a je již vybudována. Hráz je provedena formou zvýšení břehové hrany – násep (nejde o betonové hráze). Graficky je tato hráz součástí parcely vodního toku WT (výkres I2 – Hlavní výkres – urbanistická koncepce).
Další část této hráze je vedena podél Kudlovického potoka v části východně od Baťova kanálu a je již vybudována. Okrajem zasahuje do NATURY 2000. Je v tomto území dlouhodobým stavem a bude respektována. Graficky je znázorněna, na základě projednání na Krajském úřadě, návrhovou plochou přírodní s přípustnou protipovodňovou ochranou. Proto je tato plocha přírodní návrhovou plochou, aby se tímto regulativem mohla odlišit od ostatních stávajících i návrhových ploch přírodních.

Další část této hráze je vedena podél Kudlovického potoka v části západně od Bařova kanálu a je již vybudována. Hráz je provedena formou betonových zábran. Graficky je tato hráze součástí parcely vodního toku WT. Všechny části hráze jsou ve výkrese „II2 - Dopravní a technická infrastruktura“ zakresleny jako protipovodňová hráze stávající.

- b) Ze ZÚR ZK vyplynuly pro územní plán obce Babice tyto taxativní požadavky, které **nejsou** zpracovány do ÚP :
- PV36, PV 38 jsou návrhové hráze ze ZÚR ZK, které nejsou v ÚP navrženy, protože nejsou součástí dokumentu „Plán oblastí povodí Moravy“. Tento dokument, dle zprávy o uplatňování zásad uplatňování ZÚR ZK v uplynulém období 2008-2010 ze září 2010, nahrazuje ZÚR ZK v oblasti protipovodňové ochrany.
 - PV36 - (návrhová plocha) Spytihněv (plavební kanál) /ochranný val/
Tato protipovodňová hráze není, dle stanoviska Povodí Moravy, potřebná (není v souladu dokumentem „Plán oblastí povodí Moravy“ a není třeba ji respektovat).
Nebyla proto ÚP navržena.
 - PV38 - (návrhová plocha) Spytihněv (plavební kanál) /ochranný val/
Tato protipovodňová hráze není, dle stanoviska Povodí Moravy, potřebná (není v souladu dokumentem „Plán oblastí povodí Moravy“ a není třeba ji respektovat).
Nebyla proto ÚP navržena.

Problematika protipovodňové ochrany na území Zlínského kraje byla v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, řešena Plány povodí oblastí Moravy a Dyje, které byly schváleny Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 16. 9. 2009 usnesením č. 0163/Z07/09. Jejich závazná část byla v souladu se zákonem vydaná Nařízením Zlínského kraje č. 1/2010. Protipovodňová ochrana pro území kraje je řešena dokumentem, jehož povinnost zpracování vyplývá ze zákona č. 254/2001 Sb. a který je schválen zastupitelstvem kraje.

1.b. Údaje o splnění zadání

Návrh územního plánu Babice je zpracován v souladu se zněním zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), Vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území a Vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zejména s přílohou č.7, která specifikuje obsah grafické a textové části územního plánu.

Návrh územního plánu Babice je zpracován v souladu s Metodikou digitálního zpracování územně plánovací dokumentace pro GIS pro kraje Zlínský, Karlovarský, Moravskoslezský, Olomoucký a Vysočinu.

Závazná část ve formě regulativů je součástí textové části ÚP.

Návrh ÚP Babice je zpracován v souladu se schváleným Zadáním územního plánu obce Babice.

Vyhodnocení splnění požadavků ze zadání:

- respektovat požadavky vyplývající pro řešené území ze ZÚR ZK (koridor silnice R55, ochranné protipovodňové valy, nadregionální biokoridor, územní rezerva pro území speciálních zájmů (plochy dle UV č.635/1996 Sb.)) – **tyto požadavky jsou respektovány**
- požadavek respektovat trasy nadregionálních a regionálních cyklistických tras – je splněno (výkres II2 - Dopravní a technická infrastruktura)
- vymezit jednotlivé prvky ÚSES tak, aby odpovídaly skutečnosti v k.ú. obce Babice a navazovaly na trasy v katastrech okolních obcí – **je splněno**
- upřesnit a sesouladit trasu rychlostní komunikace R55 – **je upřesněno dle dokumentace DUR firmy HBH Projekt s.r.o., Kabátníkova 5, 602 00 Brno a sesouladěno s katastry okolních obcí.**
- vymezit odpovídající plochy vhodné k zástavbě rodinnými domy při zachování urbanistického rázu obce – **je splněno**
- navrhnout ochranu a využití kulturních a jiných památek a památkově chráněných nebo cenných území a dále posoudit možnost zvýšené ochrany u některých objektů vzhledem k jejich typickému vzhledu v této oblasti - **po projednání s obcí nebude navrhována zvýšená ochrana některých objektů místních historických a kulturních památek. Funkční vymezení v okolí památek je v návrhu navrženo tak, aby nebyla narušena jejich kulturní a umělecká hodnota**

- v případě změny funkčního využití území v lokalitě při vjezdu do obce od Huštěnovic (viz okruh problémů vyplývající z rozborů a průzkumů) je nutné v konceptu provést alternativní srovnání, které by prokázalo nezbytnost a výhodnost ve smyslu ust. §§ 4 a 5 zák.č. 334/1992 Sb. - **návrhové plochy ze zadání ÚP, nacházející se na levé straně při vjezdu do obce od Huštěnovic se nebudou alternativně srovnávat, z důvodu, že již tam SO.3 je stávající. Návrhová SO.3 60 je navržena tak, že vyplní prostor mezi SO.3 již stávajícími. Jiná varianta využití území zde není možná. Lokalita ze zadání ÚP, nacházející se na pravé straně při vjezdu do obce od Huštěnovic, byla v návrhu ÚP vypuštěna.**
- koncept ÚPD proto musí být předmětem posouzení důsledků své realizace na daná území soustavy Natura 2000 podle ustanovení § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, které vychází z článku 6 odstavce 3 a 4 směrnice Rady 92/43/EHS – **je splněno**
- do konceptu bude zapracován podklad Okresního generelu ÚSES (Terra – projekt, Modrá 154). S ohledem na vyhodnocení kostry ekologické stability bude do plánu ÚSES dopracován systém interakčních prvků – **je splněno**
- dokumentaci územního plánu obce Babice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy č. 9 k zákonu, zpracované osobou k tomu oprávněnou dle § 19 je podle zákona § 10i odst. 5 zákona nedílnou součástí konceptu řešení územně plánovací dokumentace – **je splněno**
- bude navržena lávka přes řeku Moravu v místě bývalého přívozu a přes Kudlovický potok v blízkosti obecního úřadu - **lávka přes Moravu je plošně vyčleněna v Hlavním výkrese územního plánu Kněžpole. Do k.ú. Babice zasahuje na okraj parcely, proto lávka není navržena plošně v hlavním výkrese. Pouze značkou ve výkresech „ II2 Dopravní a technická infrastruktura“ a „II1 Koordinační výkres“.**
- požadavek navržení vodovodního řádu do rozvojových lokalit obce, které budou specifikovány v návrhu ÚPO – **je respektováno**
- navrhnout jednotnou kanalizaci DN 300-500 v délce cca 700 m v severozápadní části obce s přečerpávací stanicí a do rozvojových lokalit vymezených pro výstavbu (zejména Třeskovice, které byly schváleny změnou ÚPN SÚ č.13) – v tomto případě bude nutná i postupná rekonstrukce staré stokové sítě v délce cca 540 m. V rámci konceptu ÚPO vymežit nové trasy kanalizačního řádu v souladu s koncepcí rozvoje kanalizací Zlínského kraje – **je respektováno**
- do rozvojových lokalit bude v konceptu ÚPO navrženo prodloužení plynovodního řádu – **prodloužení je navrženo**
- doporučuje se další rozšíření separovaného sběru odpadu a v návrhu ÚPO bude navrženo umístění sběrných míst odpadu v obci - **po projednání s obcí nejsou v návrhu ÚP navrženy speciální plochy pro kontejnerová stání. Tyto mohou být dle potřeby na základě regulativů umístěovány v jakýchkoli stávajících i návrhových plochách veřejných prostranství.**
- ÚZEMNÍ REZERVA PRO VÝSTAVBU RYCHLOSTNÍ SILNICE R55 - požadavkem je vymezení plochy územní rezervy pro výstavbu rychlostní silnice R55 včetně navazující sítě silnic a místních komunikací. V konceptu ÚPO bude vymezena dopravní plocha pro silnici R55. Skutečná trasa silnice pak bude upřesněna v následných stavebních řízeních tak, aby nevybočila z plochy pro dopravu – **je navržena upřesněná plocha pro dopravu DS14,85,94,24,16,15,90,91 a DZ23**
- PRŮPLAV D-O-L - je nutné zachovat plochu v šířce 30 m od navrhované osy průplavu Dunaj – Odra – Labe. S vymezením trasy průplavu bude nutné řešit kolizi s objekty, které se v lokalitě nachází – objekty pro bydlení, objekty technické vybavenosti související s obsluhou Bařova kanálu. Dále bude nutné upravit vymezení MÚSES, které do lokality zasahují - **požadavek navrhnout v návrhu ÚP vhodné a vyvážené urbanistické řešení lokality s ohledem na protichůdnost požadavků ochrany koridoru pro průplav D-O-L a nutnosti respektování a zhodnocení rekreační a oddechové funkce Bařova kanálu (rekreační vodní doprava, trasování cyklistické dálkové trasy – Moravská stezka (trasa EURO VELO č.47), přístaviště (schválená změna č.15 ÚPN SÚ Babice) a případně objekty občanské vybavenosti), lze splnit jen částečně: Přístaviště a cyklistická trasa Moravská stezka je již realizována a je nutno je respektovat. Objekty občanské vybavenosti nejsou v koridoru D-O-L navrhovány. K protichůdnosti požadavků na ochranu koridoru pro průplav D-O-L a nutnosti respektování rekreační a oddechové funkce Bařova kanálu lze konstatovat, že realizace průplavu D-O-L je i z dlouhodobějšího hlediska velmi problematická (např. značné ekonomické náklady, střety s ÚSES, zábor kvalitní ZPF, ochrana přírody a krajiny, problematická návratnost investic...), ale je zapotřebí toto území chránit na základě**

usnesení vlády. Z hlediska ÚP je to plocha rezervní DV72, která blokuje dané území pro záměr, k němuž je zřízena. Nicméně je rezervou a neruší stávající stav v území až doby, kdy se stane plochou návrhovou. ÚSES byly upraveny.

- **CENTRUM OBCE** - nejasně vymezené a definované centrum pro shromažďování občanů - k připomínce č.3 k Zadání ÚP, kde občané upozornili na nevhodnost umístění centra obce do zcela odlehle části obce a od místa vzdáleného skutečně zaužívanému centru – navíc při silnici I/55, vydává projektant následující stanovisko: Jako návrhové centrum obce byl v zadání ÚP omylem navržen v místě realizace R55. Jako centrum obce je nadále považován zaužívaný prostor (část veřejného prostranství) před obchodním domem a hostincem. Nový návrhový prostor centra obce nebude řešen. Je stavem.
- **PLOCHY PRO PODNIKÁNÍ** - při vjezdu do obce od Huštěnovic je vlevo od silnice I/55, na základě schválené změny ÚPN SÚ, vymezena plocha pro podnikání. V konceptu ÚPN se navrhne vhodné urbanistické řešení lokality umožňující další rozvoj obce - **návrhová plocha nacházející se na levé straně při vjezdu do obce od Huštěnovic, je již stavem (je tam SO.3 je stávající). Návrhová SO.3 60 je navržena tak, že vyplní prostor mezi SO.3 již stávajícími.**
- firma Hamé Babice a.s. vykoupila pozemky kolem bývalého areálu firmy Mykoproduktu Babice, které se nachází v sousedství – **ÚP zde navrhuje plochy výroby a skladování V33**
- **PLOCHY PRO BYDLENÍ** - lokalita pro případný rozvoj bydlení - v místní části Třeskovice (tato lokalita byla řešena změnou č. 13 ÚPN SÚ Babice) - **na základě konečného rozhodnutí zastupitelstva zastupitelstva obce ze dne 8.10.2009 (usnesení č.20/2009) ve věci připomínky č.7 k Zadání ÚP, bylo odsouhlaseno, že lokalita Třeskovice bude vyčleněna pouze pro návrhové plochy BI – plochy pro bydlení individuální. V ÚP jsou to návrhové plochy BI45,46,48,49,51,53,55**
- lokalita pro případný rozvoj bydlení - v místní části Sadová (tato lokalita byla řešena a schválena ve změnách č. 7 a 8 ÚPN SÚ Babice) – v ÚP byla lokalita shodnocena již jako stav BI.
- lokalita při vjezdu do obce od Huštěnovic. - **lokalita ze zadání ÚP, nacházející se na pravé straně při vjezdu do obce od Huštěnovic, byla v návrhu ÚP vypuštěna.**
- **UHLISKA, BABICE I, BABICE II** - při řece Moravě v prostoru slepých ramen a vodní plochy došlo k živelnému využívání ploch k rekreačním účelům – zahrádkářská kolonie s rekreačními objekty. Vymezené území zasahuje do pásma hygienické ochrany vodního zdroje Kněžpolský les a do evropsky významné lokality Uhliska. V konceptu ÚPN bude řešeno funkční využití území se zohledněním prvků základní ochrany přírody a krajiny – **projektant stanovil v ÚP prostor kolem slepých ramen, vzhledem k NATUŘE 2000 a vzhledem ke zvýšené ochraně krajinného rázu, jako stávající stav ploch specifických X.**
- **PŘÍSTAVIŠTĚ** - v řešeném území byla v zadání vymezena plocha pro rekreační využití k vybudování přístaviště na Baťově kanálu – **ÚP zde navrhuje plochu DV74 (přístaviště).**
- **ČOV KUDLOVICE** - v konceptu ÚPN bude řešeno funkční využití území pro umístění ČOV Kudlovice a dále bude navrženo trasování kanalizačního přivaděče k ČOV a přístupové komunikace – **ÚP zde navrhuje plochu TV13 pro ČOV a DS98 pro UK a hl.kanalizační sběrač.**
- **OCHRANNÉ PÁSMO ZD** - v ÚPN VÚC ZA je schematicky vyznačeno pásmo hygienické ochrany zemědělské účelové výstavby – viz výkres limitů využití území. V rámci bývalého areálu družstva Babice je v ÚPN SÚ Babice vyznačeno pásmo hygienické ochrany. Protože areál zemědělského družstva již neplní svou funkci a protože PHO nebylo nikdy vyhlášeno, bude tato problematika řešena v konceptu nového ÚPO – **PHO zem.výroby je zakresleno v koordinačním výkresu.**
- **MIMO ÚZEMÍ ŘEŠENÉ V ÚPN SÚ BABICE** - územní plán sídelního útvaru Babice pořízený v roce 1995 řešil podrobně pouze území v nejbližším okolí současně zastavěného území obce. Mimo území řešené v ÚPN SÚ bude provedeno funkční využití území podle aktuálního stavu a budou zde vyznačeny veškeré dopravní cesty, vodní toky, prvky ÚSES, sítě technické infrastruktury, zemědělská zařízení apod. – **je respektováno**
- **DŮM S PEČOVATELSKOU SLUŽBOU** - v sociální oblasti je jediným požadavkem na další zpracování ÚPO vymezení plochy pro vybudování domu s pečovatelskou službou v ulici za kostelem – **je již vystavěn v ulici za kostelem, včetně parkovacích prostor**
- **SÍŤ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ** - v rámci celého katastru obce budou upřesněny veškeré trasy technické a dopravní infrastruktury a veškeré známé limity využití území – **je respektováno**
- **PRŮMYSLOVÁ ZÓNA SMĚREM NA SPYTIHNĚV** - na základě požadavku obce bude prověřeno umístění průmyslové zóny na pravé straně při vjezdu od Spytihněvi mezi železniční tratí a silnicí I/55 – v ÚP jsou zde navrženy plochy V19 a V27

- V připomínce č.10, zastupitelstva obce k Zadání ÚP, bylo ze strany zastupitelstva hlasováno o odložení konečného rozhodnutí v záležitosti připomínek z řad občanů. Na základě konečného rozhodnutí zastupitelstva obce ze dne 8.10.2009 (usnesení č.20/2009) byl odsouhlasen zakres ploch výroby a skladování a ploch smíšeného využití, jak jsou navrženy projektantem v návrhu ÚP. Na základě tohoto konečného rozhodnutí zastupitelstva nebudou lokality V33, V81 a SO.3 30 řešeny variantně. Ze strany obce bylo rovněž rozhodnuto, že nová obslužná komunikace do Hamé nebude územním plánem navržena.
- Při zakresu návrhové plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství (pro realizaci ČOV Kudlovice) byla použita změna č.16. Plocha TV (13) je částečně proti změně zvětšena, z důvodu přesnějšího umístění ČOV. Toto umístění je s obcí projednáno na základě možného odkupu pozemků od soukromého vlastníka a je realizovatelné. Přístupová komunikace k ČOV je navržena rovněž dle změny č.16 a to na pozemku stávající polní cesty vedle toku. UK bude vedle toku pokračovat i kolem ČOV, až k místu vrtu.

Údaje o splnění pokynů pro zpracování Návrhu ÚP Babice (schváleny ZO 30.6.2010 usnesením č.24/2010)

V textové části návrhu:

- opravit chybný název „Kudlovský potok“ na „Kudlovický potok“ - v souladu se základní vodohospodářskou mapou (ZVM) č. 25-33 - **opraveno**
- v lokalitě Uhliska (RI) projektant stanoví maximální přípustnou výšku staveb (u sedlové střechy 6m po hřeben u ploché 3,3m) - **doplněno dle požadavku**
- do všeobecných podmínek ochrany krajinného rázu stanovit, že u staveb o „rozměru nad 35 m2 bude nutno posuzovat vliv na krajinný ráz (bude vztaženo na stavby objektů mimo zastavěné území obce) - netýká se liniových staveb - **doplněno dle požadavku, dále bylo po projednání návrhu ÚP s DO na základě požadavku DO vypuštěno**
- u plochy P 79 doplnit přípustné využití „protipovodňová ochrana“ a formulaci „výsadba a dosadba porostů dřevinami typově a druhově odpovídajícím požadavkům ochrany přírody“ - **doplněno dle požadavku**
- v plochách, kde bude předpokládáno zasažení hlukem bude regulativ obsahovat podmínku posouzení vlivu hluku v následných řízeních (územní a stavební) - **dopsáno do regulativů ploch u kterých je předpokládáno zasažení hlukem – SO.3 30, 31, 60 a BI 22, 26, 59**

V grafické části návrhu:

Výkres základního členění území:

- zpracovat plochu územní rezervy – DOL - **zpracováno**

Hlavní výkres – urbanistická koncepce:

- opravit navržené osy v prostoru mimoúrovňové křižovatky podle platné DÚR – **není součástí výkresu urbanistické koncepce**
- rozhodnout, zda návrhovou plochu č.12 VX nebude vhodnější vyznačit jako VZ (jedná se o zemědělskou výrobu) - **VX změněna na VZ**
- plochy bydlení BI 36-39, BI 84 zahrnout jako proluky do zastavěného území (bydlení – stav) – **plochy zahrnuty jako proluky do zastavěného území – bydlení stav.**

Výkres dopravní a technická infrastruktura :

- opravit navržené osy v prostoru mimoúrovňové křižovatky podle platné DÚR - **opraveno dle podkladu fy HBH z 25.8.2009**

Výkres veřejně prospěšných staveb:

- plochu č. 63, 64 - plocha krajinné zeleně (hráz suchého poldru) ponechat dle dohody s KÚ a zařadit do VPO - **neoficiální hráz, není v nadřazené dokumentaci ZÚR ZK (je provedena plochou krajinné zeleně, není to zastavitelná plocha ani tech. infrastruktura – vše na základě požadavku pověřeného zástupce obce).**

V textové i grafické části návrhu:

- sjednotit datum vymezení zastavěného území v textové i grafické části – **data sjednocena**
- v textové části překontrolovat zastavitelné plochy (jejich počet a jejich správné uvedení ve všech kapitolách) – sjednotit s grafickou částí – **zkontrolováno, opraveno**
- v regulativech (i v celé textové části) používat pojmy které mají jasný výklad dle zákona i vyhlášek, pojmy nedefinované v právních předpisech definovat jednoznačně v textové části – **upraveno dle požadavku**
- rozhodnout, jestli není účelné použít více druhů výrobních ploch pro rozdílné druhy výroby - **dle požadavku obce (pověřeného zástupce obce) bude zachována plocha V v areálu ZD, plocha v centru obce je stavem SP.**
- rozhodnout zda návrhovou plocha č. 12 VX změnit na VZ - **změněno na VZ**
- návrhové plochy bydlení BI 36-39, BI 84 řešit jako součást plochy zastavěného území – **návrhové plochy dány do stavu, popsáno již výše**
- návrhovou plochu bydlení BI 44 nevymezovat jako plochu přestavby – **upraveno dle požadavku**
- projektant zmenší lokality P 18 a OS 57 nebo jejich potřebu řádně odůvodní
 - **P 18 nelze zmenšit – spolu s plochou P 92 dávají dohromady 3ha, což je minimální rozloha plochy biocentra)**
 - **OS 57 – zdůvodněna v odůvodnění i záboru**
- projektant bude řešit budoucí stav meliorací u navrhovaných lokalit OS 57 a DS 58 - **zdůvodněno v odůvodnění i v záboru**
- projektant dopracuje systém ÚSES o chybějící interakční prvky - **jednotlivé stávající a dosud navržené plochy byly s orgánem projednány a počet a umístění návrhových ploch byl odsouhlasen pro tuto fázi projednání ÚP jako dostačující**
- lokalitu Uhliska řešit v souladu s rozhodnutím o změně podmínek OP vodního zdroje - **řešeno v souladu**
- odkanalizování lokality Uhliska řešit na centrální ČOV obce Babice, variantně do nepropustných jímek na vyvážení – **zpracováno dle požadavku**
- prověřit, zda v pásmu kolem stávajícího hospodářství CZ 72000076. společnosti Pomoraví Babice, a.s.. Babice č. 52. 687 03 Babice, nejsou plánovány žádné stavby, které by mohly narušit zájmy uvedeného chovatele, týkající se kategorií a počtů zvířat v tomto hospodářství chovaných zájmy nebudou dotčeny – **nebudou dotčeny**
- zapracovat plochu pro ČOV Kudlovice v souladu s obcí předanou dokumentací - **plocha je zpracována dle dokumentace dodané přímo vlastníkem daných pozemků, který s návrhem, jak bude v ÚP zpracován, při předání souhlasil. Tento vlastník bude následně pozemky pro ČOV a cestu DS 98 (s přípustným hl.kanaliz.sběračem) obci odprodávat. Požaduje mít zajištěno, že přes ně odkanalizuje své zahradnictví. Obec mu toto přes plochu TV 13 na jeho náklady umožní (ta to ve svém regulativu připouští) a přes plochu DS 98 (ta to ve svém regulativu připouští) což je příjezdová komunikace k ČOV. S obcí i pořizovatelem bylo dohodnuto, že plochy zůstanou neměnné (citace - Řešení připomínky : Část pozemku 1164/13 bude i nadále vedena v ploše TV 13. Toto funkční vymezení pozemku nezabraňuje vybudování odvodu dešťových vod).**
- plochy většího rozsahu určené pro bydlení nebo výrobu napojit na silniční síť pouze jedním napojením - platí i pro velkou plochu BI 26 – je napojena jedním napojením. ŘSD ČR v příloze pokynů pro zpracování návrhu uvádí : Dále upozorňujeme na to, že dopravní obsluhu veškerých nově navrhovaných lokalit situovaných u sil. I/55 požadujeme řešit přednostně ze stávajících (přílehlých) místních komunikací a sjezdů, bez nároku na přímé připojení na stávající sil. I/55. Požadujeme nezvyšovat počet nových připojení. Lokalita BI 26 je územním plánem navržena tak, že má být napojena na křižovatku, která bude budována pro připojení přeložky silnice III/43220 na silnici I/55 vyvolané stavbou R55. Nejedná se tedy o nové napojení k silnici I/55, ale napojení již řešené pro připojení přeložky III/43220 – **nejsme tedy v rozporu. Přesto, pokud by ŘSD nesouhlasila, musí zdůvodnit jaké zákony či normy toto nové napojení neumožňují. Projektant na tomto způsobu dopravního napojení lokality BI 26 trvá.**
- z kapitoly 1.c.1 i z kapitol následujících vypustit upřesňující typ křižovatky silnice III/43220 a I/55 (jedná se o termín „okružní křižovatka“) – **opraveno dle požadavku**
- plochu pro R/55 uvádět v textu i graf. části jako návrh – nikoli jako rezervu – **opraveno dle požadavku**
- termín rychlostní komunikace R55 opravit na rychlostní silnice – **opraveno dle požadavku**
- prověřit zda navržené plochy S0.3 60 a 31 smíšené obytné vesnické a V 19 a 17 výroba a sklady nebudou zasaženy hlukem ze silniční dopravy – navrhnout protihluková opatření (na úkor

stavebníka) - **zasazení hlukem (pro hluk ze silniční dopravy) bude u ploch SO.3 30, SO.3 31, SO.3 42, SO.3 60, V19, V 27, V 20 (popsáno v odůvodnění), protihlukové opatření jsou zaneseny do regulativů ploch (v textovce návrh) SO.3 30, SO.3 31, SO.3 42, SO.3 60, V19, V 27, V 20, DS 14, DS stávající (silnice I.třídy) a do ploch Z*32, Z* 25, Z*21**

- dopravní obsluhu veškerých nově navrhovaných lokalit situovaných u sil. I/55 řešit přednostně ze stávajících (přilehlých) místních komunikací a sjezdů, bez nároku na přímé připojení na stávající sil. I/55 - **stanovisko projektanta viz výše**

- projektant vyhodnotí plochy nově navrhované v OP dráhy z hlediska postižení hlukem z železniční dopravy a navrhne opatření k eliminaci hluku a vibrací – **doplněno dle požadavku**

- respektovat stávající a navržená zařízení ve správě E.ON s.r.o., včetně příslušných ochranných pásem. Případné přeložky zakreslit jako návrh – **je respektováno. Ze strany E.ON nebyly vzneseny žádné požadavky na nové přípojky VN a trafostanice VN.**

- nenavrhovat žádnou novou výstavbu ve stanoveném ZÚ (stanoveno vř. km 131,650 - 178,530 záplavové území (ZU) Krajským úřadem Zlínského kraje 15.8.2005, č.j. KUZL 7110/2005 ŽPZE-RH. Toto ZÚ bylo aktualizováno - aktualizace v ř. km 142,330 - 155,300 stanovena Krajským úřadem Zlínského kraje 10.12.2008, č.j. KUZL 65829/2008, sp. zn.: KUZL 65829/2008 ŽPZE-DZ) – **dle požadavku**

- v koordinačním výkrese budou PV 36, PV 40 a PV 42 ze ZÚR ZK zakresleny jako „stav“, v hlavním výkrese plochou „vodní tok“ s přípustnými protipovodňovými opatřeními – **opraveno v konceptu, v návrhu zůstává nezměněno**

- část hráze PV 42 ze ZÚR ZK, ležící v území Natura 2000, bude zakreslena jako návrhová plocha přírodní s přípustnou protipovodňovou – **opraveno v konceptu, v návrhu zůstává nezměněno**

- respektovat území CHOPAV Kvartér řeky Moravy, chráněné území pro navrženou trasu průplavu D-O-L a ochranná pásma II.a a II.b podzemních zdrojů vod - **v koordinačním výkrese zakresleno**

- DV 73 – **nenavrhovat jako plochu pro vodní dopravu – návrhová plocha zrušena**

- P 34 – **navrhnout jako plochu občanské vybavenosti – opraveno dle požadavku**

- **zakreslit stávající mosty přes Bařův kanál zakresleno – opraveno dle požadavku**

V textové části odůvodnění :

- vyhodnotit a zdůvodnit jak byly zapracovány záměry vyplývající ze ZÚR ZK

- **U R55, NRBK, D-O-L vyhodnocení a odůvodnění doplněno**

- **U hrází PV postupováno takto : z textu vypuštěna písmena „DO“ před slovy Povodí Moravy. Vyhodnocení a zdůvodnění zapracování záměrů ZÚR, tak jak bylo uvedeno v konceptu, je odsouhlaseno krajským úřadem na osobním jednání (podepsaný, odsouhlasený zápis ze dne 13.5.2010) jako dostatečné**

- v návrhu bude doplněno zdůvodnění plochy DS 100 – **doplněno dle požadavku**

V grafické části odůvodnění :

Koordinační výkres:

- opravit navržené osy v prostoru mimoúrovňové křižovatky podle platné DÚR - **opraveno dle podkladu fy HBH z 25.8.2009**

- opravit chybně zakreslenou hranici OP II. stupně vodního zdroje - **opraveno**

- vyznačit manipulační pásmo vod. toku - **zkontrolováno, opraveno**

- zakreslit území CHOPAV Kvartér řeky Moravy, chráněné území pro navrženou trasu průplavu

D-O-L a ochranná pásma II.a a II.b podzemních zdrojů vod - **zakresleno v koordinačním výkrese (chybná značka pro DOL v legendě) - značka opravena**

V textové i grafické části odůvodnění:

- vyhodnotit a zdůvodnit jak byly zapracovány záměry vyplývající ze ZÚR ZK (s důrazem na protipovodňová opatření - vyhodnotit plochy protipovodňové ochrany jednotlivě)

- **U R55, NRBK, D-O-L vyhodnocení a odůvodnění doplněno**

- **U hrází PV postupováno takto : z textu vypuštěna písmena „DO“ před slovy Povodí Moravy. Vyhodnocení a zdůvodnění zapracování záměrů ZÚR, tak jak bylo uvedeno v konceptu, je odsouhlaseno krajským úřadem na osobním jednání (podepsaný, odsouhlasený zápis ze dne 13.5.2010) jako dostatečné**

- sjednotit datum vymezení zastavěného území v textové i grafické části – **opraveno**

- v textové části přezkontrolovat zastavitelné plochy (jejich počet a jejich správné uvedení ve všech kapitolách) – **zkontrolováno, opraveno**

- zmenšit plochy P 18 a OS 57 nebo jejich potřebu řádně odůvodnit ve vyhodnocení odnětí ze ZPF –

- **P 18 nelze zmenšit – spolu s plochou P 92 dávají dohromady 3ha, což je minimální rozloha plochy biocentra)**
- **OS 57 – zdůvodněna v odůvodnění i záboru**
- projektant bude řešit budoucí stav meliorací u navrhovaných ploch OS 57 a DS 58 – **zdůvodněno v odůvodnění i záboru**
- u navrhovaných ploch VX 12 (nově VZ 12) a TV 13 dopracovat vyhodnocení vlivu na organizaci zemědělského půdního fondu, případné ztížení obhospodařování okolních pozemků ZPF a přístupnosti na zbylé zbytkové plochy - **dopracováno**
- plochu pro R/55 uvádět v textu i graf. části jako návrh – **opraveno**
- termín „rychlostní komunikace R55“ opravit na rychlostní silnice - **opraveno**
- v kap 1.a.1. Širší geografické vztahy doplnit, že území je dotčeno výstavbou rychlostní silnice R 55 - **doplněno**
- na str.14 v kap. e) Dopravní infrastruktura odstranit „Silnice I/55 je zařazena do vybrané silniční sítě jako hlavní tah H-55. Silnice III. třídy je zařazena do ostatní doplňkové sítě silnic“ - **opraveno dle požadavku**
- doplnit kapitolu „hluk ze silniční dopravy“ (v nové zástavbě příp. uvést podmínku protihlukových opatření) – **doplněno dle požadavku**

1.c. Komplexní odůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.

Po dohodě s pořizovatelem a zástupci obce byly do návrhu územního plánu zapracovány i stávající a návrhové plochy menší než 2000 m² - např. stávající i návrhové plochy doprovodné krajinné zeleně podél cest (pruhy šířky 5m a délky dle komunikace). Všechny návrhové plochy byly konzultovány na prac.výboru pořizovatele ze zástupci obce a zpracovatele územního plánu a proto zde nebude proveden přesný soupis všech ploch menších než 2000 m². Velikost návrhových ploch lze zjistit v tabulce hl.výkresu - výkres č.12.

1.c.1 Zdůvodnění přijatého řešení

a) Obyvatelstvo a bytový fond

1. Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

Křivka vývoje počtu obyvatel v Babicích má, ve sledovaném období od roku 1971 až do roku 1985, klesající charakter. Teprve v roce 1986 došlo poprvé k výraznějšímu nárustu počtu obyvatel, který pokračuje až do roku 2008.

Vývoj počtu obyvatel za období let 1970 – 2001

rok	Celkem
1971	1644
1979	1562
1981	1617
1985	1594
1991	1639
2001	1744
2008	1754

2. Prognóza obyvatelstva

Z provedené demografické analýzy plyne, že mezi lety 1971 – 1985 poklesl počet obyvatel v obci o 50 obyvatel. Největší pokles obyvatel nastal v roce 1979, kdy se jednalo o stav 1562. Do roku 1981 nastalo mírné zvýšení a opětovný pokles až na úroveň roku 1985. Od tohoto data nastal trvalý nárůst obyvatelstva až do roku 2008.

Demografická prognóza bude záviset na vývoji věkové struktury obyvatelstva a s ní spojené přirozené obměně a na migračních tendencích (emigrace ze sídla do měst, nebo naopak imigraci do sídla). Nejdůležitějším bude pravděpodobně faktor pracovního dojíždění, nebo vyjíždění ze sídla, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti. Zde bude hrát velkou roli blízkost sousedních měst, ale zejména pracovní příležitosti uvnitř sídla, tj. rozvoj firem v obci (podnikatelská zóna).

Z toho vyplývá, že stabilizace, či nárůst obyvatelstva budou do značné míry závislé na možnostech realizace nové výstavby bytů v rodinných domech. Proto bylo nezbytně nutné navrhnout dostatečný počet ploch pro výstavbu – je to jedna ze základních možností jak stabilizovat obyvatele v místě a zároveň zajistit další nárůst počtu obyvatel.

3. Bytový fond

Obytná zástavba je v Babicích převážně nízkopodlažní, tvořená původními zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím, novějšími rodinnými domky izolovanými, případně dvojdomky. Hlavní funkcí je bydlení, které je v některých částech obce okrajově doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad a záhumenků.

Následující údaje zobrazují přehled o domovním a bytovém fondu v obci Babice. Podkladem bylo Sčítání lidu, domů a bytů z roku 2001.

Byty úhrnem			568
v tom	byty obydlené		519
	z toho	v rodin. domech	496
		v bytov. domech	23
	byty neobydlené v obydl. domech		3
	byty neobydlené v neobydl. domech		46
	z toho podle důvodu	obydl. přechodně	12
		slouží k rekreaci	5

Potřeba bytového fondu v letech 2009 – 2025

Rok	2015	2025
Výhledový počet obyvatel	1794	1844
Odhad průměrného počtu osob/byt	3,00	2,60
Potřeba bytů v návrhovém období	598	709
Přirozený úbytek bytového fondu (5%)	29	35
Celková potřeba bytového fondu	627	744

Požadavky na zajištění požadovaného bytového fondu budou v bilancovaném období zajištěny jednak navrženými plošnými rezervami pro individuální bytovou výstavbu rodinných domů, jednak rezervami ve stávajícím bytovém fondu.

Údaje o návrhových plochách pro bydlení individuální

Číslo lokality	Plocha v ha	předpokládaný počet byt. jednotek v rod. domech*
44	1,4823	12
59	0,7882	6
45	1,3314	16
46	1,2849	17
48	0,8325	10
49	0,8778	11
51	0,9371	9
53	0,5535	6
55	0,3360	3
26	2,4755	14
22	0,3751	2
Celkem	11,2743	106

Údaje o návrhových plochách pro plochy smíšené obytné vesnické

Číslo lokality	Plocha v ha	předpokládaný počet byt. jednotek v rod. domech*
60	0,8571	4
30	0,4090	2
31	2,1251	3
42	0,4391	3
Celkem	3,8303	12

Celkem je tedy v návrhových plochách kapacita 118 rod.domů = 118b.j.

Kapacita území (stávajících a návrhových ploch bydlení) je tedy 519+118 b.j. = 637b.j.

637 b.j. pokryje :

- bilanci potřeby bytového fondu do r.2015 (627 b.j.)

- bude pokryto i 8,5% potřeby do r.2025 (637 b.j.)

- při využití stávajících neobydlených 49 bytů bude pokryto 50% potřeby r.2025 (692 b.j.)

- cca 27 dalších b.j. je možno vystavět na plochách, které jsou již nyní stavem bydlení, ale nejsou zastavěny (proluky do 2000m²), nebo v humnech - pak bude pokryto 74% potřeby r.2025

4. Urbanistická rezerva

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 5 % z navrhovaného počtu obyvatel:

Navrhovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy

Rok	2015	2025
Navrhovaný počet obyvatel	1794	1844
Urbanistická rezerva 5%	89	92
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	1883	1936

5. Koncepce rozvoje bydlení

PLOCHY PRO BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ – BI

Kapacita ploch pro výstavbu ve formě proluk je v současné době v obci Babice téměř vyčerpána a z toho důvodu bylo nezbytně nutné navrhnout dostatečný počet návrhových ploch bydlení. Je to jediná možnost, jak udržet a rozvíjet počet obyvatel v obci. Počet obyvatel má vliv na občanskou vybavenost, rozvoj školství, podnikatelských aktivit, péči o mládež, o mladé rodiny, seniory. Navržené plochy bydlení nejsou primárně určeny pouze pro obyvatele obce Babice, ale i pro zájemce z širšího okolí, jelikož i nadále převažuje poptávka po výstavbě nad nabídkou volných stavebních míst.

1.

Lokalita na jihozápadním okraji hlavního ZÚO - BI (59)

Je logickým pokračováním zástavby mezi stávající výstavbou RD a dokončovanými stavbami v zóně SO.3. Jde vlastně o vyplnění proluky mezi budovami smíšeného využití a stávající zástavbou tak aby zastavěné území bylo celistvé. Je tak možno využít stávajících inženýrských sítí.

Projektant zároveň upozorňuje, že návrhová plocha BI (59) je vzhledem k umístění u silnice I.třídy, nevhodná pro realizaci bydlení, pokud nebude realizována R55. Přesto je plocha na trvalý požadavek obce (požadovaný určeným zástupcem) navržena k bydlení. Není zde splněna hluková norma a pokud bude plocha realizována, projektant upozorňuje, že musí obec či investor na vlastní náklady realizovat protihluková opatření instalací oken s odpovídajícím protihlukovým koeficientem, ev. výstavbou protihlukových bariér.

2.

Území na jihozápadním okraji hlavního ZÚO - BI (45, 46, 48, 49, 51, 53, 55)

Výstavba RD v těchto plochách byla schválena již změnou č.13 dosud platného úz.plánu. Část jedné ulice s oboustrannou zástavbou je již realizována. Zbývající část území je k zástavbě zmiňovanou změnou schválena, byla prověřena a pro realizaci záměru shledána jako vhodná a pro nedostatek ploch bydlení v obci má nejvyšší prioritu výstavby. Plochy BI46,48,49,51,53,55 se nachází v OP vod.zdroje 2.st.vnějším. Výstavba je zde možná na základě kladného hydrogeologického posudku.

3. Lokalita na severním okraji hlavního ZÚO - BI (26, 22)

- Lokalita 22 představuje urbanistické dotvoření a ukončení výstavby tak, aby podél ulice byla symetricky orientována oboustranná výstavba. Má vysokou prioritu výstavby. Plocha navazuje na stávající ZÚO. Výhodou je těsné sousedství s dotaženými sítěmi technické infrastruktury. Tyto sítě budou pouze minimálně protaženy.

- Lokalita 26 logicky uzavírá proluku mezi stávajícím bydlením v této oblasti. Je v podstatě jedinou návrhovou plochou bydlení (po ploše BI 59), která dosud nebyla nijak řešena a je navrhována k zastavení. Výhodou je blízkost sítí technické infrastruktury.

Dopravní napojení plochy je možné pouze jediné – z nově budované křižovatky, která zároveň napojí na silnici I.třídy plánovanou přeložku silnice III/43220 vyvolanou stavbou R55. U plochy PV 34 se po projednání Konceptu prokázalo, že zde umístěný stávající historický dům se bude opravovat a rekonstruovat za účelem památkového využití. V návrhu ÚP se tato plocha změnila na plochu O 34. Historický objekt tedy nebude možno zbourat a proto tedy nemůže vést, vzhledem k úzkému pásu volného území, cesta pro dopravní napojení lokality BI 26 (povedou zde pouze sítě pro napojení BI 26). Vzhledem ke stávající obklopenosti plochy BI 26 ostatní zástavbou zůstává pouze jediná možnost dopravního napojení, jak již bylo uvedeno, který bude skutečně v místě napojení přeložky III/43220. Zde bude vznikat kvůli napojení přeložky silnice III.třídy nová křižovatka. Nejedná se tedy o nový sjezd ze silnice I.třídy, ale o využití křižovatky budované pro napojení silnice III.třídy. Křižovatka tedy umožní napojit nejen přeložku, ale i tuto návrhovou lokalitu bydlení BI 26. Pokud s tímto záměrem ŘSD ČR nebude souhlasit, musí prokázat a zdůvodnit, které normy či zákony toto dopravní napojení neumožňují. Projektant na tomto způsobu napojení lokality trvá.

Území BI 26 je navrženo ke zpracování urbanistické studie, která by přesně stanovila rozvržení veřejných prostranství a zástavby. Jde o plochu, u níž existující hlavní využití zůstane stejné a bude doplněno využitím umožňujícím plochu veřejných prostranství.

Projektant zároveň upozorňuje, že návrhové plochy BI (26,22) jsou vzhledem k umístění u silnice I.třídy, nevhodné pro realizaci bydlení, pokud nebude realizována R55. Přesto jsou plochy na trvalý požadavek obce (požadovaný určeným zástupcem) navrženy k bydlení. Není zde splněna hluková norma a pokud budou plochy realizovány, projektant upozorňuje, že musí obec či investor na vlastní náklady realizovat protihluková opatření instalací oken s odpovídajícím protihlukovým koeficientem, výstavbou protihlukových bariér.

4.
Humna zástavby u školy - **BI (44)** Lokalita vhodně urbanisticky dotváří dané území s maximálním využitím pozemků. Nejde o „vytahování zástavby do extravilánu“, naopak o logickou zástavbu zahrad (humna). Území je navrženo ke zpracování urbanistické studie, která by přesně stanovila rozvržení veřejných prostranství a zástavby. Plocha BI 44 byla v návrhu ÚP vyřezána ze stávajícího hlavního ZÚO, protože není zastavěna a z metodického hlediska je plochou zastavitelnou. Zároveň nejde o přestavbové území – v návrhu ÚP není plochou přestavby.

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ VESNICKÉ – SO.3

1.
SO.3 (60) – jde o změnu funkčního využití proti minulému úz.plánu a rozšíření této plochy. Návrhová plocha je sevřena dvěma stávajícími plochami SO.3 s již vystavěnými objekty. Je tedy dotvořením kompaktního celku zóny ploch SO.3. Částečně je převzata z dosud platného územního plánu a ze změny č.1. Mění se u ní funkční využití na SO.3 a je rozšířena právě z důvodu vytvoření celku s okolními plochami.

2.
SO.3 (30, 31) - jde o změnu funkčního využití proti dosud platnému úz.plánu na plochu smíšenou obytnou vesnickou.

- U plochy 31 jde o změnu využití území proti dosud platnému úz.plánu, kterou zhodnotil projektant jako vhodnou, na plochu smíšenou obytnou vesnickou. V této ploše může probíhat výstavba, která je v souladu s regulativy z textové části I. „návrh územního plánu“.

- U plochy 30 jde o změnu využití území proti dosud platnému úz.plánu, kterou zhodnotil projektant jako vhodnou, na plochu smíšenou obytnou vesnickou. V této ploše může probíhat výstavba, která je v souladu s regulativy z textové části I. „návrh územního plánu“.

3.

SO.3 (42)

Plocha 42 je novou návrhovou plochou, která má charakterem svého funkčního využití výhodně spojit možnost bydlení, drobné výroby a provozoven v souladu s regulativy z textové části I. „návrh územního plánu“. Plocha byla v návrhu ÚP vyřezána ze stávajícího hlavního ZÚO, protože není zastavěna a z metodického hlediska je plochou zastavitelnou. Zároveň nejde o přestavbové území – v návrhu ÚP není plochou přestavby.

Projektant zároveň upozorňuje, že návrhové plochy SO.3 (60,30,31) jsou vzhledem k umístění u silnice I.třídy, nevhodné pro realizaci bydlení, pokud nebude realizována R55. Přesto jsou plochy na trvalých požadavek obce (požadovaný určeným zástupcem) navrženy jako SO.3. Problematické bude i zasažení pracujících. Není zde splněna hluková norma a pokud budou plochy realizovány, projektant upozorňuje, že musí obec či investor na vlastní náklady realizovat protihluková opatření instalací oken s odpovídajícím protihlukovým koeficientem, výstavbou protihlukových bariér.

Je předpoklad, že plocha SO.3 (30,31,42) bude zasažena hlukem z železniční dopravy (zde zasahuje OP železniční tratě) - skutečnou situaci je nevhodnější stanovit přímým měřením v terénu v dalších stupních.

PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ – SP

Stávající plochy smíšené výrobní jsou v území stabilizovány. Nové plochy nejsou ÚP navrhovány.

b) Občanské vybavení

Stávající plochy občanské vybavenosti jsou v územním plánu stabilizovány.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – O

Stávající plochy obč. vybavení se nachází v různých částech obce – budova OU, motorest, hasiči obchod, hostinec, budova školy a další.

O (34)

Plocha 34 je jedinou návrhovou plochou občanského vybavení v ZÚO. Jde o uvedení do souladu se skutečným stavem v území, kde je v tomto místě zachovalé historické stavení, které bude rekonstruováno a zachováno jako objekt občanského vybavení. V ploše budou taktéž vedeny inženýrské sítě pro napojení návrhové plochy bydlení BI 26 (nejvhodnější napojení lokality BI 26 kvůli spádovosti území). Plocha je proti skutečnosti v terénu navržena až k návrhové ploše bydlení BI 26, aby zde bylo možno v budoucnu realizovat např. pěší propojení nad sítěmi. Zároveň nejde o přestavbové území – v návrhu ÚP není plochou přestavby.

PLOCHY PRO TĚLOVÝCHOVU A SPORT – OS

OS (57)

Plocha 57 je jedinou a současně největší plochou pro tělovýchovu a sport v ZÚO. Navazuje na stávající plochu OS a dotváří celý sportovní areál za školou. Bude zde vybudováno venkovní i kryté koupaliště s tobogánem s dostupností pro obyvatele okolních obcí. Má nejvyšší prioritu výstavby. Odůvodnění velikosti návrhové plochy lze provést na podobném příkladu koupaliště v Hluku, včetně popsání doplnění na úroveň venkovního a krytého bazénu pro využití spádově větším množstvím vesnic nacházejícím se mezi Starým Městem a Otrokovicemi. Velikost části pro venkovní bazén + plocha ke slunění + kapacitně naprosto nevyhovující parkoviště Hluku ... 1,6ha, část pro adekvátní parkoviště ... 0,5ha, část pro tréninkové fotbal.hřiště ... 0,3ha, část pro budovu krytého bazénu ... 0,25ha, část pro venkovní tobogán a skluzavky ... 0,25ha, aktivity bazény (včetně dojezdu skluzavek) + příp.minigolf, hřiště na pétanque a podobné vyžití ... 0,6ha. Dohromady cca 3,5ha. Vzhledem k tomu, že dle info zemědělské vodohospodářské zprávy, byly stávající meliorace v obcích předány vlastníkům pozemků, lze dnes jen těžko zjistit jejich stav. Eventuální existující meliorace v ploše budou při realizaci hloubkových a ostatních staveb (bazény, základy budov) demontovány a zaslepeny. Meliorace, které povedou ven z plochy sportu do lokality zemědělské půdy budou zachovány, či přeloženy tak, aby mohly být v zemědělské ploše funkční. Pokud se v zemědělské ploše žádné meliorace nenacházejí, nebo nebudou dotčeny, nové meliorace na náklady investora budovány nebudou. Plocha OS (57) se nachází v OP vod.zdroje 2.st.vnějším. Výstavba je zde možná na základě kladného hydrogeologického posudku. Přípravuje se revize OP – předpokládá se jeho oddálení od výstavby směrem k Bařovu kanálu.

PLOCHY PRO VEŘEJNÁ POHŘEBIŠTĚ A SOUVISEJÍCÍ SLUŽBY – OH

Stávající plocha hřbitova se nachází za železnicí směrem na obec Kudlovice. Nové plochy nejsou územním plánem navrhovány.

c) Ekonomický rozvoj území

1. Základní údaje o zaměstnanosti

Více než 60% ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždělo v r. 2001 za prací mimo vlastní sídlo. Vyjíždka se uskutečňovala především v rámci okresu a kraje. Ekonomicky aktivní obyvatelé, kteří nevyjížděli za prací, byli zaměstnáni zejména ve službách a místních podnikatelských aktivitách.

2. Rozvojové předpoklady a tendence

Zřízením a vybudováním nových provozoven nebo využitím stávajících volných ploch by došlo ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva, s cílem dalšího snižování vyjíždění za prací ze sídla. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v obci budou závislé na celkovém oživování ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu.

3. Odůvodnění navrženého řešení

Návrh řešení stabilizuje stávající areály výroby. Vzhledem k tomu, že ve stávajících areálech je minimum volných objektů a ploch, je sice možné uvažovat o jeho intenzifikaci, ale zároveň je nutné navrhnout další rozvojové plochy. Tyto byly, již stávajícím územním plánem, navrženy zejména vedle stávajících areálů, aby byly jejich rozšířením. Návrh navrhuje další plochy nad rámec ploch schválených změnami a již stávajícím platným územním plánem – zejména v lokalitě mezi silnicí I.třídy a železnicí. Jsou navrženy rovněž plochy smíšené obytné vesnické SO.3. Menší živnostenské provozovny, které nebudou mít negativní vliv na své okolí, mohou být umísťovány i v obytné zástavbě.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - V

1.

V (19, 27, 33)

- Plocha 33 je plánovaným rozšířením firmy Hamé Babice. V dosud platném PÚP je navržena pro V, při zpracování návrhu ÚP byla znovu posouzena a shledána, v souvislosti s charakterem okolních ploch, jako vhodná pro realizaci tohoto záměru v této velikosti - vyplní špatně obhospodařovatelnou proluku mezi stávající výrobou a vodním tokem.
- Plochy 19 a 27 jsou nově navrženy jako plocha výroby. Jsou logickým pokračováním zóny V 20 jako průmyslové části obce s možností výroby.

2.

V (20)

Plocha je nově navržena jako plocha výroby. Je logicky zdůvodnitelným pokračováním stávajícího areálu výroby, který se nachází za cestou.

3.

V (81)

Lokalita byla pro návrhovou plochu výroby a skladování odsouhlasena již dosud PÚP. Projektantem byla opětovně posouzena a shledána, v tomto místě a v této velikosti, jako urbanisticky nejvhodnější.

Projektant zároveň upozorňuje, že návrhové plochy V 19,27,20 budou rovněž zasaženy hlukem, pokud nebude realizována R55. Není zde splněna hluková norma a pokud budou plochy realizovány, projektant upozorňuje, že musí obec či investor na vlastní náklady realizovat protihluková opatření instalací oken s odpovídajícím protihlukovým koeficientem, výstavbou protihlukových bariér.

Je předpoklad, že plocha V (33,81,19,27) bude zasažena hlukem z železniční dopravy (zde zasahuje OP železniční tratě) - skutečnou situaci je nejvhodnější stanovit přímým měřením v terénu v dalších stupních.

PLOCHY PRO SPECIFICKÉ DRUHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – VX

Stávající plocha fotovoltaické elektrárny u železnice ČD.

PLOCHY PRO ZEMĚDĚLSKOU A LESNICKOU VÝROBU – VZ

Stávající plocha sklepů ve směru na Kudlovice.

1.

VZ (12)

Plocha bude sloužit pro zahradnickou výrobu. Nově navrhovaná plocha navazuje na stávající plochu zahradnictví, která se nachází na k.ú. Kudlovice a bude jeho rozšířením.

d) Rekreace a cestovní ruch

1. Rozvojové předpoklady a tendence

Hlavním potenciálem území je rozvoj rekreační funkce Bařova kanálu s jeho vodní dopravou - návrhová plocha pro vodní dopravu DV 74 (přístav - parkoviště pro lodě) vedle kanálu. V současné době je krajským úřadem pořizována územní studie „Rozvoj rekreace v širším prostoru Bařova kanálu“. Prověřuje současný stav a navrhuje možnosti dalšího rozvoje rekreace, sportu a cestovního ruchu v prostoru Bařova kanálu a v oblastech bezprostředně navazujících. Studie není zatím dopracována, schválena a tudíž není do návrhu ÚP zapracována. Oblast rekreačních chat Uhliska je bez možnosti dalšího rozvoje.

2. Zajištění rekreačních aktivit

Rekreace krátkodobá - každodenní bude v řešeném území i nadále uspokojována:

- zahrádkařením na pozemcích u rodinných domků a přilehlých záhumnkách
- organizovanou i neorganizovanou činností ve sportovním areálu u školy
- neorganizovanou činností na dětských a maloplošných hřištích pro mládež
- formou vycházek a vyjížděk do okolí
- v zimním období formou běžeckého lyžování

Rekreace krátkodobá – víkendová a rekreace dlouhodobá.

V katastrálním území se nachází v jeho jižní části stávající rekreační oblast Uhliska, která je stabilizovaná a jak již bylo uvedeno, nebude se rozšiřovat.

3. Navržené plochy pro rekreační aktivity

V řešení územního plánu je navržena pouze jediná plocha rekreace. Jde o návrhovou plochu pro rodinnou rekreaci. Zbývající plochy RI v oblasti Uhlisek jsou stabilizovány a jejich počet a stav zůstane zakonzervován. Uvnitř zastavěného území se vedle stávající plochy pro tělovýchovu a sport navrhuje nová plocha OS (57), která bude rozšířením areálu. Zde bude vybudováno venkovní i vnitřní koupaliště.

PLOCHY RODINNÉ REKREACE – RI

RI (75)

Plocha 75 je návrhovou plochou pro rodinnou rekreaci. ÚP navrhuje, na požadavek dotčeného orgánu MěÚ Uh.Hradiště z jednání konaného 8.6.2010, odkanalizování objektů v lokalitě Uhliska návrhovým kanalizačním sběračem vedeným na stávající obecní ČOV. Variantně lze pouze v této lokalitě Uhliska odkanalizovat objekty do nepropustných jímek na vyvážení. Citace ze záznamu z jednání o konceptu ÚP Babice z 8.6.2010 : „V návrhu ÚP budou tedy navrženy dvě varianty odkanalizování objektů : 1. do nepropustných jímek na vyvážení, 2. na stávající obecní ČOV. Doklady o vyvážení jímek budou požadovány obcí současně s každoroční platbou za popelnice. Teprve po předložení způsobu likvidace odpadů u jednotlivých objektů bude možno tyto objekty legalizovat“

e) Dopravní infrastruktura

Řešeného území obce Babice se dotýkají zájmy dopravy pozemní motorové ve formě silnice R55, silnice I. a III. třídy, místních komunikací, dopravy statické a hromadné, dále dopravy železniční, vodní, cyklistické a pěší. Dále má v řešeném území své zájmy doprava letecká ve formě ochranného pásma vzletové a přistávací dráhy letiště Kunovice.

Území leží mimo zájmy výstavby dálnic.

Doprava silniční :

Rychlostní silnice R55

Stávající dopravní struktura obce je v územním plánu doplněna o napojení návrhové R55 (plocha DS 14) do obce. Toto napojení bude provedeno přeložkou silnice III/43220 (část plochy DS 14, plocha DZ 23 a DS 24). Tato bude napojena do obce na stávající silnici I.třídy. Napojení přeložky silnice III/43220 na silnici I/55 bude provedeno návrhovou křižovatkou. Pro realizaci křižovatky je vyčleněna samostatná návrhová plocha pro silniční dopravu DS 24.

Rekonstrukce, opravy, přeložky i nové sítě a objekty technické a dopravní infrastruktury vyvolané stavbou R55 (tyto sítě a objekty, jsou součástí veřejně prospěšné stavby R55) jsou přípustné ve všech stávajících plochách (Z.1, K, DS, WT, OH) a návrhových plochách K(4,3,2,5,6,7,9,10,11,17,93), P(18,92), DS(90,91,98,100,15,16), TV(87,88,89,13,95), Z.1(99), VZ(12), V(33,81) sousedících s návrhovou plochou DS(14,85,94). Jsou přípustné také ve všech stávajících plochách Z.1, K, DS, WT, V, nacházejících se v pásu 200m od hranice plochy DS(14,85,94) oběma směry.

DS (14, 85, 94, 24) – návrhová plocha pro R55 (vč.přeložky silnice III/43220 s napojením do obce na stávající silnici I.třídy a s napojením na stávající silnici III/43220 v oblasti za hřbitovem). Plocha DS 14 zahrnuje v sobě i dvě plochy přestavby – (PŘESTAVBA_1,2).

- U plochy 14, 85, 94, 24 jde o návrhovou plochu, která je zpřesněním plochy ze ZÚR ZK dokumentací DUR firmy HBH Projekt s.r.o., Kabátníkova 5, 602 00 Brno.

- U plochy 85 existující hlavní využití zůstane stejné a bude doplněno využitím umožňujícím plochu technické infrastruktury pro vodní hospodářství (příkop pro odvod vody ze silnice vyvolaný stavbou R55). Je zpřesněním plochy ze ZÚR ZK dokumentací DUR firmy HBH Projekt s.r.o., Kabátníkova 5, 602 00 Brno.

- U plochy 94 existující hlavní využití zůstane stejné a bude doplněno využitím umožňujícím plochu krajinné zeleně (návrhový lokální biokoridor vedený pod cestou R55). Je zpřesněním plochy ze ZÚR ZK dokumentací DUR firmy HBH Projekt s.r.o., Kabátníkova 5, 602 00 Brno.

Silnice I.třídy:

Silnice I. třídy číslo 55 - Olomouc – Uh. Hradiště – Břeclav – st. Hranice. Je stabilizovaná a zůstává stávající. Budou realizovány pouze nutné úpravy spojené s realizací napojení přeložky silnice III/43220 na silnici I/55 v ploše DS 24.

Silnice III. třídy

Silnice III. třídy číslo 43220 - Jarohněvice – Chřibsko – Babice. Je navržena přeložka této silnice, vyvolaná stavbou R55. Přeložka silnice III/43220 je navržena s napojením do obce na stávající silnici I.třídy (část plochy DS 14, plocha DZ 23, DS 24) a s napojením na stávající silnici III/43220 v oblasti za hřbitovem (část plochy DS 14).

Místní komunikace (MK)

Většina stávajících komunikací je ponechána v současném stavu s minimálními úpravami vzhledem k jejich významu, tj. komunikacím s místní zdrojovou a cílovou dopravou. Nově se navrhuje tyto místní komunikace :

P* (52, 54, 56) - Plochy P* (52, 54) byly schváleny již změnou č.13 dosud platného úz.plánu. Tyto místní komunikace budou zajišťovat obslužnost navrhovaných lokalit bydlení BI (45, 46, 48, 49, 51, 53, 55). Byly projektantem znovu zhodnoceny, k tomuto účelu shledány v daném místě, v daném tvaru a velikosti jako nejvhodnější a proto jsou ÚP navrženy jako plochy P*. Část jedné ulice s oboustrannou zástavbou je zde již realizována. Plocha P*(56) bude sloužit pro prodloužení MK za účelem zpřístupnění areálu navrhovaného OS (57).

P* (86) – Přebudování stávající pochozí lávky na lávku pro osobní vozidla. Jde o plochu, u níž existující hlavní využití zůstane plochy veřejných prostranství a bude doplněno využitím umožňujícím plochy vodní a toky (silniční most přes vodní tok). Má vysokou prioritu pro možnost jednoduššího zpřístupnění stávajícího i navrhovaného areálu OS a OS (57) i objektů občanské vybavenosti O (základní škola, obecní úřad, kulturní dům) občanům obce. Zároveň nejde o přestavbové území – v návrhu ÚP není plochou přestavby.

DS (96) - Jde o návrhovou plochu DS – most nad příkopem. Je to plocha, u níž existující hlavní využití zůstane stejné a bude doplněno využitím umožňujícím plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství (příkop pro odvod vody ze silnice vyvolaný stavbou R55).

Nová MK bude vybudována na stávající ploše P* u návrh. plochy Z* (35) a plochy BI stávající (u TE a OS na vých.okraji hl. ZÚO, jižně pod stávaj. areálem V). Bude vybudována v rámci stávající parcely – stávající P* v této lokalitě.

Účelové komunikace (ÚK)

Většina stávajících účelových komunikací je ponechána v současném stavu s minimálními úpravami vzhledem k jejich významu. Budou pouze lokálně upravovány.

P* (47, 82, 83) – na této ploše bude vybudována nová UK.

- U plochy P*47 jde o přeložení stávající katastrální cesty za humny dle nové dispozice (dle změny č.13 zpracované do tohoto návrhu úz.plánu). Plocha byla projektantem znovu zhodnocena, k tomuto účelu shledána v daném místě, v daném tvaru a velikosti jako vhodná a proto je ÚP navržena jako plocha P*.
- U plochy P* 82, 83 jde o uvedení do souladu se stávajícím stavem v území. Polní cesta od OU k mostu u Bařova kanálu je v území zaužívána. Bude tak možno vybudovat v tomto prostoru oficiální účelovou komunikaci.

DS (15, 90, 91, 16) – Plochy 15, 90, 91 jsou návrhovou plochou cesty, aby se zpřístupnila lokalita u cesty R55 a návrhového biocentra.

- U plochy 90 existující hlavní využití zůstane stejné a bude doplněno využitím umožňujícím plochu technické infrastruktury pro vodní hospodářství (příkop pro odvod vody ze silnice vyvolaný stavbou R55).
- U plochy 16 jde o uvedení do souladu se stávajícím stavem v území. Polní cesta je v území dlouhodobě zaužívána.

DS (77, 78) – Jde o uvedení do souladu se stávajícím stavem v území. Polní cesta je v území dlouhodobě zaužívána.

DS (98 a 100 s přípustným hl.kanalizačním sběračem) – Plochy pro vybudování UK k obsluze ČOV Kudlovice, vrtu a k obsluze plochy VZ 12. Vzhledem k tomu, že návrhová plocha pro vrt TV 88 je vyvolaná stavbou R55, musí být územním plánem navržena také plocha pro zajištění její dopravní obslužnosti. Proto byla navržena plocha DS100, která je pokračováním plochy DS 98 navržené již změnou - pokračuje ve stejném směru (podél vodního toku) až k ploše pro vrt.

Doprava pěší :

Základní pěší provoz se odehrává na chodnicích podél silnic a na vozovkách místních komunikací a na několika samostatných stezkách. Nové chodníky budou průběžně budovány v lokalitách, které to prostorově umožní.

Stežka pro pěší

DS (58) – Jde o obnovení cesty bývalého katastru, za účelem zpřístupnění Bařova Kanálu pro obyvatele jihozápadní části obce. Plocha bude obnovena pouze jako pěší stežka. Tato cesta je historicky mapově podložená ze starých mapových podkladů obce. Půjde o pěší stežku s minimálním nutným hutněným podložím, takže nedojde k narušení meliorací v tomto místě.

Doprava hromadná :

Bude i nadále zajišťována pravidelnými autobusovými linkami ČSAD.

Doprava v klidu :

Dělí se na dva základní druhy – odstavování a parkování osobních vozidel:

- a) Odstavování – je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace, po dobu kdy se nepoužívá. Součástí odstavování je garážování (umístění vozidla v krytých objektech). V obci se jedná především o garážování v rámci rodinných domů.
- b) Parkování - je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace, po dobu kdy se nepoužívá. Jedná se zejména o umístování u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání nebo bydlení.

V obci jsou realizovány parkovací plochy u výrobních objektů a objektů občanské vybavenosti.

Územní plán ponechává beze změny stávající odstavné a parkovací plochy a nenavrhuje nové plochy pro parkoviště. Nová parkoviště mohou být vybudována v plochách zastavitelných dle příslušných regulativů.

Doprava cyklistická :

Vzhledem k rovinatému terénu má obec vhodné podmínky k provozování cyklistické dopravy.

Na všech sledovaných stanovištích při sčítání dopravy byl klasifikován stupeň 2, tj. střední s intenzitou 6-50 kol za hodinu. Význam tohoto druhu dopravy podtrhuje i objekt pro odstavování kol u podniku HAMÉ a existence stojanů na kola u objektů občanského vybavení.

Samostatné cyklistické stezky :

Mezi Babicemi a Huštěnovicemi byl v nedávné době vybudován samostatný chodník pro pěší a cyklisty. Další cyklostežka byla vybudována na břehové hraně Bařova kanálu.

Pro provoz cyklistické dopravy v ostatních částech obce slouží vozovky a chodníky.

Obcí prochází regionální cyklotrasa 47B Napajedla – Spytihněv – Uherské Hradiště, jako varianta dálkové cyklotrasy 47 – Moravská stežka. Mimo zastavěné území je trasa vedena po nebezpečných cestách, za deštivého počasí není doporučována.

Doprava vodní :

Stávající plocha pro vodní dopravu je v území stabilizována – Bařův kanál a přístaviště.

DV (74) – Návrhová plocha DV má sloužit jako přístav pro lodě Bařova kanálu. V této ploše může probíhat výstavba, která je v souladu s regulativy z textové části I. „návrh územního plánu“.

DV (72) – Plocha na Baťovém kanálu. Jde o rezervní plochu se záměrem vybudování D-O-L ze ZÚR ZK.

Doprava drážní :

Stávající plochy pro drážní dopravu jsou v území stabilizovány – železniční trať Přerov – Břeclav č.330 - celostátní.

DZ (23) – Jde o plochu, u níž existující hlavní využití zůstane stejné a bude doplněno využitím umožňujícím plochu pro silniční dopravu (jde o podjezd pod železnici) – bude zde vybudována přeložka silnice III/43220 s napojením do obce na stávající silnici I.třídy. Jde o návrhovou plochu, která je zpřesněním plochy ze ZÚR ZK dokumentací DUR firmy HBH Projekt s.r.o., Kabátníkova 5, 602 00 Brno.

DZ (97) – Jde o plochu, u níž existující hlavní využití zůstane stejné a bude doplněno využitím umožňujícím plochu pro silniční dopravu (jde o podjezd pod železnici). Podjezd je již vybudován, jde pouze o legalizaci stavu plochy s jejími regulativy.

e) Technická infrastruktura

Vodovod

Pro zpracování koncepce zásobování vodou bylo použito informací z materiálu PRVK ZK a z ÚAP obce Babice.

Stávající stav:

Zastavěné území obce Babice má veřejný vodovod. Vodovod je součástí systému vodovodní sítě „Babicko“. Majitel i provozovatel vodovodu je - Sdružení vodovodů Babicko. Zdrojem jsou vrty na k.ú. Kudlovice, odkud je voda dopravována samostatnými výtlačnými řady do ÚV Kudlovice o kapacitě $Q = 17 \text{ l.s-1}$ (s možností zkapacitnění na $Q = 20 \text{ l.s-1}$). V areálu ÚV Kudlovice je hlavní vodojem pro celý systém - vodojem $2 \times 500 \text{ m}^3$ s max. a min. hladinou 243,5/238,50 m n.m., odtud jsou gravitačně zásobeny obce Kudlovice, Babice a Huštěnovice. Výrobní podniky v obci a ZD budou dále využívat vlastní zdroje. Vodovod je zprovozněn v roce 1996. V roce 2006 byl zkolaudován vodovodní řád v lokalitě Třeskovice z PVC DN 100 v délce 165 m.

Návrh:

Je navrženo rozšíření vodovodního řádu do návrhových lokalit výstavby:

K plochám BI (45, 46, 48, 49, 51, 53, 55, 44)

Ke stávající ploše BI u ploch TE a OS na vých.okraji hl. ZÚO (jižně pod stávaj. areálem V)

K ploše BI 26

K ploše BI 22 a V19

K ploše V 27 a SO.3 30

K ploše V20

K ploše OS 57

Při zvyšování odběru vody předpokládaným napojením obce Jankovice a zvyšováním odběru závodu HAMÉ Babice bude nutné zprovoznit a napojit záložní zdroj - vrt HVN-2.

V rámci obce Babice není uvažován žádný zdroj vhodný pro účely úpravy na pitnou vodu.

Vodovod je zdrojově napojen na skupinový vodovod - „Babicko“. V případě přerušení dodávky pitné vody ze skupinového vodovodu, respektive z jediného zdroje - ÚV Kudlovice, bude nutné obyvatelstvo obce Babice nouzově zásobovat pitnou vodou z cisteren. Při spotřebě 15 litrů na obyvatele a den bude třeba do obce dodat 26,5 m³.den-1. Doplnkově je možné obyvatelstvo zásobovat vodou z individuálních zdrojů – studny.

Nový Územní plán respektuje ochranné pásmo hlavních vodovodních řadů a vodovodů.

T* (105) – Plocha k realizaci vodovodu pro V27

Kanalizace

Pro zpracování koncepce odkanalizování bylo použito informací z materiálu PRVK ZK a z ÚAP obce Babice.

Stávající stav:

Obec Babice má vybudovanou novou centrální čistírnu odpadních vod, situovanou za obcí u plavebního kanálu. V celé obci je vybudována jednotná kanalizační síť. Území obce je rovinné a kanalizace je položena v malých spádech, které v některých úsecích mají vliv na zanášení kanalizace.

Kanalizace v obci byla budována postupně. Starší úseky kanalizace, vybudované před 50 a více lety, jsou z trub betonových. Novější úseky pak z trub PVC a PVC korugované.

V letech 2002 byl dokončen kanalizační sběrač podél Kudlovického potoka, který podchycuje již veškeré splaškové vody a odvádí je na čistírnu odpadních vod. Na sběrači jsou vybudovány odlehčovací komory. Stávající systém stok se předpokládá zachovat.

Průmyslové odpadní vody jsou čištěny v samostatné ČOV závodu Hamé Babice a.s., ZD likviduje OV vlastním odvozem. V r.2002 byla připojena na stávající stokovou síť obce i jednotná kanalizace z malé části zástavby ležící na k.ú. obce Sušice.

Návrh:

Je navrženo rozšíření kanalizace k novým lokalitám výstavby :

K plochám BI (45, 46, 48, 49, 51, 53, 55, 44)

K ploše BI 26

K ploše BI 22 a V19

K ploše V 27 a SO.3 30, SO.3 31

K ploše V20

K ploše BI 59 a SO.3 60

Je navržen hl. kanaliz.sběrač (přípustný v návrhové ploše DS 98) pro návrhovou plochu ČOV Kudlovice.

TV (13) – Lokalita je zpracována dle změny č.16 a zvětšena dle dohodnutého odkupu pozemků obcí od soukromého vlastníka pro její umístění. Je zde navržena ČOV pro Kudlovice.

TV (102) – Návrhová plocha pro hlavní kanalizační sběrač vedený z lokality Uhliska na stávající obecní čistírnu odpadních vod (včetně návrhové přečerpávací stanice odpadních vod).

TV (103) – Návrhová plocha pro jednotnou kanalizační stoku. Je vedena směrem na jižní stranu Uhlisek. Je napojena na návrhový hl. kanalizační sběrač vedený na stávající ČOV. Plocha TV 103 má přípustnou činnost krajinné zeleně – nadregionálního biokoridoru NRBK 142g. Variantně lze pouze v lokalitě Uhliska odkanalizovat objekty do nepropustných jímek na vyvážení. Citace ze záznamu z jednání o konceptu ÚP Babice z 8.6.2010 : „doklady o vyvážení jímek budou požadovány obcí současně s každoroční platbou za popelnice. Teprve po předložení způsobu likvidace odpadů u jednotlivých objektů bude možno tyto objekty legalizovat“.

TV (104) – Návrhová plocha pro jednotnou kanalizační stoku vedenou ze severozápadní strany Uhlisek k návrhovému hl. kanalizačnímu sběrači vedenému na stávající ČOV. Variantně lze pouze v lokalitě Uhliska odkanalizovat objekty do nepropustných jímek na vyvážení. Citace ze záznamu z jednání o konceptu ÚP Babice z 8.6.2010 : „doklady o vyvážení jímek budou požadovány obcí současně s každoroční platbou za popelnice. Teprve po předložení způsobu likvidace odpadů u jednotlivých objektů bude možno tyto objekty legalizovat“.

T* (105) – Plocha k realizaci kanalizační stoky, přečerpávací stanice odpadních vod.

Další návrhové plochy technické infrastruktury a technické infrastruktury pro vodní hospodářství :

TV (87, 95) – Návrhová plocha pro příkop je vyvolaná stavbou R55.

TV (88) – Návrhová plocha pro vrt je vyvolaná stavbou R55.

TV (89) – Návrhová plocha pro příkop je vyvolaná stavbou R55. Jde o plochu, u níž existující hlavní využití zůstane stejné a bude doplněno využitím umožňujícím plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství (příkop pro odvod vody ze silnice vyvolaná stavbou R55.

Protipovodňová ochrana

- Protipovodňové hráze na obou březích Moravy (návrhové PV39, PV40, část PV42 ze ZÚR ZK) jsou, dle stanoviska Povodí Moravy, již vybudovány. Nejsou proto územním plánem navrhovány. Jsou provedeny formou zvýšení břehových hran – náspy (nejde o betonové hráze).

- Protipovodňová hráz podél Kudlovického potoka (návrhové PV42 (část plochy) ze ZÚR ZK) západně od Bařova kanálu je betonová a je rovněž stávající. Není proto územním plánem navrhována.
- Protipovodňová hráz podél Kudlovického potoka (návrhové PV42 (část plochy) ze ZÚR ZK) východně od Bařova kanálu je provedena formou zvýšení břehové hrany – násep (nejde o betonové hráze) a je rovněž stávající. Není proto územním plánem navrhována.
- Protipovodňová hráz (návrhové PV36 a PV38 ze ZÚR ZK) není, dle stanoviska Povodí Moravy, potřebná. Není v souladu s Plánem oblastí povodí Moravy - není nutno ji respektovat). Nebyla proto ÚP navržena.

Protierozní opatření

V celém řešeném území je navrhován územní systém ekologické stability, který je doplněn systémem interakčních prvků. Realizací těchto opatření dojde ke zmírnění erozních procesů v řešeném území.

Plynovod

Stávající stav:

Územní plán respektuje stávající trasy plynovodní sítě a jejich ochranná a bezpečnostní pásma.

Návrh:

Je navrženo rozšíření plynu k novým lokalitám výstavby :

K plochám BI (45, 46, 48, 49, 51, 53, 55, 44)

Ke stávající ploše BI u ploch TE a OS na vých.okraji hl. ZÚO (jižně pod stávaj. areálem V)

K ploše BI 26

K ploše BI 22 a V19

K ploše V 27

K ploše V20

K ploše BI 59 a SO.3 60

T* (105) – Plocha k realizaci plynovodu.

Zásobování el.energií

Nový územní plán obce respektuje stávající způsob zásobování a rozvodu el. energie v řešeném území, který je stabilizovaný.

Síť linek a trafostanic VN je v obci Babice dostačující. Nové rozvojové lokality budou napojeny ze stávajících rozvodů NN. Nový Územní plán respektuje trasy a objekty stávající elektrické sítě a jejich ochranná a bezpečnostní pásma.

Jako ostatní objekty jsou uvažována odběrná místa napájení z distribučních trafostanic – rekreační odběry, drobné živnostenské provozovny, objekty občanské vybavenosti apod. Zvýšenou energetickou náročnost bude mít koupaliště s vnitřním bazénem. Předpokládáme, že část energetické náročnosti koupaliště bude zajištěn z vlastních zdrojů (solární kolektory, tepelná čerpadla a podobně).

Telekomunikace

Územní plán respektuje stávající trasy telekomunikací a zařízení v řešeném území.

Síť všech hlavních mobilních operátorů jsou přístupné v dostatečné kvalitě.

Pokrytí televizním signálem je přiměřené (pokud to konfigurace terénu umožňuje) v celém řešeném území a proto územní plán neřeší potřebu televizního převaděče a převaděčů pro telefonní mobilní sítě. Nové plochy se nenavrhují.

Zásobování teplem

Teplofikace stávající individuální bytové zástavby v jednotlivých částech obce bude prováděna diverzifikovaně a to jak z hlediska otopných systémů, tak z hlediska použitých energií. Nová

výstavba bude řešit vytápění především plynem v návaznosti na rozvody plynu. Část bytové zástavby, případně i některá výrobní zařízení, může k vytápění používat také alternativní zdroje energie.

Nakládání s odpady

Současná koncepce odpadového hospodářství vyhovuje současným i očekávaným požadavkům a bude proto zachována. Nové plochy technického zabezpečení obce se nenavrhují.

f) Koncepce krajiny a sídelní zeleně

Územní systém ekologické stability

Je navrženo provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz. Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na životní prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj. Realizace územních systémů ekologické stability je zejména v zemědělsky intenzivně využívané krajině předpokladem pro obnovu ekologické stability krajiny. Musí být však doprovázena i dalšími procesy, jako obnova rozptýlené krajinné zeleně, obnova drobných vodních toků v přirozených korytech a ekologizace zemědělského a lesnického hospodaření.

Soulad ÚSES se ZÚR

V souladu se ZÚR ZK byla v rámci ochranné zóny nadregionálního biokoridoru vymezena dílčí část NRBK 142.

Nadregionální ÚSES

Nadregionálního významu je vodní a lužní větev biokoridoru K 142 kopírující v k.ú. Babice tok Moravy. Nefunkční NRBK je návrhová část NRBK 142g a 142e. Zbylé prvky ÚSES jsou pouze lokální úrovně a mají význam pro místní biotu.

Lokální (místní) ÚSES

Návrh plánu místních (lokálních) ÚSES, který vychází ze vztahů nadregionálního a regionálního systému, je zpracován na základě již vypracovaných generelů místního ÚSES nebo územně-plánovacích dokumentací různého stupně. Biokoridory místního významu představují trasy kontaktující několik biochorů i více typů společenstev. Nefunkční biocentra (protože jsou na zemědělské půdě) jsou návrhové části Kopánky II 600652-1a a Pod Mošinou 600652-2a,2b. Nefunkční biokoridory (protože jsou na zemědělské půdě) jsou návrhové části LBK 600652-14a,b,c,d, LBK 600652-7a,b,c,e,f,g, LBK 600652-8a.

Biokoridory nivních společenstev

Nivní společenstva jsou v návrhu stabilizována několika větvemi lokálního biokoridoru, jedna větev je trasována Baťovým kanálem a spojuje odstavená ramena řeky Moravy, další větev je trasována tokem Halenkovického potoka (Vrbky). Obě větve jsou jen částečně funkční, břehové porosty jsou nedostatečné.

Interakční prvky

Vzhledem k potřebě doplnit územní systém ekologické stability o další stabilizační, přírodě blízká společenstva, byly tyto prvky v návrhu umístěny tam, kde mají další, zcela nesporný význam - protierozní, doprovodný, izolační, estetický, atd. Důležitou funkcí interakčního prvku v okolí sídel je "vtažení" systému ekologické stability do zastavěného území, propojení se zelení sídel a posílení její stabilizační funkce. Funkci interakčního prvku může plnit doprovodná vegetace vodotečí, komunikací, protierozní meze, travnaté průlehy, luční enklávy a další přírodě blízké formace. Po posouzení stávající sítě ÚSES, by (ve sledovaném území) nemělo dojít k vážnějším střetům a kolizím prvků ÚSES s celospolečenskými zájmy a záměry ve stávajících lokalitách a trasách, které by nešly vyřešit v konkrétních prováděcích projektech. Jedná se zejména o místa průchodu LBK pod

el. vedením VN, v okolí vysokotlakého plynového potrubí, vodovodních řádů atd. Předpokládá se spíše úprava vegetačního pokryvu v místech střetu, než uplatnění možného přerušení. U LBC se jedná o dohody s jednotlivými vlastníky, správci a uživateli konkrétních pozemků s následnou úpravou režimu hospodaření nebo změnou využití území.

PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ – Z*

Stávající plochy Z* v obci jsou stabilizovány.
Návrhové plochy :

Z* (21) – Plocha na severním okraji hlavního ZÚO obce. Má maximální prioritu pro odstínění navrhované výroby V (20) od stávajícího i návrhového bydlení BI (22).

Z* (28) – Plocha v centru obce. Má maximální prioritu pro odstínění stávajícího bydlení BI od provozu na komunikaci I.třídy a plánované výroby V (27).

Z* (25, 32) – Plocha v centru obce. Má maximální prioritu pro odstínění navrhovaného bydlení BI (26) od provozu na komunikaci I.třídy.

Z* (35) – Plocha u základnové stanice spojů. Návrhová plocha je uvedením do souladu se stavem v území, který chce obec zachovat.

Z* (41) – Plocha na západním okraji katastrálního území obce (u železnice). Má sloužit k odstínění plochy SO.3 (42) od stávajícího bydlení BI. Zároveň nejde o území asanace (zeleň se v daném území již vyskytuje) – v návrhu ÚP není plochou asanace.

PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ - K

Navržené plochy krajinné zeleně jsou určeny pro plochy izolační zeleně oddělující vzájemně kolizní funkce v území a také pro provedení opatření na ZPF s cílem zmírnit erozní procesy v krajině. Jedná se o souvislé zalesněné plochy, ale i o remízky a další drobné plochy doprovodné zeleně např. podél komunikací, podél vodních toků, mezi apod.

Vymezené plochy krajinné zeleně se nachází mimo ZÚO. Realizací navržených ploch krajinné zeleně dojde ke zlepšení ekologické funkce v území. Z ekologického hlediska mají drobné plochy krajinné zeleně mimořádný význam. Přirozená rostlinná společenstva s výčetem druhů dřevin, keřů a rostlin jsou uvedena v „Průzkumech a rozbořech“. Návrhem územního plánu nedojde ke snižování rostlinných druhů.

Všechny plochy krajinné zeleně, které jsou zároveň prvky ÚSES (BK a IP), jsou zpřesněním změny č.11 (doplnění územně plánovací dokumentace o zemědělskou a ekologickou přílohu), generelu ÚSES a ÚAP obce Babice projektantem ÚSES. Návrhové plochy :

K (1-7), K (17, 93) – Plochy v severní části k.ú. obce
- K (1, 4-7) jsou plochy na vymezení nového lokálního biokoridoru
- K (2,3) jsou plochy na vymezení nových interakčních prvků
- K (17, 93) jsou plochy na vymezení nového lokálního biokoridoru

K (9-11) – Plochy ve východní části k.ú. obce – jsou určeny na vymezení nového lokálního biokoridoru.

K (63, 64, 65) – Plochy na jižním okraji hlavního ZÚO
- K (63, 64) jsou plochy na vymezení nových interakčních prvků – bude zde vybudován val – vyvýšená plocha krajinné zeleně, která nebude oficiální ochrannou hrází. Nebude tak plochou zastavitelnou. Přesto bude částečně chránit zástavbu v této části obce od možného a dokonce z ÚAP plánovitého rozlivu Bařova Kanálu a řeky Moravy - vše na základě požadavku pověřeného zástupce obce.
- K (65) je plocha na vymezení nového interakčního prvku – doprovodná zeleň k pěší stezce

K (66) – Plocha na jihovýchodním okraji k.ú. obce (u řeky Moravy), vymežující nadregionální biokoridor.

K (62) – Plocha na východním okraji k.ú. obce (u řeky Moravy), vymežující nadregionální biokoridor.

PLOCHY PŘÍRODNÍ - P

Všechny plochy přírodní, které jsou zároveň prvky ÚSES (BC), jsou zpřesněním změny č.11 (doplnění územně plánovací dokumentace o zemědělskou a ekologickou přílohu), generelu ÚSES a ÚAP obce Babice projektantem ÚSES. Návrhové plochy :

P (8) – Plocha v severozápadní části k.ú. obce určena na vymezení nové části lokálního biocentra. Část biocentra je již funkční, ale je třeba změnit využití plochy z orné půdy – provést zábor ZPF

P (18, 92) – Plocha v severovýchodní části k.ú. obce určena na vymezení nového lokálního biocentra.

P (79) – Plocha vedle Kudlovického potoka – u Baťova kanálu směrem k řece Moravě. Plocha přírodní je již stávající, s již vybudovanou technickou infrastrukturou – stávající protipovodňová hráz. Ze ZÚR ZK je protipovodňová hráz návrhová, ve skutečnosti je již zrealizována. Jde o plochu, u níž existující hlavní využití zůstane stejné a bude doplněno využitím umožňujícím technickou infrastrukturu – stav protipovodňové hráze.

PLOCHY VODNÍ A TOKY – WT

V katastru obce se nacházejí pouze stávající plochy. Nové plochy nejsou územním plánem navrhovány.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - Z

V katastru obce se nacházejí pouze stávající plochy. Nové plochy nejsou územním plánem navrhovány.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ SPECIFICKÉ- Z.1

Stávající plochy v obci jsou stabilizovány.
Nová plocha :

Z.1 (99) – U návrhové plochy pro R55. Jde o plochu asanace části stávající silnice III/43220, kde tento úsek by realizací R55 nebyl funkční.

PLOCHY LESNÍ - L

V katastru obce se nacházejí pouze stávající plochy. Nové plochy nejsou územním plánem navrhovány.

PLOCHY SPECIFICKÉ - X

V katastru obce se nacházejí pouze stávající plochy. Nové plochy nejsou územním plánem navrhovány.

g) Ochrana přírodních hodnot

Územní plán zachovává a plně respektuje stávající přírodní hodnoty řešeného území, především:

- krajinnou zeleň
- všechny typy zemědělsky využívané půdy
- vodní plochy a toky
- území patřící do Nature 2000 – Kněžpolský les
- nadregionální biokoridor

h) Ochrana civilizačních a kulturních hodnot

Územní plán plně respektuje stávající urbanistickou strukturu obce

i) Požadavky na ochranu kulturních památek, památkově chráněných území a jejich ochranných pásem

V řešeném prostoru se nacházejí území, nebo objekty památkově chráněné. Jejich ochrana nebude ÚP dotčena.

Celé k.ú. Babice je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy podle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a při realizaci staveb je nutné respektovat podmínky § 22 a 23 tohoto zákona.

Kulturní památky

V obci se nachází pouze kulturní památky místního významu – tyto kulturní památky nebudou novými rozvojovými záměry znehodnocovány.

j) Zrušení návrhu územního opatření č. UR 31 o stavební uzávěře ze dne 30.07.2009

Návrh ÚP ruší návrh územního opatření č. UR 31 o stavební uzávěře ze dne 30.07.2009, Zn.: SO/18665/09/4836/2009/No/UR31 vydaného stavebním odborem Městského úřadu Uherské Hradiště na pozemcích pozemková parcela číslo 1351/6, 1351/7, 1351/8, 1353, 1354, 1355, 1356, 1357, 1358, 1359, 1360, 1361, 1362, 1363, 1364, 1365, 1366/1, (dle PK) p.č. 1366/2, pozemková parcela číslo 1367, 1368, 1369, 1370, 1371/1, 1371/2, 1372, 1373/1, 1373/2, 1374, 1375, 1376/1, 1376/2, 1376/3, 1376/4, 1376/5, 1376/6, 1376/7, 1376/8, 1376/9, 1376/10, 1376/11, 1376/12, 1376/13, 1376/14, 1376/15, 1376/16, 1376/17, 1376/18, 1376/19, 1376/20, 1376/21, 1377/2, 1377/3, 1377/4, 1377/5, 1377/6, 1377/7, 1377/8, 1377/9, 1377/10, 1377/11, 1377/15, 1377/16, 1377/17, 1377/18, 1377/19, 1377/20, 1377/21, 1377/22, 1377/23, 1377/24, 1377/25, 1377/26, 1377/27, 1377/28, 1377/29, 1377/30, 1377/31, 1377/32, 1377/35, 1377/36, 1377/37, 1377/38, 1377/39, 1377/40, 1377/41, 1377/42, 1377/43, 1377/44, 1377/45, 1377/46, 1377/47, 1377/48, 1377/49, 1377/50, 1377/51, 1377/52, 1377/53, 1377/54, 1377/55, 1377/56, 1377/57, 1377/58, 1377/59, 1377/60, 1377/61, 1377/62, 1377/63, 1377/64, 1377/65, 1378/4, 1379/9, 1379/11, 1379/12, 1379/13, 1379/14, 1379/15, 1379/16, 1379/17, 1379/18, 1379/19, 1379/20, 1379/21, 1379/22, 1379/2, 1379/3,

1379/30, 1379/44, 1379/45, 1379/46, 1379/47, 1379/50, 1379/52, 1379/54, 1379/55, 1379/56, 1379/57, 1379/58, 1379/61, 1379/63, 1379/64, 1379/65, 1379/66, 1379/67, 1379/68, 1379/69, 1379/70, 1379/71, 1379/72, 1379/73, 1379/74, 1379/75, 1379/76, 1379/77, 1379/78, 1379/79, 1380, (dle PK) p.č. 1381, 1382, pozemková parcela číslo 1383/3, 1384/2, 1384/3, 1384/4, 1384/5, 1384/6, 1384/7, 1384/8, 1384/9, 1384/10, 1403/1, 1403/2, 1403/3, 1404/1, 1404/2, 1404/3, 1405/1, 1405/2, 1947/1, 1947/2, (dle PK) p.č. 2287, 2288, 2289, 2290/1, 2291 a 2469/1 v katastrálním území Babice u Uherského Hradiště, v lokalitě „Uhliska“ a nahrazuje ho regulativy dle bodu 1.f.2. a 1.f.3. v textové části I. „Návrh územního plánu“.

1.c.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

a) Horninové prostředí, geologie a geomorfologie

Hydrogeologická pozice zájmového území

Vlastní údolní niva řeky Moravy reprezentuje osovou část tektonického příkopu

Příkop je vyplněn mocným komplexem (řádově 100 m) neogenních a jezerních sedimentů (jíly, písky, štěrky) a kvarterními fluviálními štěrky, písky a povodňovými kalovými sedimenty řeky Moravy a jejich hlavních přítoků. Jde o anizotropní horninový komplex nezpevněných sedimentů s vodárensky významnými akumulacemi podzemní vody. Přirozený režim naplňování i vyprazdňování této komplikované zvodně má těsnou závislost na klimatických podmínkách.

Geomorfologie

Z geomorfologického hlediska je území součástí panonské provincie a částečně provincie Západní Karpaty. Podrobnější zařazení je následující.

rovincie	Subprovincie	Oblast	Celek	Podcelek
Západní Karpaty	Vnější západní Karpaty	Středomoravské Karpaty	Kyjovská pahorkatina	Kudlovická pahorkatina
Západopanonská pánev	Vídeňská pánev	Jihomoravská pánev	Dolnomoravský úval	Dyjsko-moravská Niva

Kvartérní uloženiny jsou ve sledovaném území silně zvodnělé. Jedná se o písčitohlinité až písčité sedimenty uložené nad nepropustným třetihorním podložím. Katastr obce se tedy nalézá na rozhraní Dolnomoravského úvalu a prvými výběžky podhůří Chřibů. Východní plochá část se nachází v nivě Moravy, západní, resp. severozápadní část je v mírně zvlněném terénu předhůří Chřibů. Měkké horniny severozápadní části jsou prořízány hlubokou erozní strží, která pozvolna stoupá směrem k hranicím kat. území.

Podle odvozené mapy radonového rizika se řešené území obce Babice nachází v kategorii radonového rizika - přechodné riziko. Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých plochách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé lokality a stavby, která budou provedena v navazujících stavebně správních řízeních. V obci Babice se nachází prognózní ložiska nerostných surovin. V obci Babice se nenachází výhradní ložisko nerostných surovin, chráněné ložiskové území, ani nejsou evidována sesuvná území. Navržené řešení nebude mít žádný vliv na horninové prostředí ani na geologii území.

b) Vodní režim

Stávající stav

Hlavním tokem řešeného území jakož i celého úvalu je řeka Morava, která meandrovala v široké údolní nivě. V současné době je již celá regulovaná. Její průměrný průtok je cca 54 m³. Zájmové území náleží z velké části do povodí Moravy, dílčího povodí střední Morava 2. Do zájmového území zasahují svým povodím dále Kudlovický a Halenkovický potok (Vrbka). Přímým správcem VVT Morava v zájmovém území a DT Kudlovický potok v ř. km 0,000 - 6,200 je Povodí Moravy, s.p., závod Střední Morava, provoz Uherské Hradiště.

Pro VVT Morava bylo stanoveno vř. km 131,650 - 178,530 záplavové území (ZU) Krajským úřadem Zlínského kraje 15.8.2005, č.j. KUZL 7110/2005 ŽPZE-RH. Toto ZÚ bylo aktualizováno - aktualizace v ř. km 142,330 -155,300 stanovena Krajským úřadem Zlínského kraje 10.12.2008, č.j. KUZL 65829/2008, sp. zn.: KUZL 65829/2008 ŽPZE-DZ.

V obci je 31% délky toků a 47% ploch útvarů s rizikovým stavem povrchových a podzemních vod.

Rozhodnutí o změně ochranného pásma vodního zdroje (OPVZ):

Ochranné pásmo vodního zdroje Kněžpole - změna

Městský úřad v Uherském Hradišti, odbor Životního prostředí jako věcně příslušný vodoprávní úřad dle ustanovení §104, odst.2, písm.c a § 106 zák.č.254/2001 Sb., o vodách ve znění novel.

předpisů (vodní zákon), jako místně příslušný vodoprávní úřad dle ustanovení § 11 zák.č.

500/2004 Sb., správní řád ve znění novel. předpisů vydává toto r o z h o d n u t í :

Dle § 30, odst.1, 5 a 8 zák. č.254/2001 Sb., o vodách v platném znění se v hydrologickém pořadí 4-13-01-060, 063 a 064 mění rozhodnutí bývalého ONV Uh. Hradiště č.j. *Vod. 2077/89 ze dne 27. 12. 1985, kterým bylo stanoveno ochranné pásmo vodního zdroje Kněžpole* takto:

Část výroku II, písm.b, bod 1. (režim hospodaření v PHO II. stupně- vnitřní část) se mění následovně:

Původní znění:

1. Na pozemcích zahrnutých do PHO 2. st. vnitřní, nesmí být budovány jiné objekty než ty, které souvisejí s jímáním a čerpáním vody.

Nové znění:

1. Na pozemcích zahrnutých do PHO 2. st. vnitřní, nesmí být budovány jiné objekty než ty, které souvisejí s jímáním a čerpáním vody. To neplatí v území na pravém břehu řeky Moravy v k.ú. Babice, kde je povolena výstavba objektů dle platného územního plánu obce Babice a to na základě kladného hydrogeologického posudku. Pro lokalitu Uhliska byl již posudek zpracován (Ing.Jiří Novák, srpen 2005).

Dále se do této části výroku přidává *nový bod 12*, který zní:

12. Odpadní vody z objektů musí být odváděny buď do nepropustných jímek nebo přípojkou na kanalizaci.

Odůvodnění:

Dne 24.6.2010 byl vodoprávní úřad požádán o změnu rozhodnutí bývalého ONV Uh. Hradiště č.j. Vod. 2077/89 ze dne 27. 12.1985, kterým bylo stanoveno ochranné pásmo vodního zdroje Kněžpole. Žadatelem jsou Slovácké vodárny a kanalizace, a.s. se sídlem v Uherském Hradišti. Změna se týká režimu hospodaření ve vnitřní části OPVZ II.stupně v k.ú. Babice na pravém břehu řeky Moravy, především v lokalitě Uhliska. Změna byla vyvolána obcí Babice v souvislosti se zpracováním nového územního plánu obce a s řešením výstavby chat v uvedené lokalitě. Zahájení řízení bylo oznámeno dopisem zn. OŽP/50544/10/10181/2010/Č ze dne 30. 6. 2010.

K projednávané věci nebyly uplatněny žádné námítky ani připomínky. Vzhledem k výsledkům Předchozích jednání v uvedené věci a k odbornému posudku, který zpracoval Ing. Jiří Novák, Brno v srpnu 2005 rozhodl vodoprávní úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Navrhované řešení

ÚP navrhuje realizaci zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. ÚP navrhuje protierozní opatření (interakční prvek) - plocha K (3).

V záplavovém území Q100 je třeba zabránit střetu se zastavěným územím – nepovolovat stavby v území Q100. Území obsahuje stávající (vybudované) protipovodňové opatření – hráze – na ochranu již zastavěného území (ÚP je v souladu s oblastí povodí Moravy).

Ke zlepšení stavu povrchových a podzemních vod přispívá čištění odpadních vod z celé obce v ČOV. ÚP navrhuje hl.kanalizační sběrač a ČOV Kudlovice a hl.kanalizační sběrač do oblasti Uhlisek, napojitelný na stávající obecní ČOV.

Retenční prostor (návrh) byl převzat z ÚAP. Jeho hranice byly upraveny dle nových návrhových okolních ploch, přičemž plochy K64, K63 budou vyvýšeny nad okolní terén a budou plnit funkci přirozené, ale neoficiální hráze rozlivu. Plochy DS 58 a K 65 budou v prostoru u návrhové plochy DV 74 v úrovni terénu, aby zde byl umožněn volný přepad rozlivu do návrhového retenčního prostoru severně sousedícího s plochou K 65. Směrem k navrhované zástavbě BI 51 a BI 53 se bude plocha DS 58 a K 65 postupně vyvyšovat nad okolní terén do úrovně výše ploch K 64,63, aby rovněž plnily funkci přirozené hráze rozlivu a nemohlo dojít k rozlivu do oblasti zástavby. K63,64 nebudou na základě požadavku pověřeného zástupce obce Babice oficiální hrází, ani technickou infrastrukturou. Budou veřejně prospěšným opatřením. Výhodně zde bude uložena zemina odtěžená v prostoru návrhové plochy DV 74 – přístavu.

c) hygiena životního prostředí

Ovzduší

Obec Babice nemá ve smyslu zákona č.86/2002 Sb. o ochraně ovzduší, v platném znění, schválený program snižování emisí, případně program zlepšování kvality ovzduší v obci.

V obci je zaznamenáno překročení imisního limitu pro PM₁₀ na 99% plochy obce a překročení cílového imisního limitu pro BaP na 44% plochy obce. Možným řešením je podpora využívání ekologicky šetrných způsobů vytápění. ÚP řeší výsadbu účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů Z*28,21,41 podél komunikací Z*32, 25 a částečně 21.

Sezónní zhoršení kvality ovzduší, je chápáno jako důsledek vytápění domácností. Místními zdroji znečištění jsou lokální topidla na tuhá paliva. Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno převést zbývající domácnosti na ekologické zdroje vytápění.

Vzhledem k plynofikaci obce je v návrhu ÚPO řešeno napojení všech významnějších rozvojových lokalit pro bydlení, výrobu a podnikání na stávající plynovodní síť.

Při ostatní činnosti v území (např. při umístování nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území. Část obytného území podél silnic I.a III. třídy je zatížena imisemi ze silniční dopravy.

Hluk ze silniční dopravy

Hluk je definován jako každý zvuk, který může být pro zdraví člověka škodlivý, nebo jinak nebezpečný.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku z pozemní dopravy, v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb, určuje nařízení vlády 148/2006, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A [dB] (s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku) se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní dobu a místo.

Vypočtené hodnoty :

Druh terénu:	odrazivý (beton, asfalt, vodní hladina apod.)			
Vzdálenost izofony od osy komunikace [m]	Izofona 60 dB:	74,8	Izofona 50 dB:	175,7

Druh terénu:	pohltivý (tráva, obilí, nízké zemědělské kultury apod.)			
Vzdálenost izofony od osy komunikace [m]	Izofona 60 dB:	32,1	Izofona 50 dB:	57,6

Zhodnocení výpočtu hlukové zátěže ze silniční dopravy v obci Babice :

Výpočet byl proveden na základě intenzit dopravy, zjištěných při celostátním sčítání dopravy v roce 2005 (úsek 6-0770), výhledových koeficientů růstu dopravy pro rok 2020 (dle podkladů ŘSD ČR) a dle novely metodiky výpočtu hluku silniční dopravy, z roku 2004.

Pro stanovení jednotlivých izofon (čar, spojujících místa o stejných hodnotách hladin akustického tlaku) byl vybrán přímý úsek silnice I/55, o sklonu do 1%, v severní části zastavěného území obce Babice. Vypočtené hodnoty hlukové zátěže dávají hrubou představu o hluku ze silniční dopravy, který může nastat v roce 2020. Vzhledem k dalekému časovému výhledu je ale nutné tyto hodnoty považovat jen za orientační. V případě nových ploch bydlení kolem této komunikace je vhodné zpracování detailní hlukové studie pro konkrétní místo, která by pro danou lokalitu zohledňovala další korekce.

Výpočtem byla stanovena ekvivalentní hladina akustického tlaku v referenční vzdálenosti od silnice I/55, byl stanoven útlum dopravního hluku a byly stanoveny potřebné vzdálenosti jednotlivých izofon ekvivalentní hladiny hluku od osy. Tyto izofony vymezují území, ohrožené nadlimitním hlukem ze silniční dopravy.

Z uvedených výpočtů je patrné, že, v případě odrazivého okolního terénu, se bude (pro rok 2020) izofona 60dB pohybovat ve vzdálenosti 74,8 metrů a izofona 50 dB ve vzdálenosti 175,7 metrů od osy komunikace.

V případě pohltivého okolního terénu se bude izofona o hodnotě 60 dB nacházet ve vzdálenosti 32,1 metrů a izofona 50 dB ve vzdálenosti 57,6 metrů od osy komunikace.

V místech stávající zástavby je také možné použít přípustnou hladinu hluku pro starou hlukovou zátěž (do 31. 12. 2000), čímž dojde k navýšení hodnoty korekce o dalších 10 dB a vypočtené hodnoty Y [dB] (ekvivalentní hladina akustického tlaku v referenční vzdálenosti od osy jízdního pruhu L_{Aeq}) by tak pro denní dobu nepřekročily požadovaný limit. Pro noční dobu by se izofona 50 dB pohybovala ve vzdálenosti cca 22 metrů od osy komunikace pro odrazivý terén, resp. cca 15 metrů od osy komunikace pro terén pohltivý.

V současné době jsou Babice druhou nejvíce hlukem zasaženou obcí ve Zlínském kraji (po obci Huštěnovice), a to při porovnání počtu obyvatel, kteří jsou vystaveni nadlimitní hlukové zátěži k celkovému počtu obyvatel v obci. V případě obce Babice jde o cca 19 % obyvatel.

Závěrečné posouzení hlukové zátěže ze silniční dopravy v obci Babice :

Dle uvedených výpočtů se jako velmi nevhodná jeví výstavba nových objektů pro bydlení (a dalších chráněných staveb) v těsné blízkosti této silně zatížené silnice I/55, a to minimálně do chvíle, dokud nebude realizována alternativní silnice R 55, která převede tranzitní dopravu mimo zastavěné území obce.

Dle výpočtu by měla být, pro terén pohlivý, vzdálenost nově navrhovaných ploch bydlení alespoň cca 60 metrů od osy komunikace, přičemž tato hodnota vzrůstá se zvyšující se výškou posuzovaného bodu (pro obvyklou výšku rodinného domu 10 metrů je tato vzdálenost již cca 90 metrů).

V případě posouzení dle hlukových map by měla být vzdálenost mezi komunikací a návrhovými plochami bydlení ještě mnohem vyšší. Pro výpočet SHM však byla použita francouzská výpočtová metodika, jejíž reálnost výsledků nebyla v podmínkách českého vozidlového parku zatím prokázána. Výsledky získané touto výpočtovou metodikou jsou tak v českých podmínkách spíše nadhodnoceny.

Pro návrhové plochy bydlení u silnice I.třídy BI 22, BI 26, BI 59, pro návrhové plochy smíšené pokud by byly využity pro bydlení (SO.3 30, SO.3 31, SO.3 60) a pro návrhové plochy výroby V 19, V 27, V 20 musí investor realizovat na vlastní náklady protihluková opatření výstavbou protihlukových bariér. Bariery budou vystavěny ve stávající ploše DS (u stávající silnice I.třídy) a v návrhové ploše DS 24, případně v plochách krajinné zeleně Z*32, Z*25, Z*21, pokud to plochy DS a DS 24 prostorově neumožní (případně přímo v plochách BI 59, SO.3 30, SO.3 31, SO.3 60, V 19, V 27, V 20). Dále musí investor na vlastní náklady počítat s instalací oken s odpovídajícím protihlukovým koeficientem, případně jiným dostupným technickým řešením, což prodraží náklady stavby. Jen za těchto podmínek je možno v těchto plochách realizovat výstavbu RD, protože jsou zde překročeny hlukové limity. Převedením silniční dopravy mimo zastavěné území realizací R55 se podstatně změní dopravní situace v řešené obci. Sníží se dopravní zátěž v současné trase, která ztratí svůj význam a statut silnice I. třídy a současně se tak sníží zatížení hlukem v daném místě, které bude již vyhovovat požadavkům normy. Projektant doporučuje vyčkat přeložky R55, případně pokud by nedošlo k její realizaci zpracovat hlukovou studii pro tuto konkrétní lokalitu, která pravděpodobně potvrdí nutnost výše popsaných opatření, včetně výškového omezení zástavby.

Pro navrhovanou rychlostní silnici R55 protihluková stěna nebude navrhována v dokumentaci ÚP. Její umístění je přípustné v celé návrhové ploše pro silnici R55, což je koridor o šířce 200m. V plochách, kde bude předpokládáno zasažení hlukem bude regulativ obsahovat podmínku posouzení vlivu hluku v následných řízeních (územní a stavební).

Hluk ze železniční dopravy

Vzhledem k charakteru železniční dopravy v řešeném území (nádraží s osobní i nákladní dopravou s nutnou manipulací a posouváním a průjezdy rychlíků) nelze stanovit hladinu hluku jednoduchými výpočtovými metodami. Nejedná se souvislou hlukovou hladinu, ale o časově omezené akustické zatížení. Skutečnou situaci je nejlépe stanovit přímým měřením v terénu. Předpokládané zasažení hlukem ze železniční dopravy se uvažuje u návrhových ploch SO.3 30, SO.3 31, SO.3 42, V 33, V 81, V 19, V 27 (zde zasahuje OP železniční tratě). Investor, v případě potvrzení vlivů konkrétními měřeními při následných řízeních (územní a stavební) musí realizovat na vlastní náklady protihluková opatření výstavbou protihlukových bariér. Bariery pak budou vystavěny přímo v daných plochách zasažených hlukem. Konkrétní záměry nelze posuzovat v dokumentaci ÚP.

d) Ochrana přírody a krajiny

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

V katastru obce se vyskytuje území patřící do Natury 2000 – Kněžpolský les (7,3% území obce). V prostoru vodního toku Morava je stávající a částečně navrhovaný NRBK. Problémem území je jeho nízká ekologická stabilita (0,24). Pro zlepšení je nutno zajistit ochranu a rozvoj ekologicky stabilních ploch (lesy, TTP, vodních ploch a ÚSES), realizace ÚSES a vymezení interakčních prvků v krajině – toto významným způsobem řeší návrh ÚP.

e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Realizací dojde k záboru zemědělského půdního fondu (ZPF), protože se část zastavěného a k zastavění uvažovaného území nachází na půdách s I., II., III. a IV. třídou ochrany ZPF. Návrhem územního plánu nedojde k záboru PUPFL. Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 1.e. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části.

V případě, že budou požadované zábory půdního fondu zásadně zmenšeny, může v řešeném území dojít jednak k útlumu nebo stagnaci rozvoje a tím by nebyly naplněny požadavky na vyvážený udržitelný rozvoj, kdy by bylo preferováno zachování podmínek pro příznivě životní prostředí (ochrana nejproduktivnějších půd) na úkor hospodářského (výroba) a sociálního (bydlení, občanská vybavenost, zaměstnanost ad.) rozvoje, jednak ke zhoršení obytného prostředí obce i jejího okolí.

f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Nová dopravní infrastruktura vychází z požadavků na zajištění místní obsluhy území, obsahuje rovněž plochu pro R55 – DS14,85,94,24 a DZ23 (návrhová plocha ze ZÚR ZK - PK 02 Otrokovice – Napajedla - Polešovice R55 - silnice mezinárodního a republikového významu), která je nadřazeným zájmem. Železniční doprava je v území stabilizovaná a vyhovující. Územím jsou vedeny cyklostezky navazující na okolní katastry – jsou vyhovující.

Navržená technická infrastruktura : zásobování vodou je vyhovující, odkanalizování – hl.kanalizační sběrače plocha TV102, v ploše DS98 a plochy pro ČOV Kudlovice TV13 a další návrhové stoky. Zásobování energiemi je vyhovující. Technická infrastruktura pro svoz a separaci odpadů je dostačující. Udržování a rozvoj dopravní a technické infrastruktury je nezbytným předpokladem hospodářského a sociálního rozvoje.

g) Sociodemografické podmínky

Navrhované řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na zábory půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zlepšování a rozvoj mimopracovních aktivit (sport, turistika a cestovní ruch), zvyšování zaměstnanosti (rozvoj výroby a služeb) a hospodářský rozvoj obce (nové výrobní plochy, doprava, technická infrastruktura).

h) Bydlení

Od roku 1985 nastal trvalý nárůst obyvatelstva až do roku 2008. Další demografická prognóza bude záviset na vývoji věkové struktury obyvatelstva a s ní spojené přirozené obměně a na migračních tendencích (emigrace ze sídla do měst, nebo naopak imigraci do sídla). Nejdůležitějším bude pravděpodobně faktor pracovního dojíždění, nebo vyjíždění ze sídla, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti. Zde budou hrát velkou roli zejména pracovní příležitosti uvnitř sídla, tj. rozvoj firem v obci (podnikatelská zóna).

Z toho vyplývá, že stabilizace, či nárůst obyvatelstva budou do značné míry závislé na možnostech realizace nové výstavby bytů v rodinných domech. Proto byly v řešeném území navrženy dostatečně dimenzované návrhové plochy pro bydlení.

i) Rekreace

V návrhu územního plánu je navržena pouze jediná plocha rekreace. Je to návrhová plocha pro rodinnou rekreaci z titulu legalizace existujícího dvacetiletého zakonzervovaného stavu rekreačních chat v území. Toto je odůvodnění v souladu se SEA a NATURA, jinak by území bylo hodnoceno jako území s významným vlivem na NATURU. Ostatní stávající plochy RI v oblasti Uhlisek jsou stabilizovány a jejich počet a stav zůstane zakonzervován.

Uvnitř zastavěného území se navrhuje nová plocha OS (57) - rozšíření stávajícího areálu. Zde bude vybudováno venkovní i vnitřní koupaliště. Navržené řešení nebude mít žádný přímý vliv na udržitelný rozvoj.

j) Hospodářské podmínky

Výhledově by zde mělo dojít k dalšímu zvýšení počtu pracovních míst ve výrobních aktivitách formou využití stávajících volných ploch, nevyužívaných objektů stávající plochy výroby a skladování.

Územní plán navrhuje výrobní plochu V 33 (je odsouhlasena již stávajícím územním plánem), kterou je rozšiřován stávající výrobní areál firmy Hamé. Plochy 19 a 27 jsou nově navrženy jako plochy výroby. Návrhová plocha V 20 je logicky navazujícím areálem na stávající areál výroby a skladování V v severní části obce (přes cestu). Dále je navržena a odsouhlasena již stávajícím úz.plánem plocha V 81. Plocha VZ 12 je nově navržena jako plocha pro možnost výstavby soukromého zahradnictví.

Intenzifikace stávajících výrobních ploch může mít pozitivní vliv na zvyšování ekonomického potenciálu v Babicích. Pokud by došlo k podstatnému zvýšení zaměstnanosti, měla by tato skutečnost pozitivní vliv také na demografický a sociální rozvoj. Důsledky na podmínky pro příznivé životní prostředí (environmentální aspekty) jsou uvedeny výše v oddílu e). Jako důležité se jeví rozvoj a vytváření konkurenceschopnosti malých a středních podniků a přizpůsobení kvalifikací a rekvalifikací na trh práce.

1.d. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace o způsobu respektování stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Informace o způsobu respektování stanoviska k vyhodnocení vlivů na ŽP

Ve smyslu stanoviska dotčeného orgánu k návrhu zadání ÚP Babice nelze vyloučit jeho významný vliv na evropsky významné lokality (CZ 0724120 Kněžpolský les) samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry (kanál D-O-L, rekreace). Vzhledem k výše uvedenému záměru musí být výše uvedený záměr předmětem posouzení důsledků své realizace na daná území soustavy Natura 2000 podle ustanovení § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, které vychází z článku 6 odstavce 3 a 4 směrnice Rady 92/43/EHS. Prokázat vzájemnou slučitelnost těchto koncepcí a záměrů s existencí NATURA 2000 je tedy jedním z hlavních úkolů návrhu ÚP.

Ve smyslu stanoviska dotčeného orgánu k návrhu zadání ÚP Babice je nutno posoudit územní plán z hlediska vlivů na životní prostředí. Vzhledem k tomu, že zadání ÚP obce Babice rozšiřuje plochy určené pro bydlení, plochy technické vybavenosti, plochy pro podnikání, občanskou vybavenost, stanovuje požadavek pro vymezení koridoru rychlostní silnice R55, vymezuje trasu průplavu Dunaj-Odra-Labe, plochu pro rekreační využití a další, byla po prostudování předloženého návrhu Zadání shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA). Komplexní posouzení vlivů na životní prostředí je další z hlavních úkolů návrhu ÚP.

Posouzení výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Závěry hodnocení SEA a jejich zohlednění v ÚP Babice :

POŽADAVEK UPLATNĚNÝ V SEA	OPATŘENÍ V ÚP BABICE
Při zaplňování ploch výroby a skladování konkrétními záměry posoudit vliv dopravy a event. stacionárních zdrojů znečištění ovzduší v rozptylové studii zejména hlediska emisí prašných částic.	Vzato na vědomí, nelze řešit v ÚP.
Předpokladem zlepšení stavu ovzduší v případě znečištění prašnými částicemi frakce PM ₁₀ je omezení sekundární prašnosti (ozelenění volných ploch).	ÚP navrhuje plochy sídelní zeleně Z*, kterými mají být ostíněny návrhové plochy bydlení BI od stávající plochy DS silnice I.třídy a umožní i výstavbu protihluk. stěn.

<p>Při zaplňování ploch výroby a skladování konkrétními záměry je vhodné posoudit vliv dopravy a event. stacionárních zdrojů hluku v hlukové studii.</p>	<p>ÚP navrhuje plochy sídelní zeleně Z*, kterými mají být odstíněny návrhové plochy bydlení BI a stávající bydlení u železnice od návrhových ploch výroby V. ÚP navrhuje plochu sídelní zeleně Z*, kterou má být stávající bydlení v jihozápadní části hlavního zastavěného území obce odstíněno od návrhové plochy SO.3.</p>
<p>Na základě podrobné projektové dokumentace ke stavbě R55 upřesnit návrh protihlukové stěny směrem k území obce Babice. Posoudit rovněž vliv navazujících nově navržených komunikací na hlukovou situaci.</p>	<p>V blízkosti návrhových ploch DS, které jsou koridorem pro realizaci R55 nejsou žádné návrhové plochy bydlení. Protihlukovou stěnu neřeší ÚP. Je možno ji realizovat v ploše DS, Z.1 a v návrhových plochách BI, SO.3, DS, DZ, V, Z*, K dle regulativů v návrhu ÚP. Vliv navazujících nově navržených komunikací na R55 na hlukovou situaci není možno posoudit bez konkrétních měření hlukového zatížení v daném místě. Nutno řešit v dalších řízeních.</p>
<p>V návaznosti na stavbu R55 zahájit pozemkové úpravy, které by vytvořily podmínky pro realizaci opatření k optimalizaci vodního hospodářství a odtokových poměrů v celém území.</p>	<p>ÚP tuto problematiku částečně řeší - navrhuje plochy TV pro příkopy pro odvod vody ze silnice vyvolané stavbou R55. Další plochy nutno řešit v dalších stupních, stejně jako zahájení pozemkových úprav. Pozemkové úpravy nelze řešit v ÚP.</p>
<p>Doporučuje se provázat realizaci rychlostní silnice a dalších liniových staveb s komplexními pozemkovými úpravami, které budou zaměřeny na řešení nové organizace půdního fondu ZPF a na celkovou revitalizaci krajiny, včetně kompenzačních opatření.</p>	<p>Vzato na vědomí, je nutno řešit v dalších řízeních. Pozemkové úpravy nelze řešit v ÚP.</p>
<p>Vzhledem k rozložení půd v katastru nelze situovat rozvojové plochy na zemědělskou půdu s nižší přirozenou úrodností. Zábory by však měly probíhat postupně, v ucelených etapách, v logických vazbách na stávající zástavbu a v rozsahu nezbytném pro realizaci dílčího záměru.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Podporovat alternativní způsoby využití půdního fondu a další opatření k obnově přirozených funkcí krajiny (zejména vodního režimu).</p>	<p>Vzato na vědomí, nelze řešit v ÚP.</p>
<p>Realizací změn ve využití území dojde ke změně místní topografie a u liniových staveb i reliéfu krajiny. Je třeba věnovat mimořádnou pozornost funkčnímu i estetickému zapojení nových objektů do krajiny.</p>	<p>Navržené řešení respektuje dochovanou urbanistickou strukturu obce. Výškové hladiny a poměr zastavěné plochy k celkové ploše pozemku jsou určeny stanovením podmínek prostorového uspořádání.</p>

<p>V případě navrhovaného využití plochy SO.3 61 zajistit podmínky, při kterých by nedocházelo ke znečištění vodních ploch, kácení a stínění dutinových stromů.</p>	<p>Plocha SO.3 61 byla chybně označena jako návrhová. Byla zhodnocena, že je stavem v území. Stavba je zkolaudována. Způsob likvidace odpadních vod by měl být v souladu se stavebním povolením, či kolaudací. Možné kácení a stínění dutinových stromů neřeší ÚP.</p>
<p>Významnost zásahů v lokalitách DV 74 pro navrhovaný přístav, v lokalitě WT(40) pro vybudování silničního mostu přes vodní tok posoudit v rámci podrobnější dokumentace.</p>	<p>Plocha WT (40) se vlivem metodiky zpracování ZK transformovala v plochu P*86. Vzato na vědomí, nelze řešit v ÚP.</p>
<p>U lokality RI(75) - návrhová plocha pro rodinnou rekreaci v údolní nivě - bude pouze legalizován současný stav a další rozvoj již nebude akceptován.</p>	<p>V ÚP akceptováno.</p>
<p>V rámci návrhu územního plánu jsou vymezeny chybějící segmenty ÚSES a vytvářeny územní předpoklady pro křížení ÚSES s liniovými stavbami. Realizaci ÚSES je třeba provést až na úroveň interakčních prvků.</p>	<p>V ÚP akceptováno. Jsou navrženy i interakční prvky.</p>
<p>Zájmové území má velmi nízké zastoupení lesních pozemků a krajinné zeleně, doporučuje se proto urychlená realizace navrhovaných ploch krajinné zeleně a posílení zeleně v návaznosti na stávající i nové dopravní trasy.</p>	<p>V ÚP jsou plochy sídelní a krajinné zeleně navrženy v míře přiměřené danému území, aby byly vytvořeny podmínky pro úkryt zvěře, podmínky pro zachycení vody v krajině, aby byly vytvořeny protierozní opatření, zároveň aby ale nedocházelo k přílišnému dělení lánů a znemožňování obhospodařování – aby byla vytvořena přiměřená rovnováha. Realizaci nelze řešit v ÚP.</p>
<p>Koridor pro průplav D-O-L je koncepcí vymezen jako rezervní plocha, která blokuje dané území pro záměr, který je dán usnesením vlády. Nicméně se jedná o plochu rezervní, nikoliv návrhovou, takže stávající stav území zůstává i v nové koncepci zachován. Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny je realizace D-O-L v daném prostoru nepřijatelná vzhledem ke střetu s nadregionálním biokoridorem, evropsky významnou lokalitou a dalšími přírodními hodnotami území. Problematiku je nutno řešit samostatně v celém rozsahu.</p>	<p>Výhledová realizace D-O-L je skutečně problematická. Její možná budoucí realizace by navíc znemožnila obci realizaci nyní návrhového záměru DV 74 (přístav – parkoviště pro lodě), který mají rozšířit a stabilizovat významnou rekreační funkci Bařova kanálu. Rozvoj rekreační funkce Bařova kanálu, který je v konfliktu s výhledem D-O-L, má pro obec jednu z nejvyšších priorit. Návrh SEA vzat na vědomí, nelze podrobněji řešit v ÚP.</p>
<p>Liniové stavby budou realizovány na přehledné, otevřené krajinné scéně, proto je třeba tento negativní vizuální impakt minimalizovat realizací krajinných výsadeb.</p>	<p>Minimalizace negativního pohledového stavu sítě technické infrastruktury není předmětem řešení ÚP.</p>

Narušení krajinných funkcí (prostupnost krajiny, vodní režim, migrační trasy aj.) kompenzovat v rámci komplexních pozemkových úprav.	Nelze řešit v ÚP.
V případě lokalizace staveb ve volné krajině (přístav, tábořiště, nová zástavba RD) upřednostňovat stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím.	Nelze řešit v ÚP – lze pouze výšková a prostorová regulace staveb.
U novostaveb podporovat jejich přirozené začlenění do krajiny výsadbami zeleně.	ÚP neřeší tyto podrobnosti. Nutno požadovat v následných stavebních a územních řízeních.

Hlavním potenciálem území je rozvoj rekreační funkce Baťova kanálu – nová návrhová plocha přístav (parkoviště pro lodě) vedle kanálu. Zakonzervovaný stav rekreace, bez možnosti dalšího rozvoje, je v oblasti Uhlisek. – výstavba rodinných chat zde proběhla řádově v posledních desetiletích – je třeba ji oficiálně přiznat, zlegalizovat a stav prohlásit za zakonzervovaný a nedovolit další rozvoj.

Závěry posouzení NATURA a jejich zohlednění v ÚP Babice :

Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Dodané podklady jsou pro posouzení vlivu koncepce dostačující. Jedinou částí koncepce, jejíž vliv nelze na základě dodaných podkladů posoudit je umístění kanálu Dunaj-Odra-Labe. Vzhledem k tomu, že trasa plánovaného kanálu není v ÚP stanovena, bude nutné jeho případnou výstavbu posoudit samostatně na úrovni záměru.

Hodnocení vlivů koncepce včetně kumulativních vlivů

Níže je uveden seznam ploch (určených ke změně využívání) uvedených v posuzované koncepci, které by mohly ovlivnit rozlohu či integritu soustavy Natura 2000. Ostatní změny uvedené v posuzované koncepci jsou vzhledem ke svému charakteru od soustavy Natura 2000 dostatečně vzdáleny a nebudou na ni mít přímé ani nepřímé vlivy.

DV 72 – plocha pro vodní dopravu

Plocha se nachází na zemědělsky obhospodařované půdě a leží vně hranice EVL Kněžpolský les. Od EVL je izolována Baťovým kanálem, který zamezí vzniku hydrologických změn v EVL. Změna bude mít nulový vliv (0).

DV 74 – plocha pro vodní dopravu

Plocha umístěná do biotopu X2 (intenzivně obhospodařovaná pole) leží v blízkosti vnější hranice EVL Kněžpolský les. Předměty ochrany by mohly být ovlivněny pouze nepřímo skrze znečištění Kněžpolského potoku. Pokud při úpravách plochy nebude dotčen Kněžpolský potok, bude mít změna ve využití území nulový vliv (0) na soustavu Natura 2000. Stejně jako plocha DV 72 je od EVL izolována Baťovým kanálem.

K 62 – plocha krajinné zeleně

Plocha je umístěna do stávajícího biotopu X2. Na jejím severním a jižním okraji se nachází biotop L2.4 (měkké luhy nížinných řek). Ačkoli se území nachází na vnější hranici EVL bude mít změna na dotčenou EVL jednoznačně pozitivní vliv, neboť propojí stávající fragmenty lesních biotopů a sníží znečišťování řeky Moravy zemědělskou činností. V případě, že bude pro výsadbu zvolena vhodná druhová skladba, dojde k navýšení rozlohy stanoviště, jež je předmětem ochrany EVL Kněžpolský les a posílení jeho integrity i uvnitř EVL. Změna bude mít mírně pozitivní vliv (+1).

K 66 – plocha krajinné zeleně

Plocha je situována na severní okraj vodní plochy na hranici EVL Kněžpolský les. V současné době je dotčená plocha využívána k zemědělské činnosti. Stejně jako v předchozím případě, bude mít změna mírně pozitivní vliv (+1).

K 79 – plocha krajinné zeleně

Plocha je umístěna na ornou půdu. Na severním okraji bude do plochy zahrnuta stávající protipovodňová hráz, jež leží těsně za hranicí stanoviště smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*). V případě, že bude pro výsadbu zvolena vhodná druhová skladba, dojde do budoucna k navýšení rozlohy stanoviště vhodného pro páchníka hnědého. Změnu bude mít na EVL Kněžpolský les mírně pozitivní vliv (+1). **Původně to byla plocha „K 79 plocha krajinné zeleně“ – metod.zpracováním ÚP se stala plochou „P 79 – plocha přírodní“.**

DV 73 – plocha pro vodní dopravu

Plocha se nachází poblíž vnější hranice EVL Kněžpolský les, od které je izolována Baťovým kanálem. Na předměty ochrany bude mít změna ve využití nulový vliv (0). **Na základě projednání konceptu DO byla pokyny pro zpracování Návrhu vyřazena.**

SO.3 61 – plocha smíšená obytná vesnická

Plocha se nachází uvnitř EVL Kněžpolský les. V současnosti je plocha využívána k zemědělské činnosti (biotop X2). Změna ve využití nebude mít vliv na rozlohu předmětů ochrany. Předměty ochrany by však mohly být ovlivněny nepřímo. Hořavka duhová zvýšeným znečištěním vody, páchník hnědý zastíněním či kácením dutinových stromů. Při změně ve využití plochy bude nutné provést opatření ke zmírnění výše uvedených jevů. Dle principu předběžné opatrnosti lze změnu hodnotit jako mírně negativní (-1). **Tato návrhová plocha byla zhodnocena jako dlouhodobý stav v území – není tedy návrhovou plochou v ÚP, ale stavem v území.**

RI 75 – plocha rodinné rekreace

Plocha ležící uvnitř EVL Kněžpolský les je navržena kvůli legalizaci stávajícího stavu. Celé území je antropogenně silně ovlivněno a z velké části zastavěno rekreačními objekty. Pouze místy, zejména na břehu vody, se nachází vzrostlé dřeviny, z nichž některé jsou vhodné pro výskyt páchníka hnědého. Tyto dřeviny by neměly být káceny, poškozovány ani upravovány za účelem zlepšení zdravotního stavu. Vhodné by bylo ochránit dřeviny před okusem bobry. Pokud bude při legalizaci staveb dodržován zákon o ochraně vod, dojde ke snížení vstupu odpadních vod do slepého ramene. Legalizace současného stavu v ÚP bude mít na soustavu Natura 2000 mírně negativní vliv (-1) v případě, že dojde k výstavbě chatků na několika zbylých nezastavěných parcelách. Pokud však dojde k omezení vypouštění nepřečištěných odpadních vod bude mít změna vliv mírně pozitivní (+1). **ÚP nedovoluje žádný rozvoj rekreace v ploše RI 75, konzervuje stávající stav území pouze za podmínky odkanalizování stávajících objektů do jímek na vyvážení, či napojením na návrhovou kanalizaci a obecní ČOV.**

P 76 – plocha přírodní

Plocha leží uvnitř EVL Kněžpolský les. Na části plochy se nacházejí vzrostlé dřeviny, jež by v budoucnu mohly být vhodným stanovištěm pro páchníka hnědého. Tyto dřeviny by neměly být káceny, poškozovány ani upravovány za účelem zlepšení jejich zdravotního stavu. Vhodné by bylo ochránit dřeviny před okusem bobry. Využití plochy jako přírodní (biocentrum) bude mít na EVL mírně pozitivní vliv (+1).

Tato návrhová plocha v ÚP byla zrušena.

DS 77 – plocha pro silniční dopravu

V dotčeném místě se nachází polní cesta vedoucí mezi rekreačními objekty a poli. Případné zpevnění cesty bude mít na soustavu Natura 2000 nulový vliv (0).

Vlivem metodiky zpracování ÚP se rozdělila na dvě plochy DS 77 a DS 78. Umístění zůstalo stejné.

Dodané textové i grafické podklady týkající se změny ÚP lze považovat pro účely hodnocení za dostatečné. Dle dostupných informací nejsou v území prováděny ani plánovány žádné další záměry či koncepce, jejichž vliv by se mohl kumulovat s vlivy posuzovaného územního plánu. Většina

navrhovaných změn je malého rozsahu nebo se nachází mimo území soustavy Natura 2000. Změny K62, K66 a P 79 (bývalá K 79) budou mít jednoznačně pozitivní vliv, neboť sníží znečišťování vodních ploch. V případě, že k výsadbě bude zvolena vhodná dřevinná skladba (viz. příloha) dojde k nárůstu rozlohy stanoviště smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy. Do budoucna lze v porostech dřevin očekávat i vytvoření biotopů vhodných pro páchníka hnědého. Mírně pozitivní vliv bude mít i RI 75. Za změnu s mírně negativním vlivem lze považovat navrhované využití plochy SO.3 61. Pokud budou zajištěny podmínky, aby nedocházelo ke znečišťování vodních ploch, kácení a stínění dutinových stromů nebude mít změna vliv na integritu EVL Kněžpolský les. Doposud neznámá je potenciální trasa kanálu Dunaj–Odra–Labe. Vliv záměru na EVL a PO bude nutné v budoucnu samostatně posoudit.

Závěr

Hodnocená koncepce „Územní plán Babice“ nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

1.e. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

1.e.1 ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

1.e.1.1 Úvod

Zemědělská příloha územního plánu slouží orgánům ochrany ZPF k posouzení předpokládaného odnětí půdy pro účely územního rozvoje obce **Babice**.

Zemědělská příloha je zpracována podle zákona č. 231/99 Sb. o ochraně ZPF, kterým se upravují některé podrobnosti zákona č. 334/92 Sb. o ochraně ZPF, Vyhlášky č.13 Ministerstva ŽP ČR ze dne 29.12.1993 a Metodického pokynu Ministerstva ŽP ČR ze dne 1.10.1996.

1.e.1.2. Výchozí podklady pro zpracování

návrh ÚP Babice

hranice předpokládaného odnětí půdy (návrh ÚP Babice)

hranice BPEJ (převzato dle podkladu Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy v Praze)

1.e.1.3. Přírodní charakteristika

Katastrální území obce **Babice** se nachází z hlediska biogeografického v provincii středoevropských listnatých lesů, podprovincii karpatské. Nachází se v klimatické oblasti teplé a mírně vlhké (kód regionu 3, symbol regionu T3). Této oblasti odpovídají sumy teplot nad 10 °C 2.500 - 2.800. Průměrná roční teplota činí 8 - 9 °C a průměrný roční úhrn srážek je 550 -650 mm. Zemědělská půda tvoří většinu katastrálního území obce Babice. Celé okolí obce je intenzivně zemědělsky využíváno. Kvalita zemědělské půdy je v katastru obce Babice rozdílná. V převážné míře se však jedná o půdy vyšší kvality s vyšší třídou ochrany ZPF.

1.e.1.4. Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupené HPJ

Zastoupení BPEJ v řešeném území:

Tabulka č. 1

3.58.00	II. třída ochrany ZPF
3.08.10	III. třída ochrany ZPF
3.41.77	V. třída ochrany ZPF
3.08.50	IV. třída ochrany ZPF
3.10.00	I. třída ochrany ZPF
3.02.00	I. třída ochrany ZPF
3.03.00	I. třída ochrany ZPF
3.56.00	I. třída ochrany ZPF
3.61.00	II. třída ochrany ZPF
3.60.00	I. třída ochrany ZPF

V řešeném území se nachází tyto HPJ:

HPJ 02 - černozemě luvické na sprašových pokryvech, středně těžké, bez skeletu, převážně s příznivým vodním režimem

HPJ 03 - černozemě černické, černozemě černické karbonátové na hlubokých spraších s podložím jílu, slínů či teras, středně těžké, bezskeletovité, s vodním režimem příznivým až mírně převlhčeným

- HPJ 08** - černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, erodované, převážně na spraších ve vyšší svažitosti, středně těžké
- HPJ 10** - hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší
- HPJ 41**- půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry
- HPJ 56** - fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé
- HPJ 58** - fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé
- HPJ 60** - černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši sprašových hlínách, středně těžké bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhké
- HPJ 61** - černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínech, těžké i velmi těžké, bez skeletu, sklon k převlhčen

1.e.1.5. Klimatická charakteristika

Tabulka č. 2

Kód regionu	Symbol regionu	Charakteristika regionů	Suma teplot nad 10°C	Průměrná roční teplota °C	Průměrný roční úhrn srážek v mm	Pravděpodobnost suchých vegetačních období	Vláhová jistota
3	T 3	teplý, mírně vlhký	2500 -.... 2800	(7) 8 - 9	550 - 650..... (700)	10 - 20	4 - 7

1.e.1.6. Charakteristika sklonitosti a expozice

Tabulka č. 3

Sklonitost

Kód	Kategorie	Charakteristika
0	0 - 1 st.	úplná rovina
1	1 - 3 st.	rovina
2	3 - 7 st.	mírný sklon
3	7 - 12 st.	střední sklon
4	12 - 17 st.	výrazný sklon
5	17 - 25 st.	příkrý sklon
6	25 st.	sráz

Tabulka č. 4

Expozice

Vyjádřuje polohu území BPEJ vůči světovým stranám ve čtyřech kategoriích označených kódy 0 – 3.

Kód	Charakteristika
0	se všesměrnou expozicí
1	jih (jihozápad až jihovýchod)
2	východ a západ (jihozápad až severozápad, jihovýchod až severovýchod)
3	sever (severozápad až severovýchod)

1.e.1.7. Souhrnný přehled a výměra jednotlivých kultur a ostatních ploch v řešeném území

Tabulka č. 5

Kultura	Výměra v ha
Orná půda	434
Zahrady	38
Ovocné sady	7
Trvale travní porosty	33
PUPFL	2
Ostatní plochy	99
Vodní plochy	47
CELKEM	660

1.e.1.8. Souhrnný přehled struktury a záboru ZPF a PUPFL v navržených lokalitách dotčených urbanistickým řešením

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zákonem č. 344/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 13/1994 Sb., a Metodickým pokynem MŽP č.j. OOLP/1067/97, jimiž se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF bude sloužit k posouzení předpokládaného odnětí půdy pro účely ÚP obce Babice.

1.e.1.9. Zdůvodnění jednotlivých lokalit navržených pro odnětí ze ZPF a PUPFL

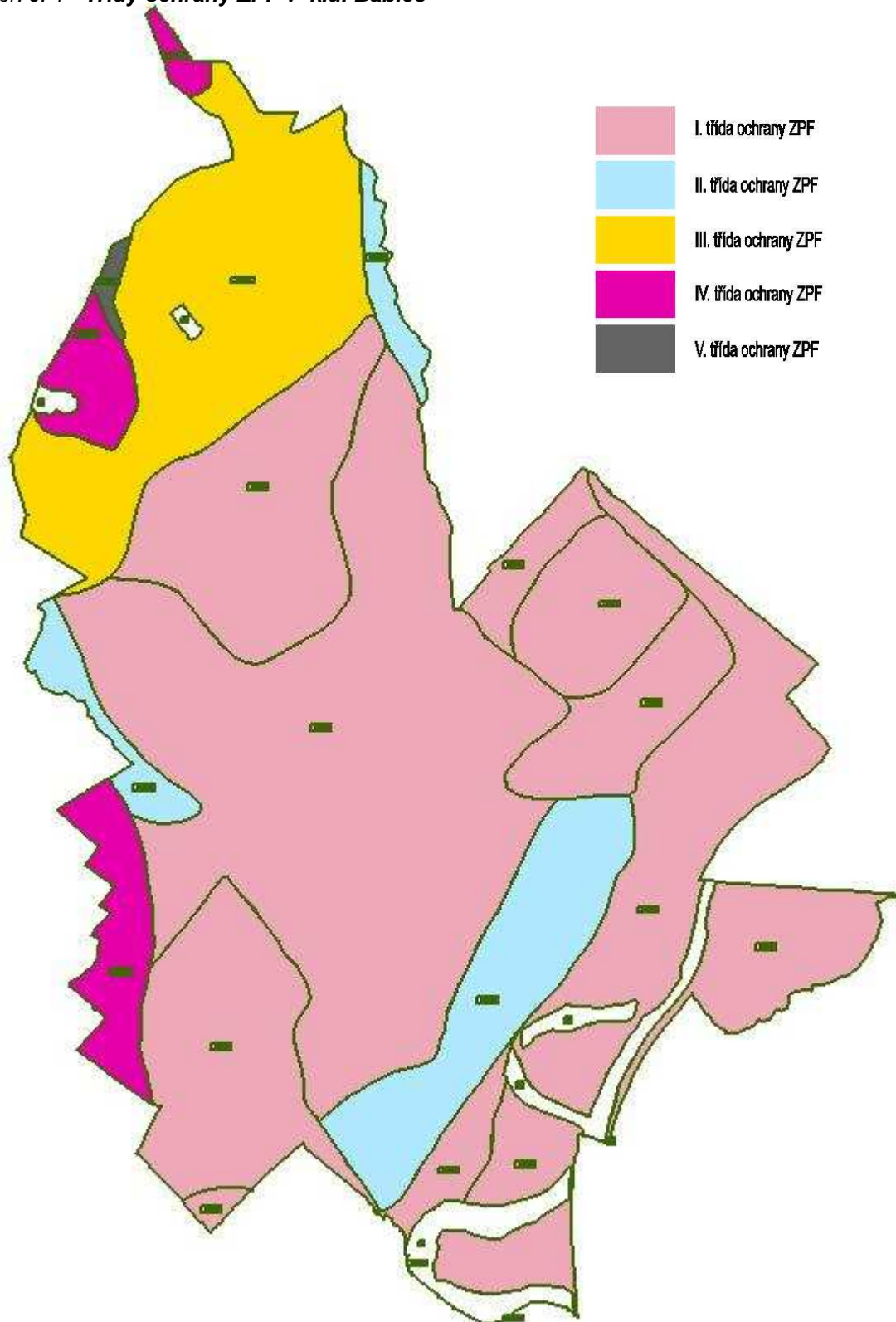
Celé katastrální území Babice zahrnuje dle bonitního zatřídění převážně vysoce kvalitní půdy. Jedná se především o půdy zařazené do I. třídy ZPF (viz obr. č. 1). Uspořádání kvalitní zemědělské půdy v k.ú. Babice tvoří především nejbližší okolí zastavěného území obce. Katastr obce zahrnuje i pozemky s nižší třídou ochrany (IV. a V. třída), ty se však nachází na místech nevhodných pro výstavbu rodinných domů, nacházejí se především na okraji katastru obce. Vhodné pozemky pro zástavbu se nachází pouze na půdách vysoce kvalitních I. a II. třída. Územní plán obce vytváří ucelenou urbanistickou koncepci dalšího rozvoje v oblasti bydlení, podnikání a zajištění dopravní a technické obslužnosti obce a vytváří předpoklady pro další rozvoj obce. Zastupitelstvo obce se dlouhodobě a systematicky zabíralo problematikou využití pozemků v obci vhodných k zastavění. Po důsledném posouzení všech stanovisek došlo k názoru, že celospolečenský význam navrhovaného řešení přesahuje rámec ochrany zemědělského půdního fondu, třebaže se pozemky nachází na zemědělsky kvalitnějších půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF.

Předpokladem dalšího rozvoje každé obce je stimulace růstu počtu obyvatel obce. Od počtu obyvatel se odvíjí nejen sociální funkce, ale i duchovní, kulturní a ekonomický rozvoj obce. Počet obyvatel má nezpochybnitelný vliv na občanskou vybavenost, na rozvoj školství, na rozvoj podnikatelských aktivit, na péči o děti a mládež, na péči o mladé rodiny s dětmi a seniory. Proto každá obec je přímo povinna

vyčlenit dostatečný počet vhodných ploch pro další výstavbu. Vymezení rozvojových ploch pro bydlení je v obci Babice nedostatečné. Rozvojové plochy pro bydlení, které byly vyčleněny, jsou buď vyčerpány nebo je blokují vlastníci pozemků, kteří je drží jako rezervu pro své potomky a nejsou ochotni je odprodat. Další rozvoj obce v ostatních částech by znamenal podstatný zásah do urbanistické charakteristiky obce a narušení proporcionálního vymezení funkčního využití území a v neposlední řadě by znamenalo i vysoké ekonomické náklady s vybudováním inženýrských sítí. Z urbanistického hlediska může další rozvoj obce probíhat pouze v ÚPD stanovených rozvojových lokalitách.

Většina navrhovaných ploch byla převzata z původního ÚP Babice.

Obr. č. 1 - **Třídy ochrany ZPF v k.ú. Babice**



Plochy bydlení

Lokalita BI 59 – lokalita je vymezena pro bydlení – lokalita navazuje na stávající zástavbu rodinných domů dokončovanými stavbami v zóně SO.3. Jedná se o vyplnění proluky mezi budovami smíšeného využití a stávající zástavbou tak, aby zastavěné území bylo celistvé. Lokalita je snadno napojitelná na síť technické infrastruktury. Lokalita leží mimo hranice zastavěného území. Pozemky jsou roztržštěny obhospodařováním v „drobné držbě“. Jedná se o zahrady náležící ke stávajícím objektům bydlení. Lokality plynule navazují na zastavěné území a přirozeně dorovnáva jeho hranice. Pozemky leží v I. a IV. třídě ochrany ZPF. Uspořádání kvalitní zemědělské půdy tvoří především nejbližší okolí zastavěného území obce a proto dochází i k záboru pozemků s nejvyšší bonitní třídou.

Lokality BI 45, BI 46, BI 48, BI 49, BI 51, BI 53, BI 55 – lokality jsou vymezeny pro bydlení - plochy již byly vymezeny jako návrhové plochy bydlení ve změně č. 13. Část jedné ulice z oboustrannou zástavbou je již realizována. Zbývající část území řešeného zmiňovanou změnou je již k zástavbě schválena a má nejvyšší prioritu výstavby. Pozemky v lokalitách BI 45, BI 46 jsou roztržštěny obhospodařováním v „drobné držbě“. Jedná se o zahrady náležící ke stávajícím objektům bydlení. Realizací nedojde ke zhoršení hydrologických a odtokových poměrů v krajině, neboť v řešeném území bude kolem rodinných domků nahrazena zahradami vesměs s travnatým porostem. Lokality leží mimo hranice zastavěného území. Lokality plynule navazují na zastavěné území a přirozeně dorovnáva jeho hranice. Pozemky leží v I. třídě ochrany ZPF. Uspořádání kvalitní zemědělské půdy tvoří především nejbližší okolí zastavěného území obce a proto dochází i k záboru pozemků s nejvyšší bonitní třídou.

Lokalita BI 44 – lokalita je vymezena pro bydlení – lokalita vhodně urbanisticky dotváří dané území s maximálním využitím pozemků. Území je navrženo ke zpracování urbanistické studie do roku 2015, která přesně stanoví rozvržení veřejných prostranství a zástavby. Plocha je sevřena mezi stávající zástavbou. Pozemky jsou roztržštěny obhospodařováním v „drobné držbě“. Jedná se o zahrady náležící ke stávajícím objektům bydlení. Pozemky leží v I. třídě ochrany ZPF. Uspořádání kvalitní zemědělské půdy tvoří především nejbližší okolí zastavěného území obce a proto dochází i k záboru pozemků s nejvyšší bonitní třídou.

Lokality BI 35, BI 36, BI 37, BI 38, 39, BI 84 – lokality jsou vymezeny pro bydlení - plochy již byly vymezeny jako návrhové plochy bydlení ve změně č. 7. Výstavba RD v těchto plochách byla schválena k zástavbě zpracováním urbanistické studie. Lokalita BI 35 leží uvnitř hranice zastavěného území, ostatní lokality se nachází mimo hranici zastavěného území. Pozemky jsou obhospodařovány v drobné držbě. Pozemky leží v I. a II. třídě ochrany ZPF. Uspořádání kvalitní zemědělské půdy tvoří především nejbližší okolí zastavěného území obce a proto dochází i k záboru pozemků s nejvyšší bonitní třídou. **Na základě doporučení krajského úřadu odboru územního plánování a stavebního řádu a požadavku pořizovatele v pokynech pro zpracování návrhu byly plochy 36, 37, 38, 39, 84 zahrnuty jako proluky do zastavěného území – bydlení stav a staly se v Návrhu ÚP součástí ZÚO (výstavba RD v těchto plochách byla schválena k zástavbě již zpracováním změny č.7- urbanistická studie „Babice – ulice Sadová a RD se postupně realizují). Plocha BI 35 byla v návrhu ÚP změněna na požadavek obce na plochu Z* 35.**

Lokalita BI 26, BI 22 – lokality jsou vymezeny pro bydlení. Lokality BI 22 a BI 26 jsou sevřeny komunikací a plochami pro bydlení. Výhodou lokality 26 je blízkost inženýrských sítí. Území je navrženo ke zpracování urbanistické studie do roku 2015, která by přesně stanovila rozvržení veřejných prostranství a zástavby. Realizací nedojde ke zhoršení hydrologických a odtokových poměrů v krajině, neboť v řešeném území bude kolem rodinných domků nahrazena zahradami vesměs s travnatým porostem. Lokality leží mimo hranice zastavěného území. Pozemky leží v I. třídě ochrany ZPF. Uspořádání kvalitní zemědělské půdy tvoří především nejbližší okolí zastavěného území obce a proto dochází i k záboru pozemků s nejvyšší bonitní třídou.

Plochy občanského vybavení

Lokalita O 34 - Plocha občanského vybavení. Jde o uvedení do souladu se skutečností v území, kde je v tomto místě zachovalé historické stavení, které bude rekonstruováno a zachováno jako objekt občanského vybavení. Zábor zde bude jen nezbytně nutný pro rekonstrukci a liniové sítě pro

nápojení návrhové lokality bydlení BI 26, které tudy budou vedeny. Lokalita se nachází uvnitř hranice zastavěného území obce. Pozemky leží v I. třídě ochrany ZPF. Uspořádání kvalitní zemědělské půdy tvoří především nejbližší okolí zastavěného území obce a proto dochází i k záboru pozemků s vyšší bonitní třídou.

Plochy pro tělovýchovu a sport

Lokalita OS (57) – lokalita je vymezena pro sport. Lokalita je jedinou a zároveň největší plochou pro sportovní využití. Plocha přímo navazuje na stávající plochu pro sport a dotváří celý sportovní areál za školou. Leží v zastavěném území obce. Obec plánuje vybudování venkovního i krytého koupaliště s dostupností pro obyvatele okolních obcí. Realizací nedojde ke zhoršení obdělávání okolního zemědělského pozemku. Pozemek má v současné době nevhodný tvar pro zemědělské obdělávání. V blízkosti řešené lokality se nachází rodinné domy, které omezují obhospodařování a organizaci ZPF. Pozemky leží v I. třídě ochrany ZPF. Uspořádání kvalitní zemědělské půdy tvoří především nejbližší okolí zastavěného území obce a proto dochází i k záboru pozemků s nejvyšší bonitní třídou. **Odůvodnění velikosti návrhové plochy lze provést na podobném příkladu koupaliště v Hluku, včetně popsání doplnění na úroveň venkovního a krytého bazénu pro využití spádově větším množstvím vesnic nacházejícím se mezi Starým Městem a Otrokovcemi. Velikost části pro venkovní bazén + plocha ke slunění + kapacitně naprosto nevyhovující parkoviště Hluku ... 1,6ha, část pro adekvátní parkoviště ... 0,5ha, část pro tréninkové fotbal.hřiště ... 0,3ha, část pro budovu krytého bazénu ... 0,25ha, část pro venkovní tobogán a skluzavky ... 0,25ha, aktivity bazény (včetně dojezdu skluzavek) + příp.minigolf, hřiště na pétanque a podobné vyžití ... 0,6ha. Dohromady cca 3,5ha. Vzhledem k tomu, že dle informací zemědělské vodohospodářské zprávy, byly stávající meliorace v obcích předány vlastníkům pozemků, lze dnes jen těžko zjistit jejich stav. Eventuální existující meliorace v ploše budou při realizaci hloubkových a ostatních staveb (bazény, základy budov) demontovány a zaslepeny. Meliorace, které povedou ven z plochy sportu do lokality zemědělské půdy budou zachovány, či přeloženy tak, aby mohly být v zemědělské ploše funkční.**

Plochy rekreace

Lokalita RI (75) – lokalita je vymezena pro rodinnou rekreaci. Plocha se nachází na jižním okraji k.ú. obce v lokalitě Uhliska. Lokalita je návrhovou plochou pro rekreaci z důvodu legalizace zakonzervovaného stavu rekreačních objektů v území. Pozemky leží ve II. třídě ochrany ZPF.

Plochy smíšené obytné vesnické

Plochy jsou určeny pro smíšené využití vesnického charakteru, pro bydlení s vyšším podílem hospodářské složky (zemědělská a řemeslná výroba).

Lokalita SO.3 (42) – lokalita je vymezena jako plocha smíšená obytné vesnická. Lokalita nepodléhá záboru ZPF.

Lokalita SO.3 (60) – lokalita je vymezena jako plocha smíšená obytné vesnické. Část dotčeného území bylo již řešeno ve změně č. 1 a původním územním plánem (návrhová plocha zemědělské a průmyslové výroby). V řešeném území již probíhá výstavba. Lokalita leží mimo hranice zastavěného území. Pozemky leží v I. a IV. třídě ochrany ZPF.

Lokality SO.3 (30, 31) – lokality jsou vymezeny jako plochy smíšené obytné vesnické. Jedná se pouze o změnu ve funkčním využití území oproti vymezení původního územního plánu. V lokalitě 30 se jedná o změnu ve funkčním využití z návrhové plochy výroby na plochu smíšenou obytnou vesnickou. Lokalita 31 byla řešena již ve změně č. 2 a č. 10. Lokalita SO.3 (31) se nachází částečně uvnitř hranice zastavěného území a lokalita SO.3 (30) se nachází mimo hranici zastavěného území. Pozemky leží v I. třídě ochrany ZPF.

Plochy pro dopravu

Lokality DS 14, DS 24, 85, 94, 96 – Plocha pro silniční dopravu. Lokality jsou vymezeny jako koridor pro R 55 (včetně přeložky silnice III/43220 s napojením do obce na stávající silnici I. třídy a s napojením na stávající silnici III/43220 v oblasti za hřbitovem). Jedná se o převzatý koridor z nadřazené dokumentace Zlínského kraje, který byl však zpřesněn vzhledem k okolní zástavbě. Skutečný zábor bude však podstatně nižší. Lokality se nachází mimo zastavěné území obce. Pozemky leží v I., II. a IV. třídě ochrany ZPF. **Plocha DS 96 nepodléhá záboru ZPF.**

Lokality DS 15, 16, 77, 78, 90, 91, 98, 100 – Plocha pro silniční dopravu. Lokality jsou vymezeny jako plochy pro pozemní dopravu. Plochy jsou určeny pro funkce umožňující veřejnou obsluhu funkčních ploch sídla (komunikace, pěší zóny, a jiné veřejné prostory, cyklistické stezky, technické sítě.) U plochy DS 15 se jedná pouze o legalizaci stávající cesty (nesoulad s využitím s katastrem nemovitostí). Komunikace je již zrealizována. Lokalita DS 16 je návrhovou plochou komunikace, která zpřístupní lokalitu u rychlostní silnice R55 a návrhového biocentra. **Odůvodnění plochy DS 100 - vzhledem k tomu, že návrhová plocha pro vrt TV 88 je vyvolaná stavbou R55, musí být územním plánem navržena také plocha pro zajištění její dopravní obslužnosti. Proto byla navržena plocha DS100, která je pokračováním plochy DS 98 navržené již změnou - pokračuje ve stejném směru (podél vodního toku) až k ploše pro vrt.** Zábor zde bude pouze nutný pro vybudování komunikací a chodníků. Lokality se nachází mimo hranice zastavěného území obce. Pozemky leží ve I. a II. třídě ochrany ZPF. Vzhledem k vysoké bonitě celého k.ú. dochází i k záboru pozemků s vyšší bonitní třídou. Zábor však zde bude pouze nezbytně nutný k vybudování liniové stavby. **V průběhu projednání návrhu ÚP plocha DS 101 zanikla zvětšením návrhové plochy VZ 12.**

Lokality D 58 – Plocha dopravní infrastruktury. Lokalita je vymezena jako plocha pro pěší stezku. Jedná se o obnovení cesty bývalého katastru za účelem zpřístupnění Bařova kanálu pro obyvatele z jihozápadní části obce. Lokalita se nachází mimo hranice zastavěného území obce. Plocha D 58 leží v I. a II. třídě ochrany ZPF. Vzhledem k vysoké bonitě celého k.ú. dochází i k záboru pozemků s vyšší bonitní třídou. Zábor však zde bude pouze nezbytně nutný k vybudování liniové stavby. **Tato cesta je historicky mapově podložena ze starých mapových podkladů obce. Půjde o pěší stezku s minimálním nutným hutněným podložením, takže nedojde k narušení meliorací v tomto místě.**

Plochy pro vodní dopravu

Lokalita DV 73 – Plocha pro vodní dopravu. Byla v návrhu ÚP zrušena.

Lokalita DV 74 – Plocha pro vodní dopravu. Lokalita se nachází na jihovýchodním okraji k.ú. obce u Bařova kanálu. Návrhová plocha DV bude sloužit jako přístav pro lodě Bařova kanálu. V původním územním plánu byla tato plocha vymezena pro vodní hospodářství. Změnou č. 16 pak byla zpět navržena do ZPF. Lokalita se nachází mimo hranice zastavěného území obce. Plocha DV 74 leží v II. třídě ochrany ZPF. Vzhledem k vysoké bonitě celého k.ú. dochází i k záboru pozemků s vyšší bonitní třídou. Zábor však zde bude pouze nezbytně nutný k vybudování přístavu. Skutečný zábor bude však podstatně nižší.

Lokalita DV 72 – Plocha pro vodní dopravu. Lokalita nepodléhá záboru ZPF.

Plochy pro drážní dopravu

Lokality DZ (23, 97) – Plocha pro drážní dopravu. Lokality nepodléhají záboru ZPF.

Plochy pro technickou infrastrukturu

Lokalita T* 105 – Plocha pro technickou infrastrukturu. Plocha je vymezena částečně uvnitř a částečně mimo hranici zastavěného území obce. Je vymezena na pozemcích zařazených do I. třídy ochrany ZPF. Pozemky jsou roztrženy obhospodařováním v drobné držbě. Plocha bude sloužit pro vybudování kanalizační stoky a přečerpávací stanice odpadních vod. Vzhledem ke svému umístění a ke své velikosti jsou tyto pozemky pro zemědělské obhospodařování postradatelné.

Plochy pro vodní hospodářství

Lokalita TV 13 – Plocha pro vodní hospodářství. Plocha bude sloužit k vybudování ČOV obce Kudlovice. Plocha se nachází v severní části k.ú. obce. V řešené lokalitě se jedná o pozemky nezbytně nutné k vybudování ČOV. Nezbytnou nutností a prioritou každé obce je vyřešení odpadních vod. Plocha pro ČOV je vymezena v návaznosti na přiléhající vodní tok a na spádové poměry v obci. Komunální odpadní vody obsahují vysoké procento fosfátů působícím ve vodě jako hnojivo. Z toho plynoucí zvýšený růst řas a vyšší úbytek kyslíku ve vodě vede k úhynu ryb a narušení rovnováhy celého vodního ekosystému. Vypouštění odpadních vod do recipientů se řídí zákony České republiky konkrétně Zákonem o vodách 254/2001 Sb. a Zákonem o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu 274/2001 Sb. Lokalita se nachází mimo hranice zastavěného území obce. Pozemky leží ve II. třídě ochrany ZPF. Vzhledem k vysoké bonitě celého k.ú. dochází i k záboru pozemků s vyšší bonitní třídou. Síť zemědělských účelových komunikací nebude návrhovou plochou nijak narušena. Investice do půdy se návrhové plochy nedotýkají. Hydrologické a odtokové poměry v území nebudou nijak narušeny. Pozemky zbytkové zemědělské půdy jižně od návrhové plochy budou pro zemědělské obhospodařování přístupné z návrhové komunikace DS 100.

Lokalita TV (87, 88, 89, 95) – Plochy pro vodní hospodářství. Plochy TV 87, 89 a 95 budou sloužit k vybudování příkopu pro odvod vody z komunikace. Plocha TV 88 bude sloužit jako přeložka vrtu firmy Hamé. Lokality se nachází mimo hranice zastavěného území obce. Pozemky leží v I. a II. třídě ochrany ZPF. **Lokalita TV 88 a 95 záboru ZPF nepodléhají.** Zábor ostatních ploch bude minimální.

Lokalita TV (102, 103) – Plochy pro vodní hospodářství. Plochy TV 102 a 103 budou sloužit k vybudování hlavního kanalizačního sběrače vedeného z lokality Uhliska na stávající čistírnu odpadních vod. Lokality se nachází mimo hranice zastavěného území obce. Pozemky leží v I. a II. třídě ochrany ZPF. **Lokalita TV 102 a 103 záboru ZPF nepodléhají.**

Lokalita TV (104) – Plochy pro vodní hospodářství. Plocha TV 104 bude sloužit k vybudování kanalizačního sběrače vedeného ze severozápadní strany lokality Uhliska k hlavnímu kanalizačnímu sběrači vedenému na stávající čistírnu odpadních vod. Lokalita se nachází mimo hranice zastavěného území obce. Pozemky leží v I. třídě ochrany ZPF. **Lokalita TV 104 záboru ZPF nepodléhá.**

Plochy veřejných prostranství

Lokalita P* (34) - Plocha veřejného prostranství. Byla v návrhu změněna na plochu O 34.

Lokalita P* (47, 52, 54, 56, 82, 83, 86) - Plochy veřejných prostranství. Dotčené lokality P* (47, 50, 52, 54) byly již řešeny ve změně č. 13. Lokality jsou vymezeny pro plochy komunikací a chodníků převážně k navrženým plochám určených pro bydlení. Zábor zde bude jen nezbytně nutný pro vybudování komunikací a chodníků. (Část komunikace je již realizována.) Plocha P* 56 bude sloužit k prodloužení místní komunikace za účelem zpřístupnění navrhovaného areálu OS 57. Lokality se nachází mimo hranice zastavěného území. Pozemky leží v I. třídě ochrany ZPF. Uspořádání kvalitní zemědělské půdy tvoří především nejbližší okolí zastavěného území obce a proto dochází i k záboru pozemků s vyšší bonitní třídou. **Lokalita P* 86 nepodléhá záboru ZPF.** **Lokalita P* 50 byla v návrhu ÚP zrušena.**

Plochy výroby a skladování

Lokalita V (19, 20, 27, 33) - lokality jsou vymezeny pro výrobu a skladování. Plocha V 33 byla již řešena v původním územním plánu jako návrhová plocha výroby. Řešená lokalita je

plánovaným rozšířením firmy Hamé. Lokalita V 19 a V 27 je sevřena komunikací a železniční drahou. Navrhovaná plocha pro výrobu V 20 navazuje na stávající výrobní plochu, vznikne tak ucelený areál. Realizace přinese nové možnosti pracovních příležitostí. V současné době je již stávající plocha výroby plně využita. Obec má o tyto nové rozvojové plochy pro výrobu zájem z důvodu dlouhodobého nedostatku výrobních ploch. Jiné řešení není možné z hlediska narušení půdního fondu při výběru nových ploch (zásah do uceleného lánu) a z hlediska ekonomického. Výhodou navrženého řešení je snadného napojení na sítě technické a dopravní infrastruktury. Realizací záměrů však nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků a nezhorší se ani hydrologické a odtokové poměry z řešené lokality. Lokality se nachází mimo hranice zastavěného území. Pozemky leží v I. a IV. třídě ochrany ZPF. Vzhledem k vysoké bonitě celého k.ú. dochází i k záboru pozemků s vyšší bonitní třídou. Obec a investoři mají o tyto nové rozvojové plochy pro podnikání zájem z důvodu dlouhodobého nedostatku ploch pro výrobu a podnikání. Realizace přinese nové možnosti pracovních příležitostí. Jiné lokality vhodné pro větší výstavbu katastrální území neumožňuje.

Lokalita V (81) – lokalita je vymezena pro výrobu a skladování. Plocha V (81) byla již řešena v původním územním plánu jako návrhová plocha výroby. Lokalita navazuje na stávající plochu výroby. Pozemek je sevřen železnicí, vodním tokem a plochou výroby. Lokalita leží mimo hranici zastavěného území. Pozemky leží v I. třídě ochrany ZPF. Vzhledem k vysoké bonitě celého k.ú. dochází i k záboru pozemků s vyšší bonitní třídou. Obec a investoři mají o tyto nové rozvojové plochy pro podnikání zájem.

Plochy pro specifické druhy výroby a skladování

Lokalita VX (12) – byla v Návrhu ÚP na základě připomínek ke konceptu z hlediska metodiky a na základě pokynů ke zpracování Návrhu ÚP změněna na plochu VZ 12.

Lokalita VX (80) – V průběhu návrhu ÚP byla plocha VX 80 z ÚP vypuštěna a je vymezena v souladu s aktuálním stavem v území.

Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu

Lokalita VZ (12) - lokalita je vymezena pro zemědělskou a lesnickou výrobu. Plocha bude sloužit pro zahradnickou výrobu. Nově navrhovaná plocha navazuje na stávající plochu zahradnictví, která se nachází na k.ú. Kudlovice. Lokalita se nachází mimo hranice zastavěného území. Pozemky leží ve II. třídě ochrany ZPF. Vzhledem k vysoké bonitě celého k.ú. dochází i k záboru pozemků s vyšší bonitní třídou. Síť zemědělských účelových komunikací nebude návrhovou plochou nijak narušena. Investice do půdy se návrhové plochy nedotýkají. Hydrologické a odtokové poměry v území nebudou nijak narušeny. Pozemky zbytkové zemědělské půdy jižně od návrhové plochy budou pro zemědělské obhospodařování přístupné z návrhové komunikace DS 100. **V průběhu projednání návrhu ÚP byla plocha, na základě požadavku určeného zastupitele a odsouhlasení pořizovatele, zvětšena.**

Plochy vodní a toky

Lokalita WT (40) – plocha vodní a toky – Plocha pro vybudování silničního mostu přes vodní tok. **Plocha nepodléhá záboru ZPF.**

Plochy sídelní zeleně

Z* (21, 25, 28, 32) – plochy sídelní zeleně – v průběhu projednání návrhu ÚP byly plochy krajinné zeleně K (21, 25, 28, 32) změněny, vzhledem ke své poloze, na plochy sídelní zeleně. Jedná se o plochy určené pro okrasnou, udržovanou zeleň a doprovodnou a rozptýlenou krajinnou zeleň. U dotčených pozemků dojde především k výsadbě dřevin a krajinné zeleně, která zajistí ochrannou, izolační a tlumící funkci. Zvýšením ploch zeleně dojde ke zlepšení ekologické funkce území. Plochy leží mimo hranice zastavěného území. Pozemky leží v I. třídě ochrany ZPF.

Lokalita Z* (41) – plocha sídelní zeleně – Plocha nepodléhá záboru ZPF.

Lokalita Z* (35) – plocha sídelní zeleně – leží uvnitř hranice zastavěného území. **Plocha byla v konceptu schválena jako návrhová plocha bydlení BI 35. V návrhu ÚP došlo k přehodnocení a uvedení plochy do souladu se skutečným stavem v území. Leží v I. třídě ochrany ZPF.** Vzhledem k vysoké bonitě celého k.ú. dochází i k záboru pozemků s vyšší bonitní třídou. Na ploše se nenachází investice do půdy.

Plochy zemědělské specifické

Lokalita Z.1 (99) – novou plochou zemědělskou dojde k navýšení ZPF.

Plochy krajinné zeleně (krajinná zeleň, interakční prvky, biokoridory)

U navržených lokalit (krajinná zeleň, biokoridory, interakční prvky) jde o trvalé vynětí ze ZPF. Dotčené pozemky budou zatravněny, dojde k výsadbě dřevin a krajinné zeleně.

Navrhuje se některé části zatravnit tak, aby bylo zamezeno vzniku erozních jevů a posílena ekologická stabilita krajiny. Snahou je především o upevnění ekologické stability krajiny, zamezení nežádoucích erozních vlivů a navrácení zeleně (např. mezí a remízků, které tvoří přirozené úkryty zvěře) do rozsáhlých intenzivně zemědělsky obdělávaných ploch, které jsou pozůstatkem minulosti.

K (21, 25, 28, 32) – Plocha krajinné zeleně – v průběhu projednání návrhu ÚP byly plochy krajinné zeleně změněny, vzhledem ke své poloze, na plochy sídelní zeleně Z* (21, 25, 28, 32).

K (2, 3, 63, 64, 65) – Plochy krajinné zeleně – interakční prvky. Jsou ekologicky významné krajinné prvky a liniová společenstva. U dotčených pozemků dojde především k výsadbě dřevin a krajinné zeleně. Interakční prvky zajistí ochrannou, izolační a tlumící funkci (např. vysazení dřevin podél komunikací...) a posílí ekologickou stabilitu krajiny. Leží mimo hranice zastavěného území. Pozemky se nachází v I. a II. třídě ochrany ZPF.

K (1, 4-7, 9-11, 17, 62, 66, 93) – Plochy krajinné zeleně – lokální a regionální biokoridory (K 62, 66 RBK). Podporují biocentra a umožňují a podporují migraci, šíření a vzájemné kontakty organismů. U dotčených pozemků dojde především k zatravnění, k výsadbě dřevin a krajinné zeleně. Dojde k posílení a upevnění ekologické stability přírody. Leží mimo hranice zastavěného území. Pozemky se nachází v I., II., a III. třídě ochrany ZPF.

Plochy přírodní (biocentra)

P (8, 18, 79, 92) – Plochy přírodní – lokální biocentra. Biocentrum je základní stavebním prvkem územního systému ekologické stability. Umožňují trvalou existenci druhů a společenstev přirozeného geofundu krajiny. U dotčených pozemků dojde především k výsadbě dřevin a krajinné zeleně. Dojde k posílení a upevnění ekologické stability přírody. Leží mimo hranice zastavěného území. Část biocentra P 8 je již funkční. Pozemky se nachází v I., II., III. a IV. třídě ochrany ZPF. **Plocha P 18 spolu s plochou P 92 dávají dohromady 3ha, což je minimální rozloha plochy biocentra, které musí být v tomto místě celé navrženo na katastru obce Babice. ÚP sousední obce s biocentrem na svém území v této lokalitě nepočítá (viz koordinační výkres).**

Plocha P 79 nepodléhá záboru ZPF.

1.e.1.10. Investice do půdy.

Na k.ú. Babice se nachází investice do půdy. Jedná se o odvodnění, které bylo vybudováno v letech 1926, 1973, 1978 a 1985. V současné době je však vlivem věku a absence možností obnovy většina v nefunkčním stavu.

1.e.1.11. Znázornění hranice zastavěného území obce ke dni zpracování ÚP

V grafické části ÚPD je výše uvedená hranice vyznačena.

1.e.1.12. Eroze půdy a navrhovaná protierozní opatření

FAKTORY OVLIVŇUJÍCÍ EROZI

1. **Sklon svahu** jako dlouhodobý až trvalý faktor ovlivňuje erozní procesy významnou měrou. Jako podklad byl proveden jeho rozbor.
2. Dalším faktorem ovlivňujícím erozní procesy je **délka svahu** jako nepřerušovaná délka povrchového odtoku. Tento faktor má charakter krátkodobý, protože se do něj promítají technická a organizační opatření. Je to tedy jeden z regulovatelných prvků a možných nástrojů protierozní ochrany
3. a 4. **Faktory ochranného vlivu vegetace a účinnosti protierozních opatření** mají rovněž krátkodobý charakter a proto jsou také chápány jako nástroje regulace a protierozní ochrany.
5. a 6. **Faktory dešťový a půdní** jsou naopak charakteru dlouhodobého a trvalého. Faktor dešťový můžeme navíc chápat pro celé zájmové území jako prakticky konstantní. Faktor půdní vykazuje relativně nejmenší rozpětí hodnot pro různé půdy.

Nebezpečí eroze dle sklonu svahu:

- I. plochy na zemědělské půdě se sklonem svahu od 5 do 12% - střední erozí ohrožené zemědělské půdy. Na půdách patřících do tohoto stupně je třeba změnit agrotechniku (vrstevnicová orba), použít i dalších organizačních opatření, např. pásové střídání plodin, změna tvaru pozemků, dále se vyhnout plodinám náchylným k erozi, případně použít stavebně technických opatření (viz „Typy protierozních opatření“ na konci kapitoly).
- II. plochy na zemědělské půdě se sklonem svahu od 12 do 18% - silné ohrožení zemědělské půdy. Na těchto pozemcích je nutné provést pozemkové úpravy a pozemky protierozně zabezpečit. Je nutné změnit agrotechniku, případně vyloučit intenzivní hospodaření a pokud je to možné, pozemky zatravnit nebo je alespoň rozčlenit technickými opatřeními jako pozemky drobné držby.
- III. plochy na zemědělské půdě se sklonem svahu nad 18% - velmi silné ohrožení zemědělské půdy, tyto pozemky je nutné zatravnit nebo zalesnit.

TYPY PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ

1. **Organizační** – dotýkají se vždy celých ploch řešených pozemků. Lze uvažovat tato konkrétní opatření:
 - zatravnění
 - zalesnění
 - protierozní osevní postup
 - pásové střídání plodin
 - změna velikosti a tvaru pozemků (i jako důsledek stavebně-technických opatření a zahuštění cestní sítě)
2. **Agrotechnická a vegetační** – dotýkají se vždy celých ploch, proto jsou tato opatření navrhována vždy společně s opatřeními organizačními:
 - vrstevnicová orba
 - výsev do ochranné plodiny
 - důlkování, hrázkování, brázdování
 - dlátování, hloubkové kypření
 - organizace pastvy
 - obnova drnu
 - mulčování

3. **Stavebně-technická** – se dotýkají buď konkrétních kritických ploch, nebo pomocí liniiových zařízení nedovolují koncentraci povrchového odtoku vody:
- terénní urovnávky
 - terasy
 - průlehy (s ozeleněním jako základ budoucích mezí)
 - nádrže a suché poldry
 - příkopy – případně společně se zpevněnými cestami
 - zasakovací drény
 - ochranné hrázky

Při aplikaci protierozních opatření jednoznačně preferujeme ta, která odstraňují příčiny eroze a zvyšují odolnost půdy proti erozi. Opatření odstraňující nebo eliminující škody způsobené erozní činností se doporučuje použít až v případě nedostatečnosti opatření proti příčinám.