Etapa územně plánovací dokumentace “návrh“

ÚZEMNÍ PLÁN BŘESTEK

II.

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

PARÉ Č. 1

11.08.2009

1. TEXTOVÁ ČÁST

(podle přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.-Textová část)

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje, kromě náležitostí vyplývajících ze správního řádu a náležitostí uvedených v § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona zejména

označení	*kapitola*	*strana*
1.a.	**Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.**	**4**
1.a.1.	Širší geografické vtahy	4
1.a.2.	Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály	5
1.a.3.	Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi	5
1.a.4.	Řešení požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje	5
1.b.	**Údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu.**	**5**
1.c.	**Komplexní odůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.**	**5**
1.c.1.	Posouzení výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj	5
1.c.2.	Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	5
1.c.3.	Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	6
1.c.4.	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování.	12
1.c.4.1.	*Dopravní infrastruktura*	12
1.c.4.2.	*Technická infrastruktura*	14
1.c.4.3.	*Občanská vybavenost*	15
1.c.4.4.	*Veřejná prostranství*	15
1.d.	**Informaci o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno.**	**15**
1.e.	**Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.**	**15**
1.e.1.	Zábor zemědělského půdního fondu	15
1.e.1.1.	*Úvod*	15
1.e.1.2.	*Výchozí podklady pro zpracování*	15
1.e.1.3.	*Přírodní charakteristika*	16
1.e.1.4.	*Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupené HPJ*	16
1.e.1.5.	*Klimatická charakteristika*	17
1.e.1.6.	*Charakteristika sklonitosti a expozice*	18
1.e.1.7.	*Souhrnný přehled a výměra jednotlivých kultur a ostatních ploch v řešeném území*	19
1.e.1.8.	*Souhrnný přehled struktury a záboru ZPF a PUPFL v navržených lokalitách dotčených urbanistickým řešením*	19
1.e.1.9.	*Zdůvodnění jednotlivých lokalit navržených pro odnětí ze ZPF a PUPFL*	19
1.e.1.10.	*Investice do půdy*	23
1.e.1.11.	*Znázornění hranice zastavěného území obce ke dni zpracování ÚP*	24
1.e.1.12.	*Eroze půdy a navrhovaná protierozní opatření*	24

2. GRAFICKÁ ČÁST

(podle přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. - Grafická část)

označení	*kapitola*	*měřítko*
II/1	**Koordinační výkres**	**M 1:5000**
II/2	**Širší vztahy**	**M 1:100000**
II/3	**Zábor půdního fondu**	**M 1:5000**

POUŽÍVANÉ ZKRATKY:

ÚPD	*územně plánovací dokumentace*
ÚP	*územní plánování*
ZÚP	*změna územního plánu*
ÚP	*územní plán*
ZO	*zastupitelstvo obce*
ŽP	*životní prostředí*
ÚSES	*územní systém ekologické stability*
ZPF	*zemědělský půdní fond*
OÚ	*obecní úřad*
PUPFL	*pozemky určené k plnění funkcí lesa*
OP	*ochranné pásmo*
BP	*bezpečnostní pásmo*
SZ	*stavební zákon (zak.č.183/2006 Sb.)*
VPS	*veřejně prospěšné stavby*
VPO	*veřejně prospěšná opatření*
AS	*asanace*
ZK	*Zlínský kraj*
PD	*projektová dokumentace*
ZUR ZK	*Zásady územního rozvoje Zlínského kraje*
MÚ	*městský úřad*
ÚAP	*územně analytické podklady*
ZÚO	*zastavěné území obce*
ZÚ	*zastavitelné území*
DO	*dotčené orgány*

1. TEXTOVÁ ČÁST

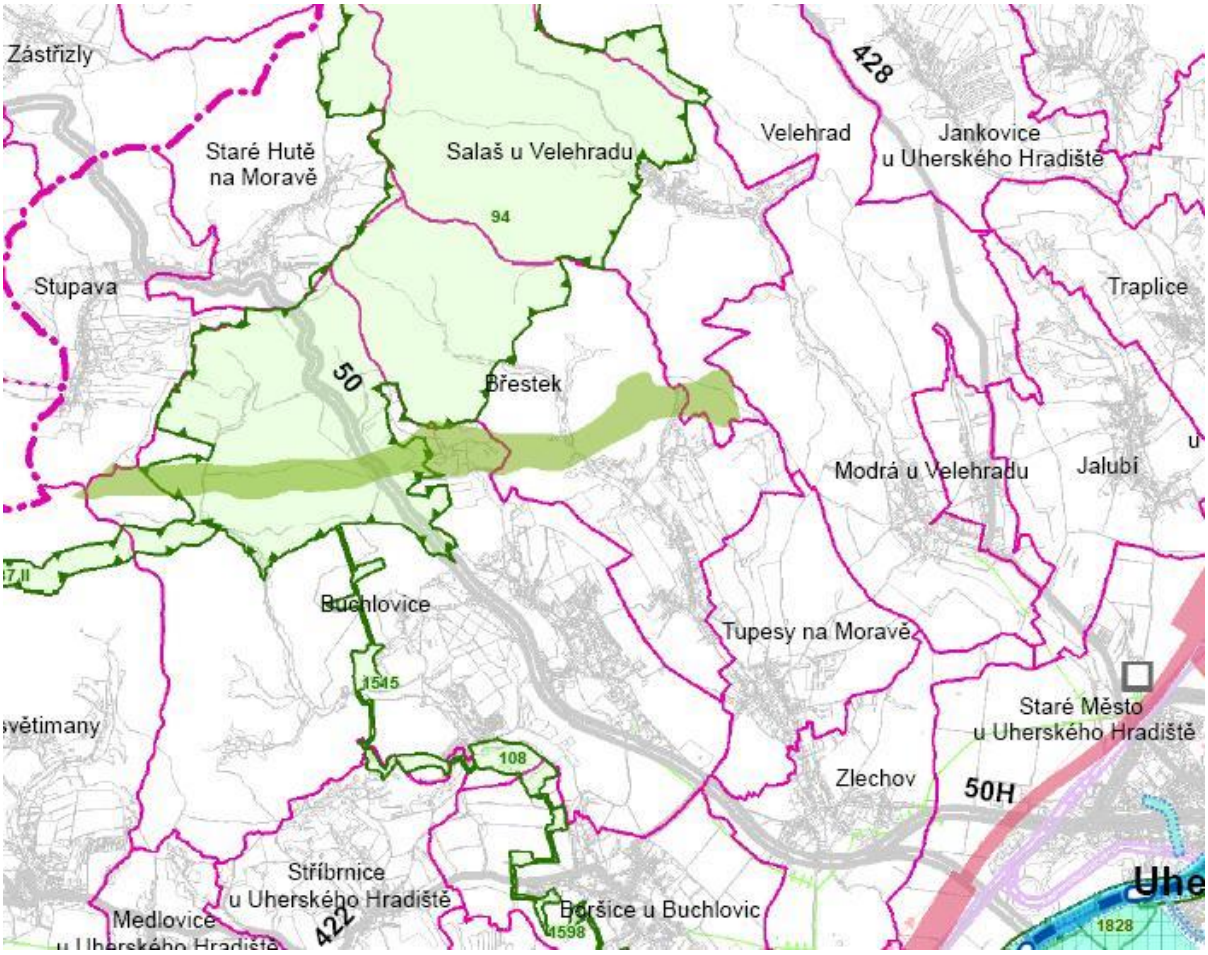
1a. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

1.a.1. Širší geografické vztahy

Realizace záměrů řešených v návrhu územního plánu Břestek nijak nezasáhnou do koncepce širších vztahů v území, které jsou řešeny v ZÚR ZK. Graficky jsou širší vztahy dokumentovány výřezem ze ZÚR ZK v měřítku 1 : 100 000.
Z hlediska širších vztahů je řešené území obce Břestek součástí České republiky, Zlínského kraje, okresu Uherské Hradiště, ve správním obvodu obce s rozšířenou působností – Uherské Hradiště a ve správním obvodu obce s pověřeným obecním úřadem – Uherské Hradiště. Spádovým městem je Uherské Hradiště.
Návrh územního plánu není v rozporu s nadřazenou ÚPD – ZÚR ZK, která byla vydána formou opatření obecné povahy dne 10.9.2008 zastupitelstvem Zlínského kraje pod č.usn.0761/Z23/08 a nabyla účinnosti dne 23.10.2008.

Z hlediska širších dopravních vztahů je obec Břestek připojena na silniční síť silnicí III/4222 Tupesy-Břestek-Buchlovice a silnicí III/4223 Břestek - Chabaně.
Řešeného území obce Břestek se dotýkají zájmy pozemní motorové dopravy ve formě silnic III. třídy, místních komunikací, dopravy statické a hromadné, dále dopravy cyklistické a pěší.
Území leží mimo zájmy dopravy železniční, vodní i mimo zájmy výstavby dálnic.

Výřez ze ZÚR Zlínského kraje



1.a.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Správní území obce tvoří pouze katastrální území Břestek. Obec sousedí s k.ú. – Salaš u Velehradu, Velehrad, Tupesy na Moravě, Buchlovice, Staré Hutě na Moravě.

Obecně nejpříznivějším potenciálním předpokladem dalšího vývoje obce Břestek je její poloha v blízkosti města Staré město u Uherského Hradiště a Uherské Hradiště, geomorfologické poměry umožňující rozvoj bydlení i plochy umožňující rozvoj výrobní funkce. Navržené řešení územního plánu vytváří optimální podmínky pro rozvoj jednotlivých územních potenciálů.

1.a.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Obec Břestek má samostatnou náves. Není srostlá s žádnou další obcí nebo její částí. Srůstání s jinou obcí není v návrhu územního plánu navrženo.

V návrhu je řešena koordinace:

V návrhu územního plánu jsou vymezeny čtyři cyklistické stezky. Z toho 3 navazují na katastr obce Tupesy a jsou zároveň stavbami VPS. V návrhu je vymezen hlavní kanalizační sběrač návrhový vedoucí z k.ú. Břestek na k.ú. Tupesy - VPS. Úsesy přesahující na sousední katastry byly zpřesněny projektantem ÚSES.

1.a.4. Řešení požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

Ministerstvo pro místní rozvoj na základě usnesení vlády č. 321 ze dne 7.4.2004 pořídilo dokument **„Politika územního rozvoje České republiky“**, tento dokument byl schválen dne 17.5.2006 usnesením vlády č. 561. Návrh územního plánu je v souladu s „Politikou územního rozvoje“.

1.b. Údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu.

Návrh územního plánu Břestek je zpracován v souladu se zněním zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), Vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území a Vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zejména s přílohou č.7, která specifikuje obsah grafické a textové části územního plánu.

Návrh územního plánu Břestek je zpracován v souladu s Metodikou digitálního zpracování územně plánovací dokumentace pro GIS pro kraje Zlínský, Karlovarský, Moravskoslezský, Olomoucký a Vysočinu.

Návrh ÚP Břestek je zpracován v souladu se schváleným Zadáním územního plánu obce Břestek a obsahuje zapracované pokyny ze zadání a z projednání s DO.

1.c. Komplexní odůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.

1.c.1. Posouzení výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

V průběhu zadání nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení udržitelného rozvoje území.

1.c.2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce rozvoje řešeného území vychází z respektování hlavního zastavěného území obce. Koncepce rozvoje budování obce musí navázat na tradice a kulturní, architektonický a urbanistický odkaz minulosti.

Nové rozvojové plochy byly navrženy na základě důkladného projednání tak, aby chránily původní strukturu obce.

Ochrana architektonických a urbanistických hodnot, ochrany přírody a krajiny a ostatních limitů je v návrhu územního plánu Břestek plně respektována.

1.c.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce obce je tvořena především základním dopravním skeletem – silnicí III/4222 Tupesy-Břestek-Buchlovice a silnicí III/4223 Břestek – Chabaně, místními komunikacemi, vodotečí a funkčními plochami kolem. Hlavní stávající výrobní a podnikatelské plochy
- stávající areál VZ u vodoteče ve střední táhlé části obce.

Územní plán respektuje historický vývoj obce a její terénní konfigurace.
Urbanistická koncepce je dána především plošným a prostorovým uspořádáním území a urbanistickými zásadami a regulativy pro ochranu obrazu sídla a krajiny. Prostorové a funkční uspořádání zastavěného území obce a celého řešeného katastrálního území bude navazovat na současnou strukturu. Stávající systém dopravní obslužnosti celého řešeného území bude zachován a rozvíjen. Hlavní rozvoj ploch bydlení bude probíhat, kromě dostavby proluk v původní zástavbě, zejména v lokalitě přiléhající jižně k hlavnímu zastavěnému území – ve směru na obec Tupesy. Ve volné krajině se nebudou povolovat nové stavby.

Urbanistická koncepce řešeného území je vyjádřena jednoznačně ve výkresové části - ***výkres č.I/2.1.*** a v textové části. Jak zpracovatel ÚP, tak zástupci obce se snažili v „návrhu“ ÚP o maximální ochranu veřejných zájmů.

Po dohodě s pořizovatelem a zástupci obce byly do návrhu územního plánu zapracovány i stávající a návrhové plochy menší než 2000 m2 - např.stávající i návrhové plochy doprovodné krajinné zeleně podél cest (pruhy šířky 5m a délky dle komunikace). Všechny návrhové plochy byly konzultovány na prac.výboru pořizovatele ze zástupci obce a zpracovatele územního plánu a proto zde nebude proveden přesný soupis všech ploch menších než 2000 m2. Velikost návrhových ploch lze zjistit v tabulce hl.výkresu - *výkres č.I/2.1.*

PLOCHY PRO BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ – BI

1.
Území na jižním okraji hlavního SZÚO - **BI (112, 113, 115, 116, 117, 118, 122).**
- *Plocha 113 – část plochy v prodloužení stávající zástavby je v dosud platném územním plánu odsouhlasena jako návrhová plocha bydlení.*
- *Zbývající část plochy 113 spolu s plochami 112, 115, 116, 117, 118, 122 jsou nově navržené plochy zastupitelstvem k zastavění. Jedná se o jedinou možnou větší výstavbu v obci Břestek.*

2.
Lokalita za školkou (spojovací polní cesta vedoucí do KU Tupesy) - **BI (109, 110)**
Obě plochy jsou odsouhlaseny v dosud platném územním plánu jako návrhové plochy bydlení. Jsou pouze o ¼ rozšířeny.

3.
Lokalita za školkou s plochami **BI (95, 93)**
Obě plochy jsou odsouhlaseny v dosud platném územním plánu jako návrhové plochy bydlení. Jsou pouze nepatrně zvětšeny, aby bylo možno realizovat výstavbu RD na parcelách velikostech odpovídajících současnému standardu bydlení. U plochy BI 93 je nepatně změněn tvar v její severní části – aby se nezkracovala plocha stávajícího bydlení u hlavní cesty.

4.
Lokality ve střední táhlé části obce - **BI (78, 75), BI (50, 46)**
- *Plocha 78 – je již v dosud platném územním plánu odsouhlasena jako návrhová plocha bydleni.*
- *Plochy 75 – nová návrhová plocha bydlení - je logickým doplněním stávající zástavby podél hlavní silnice na zástavbu oboustrannou využívající potenciálu stávajících inženýrských sítí. Umožní zpřístupnění vod.toku a eventuální přeložku VN a trafostanice.*
- *Plocha 50 – je logickým protažením stávající zástavby až po navrhovaný biokoridor – opět umožní využití potenciálu stávajících inženýrských sítí.*
- *Plocha 46 – je již odsouhlasena jako návrhová plocha bydlení ve změně č.11 stávajícího územního plánu.*

5.
Území na Chabaních SV od zahrádkářské osady s lokalitami **BI (132 - 135)**
- *Plochy 131-134 jsou novými návrhovými plochami. Jedná se o zastavění proluk v území větších než 2000 m^2.*

- Plocha 135 – je již odsouhlasena jako návrhová plocha bydlení ve změně č.11 dosud platného územního plánu.

6.

Území na Chabaních v okolí točny s lokalitami **BI (136, 138 - 143)**

- *Plochy 136, 137 – jsou již v dosud platném územním plánu odsouhlaseny jako návrhové plochy bydleni.*

– Plocha 138 je již v dosud platném územním plánu odsouhlasena jako návrhová plocha bydleni. Je pouze zvětšena o původně plánovanou návrhovou plochu občanského vybavení.

- *Plocha 139,141-144 – je již v dosud platném územním plánu odsouhlasena jako návrhová plocha bydleni.*

- Plocha 140 - nová návrhová plocha. Jedná se o zastavění proluky v území větší než 2000m^2.

7.

Lokality na Chabaních (východ KÚ obce) **BI (146 - 151)**

- Plochy 146,148-152 jsou novými návrhovými plochami. Jedná se o zastavění proluk v území větších než 2000 m^2.

- Plocha 147 -– je již odsouhlasena jako návrhová plocha bydlení ve změně č.11 dosud platného územního plánu.

8.

Lokalita vedle území rodinných chat - **BI (37)**

- Plocha 37 – je již odsouhlasena jako návrhová plocha bydlení ve změně č.6 dosud platného územního plánu.

9.

Plochy - **BI (74)**

(Jde o plochu, u níž existující hlavní využití zůstane stejné a bude doplněno využitím umožňujícím technickou infrastrukturu pro vodní hospodářství - jedná se zde o zajištění možnosti realizace hlavního kanalizačního sběrače. Umožní zpřístupnění vod.toku a eventuální přeložku VN a trafost.)

10.

Plocha - **BI (121)**

(Jde o plochu, u níž existující hlavní využití zůstane stejné a bude doplněno využitím umožňujícím technickou infrastrukturu pro vodní hospodářství - jedná se zde o zajištění možnosti realizace hlavního kanalizačního sběrače. Dále bude hl.využití doplněno využitím umožňujícím dopravní infrastrukturu - jedná se zde o zajištění možnosti realizace cyklostezky)

PLOCHY RODINNÉ REKREACE – RI

1.

plocha rodinné rekreace v lokalitě rodinných chat – **RI (22), RI (31), RI (33), RI (35), RI (36), RI (40), RI (42)**

(plochy jsou odsouhlaseny jako návrhové plochy rodinné rekreace již ve změně č.6 dosud platného územního plánu)

PLOCHY INDIVIDUÁLNÍ REKREACE – ZAHRÁDKÁŘSKÉ OSADY - RZ

Nové plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady se nenavrhují.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – O

Hlavní stávající plochy obč. vybavení se nachází v centru obce – budova OU, hostinec + obchod, budova školky. Nové plochy :

1.

Plocha – **O (98)**

(Jde o plochu, u níž existující hlavní využití zůstane stejné a bude doplněno využitím umožňujícím technickou infrastrukturu pro vodní hospodářství – jedná se zde o zajištění možnosti realizace hlavního kanalizačního sběrače)

PLOCHY PRO TĚLOVÝCHOVU A SPORT – OS

Hlavními plochami pro sport zůstává v obci:

1. Areál fotbalového hřiště

2. Areál lyžařského svahu (Plocha svahu byla schválena jako plocha pro tělovýchovu a sport změnou č.10. Obec na využití této plochy dle změny č.10 trvá).

Hlavní nové rozvojové plochy pro tělovýchovu a sport:

1.
Areál severně nad fotbalovým hřištěm – **OS (25)**
(nově navrhovaná plocha pro tělovýchovu a sport bude vybudována v souvislosti s navrhovanou plochou WT21)
2.
Areál severně vedle fotbalového hřiště – **OS (28), OS (29)**
- Plocha 29 je odsouhlasena jako návrhová plocha pro tělovýchovu a sport již ve změně č.6 dosud platného územního plánu.
- Plocha 28 je odsouhlasena jako návrhová plocha pro tělovýchovu a sport již v dosud platném územním plánu.
3.
Areál jižně vedle fotbalového hřiště – **OS (49)**
(plocha 49 byla odsouhlasena jako návrhová plocha pro tělovýchovu a sport ve změně dosud platného územního plánu)
4.
Plocha jižně pod plochou OK Pod skalou – **OS (18)**
(plocha 18 je odsouhlasena jako návrhová plocha pro tělovýchovu a sport již ve změně č.6 dosud platného územního plánu)
5.
Plocha za potokem – **OS (82)**
(plocha 82 je odsouhlasena jako návrhová plocha pro tělovýchovu a sport již v dosud platném územním plánu)
6.
Plocha vedle stávajícího fotbalového hřiště – **OS (43)**
(Jde o plochu, u níž existující hlavní využití zůstane stejné a bude doplněno využitím umožňujícím technickou infrastrukturu pro vodní hospodářství - jedná se zde o zajištění možnosti realizace hlavního kanalizačního sběrače)
7.
Plocha – **OS (48)**
(Jde o plochu, u níž existující hlavní využití zůstane stejné a bude doplněno využitím umožňujícím dopravní infrastrukturu - jedná se zde o zajištění možnosti realizace cyklostezky)
8.
Plocha – **OS (47)**
(Jde o plochu, u níž existující hlavní využití zůstane stejné a bude doplněno využitím umožňujícím technickou infrastrukturu pro vodní hospodářství - jedná se zde o zajištění možnosti realizace hlavního kanalizačního sběrače)

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ VESNICKÉ– SO.3

1.
Plochy v centrální části obce - **SO.3 (101)**
- U této plochy dochází ke změně funkčního využití na plochu smíšenou obytnou vesnickou.
2.
Plochy v centrální části obce - **SO.3 (104)**
- Jde o plochu přestavby.

PLOCHY PRO SILNIČNÍ DOPRAVU - DS

Plochy UK - **DS (20, 107, 129, 130, 167, 153)**
- Plocha 20 byla navržena změnou úz. plánu č.6 na MK, nový územní zde počítá s vybudováním UK.
- Plocha 107 je legalizací stávající UK.
- Plochy 129,153,167 jsou navrženy pro účelovou komunikaci , na plochách
Plochy cyklotras **- DS (107)**
Plochy cyklostezek **- DS (130, 153,167, 181)**
(plochy cyklotras a cyklostezek mají zvýšit prostupnost krajiny a vzájemnou propojenost katastrů

sousedních obcí pro rozvoj turistiky, cykloturistiky a zpřístupnění regionu českým i zahraničním turistům (rozvoj cestovního ruchu zpřístupněním atraktivních míst)

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – T*

Nové plochy:

Plocha – **T* (60)**
(Jde o plochu, u níž existující hlavní využití zůstane stejné a bude doplněno využitím umožňujícím technickou infrastrukturu pro vodní hospodářství - jedná se zde o zajištění možnosti realizace hlavního kanalizačního sběrače. Dále bude hl.využití doplněno využitím umožňujícím dopravní infrastrukturu - jedná se zde o zajištění možnosti realizace cyklostezky)

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY PRO VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ - TV

Nové plochy:

Plochy – **TV (81, 145)**
Plochy pro výstavbu přečerpávacích stanic odpadních vod v místech, odkud je nutno kvůli výškovému uložení odpadní vody odvést výtlakem.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZPEV.PLOCH – PV

1.
Území na jižním okraji hlavního ZÚO - **PV (114, 119 úprava)**
- *PV 114 – je nově navrhovaná plocha. Má sloužit pro vybudování MK, chodníků a k možnosti uložení inženýrských sítí pro nově navrhované plochy výstavby BI (112, 113, 115, 116, 117, 118).*
- *PV 119 - zde je uvažováno pouze s lokální úpravou komunikace nutnou pro zrealizování bydlení na ploše BI (122).*

2.
Lokalita u potoka před školkou - **PV (179)**
Nově navrhovaná plocha pro vybudování parkoviště má pro obec, vzhledem k naprosté nedostatečnosti počtu parkovacích stání v obci, velký význam.

3.
Lokalita za školkou (spojovací polní cesta vedoucí do KU Tupesy) - **PV (111)**
Plocha je již odsouhlasena v dosud platném územním plánu jako plocha pro místní komunikaci. Má sloužit pro vybudování MK, a k možnosti uložení inžen.sítí pro plochy výstavby BI (109,110). Bude zde vedena cyklotrasa.

4.
Lokalita za školkou - **PV (94)**
Plocha je již odsouhlasena v dosud platném územním plánu jako plocha pro místní komunikaci. Má sloužit pro vybudování MK a k možnosti uložení inžen.sítí pro plochy výstavby BI (95,93).

5.
Lokalita ve střední táhlé části obce (západně vedle vodoteče) - **PV (88)**
MK na této ploše je již vybudována. Jde o legalizaci stavu funkčního využití PV

6.
Lokalita chatové oblasti vedle odbočky na Chabaně - **PV (30, 32, 34, 38, 39, 41)**
Změna funkčního využití na plochy PV, legalizace a možnost oprav a dobudování účelových komunikací, které zajišťují přístup do oblasti chat.

7.
Plocha vedoucí vedle toku západně - v centrální části obce - **PV (175, 177)**
(Jde o plochy, u nichž existující hlavní využití zůstane stejné a bude doplněno využitím umožňujícím dopravní infrastrukturu - jedná se zde o zajištění možnosti realizace cyklostezky)

8.
Plocha vedoucí vedle toku východně - v centrální části obce - **PV (180)**
(Jde o plochu, u níž existující hlavní využití zůstane stejné a bude doplněno využitím umožňujícím dopravní infrastrukturu - jedná se zde o zajištění možnosti realizace cyklostezky)

9.
Plocha na jižním okraji hlavního ZÚO - **PV (178)**
(Jde o plochu, u níž existující hlavní využití zůstane stejné a bude doplněno využitím umožňujícím dopravní infrastrukturu - jedná se zde o zajištění možnosti realizace cyklostezky směřující do obce Tupesy)
10.
Plocha na jižním okraji k.ú. obce - **PV (182)**
(Jde o plochu, u níž existující hlavní využití zůstane stejné a bude doplněno využitím umožňujícím dopravní infrastrukturu - jedná se zde o zajištění možnosti realizace cyklostezky směřující do obce Tupesy)
11.
Plochy - **PV (44, 45, 99)**
(Jde o plochy, u nichž existující hlavní využití zůstane stejné a bude doplněno využitím umožňujícím technickou infrastrukturu pro vodní hospodářství – jedná se zde o zajištění možnosti realizace hlavního kanalizačního sběrače)
12.
Plochy - **PV (92, 97, 100)**
(Jde o plochy, u nichž existující hlavní využití zůstane stejné a bude doplněno využitím umožňujícím technickou infrastrukturu pro vodní hospodářství - jedná se zde o zajištění možnosti realizace hlavního kanalizačního sběrače. Dále bude hl.využití doplněno využitím umožňujícím dopravní infrastrukturu - jedná se zde o zajištění možnosti realizace cyklostezky)
13.
Plocha - **PV (77)**
(Jde o plochu, u níž existující hlavní využití zůstane stejné a bude doplněno využitím umožňujícím dopravní infrastrukturu - jedná se zde o zajištění možnosti realizace cyklostezky. Dále bude hl.využití doplněno využitím umožňujícím technickou infrastrukturu pro vodní hospodářství - jedná se zde o zajištění možnosti realizace hlavního kanalizačního sběrače. Umožní zpřístupnění vod.toku a eventuální přeložku VN a trafost.)

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZELENĚ – PZ

V obci se nachází stávající plocha PZ za obecním úřadem směrem na Buchlovice a naproti obecnímu úřadu. Nové plochy nejsou navrženy.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - V

V zadání územního plánu byl požadavek navržení vhodných ploch pro výrobní činnosti a podnikatelské aktivity. Na pracovním jednání s obcí Břestek při přípravě „návrhu“ ÚP bylo dohodnuto, že nebude navržena nová plocha V, ale areál stávajícího zahradnictví bude navržen jako přestavbové území k realizaci SO.3.

PLOCHY PRO ZEMĚDĚLSKOU A LESNICKOU VÝROBU - VZ

Ve střední části obci se nachází stávající plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu. Nové plochy pro výrobu zemědělskou a lesnickou nejsou navrženy.

PLOCHY VODNÍ A TOKY - WT

a) nové plochy vodní a toky :

1.
Plocha v SZ části k. ú. – WT **(6)**
Nově navrhovaná vodní plocha. Nové vodní plochy posílí retenční schopnost krajiny a mají zajistit udržení vody v území.
2.
Plochy na jižním okraji hlavního ZÚO – **WT (124), WT (125)**
Jde o legalizaci vodních ploch v území.

3.
V JZ části k.ú. obce **- WT (169)**
Využití zamokřeného území k realizaci WT sousedícího s navrhovaným biocentrem - udržení vody v krajině – nová vodní plocha

4.
Plocha u hlavní silnice (u návrhové plochy OS 49) **- WT (62)**
(V tomto případě jde o zajištění možnosti nutných úprav koryta WT. Jde o plochu, u níž existující hlavní využití zůstane stejné a bude doplněno využitím umožňujícím technickou infrastrukturu pro vodní hospodářství - jedná se zde o zajištění možnosti realizace hlavního kanalizačního sběrače)
5.
Plocha – **WT (96)**
(Jde o plochu, u níž existující hlavní využití zůstane stejné a bude doplněno využitím umožňujícím technickou infrastrukturu pro vodní hospodářství - jedná se zde o zajištění možnosti realizace hlavního kanalizačního sběrače)
6.
Plocha – **WT (80)**
(Jde o plochy, u nichž existující hlavní využití zůstane stejné a bude doplněno využitím umožňujícím dopravní infrastrukturu - jedná se zde o zajištění možnosti realizace cyklostezky)

b) nové plochy vodní a toky – LBK:

Plochy jsou vymezeny pro lokální biokoridory:
1.
Plocha v SZ části k.ú. – **WT (4)**
Nově navrhovaná vodní plocha. Bude součástí rozšířeného biokoridoru (návrhový LBK) v této oblasti (severní část k.ú. Břestek).
2.
Plochy ve střední táhlé části obce – **WT (21)**
(Plocha 21 byla v dosud platném územním plánu odsouhlasena jako návrhová vodní plocha. Proti dosud platnému územnímu plánu byla zmenšena. Bude součástí rozšířeného biokoridoru (návrhový LBK) v této oblasti)
3.
Plocha regulace vodního toku – **WT (27, 83)**
(Plochy 27 a 83 mají sloužit k možnosti zregulovat tok v této lokalitě. U plochy 93 jde o legalizací již provedených opatření. Jsou součástí biokoridoru)

PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ – Z*

a) Nové plochy sídelní zeleně :

Plocha v níž se nachází sekvojovec obrovský – **Z* (184) -** *legalizace stavu*

PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ - K

a) Nové plochy krajinné zeleně:

Plochy – **K (1, 2, 3, 7, 8, 156, 157, 158, 174, 183)**
U všech těchto ploch dochází ke změně funkčního využití na plochu krajinné zeleně – legalizace skutečného stavu existující krajinné zeleně v daném místě, na požadavek obce.

b) Nové plochy krajinné zeleně – interakční prvek:

Plochy jsou vymezeny pro interakční prvky – **K (73, 84, 86, 127, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 85)**
Plochy jsou vymezeny zejména podél cest a ve vhodných místech katastru daných konfigurací terénu a přírodními podmínkami.

c) Nové plochy krajinné zeleně - LBK:

Plochy jsou vymezeny pro lokální biokoridory– **K (5, 11, 19, 52, 72, 79, 87, 89, 105, 106, 108, 128, 154, 155, 168, 173)**
Plochy jsou vymezeny v souladu s generelem úses pro vybudování pásů biokoridorů propojujících jednotlivé skladebné prvky úses. Plochy generelu úses (mapa 1:10000) byly upraveny projektantem přesně na dané podmínky katastrálního území.

PLOCHY PŘÍRODNÍ – P

Plochy jsou vymezeny pro lokální biocentra – **P (9, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 170, 171, 172)**

Plochy jsou vymezeny v souladu s generelem úses. Plochy generelu úses (mapa 1:10000) byly upraveny projektantem přesně na dané podmínky katastrálního území.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – Z

Plocha – **Z (126)**
(Jde o plochu, u níž existující hlavní využití zůstane stejné a bude doplněno využitím umožňujícím technickou infrastrukturu pro vodní hospodářství - jedná se zde o zajištění možnosti realizace hlavního kanalizačního sběrače)

Návrh ÚP ruší stavební uzávěry vydané rozhodnutím odboru výstavby Buchlovice dne 26.7.2000, Č.J. 2189/99-D428 Rozh na pozemcích : pozemkové parcely 2235/22, 2235/32, 2235/11, 2235/30, 2235/29, 2235/28, 2235/27, 2235/262, 2235/25, 2235/56, 2235/23, 2235/33, 2235/21, 2235/202, 2235/19, 2235/18, 2235/17, 2235/162, 2235/15, 2235/14, 2235/13, 2235/12, 2235/24, 2235/45, 2235/55, 2235/54, 2235/53, 2235/52, 2235/51, 2235/50, 2235/49, 2235/48, 2235/31, 2235/46, 2235/34, 2235/44, 2235/43, 2235/42, 2235/41, 2235/40, 2235/39, 2235/38, 2235/37, 2235/36, 2235/35, 2235/47 v kat.území Břestek a nahrazuje je regulativy ve stávajících plochách RZ dle bodu 1.f.2. a 1.f.3. v textové části I. „Návrh územního plánu“.

Návrh ÚP ruší stavební uzávěry vydané rozhodnutím odboru výstavby Buchlovice dne 26.7.2000, Č.J. 2189/99-D4278 Rozh na pozemcích : stavební parcely 516, 517, 518, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 576, pozemkové parcely 1255, 1258, 1259, 1261, 1262, 1265/1, 1266/1, 1269, 1270, 1273, 1274, 1277, 1278, 1301/2, 1301/3, 1301/4, 1301/5, 1301/18, 1301/6, 1301/7, 1301/8, 1301/9, 1301/10, 1301/21, 1301/16, 1301/24, 1301/23, 1301/25, 1301/22, 1301/20, 1301/19, 1301/17, 1301/15, 1301/14, 1301/13, 1301/12, 1301/11, 1315, 1316, 1319, 1320, 1322, 2611 v kat.území Břestek a nahrazuje je regulativy ve stávajících plochách RZ dle bodu 1.f.2. a 1.f.3. v textové části I. „Návrh územního plánu“.

1.c.4.Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování.

1.c.4.1.Dopravní infrastruktura

V řešeném území má své zájmy doprava silniční ve formě silnic III. třídy, místních komunikací, účelových komunikací, dopravy statické a hromadné. Dále zde má své zájmy doprava pěší a cyklistická.
Řešené území leží mimo zájmy dopravy železniční, vodní a letecké a mimo zájmy výstavby dálnic a rychlostních komunikací.

Z tohoto členění se vycházelo při komplexním dopravním řešení celého území.

Doprava silniční

Katastrálním územím obce Břestek prochází v současnosti následující silnice III. třídy:
Silnice III/4222 (Tupesy – Břestek – Buchlovice), - trasa silnice vstupuje na území obce Břestek z jihovýchodu, prochází zastavěným územím obce, a dále pokračuje západním směrem až do Buchlovic.
Silnice III/4223 (Břestek – Chabaně) - začíná v zastavěné části obce Břestek a pokračuje severozápadním směrem, až ke křižovatce u fotbalového hřiště, odkud pokračuje severovýchodně směrem k osadě Chabaně.

Trasa silnic je stabilizovaná a územní plán ji respektuje.

Místní komunikace (MK)

Řešení místních komunikací je podmíněno stávající zástavbou a zejména terénními podmínkami. Většina stávajících komunikací je ponechána v současném stavu s minimálními úpravami vzhledem k jejich významu, t.j. komunikacím s místní zdrojovou a cílovou dopravou.
Místní komunikace navazují na průjezdní úseky silnic III. třídy procházející obcí a společně tak tvoří základní komunikační kostru obce.
Nově navržené komunikace musí odpovídat ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“.

Nové MK budou vybudovány vedle návrhových ploch bydlení na plochách - **PV (114** – vzhledem k délce této MK je dle ČSN 73 6110 nutno na jejím konci uvažovat s vybudováním obratiště – v tomto místě budou zkráceny chodníky**, 119 úprava), PV (111), PV (94), PV (88 – úprava, legalizace cesty).**

Účelové komunikace (ÚK)

Většina stávajících účelových komunikací je ponechána v současném stavu s minimálními úpravami vzhledem k jejich významu. Budou pouze lokálně upravovány.
Nové UK budou vybudovány vedle ploch rekreace RI na plochách - **PV (30, 32, 34 úprava, 38, 41), DS (20, 107, 129, 130, 167, 153)**

Hromadná doprava

Bude i nadále zajišťována pravidelnými autobusovými linkami ČSAD Uherské Hradiště.
Časová dostupnost autobusových zastávek byla hodnocena pomocí izochrony časové dostupnosti. V obci Břestek tato izochrona o poloměru 740m (hodnota odpovídá rychlosti chůze 4,4 km/h a době chůze 10 minut) pokrývá téměř celé zastavěné území obce.

Doprava v klidu

Dělí se na dva základní druhy – odstavování a parkování osobních vozidel:

a) Odstavování – je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace (zpravidla v místě bydliště nebo v sídle provozovatele vozidla) po dobu kdy se nepoužívá. Součástí odstavování je garážování (umístění vozidla v krytých objektech). V obci se jedná především o garážování v rámci rodinných domů.
b) Parkování - je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace (např. u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání nebo návštěvy).

   Územním plánem je navržena samostatná plocha pro dopravu v klidu – parkoviště – na ploše **PV (39), DS (179).** Navržená plocha by měla umožnit zřízení svislých, resp. kolmých parkovacích stání dle ČSN 73 60 56 „Odstavné a parkovací plochy silničních vozidel“.

Pěší doprava

Nové chodníky budou průběžně budovány v lokalitách, které to prostorově umožní.

Cyklistická doprava

Cykloturistika je v řešeném území významnou rekreační činností. Obcí prochází následující cyklotrasy:
Cyklotrasa č. 5150 (Staré Město – Břestek – Osvětimany)
Cyklotrasa č. 5159 (Buchlovice – Břestek – Břestecká skála – Zikmundov – Hrad Buchlov)
Cyklotrasa č. 5050 (Staré Město – Chabaně – Břestek – Nedakonice)
Cyklotrasa č. 5156 (Korytiny – Chabaně – Velehrad)
Cyklotrasa č. 8408 (Uherské Hradiště – Znojmo), tzv. Moravská vinná stezka

Tyto stávající cyklistické trasy jsou na území obce a v jejím okolí vedeny po polních cestách a částečně pro provoz slouží také stávající silnice a místní komunikace.
V řešeném katastrálním území se navrhují nové cyklostezky – vis výkres „I/ 2.2 Hlavní výkres – dopravní a technická infrastruktura“.
Nové plochy na kterých budou realizovány cyklistické trasy a cyklistické stezky :

Plochy cyklotras **- DS (107)** Plochy cyklostezek – **DS (130, 153,167, 181)** a **PV (175, 177, 180, 178, 182, 92, 97, 100, 77), WT (80), BI (121), T* (60), OS (48)**

Realizací cyklotrasy na ploše DS (107) by mohlo dojít k přesunu cyklistů ze silnice III. třídy mezi obcemi Břestek a Buchlovice na méně frekventovanou účelovou komunikaci.

Územní plán počítá s jejich návazností na cyklistické stezky sousedních obcí.

1.c.4.2.Technická infrastruktura

Vodní hospodářství

Územní plán respektuje nezastavitelné plochy vodních toků a oprávněný prostor pro správu vodního toku.
Územní plán respektuje OP vod.zdroje II. stupně vnější a veškerá vodárenská zařízení včetně ochranných pásem.

Vodovod

(Zpracováno v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“)
Je navrženo rozšíření vodovodního řádu k novým lokalitám výstavby :
K lokalitě s plochami BI (112, 113, 115, 116, 117, 118, 122)
K lokalitě s plochami BI (109, 110)
K ploše BI (93)
K ploše BI (134)
K ploše BI (37)

Kanalizace

(Zpracováno v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“)
Je navrženo rozšíření kanalizace k novým lokalitám výstavby :
K lokalitě s plochami BI (112, 113, 115, 116, 117, 118, 122)
K lokalitě s plochami BI (109, 110)
K ploše BI (93)
K ploše BI (134)
K ploše BI (37)
V nově navrhovaných lokalitách se bude budovat zvlášť splašková kanalizace a zvlášť dešťová kanalizace (ta bude zaústěna do recipientu). V lokalitách kde se již nachází kanalizace a je určena projektem kanalizace k rekonstrukci, se stávající jednotná kanalizace použije na dešťovou a v blízkosti ní se vybuduje nová kanalizace splašková (centrum obce).
Vybudování přečerpávací stanice odpadních vod (PČS) na ploše TV (81). Dále je pak projektantem navržena nová kanalizace splašková SZ od hl.cesty.
Síť kanalizace splaškové navrhovaná v oblasti ploch rodinné rekreace v lokalitě rodinných chat stávajících (kvůli absenci kanalizace) – bude vedena převážně po stávajících pozemcích (po plochách se stávajícím způsobem využití).
Je navržena splašková kanalizace pro návrhové plochy RI (22), RI (31), RI (33), RI (35), RI (36), RI (40), RI (42) Dešťová kanalizace zde bude řešena lokálně (např.zasakováním).
Síť kanalizace splaškové navrhovaná v oblasti Chabaní - bude zde vybudována kvůli absenci kanalizace splašková po pozemcích se stávajícím využitím PV a po pozemcích se stávajícím využitím RZ (v lokalitě stávající zahrádkářské osady). V lokalitě Chabaní a zahrádkářské osady bude kanalizace dešťová řešena lokálně (např.zasakováním). Vybudování přečerpávací stanice odpadních vod (PČS) na ploše TV (145).

Hlavní kanalizační sběrač bude vybudován na plochách :
OS (43, 47), PV (44, 45, 77, 92, 97, 99, 100), T* (60), WT (62, 96), BI (74, 121), O (98), Z (126)

Zásobování el.energií

Územní plán obce respektuje stávající způsob zásobování a rozvodu el. energie v řešeném území.
Obec Břestek je napájena z odbočky vedení VN – odbočka Buchlovice
Většina přípojek VN jsou v nadzemním provedení včetně situovaných trafostanic, pouze na Chabaních je připojení trafostanice TR6 – Horní konec řešeno kabelem VN a následně opět venkovní přípojkou VN.
Síť linek a trafostanic VN je dostačující. Rozvojové lokality budou napojeny na stávající rozvody NN.
Úz.plán počítá s demontáží části přípojky k trafostanici TR2 – Od Chabaní a s přeložením této trafostanice.
Ostatní Rozvojové lokality budou napojeny ze stávajících rozvodů NN.

Plynovod

Je navrženo rozšíření STL plynovodu k novým lokalitám výstavby :
K lokalitě s plochami BI (112, 113, 115, 116, 117, 118, 122)
K lokalitě s plochami BI (109, 110)
K ploše BI (93)
K ploše BI (37)

Telekomunikace

Územní plán respektuje stávající trasy telekomunikací a zařízení v řešeném území.
Sítě všech hlavních mobilních operátorů jsou přístupné v dostatečné kvalitě.
Pokrytí televizním signálem je přiměřené (pokud to konfigurace terénu umožňuje) v celém řešeném území a proto územní plán neřeší potřebu televizního převaděče a převaděčů pro telefonní mobilní sítě.

Nakládání s odpady

Likvidace odpadu bude v probíhat v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady.

1.c.4.3.Občanská vybavenost

Navrhuje se nová plocha **O (98)** a plochy **OS (18, 25, 28, 29, 43, 47, 48, 49, 82)**

1.c.4.4.Veřejná prostranství

Navrhují se nové plochy **PV (30, 32, 34, 38, 39, 41, 44, 45, 77, 88, 92, 94, 97, 99, 100, 111, 114, 119, 175, 177, 178, 179, 180, 182)**

1.d. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace způsobu respektování stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

– Územní plán nemá zásadní vliv a nebrání v udržitelném rozvoji území.
– Nebyla zjištěna žádná rizika ovlivňující potřeby života současné generace obyvatel.
– Územní plán vytváří vhodné podmínky pro trvale udržitelný rozvoj území *(pro vyvážený vztah hospodářského rozvoje, kvalitních životních podmínek a sociální soudržnosti).*

V celém území jsou základní složky – bydlení, rozvoj ekonomického a hospodářského potenciálu, životní prostředí a sociální vazby řešeny komplexně a se snahou po rovnováhu.

1.e. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

1.e.1 Zábor zemědělského půdního fondu

1.e.1.1 Úvod

Zemědělská příloha územního plánu slouží orgánům ochrany ZPF k posouzení předpokládaného odnětí půdy pro účely územního rozvoje obce **Břestek.**
Zemědělská příloha je zpracována podle zákona č.231/99 Sb. o ochraně ZPF,kterým se upravují některé podrobnosti zákona č.334/92 Sb. o ochraně ZPF, Vyhlášky č.13 Ministerstva ŽP ČR ze dne 29.12.1993 a Metodického pokynu Ministerstva ŽP ČR ze dne 1.10.1996.

1.e.1.2. Výchozí podklady pro zpracování

návrh ÚP Břestek
hranice předpokládaného odnětí půdy (návrh ÚP Břestek)
hranice BPEJ (převzato dle podkladu Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy v Praze)

1.e.1.3. Přírodní charakteristika

*Katastrální území obce **Břestek** se nachází z hlediska biogeografického v provincii středoevropských listnatých lesů, podprovincii karpatské a regionu chřibském. Nachází se v klimatické oblasti teplé a mírně vlhké (kód regionu 3, symbol regionu T3). Této oblasti odpovídají sumy teplot nad 10 °C 2.500 - 2.800. Průměrná roční teplota činí 8 - 9 °C a průměrný roční úhrn srážek je 550 - 650 mm. Severozápadní část řešeného území náleží do klimatické oblasti mírně teplé a mírně vlhké (kód regionu 5, symbol regionu MT 2). Uvedené oblasti odpovídají sumy teplot nad 10 °C 2.000 - 2.500, průměrný roční úhrn srážek činí 550 - 650 mm a průměrná roční teplota 7 - 8 °C. Zemědělská půda tvoří menší polovinu katastrálního území obce Břestek. Větší polovinu katastrálního území zabírají lesní pozemky. Celé okolí obce je intenzivně zemědělsky využíváno. Kvalita zemědělské půdy je v katastru obce Břestek rozdílná. V převážné míře se však jedná o půdy horší kvality s nižším stupněm ochrany ZPF.*

1.e.1.4. Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupené HPJ

Zastoupení BPEJ v řešeném území:

Tabulka č. 1

3.08.50	**III. třída ochrany ZPF**
3.41.67	**V. třída ochrany ZPF**
3.41.77	**V. třída ochrany ZPF**
3.56.00	**I. třída ochrany ZPF**
5.48.51	**IV. třída ochrany ZPF**
5.48.41	**IV. třída ochrany ZPF**
3.24.54	**IV. třída ochrany ZPF**
3.24.14	**IV. třída ochrany ZPF**
3.58.00	**II. třída ochrany ZPF**
3.24.44	**IV. třída ochrany ZPF**
3.24.51	**IV. třída ochrany ZPF**
3.20.51	**IV. třída ochrany ZPF**
3.20.11	**IV. třída ochrany ZPF**
3.24.11	**IV. třída ochrany ZPF**
3.10.10	**II. třída ochrany ZPF**
5.49.11	**IV. třída ochrany ZPF**

V řešeném území se nachází tyto HPJ:

HPJ 08 - černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, erodované, převážně na spraších ve vyšší svažitosti, středně těžké

HPJ 10 - hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší

HPJ 20 - rendziny, rendziny hnědé a hnědé půdy na slínech, jílech a na usazeninách karpatského flyše, těžké až velmi těžké, málo vodopropustné

HPJ 24 - kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností

HPJ 41- půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry

HPJ 48 - kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření

HPJ 49 - hnědé půdy oglejené a rendziny oglejené na usazeninách karpatského flyše, těžké až velmi těžké, bez štěrku až slabě štěrkovité se sklonem k dočasnému zamokření

HPJ 56 - fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé

HPJ 58 - fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

1.e.1.5. Klimatická charakteristika

Tabulka č. 2

Kód regionu	Symbol regionů	Charakteristika regionů	Suma teplot nad 10ºC	Průměrná roční teplota ºC	Průměrný roční úhrn srážek v mm	Pravděpodobnost suchých vegetačních období	Vláhová jistota
3	**T 3**	teplý, mírně vlhký	2500 -…. 2800	(7) 8 - 9	550 - 650….. (700)	10 - 20	4 - 7

Tabulka č. 3

Kód regionu	Symbol regionů	Charakteristika regionů	Suma teplot nad 10ºC	Průměrná roční teplota ºC	Průměrný roční úhrn srážek v mm	Pravděpodobnost suchých vegetačních období	Vláhová jistota
5	**MT 2**	mírně teplý, mírně vlhký	2.000 - 2.500	7 - 8	.. 550 - 650.	0 - 10	7-10

1.e.1.6. Charakteristika sklonitosti a expozice

Tabulka č. 4

Sklonitost

Kód	Kategorie	Charakteristika
0	**0 - 1 st.**	úplná rovina
1	**1 - 3 st.**	rovina
2	**3 - 7 st.**	mírný sklon
3	**7 - 12 st.**	střední sklon
4	**12 - 17 st.**	výrazný sklon
5	**17 - 25 st.**	příkrý sklon
6	**25 st.**	sráz

Tabulka č. 5

Expozice

Vyjadřuje polohu území BPEJ vůči světovým stranám ve čtyřech kategoriích označených kódy 0 – 3.

Kód	Charakteristika
0	se všesměrnou expozicí
1	jih (jihozápad až jihovýchod)
2	východ a západ (jihozápad až severozápad, jihovýchod až severovýchod)
3	sever (severozápad až severovýchod)

1.e.1.7. Souhrnný přehled a výměra jednotlivých kultur a ostatních ploch v řešeném území

Tabulka č. 6

Kultura	Výměra v ha
Orná půda	265,9
Zahrady	22,1
Ovocné sady	3,9
Vinice	16,1
Trvale travní porosty	135,4
PUPFL	915,8
Ostatní plochy	49,8
Vodní plochy	5,7
CELKEM	**1414,7**

1.e.1.8. Souhrnný přehled struktury a záboru ZPF a PUPFL v navržených lokalitách dotčených urbanistickým řešením

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zákonem č. 344/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 13/1994 Sb., a Metodickým pokynem MŽP č.j. OOLP/1067/97, jimiž se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF bude sloužit k posouzení předpokládaného odnětí půdy pro účely ÚP obce Břestek ***(viz. tab. č. 7)***.

1.e.1.9. Zdůvodnění jednotlivých lokalit navržených pro odnětí ze ZPF a PUPFL

Celé katastrální území obce Břestek zahrnuje dle bonitního zatřídění převážně méně kvalitní půdy. Jedná se především o půdy zařazené do VI. a V. třídy ZPF. Katastrální území obce Břestek se nachází v podhorské oblasti Chřibů s těžší dostupností pro intenzivní zemědělské obhospodařování. Většina pozemků, které se nachází v blízkosti lesních pozemků je znehodnocena náletem dřevin. Svažité pozemky na většině území jsou postiženy erozí. Územní plán obce vytváří ucelenou urbanistickou koncepci dalšího rozvoje v oblasti bydlení, podnikání a zajištění dopravní a technické obslužnosti obce a vytváří předpoklady pro další rozvoj obce. Zastupitelstvo obce se dlouhodobě a systematicky zabíralo problematikou využití pozemků v obci vhodných k zastavění. Po důsledném posouzení všech stanovisek došlo k názoru, že celospolečenský význam navrhovaného řešení

přesahuje rámec ochrany zemědělského půdního fondu, třebaže se pozemky nachází na zemědělsky kvalitnějších půdách s I., II. a III. třídou ochrany.
Předpokladem dalšího rozvoje každé obce je stimulace růstu počtu obyvatel obce. Od počtu obyvatel se odvíjí nejen sociální funkce, ale i duchovní, kulturní a ekonomický rozvoj obce. Počet obyvatel má nezpochybnitelný vliv na občanskou vybavenost, na rozvoj školství, na rozvoj podnikatelských aktivit, na péči o děti a mládež, na péči o mladé rodiny s dětmi a seniory. Proto každá obec je přímo povinna vyčlenit dostatečný počet vhodných ploch pro další výstavbu. Vymezení rozvojových ploch pro bydlení je nedostatečné. Rozvojové plochy pro bydlení, které byly vyčleněny, jsou buď vyčerpány nebo je blokují vlastníci pozemků, kteří je drží jako rezervu pro své potomky a nejsou ochotni je odprodat. Další rozvoj v ostatních částech by znamenal podstatný zásah do urbanistické charakteristiky obce a narušení proporcionálního vymezení funkčního využití území a v neposlední řadě by znamenalo i vysoké ekonomické náklady s vybudováním inženýrských sítí. Z urbanistického hlediska může další rozvoj obce probíhat pouze v ÚPD stanovených rozvojových lokalitách.
Většina navrhovaných ploch byla převzata z původního ÚP Břestek.
Obec má snahu zabránit častým záplavám, které způsobují rozsáhlé škody na majetku obyvatel. Při přívalových deštích dochází k rozvodnění Zlechovského potoka a dochází tak k zatopení rodinných domů v okolí vodního toku. Systém nově navržených vodních ploch zamezí rozvodnění a vzniku povodní na místním vodním toku.

Plochy bydlení

Lokality BI 109, BI 110 – lokality jsou vymezeny pro bydlení (za školkou - spojovací polní cesta vedoucí do KÚ Tupesy)**.** Leží mimo hranice zastavěného území. Lokality plynule navazují na zastavěné území a přirozeně dorovnává její hranice. Již v původním ÚP byly tyto plochy vymezeny jako plochy rezervní pro bydlení. Řešené lokality jsou snadno dostupné na napojení na sítě technické infrastruktury. Pozemky jsou roztříštěny obhospodařováním v drobné družbě a nedojde zde k narušení uceleného honu a nezhorší se ani hydrologické a odtokové poměry v krajině. Pozemky leží v I., II. a V. třídě ochrany ZPF. Uspořádání kvalitní zemědělské půdy tvoří především nejbližší okolí zastavěného území obce a proto dochází i k záboru pozemků s vyšší bonitní třídou.

Lokality BI 112, BI 113, BI 115, BI 116, BI 117, BI 118, BI 121, BI 122 – lokality jsou vymezeny pro bydlení.

Varianta č. 1

Pro rozvojové plány obce se využití této lokality jeví jako jediná možnost. Jedná se ve větším případě o bonitovaně nejcennější půdu s II. třídou ochrany ZPF. Řešené území je i přes to nejvýhodnější. V případě jiné lokality by došlo ještě k daleko negativnímu zásahu. V případě jiné varianty by muselo dojít k narušení uceleného honu ještě v daleko větším rozsahu bez bezprostřední návaznosti na stávající plochy pro bydlení. Pozemek je jen mírně svažitý, ostatní varianty se nachází na vysoce svažitých pozemcích nevhodných k zástavbě.
Území se nachází na jižním okraji zastavěného území. Leží mimo hranice zastavěného území. Lokality plynule navazují na zastavěné území. Řešené plochy jsou jedinou rozsáhlejší rozvojovou plochou pro bydlení. Výstavba oboustranné zástavby není nikde jinde vhodná. V případě ostatních variant by zůstávaly zbytkové plochy. Obec má zájem o tuto rozvojovou plochu z důvodu snadného napojení na sítě technické a dopravní infrastruktury. Obec Břestek má velké problémy s dopravou. Komunikace zajišťující dopravní obslužnost celé obce je velmi úzká, což způsobuje komplikace při průjezdu obcí. Řešené území je situováno při vjezdu do obce a nedojde tak k dalšímu zatížení komunikace. Rozvojová plocha je proto výhodná i z hlediska snadné dopravní obslužnosti. Vymezení rozvojových ploch pro bydlení je nedostatečné. Obec Břestek patří mezi oblíbenou lokalitu pro bydlení, nemá však dostatek volných ploch pro výstavbu. Rozvojové plochy pro bydlení, které byly vyčleněny, jsou buď vyčerpány nebo je blokují vlastníci pozemků, kteří je drží jako rezervu pro své potomky a nejsou ochotni je odprodat. Část řešených pozemků je roztříštěno obhospodařováním v drobné držbě. Obhospodařování okolních zemědělských pozemků nebude narušeno. Realizací nedojde ke zhoršení hydrologických a odtokových poměrů v krajině, neboť v řešeném území bude kolem rodinných domků nahrazena zahradami s výsadbou zeleně. Pozemky leží ve II. a III. třídě ochrany ZPF. Uspořádání kvalitní zemědělské půdy tvoří především nejbližší okolí zastavěného území obce a proto dochází i k záboru pozemků s vyšší bonitní třídou.

Varianta č. 2

Území je nepřístupné a znamenalo by velké náklady na vybudování sítí technické a dopravní infrastruktury. Řešené území náleží do II. a III. třídy ochrany ZPF. Řešená varianta je nevhodná i

z hlediska svažitosti území a došlo by i k narušení uceleného honu. Tato varianta je proto také nevhodná.

Varianta č. 3

Řešené území náleží taktéž do II. a III. třídy ochrany ZPF. Řešená varianta je však nevhodná i z hlediska svažitosti území. Došlo by taktéž k narušení uceleného honu bez bezprostřední návaznosti na stávající plochy pro bydlení. Dané řešení neumožní ani odlehčení dopravy přes problémovou komunikaci vedoucí obcí. V řešeném území nejsou ani vhodné tlakové poměry vodovodního potrubí. Tato varianta je proto nevhodná.

Varianta č. 4

Řešené území je vhodnější z hlediska nižší třídy ochrany ZPF (IV. třída). Řešená varianta je však nevhodná z hlediska svažitosti území a z hlediska likvidace stávajících vinic. Lokalita je nedostupná z hlediska komunikace a nenacházejí se zde žádné sítě technické infrastruktury. Dané řešení neumožní ani odlehčení dopravy přes problémovou komunikaci vedoucí obcí. Tato varianta je proto také nevhodná.

Jiné lokality vhodné pro větší výstavbu katastrální území neumožňuje. Velkou část zabírají lesní porosty. Proto se varianta č. 1 jeví jako jediné možné řešení.

Lokality BI 95, BI 93 – lokality jsou vymezeny pro bydlení (za školkou). Leží uvnitř hranice zastavěného území. Lokality tvoří proluky v zastavěném území. Již v původním ÚP byly tyto plochy vymezeny jako návrhové plochy pro bydlení. Lokality jsou snadno dostupné na napojení na sítě technické infrastruktury. Pozemky jsou roztříštěny obhospodařováním v drobné družbě a nedojde zde k narušení uceleného honu a nezhorší se ani hydrologické a odtokové poměry v krajině. Pozemky leží v V. třídě ochrany ZPF a jsou využitelné i k zástavbě.

Lokality BI 78, BI 75, BI 50, BI 46 – lokality jsou vymezeny pro bydlení. Území se nachází ve střední části zastavěného území. Leží z větší části mimo hranice zastavěného území. Lokality plynule navazují na zastavěné území a vyplňují nezastavěné proluky v území. Lokality jsou snadno dostupné na napojení sítí technické infrastruktury. Pozemky jsou roztříštěny obhospodařováním v drobné družbě a nedojde zde k narušení uceleného honu a nezhorší se ani hydrologické a odtokové poměry v krajině. Pozemky leží v II. a V. třídě ochrany ZPF.

Lokality BI 132-135 – lokality jsou vymezeny pro bydlení. Území se nachází na Chabaních (území s roztříštěnou zástavbou) SV od zahrádkářské osady. Leží mimo hranice zastavěného území. Lokality vyplňují převážně nezastavěné proluky v území. Pozemky jsou roztříštěny obhospodařováním v drobné družbě a nachází se v těžce dostupném území pro intenzivní zemědělské obdělávání. Pozemky leží ve IV. a V. třídě ochrany ZPF a jsou využitelné i k výstavbě.

Lokality BI 136, 138-143 – lokality jsou vymezeny pro bydlení. Území se nachází na Chabaních v okolí točny. Leží převážně mimo hranice zastavěného území. Lokality vyplňují nezastavěné proluky v území a již v původní ÚPD byla většina ploch vymezena jako plocha návrhová a rezervní pro bydlení. Pozemky jsou roztříštěny obhospodařováním v drobné družbě a nachází se v těžce dostupném území pro intenzivní zemědělské obdělávání. Pozemky leží ve IV. a V. třídě ochrany ZPF a jsou využitelné i k výstavbě.

Lokality BI 146-151 – lokality jsou vymezeny pro bydlení. Území se nachází na Chabaních (východ KÚ obce). Leží mimo hranice zastavěného území. Lokality vyplňují nezastavěné proluky v území a dorovnávají hranice zastavěného území. Některé dotčené pozemky byly již řešeny změnou stávajícího ÚP. Pozemky jsou roztříštěny obhospodařováním v drobné družbě a nachází se v těžce dostupném území pro intenzivní zemědělské obdělávání. Pozemky leží ve IV. a V. třídě ochrany ZPF a jsou využitelné i k výstavbě.

Lokalita BI 37 – lokalita je vymezena pro bydlení. Lokalita se nachází ve střední části obce. Leží mimo hranice zastavěného území. Lokalita přímo navazuje na stávající plochu pro bydlení. Pozemky se nachází ve svahu a nejsou vhodné pro intenzivní zemědělské obdělávání. Pozemky leží v V. třídě ochrany ZPF a jsou využitelné i k výstavbě.

Plochy smíšené obytné vesnické

Lokality SO.3 101, SO.3 104 – plocha smíšená obytná vesnická – Plocha je určená pro bydlení s možností drobného podnikání (obchod, služby). Nachází se v centrální části obce a leží uvnitř hranice zastavěného území. Lokality tvoří proluky v zastavěném území. V původním ÚP byla řešená plocha SO.3 104 vymezena jako plocha zemědělského areálu a zahradnictví. Jedná se zde tedy pouze o změnu ve funkčním využití území. Obě řešené lokality záboru ZPF nepodléhají. Proto jsou z hlediska ZPF nejvýhodnější.

Plochy občanského vybavení

Lokalita O 98 – lokalita je vymezena pro občanskou vybavenost. Lokalita se nachází v centrální části obce. Lokalita nepodléhá záboru ZPF.

Plochy veřejného prostranství

Lokality PV 114, PV 119, PV 175, PV 178, PV 179, PV181 (jižní okraj zastavěného území)**, PV 111** (lokalita za školkou- spojovací polní cesta vedoucí do KÚ Tupesy), **PV 92, PV 94** (lokalita za školkou), **PV 88** (lokalita ve střední části západně od vodoteče – jedná se o legalizaci již existující cesty)**, PV 77, PV 175** (střední část obce) **- Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch -** lokality jsou vymezeny pro plochy komunikací, cyklostezek a chodníků převážně k navrženým plochám určených pro bydlení. Zábor zde bude jen nezbytně nutný pro liniovou výstavbu. Řešené lokality leží částečně uvnitř hranice zastavěného území a jsou zařazeny do I.,II. a V. třídy ochrany ZPF.

Lokality PV 30, PV 32, PV 34, PV 38, **PV 39, PV 41 - Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch -** lokality jsou vymezeny pro plochy komunikací a chodníků převážně k navrženým plochám určených pro rekreaci. Řešené lokality leží částečně uvnitř hranice zastavěného území a jsou zařazeny do V. třídy ochrany ZPF. Plocha PV 34 a PV 39 nepodléhá záboru ZPF.

Plochy sportu a rekreace

Lokalita OS 25 – plocha pro tělovýchovu a sport. Areál severně nad fotbalovým hřištěm. Leží mimo hranice současně zastavěného území. Lokalita OS 25 přímo navazuje na stávající plochu pro rekreaci, lokality na sebe navazují a tím vznikne ucelený prostor pro sport a rekreaci. Již v původním ÚP byla tato lokalita vymezena jako návrhová vodní plocha. Pozemky leží ve II. třídě ochrany ZPF.

Lokality OS 28 OS 29 – plochy pro tělovýchovu a sport. Areál severně vedle fotbalového hřiště. Lokality nepodléhají záboru ZPF.

Lokalita OS 47, OS 48, OS 49 – plochy pro tělovýchovu a sport. Areál jižně pod fotbalovým hřištěm. Leží mimo hranice současně zastavěného území. Lokalita OS 49 přímo navazuje na stávající plochu pro sport. Lokalita je sevřena fotbalovým hřištěm, vodotečí a komunikací. V řešené lokalitě se nachází trvale travní porost. Dotčený pozemek byl již řešen ve změně č. 6 stávajícího ÚP. Pozemky leží ve II. třídě ochrany ZPF. Uspořádání kvalitní zemědělské půdy tvoří především nejbližší okolí zastavěného území obce a proto dochází i k záboru pozemků s vyšší bonitní třídou.

Lokalita OS 82 – lokalita je vymezena pro tělovýchovu a sport. Lokalita se nachází ve střední části obce. Leží mimo hranice zastavěného území. Již v původním ÚP byla tato plocha vymezena jako návrhová plocha pro sport. V řešené lokalitě se nachází zeleň a trvale travní porost. Pozemky leží ve II. třídě ochrany ZPF. Uspořádání kvalitní zemědělské půdy tvoří především nejbližší okolí zastavěného území obce a proto dochází i k záboru pozemků s vyšší bonitní třídou.

Lokality RI 22, RI 31, RI 33, RI 35, RI 36 RI 40 RI 42 – Plochy rodinné rekreace. Plochy rodinné rekreace v lokalitě rodinných chat. Lokality jsou vymezeny pro rekreaci. Leží částečně mimo hranice současně zastavěného území. Lokality vyplňují převážně nezastavěné proluky v chatové oblasti. Pozemky leží v V. třídě ochrany ZPF. Plocha RI 36 nepodléhá záboru ZPF.

Plochy pro dopravu

Lokality DS (20, 107, 129, 130, 167, 181) – Plocha pro silniční dopravu. Lokality jsou vymezeny jako plochy pro pozemní dopravu. Lokality leží mimo hranice současně zastavěného území. Plochy jsou určeny pro funkce umožňující veřejnou obsluhu funkčních ploch sídla (komunikace, pěší zóny, a

jiné veřejné prostory, cyklistické stezky, technické sítě). Pozemky podléhají záboru ZPF a náleží do II., IV. a V. třídy ochrany ZPF.

Plochy vodní a toky

Lokality WT 6 (v SZ části k.ú.), **WT 124, WT 125** (jižní okraj současně zastavěného území), **WT 169** (v JZ části k.ú. obce) **– Plochy vodní a toky (mokřad) -** lokality leží mimo hranice současně zastavěného území. Vybudováním vodních ploch je snaha ke zlepšení uspořádání krajiny, o zvýšení retenční schopnosti krajiny, protipovodňovou ochranu obce a zlepšení ekologické funkce území. Pozemky leží ve II. a V. třídě ochrany ZPF. Plocha WT 124 nepodléhá záboru ZPF.

Lokality WT 4 (v SZ části k.ú.), **WT 21, WT 27, WT 83** (střední část obce) **– Plochy vodní a toky (mokřad) - LBK (**vodní plochy jsou vymezeny pro lokální biokoridory)**-** lokality leží mimo hranice současně zastavěného území. Vybudováním vodních ploch je snaha ke zlepšení uspořádání krajiny, o zvýšení retenční schopnosti krajiny, protipovodňovou ochranu obce a zlepšení ekologické funkce území. Jiné řešení pro vybrané lokality není možné z důvodu nutnosti realizace v údolní nivě s možností napojení na vodní tok. Lokalita WT 4 je součástí rozšířeného biokoridoru. Bude zde vybudován mokřad a tím dojde k posílení ekologické stability v krajině. **U lokality WT 27 dojde k záboru lesních pozemků.** Zábor je nutný k regulaci vodního toku. Již v původním ÚP byla plocha WT 21 vymezena jako návrhová vodní plocha. Oproti původní rozloze byla však zmenšena. U lokality WT 83 se jedná o legalizaci již zregulovaného vodního toku. Pozemky leží ve II. třídě ochrany ZPF.

Plochy krajinné zeleně (krajinná zeleň, interakční prvky, biokoridory)

U navržených lokalit (krajinná zeleň, biokoridory, interakční prvky) jde o trvalé vynětí ze ZPF. Dotčené pozemky budou zatravněny, dojde k výsadbě dřevin a krajinné zeleně.
Navrhuje se některé části zatravnit tak, aby bylo zamezeno vzniku erozních jevů a posílena ekologická stabilita krajiny.

K (1, 2, 3, 7, 8, 156, 157, 158, 174, 183) – Plochy krajinné zeleně – krajinná zeleň. U dotčených pozemků dojde k výsadbě dřevin a krajinné zeleně. Zeleň bude mít ochrannou funkci a posílí ekologickou stabilitu krajiny. Leží mimo hranice současně zastavěného území. Pozemky leží ve III., IV. a V. třídě ochrany ZPF. Plochy K (1,2,3,7,8) nepodléhají záboru ZPF.

K (73, 84, 86, 127, 159 – 164, 166, 85) – Plochy krajinné zeleně – interakční prvky. Jsou ekologicky významné krajinné prvky a liniová společenstva. U dotčených pozemků dojde především k výsadbě dřevin a krajinné zeleně. Interakční prvky zajistí ochrannou, izolační a tlumící funkci (např. vysazení dřevin podél komunikací…) a posílí ekologickou stabilitu krajiny. Leží mimo hranice současně zastavěného území. Pozemky leží ve II, III. a IV. třídě ochrany ZPF.

K (5, 11, 19, 52, 72, 79, 87, 89, 105, 106, 108, 128, 154, 155, 168, 173) – Plochy krajinné zeleně – lokální biokoridory. Podporují biocentra a umožňují a podporují migraci, šíření a vzájemné kontakty organismů. U dotčených pozemků dojde především k zatravnění, k výsadbě dřevin a krajinné zeleně. Dojde k posílení a upevnění ekologické stability přírody. Leží mimo hranice současně zastavěného území. Pozemky leží ve II, III. a IV. třídě ochrany ZPF. Plocha K (11) nepodléhá záboru ZPF.

Plochy přírodní (biocentra)

P (9, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 170, 171, 172) – Plochy přírodní – lokální biocentra. Umožňují trvalou existenci druhů a společenstev přirozeného geofondu krajiny. U dotčených pozemků dojde především k výsadbě dřevin a krajinné zeleně. Dojde k posílení a upevnění ekologické stability přírody. Leží mimo hranice současně zastavěného území. Pozemky leží ve II, III., IV. a V. třídě ochrany ZPF. Plochy K (9,58) nepodléhají záboru ZPF.

1.e.1.10. Investice do půdy

Na k.ú. Břestek se nachází investice do půdy. Jedná se o odvodnění, které bylo vybudováno v letech 1962, 1968, 1972 a 1981. V současné době je však vlivem věku a absence možností obnovy v nefunkčním stavu.

1.e.1.11. Znázornění hranice zastavěného území obce ke dni zpracování ÚP

V grafické části ÚPD je výše uvedená hranice vyznačena.

1.e.1.12. Eroze půdy a navrhovaná protierozní opatření

FAKTORY OVLIVŇUJÍCÍ EROZI

1. **Sklon svahu** jako dlouhodobý až trvalý faktor ovlivňuje erozní procesy významnou měrou. Jako podklad byl proveden jeho rozbor.

2. Dalším faktorem ovlivňujícím erozní procesy je **délka svahu** jako nepřerušená délka povrchového odtoku. Tento faktor má charakter krátkodobý, protože se do něj promítají technická a organizační opatření. Je to tedy jeden z regulovatelných prvků a možných nástrojů protierozní ochrany

3. a 4. **Faktory ochranného vlivu vegetace a účinnosti protierozních opatření** mají rovněž krátkodobý charakter a proto jsou také chápány jako nástroje regulace a protierozní ochrany.

5. a 6. **Faktory dešťový a půdní** jsou naopak charakteru dlouhodobého a trvalého. Faktor dešťový můžeme navíc chápat pro celé zájmové území jako prakticky konstantní. Faktor půdní vykazuje relativně nejmenší rozpětí hodnot pro různé půdy.

Nebezpečí eroze dle sklonu svahu:

I. plochy na zemědělské půdě se sklonem svahu od 5 do 12% - střední erozí ohrožené zemědělské půdy. Na půdách patřících do tohoto stupně je třeba změnit agrotechniku (vrstevnicová orba), použít i dalších organizačních opatření, např. pásové střídání plodin, změna tvaru pozemků, dále se vyhnout plodinám náchylným k erozi, případně použít stavebně technických opatření (viz „Typy protierozních opatření“ na konci kapitoly).

II. plochy na zemědělské půdě se sklonem svahu od 12 do 18% - silné ohrožení zemědělské půdy. Na těchto pozemcích je nutné provést pozemkové úpravy a pozemky protierozně zabezpečit. Je nutné změnit agrotechniku, případně vyloučit intenzivní hospodaření a pokud je to možné, pozemky zatravnit nebo je alespoň rozčlenit technickými opatřeními jako pozemky drobné držby.

III. plochy na zemědělské půdě se sklonem svahu nad 18% - velmi silné ohrožení zemědělské půdy, tyto pozemky je nutné zatravnit nebo zalesnit.

TYPY PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ

1. **Organizační** – dotýkají se vždy celých ploch řešených pozemků. Lze uvažovat tato konkrétní opatření:
   - zatravnění
   - zalesnění
   - protierozní osevní postup
   - pásové střídání plodin
   - změna velikosti a tvaru pozemků (i jako důsledek stavebně-technických opatření a zahuštění cestní sítě)
2. **Agrotechnická a vegetační** – dotýkají se vždy celých ploch, proto jsou tato opatření navrhována vždy společně s opatřeními organizačními:
   - vrstevnicová orba
   - výsev do ochranné plodiny
   - důlkování, hrázkování, brázdování
   - dlátování, hloubkové kypření
   - organizace pastvy
   - obnova drnu
   - mulčování

3. **Stavebně-technická** – se dotýkají buď konkrétních kritických ploch, nebo pomocí liniových zařízení nedovolují koncentraci povrchového odtoku vody:
   - terénní urovnávky
   - terasy
   - průlehy (s ozeleněním jako základ budoucích mezí)
   - nádrže a suché poldry
   - příkopy – případně společně se zpevněnými cestami
   - zasakovací drény
   - ochranné hrázky

   Při aplikaci protierozních opatření jednoznačně preferujeme ta, která odstraňují příčiny eroze a zvyšují odolnost půdy proti erozi. Opatření odstraňující nebo eliminující škody způsobené erozní činností se doporučuje použít až v případě nedostatečnosti opatření proti příčinám.

varianty ZPF :