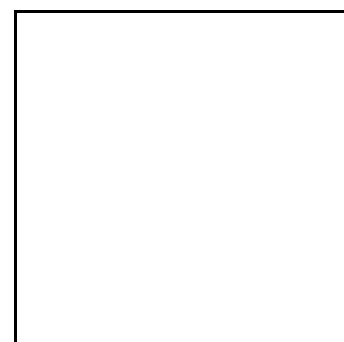
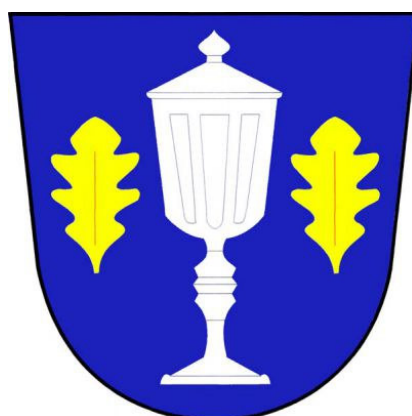


# Ú Z E M N Í P L Á N S T A R É H U T Ě

## VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



**a. Označení zakázky**

č. zakázky: 22\_21  
název: **Územní plán Staré Hutě**  
katastrální území: Staré Hutě na Moravě  
kraj: Zlínský  
datum vyhotovení: 05/2022

**b. Identifikační údaje objednatele**

Obec Staré Hutě  
686 01 Staré Hutě 70  
IČ 00362476  
DIČ CZ00362476

**c. Identifikační údaje pořizovatele**

Městský úřad Uherské Hradiště  
odbor stavebního úřadu a životního prostředí  
Protzkarova 33, 686 01 Uherské Hradiště

**d. Identifikační údaje projektanta**

generální projektant: Ing. Lubor Sawicki  
IČ: 73878481  
DIČ: CZ73878481  
adresa: Ohrada 1854, 755 01 Vsetín

zodp. projektant: Ing. Lubor Sawicki, autorizovaný architekt  
osvědč. o autorizaci: ČKA, registrační číslo 3654  
kontakt: lubor.sawicki@swarchitekti.cz  
gsm +420 604 859 068

Zpracovatelé jednotlivých částí projektu:

SEA Ing. Marie Skybová, Ph.D., držitelka autorizace dle §19 zák.č.100/2001Sb.,  
č. osvědčení 2442/ENV/08

Posouzení NATURA RNDr. Zdeněk Frélich, držitel autorizace dle §45i zákona č. 114/92 Sb.,  
č. osvědčení 101346/ENV/09-3093/630/09

## Obsah

ÚVOD.....	4
C.1 – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona.....	4
C.2 – Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.....	5
C.3 – Vyhodnocení vlivů územního plánu na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.....	5
C.4 – Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.....	16
C.5 – Vyhodnocení přínosu návrhu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.....	16
C.6 – Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.....	26
C.7 – Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území - shrnutí.....	28

## ÚVOD

(1) Ve schváleném zadání ÚP Staré Hutě byla na základě uplatněného stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru stavebního řádu a životního prostředí, odd. hodnocení ekologických rizik, čj. KUZZK 83100/2020 ze dne 01.04.2021 stanovena podmínka, že nedílnou součástí návrhu Územního plánu Staré Hutě bude Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu životní prostředí. Na základě výše uvedeného pořizovatel uplatnil požadavek na Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (dále jen „vyhodnocení na URÚ“).

(2) Vyhodnocení na URÚ je požadováno zpracovat v rozsahu přílohy č. 5 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a to v částech A až F vyhlášky. Vyhodnocení je zpracováno jako součást Odůvodnění změny č. 4 územního plánu Veselí nad Moravou, příloha č.5.

(3) Řešené území: Územní plán Staré Hutě (dále jen ÚP) řeší celé území v rozsahu katastrálního území Staré Hutě na Moravě.

(4) Kritéria, podle kterých se hodnotí koeficient významnosti navrženého opatření (změnového prvku) mající vliv na daný jev, nabývají následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 4 až - 6
- nepříznivý vliv: - 2 až - 3
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až 1
- příznivý vliv: 2 až 3

### Velikost vlivu:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv 1

### Váha vlivu:

- navržené opatření jev zásadně ovlivní 3
- navržené opatření jev výrazně ovlivní 2
- navržené opatření jev ovlivní částečně 1
- navržené opatření jev ovlivní jen okrajově 0

**Koeficient významnosti = velikost vlivu x váha vlivu**

## C.1 – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona

(1) Viz samostatná příloha dokumentace označená „Vyhodnocení vlivu Územního plánu Staré Hutě na životní prostředí“ zpracované podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu  
Zpracovatel: Ing. Marie Skybová, Ph.D., držitelka autorizace dle §19 zák.č.100/2001Sb.  
č. osvědčení 2442/ENV/ 08

(2) Z vyhodnocení vyplývá:

**„pozitivní vlivy návrhu územního plánu převažují nad souběžnými nepříznivými důsledky. Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou navržena ochranná opatření, která snižují významnost nepříznivých vlivů ve fázích navazujících po vydání ÚP Staré Hutě“**

## C.2 – Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

(1) Viz samostatná příloha označená „Posouzení vlivů územního plánu Staré Hutě na soustavu Natura 2000“ dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Zpracovatel: RNDr. Zdeněk Frélich, držitel autorizace dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.,  
č. osvědčení 101346/ENV/09-3093/630/09

(2) Z vyhodnocení vyplývá:

**„předložený návrh územního plánu Staré Hutě nemůže mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.“**

## C.3 – Vyhodnocení vlivů územního plánu na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

(1) Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Staré Hutě byly aktualizovány naposledy v r. 2020 (4. aktualizace).

(2) Souhrnné tabulkové přehledy zjištěných jevů jsou strukturované dle přílohy č. 1 vyhlášky 500/2006 Sb. Ke každému sledovanému jevu je v tabulce uveden komentář, popisující vztah příslušného jevu k území obce Staré Hutě a jeho uplatnění v návrhu ÚP Staré Hutě:

č. jevu	sledovaný jev ÚAP	komentář ve vztahu k návrhu ÚP Staré Hutě	vliv ÚP Staré Hutě		
			velikost	váha	celkem
1	Zastavěné území	Vymezeno ke dni 1.9.2021 na podkladu katastrální mapy digitalizované v souladu s §58 stavebního zákona.	0	0	0
1a	Plochy s rozdílným způsobem využití	Řešené území je rozdělené na zastavěné území a nezastavěnou část krajiny. Organizace území zohledňuje právní stav v území a jeho skutečné využití. Zatřídění do jednotl. funkčních ploch odpovídá digitální metodice jednotného zpracování ÚP s tím, že podrobnost zpracování je přizpůsobeno měřítku mapového díla.	0	0	0
1b	zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině	Návrh ÚP vymezuje: - zastavitelné plochy pro bydlení č. 1-9 - zastavitelné plochy výroby č. 5 - zastavitelné plochy vodního hospodářství č. 13 - zastavitelné plochy pro energetiku č. 14, 27 - zastavitelné plochy dopravy č. 15-18, 28-30 - plochy změn v krajině č. 10, 11, 19-24 - plochu přestavby urbanistické funkce č. 27	-1	1	-1
2	Zařízení výroby	V ÚP jsou stávající plochy stabilizovány. Nově se vymezuje rozšíření výroby v lokalitě Zikmundov: - č. 5 v rozsahu 0,8 ha	-1	1	-1
3	Zařízení občanského vybavení	Plochy stávajícího občanského vybavení jsou stabilizovány.	0	0	0
3a	Veřejná prostranství	Plochy stávajících veřejných prostranství jsou stabilizovány.	0	0	0
4a	Brownfieldy	V řešeném území se nenachází.	0	0	0
5a	Památková rezervace, památková zóna vč. ochranného pásma	V řešeném území se nenachází.	0	0	0

8a	<i>Nemovitá národní kulturní památka, nemovitá kulturní památka vč. ochranného pásma</i>	Zm č. 4 vymezená plocha č. 406 pro rozšíření rekreačního přístavu zasahuje do OP zámku a parku Veselí nad Moravou	1	1	1
10	<i>Statky zapsané na Seznamu světového dědictví a jejich nárazníkové zóny</i>	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
11	<i>Urbanistické a krajinné hodnoty</i>	Jako urbanistické hodnoty jsou v ÚP považovány: - urbanistická struktura sídla vč. veřejného prostranství a zeleně, určující znaky zástavby, výškové dominanty (přírodní / kulturní). Za nové hodnoty vymezené ÚP lze považovat plochy č. 13, 19, 20 (civilizační hodnota); č. 21-23 (přírodní hodnota).	1	1	1
11a	<i>Struktura a výška zástavby</i>	V ÚAP pro území obce není vymezeno. Vymezené plochy respektují stanovenou urbanistickou koncepci – je stanovena podlažnost příp. výšková hladina. Navržené podmínky využití ploch zohledňují identifikované hodnoty / limity v území.	1	1	1
13a	<i>Architektonicky cenná stavba, soubory staveb, historicky významné stavby, místa nebo soubory staveb</i>	Nemovitě kulturní památky se v řešeném území nevyskytují. Památky místního významu jsou vymezené jako součást ploch s rozdílným způsobem využití - vyznačeno v grafické části, výkres č. B/II.2. Jsou stanoveny základní podmínky jejich ochrany – viz kap. A/I.2 výroku.	1	1	1
16	<i>Územní s archeologickými nálezy</i>	Vymezeno jako součást ploch s rozdílným způsobem využití. Informace uvedena v textové a grafické části odůvodnění, výkres č. B/II.2.	1	0	0
17a	<i>Krajinný ráz</i>	ÚP vymezuje plochu č. 12 v blízkosti lokálního horizontu. Umístění plochy (zástavby) bylo vyhodnoceno na složky krajinného rázu ve smyslu zák. č. 114/1992 Sb. s tím, že záměr je přípustný – viz odůvodnění kap. F/I.	-1	0	0
17b	<i>Krajiny a krajinné okrsky</i>	Návrh ÚP byl vyhodnocen ke krajinným typům – viz odůvodnění kap. A/2 a požadavky ochrany krajinného rázu byly promítnuty do výroku vč. do podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.	1	1	1
21	<i>Územní systém ekologické stability</i>	Vymezení ÚSES respektuje přítomnost nadregionálních prvků. Řešení ÚP nemá nepříznivý vliv na ÚSES.	1	0	0
23a	<i>Významný krajinný prvek</i>	ÚP vymezená plocha č. 29 zasahuje okrajově do biotopu jasanově-olšového lesa	-1	1	-1
24	<i>Přechodně chráněná plocha</i>	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
25a	<i>Velkoplošně zvláště chráněná území, jejich zóny a ochranná pásma</i>	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
27a	<i>Maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma</i>	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
30	<i>Přírodní parky</i>	Celé řešené území je součástí PP Chřiby. Navržené řešení navazuje na zastavěné území a nezasahuje do jádrové části.	-1	1	-1
32	<i>Památné stromy a informace o jejich ochranném pásmu</i>	V řešeném území se nachází památný strom „Malkova lípa.“ Přítomnost je zobrazena v grafické části dokumentace, výkres č. B/II.2. Plocha č. 28 pro parkoviště je situována mimo polohu stromu.	0	0	0
33	<i>Biosférická rezervace UNESCO, geoparky UNESCO, národní geoparky</i>	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
34	<i>NATURA 2000 - EVL</i>	Řešené území je součástí soustavy NATURA 2000, EVL	-1	1	-1

		Chřiby. ÚP řešené plochy má omezený dopad na předmět ochrany v případě ploch č. 1, 6, 9, 19, 20, 21 (ovsíkové louky) .			
35	NATURA 2000 – Ptačí oblast	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
35a	Smluvně chráněná území	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
36	Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem	Druhy: ohniváček černočárny, páskovec velký, tesařík alpský, vrkoč útlý Biotopy: polopřirozené suché trávníky, extenzivní louky, bučiny, dubohabřiny, vlhkomilná společenstva nížin, jasanově-olšové lužní lesy Ke střetu dochází v případě ploch č. 1, 6, 9, 19, 20, 21.	-1	1	-1
36a	Mokřady dle Ramsarské úmluvy	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
36b	Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců	Návrh ÚP nemá dopad na migrační území.	0	0	0
37a	Lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa	Plochy č. 4-6, 8, 13, 17-19, 28, 29 se nachází v pásmu 50m od okraje lesa.	-1	1	-1
41	BPEJ a třídy ochrany zemědělského půdního fondu	Vymezení BPEJ je zobrazeno v grafické části dokumentace, výkres č. B/II.3. V území se vyskytují půdy II. - až V. tř. ochrany. Navržené řešení má dopad na zábory ZPF v rozsahu 7,56 ha. Zábory ZPF řešené ÚP byly vyhodnoceny: - II. tř ochrany – 1,22 ha - IV. tr. Ochrany – 2,94 ha - V. tr. Ochrany – 3,39 ha Z celkového rozsahu záborů připadá 24% na bydlení, 10 % na výrobu, 19% na tech. a dopravní infrastrukturu a 47 % na realizaci přírodně blízkého opatření.	-1	2	-2
42a	Plochy vodní a větrné eroze	Vymezeny jsou plochy č. 19, 20 vodní pro realizaci malých vodních nádrží za účelem retence a ochrany zastavěného území. Území je ohrožené erozí. Návrh ÚP vymezuje plochy č. 21, 22 v rozsahu 0,8 ha pro realizaci protierozního opatření.	1	1	1
43	Investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	Návrh ÚP nemá dopad na meliorace.	0	0	0
44	Vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou a jejich ochranná pásma	Návrh ÚP nemá dopad na evidované jímací území pitné vody. Návrh ÚP respektuje stanovenou koncepci zásobování pitnou vodou a vymezuje plochy územních rezerv č. 25, 26.	0	0	0
45	Chráněné oblasti přirozené akumulace vod	Řešené území není součástí CHOPAV.	0	0	0
46	Zranitelné oblasti povrchových a podzemních vod	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
46a	Povrchové vody využívané ke koupání	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
47	Vodní útvary povrchových a podzemních vod, vodní nádrže a jejich ochranná pásma	Územím protéká vodní tok Kyjovka a jeho přítoky. ÚP jsou vodní toky stabilizovány dle právního stavu, v případě neexistence pozemků jsou vodní toky zobrazeny a popsány schematicky v grafické části dokumentace, výkres č. B/II.2	0	1	0
48a	Území chráněná pro akumulaci povrchových vod	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
49	Povodí vodního toku, rozvodnice	Řešené území patří do oblasti povodí Dunaje, hydrologické povodí 4-01-11-000-0100, dílčí povodí Moravy a povodí Dyje. Návrh ÚP vymezuje plochu č. 13 pro zlepšení kvality	1	1	1

		vypouštěných splaškových vod do vodního toku Kyjovka.			
50a	Záplavová území vč. aktivních zón	Zm č. 4 je vymezena plocha č. 406, která se nachází v záplavovém území Q100 řeky Moravy. Vliv záplavového území na záměr pro rozšíření přístavu byl vyhodnocen v rámci technické studie s tím, že realizace záměru je přípustná.	0	1	0
52a	Kategorie území podle map povodňového ohrožení v oblastech s významným povodňovým rizikem	Vodní tok Kyjovka má vymezené záplavové území, které zasahuje do zastavěného území. ÚP vymezuje plochy č. 2, 3, 5, které jsou zasaženy rozlivem. V případě ploch č. 2, 3 okrajově – využití bez omezení. Využití plochy č. 5 podmíněno provedením protipovodňového opatření.	-1	1	-1
52b	Kritické body a jejich povodí	Vzhledem ke geomorfologii a umístění sídla se zástavba v údolí podél Kyjovky nachází v povodí kritických bodů. V ÚP se nad zastavěným územím obce vymezují plochy vodních nádrží pro zadržování, retenci vody a ochranu zastavěného území.	-1	1	-1
53	Území ohrožená zvláštními povodněmi	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
54a	Stavby, objekty a zařízení na ochranu před povodněmi a území určená k řízeným rozlivům povodní	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
55	Přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodní minerální vody a jejich ochranná pásma	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
56	Lázeňská místa včetně vymezení vnitřních a vnějších území lázeňského místa	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
57	Dobývací prostory	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
58	Chráněná ložisková území	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
59	chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
60	ložiska nerostných surovin	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
61	poddolovaná území	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
62	sesuvná území a území jiných geologických rizik	Geologické nestability okrajově zasahují do zastavěného území. Vymezení návrhových zastavitelných ploch tento limit zohledňují – viz kap. A/1 odůvodnění.	0	0	0
63	stará důlní díla	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
64	staré zátěže území a kontaminované plochy	V ÚAP pro území obce není evidováno.	0	0	0
64a	uzavřená a opuštěná úložná místa těžebního odpadu	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
65	oblasti s překročenými imisními limity	Emisní hodnoty sledovaných látek (benzo(a)pyren, částice polévatvého prachu, NO <sub>2</sub> ) nebyly za sledované období 2016 – 2020 překročeny – viz kap. A/1 odůvodnění.	0	0	0
65a	hlukové zóny obcí	V ÚAP pro území obce není vymezeno.	0	0	0
67	technologické objekty zásobování vodou a jejich ochranná pásma	V ÚP v souladu s podkladovou koncepcí jsou vymezeny plochy územních rezerv č. 25, 26 pro skupinový vodovod Staré Hutě – Stupava. Součástí plochy č. 26 je umístění vodojemu.	1	1	1
68	vodovodní řady a jejich ochranná pásma	Viz výše. Výstavba a rozšíření vodovodu je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití.	1	1	1
69	technologické objekty	V ÚP se vymezuje plocha č. 13 pro centrální ČOV Staré	1	1	0



	<i>odvádění a čištění odpadních vod a jejich ochranná pásma</i>	Hutě.			
70	<i>kanalizační stoky a jejich ochranná pásma</i>	Stávající úseky jednotné kanalizace a výstavba a rozšíření kanalizačních stok jsou přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití.	1	1	1
71	<i>výrobní elektrárny a jejich ochranná pásma</i>	V řešeném území se nevyskytuje a není navrhováno. FTVE jsou přípustné zařízení na konstrukci stavby, umístěné volně na terénu se nepřipouští.	0	0	0
72	<i>elektrické stanice a jejich ochranná pásma</i>	V území se nachází distribuční stanice el. energie 22/0,4 kV. Trafostanice jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití a zobrazeno jako limit ve výkresové části dokumentace. Z důvodu rostoucích požadavků na zásobování el. energií a vymezení nových zastavitelných ploch je ÚP vymezena přípojka pro novou trafostanici (č. 14, 27).	1	1	1
73	<i>nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy a jejich ochranná pásma</i>	ÚP navrhované záměry v zast. území je nutné v dalším stupni projektové přípravy vyhodnotit z hlediska případného střetu s el. distribuční soustavou VN, NN.	-1	1	-1
74	<i>technologické objekty zásobování plynem a jejich ochranná a bezpečnostní pásma</i>	V řešeném území se nevyskytuje. Obec není plynofikována. Řešení ÚP nemá dopad na objekty zásobování plynem.	0	0	0
75	<i>vedení plynovodů a jejich ochranná a bezpečnostní pásma</i>	Viz výše.	0	0	0
76	<i>technologické objekty zásobování jinými produkty a jejich ochranná pásma</i>	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
77a	<i>vedení pro zásobování jinými produkty a jejich ochranná pásma</i>	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
79	<i>technologické objekty zásobování teplem a jejich ochranná pásma</i>	V řešeném území se objekty CZT nevyskytuje.	0	0	0
80	<i>teplovody a jejich ochranná pásma</i>	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
82a	<i>elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území</i>	Záměry v zast. území je nutné v dalším stupni projektové přípravy vyhodnotit z hlediska případného střetu se SEK.	0	0	0
82b	<i>sdílené liniové sítě</i>	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
83	<i>jaderná zařízení</i>	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
84	<i>objekty a zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami</i>	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
85	<i>skládky a jejich ochranná pásma</i>	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
86	<i>spalovny a zařízení zpracovávající biologicky rozložitelné odpady a jejich ochranná pásma</i>	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
87	<i>zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu a jejich ochranná pásma</i>	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
93a	<i>pozemní komunikace, jejich kategorie a jejich ochranná pásma</i>	V řešeném území se nachází: - silnice I/50, III/05012 - stabilizovány v plochách silniční dopravy - místní, účelové komunikace – stabilizovány v plochách s	1	1	1

		rozdílným způsobem využití, zejména plochy dopravy jiné Návrh ÚP respektuje OP silnice I. třídy. V případě silnice III. k prodlužování průjezdního úseku nedochází.			
93b	terminály a logistická centra	V řešeném území se nevyskytuje a ÚP není navrhováno.	0	0	0
94a	železniční dráhy, jejich kategorie a jejich ochranná pásma	V řešeném území se nevyskytuje a ÚP není navrhováno.	0	0	0
98	lanové dráhy a jejich ochranná pásma	V řešeném území se nevyskytuje a ÚP není navrhováno.	0	0	0
100	tramvajové dráhy a jejich ochranná pásma	V řešeném území se nevyskytuje a ÚP není navrhováno.	0	0	0
101	trolejbusové dráhy a jejich ochranná pásma	V řešeném území se nevyskytuje a ÚP není navrhováno.	0	0	0
102a	letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území	V řešeném území se nevyskytuje a ÚP není navrhováno.	0	0	0
104	sledované vodní cesty	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
105	hraniční přechody	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
105a	linky a zastávky veřejné hromadné dopravy	Řešení ÚP nemá dopad na zastávky hromadné autobusové dopravy. Autobusové zastávky jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití a ÚP jsou stabilizovány. V grafické části dokumentace, výkres č. B/II.2 jsou zobrazeny izochrony dostupnosti pro 5 min a 10 min pěší chůze.	0	0	0
106	cyklostezky, cyklotrasy, hipostezky, turistické stezky, běžkařské trasy, sjezdovky	Obecně platí, že cyklo doprava a pěší stezky jsou přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití. ÚP se vymezuje plocha č. 17, jejíž součástí je značená turistická trasa. Sjezdovky v území nejsou přítomny a nejsou navrhovány.	1	1	1
107	objekty důležité pro obranu státu a jejich ochranná pásma a zájmová území	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
108	vojenské Újezdy a jejich zájmová území	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
109	vymezené zóny havarijního plánování	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
110a	objekty civilní a požární ochrany	V řešeném území se nachází objekt požární ochrany (hasičská zbrojnice), který je součástí plochy stabilizované plochy OV. V grafické části dokumentace, výkrese B/II.2, uvedeno symbolem.	1	1	1
112a	stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu	V řešeném území se nevyskytuje.	0	0	0
113a	pohřebiště, krematoria, válečné hroby a pietní místa	V řešeném území se nachází pomník padlému vojákovi rumunské armády, který je vymezen jako součást stabilizované plochy SV. Informace o existenci pomníku je uvedena v textové a grafické části dokumentace, výkres č. B/II.2	1	1	1
114	jiná ochranná pásma	Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany. Informace uvedena v textové a grafické části dokumentace, výkres č. B/II.2	0	0	0
116a	plán společných zařízení	V ÚAP pro území obce není vymezeno.	0	0	0
118	další záměry, pokud nejsou vyjádřeny jinou položkou	V ÚAP pro území obce není vymezeno.	0	0	0
118a	vymezení správních územních celků	Řešené území Staré Hutě zahrnuje katastrální území Staré Hutě na Moravě. Rozloha celého území činí 7,34	0	0	0

		km2. Hranice řešeného území je zobrazena v grafické části dokumentace.			
--	--	--	--	--	--

### **C.3a - Vyhodnocení vlivů ÚP Staré Hutě na jednotlivé jevy v ÚAP ORP Uherské Hradiště**

(1) Územně analytické podklady představují základní vstupní informace o území. Informace obsažené v ÚAP ORP Uherské Hradiště zahrnují limity, hodnoty a záměry. Tyto jevy mohou být návrhem územního plánu nějakým způsobem respektovány, rozvíjeny, negativně ovlivněny, případně nejsou návrhem územního plánu vůbec dotčeny. Přehled jevů ÚAP dotýkajících se změnových lokalit řešených ÚP Staré Hutě a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na jejich stav a vývoj je uveden níže:

č. plochy	charakteristika navrhovaného záměru	(1) limity využití území	(2) hodnoty území	(3) zjištěné problémy	vyhodnocení
1	výstavba RD na Horním konci	- archeologické naleziště	- PP Chřiby - ZPF (TTP)	- střet s předmětem ochrany soustavy Natura 2000	- vymezeno na základě koncepce stanovené v platném ÚP - využití plochy (zábory ZPF) redukováno stanoveným koef. zastavěnosti a souč. je požadováno minimalizovat zásah do biotopu ovsíkových luk - archeolog. naleziště - v případě stavební činnosti a neočekávaných archeologických nálezů vyplývá pro stavebníka oznamovací povinnost ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, který upravuje i následný postup v takovéto situaci
2	výstavba RD na Dolním konci	- záplavové území Q100 - OP vodního zdroje	- PP Chřiby - ZPF (TTP) - BPEJ (půdy II. tř. ochrany ZPF)	- hluk z dopravy na silnici I/50	- vymezeno na základě koncepce stanovené v platném ÚP - záplavové území – okrajový střet - OP vodního zdroje – není bráněno využití plochy - zábor II. tř. bonity ZPF – plocha navazuje na zastavěné území, které se nachází na půdách II. tř. ochrany; stanoven koef. zastavěnosti (redukce záboru) - využití plochy podmíněno vyhotovením hlukové studie
3	výstavba RD na Dolním konci - Kyjovka	- OP vodního zdroje - pásmo 50 m od lesa	- PP Chřiby - ZPF (TTP) - BPEJ (půdy II. tř. ochrany ZPF)	- hluk z dopravy na silnici I/50	- vymezeno na základě koncepce stanovené v platném ÚP - OP vodního zdroje – není bráněno využití plochy - zábor II. tř. bonity ZPF – proluka v území, která se nachází na půdách II. tř. ochrany; stanoven koef. zastavěnosti (redukce záboru) - využití plochy podmíněno vyhotovením hlukové studie
4	výstavba RD v lokalitě „U kříže“	- el. vedení VN 22 kV vč. sloupové trafostanice - OP vodního zdroje	- PP Chřiby - ZPF (orná půda) - BPEJ (půdy II. tř. ochrany ZPF)	- hluk z dopravy na silnici I/50	- vymezeno na základě koncepce stanovené v platném ÚP - el. vedení – stavbu je možno umístit mimo OP - OP vodního zdroje – není bráněno využití plochy - zábor II. tř. bonity ZPF - plocha navazuje na zastavěné území, které se nachází na půdách II. tř. ochrany; stanoven koef. zastavěnosti

					(redukce záboru) - využití plochy podmíněno vyhotovením hlukové studie
5	výstavba RD v lokalitě „Kyjovka“	- záplavové území Q100	- PP Chřiby - ZPF (zahrady) - BPEJ (půdy V. tř. ochrany ZPF)	- chybějící přístup	- záplavové území – využití plochy podmíněno realizací protipovodňového opatření - V. tř. bonity ZPF – vhodné jiné využití - přístup – vymezena plocha dopravy č. 16
6	výstavba RD v lokalitě „U obecního úřadu“	- pásmo 50 m od lesa	- PP Chřiby - ZPF (zahrada, TTP ) - BPEJ (půdy IV., V. tř. ochrany ZPF)	- střet s předmětem ochrany soustavy Natura 2000	- vymezeno na základě koncepce stanovené v platném ÚP - využití plochy (zábory ZPF) redukováno stanoveným koef. zastavenosti a souč. je požadováno minimalizovat zásah do biotopu ovsíkových luk
7	výstavba RD v lokalitě „Horní konec“	---	- PP Chřiby - ZPF (TTP) - BPEJ (půdy IV. tř. ochrany ZPF)	---	- IV. tř. bonity ZPF – vhodné jiné využití - v návrhu ÚP není navrženo žádné opatření
8	výstavba RD v lokalitě „U obecního úřadu“	- pásmo 50 m od lesa	- PP Chřiby - ZPF (TTP) - BPEJ (půdy IV. tř. ochrany ZPF)	---	- OP lesa nebrání využití plochy
9	výstavba RD v lokalitě „U obecního úřadu“	---	- PP Chřiby - ZPF (TTP) - BPEJ (půdy IV. tř. ochrany ZPF)	---	- v návrhu ÚP není navrženo žádné opatření a souč. je požadováno minimalizovat zásah do biotopu ovsíkových luk
10	sídelní zeleň (zahrad) Dolní konec	- záplavové území Q100 - OP vodního zdroje	- PP Chřiby - ZPF (TTP) - BPEJ (půdy II. tř. ochrany ZPF)	---	- v návrhu ÚP není navrženo žádné opatření
11	sídelní zeleň (zahrad) Dolní konec - Kyjovky	- záplavové území Q100 - pásmo 50 m od lesa - OP vodního zdroje	- PP Chřiby - ZPF (TTP) - BPEJ (půdy II. tř. ochrany ZPF)	---	- v návrhu ÚP není navrženo žádné opatření
12	Zikmundov	- pásmo 50 m od lesa - el. vedení VN 22 kV, sloupová trafostanice	- PP Chřiby - ZPF (TTP) - BPEJ (půdy IV. tř. ochrany ZPF)	- lokální horizont - urbanistická struktura lokality vč. architektonického řešení zástavby	- zástavba v ploše regulována plošně a výškově - stanoveny požadavky na ochranu krajinného rázu
13	centrální ČOV v lokalitě „Dolní konec“	- pásmo 50 m od lesa - el. vedení VN 22 kV - OP vodního zdroje	- PP Chřiby - ZPF (TTP) - BPEJ (půdy II. tř. ochrany ZPF)	---	- v návrhu ÚP není navrženo žádné opatření
14, 27	přípojka el. vedení VN+trafostanice	- pásmo 50 m od lesa - OP vodního zdroje	- PP Chřiby - ZPF (TTP) - BPEJ (půdy IV., V. tř. ochrany ZPF)	- střet se zastavěným územím	- v návrhu ÚP není navrženo žádné opatření

15	komunikace v lokalitě „Dolní konec“	- pásma 50 m od lesa - OP vodního zdroje - územní se zvýšenou ochranou krajinného rázu	- PP Chřiby - ZPF (TTP) - BPEJ (půdy II., IV. tř. ochrany ZPF)	---	- v návrhu ÚP není navrženo žádné opatření
16	komunikace v lokalitě „Kyjovka“	- záplavové území Q100	- PP Chřiby - ZPF (zahrady) - BPEJ (půdy II. tř. ochrany ZPF)	---	- v návrhu ÚP není navrženo žádné opatření
17	komunikace v lokalitě „Horní konec“	- pásma 50 m od lesa - OP vodního zdroje	- PP Chřiby - ZPF (TTP) - BPEJ (půdy IV. tř. ochrany ZPF)	---	- v návrhu ÚP není navrženo žádné opatření
18	komunikace	- Buchlovské lesy - horizont horizontu	- PP Chřiby - PUPFL	---	- stávající účelová komunikace (cyklostezka) – sesouladění skutečného využití s právním stavem - v návrhu ÚP není navrženo žádné opatření
19	vodní plocha v lokalitě „Horní konec“	- pásma 50 m od lesa - OP vodního zdroje	- PP Chřiby - ZPF (TTP) - BPEJ (půdy IV., V. tř. ochrany ZPF)	- střet s předmětem ochrany soustavy Natura 2000	- zábery ZPF budou upřesněny v dalším stupni projektové přípravy stavby - je požadováno minimalizovat zásah do biotopu ovsíkových luk
20	vodní plocha v lokalitě „Horní konec“	- pásma 50 m od lesa	- PP Chřiby - ZPF (TTP) - BPEJ (půdy IV. tř. ochrany ZPF)	- střet s předmětem ochrany soustavy Natura 2000	- zábery ZPF budou upřesněny v dalším stupni projektové přípravy stavby - je požadováno minimalizovat zásah do biotopu ovsíkových luk
21	biotechnická zeleň – protierozní opatření	- svahová nestabilita - el. vedení VN 22 kV	- PP Chřiby - ZPF (TTP) - BPEJ (půdy V. tř. ochrany ZPF)	- střet s předmětem ochrany soustavy Natura 2000	- v návrhu ÚP není navrženo žádné opatření - je požadováno minimalizovat zásah do biotopu ovsíkových luk
22	biotechnická zeleň - protierozní opatření	---	- PP Chřiby - ZPF (TTP) - BPEJ (půdy V. tř. ochrany ZPF)	---	- v návrhu ÚP není navrženo žádné opatření navrhovaný záměr je určen za účelem změny způsobu hospodaření a realizaci průlehu s doprovodnou vegetací
23	izolační zeleň	- OP silnice I. tř. - pásma 50 m od lesa - el. vedení VN 22 kV - OP vodního zdroje	- PP Chřiby - ZPF (TTP) - BPEJ (půdy V. tř. ochrany ZPF)	---	- v návrhu ÚP není navrženo žádné opatření – navrhovaný záměr je určen pro výsadbu lesa
24	interakční zeleň	- záplavové území Q100 - pásma 50 m od lesa - el. vedení VN 22 kV - OP vodního zdroje	- PP Chřiby - ZPF (TTP) - BPEJ (půdy II. tř. ochrany ZPF)	---	- v návrhu ÚP není navrženo žádné opatření - navrhovaný záměr je určen pro výsadbu břehových porostů podél vodního toku
25	územní rezerva pro vodovod v lokalitě „Dolní konec“	- OP vodního zdroje	- PP Chřiby	- střet lokální biokoridor	- umístění stavby bude prověřeno tech. studií, resp. změnou ÚP
26	územní rezerva pro vodovod	- svahová nestabilita	- PP Chřiby	- střet NRBC Buchlovské lesy	- umístění stavby bude prověřeno tech. studií,

	v lokalitě „Horní konec“	- vodní zdroj vč. OP vodního zdroje	- PUPFL		resp. změnou ÚP
28	parkoviště v lokalitě „Horní konec“	- vodní zdroj vč. OP vodního zdroje	- PP Chříby - ZPF (TTP) - BPEJ (půdy IV. tř. ochrany ZPF)	- střet s předmětem ochrany soustavy Natura 2000	- rozsah stavby, tj. záborů ZPF bude upřesněn v dalším stupni projektové přípravy záměru - v návrhu ÚP není navrženo žádné opatření
29	parkoviště v lokalitě „Horní konec“	- pásmo 50 m od lesa	- PP Chříby - PUPFL	- střet s předmětem ochrany soustavy Natura 2000	- v návrhu ÚP není navrženo žádné opatření
30	účelová komunikace v lokalitě „Horní konec“ – přístup k ploše č. 8	---	- PP Chříby - ZPF (TTP) - BPEJ (půdy IV. tř. ochrany ZPF)	---	- v návrhu ÚP není navrženo žádné opatření

(2) Návrh ÚP reaguje na jevy ÚAP následujícím způsobem:

#### ad 1)

• Žádný z přítomných limitů ve střetu s navrhovanými plochami nebrání využití území tak, že by bylo využití plochy pro daný záměr vyloučeno. Jednotl. střety budou prověřeny v každém konkrétním případě a zohledněny v rámci podrobnější dokumentace (dokumentace pro územní řízení). V případě zastavitelných ploch č. 2, 3, 4 pro bydlení bude v dalším stupni projektové přípravy prokázáno splnění hygienických limitů v chráněném vnitřním prostoru staveb.

#### ad 2)

• Celé řešené území je součástí PP Chříby, EVL Chříby s výskytem chráněných druhů. Územní plán existenci EVL zohledňuje a respektuje – viz výkres č. B/II.2. Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na soustavu Natura 2000 je součástí tohoto „Vyhodnocení vlivů územního plánu Staré Hutě na udržitelný rozvoj“ jako samostatné vstupy. Podrobnější vyhodnocení vlivu návrhu ÚP na stav a vývoj území dle sledovaných jevů ÚAP z hlediska přírodního pilíře je tedy možno dohledat v posudcích. Doporučením zpracovatele posudku v případě střetu návrhových ploch s předmětem ochrany je redukce zásahu, tj. eliminovat, příp. snížit rozsah záborů ovsíkových luk. Návrhem ÚP jsou v případě zastavitelných ploch vytvořeny podmínky pro snížení záborů ZPF stanovením koef. zastavěnosti. Potenciální zábor TTP je v případě:

- plocha č. 1: max 0,15 x 0,7=0,11 ha
- plocha č. 6: 0 ha
- plocha č. 9: max 0,13 x 0,=0,08 ha
- plocha č. 19: 0,51 ha
- plocha č. 20: 0,22 ha
- plocha č. 20: 0,5 ha
- plocha č. 28: 0,06 ha

• ZPF tvoří 18% rozlohy území, přičemž největší podíl připadá na TTP. Z celkové rozlohy území připadá na půdy I. tř. ochrany ZPF 0 %, na půdy II. tř. ochrany ZPF 1,4 % . V návrhu ÚP jsou záměry na změny v území z hlediska záborů na ZPF vyhodnoceny – viz kap. I/1 odůvodnění.

#### ad 3)

• V případech navrhované zástavby je žádoucí zohlednit její umístění, hmotové řešení vč. výškové hladiny a dopravní obsluha v rámci dalšího stupně projektové přípravy. Návrhem ÚP byly vytvořeny základní požadavky výškového uspořádání výstavby, požadavky na zastavěnost a ochranu krajinného rázu.

**C.4 – Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech**

Nebyly zjištěny jiné významné skutečnosti, které by byly návrhem územního plánu ovlivněny

**C.5 – Vyhodnocení přínosu návrhu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje****C.5a – Vyhodnocení přínosu návrhu ÚP Staré Hutě k naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR**

- (1) Návrh ÚP Staré Hutě je vyhodnocen z hlediska souladu s PÚR ČR – podrobněji viz kap. A/1 odůvodnění
- (2) Pro území obce Staré Hutě nevyplývají z PÚR ČR ve znění účinném od 01.09.2021 žádné konkrétní požadavky na vymezení koridorů a ploch vymezených v PÚR ČR.
- (3) Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území byly naplněny následujícím způsobem:



požadavek	komentář ke vztahu k návrhu ÚP Staré Hutě	vliv ÚP Staré Hutě		
		velikost	váha	celkem
<b>(14)</b> Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet <b>přírodní, civilizační a kulturní hodnoty</b> území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. <b>Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury</b> území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem <b>identity území, jeho historie a tradice</b> . Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní <b>kulturní, přírodní a užité hodnoty</b> .	Stávající hodnoty přítomné v území jsou identifikovány a jsou stanoveny základní požadavky na jejich ochranu – viz kap. A/I.2b textové části výroku.  Navrhované řešení navazuje na urbanistickou koncepci stanovenou v platném ÚP – redukovány jsou zastavitelné plochy pro bydlení, podporováno je lokální podnikání a jsou stanoveny podmínky ochrany krajinného rázu.  Stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití zohledňují všechny zjištěné skutečnosti mající dopad na sledované jevy (urbanistická struktura, prostorové a funkční uspořádání, vizuální projev, hygienické požadavky, ochrana přírody a krajiny) – viz kap. A/I.6 textové části výroku.  Pro posuzování záměrů na změny v území jsou stanoveny základní podmínky na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.b textové části výroku.	1	2	<b>2</b>
<b>(14a)</b> Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a <b>ekologických funkcí krajiny</b> .	V ÚP jsou navrženy plochy pro realizaci protierozních opatření v rozsahu 2,57 ha a plochy pro realizaci malých vodních nádrží v rozsahu 0,84 ha – viz výkres č. A/II.2.	1	2	<b>2</b>
<b>(15)</b> Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální <b>soudržnost obyvatel</b> .	Navrhované řešení nemá na dopad na danou problematiku.	0	0	<b>0</b>
<b>(16)</b> Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost <b>komplexním řešením</b> před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhorší stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a <b>charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR</b> .	Navrhované řešení zohledňuje podkladové koncepce a požadavky na rozvoj území, čím je garantován komplexní pohled navrženého řešení – viz kap. F/I, podkap. A textové části odůvodnění.	1	1	<b>1</b>
<b>(16a)</b> Při územně plánovací činnosti vycházet z principu <b>integrovaného rozvoje území</b> , zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	Navrženým řešením je zajištěna koordinace územních složek v širším území – viz kap. E textové části odůvodnění. Posuzované záměry byly objektivně vyhodnoceny z hlediska vlivu na životní prostředí.	1	1	<b>1</b>
<b>(17)</b> Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro <b>vytváření pracovních příležitostí</b> zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Koncepce výroby není navrhovaným řešením měněna. Vymezena je plocha výroby v lokalitě Zikmundov v návaznosti na stávající statek podporující lokální výrobu. Souč. se podporuje rozvoj občanské vybavenosti.	1	1	<b>1</b>
<b>(18)</b> Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska <b>přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí</b> .	Sídlo má ryze venkovský charakter. Územní rozvoj je vázán především na hlavní údolí podél Kyjovky. Rozvoj sídelní struktury zohledňuje platný ÚP a je přiměřený k potřebám obce s tím, že je respektováno přírodní prostředí PP Chřiby.	1	2	<b>2</b>

<p><b>(19)</b> Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). <b>Hospodárně využívat zastavěné území</b> (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit <b>ochranu nezastavěného území</b> (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je <b>účelné využívání</b> a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</p>	<p>Navržené řešení respektuje urbanistickou strukturu tak, že rozvoj zastavěného území je soustředěn na nevyužívané území zastavěné části či jeho okraje, čímž se sleduje hospodárné využití území – viz výkres č. A/II.2. V max. možné míře je bráněno urbanizaci nezastavěné části krajiny. Výjimkou je rozvoj statku Zikmundov.</p> <p>V nezastavěném území je posilován zejména rozvoj přírodních hodnot za účelem snížení eroze a posílení retence vody v krajiny.</p>	1	1	1
<p><b>(20)</b> Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, <b>respektovat veřejné zájmy</b> např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné <b>ochrany</b> zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování <b>územních systémů ekologické stability</b> a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet <b>podmínky pro ochranu krajinného rázu</b> s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p>	<p>Řešené území je součástí EVL Natura 2000 s dominantní přírodní složkou. Sídlo je situované podél horního toku Kyjovky, která zásobuje vodou vodní nádrž Koryčany (zdroj pitné vody SV Kyjov). Míra naplněnosti území zástavbou, hustota obyvatelstva je zásadní pro krajinný ráz a životní prostředí. Veřejným zájmem je odkanalizování zastavěného území, pro které jsou ÚP vytvořeny podmínky.</p> <p>Navržené řešení bylo vyhodnoceno z hlediska vlivu na soustavu NATURA 2000 a na životní prostředí – podrobně viz kap. C.1, C.2.</p> <p>Ze záměrů řešených ÚP představují v omezené míře plochy SV č. 1, 6, 9, DX č. 28, WT č. 19, 20 a ZP č. 21 zásah do zájmů sledovaných zákonem (zábory ZPF, resp. ovsíkových luk). Požadavek na minimalizaci zásahu je řešen koef. zastavěnosti.</p> <p>Prvky ÚSES nejsou návrhem ÚP dotčeny ve smyslu omezení biologické průchodnosti.</p> <p>Cílové charakteristiky krajiny jsou vyhodnoceny a navržené změny v území pozitivně ovlivňují krajinný ráz.</p>	1	1	1
<p><b>(20a)</b> Vytvářet územní podmínky pro zajištění <b>migrační propustnosti</b> krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.</p>	<p>Migrační průchodnost krajinou pro organismy není dotčena. Záměry řešené návrhem ÚP jsou situovány mimo migrační osy. Jsou navrhovány přírodě blízká opatření na ochranu proti povodni (plochy č. 19, 20) a erozi (plochy č. 21-24).</p> <p>Průchodnost pro dopravu je zajištěna zejména stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití. V ÚP je řešena zejména doprava v klidu pro parkování vozidel návštěvníků PP Chřiby (plochy č. 28, 29).</p>	1	1	1
<p><b>(21)</b> Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch <b>veřejně přístupné zeleně</b> v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je <b>zachování souvislých ploch</b></p>	<p>Zeleň je v ÚP zastoupena převážně ve formě PUPFL (plochy LE, NP) v nezastavěné části krajiny a ve formě fragmentů krajinné zeleně (ZP); ve formě zahrad (plochy ZZ) v zastavěném území.</p> <p>Plošné zalesnění se týká převážně</p>	1	1	1

nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	realizace izolační zeleně podél silnice I/50			
<b>(22)</b> Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. <b>Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).</b>	Řešeným územím prochází dálková a regionální cyklotrasa Jihlava-Český Těšín a dále značené cyklotrasy které jsou stabilizovány v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Řešeným územím prochází značené turistické trasy vedoucí k vyhledávaným turistickým cílům. Obec je z tohoto hlediska jedním z výchozích bodů pro návštěvníky. Z toho důvodu jsou vymezeny plochy dopravy pro parkoviště vozidel návštěvníků PP Chřiby. Dále je vymezena plocha č. 18 pro značenou cyklotrasu č. 5159.	1	1	1
<b>(23)</b> Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymežovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	Dopravní obsluha obce je v současné době dostatečná a je zajištěna silnicemi I., III. tř. V případě místních komunikací je nutno řešit lokální závady (příčné rozšíření, výhybny, obratiště) v rámci projektové dokumentace. Z důvodu zajištění dopravní obsluhy návrhových ploch pro bydlení se vymežují plochy dopravy č. 17, 30.  V původním ÚP byl vymezen koridor pro přípojku el. vedení VN 22 kV, který je zapracován do návrhu ÚP. Z důvodu digitální metodiky je koridor rozdělen na dvě plochy. Dále byly v ÚP vytvořeny podmínky pro likvidaci splaškových vod vymezením plochy č. 13 pro centrální ČOV.  Severně od zastavěného území obce je evidován zdroj pitné vody a jímací území. V ÚP jsou vytvořeny podmínky pro rozšíření skupinového vodovod St. Hutě – Stupava a zajištění zásobování pitnou vodou – viz výkres č. A/II.2  Plochy pro novou výstavbu jsou umístěny v dostatečné vzdálenosti od zdroje hluku – viz kap. A/1 odůvodnění, priorita 24. Nicméně z důvodu závěru posouzení SEA bylo využití ploch č. 2, 3, 4 podmíněno zpracováním hlukové studie.	1	1	1
<b>(24)</b> Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podminít. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	Viz priorita 23.  Byla řešena dopravní obsluha nových zastavitelných ploch a ochrana zastavěného území a zastavitelných ploch před hlukem z dopravy.	1	1	1
<b>(24a)</b> Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů	Problematika byla vyhodnocena – viz odůvodnění kap. A/1, priorita 24a. V	0	0	0

<p>pro ochranu lidského zdraví, je nutné <b>předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu</b>. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy <b>pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů</b>.</p>	<p>rámci posouzení vlivu ÚP Staré Hutě na životní prostředí nevyplývají žádné konkrétní požadavky – podrobně viz kap. C.1.</p> <p>Výroba je lokální povahy (živnostenské podnikání) a nemá dopad na obytnou zástavbu.</p>			
<p><b>(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlívům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.</b></p>	<p>Návrhem ÚP jsou v záplavovém území vodního toku Kyjovky vymezeny plochy pro bydlení. Tyto plochy byly převzaty z původního ÚP a upraveny tak, aby střed s rozlívovým územím byl eliminován či minimalizován (plochy č. 2, 3). Využití plochy č. 5 je podmíněno realizací protipovodňového opatření – viz kap. A/1, priorita č. 25 textové části odůvodnění.</p> <p>Z hlediska přirozené retence lze kladně hodnotit vymezení plochy pro realizaci protierozního opatření č. 21, 22 a plochy č. 19, 20 pro zadržování vody na horním toku Kyjovky nad obcí – viz výkres č. A/II.2.</p>	1	1	1
<p><b>(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</b></p>	<p>Viz priorita 25</p>	1	1	1
<p><b>(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</b></p>	<p>Viz priorita 23, 24</p> <p>Umístění veřejné infrastruktury je možné v plochách s rozdílným způsobem využití. Byl řešen rozvoj dopravní a tech. infrastruktury přiměřeně k záměrům obce na rozvoj výstavby pro bydlení.</p>	1	1	1
<p><b>(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</b></p>	<p>Viz priorita 23, 24</p> <p>Koncepce územního rozvoje stanovená v platném ÚP je řešena s ohledem na dlouhodobý rozvoj území s tím, že stanovená koncepce udává hlavní směr. Tomu jsou přizpůsobeny požadavky na řešení problémů v území. Plochy stávajících veřejných prostranství jsou stabilizovány.</p>	0	1	0
<p><b>(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a</b></p>	<p>Veřejná doprava je zajišťována autobusovými linkami, která je vedena po silnicích I. a III. tř., místních komunikaci. Řešení ÚP Staré Hutě nemá</p>	0	1	0

koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to <b>vytvářet podmínky pro vybudování</b> a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	na koncepci dopravy vliv.  Pěší a cyklistická doprava je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití.			
<b>(30)</b> Úroveň technické infrastruktury, zejména <b> Dodávka vody a zpracování odpadních vod</b> je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	Koncepce zásobování pitnou vodou a likvidace splaškových vod byla řešena v původní ÚP a je převzata s tím rozdílem, že v případě rozšíření SV St. Hutě – Stupava byly v návrhu ÚP vymezeny plochy územních rezerv. Plocha pro centrální ČOV je vymezena v souladu s PRVK ZK.	0	0	0
<b>(31)</b> Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Výroba energie z obnovitelných zdrojů (solární, větrná, geotermální) se připouští v rámci ploch s rozdílným způsobem využití jako součást staveb hlavního využití.	0	0	0

(4) Řešené území není součástí žádné z rozvojových os vymezených v PÚR ČR.  
Vyhodnocení: Bez požadavku.

(5) Řešené území je součástí specifické oblasti **SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Vyhodnocení: Problematika na úrovni ÚP byla řešena ve dvou rovinách:

- v rámci zastavitelných ploch pro bydlení stanoven koef. zastavěnosti a zeleně
- vymezení ploch přírodně blízkých opatření v rozsahu 3,57 ha, kterými se podporuje retence vody v krajině

(6) Další úkoly pro územní plánování nejsou v PÚR ČR stanoveny.

### **C.5b – Vyhodnocení přínosu návrhu ÚP Staré Hutě k naplnění priorit Zásad územního rozvoje Zlínského kraje**

(1) Návrh ÚP Staré Hutě je vyhodnocen z hlediska souladu s ZÚR ZK – podrobněji viz kap. A/2 odůvodnění

(2) Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění účinném ke dni 22. 03. 2022 (dále jen „ZÚR ZK“) vyplývají pro řešené území následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- **priority územního plánování** - viz vyhodnocení ad 3)
- **cílové kvality krajiny** – viz kap. A/2 odůvodnění
- **nadregionální biocentrum 94-Buchlovské lesy (kód VPO: PU02)** - stabilizováno jako součást plochy přírodní

(3) Jednotlivé priority územního plánování ze ZÚR ZK byly naplněny následujícím způsobem:

požadavek	komentář ke vztahu k návrhu ÚP Staré Hutě	vliv ÚP Staré Hutě		
		velikost	váha	celkem
(1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.	Původní ÚP vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj území vymezením dostatečného množství zastavitelných ploch a předpoklad pro kvalitní životní prostředí jednak stabilizováním ploch PUPFL, ZPF a ploch vodních a vymezením ploch změn v nezastavěné krajině. Návrh ÚP vychází ze stávající koncepce, redukuje zastavitelné plochy pro bydlení, podporuje hospodářský rozvoj a nad rámec původního ÚP vymezuje plochy změn v krajině.	1	1	1
(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikové významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (dále SRZK).	V ÚP jsou vytvořeny podmínky pro ochranu životního prostředí. V ZÚR ZK vymezené nadregionální biocentrum je stabilizováno – viz výkres č. A/II.2	0	0	0
(3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR - 2021+, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.	Bez opatření - Řešené území je součástí ORP Uherské Hradiště. V ÚP byl prověřen a vyhodnocen záměr na rozšíření statku v lokalitě Zikmundov – návrhem ÚP jsou podporovány lokální podnikatelské aktivity.	1	1	1
(4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	Návrh ÚP přehodnocuje zastavitelné plochy pro bydlení z původního ÚP a redukuje z 6,23 ha na 1,82 ha. Záměry na rozvoj zástavby v nezastavěné části krajiny byly vyhodnoceny s tím, že je v maximální možné míře bráněno rozvoji urbanizací volné krajiny. Výjimkou je rozvoj statku Zikmundov.	1	1	1
(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle SRZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na: - rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;	Dopravní obsluha území je stávající. V měřítku obce je řešena dopravní obsluha zastavitelných ploch pro bydlení vymezením ploch dopravy č. 17, 30 a dopravy v klidu (plochy č. 28, 29) pro návštěvníky PP Chřiby.  Železniční doprava se řešeného území netýká.	1	1	1

<p>- rozvoj <b>cyklistické dopravy</b> pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;</p> <p>- <b>eliminaci</b> působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.</p>	<p>Cyklodoprava je stabilizována v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.</p> <p>V ÚP je vymezena plocha izolační zeleně č. 23 pro snížení účinků hluku z dopravy na silnici I/50.</p>			
<p><b>(6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:</b></p> <p>- zachování a obnovu jedinečného výrazu <b>kulturní krajiny</b> v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;</p> <p>- umístování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných <b>kompensačních opatření</b>;</p> <p>- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního <b>výrazu</b> sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;</p> <p>- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.</p>	<p>Kulturní krajina, hustota zástavby vč. urbanistické struktury jsou jedním ze složek vizuálního obrazu působící na lidské vnímání místa. HI. určující znak krajinného rázu byly identifikovány a popsány – viz kap. A/I.2b výroku. V případě řešeného území jsou přijaty opatření bránící nežádoucí urbanizaci krajiny s ohledem na ochranu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot stanovením:</p> <p>- urbanistické koncepce - viz kap. A/I.3a výroku - urbanistické kompozice – viz kap. A/I.3b výroku - zákl. podmínkami ochrany krajinného rázu – viz kap. A/I.6b</p> <p>V případě zastavitelných ploch byly stanoveny podmínky prostorového využití bránící znehodnocení určujících znaků krajinného rázu.</p>	1	1	1
<p><b>(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:</b></p> <p>- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, k významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou <b>infrastrukturou</b>, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny; které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;</p> <p>- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně <b>rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů</b>, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhorsit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;</p> <p>- <b>hospodárné využívání zastavěného území</b>, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;</p> <p>- vytváření podmínek pro <b>souvislé plochy zeleně</b> v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;</p> <p>- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit <b>cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace</b> na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby</p>	<p>Obec se nachází mimo rozvojové oblasti a osy vymezené v ZÚR ZK.</p> <p>Rozvoj infrastruktury je řešen vymezením plochy pro centrální ČOV, ploch územních rezerv pro rozšíření zásobování pitnou vodou (SV Staré Hutě – Stupava) a koridoru pro přípojku el. vedení VN.</p> <p>Jsou podporovány lokální záměry na rozvoj podnikání – záměr na rozšíření statku Zikmundov s tím, že plocha byla vyhodnocena vzhledem k ochraně krajinného rázu – viz odůvodnění kap. F/I.</p> <p>Rozsah zastavitelných ploch odpovídá předpokládanému rozvoji. Plochy pro bydlení vymezené v původním ÚP byly redukovány – viz prioritá 4.</p> <p>Obec je výchozím bodem pro turistické a cyklistické výlety – v ÚP jsou vymezeny plochy č. 28, 29 pro parkoviště návštěvníků</p>	0	1	0

<p>jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též <b>mimoprodukční funkce</b> zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;</li> <li>- rozvíjení krajských systémů <b>dopravní obsluhy a technické vybavenosti</b>, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;</li> <li>- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a <b>opatření na ochranu před povodněmi</b> a pro vymezení území určených k rozlívům povodní;</li> <li>- vymezování <b>zastavitelných ploch v záplavových územích</b> a umístění do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;</li> <li>- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro <b>zadržování, vsakování a využívání dešťových vod</b> jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;</li> <li>- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;</li> <li>- vytvářet podmínky pro <b>minimalizaci negativních vlivů</b> výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.</li> </ul>	<p>PP Chřiby.</p> <p>Řešeného území se netýká.</p> <p>Řešeného území se netýká</p> <p>V ÚP se vymezují plochy č. 19, 20 pro malé vodní plochy na zadržování vody v krajině a ochraně zastavěného území před účinky povodní.</p> <p>Stávající zastavěné území je situováno v záplavovém území Kyjovky. Bylo vyhodnoceno – viz odůvodnění kap. A/1, priorita č. 25</p> <p>V zast. území a návrhových zastavitelných plochách řešeno stanovením koef. zastavěnosti a koef. zeleně.</p> <p>Řešeného území se netýká. V případě statku Zikmundov a jeho hospodářského chovu zvířat je emisní zdroj od zastavěného území umístěn v dostatečné vzdálenosti.</p>			
<p><b>(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí</b> v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;</li> <li>- <b>preventivní ochranu</b> území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.</li> </ul>	<p>viz priorita č. 6</p> <p>viz priorita č. 7</p>	1	1	1
<p><b>(9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.</b></p>	<p>Řešeného území se netýká.</p> <p>Jímací území pitné vody lokalita „Hladná voda“ je respektována – byla vymezena plocha územní rezervy pro rozšíření skupinového vodovodu Staré Hutě – Stupava.</p>	0	0	0
<p><b>(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání</b></p>	<p>Rozsah záborů ZPF je vyhodnocen – viz odůvodnění kap. I/1. V případě zastavitelných ploch a stabilizovaných ploch je stanoven koef. zastavěnosti,</p>	1	1	1



území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, <b>minimalizují nároky na jeho trvalé zábery</b> , podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.	kterým se redukuje zábery ZPF.			
<b>(11)</b> Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.	Priorita nemá konkrétní dopad na řešení ÚP.	0	0	<b>0</b>
<b>(12)</b> Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných <b>strategických rozvojových dokumentů kraje</b> . Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.	Z hlediska širších územních vztahů a dokumentů kraje se řešeného území týkají konkrétně požadavky na řešení: - odkanalizování zastavěného území a zásobování pitnou vodou - ÚSES - cyklo dopravy viz odůvodnění kap. E	1	1	<b>1</b>
<b>(13)</b> Podporovat zlepšení funkční a prostorové <b>integrace území kraje</b> s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.	Viz priorita č. 12	1	1	<b>1</b>
<b>(14)</b> Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.	Priorita nemá konkrétní dopad na řešení návrhu ÚP.	0	0	<b>0</b>

## 4)

**(2) rozvojová oblast a rozvojové osy mezinárodního a republikového významu**

Řešené území není součástí žádné z rozvojových oblastí či os mezinárodního, republikového a nadmístního významu uvedených v ZÚR ZK.

**(3) specifická oblast**

Řešené území je součástí specifické oblasti nadmístního významu N-SOB2 Litenčicko, pro které vyplývá:

- zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR ZK
- prověřit rozsah zastavitelných ploch
- vyloučit či omezit negativní vlivy na kulturní, civilizační a přírodní hodnoty

Požadavky byly vyhodnoceny a jsou zpracovány. ÚP je stabilizováno řešením nadregionálního ÚSES. Rozsah zastavitelných ploch vymezených v původním ÚP byl redukován – viz výše.

**(4) plochy a koridory**

V ZÚR ZK vymezené plochy a koridory ÚSES jsou návrhem ÚP respektovány:

- nadregionální biocentrum 94-Buchlovské lesy (kód VPO: PU02) – stabilizováno na pozemcích PUPFL jako součást ploch přírodních (NP)

**(5) ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot**

Jedním z určujících znaků sídla je jeho měřítko, malebnost a intimita (uzavřenost), jehož vizuální obraz (kulisu) dotváří přírodní rámeček Buchlovských lesů. Územní rozvoj je tedy limitován zejména přírodní složkou a je nutno dbát o její ochranu. Základní požadavky urbanistického rozvoje jsou:

- rozvoj zástavby v doposud nevyužitých plochách
- redukce ploch bydlení a zabránění dalšímu rozšiřování zástavby v pohledově exponovaných částech krajiny (úbočí svahů, vrcholové partie)
- zachování krajinné mozaiky mezi zastavěným územím a okrajem lesa – zejména zachovat travní porosty, sady, dřevinné solitéry

- zkvalitnění dopravní obsluhy – realizace výhyben na místních / účelových komunikacích s nevyhovujícími šířkovými parametry
- zlepšení likvidace splaškových vod

#### **(6) cílové kvality krajiny**

Cílová charakteristika krajiny řešeného území:

##### **• krajinný celek Chříby, krajinný prostor Buchlovsko (krajina lesní)**

Zásady pro využívání:

- podřídit využití území ochraně lesa
- nepřipouštět velkoplošnou těžbu lesních porostů
- bránit výstavbě zařízení pro intenzivní formy rekreace a lyžařských sjezdovek

Z hlediska ochrany území před znehodnocením intenzifikací výstavbou byla definována urbanistická koncepce, byly stanoveny základní požadavky na ochranu území a krajinného rázu a podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití. V ÚP není navrhováno plošné odlesnění. Vymezené plochy pro bydlení v nezastavěném území jsou navrženy na míru únosnou. Základní urbanistické a architektonické hodnoty přítomné v území byly identifikovány, popsány a jsou respektovány – viz kap. A/I.2, A/I.3, A/I.6 výroku.

#### **(7) veřejně prospěšné stavby a opatření**

Řešeného území se dotýkají krajské záměry na vymezení veřejně prospěšných opatření:

- PU02 – nadregionální biocentrum 94-Buchlovské lesy
- v ÚP vymezeno jako součást stabilizovaných ploch přírodních

#### **(8) požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí**

Provázanost záměrů s přesahem na sousední území se týká řešení ÚSES a cyklo dopravy (cyklotrasy pro rekreační využití) - viz kap. E. Ze ZÚR ZK nevyplývají žádné konkrétní požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí.

#### **(9) plochy a koridory pro územní studii a regulační plán**

Řešeného území se netýká.

### **C.6 – Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad**

(1) Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

- 1 - účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů;
- 2 - udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti;
- 3 - sociální rozvoj, který respektuje potřeby občanů.

Vyhodnocení vyváženosti pilířů je provedeno na základě sady indikátorů, které byly použity pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území ve škále +2 až -2, které charakterizují stupeň rizika pro udržitelnost území. Vlastní metodikou autorů dokumentu RURÚ byla posouzena vyváženost pilířů pro všechny obce SO ORP Uherské Hradiště.

*Přehled získaných bodů pro obec Staré Hutě:*

Pilíř	Životní prostředí	hospodářství	soudržnost	celkem
Počet bodů	13,1	0,7	-1,5	2a

**Vyváženost: jako „dobrý stav“ jsou hodnoceny podmínky pro příznivé životní prostředí a hospodářský rozvoj; za špatný jsou považovány podmínky pro soudržnost společenství**

(2) Územní plán Staré Hutě vytváří předpoklady pro odstranění nebo minimalizaci těch ohrožení, která byla zjištěna analýzami rozboru udržitelného rozvoje území a jsou řešitelná nástroji územního plánování:

**C.6a – Vliv na zlepšení podmínek na příznivé životní prostředí**

horninové prostředí a geologie	
+	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy v lokalitách nevhodných z hlediska stability podloží</li> </ul>	---

vodní režim	
+	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>jsou vymezeny návrhové plochy pro zadržování a retenci vody v krajině</li> <li>je chráněno jímací území pitné vody Hladná voda pro rozšíření zásobování pitnou vodou</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>celé řešené území se nachází v OP vodního zdroje vodní nádrže Koryčany – tvá, beze změny</li> <li>zastavěné území a zastavitelné plochy se nachází částečně v záplavovém území Q100 vodního toku Kyjovky – navrženou koncepcí je redukován rozsah ploch v ploše rozlivu</li> </ul>

hygiena životního prostředí	
+	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>vymezena plocha izolační zeleně pro snížení účinků hluku z dopravy</li> <li>vymezena plocha pro centrální ČOV</li> </ul>	---

ochrana přírody, krajiny a památek	
+	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>ÚSES je vymezen v souladu s podkladovými koncepcemi</li> <li>navržené plošné uspořádání zabraňuje fragmentaci krajiny</li> <li>jsou stanoveny základní podmínky ochrany krajinného rázu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>PP Chřiby, který je součástí soustavy NATURA 2000, je dotčen navrhovaným řešením. Vliv na předmět ochrany byl vyhodnocen s tím závěrem, že koncepce nemůže mít negativní vliv předmět ochrany a celistvost EVL – viz kap. C.2. V omezené míře může dojít k záborům TTP – předmětem ochrany EVL jsou ovsíkové louky.</li> </ul>

zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	
+	-
---	<ul style="list-style-type: none"> <li>koncepce má dopad na zábory ZPF vyšší třídy bonity – jiné řešení vzhledem k výskytu kvalitní půdy není možné</li> <li>koncepce má dopad na zábory PUPFL (hospodářský les) v případě vymezení plochy pro vodní nádrž, komunikaci a parkoviště</li> </ul>

**C.6b – Vliv na zlepšení podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území**

veřejná dopravní a technická infrastruktura	
+	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>vymezena plocha pro centrální ČOV</li> <li>vymezen koridor technické infrastruktury pro přípojku el.</li> </ul>	---

vedení a trafostanici	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• vymezeny plochy pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch</li> <li>• vymezeny plochy pro řešení dopravy v klidu (parkování vozidel návštěvníků PP Chřiby)</li> </ul>	

sociodemografické podmínky	
+	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>• vymezena dostatečná kapacita ploch pro bydlení z hlediska stabilizace obyvatelstva</li> <li>• jsou stabilizovány plochy veřejných prostranství</li> </ul>	

bydlení	
+	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>• jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj bydlení vymezením dostatečného množství zastavitelných ploch</li> </ul>	---

rekreace a cestovní ruch	
+	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>• vymezeny plochy pro řešení dopravy v klidu (parkování vozidel návštěvníků PP Chřiby)</li> </ul>	---

### **C.6c – Vliv na zlepšení podmínek pro hospodářský rozvoj**

hospodářské podmínky	
+	-
<ul style="list-style-type: none"> <li>• vymezena plocha pro rozšíření statku Zikmundov, jehož součástí je primární a drobná výroba, občanské vybavení a přechodné ubytování</li> </ul>	---

### **C.7 – Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území - shrnutí**

(1) Z vyhodnocení „Rozboru udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště“ (dále jen „RURÚ“), aktualizace 2020 byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatněji ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatněji ovlivněny návrhem územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat.

Silné stránky	vliv ÚP Staré Hutě
<ul style="list-style-type: none"> <li>• intenzita druhého bydlení</li> </ul>	Rekreace je přípustná funkce v plochách smíšených obytných venkovských.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• poloha na silnici I. tř.</li> </ul>	ÚP je vymezena plocha pro izolační zeleň podél silnice I/50 za účelem snížení vlivu hluku z dopravy na zástavbu. Na základě závěrů s posouzením SEA se pro plochy bydlení č. 2, 3, 4 stanovuje požadavek na vyhotovení hlukové studie – viz kap. C.1

Slabé stránky	vliv ÚP Staré Hutě
• záplavové území	Využití území podél vodního toku je limitováno stanoveným záplavovým územím vodního toku Kyjovky. Zastavitelné plochy č. 2,3 je možno využít bez omezení. Využití plochy č. 5 je s podmínkou – viz kap. C.5
• chybějící kanalizace	V ÚP je vymezena plocha pro centrální ČOV a vytvořeny podmínky v území pro odkanalizování zastavěného území obce.
• omezení vyplývající z polohy obce	Územní rozvoj je omezen přírodními limity (geomorfologie, jímací území, lesnatost, PP Chřiby). Přírodní hodnoty jsou určujícím faktorem pro stavenou urbanistickou koncepci.
• trh práce	Rozvoj podnikatelských aktivit je dále umožněn v rámci ploch smíšených obytných venkovských. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití nepřímo podporují vznik pracovních míst. V ÚP je vymezena plocha pro specifickou plochu podporující drobnou výrobu, občanské vybavení a rekreaci.

Příležitosti	vliv ÚP Staré Hutě
• atraktivnější území pro krátkodobou rekreaci / návštěvnost	V ÚP se vymezují plochy parkoviště návštěvníků PP Chřiby.

Hrozby	vliv ÚP Staré Hutě
• stárnutí populace, úbytek dětí	Vymezením dostatečného množství ploch pro bydlení jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci stálého obyvatelstva, čímž se nepřímo podporuje jeho generační výměna.
• intenzivní urbanistický rozvoj	Stanovená urbanistická koncepce redukuje zastavitelné plochy bydlení z původního ÚP. Je bráněno fragmentaci krajiny novou výstavbou.

Při zpracování územního plánu byly zohledněny závěry z analýzy silných stránek a příležitostí v území podle rozboru udržitelného rozvoje území. Územní plán vytváří předpoklady a stanoví pravidla pro rozvoj území s ohledem na hodnoty území zjištěné v rámci posouzení vlivů a potřeby ochrany přírody a krajiny. Civilizační, kulturní a přírodní hodnoty jsou respektovány při zajištění vyváženosti se socioekonomickou složkou. Z obsahu územního plánu je patrné, že silné stránky a příležitosti jsou v rámci daných rozvojových limitů využity ve prospěch dlouhodobě udržitelného rozvoje obce.

Územní plán Staré Hutě jako strategická koncepce pozitivně ovlivňuje všechny pilíře udržitelného rozvoje území a přispívá tak k realizaci cílů:

- bydlení
- veřejná infrastruktura
- podnikání
- přírodě blízká opatření
- cestovní ruch (poznávací turistika)