

## Pracovní skupina SPRSS na Uherskohradištsku

### „OSOBY SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM“

## ZÁPIS SETKÁNÍ

Číslo zápisu: **04/2011**

Datum: **30. června 2011**

Místo setkání: zasedací místnost budovy Městského úřadu na ulici Protzkarova 33

### PROGRAM

1. Přivítání, prezence
2. SWOT analýza cílové skupiny
3. Různé
4. Termíny a obsah příštího setkání

#### ad. 1 Přivítání, prezence

Dne 30. června 2011 přivítal Lubomír Náplava členy pracovní skupiny s názvem „Osoby se zdravotním postižením“ na čtvrtém jednání. Setkání proběhlo v zasedací místnost budovy Městského úřadu na ulici Protzkarova 33. L. Náplava představil program čtvrtého jednání a rozdál členům pracovní skupiny pracovní materiály a SWOT analýzy připravené k dokončení.

#### ad. 2 SWOT analýza cílové skupiny

J. Zdražil zrekapituloval aktuální stav práce na SWOT analýze cílové skupiny a připomněl oblasti, které již pracovní skupina dokončila. Členové pracovní skupiny se na tomto setkání tedy věnovali zbývajícím oblastem a dokončili prioritizaci jednotlivých vyjádření a tím celou SWOT analýzu. V příloze č. 1 je výsledek práce pracovní skupiny, SWOT analýza s vyznačenými prioritami v jednotlivých oblastech.

#### ad. 3 Různé

Paní Juříková informovala, že se při návštěvě Aquaparku v Uherském Hradišti potýkala s bariérovým přístupem. Tento problém bude předán v rámci řešení bariér pracovní skupině „bezbariérovost“.

#### ad. 4 Termíny a obsah příštího setkání

Do termínu dalšího setkání obdrží členové pracovní skupiny prostřednictvím e-mailu dokument s první částí připravovaného plánu sociálních služeb na Uherskohradištsku, který bude obsahovat výsledky z analytické části celého procesu (výsledky analýz a SWOT analýza). Na dalším setkání pracovní skupiny se již budeme věnovat strategické části a to



konkrétním opatřením, vizím, cílům a projektům pro řešení slabých stránek naší cílové skupiny.

**další setkání pracovní skupiny:**

22.9. 2011, zasedací místnost budovy Městského úřadu na ulici Protzkarova 33

Zapsal: Mgr. Lubomír Náplava, manažer projektu  
Ověřila: Taťána Pukovcová, členka pracovní skupiny  
Dne: 8. července 2011

## Příloha č. 1: SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>vyšoká rozmanitost služeb (široká nabídka služeb)</b></li> <li>• dobrá kvalita stávajících sociálních služeb</li> <li>• <b>zlepšující se poradenská činnost</b></li> <li>• informovanost na MěÚ vůči občanům</li> <li>• velká nabídka pobytových služeb pro osoby se ZP</li> <li>• <b>dobrá spolupráce mezi městem a poskytovateli soc. služeb i mezi poskytovateli navzájem</b></li> <li>• maximální snaha řešení bariér v regionu</li> <li>• vzdělávání v rámci dotace ESF</li> <li>• <b>průběžně se zlepšující bezbariérovost v UH</b></li> <li>• dobrá informovanost o soc. službách (katalog, internet)</li> <li>• MHD pro ZP v UH – dobře fungující, pokryty všechny linky</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>nízká kapacita odlehčovacích služeb + nízká dostupnost stávajících (problém u dětí)</b></li> <li>• chybí týdenní stacionář</li> <li>• <b>nerovnoměrná informovanost o sociálních službách v malých obcích a ve zdravotnických zařízeních</b></li> <li>• komunikační bariéry pro osoby se sluchovým postižením – nedostačující tlumočnické služby</li> <li>• nevyhovující prostory pro poskytování některých sociálních služeb</li> <li>• chybí volnočasové aktivity pro osoby s mentálním postižením a duševním onemocněním</li> <li>• chybí označující prvky vstupů do budov + „slepá místa“ na přechodech pro chodce pro osoby se zrakovým postižením</li> <li>• chybí optická signalizace pro neslyšící ve výtahu nebo u zvonků</li> <li>• velikost některých výtahů pro elektrický vozík je nedostatečná</li> <li>• malá informovanost zdravotnického personálu</li> <li>• neochota lékařů aktivně nabídnout pomůcky a potřeby, na které má nemocný člověk nárok</li> <li>• málo městských bytů pro zdravotně postižené</li> <li>• přístup do objektů OÚ v regionu</li> <li>• chybí chráněné bydlení</li> <li>• nedostatečné pobytové kapacity pro osoby s duševním onemocněním (dlouhé čekací doby)</li> <li>• trh práce pro ZP</li> <li>• <b>nedostatečně komplexní řešení pro osoby s duševním onemocněním</b></li> <li>• snížení I. stupně PnP a špatná informovanost příjemců PnP</li> <li>• <b>nedostatky v bezbariérovosti</b></li> </ul>

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>rozvoj chráněného a podporovaného bydlení pro osoby se ZP</b></li> <li>• využití dotací z EU</li> <li>• <b>zlepšení informovanosti o soc. službách v malých obcích</b></li> <li>• pracovní příležitosti – zvýšení počtu lidí proškolených ve znakové řeči</li> <li>• SMS systém pro nouzové volání</li> <li>• aktivní vyhledávání lidí už v nemocnicích -&gt; nasměrování</li> <li>• rozhlasové vysílání místních rozhlasů formou e-mailu</li> <li>• městské prostory pro soc. službu Ergo UH</li> <li>• navázání komunikace s lékaři (dodání katalogů soc. služeb)</li> <li>• <b>Nový katalog sociálních služeb a manuál pro zdravotně postižené</b></li> <li>• Kroužky pro ZP děti</li> <li>• <b>Snížit bariéry pro osoby se smyslovým postižením</b></li> <li>• pracovní příležitosti pro osoby se zdrav. postižením</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>omezené pracovní příležitosti pro osoby se zdravotním postižením</b></li> <li>• plánovaná změna organizace v poskytování dávkových systémů, sociální reforma</li> <li>• <b>nedostatek financí (MPSV) a z toho vycházející snižování služeb a kvality péče</b></li> <li>• naprostý nedostatek STOMA sester</li> <li>• plánované chráněné bydlení OCHUH pouze pro určité cílové skupiny</li> <li>• <b>opomíjení osob s mentálním postižením a osob s duševním onemocněním v legislativě (nedosáhnou na PnP)</b></li> <li>• nedostatek finančních prostředků na zajištění přístupu do stávajících objektů OÚ v regionu</li> <li>• účelné a neodůvodněné snižování nákladů na sociální služby v neprospěch klientů</li> <li>• <b>tvorba legislativy bez akceptování odborných a praktických argumentů</b></li> </ul>