

SWOT analýza pracovní skupiny děti, mládež a rodiny s dětmi – aktualizována únor 2014

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> • Tradice i rozvíjející se nové sociální a navazující služby, které jsou poskytovány pro danou cílovou skupinu. (Charita; AD Petrklíč, o.p.s.; SAS; TULIP; AKROPOLIS, Poradenské centrum, Intervenční centrum). • Odbornost poskytovaných sociálních služeb. • Dostupnost služeb v regionu - místní i časová (zajištěná dopravní infrastruktura pro snadné využití sociálních služeb pro občany regionu Uherskohradištska). • SVP – středisko výchovné péče na vysoké úrovni poskytující poradenství v různorodých oblastech a především s následnou návazností na jiné služby. • Široká a bohatá nabídka vzdělávacích kurzů pro sociální pracovníky. • Dostatek lidských zdrojů v regionu v závislosti na studijní obor sociální pedagogika na UTB ve Zlíně. • Dobrá spolupráce s městem, vstřícnost. • Komunitní plánování sociálních služeb. • Dostatečné kulturní a sportovní vyžití. • Dlouhá doba pobytu na rodičovské dovolené. • Zkušenosti poskytovatelů s financováním z EU. • Spolupráce mezi poskytovateli a návaznost služeb. • Podpora pěstounských rodin. • Startovací byty v obcích regionu. • Zvyšování kapacity miniškolek. • Zvyšování zájmu obcí o problematiku sladování práce a rodiny. • Roste síť podporovatelů sociálních služeb. 	<ul style="list-style-type: none"> • Volnočasové sociální služby jsou převážně v centru. • Většina sociálních služeb je vázána na aktivní finanční účast uživatelů. • Chybí návazné služby pro podporu samostatnosti bývalých uživatelů sociálních služeb naší cílové skupiny, jako jsou chráněná bydlení, domy na půl cesty, startovací byty. • Není bytová podpora mladých rodin bez patologie, které nedosahují na podmínky udělení sociálního bytu, a zároveň nejsou schopni zajistit si bydlení v tržním prostředí, sloužící jako prevence sociálního vyloučení. • Nedostatečné pokrytí regionu sociální službou bezplatného poradenství týkající se široké sociální problematiky (kromě Občanské poradny, kde jsou pouze dva pracovníci), především však právní poradenství, které je navázáno téměř na všechny oblasti intervenčního řešení problémů cílové skupiny. • Ve vzdělávání sociálních pracovníků nejsou všechny kurzy kvalitní, využitelné v praxi, často jsou povrchní a často opakující základní znalosti. • Nedostatečná podpora sociálních služeb ze strany města, např. nejen dotačními prostředky, ale především jinými benefičními prostředky jako je např. pronájem prostor. • Nedostatečná specializace při studiu na vysokých školách a stále nízká propojenost VŠ s praxí. • Centralizace služeb v Uherském Hradišti. • Nedostatek financí na služby a na vzdělávání pracovníků. • Nedostatečný důraz na řešení problematiky poruchy autistického spektra. • Nedostatečná podpora začlenění osob po rodičovské dovolené na trh práce. • Nedořešená metodika k zákonu o sociálně právní ochraně dětí. • Nekompetentnost kontrol ze Zlínského kraje. • Problém při vyřizování sociálních dávek (i při podávání žádostí) – zamítání žádostí bez objektivního posouzení, nepodání komplexních informací, neochota pracovníků. • Sociální dávky chodí v různých termínech. • Absence sociálního šetření při posuzování žádosti – nároku na dávky. • Špatně nastavené monitorovací indikátory u IPZK => neobjektivní



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

	<p>hodnocení služby.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Narůstající administrativa na úkor praktického poskytování sociálních služeb. • Nedostatečná kritéria při náboru pěstounů na přechodnou dobu, tlak státu na rychlý rozjezd systému.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> • Možnost čerpání financí z fondů EU. • Zvyšující se počet členů cílové skupiny dle demografické křivky a společenských trendů (rozvody, patologie rodiny, mládeže, sociální vyloučení z důvodu nezaměstnanosti) – sociální služby budou žádány. • Na základě zvýšení informovanosti možnost zvýšení získání financí ze soukromého sektoru. • navýšení kapacit oddělení SPOD. 	<ul style="list-style-type: none"> • Omezení služeb na základě nedostatků financí na sociální oblast z prostředků města. • Nárůst konkurence v boji o finance – registrované sociální služby x navazující služby. • Zastavení IP Zlínského kraje bez zajištění udržitelnosti projektů v dostatečné míře. • Dopady pěstounské péče na přechodnou dobu na psychiku dětí a pěstounů.