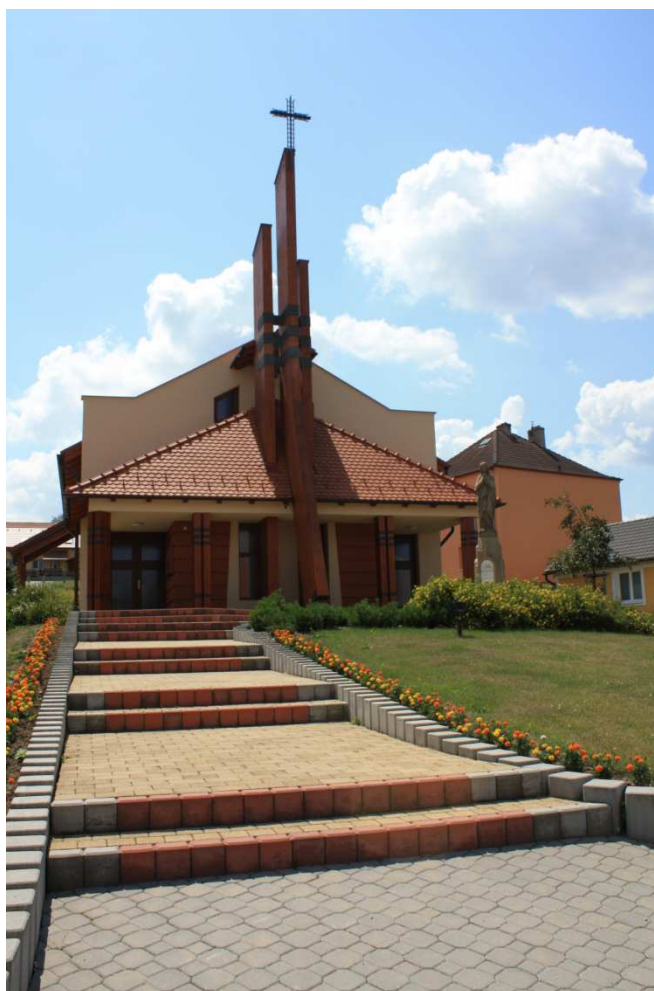


Etapa územně plánovací dokumentace “návrh“

ÚZEMNÍ PLÁN TRAPLICE



II.

ODŮVODNĚNÍ

PARÉ Č. 1
24.09.2013

TEXTOVÁ ČÁST

(podle přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.-Textová část)

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje, kromě náležitostí vyplývajících ze správního řádu a náležitostí uvedených v § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona zejména

označení	kapitola	strana
A.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	4
A.1.	Širší vztahy	4
A.2.	Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály	4
A.3.	Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi	4
A.4.	Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	4
A.5.	Soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	9
A.6.	Soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	9
A.7.	Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	9
A.8.	Výsledek přezkoumání územního plánu dle §53 odst. 4 stavebního zákona	14
A.9.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	14
A.10.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ	19
A.11.	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	19
A.12.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	19
A.13.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	33
B.	Vyhodnocení splnění požadavku zadání	34
C.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst.1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	38
D.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.	39

GRAFICKÁ ČÁST

(podle přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. - Grafická část)

označení	kapitola	měřítko
II.1	Koordinační výkres	M 1:5000
II.1a	Koordinační výkres - detail	M 1:2 000
II.2	Výkres dopravní a technické infrastruktury	M 1:5 000
II.3	Výkres koncepce uspořádání krajiny	M 1:5 000
II.4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	M 1:5 000
II.5	Výkres širších vztahů	M 1:100 000

POUŽÍVANÉ ZKRATKY:

ÚPD	územně plánovací dokumentace
ZÚP	změna územního plánu
ÚP	územní plán
ÚPN SÚ	původní územní plán z 02/1994 (ÚPN SÚ TRAPLICE)
ZO	zastupitelstvo obce
ŽP	životní prostředí
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond
OÚ	obecní úřad
MU	městský úřad
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
OP	ochranné pásmo
BP	bezpečnostní pásmo
SZ	stavební zákon (zak.č.183/2006 Sb.)
VPS	veřejně prospěšné stavby
VPO	veřejně prospěšná opatření
AS	asanace
ZK	Zlínský kraj
PD	projektová dokumentace
ÚAP	územně analytické podklady
ZUR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje
PRVK ZK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje
JDTM ZK	Jednotná digitální mapa Zlínského kraje
ZÚ	zastavěné území
ZÚz	zastavitelné území
DO	dotčené orgány
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
IP	interakční prvek
ČOV	čistírna odpadních vod
ÚV	úpravna vody
VN (NN)	vysoké napětí (nízké napětí)
VTL (STL) (NTL)	vysokotlaký plynovod (středotlaký plynov.) (nízkotlaký plynov.)
ÚK	účelová komunikace
MK	místní komunikace
RD	rodinný dům
DPS	dům s pečovatelskou službou

PŘEHLED POUŽITÝCH ODBORNÝCH TERMÍNŮ :

- potenciální – možný, uskutečnitelný, eventuální, založený na potenciálu
- struktura – stavba, uspořádání, vnitřní řád, soustava, složení

TEXTOVÁ ČÁST

A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

A.1. Širší vztahy

Z hlediska širších vztahů spadá obec Traplice do území správního obvodu s rozšířenou působností – města Uherské Hradiště, které se nachází 9km jihovýchodně od obce Traplice. Na město Uherské Hradiště má nejsilnější vazby.

Řešeným územím prochází silnice III/42822 (Huštěnovice – Traplice - Jankovice) a silnice III/42820 (Staré Město – Jalubí - Traplice)

V oblasti zásobování vodou je řešené území součástí skupinového vodovodu - „Babicko“. Hlavní vodovodní přívaděč vede přes k.ú. Kudlovice na k.ú. Jankovice u Uherského Hradiště a také pokračuje na k.ú. Sušice u Uherského Hradiště.

V obci je částečně vybudována jednotná kanalizační síť. V roce 2007 byla vybudována ČOV pro 1133 EO a kanalizace v celkové délce 1717 m. V budoucnu bude dobudována jednotná kanalizační síť s odlehčením do recipientu. Velká část stok bude rekonstruována. Na k.ú. Traplice je umístěna část stok svázaných s kanalizačním systémem obce Sušice u Uherského Hradiště.

V obci je rozvod STL plynovodu. Plynovod STL přesahuje na katastry obcí Sušice u Uherského Hradiště a Jankovice u Uherského Hradiště.

Obec je zásobována elektrickou energií z venkovního vedení VN 22 kV s přesahem na k.ú. Jalubí, Kudlovice a Sušice u Uherského Hradiště.

Řešeným územím prochází telekomunikační kabely s přesahem na k.ú. Sušice u Uherského Hradiště a k.ú. Kudlovice.

V řešeném území je navržen územní systém ekologické stability – prvky místního ÚSES, které mají návaznost na všech sousedních katastrech.

A.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Správní území obce tvoří pouze katastrální území Traplice. Obec sousedí s k.ú. – Sušice u Uherského Hradiště, Kudlovice, Jankovice u Uherského Hradiště a k.ú. Jalubí.

Obecně nejpříznivějším potenciálním předpokladem dalšího vývoje obce Traplice je jeho poloha v blízkosti města Staré Město u Uh. Hradiště a města Uherské Hradiště. Navržené řešení územního plánu vytváří optimální podmínky pro rozvoj jednotlivých územních potenciálů.

A.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

ÚP Traplice v řešení navazuje na ÚP obcí Sušice, Kudlovice, Jankovice, Jalubí a není s nimi v rozporu.

V Návrhu je řešena koordinace:

- Místní ÚSES byly zpřesněny projektantem ÚSES. Přesahy a návaznosti ÚSES jsou na hranicích se všemi sousedními katastry.
- V ÚP jsou vyznačeny přesahy MK, ÚK, silnic III. třídy (na všechny sousední katastry), cyklostezky a cyklotrasy (na k.ú. Sušice) a všech stávajících sítí, které na okolní katastry přesahují. Navrhovaný hlavní vodovodní přívaděč (dle PRVK ZK) do Jankovic je již zrealizován a vede jinou trasou než předpokládal PRVK ZK - přechází na k.ú. Jankovice u Uherského Hradiště v místě odbočky na obec Košíky a odtud vede vnitrozemím katastru (nikoli podél cesty do Jankovic) až k hlavnímu zastavěnému území obce.

A.4. Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Soulad návrhu ÚP s PUR

„Návrh politiky územního rozvoje České republiky 2008“ schválené dne 20.7.2009 usnesením vlády č. 929/2009 je návrhem ÚP respektován.

Politika územního rozvoje České republiky 2008 stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (priority 14-32), rozvojové osy a rozvojové oblasti, specifické oblasti, koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů a další úkoly územního plánování.

Soulad ÚP s republikovými prioritami :

- (14) Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovává ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Jejich ochrana je provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.
- (15) Předchází při vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.
- (16) Při stanovování funkčního využití v územně plánovací dokumentaci upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků. Při stanovování funkčního využití území byly zohledněny jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a ním související životní úroveň obyvatel.
- (17) Má vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných plocha pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých – obec Traplice není součástí regionu strukturálně postiženého, či hospodářsky slabého.
- (18) Podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytváří předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi.
- (19) Vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Hospodárně využívá zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území). Zajišťuje ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně.
- (20) Řešení územního plánu vytváří územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině – plochy k realizaci lokálních biokoridorů (K 58, 59, 61, 67, 65, 85, 92, 95, 98, 103), plochy k realizaci interakčních prvků liniových (K 60, 73, 86, 88, 89, 96, 97, 99, 100, 101, 105, 106), plochy k realizaci interakčních prvků plošných (K 76), protierozní opatření - interakční prvek (K 64, jižní část 69, 70, 71, 72, 94, 87), protierozní meze - interakční prvek (K 55, 57, 62, 63, 66, severní část 69, 74, 77, 93, 102, 104, 107), plochy přírodní k realizaci lokálních biocenter (P 68, 83, 108, 109).
- (21) Vymezuje a chrání ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností s využitím její přirozené obnovy – řešené území je součástí rozvojové osy **OS11** – na území obce Traplice není krajina významně negativně poznamenána lidskou činností, uvnitř zastavěného území obce jsou vymezeny stávající plochy sídelní zeleně Z*.
- (22) Řešení územního plánu vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území - ÚP navrhuje plochu pro cyklostezku DS 43.
- (23) ÚP vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. Plochy dopravní infrastruktury: Místní komunikace (MK) jsou navrženy na návrhových plochách DS 31, PV 2, PV 10, PV 20, PV 14, PV 15, PV 33, PV 37, PV 39, PV 44, PV 47, PV 50. Účelové komunikace (ÚK) jsou navrženy na plochách DS 6, DS 16, DS 42, DS 52, DS 53, PV 8, PV 23.
Plochy technické infrastruktury: plocha k realizaci dešťové kanalizace pro odvod splavenin z retenčního prostoru (přes vpust') návrhové hráze (valu) TV 12 a 25, plocha k realizaci splaškové kanalizace a jejímu napojení na kanalizaci vedoucí z ÚV do ČOV - TV 110.
- (24) ÚP vytváří podmínky pro zlepšení dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os – řešené území je součástí rozvojové osy **OS11**.
- (25) Územní plán vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (např. eroze) s cílem minimalizovat rozsah případných škod – ÚP navrhuje protierozní opatření /interakční prvek/ na plochách K 64, jižní část 69, 70, 71, 72, 94 (návrhová krajinná zeleň), dále navrhuje protierozní meze /interakční prvek/ osázený keřovou či stromovou zelení na plochách K 55, 57, 62, 63, 66, severní část K 69,

74, 77, 93, 102, 104, 107 (jde o nízku hrázku trasovanou v mírném pravidelném sklonu) a také navrhuje protierozní hráz (travnatý val) na ploše T* 13, 24, 26.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech – v Obci Traplice nejsou záplavová území.
- (27) Vytváří podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj.
- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňuje nároky dalšího vývoje území.
- (29) Návažnost různých druhů dopravy, s ohledem na to se vymezují plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu - v obci Traplice není městská hromadná doprava, z jednotlivých druhů dopravy se zde vyskytuje doprava silniční a cyklistická.
- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je koncipována tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti - ÚP navrhuje plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství TV 12 a TV 25 pro dešťovou kanalizaci k odvodu splavenin z polí z retenčního prostoru a plochu TV 110 pro návrhovou jednotnou kanalizaci. Plocha pro ČOV je stabilizována, v obci je realizován hlavní kanalizační sběrač.
- (31) ÚP neřeší velkoplošný rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů. Předpokládá se pouze rozvoj na úrovni bytového sektoru závislý čistě na obyvatelích obce a jejich možnostech.
- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posuzuje kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnuje pozornost vymezení ploch přestavby – netýká se obce Traplice, obec nemá žádné znevýhodněné části.

Soulad návrhu ÚP se ZÚR ZK

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje byly vydány ZK 10.9.2008 us. č. 0761/Z23/08 a nabylы účinnost 23.10.2008, jejich aktualizace byla vydána ZK 12.9.2012 us. č. 0749/Z21/12 a nabyla účinnost 5.10.2012. Pro k.ú. Traplice ze ZÚR Zlínského kraje vyplývají následující požadavky na zpřesnění a zpracování do územního plánu Traplice:

- Řešené území **se nachází v rozvojové ose republikového významu OS11**, nenachází se ve specifické oblasti republikového významu.
- V řešeném území se nenachází plochy a koridory nadmístního významu ze ZÚR ZK.
- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje na základě dokumentu „Krajinný ráz Zlínského kraje“ a pro potřeby cílových charakteristik krajiny stanovují pro obec Traplice jako základní typ krajiny „krajinu zemědělskou harmonickou“ a začleňují obec Traplice do krajinného celku Otrokovicko a krajinného prostoru Halenkovicko.
- V řešeném území se nenachází plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a opatření ze ZÚR ZK.
- V řešeném území se nenachází plochy a koridory pro územní studii a regulační plán ze ZÚR ZK.

Soulad ÚP s prioritami územního plánování ze ZÚR ZK :

- (1) Podporuje prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytváří na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje.
- (2) Preferuje při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (dále PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK) – v řešeném území se nenachází plochy a koridory nadmístního významu ze ZÚR ZK, ani plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a opatření ze ZÚR ZK, ani plochy a koridory pro územní studii a regulační plán ze ZÚR ZK.
- (3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou

působností (ORP) Kroměříž, Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Klobouky – obec Traplice nepatří do těchto ORP.

- (4) Podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posiluje republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví. Posiluje zároveň rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytváří funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- (5) Podporuje vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR 2008, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje nejméně do roku 2013. Pamatuje přitom současně na:
 - rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy – ÚP navrhuje plochu pro cyklostezku DS 43.
- (6) Podporuje péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru.
- (7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezené rozvojové oblasti a vymezených rozvojových osách především na **(OS11)** :
 - upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území
 - významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování vhodnosti krajiny;
 - využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;
 - hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace
 - vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace
 - výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;
 - významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;
 - rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje;
 - zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;
 - vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umístění do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech – v obci Traplice nejsou záplavová území
 - vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;
 - důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití.

- (8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny – obec Traplice se nenachází ve specifické oblasti.
- (9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje.
- (10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábery, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalemých srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.
- (11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.
- (12-14) se vztahují ve větší míře ke Zlínskému kraji než k obci Traplice.

Soulad návrhu ÚP s dalšími koncepčními a rozvojovými dokumenty vydanými krajem

Plán oblasti povodí Moravy

Plán oblasti povodí Moravy byl schválen dne 16. 9. 2009 Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0163/Zo7/09. V řešeném území se nenachází žádné opatření (opatření na zkapacitnění toku se nachází pouze mimo k.ú. Traplice v km 7,3 - 8,050 Jankovického potoka – po ústí do toku Kudlovického potoka).

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací

Tento dokument byl schválen dne 20. 10. 2004 Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 770/Z26/04. Požadavky vyplývající z tohoto dokumentu jsou uvedené v kapitole 1. c. 1. část f) odůvodnění a jsou zapracovány do návrhu územního plánu.

Plán odpadového hospodářství kraje

Požadavky vyplývající z tohoto dokumentu jsou uvedené v kapitole 1. c. 1. část f) odůvodnění a jsou zapracovány do návrhu územního plánu.

Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje

Návrh územního plánu respektuje tento dokument. Při zpracování návrhu ÚP se vycházelo z generelu ÚSES, který byl aktualizován na daný mapový podklad a stávající porosty. Vzhledem k potřebě doplnit územní systém ekologické stability o další stabilizační, přírodě blízká společenstva, byly tyto prvky v návrhu umístěny tam, kde mají další, zcela nesporný význam - protierozní, doprovodný, izolační, estetický, atd.

Koncepce rozvoje cyklopropravy na území Zlínského kraje

V k.ú obce se nenachází stávající, ani navrhovaná dálková cyklotrasa, regionální cyklotrasa, ani místní cyklotrasa.

Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje (Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje, vyhlášen Nařízením č. 1/2005 ze dne 7. 11. 2005) – z tohoto koncepčního materiálu nevyplývuly pro ÚP žádné konkrétní požadavky.

Strategie rozvoje Zlínského kraje

Z této strategie nevyplývuly pro řešené území žádné konkrétní požadavky.

Krajinný ráz Zlínského kraje

ÚP není v rozporu s touto koncepcí. V řešeném území se nachází NATURA 2000 a přírodní park Chřiby, které jsou respektovány.

Aktualizace Generelu dopravy ZK

ÚP není v rozporu s Aktualizací Generelu dopravy ZK, schválenou Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14.12.2011 po č.usn.0625/Z18/11.

A.5. Soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Hlavní zásady ochrany kulturních hodnot:

- respektování původního historického vývoje obce, zachování a rozvoj urbanistické struktury, a základní dopravní struktury – **ÚP respektuje historický vývoj a urbanistickou strukturu. Dopravní struktura je doplněna a rozšířena**
- vytvoření podmínek pro ochranu dochovaného historického stavebního fondu obce vytvoření podmínek pro ochranu dochovaného historického stavebního fondu obce, ochrana kulturního a architektonického dědictví, přičemž nejsou stávající památky novými rozvojovými záměry znehodnocovány – **ÚP respektuje nemovité kulturní památky a památky místního významu, nenavrhuje plochy které by památky znehodnocovaly**
- ochrana kulturního a architektonického dědictví, přičemž nejsou stávající kulturní památky novými rozvojovými záměry znehodnocovány – **ÚP respektuje krajinný ráz a popisuje možné způsoby jeho ochrany**

Hlavní zásady civilizačních hodnot:

- kvalitní rozvoj technické a dopravní infrastruktury, která vytváří příznivé podmínky pro další rozvoj obce – **ÚP navrhuje chybějící plochy dopravní a technické infrastruktury**

Hlavní zásady ochrany přírodních hodnot:

- maximálně možný rozvoj životního prostředí (nízká míra ekologické stability) - v ÚP je velká pozornost věnovaná ochraně a rozšiřování všech kategorií „ploch zeleně“ s důrazem na dořešení plně funkčního ÚSES v celém řešeném území – **ÚP navrhuje dostatečné množství ploch krajinné zeleně a ploch přírodních s funkcí ÚSES, včetně interakčních prvků**
- navrhování ploch zástavby tak, aby byla dochována sídelní struktura a zastavovány byly přednostně proluky v území a lokality, které umožní zastavět přednostně humna, zahrady a drobnou drážbu - **splněno**

A.6. Soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

ÚP je zpracován v souladu s požadavky SZ a jeho prováděcích právních předpisů.

A.7. Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh územního plánu Traplice byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst.7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání Návrhu územního plánu nebyly řešeny. Územní plán Traplice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

V rámci projednání Návrhu ÚP uplatnily svá stanoviska bez připomínek tyto dotčené orgány : Krajský úřad Zlínského kraje – odbor ŽP a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF a jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů, Krajský úřad Zlínského kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství, MěÚ Uherské Hradiště – odbor životního prostředí – orgán státní správy lesů, orgán odpadového hospodářství, MěÚ Uherské Hradiště – odbor dopravy, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad Uherské Hradiště, Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje – Územní odbor Uherské Hradiště.

Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu z 21.11.2012 :

- Posouzení B. a) **Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy** – bez připomínek
b) **Soulad s politikou územního rozvoje** – není s PÚR ČR v rozporu
c) **Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem** – není v rozporu se ZÚR ZK

Posouzení C. Ostatní

V předložené dokumentaci návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže).

Doporučujeme pořizovateli, aby dokumentaci ve spolupráci s určeným zastupitelem překontroloval a zjištěné nedostatky nechal projektantovi opravit.

Ze ZÚR ZK vyplývá požadavek zajistit územní vymezení a ochranu koridorů a ploch pro zásobování vodou v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje formou veřejně prospěšné stavby. Zásobování vodou (kanalizace) je řešeno tím, že vedení je přípustným využitím v plochách pro jiné hlavní využití. Doporučujeme upravit tak, aby byla zajištěna územní ochrana formou veřejně prospěšné stavby, příp. odůvodnit, proč tomu tak není – **je zapracováno dle dohody s obcí**

Textová část návrhu

- v kap.I.d.1. Dopravní infrastruktura doporučujeme neuvádět v kap. Hluk ze silniční dopravy opatření (vyhodnocení dopadů na zástavbu a z toho vyplývající opatření), které se vztahují na navazující řízení – **v odůvodnění ponecháno**

- kap.I.f.2. Charakteristika ploch s rozdílným způsobem využití...

- doporučujeme zpracovat dle metodického pokynu Předpis podoby kapitoly F textové části návrhu územního plánu umístěného na webových stránkách ZK (jako využití uvádět činnosti, nikoliv plochy, stavby apod.) – **je upraveno částečně, na některých místech je nutné termín „stavby“ ponechat. „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ jsou podkladem pro rozhodování stavebního úřadu a ten povoluje „stavby“**

- název kódu PZ dle metodiky KÚ je: „plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch“, nikoliv „plochy veřejných prostranství s převahou zeleně“ - **je opraveno dle požadavku**

- u většiny ploch s rozdílným způsobem využití je dle metodiky KÚ připuštěna pouze související dopravní a technická infrastruktura (např. V- plochy výroby a skladování, PZ, PV - plochy veřejných prostranství, Z - plochy zemědělské, L - plochy lesní aj...), předložený návrh ÚP toto nerespektuje – **je ponecháno (není možné připustit pouze „související infrastrukturu“ – někdy musí plochou projít i infrastruktura zdánlivě s ní nesouvisející, potřebná pro plochy okolní, přímo nesouvisející s danou plochou)**

- „cyklistická stezka“ je z pohledu územního plánování nejednoznačný pojem. Upřesnit, zde se jedná o cyklotrasu či cyklostezku – **ponecháno – cyklostezka = „cyklistická stezka“ (cyklotrasa = „cyklistická trasa“)**

- oplocením se ÚP nezabývá – **ponecháno – jedná se o stavbu a ta je v přímé souvislosti s prostupností krajiny**

- v nepřipustném využití u ploch Z - zemědělských jsou uvedeny stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství což je v rozporu s vyhl. č. 501/2006 Sb. – **je opraveno v souladu s novelou SZ – je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 SZ**

- do kap. 1.h. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb pro které lze uplatnit předkupní právo doporučujeme uvést i navrhovaná veřejná prostranství, uvedená ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - schází soulad mezi textovou a grafickou částí – **upraveno dle novelty SZ**

- v textové části doplňující v kap 2.b. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií....stanovit lhůtu pro pořízení studie, schválení jejího využití a vložení dat do evidence územně plánovací činnosti. Neuvádět další podmínky (..schválení zastupitelstvem) – lhůtu stanovte v souladu s tím, jak to bude řešit novela, pokud si to obec přeje schválit zastupitelstvem – **opraveno**

Textová část odůvodnění

- v kap. 1. a 3. Koordinace vzájemných vztahů části obce a vztahů se sousedními obcemi opravit názvy obcí, jsou uvedena katastrální území – **opraveno dle požadavku**

- v kap. 1.Komplexní odůvodnění přijatého řešení, v podkap.f) Technická infrastruktura není zcela zřejmý popis přivedení hlavního vodního přivaděče do obce Jankovice (je vedený po k.ú. Traplice nebo není...) v návaznosti na grafickou část – **je doplněno dle požadavku.**

Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu z 16.7.2013 :

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona

souhlasné stanovisko

k návrhu ÚP Traplice, k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Traplice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Traplice se v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nedotýká zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Traplice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Traplice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012.

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a upravený, např.:

- v návrhu ÚP v kap. *F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...* jsou uvedeny u *ploch zemědělských specifických 2.1* v přípustném využití 'stavby objektů pro zemědělské obhospodařování', zároveň potom v nepřípustném využití 'stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství'. Uvedené je nejednoznačné, regulativ doporučujeme upravit – **upraveno dle stanoviska**

- v návrhu ÚP v kap. *N. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)* je uvedeno, že etapizace nebyla stanovena. Zároveň je ale v této kapitole pro všechny nové lokality uvedena tato podmínka: „*Nejprve bude vždy vyřešena a vybudována potřebná infrastruktura.*“ Skutečnost, že v rámci jedné kapitoly „stanovení pořadí změn v území“ je uvedeno pozitivní vymezení, tj. výše uvedená podmínka, a zároveň negativní vymezení, že se etapizace nestanovuje, představuje vnitřní rozpor v ÚP Traplice – **opraveno dle stanoviska a popsána etapizace**

- do kap. *L Vymezení ploch a koridorů územní studie.*, doplnit lhůtu pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti a stanovení podmínek pro pořízení územní studie (viz Příl.č.7 k yhl.č. 500/2006 Sb.) - **doplněno**

Součástí odůvodnění územního plánu je v souladu s § 53 odst. 5 stavebního zákona stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona a sdělení, jak bylo toto stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno... Jedná se o stanovisko k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (SEA). Toto stanovisko se vydává v případě, pokud se zpracovává vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

V předloženém ÚP je za toto stanovisko (viz § 50 odst. 5) mylně vydáváno stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu ÚP Traplice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. – **opraveno dle stanoviska**

Ve *Výkrese koncepce uspořádání krajiny* dát do souladu legendu s výkresovou částí (zvýšená ochrana krajinného rázu, krajinné horizonty) aj. – **opraveno dle stanoviska**

Stanoviska s připomínkami uplatnily tyto dotčené orgány : MěÚ Uherské Hradiště – odbor životního prostředí – orgán ochrany přírody a krajiny, vodoprávní úřad, Ministerstvo životního prostředí Olomouc, Obvodní báňský úřad Brno, Ministerstvo obrany - Vojenská ubytovací a stavební správa, Připomínky dotčených orgánů byly akceptovány a vyřešeny následovně :

MěÚ Uherské Hradiště – odbor životního prostředí – orgán ochrany přírody a krajiny jako příslušný orgán ochrany přírody vydává **souhlasné** stanovisko.

Současně se stanovuje podmínka :

- v plochách krajinné zeleně a plochách zemědělských bude stanoven nepřipustný regulativ oplocování, a to mimo oplocení při ochraně lesních porostů proti zvěři a mimo oplocení při realizaci prvků ÚSES – **je zpracováno v regulativech**
- dále doporučujeme plochy Z kolem intravilánu obce, zařadit spíše do ploch Z*, kde by bylo oplocení možné – **je zařazeno do ploch Z.1 – jejich rozsah byl konzultován na společném jednání projektanta, pořizovatele a zástupce orgánu ochrany přírody**
- výkres koncepce a uspořádání krajiny bude součástí návrhu tak, jak to vyplývá z vyhlášky č. 500/2006 Sb. – **tento výkres je v souladu s vyjádřením KÚ zařazen v Odůvodnění (je pouze zřehledněním ploch z hlavního výkresu)**

MěÚ Uherské Hradiště – odbor životního prostředí – jako příslušný vodoprávní úřad vydává **souhlasné** stanovisko.

Současně se stanovuje podmínka :

- prověřit možnost odvádění extravilánových vod do vodního toku mimo kanalizační systém s cílem minimalizovat přítok balastních vod na veřejnou kanalizaci a ČOV – **je upraveno dle dohody s odborem ŽP a dle projektu dodaného obcí (je popsáno v Odůvodnění)**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc – Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2. zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn.: 1Ao 2/2010) – **Krajský úřad Zlínského kraje, orgán ochrany ZPF byl vyzván k vyjádření v etapě Zadání i Návrhu územního plánu a své stanovisko pořizovateli zaslal – uvedené zásady MŽP byly tedy dodrženy**

Obvodní báňský úřad, Brno – k oznámení ze dne 10.8.2012 č.j. 29177/2012, Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů a místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s platným ustanovením § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje toto stanovisko k územnímu plánu z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství :

1. V katastrálním území Traplice není podle ustanovení § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, evidován žádný dobývací prostor.
2. V katastrálním území Traplice není realizováno dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu ve smyslu ustanovení § 19 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů.
3. Ve věci výhradních ložisek si k předmětné záležitosti vyžádejte stanovisko Ministerstva životního prostředí, které ve smyslu ustanovení § 18 a § 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, vede evidenci chráněných ložiskových území – **bylo vyžádáno dle požadavku (obdrženo bez připomínek)**

Ministerstvo obrany – Vojenská ubytovací a stavební správa, Brno – ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Česká republika – Ministerstvo obrany zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing.

Jaroslav Valchář na základě pověření ministryně obrany čj. 2566/2007-8764 ze dne 2.1.2008 ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydává stanovisko :

Řešené území obce se nenachází v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb. a předložená územně plánovací dokumentace z hlediska urbanistické koncepce funkčního využití ploch není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Rozhledna umístěná v návrhové ploše – plocha občanského vybavení, lokalita OV 32 bude výraznou dominantou. Z tohoto důvodu upozorňujeme na skutečnost, že rozhlednu bude s největší pravděpodobností nutné označit výstražným značením. Způsob výstražného značení bude upřesněn při umístění a povolení stavby na základě předložené dokumentace (výška a charakter stavby). V dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy, hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu – **bude (v souladu s požadavkem) dořešeno v následných řízeních – územním a stavebním – při povolování uvedené stavby**

K předloženému Návrhu územního plánu Traplice nemáme dalších připomínek.

K uplatnění připomínek byly vyzvány i sousední obce. Žádná z dotčených sousedních obcí nedala své připomínky.

K návrhu se vyjádřili tito správci sítí : Ředitelství silnic Zlínského kraje, Úřad pro civilní letectví, Povodí Moravy Brno.

Ředitelství silnic Zlínského kraje – oprávněné k hospodaření se svěřeným majetkem silnic II. a III. třídy ve vlastnictví Zlínského kraje včetně jejich součástí a příslušenství vyplývající z práv a povinností stanovených zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a prováděcí vyhláškou č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů obdrželo dne 15.8.2012 oznámení o společném jednání o Návrhu územního plánu Traplice.

Předmětem Návrhu je nový územní plán Traplice.

ŘSZK k předloženému Návrhu sděluje následující :

Požadavek ŘSZK uvedený ve vyjádření k návrhu Zadání ÚP, který měl řešit dopravní obslužnost v případně hromadné řadové výstavby (BI 1, BI 5, BI 46, BI 48, BI 51 plochy určené pro bydlení) s využitím stávajících nebo nových místních komunikací, případně účelových komunikací s napojením na silnice III/42820 a III/42822 s využitím jednoho komunikačního napojení, byl v návrhu ÚP vyznačen. Plocha BI 111 bude napojena sdruženým sjezdem (řeší již schválená změna č. 7). Rovněž byly v návrhu vyznačeny sítě chodníků, cyklostezek a cyklotras.

Požadavek ŘSZK uvedený ve vyjádření k návrhu Zadání územního plánu, který měl řešit doplnění výpočtu hluku ze silniční dopravy v návaznosti na případnou novou obytnou zástavbu, byl v Návrhu doplněn. Z výpočtu hluku vyplývá, že u tří návrhových ploch určených pro bydlení (BI 41, BI 51, BI 111), které jsou umístěny podél silnice III/42822, je překročena nadlimitní hodnota hluku. Požadujeme, aby budoucí vlastníci provedli taková opatření, která zminimalizují hlukovou zátěž na přípustnou hodnotu, a to na své náklady – tak jak je uvedeno v textové části Návrhu územního plánu – **je v ÚP respektováno. Splnění podmínky je tedy nutno požadovat v následných řízeních (územní a stavební)**

Případné stávající zařízení (např. odvodňovací příkopy z propustků pod silnicí), které slouží k odvodu vody od silnic ve správě ŘSZK je nutno respektovat – **je pod rozlišovací schopností ÚPD – je nutno požadovat v následných řízeních (územní a stavební)**

Povodí Moravy, s.p. Brno – na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vydává Povodí Moravy, s.p. jako správce povodí následující stanovisko :

- a) z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými plánem oblasti povodí .
- b) z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s uvedeným záměrem.

Upozorňujeme :

- 1) Dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce. „Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny“ (§ 27 vodního zákona) – **je nutno vyžadovat dle zákona v následných řízeních (územní a stavební) k jednotlivým stavbám**

- 2) Správci vodního toku mohou při výkonu státní správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u drobných vodních toku nejvýše do 6 m od břehové čáry toku – **je v ÚP respektováno (Koordinační výkres)**
- 3) Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona – **je v ÚP respektováno (kap. N. Stanovení pořadí změny v území)**
- 4) V územním plánu bude navrženo nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku) – **je respektováno**

A.8. Výsledek přezkoumání územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona. Na základě obsahu kapitol A.4. až A.6. konstatoval, že územní plán je v souladu

- a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
- d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů

A.9. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V průběhu projednávání Zadání Územního plánu Traplice nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Ve smyslu stanoviska dotčeného orgánu k návrhu Zadání ÚP Traplice není nutno posoudit územní plán z hlediska vlivů na životní prostředí a lze vyloučit jeho významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast. Proto není stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území.

K využití silných stránek a příležitostí a posílení slabých stránek přispívá ÚP Traplice tím že :

- respektuje existenci ČOV
- respektuje stávající kanalizaci, počítá s její rekonstrukcí a doplněním nových stok v místě výstavby
- navrhuje novou plochu O 21 pro možnost doplnění občanské vybavenosti v obci, počítá s intenzifikací stávající plochy a jejím doplněním na kvalitní sportovně kulturní areál
- nabízí další možnosti výstavby

Tím jsou naplněny základní cíle a úkoly územního plánování na úrovni ÚP.

a) Horninové prostředí, geologie a geomorfologie

Chříby jako celek jsou tvořeny podcelkem Stupavská vrchovina a Halenkovická vrchovina a tvoří nejvyšší část Středomoravských Karpat. Jedná se o převážně zalesněnou členitou vrchovinu, strukturně mladou na zvrásněných třetihorních (paleogen) pískovcích, jílovcích a slepencích magurského flyše. Typické jsou úzké, často skalnaté hřbety, v nižší jihovýchodní části s široce zaoblenými rozvodními hřbety. Časté jsou povětrnostními vlivy vypreparované skalní útvary. Území je odvodňováno Kudlovickým, Jankovickým a Zlechovským potokem, Salaškou a Dlouhou řekou do řeky Moravy a Kyjovkou do řeky Dyje.

Kyjovská pahorkatina je jako celek tvořena na území SO ORP Uherské Hradiště podcelky Mutěnickou a Kudlovickou pahorkatinou a Vážanskou vrchovinou. Jedná se o převážně odlesněnou a zemědělsky využívanou pahorkatinu s mírně zvlhnutým reliéfem a plochými rozvodnými hřebeny, širokými, vesměs úvalovitými a neckovitými údolími a výraznou Čejčskou kotlinou v jihozápadní části území. Území je tvořeno převážně třetihorními jílovcí a pískovci, panonskými jíly, písky a místy se štěrky, často s překrytím spraší. Odvodňováno je Kyjovkou a Trkmankou do Dyje, severní část pak do Moravy Kudlovickým, Jankovickým a Zlechovským potokem, Salaškou a Dlouhou řekou.

V řešeném území nejsou evidována sesuvná území. Navržené řešení nebude mít žádný vliv na horninové prostředí ani na geologii území.

b) Vodní režim

Stávající stav

Rizikovost útvarů povrchových vod tekoucích z hlediska splnění environmentálních cílů (stav r.2004)

Obec	Ekologický stav		Chemický stav	
	"nejistý"	"rizikový"	"nejistý"	"rizikový"
Traplice	100	0	90	10

Rizikovost útvarů podzemních vod z hlediska kvantitativního a chemického stavu

Obec	% plochy útvarů podzemních vod s hodnocením "rizikový"	
	Kvantitativní stav	Chemický stav
Traplice	0	0

V obci je zvýšený výskyt nadměrně sklovitých pozemků orné půdy (72ha). Řešením je změna hospodaření vedoucí ke snížení erozní ohroženosti, návrhy zatravnění a kombinace s prvky ÚSES, které jsou protierozními opatřeními. ÚP navrhuje realizaci a zakládání nových ekologicky stabilních porostů liniového a plošného charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí.

Protierozní opatření :

K 64, jižní část 69, 70, 71, 72, 94 – návrhová krajinná zeleň – protierozní opatření (interakční prvek). Jsou navrženy pro uvedení do souladu se stavem v terénu.

K 55, 57,62,63, 66,severní část 69,74,77, 93, 102, 104, 107 – protierozní meze (interakční prvek), osázené keřovou či stromovou zelení –jde o nízkou hrázku trasovanou v mírném pravidelném sklonu.

T* 13, 24, 26 – technická infrastruktura – protierozní hráz (travnatý val).

Územní plán navrhuje nové vodní plochy (plocha WT 4) - navrženým řešením dojde ke zlepšení retenční schopnosti krajiny.

c) hygiena životního prostředí

Ovzduší

Dne 7.11.2005 bylo usnesením Rady Zlínského kraje č. 0886/R22/05 schváleno nařízení kraje č. 1/2005, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těžkých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje. Je nutné respektovat veškeré požadavky vyplývající z této koncepce. Obec Traplice nemá ve smyslu zákona č.86/2002 Sb. o ochraně ovzduší, v platném znění, schválený program snižování emisí, případně program zlepšování kvality ovzduší v obci.

Sezónní zhoršení kvality ovzduší, je chápáno jako důsledek vytápění domácností. Místními zdroji znečištění jsou lokální topidla na tuhá paliva. Pro zlepšení kvality ovzduší bude vhodné převést domácnosti na ekologické zdroje vytápění.

Při ostatní činnosti v území (např. při umístování nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.

ÚP navrhuje rovněž pásy zeleně podél průmyslových areálů **K 78, 79**, podél komunikací a na návětrné straně obce **K 60, 73, 86, 88, 89, 96, 97, 99, 100, 101, 105, 106** (aleje) a **K 76** (zeleň doprovodná).

Hluk ze silniční dopravy

Hluk je možné definovat jako každý zvuk, který člověka ruší, obtěžuje, nebo který působí škodlivě na jeho zdraví.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku z pozemní dopravy v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb určuje nařízení vlády 272/2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A [dB] (s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku) se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq} = 50$ dB a příslušné korekce přihlížející ke druhu chráněného prostoru a k denní době.

Závěrečné zhodnocení vlivu hlukové zátěže ze silniční dopravy v obci Traplice :

Výpočet byl proveden na základě intenzit dopravy, zjištěných při celostátním sčítání dopravy v roce 2010 pro sčítací úsek 6-4890 (silnice III/42820 - začátek úseku: vyústění ze silnice II/428 u Starého Města – konec úseku: zaústění silnice III/42822 v Traplicích) a sčítací úsek 6-4810 (silnice III/42822 - začátek úseku: vyústění ze silnice I/50 v Huštěnovicích – konec úseku: zaústění silnice III/42820). Jako podklad pro výpočet byla dále použita novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy z roku 2004 a technické podmínky TP 219 „Dopravně inženýrská data pro kvantifikaci vlivů automobilové dopravy na životní prostředí“ z roku 2009. Koeficienty vývoje intenzit dopravy pro rok 2040 byly stanoveny v souladu s TP 225 „Prognóza intenzit automobilové dopravy“.

Základními vstupními údaji pro výpočet hluku dopravy na pozemních komunikacích jsou, dle výše uvedené metodiky, hodnoty intenzit dopravy v jednotlivých denních obdobích. Tyto vstupní údaje, spolu s charakteristikami dopravní cesty (druh krytu vozovky, podélný sklon nivelety komunikace), umožňují výpočet emisní hlučnosti, vztahené k provozu na posuzovaném úseku komunikace. Z hlediska aktivního snižování zátěže životního prostředí hlukem provozu na pozemních komunikacích jsou tyto vstupy (spolu s průměrnou rychlostí dopravního proudu) primárními a zásadními výpočtovými parametry a umožňují hlukovou kvantifikaci provozu na pozemní komunikaci.

Pro stanovení jednotlivých izofon (čar, spojujících místa o stejných hodnotách hladin akustického tlaku) byl vybrán úsek silnice III/42820 v jihozápadní části hlavního zastavěného území a úsek silnice III/42822 v jihovýchodní části hlavního zastavěného území. Oba uvažované úseky silnic se liší jak intenzitami dopravy, tak také rozdílným sklonem komunikace.

Vypočtené hodnoty hlukové zátěže dávají hrubou představu o hluku ze silniční dopravy, které mohou nastat v roce 2040. Vzhledem k dalekému časovému výhledu je ale nutné tyto hodnoty považovat jen za orientační. V případě nových ploch určených pro chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb v blízkosti těchto pozemních komunikací je vhodné zpracování detailní hlukové studie, která by pro konkrétní lokalitu zohledňovala další korekce.

Výpočtem byla stanovena ekvivalentní hladina akustického tlaku v referenční vzdálenosti řešené komunikace, byl stanoven útlum dopravního hluku a byly stanoveny potřebné vzdálenosti jednotlivých izofon ekvivalentní hladiny hluku od osy komunikace. Tyto izofony vymezují území, ohrožené nadlimitním hlukem ze silniční dopravy.

Z uvedených výpočtů je pro řešený úsek **silnice III/42820** patrné, že se v případě odrazivého okolního terénu bude (pro rok 2040) **izofona 55 dB** pohybovat ve vzdálenosti **40,4 metrů** a **izofona 45 dB** ve vzdálenosti **70,4 metrů** od osy komunikace.

V případě pohltivého okolního terénu se bude **izofona o hodnotě 55 dB** nacházet ve vzdálenosti **21,6 metrů** a **izofona 45 dB** ve vzdálenosti **30,8 metrů** od osy komunikace.

Pro úsek silnice **III/42822** z výpočtů vyplývá, že se v případě odrazivého okolního terénu bude **izofona 55 dB** pohybovat ve vzdálenosti **26,4 metrů** a **izofona 45 dB** ve vzdálenosti **43,2 metrů** od osy komunikace.

V případě pohltivého okolního terénu se bude **izofona o hodnotě 55 dB** nacházet ve vzdálenosti **16,6 metrů** a **izofona 45 dB** ve vzdálenosti **22,5 metrů** od osy komunikace.

Pro malý dopravní význam nebylo na úseku silnice III/42822 v severní části hlavního ZÚ Traplice provedeno v roce 2010 sčítání dopravy a nejsou tak zjištěny intenzity dopravy, potřebné pro výpočet hlukové zátěže.

V místech stávající zástavby je možné použít přípustnou hladinu hluku pro starou hlukovou zátěž (která vznikla před 1. lednem 2001), čímž dochází k užití hodnoty korekce + 20 dB a vypočtené hodnoty Y [dB] (ekvivalentní hladina akustického tlaku v referenční vzdálenosti od osy jízdního pruhu L_{Aeq}) by tak nepřekročily požadované hygienické limity.

Poměrně vysoké hodnoty vzdáleností jednotlivých izofon od os komunikací jsou dány zejména velkým sklonem komunikací, který byl ve výpočtu zohledněn. Vliv sklonu komunikace (dle použité

metodiky) je patrný při porovnání obou řešených úseků. Přestože jsou intenzity dopravy na silnici III/42822 vyšší než na silnici III/42820, jsou zde vzhledem mírnějšímu sklonu komunikace mnohem nižší hodnoty vzdáleností jednotlivých izofon od os komunikací III. třídy.

U nově navržených ploch bydlení (BI 46 a BI 48) v blízkosti silnice III/42820 se nepředpokládá zasažení nové zástavby nadměrnou hlukovou zátěží, a to vzhledem ke stávající zástavbě mezi návrhovými plochami bydlení a silnicí III. třídy

V případě silnice III/42822 však z výpočtu vyplývá, že se uvnitř území, zasaženém nadlimitním hlukem ze silniční dopravy, nachází tři návrhové plochy bydlení (BI 41, BI 51, B111).

Proto je zde nutné, aby vlastníci budov zajistili taková stavebně-technická protihluková opatření (vhodné uspořádání místností v budově, zvýšení vzduchové neprůzvučnosti okenního obvodového pláště budovy, popř. zesílení obvodové fasády), která minimalizují hlukovou zátěž. V případě ochrany návrhové plochy BI 51 se nabízí v rámci návrhové plochy veřejných prostranství PV 50 realizace pásu zeleně, který pohltí část akustického tlaku a zároveň bude plnit funkci protihlukové stěny.

Odpady

V obci je nízká míra separace komunálních odpad (7,1%). Pro zvýšení míry separace komunálních odpadů je počítáno s vybudováním dalších sběrných míst (kontejnerových stání) v obci – v plochách, které to svými regulativy umožní. V návrhové ploše V 17 je dále počítáno se zřízením skládky suti a kompostárny, což umožní rovněž zvýšit podíl separace a likvidace odpadů v obci.

ÚP dále navrhuje plochu přírodní P 83 v místě bývalé skládky.

d) Ochrana přírody a krajiny

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů. V katastru obce se vyskytuje NATURA 2000, přírodní park Chřiby a území se zvýšenou ochranou krajinného rázu.

Koeficient ekologické stability území je nízký (0,38) – území nestabilní. ÚP dořešuje systém ekologické stability návrhovými plochami lokálních biocenter, biokoridorů a interakčních prvků, které spolu se stávajícími uzavírají ekologicky stabilnější celek. Zakládá chybějící prvek vodních ploch, který rovněž přispěje ke zvýšení koeficientu ekologické stability území – plocha WT 4.

e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Návrhem územního plánu dojde k záboru zemědělského půdního fondu (ZPF). Protože se zastavěné a k zastavění uvažované území nachází převážně na půdách s II. a III. stupněm ochrany, proto je bohužel nevyhnutelné zastavovat plochy II.a III.tř.ochrany těsně sousedící s hl.zastavěným územím i když je obecná tendence minimalizovat zábor ZPF ve vyšších třídách ochrany.

Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 1.e. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části.

V případě, že budou požadované záborů půdního fondu zásadně zmenšeny, může v řešeném území dojít jednak k útlumu nebo stagnaci rozvoje a tím by nebyly naplněny požadavky na vyvážený udržitelný rozvoj, kdy by bylo preferováno zachování podmínek pro příznivé životní prostředí (ochrana nejproduktivnějších půd) na úkor hospodářského (výroba) a sociálního (bydlení, občanská vybavenost, zaměstnanost ad.) rozvoje, jednak ke zhoršení obytného prostředí obce i jejího okolí.

f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Nová dopravní infrastruktura vychází z požadavků na zajištění místní obsluhy území.

Místní komunikace (MK) jsou navrženy na návrhových plochách DS 31, PV 2, PV 10, PV 20, PV 14, PV 15, PV 33, PV 37, PV 39, PV 44, PV 47, PV 50.

Účelové komunikace jsou navrženy na plochách DS 6, DS 16, DS 42, DS 52, DS 53, PV 8, PV 23.
PV 3 - veřejné prostranství respektující silnici III.třídy a její OP (možnost prodloužení stávajícího chodníku),

PZ 7 – plochy veřejných prostranství s převahou nebezpečných ploch – k uvedení do souladu se stavem v terénu.

PV 112 – sdružený sjezd k ploše bydlení BI 111, plocha pro sítě a ochrannou zeleň

Nutnost zajistit čištění odpadních vod z celé obce v ČOV – ÚP navrhuje doplnění některých stok ve stávajícím hlavním zastavěném území (výkres dopravní a technické infrastruktury), navrhuje také nové stoky návrhové výstavby (TV 110). Dále ÚP navrhuje plochy **TV 12, 25** – plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství k realizaci dešťové kanalizace pro odvod splavenin z retenčního prostoru (přes vpust) návrhové hráze (valu) na ploše T*13, 24, 26.

Zásobování elektrickou energií – stav vyhovující. Je navržena pouze jedna nová trafostanice v ploše BI 5 (výkres dopravní a technické infrastruktury).

Elektronické a telekomunikační systémy – stav vyhovující.

g) Sociodemografické podmínky

ÚP řeší podmínky pro zajištění a zkvalitnění služeb a rozvoj sportovišť (výstavba víceúčelového hřiště) v obci intenzifikací a stabilizací stávajících ploch občanského vybavení a návrhem plochy O 21. Rozvoj služeb areálů ale není předmětem řešení ÚP a je závislý do značné míry na vlastních areálech.

Navrhované řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a další rozvíjení životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na zábory půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zlepšování a rozvoj mimopracovníků aktivit (sport, turistika a cestovní ruch), zvyšování zaměstnanosti a hospodářský rozvoj obce (rozvoj výroby a služeb, doprava, technická infrastruktura).

Závislost obcí na správním městě SO ORP je v případě vzdělání vyšší než v případě zaměstnání. U obce Traplice je podíl vyjížděky studentů do správního města SO ORP až 56 %.

h) Bydlení

Křivka vývoje počtu obyvatel v Traplicích má ve sledovaném období do roku 1980 (od roku 1971) klesající charakter z hodnoty 1302 na 1157 obyvatel. V roce 1981 došlo k mírnému nárůstu počtu obyvatel (1206) a následné stagnaci do roku 1986. V roce 1987 nastal pokles na hodnotu roku 1979, v roce 1988 poklesl počet obyvatel na hodnotu 1140, mezi lety 1989 – 1998 pokles pokračoval až na hodnotu 1082, na které nějakou dobu opět stagnoval. Od roku 1999 lze poprvé pozorovat výraznější nárůst počtu obyvatel až na hodnotu 1152 (r.2003). Po mírném kolísání se počet obyvatel v letech 2008 – 2010 ustálil na hodnotě 1142. Poptávka po bydlení je vysoká a není uspokojena, protože majitelé pozemků tyto blokuje pro své rodinné příslušníky z nejmladší generace. Proto je třeba územním plánem vyčlenit dostatek vhodných pozemků k zastavění, aby poptávka mohla být uspokojena a v obci nadále vzrůstal počet obyvatel. Při stávající tendenci stěhování obyvatel do obcí kolem velkých měst, úniku městskému způsobu života a návratu k tradičnímu zdravějšímu venkovskému žití, lze tento vývoj předpokládat i do budoucna.

i) Rekreace

Stávající rekreace je v území zajišťována zahrádkařením na pozemcích u rodinných domků a přilehlých záhumnkách, neorganizovanou činností na dětských a maloplošných hřištích pro mládež, formou vycházek a vyjížděk do okolí (turistické značené cesty), v zimním období formou běžeckého lyžování.

Pro podporu rekreace je uvažováno s možností řešení ubytovacích kapacit v návrhové ploše O 21, ÚP navrhuje také plochu k realizaci cyklostezky DS 43. Je třeba podporovat spíše šetrné formy turistiky (aby nedošlo ke znehodnocení přírodního potenciálu území) a také modernizaci a zkvalitnění služeb stávajících zařízení.

j) Hospodářské podmínky

V obci Traplice je nízká míra daňové výtěžnosti na obyvatele, což je možné zlepšit zvýšením počtu nemovitostí na území obce, zvýšením počtu obyvatel a velikosti obce – k tomu dává podmínky ÚP návrhem dostatečné kapacity návrhových ploch bydlení. V obci je jeden stávající výrobní areál. Ke zvýšení zaměstnanosti uvnitř obce může přispět rozvoj výrobních a podnikatelských aktivit zejména intenzifikací a doplněním stávajícího areálu výroby o nové objekty

A.10. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ

Vzhledem k tomu, že v průběhu projednávání Zadání Územního plánu Stupava nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ nebylo vydáno.

A.11. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ nebylo vydáno, není dále sděleno, jak bylo zohledněno.

A.12. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Návrh územního plánu Traplice je zpracován v souladu se zněním zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), Vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území a Vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů, zejména s přílohou č.7, která specifikuje obsah grafické a textové části územního plánu.

Návrh územního plánu Traplice je zpracován v souladu s Metodikou digitálního zpracování územně plánovací dokumentace pro GIS pro kraje Zlínský, Karlovarský, Moravskoslezský, Olomoucký a Vysočtinu. Závazná část ve formě regulativů je součástí textové části ÚP.

Po dohodě s pořizovatelem a zástupci obce byly do návrhu územního plánu zapracovány i stávající a návrhové plochy menší než 2000 m² - Např. stávající i návrhové plochy doprovodné krajinné zeleně podél cest (pruhy šířky 5m a délky dle komunikace). Všechny návrhové plochy byly konzultovány na prac.výboru pořizovatele se zástupci obce a zpracovatele územního plánu a proto zde nebude proveden přesný soupis všech ploch menších než 2000 m². Velikost návrhových ploch lze zjistit v tabulce hl.výkresu - výkres č.12. Výsledné tisky výkresů jsou s datem 06/2013. Pouze tisky výkresů I.2, II.1 a II.1a a textových částí jsou s datem 09/2013 - po provedení závěrečných změn vyvolaných digitálními opravami na krajském úřadu. Tyto změny nemají vliv na koncepci ÚP.

Výchozím podkladem pro zpracování ÚP jsou ÚAP, doplňující průzkumy a rozbory a skutečnosti zjištěné v terénu. Řešení je invariantní. Zdůvodnění přijatého řešení je zřejmé z následujícího textu :

Vymezení zastavěného území

Je vymezeno jedno hlavní zastavěné území a 6 dílčích ZÚ. Při vymezení zastavěného území se vycházelo z hranice zastavěného území, obsažené v ÚPN SÚ TRAPLICE schváleném zastupitelstvem obce v roce 1994 a z hranice intravilánu z r.66. Hranice byla doplněna na základě údajů katastru nemovitostí, skutečností zjištěných průzkumem území ve smyslu právní úpravy (§ 58 zákona č. 183/2006 Sb.), aktuálních informací předaných pořizovatelem a koordinována s údaji z ÚAP pro ORP Uherské Hradiště.

Rozvoj území obce

Zastavitelné plochy se vymezují pro zabezpečení vyváženého rozvoje obce, zejména doplněním funkcí bydlení, občanského vybavení, ploch výroby a skladování, s nezbytným rozvojem dopravní a technické infrastruktury.

Zastavitelné plochy pro bydlení individuální jsou vymezeny rovnoměrně pro celé území obce, resp. v těsné návaznosti na zastavěné území. Při stanovování koncepce se vycházelo jak z historicky vzniklé urbanistické struktury, tak ze zájmu o výstavbu rodinných domů v řešeném území. Dále byla v návrhu uplatňována snaha nevytahovat obec na jejich koncích do extravilánu, ale naopak doplňovat zástavbu uvnitř obce do uzavřeného kompaktního celku využitím ploch za domy (humna)

v místech drobné držby. Vymezení zastavitelných ploch občanského vybavení, ploch výroby a skladování vychází ze zhodnocení dosavadního vývoje obce a rovněž dotváří stávající strukturu.

Celkovou urbanistickou koncepci dotváří dopravní a technická infrastruktura, která je rovněž doplňována novými zastavitelnými plochami s cílem zabezpečení udržitelného rozvoje území.

Plochy přestavby se vymezují k obnově či opětovnému využití, v současné době neefektivně využívaných částí, zastavěného území - ÚP obce Traplice nenavrhuje plochy přestavby.

V zastavěném území se předpokládá průběžná obnova stavebního fondu v souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Zdůvodnění přijatého řešení

a) Obyvatelstvo a bytový fond

1. Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

Křivka vývoje počtu obyvatel v Traplicích má ve sledovaném období do roku 1980 (od roku 1971) klesající charakter z hodnoty 1302 na 1157 obyvatel. V roce 1981 došlo k mírnému nárůstu počtu obyvatel (1206) a následné stagnaci do roku 1986. V roce 1987 nastal pokles na hodnotu roku 1979, v roce 1988 poklesl počet obyvatel na hodnotu 1140, mezi lety 1989 – 1998 pokles pokračoval až na hodnotu 1082, na které nějakou dobu opět stagnoval. Od roku 1999 lze poprvé pozorovat výraznější nárůst počtu obyvatel až na hodnotu 1152 (r.2003). Po mírném kolísání se počet obyvatel v letech 2008 – 2010 ustálil na hodnotě 1142. Tato hodnota však zdaleka nedosahuje počtu obyvatel z roku 1971. Poptávka po bydlení je však vysoká a není uspokojena, protože majitelé pozemků tyto blokují pro své rodinné příslušníky z nejmladší generace. Proto je třeba územním plánem vyčlenit dostatek vhodných pozemků k zastavění, aby poptávka mohla být uspokojena a v obci nadále vzrůstal počet obyvatel. Při stávající tendenci stěhování obyvatel do obcí kolem velkých měst, úniku městskému způsobu života a návratu k tradičnímu zdravějšímu venkovskému životu, lze tento vývoj předpokládat i do budoucna.

Vývoj počtu obyvatel za období let 1970 – 2010

rok	Celkem
1971	1302
1981	1206
1991	1106
2001	1123
2010	1141

2. Prognóza obyvatelstva

Další demografická prognóza bude záviset na vývoji věkové struktury obyvatelstva a s ní spojené přirozené obměně a na migračních tendencích (emigrace ze sídla do měst, nebo naopak imigraci do sídla). Nejdůležitějším bude pravděpodobně faktor pracovního dojíždění, nebo vyjíždění ze sídla, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti. Zde bude hrát velkou roli blízkost sousedních měst a pracovní příležitosti uvnitř sídla, tj. rozvoj firem v obci (podnikatelská zóna). Z toho vyplývá, že stabilizace, či nárůst obyvatelstva budou do značné míry závislé na možnostech realizace nové výstavby bytů v rodinných domech. Proto bylo nezbytné navrhnout dostatečný počet ploch pro výstavbu – je to jedna ze základních možností jak stabilizovat obyvatele v místě a zároveň zajistit další nárůst počtu obyvatel.

3. Koncepce rozvoje bydlení

Kapacita ploch pro výstavbu ve formě proluk je v Traplicích omezená. Z toho důvodu je nezbytné nutné navrhnout dostatečný počet návrhových ploch bydlení. Je to jediná možnost, jak udržet a rozvíjet počet obyvatel v obci. Počet obyvatel má vliv na občanskou vybavenost, rozvoj školství, podnikatelských aktivit, péči o mládež, o mladé rodiny, seniory. Navržené plochy bydlení nejsou primárně určeny pouze pro obyvatele obce Traplice, ale i pro zájemce z širšího okolí, jelikož i nadále převažuje poptávka po výstavbě nad nabídkou volných stavebních míst.

Návrhové plochy pro bydlení individuální :

BI(1) - Plocha v severní části katastrálního území obce. Navazuje na zastavěné území. Je schválena k zastavění změnou č.5 (lokal.č.1) ÚPN SÚ. Byla projektantem znovu prověřena a shledána jako

vhodná pro pokračování již stávající zástavby. Plynofikace je v místě, vodovod bude zaveden prodloužením stávající sítě. K ploše bude vybudována návrhová MK po sousedícím návrhovém veřejném prostranství. Plocha není odkanalizovatelná do kanalizačního systému obce - jednotliví stavebníci si vybudují domovní čistírny odpadních vod. Stavebníci se musí před hlukem ze silnice III.třídy ochránit na vlastní náklady. Spolu s plochou BI 5 vhodně doplňují bydlení směrem k nivě bez nutnosti vytahování obce do extravilánu. Při výstavbě nutno brát zřetel na možné vybřežení potoka při nenadálých jevech.

BI (5) – Lokalita v severní části katastrálního území obce. Navazuje na zastavěné území. Lokalita je schválena změnou č.5 (lokal.č.1) ÚPN SÚ. Byla projektantem znovu prověřena a shledána jako vhodná pro pokračování již stávající zástavby. Návrhové plochy bydlení v této lokalitě byly proti změně spojeny do jedné, protože je změna nepřesně vymezila na základě nepřesného zákresu linky VN a jejího ochranného pásma. Projektant ÚP proto v lokalitě navrhuje zpracování urbanistické studie, která vyřeší přesné umístění linky VN na základě geodetického zaměření skutečného stavu, umístění nové návrhové trafostanice a všech sítí technické infrastruktury. Dále studie vyřeší přesné rozvržení jednotlivých ploch bydlení (včetně stavební čáry) a veřejných prostranství k realizaci dopravní a technické infrastruktury. Stavebníci se musí před hlukem ze silnice III.třídy ochránit na vlastní náklady. Při výstavbě nutno brát zřetel na možné vybřežení potoka při nenadálých jevech. Plocha je navržena na odvodněném území – nutno řešit v dalších řízeních (při přípravné projektu v územním a stavebním řízení).

BI (9) – Plocha v severní části katastrálního území obce. Navazuje na zastavěné území. Plocha je schválena změnou č.2 ÚPN SÚ k zastavění. Byla projektantem prověřena a shledána jako vhodná pro pokračování zástavby. Dopravně bude napojena ze silnice III.třídy. Sítě technické infrastruktury budou přivedeny až k této návrhové ploše v její jihozápadní části prodloužením stávajících sítí. Stavebníci se musí před hlukem ze silnice III.třídy ochránit na vlastní náklady.

BI (18) – Plocha ve střední části katastrálního území obce. Navazuje na zastavěné území. Plocha je z jedné třetiny schválena k zástavbě ÚPN SÚ, nově je navržena k zástavbě její jihovýchodní část. Přes plochu prochází návrhové sítě technické infrastruktury, které jsou prodloužením stávajících sítí a mají sloužit také k napojení této dané plochy. Dopravně je plocha dostupná po návrhovém veřejném prostranství s návrhovou MK na návrhových plochách PV 14 a PV 20. Plocha doplňuje bydlení za zahradami stávající zástavby (uvnitř obce – bez vytahování do extravilánu). Při výstavbě nutno brát zřetel na možné vybřežení potoka při nenadálých jevech.

BI (28, 29) – Plochy se nachází ve střední části katastrálního území obce. Navazují na zastavěné území, které vhodně doplňují do uzavřeného tvaru. Plocha BI 28 a část plochy BI 29 je k projednána a schválena změnou č. 5 (lokal.č. 3), zbývající část plochy BI 29 je schválena k zástavbě změnou č.6 (lokal.č.1). Inženýrské sítě budou realizovány prodloužením stávajících sítí ve stávající, a zčásti v návrhové ploše PV 33, kde bude vybudována také návrhová MK. Plochy vhodně urbanisticky dotvářejí tvar zástavby obce.

BI (34, 35) – Plochy se nachází ve střední části katastrálního území obce. Navazují na zastavěné území, které vhodně doplňují do uzavřeného tvaru. Plochy jsou již schváleny k zastavění ÚPN SÚ. Inženýrské sítě budou realizovány prodloužením stávajících sítí v návrhové ploše PV 33, kde bude vybudována také návrhová MK. Plochy vhodně urbanisticky dotvářejí tvar zástavby obce.

BI (36, 38) – Plochy se nachází ve východní části katastrálního území obce. Navazují na zastavěné území, které vhodně zvětšují až k ochrannému pásmu ČOV a prodlužují tak již existující oboustrannou zástavbu v této lokalitě. Dvě třetiny plochy BI 36 jsou schváleny k zástavbě změnou č. 6 (lokal.č.3), zbytek je výše popsaným prodloužením až k OP ČOV. Také dvě třetiny plochy BI 38 jsou schváleny k zástavbě - změnou č.5 (lokal.č.4), zbývající část je opět prodloužením k OP ČOV. Vodovod a plynovod budou realizovány prodloužením stávajících sítí. Návrhová kanalizace je na ploše TV 110, kterou bude napojena na stávající stoku kanalizace vedoucí z ÚV Kudlovice do ČOV Traplice, případně bude svedena k ČOV připojí ke stávající stoce (ve stejné trase). Plochy budou dopravně zpřístupněny po návrhovém veřejném prostranství PV 37 návrhovou MK.

BI (40) – Lokalita se nachází ve východní části katastrálního území obce. Navazuje na zastavěné území a bude vhodným pokračováním zástavby podél nivy, kde vyplní prostor mezi stávající zástavbou a OP ČOV. Lokalita bude detailně řešena urbanistickou studií. K okraji lokality je navrženo

prodloužení plynovodu, vodovodu a je zde přivedena také návrhová stoka kanalizace. Dále je navrženo veřejné prostranství PV 39, které umožní dopravní napojení lokality přebudováním stávající účelové komunikace na návrhovou MK.

BI (41) – Plocha se nachází ve střední části katastrálního území obce. Navazuje na zastavěné území. Plocha je schválena k zástavbě ÚPN SÚ a byla projektantem zhodnocena jako vhodné doplnění zástavby v daném místě do uzavřeného tvaru, je vhodná k zástavbě i vzhledem k dostupnosti všech sítí technické infrastruktury (stávající sítě vedoucí vedle plochy, případně přímo v ploše). Dopravně bude napojena ze stávající silnice III.třídy. Stavebníci se musí před hlukem ze silnice III.třídy ochránit na vlastní náklady.

BI (45) – Plocha se nachází v jižní části katastrálního území obce. Doplnuje zastavěné území, je schválena k zástavbě ÚPN SÚ a byla projektantem zhodnocena jako vhodné doplnění zástavby v daném místě do uzavřeného tvaru. Je vhodná k zástavbě i vzhledem k dostupnosti všech sítí technické infrastruktury (přes plochu vede stávající plynovod, vodovod a kanalizace budou realizovány prodloužením stávajících sítí). Dopravně bude napojena realizací návrhové MK na ploše PV 44.

BI (46, 48) – Plochy se nachází v jižní části katastrálního území obce. Navazují na zastavěné území a jsou schváleny k zástavbě změnou č.6 (lokal.č.2). Byly projektantem zhodnoceny jako vhodné doplnění zástavby do uzavřeného tvaru s využitím zahrad. V návrhové ploše PV 47, která se nachází mezi nimi, jsou navrženy sítě plynovodu, kanalizace, vodovodu a je zde navržena také MK.

BI (51) – Plocha se nachází v jihovýchodní části katastrálního území obce. Navazuje na zastavěné území, je schválena k zástavbě změnou č.5 (lokal.č.2) a byla projektantem zhodnocena jako vhodná k zastavění. K ploše BI 51 bude přiveden v návrhové ploše PV 50 plynovod a kanalizace prodloužením stávajících sítí. V ploše PV 50 bude taktéž vybudována nová místní komunikace. Stavebníci se musí před hlukem ze silnice III.třídy ochránit na vlastní náklady.

BI (111) – Plocha se nachází v jihovýchodní části katastrálního území obce. Navazuje na zastavěné území obce Sušice na k.ú. Traplice. Je schválena k zástavbě změnou č.7 a byla projektantem zhodnocena jako vhodná k zastavění– prodloužení uliční fronty o 2-3 domy. Plocha bude dopravně přístupná ze stávající silnice III.třídy sruženým sjezdem. Sjezd bude proveden přes plochu PV 112, která umožní vysadit pás ochranné zeleně šíře 8m. Příjezdy ze sruženého sjezdu k jednotlivým RD již budou realizovány v ploše bydlení na základě stavební čáry, kterou určí stavební úřad. Zásobování vodou je navrženo napojením nové větve místního vodovodu na hlavní vodovodní přívaděč přecházející z k.ú. Traplice na k.ú. Sušice, likvidace odpadních vod je navržena individuálním způsobem (jímky na vyvážení, domovní ČOV), v budoucnu budou napojeny na veřejnou kanalizaci prodloužením stávající jednotné kanalizace Sušice. Zásobení plynem je navrženo na stávající STL rozvod a zásobování el.energií na stávající rozvod NN.

b) Občanské vybavení

Stávající plochy obč. vybavení jsou stabilizovány a nachází se v různých částech obce – budova OU a zdravotního střediska, jednota, obchod, kostel, základní a mateřská škola, hospoda na hřišti s kuželnou, pohostinství, hřiště, pošta a knihovna.

Návrhové plochy :

O 21 – Plocha ve střední části katastrálního území obce pro realizaci staveb odpovídajících svými regulativy občanskému vybavení. Navazuje na stávající zastavěné území a na stávající plochu občanského vybavení. Je vhodným doplněním a rozšířením stávajícího areálu s fotbalovým hřištěm a kuželnou a vytvoří urbanisticky vhodně soustředěné území občanského vybavení.

O 32 – Plocha ve střední části katastrálního území obce k realizaci staveb odpovídajících svými regulativy občanskému vybavení. V daném prostoru se uvažuje o výstavbě rozhledny.

c) Ekonomický rozvoj území

Rozvojové předpoklady a tendence

Zřízení a vybudováním nových provozoven nebo využitím stávajících volných ploch by došlo ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva, s cílem dalšího snižování vyjždění za

prací ze sídla. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v obci budou závislé na celkovém ožívání ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu.

Návrhová plocha V 17 – Plocha k realizaci kompostárny, skládky suti, apod. V dohledné době se neuvažuje s jejím napojením na inženýrské sítě. Pokud toto napojení bude v budoucnu potřebné, budou k ploše sítě přivedeny prodloužením stávajících ze sousedního stávajícího areálu výroby.

Návrh řešení dále stabilizuje stávající areál výroby ve střední části katastrálního území – areál dosud vykazuje drobné rezervy pro další výstavbu. Ke zvýšení zaměstnanosti uvnitř obce může přispět rozvoj výrobních a podnikatelských aktivit zejména intenzifikací a doplněním tohoto stávajícího areálu výroby o nové objekty.

Méně živnostenské provozovny, které nebudou mít negativní vliv na své okolí, mohou být umístovány i v obytné zástavbě.

d) Rekreační a cestovní ruch

1. Rozvojové předpoklady a tendence

V řešeném území se nenacházejí stávající, ani návrhové plochy rekreace. Obec Traplice je součástí svazku obcí Mikroregion Staroměstsko.

2. Zajištění rekreačních aktivit

Rekreace krátkodobá - každodenní bude v řešeném území i nadále uspokojována:

- zahrádkářstvím na pozemcích u rodinných domků a přilehlých záhumních
- organizovanou i neorganizovanou činností ve sportovním areálu
- neorganizovanou činností na dětských a maloplošných hřištích pro mládež
- formou vycházek a vyjížděk do okolí
- v zimním období formou běžeckého lyžování

Rekreace krátkodobá – víkendová a rekreace dlouhodobá.

V řešeném území se ve stávajícím stavu nenachází žádná lokalita, která by sloužila k rekreaci.

e) Dopravní infrastruktura

Řešeného území obce Traplice se dotýkají zájmy dopravy pozemní motorové ve formě silnic III. třídy, místních komunikací, dopravy statické a hromadné, dále dopravy cyklistické a pěší. Území leží mimo zájmy dopravy letecké, železniční, vodní, jakož i mimo zájmy výstavby dálnic.

Doprava silniční :

Silnice III.třídy

Řešeným územím prochází silnice III/42822 (Huštěnovice – Traplice - Jankovice)

Řešeným územím prochází silnice III/42820 (Staré Město – Jalubí - Traplice)

Místní komunikace (MK)

Řešení místních komunikací je podmíněno stávající i navrhovanou zástavbou a zejména terénními podmínkami.

Návrhové plochy:

DS 31 – plocha dopravy k realizaci místní komunikace pro obsluhu návrhových ploch bydlení BI 28, 29, 34 a 35.

PV 2 – Veřejné prostranství (v jižní části s šířkou odpovídající možnosti obratiště) - je převzato ze změny č.5 (lokalita č.1) ÚPN SÚ. Pro umístění sítě technické infrastruktury, včetně místní komunikace k obsluze návrhové plochy bydlení BI 1.

PV 10 - Veřejné prostranství pro umístění místní komunikace k obsluze návrhových ploch bydlení BI 5 a BI 18.

PV 20 – Veřejné prostranství pro umístění místní komunikace k obsluze návrhové plochy bydlení BI 18.

PV 14 – Veřejné prostranství pro umístění sítí technické infrastruktury a k realizaci místní komunikace (včetně zajištění plochy pro rozhledový trojúhelník) pro obsluhu návrhových ploch bydlení BI 5 a BI 18.

PV 15 – Veřejné prostranství pro umístění sítí technické infrastruktury, k realizaci místní komunikace pro obsluhu plochy O21 a k propojení částí obce na obou březích toku (zlepšení dopravní obslužnosti ploch BI 5 a BI 18). Dále pro možnost realizace parkování u plochy výroby.

PV 33 – Veřejné prostranství pro umístění sítí technické infrastruktury a k realizaci místní komunikace pro obsluhu návrhových ploch bydlení BI 28, 29, 34 a 35.

PV 37 – Veřejné prostranství pro umístění sítí technické infrastruktury a k realizaci místní komunikace pro obsluhu návrhových ploch bydlení BI 36 a BI 38.

PV 39 – Veřejné prostranství pro umístění sítí technické infrastruktury a k realizaci místní komunikace pro obsluhu návrhové plochy BI 40.

PV 44 – Veřejné prostranství pro umístění sítí technické infrastruktury a k realizaci místní komunikace pro obsluhu stávajících ploch bydlení a návrhové plochy BI 45.

PV 47 – Veřejné prostranství pro umístění sítí technické infrastruktury a k realizaci místní komunikace pro obsluhu návrhových ploch bydlení BI 46 a BI 48.

PV 50 – Veřejné prostranství pro umístění sítí technické infrastruktury a k realizaci místní komunikace pro obsluhu návrhové plochy bydlení BI 51.

Účelové komunikace (ÚK)

Stávající účelové komunikace jsou ponechány v současném stavu.

Návrhové plochy :

DS6 – účelová komunikace - zajistí dopravní dostupnost zemědělských pozemků.

DS16 – účelová komunikace - zajistí dopravní propojení ke stávajícímu i návrhovému areálu výroby tak, jak je v území zaužíváno.

DS 42 – plocha dopravy pro rozšíření a stabilizaci účelové komunikace a k jejímu dovedení ke konci katastru obce.

DS 43 – plocha dopravy pro realizaci cyklostezky.

DS 52, 53 – účelová komunikace k zajištění dopravního napojení ploch bydlení. Je uvedením do souladu se zaužívaným stavem dopravního napojení v území.

PV 8 – účelová komunikace - zajistí dopravní dostupnost zemědělských pozemků.

PV 23 – účelová komunikace (přeložení katastrální polní cesty do vhodnější lokality) zajistí dopravní dostupnost okolních zemědělských pozemků.

Doprava pěší :

Základní pěší provoz se odehrává na chodnicích podél silnic a na vozovkách místních komunikací a na samostatných stezkách. Nové chodníky budou průběžně budovány v lokalitách, které to prostorově umožní. Nové stezky pro pěší nejsou navrženy.

Doprava hromadná :

Bude i nadále zajišťována pravidelnými autobusovými linkami ČSAD. Nové plochy nejsou navrhovány.

Doprava v klidu :

Dělí se na dva základní druhy – odstavování a parkování osobních vozidel:

- a) Odstavování – je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace, po dobu kdy se nepoužívá. Součástí odstavování je garážování (umístění vozidla v krytých objektech). V obci se jedná především o garážování v rámci rodinných domů.
- b) Parkování - je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace, po dobu kdy se nepoužívá. Jedná se zejména o umístování u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání nebo bydlení.

V obci jsou realizovány parkovací plochy u výrobních objektů a objektů občanské vybavenosti.

Nové plochy pro parkování jsou navrženy na ploše **PV 15**.

Další nová parkoviště mohou být vybudována v plochách zastavitelných dle příslušných regulativů.

Doprava cyklistická :

V k.ú obce se nenachází stávající, ani navrhovaná dálková cyklotrasa, regionální cyklotrasa, ani místní cyklotrasa. Navrhuje se plocha **DS 43** pro cyklostezku.

Doprava vodní, drážní a letecká :

Území leží mimo zájmy vodní, drážní a letecké dopravy.

f) Technická infrastruktura

Vodovod

Pro zpracování koncepce zásobování vodou bylo použito informací z materiálu PRVK ZK, JD TM ZK, z ÚAP a z fáze dokumentace - průzkumy a rozbory, dále jednáním s obcí Jankovice.

Stávající stav:

Obec Traplice má nový veřejný vodovod, který je součástí skupinového vodovodu - „Babicko“. Majitel i provozovatel vodovodu je Sdružení vodovodů Babicko. Zdrojem jsou vrty na k.ú. Kudlovice, odkud je voda dopravována samostatnými výtlačnými řady do ÚV Kudlovice o kapacitě 17 l.s-1 (s možností zkapacitnění na Q = 20 l.s-1). V areálu ÚV Kudlovice je hlavní vodojem pro celou skupinu 2x500 m³, odkud jsou gravitačně zásobeny obec Kudlovice, Babice a Huštěnovice. Z tohoto vodojemu je dále přečerpávaná voda výtlačkem do vodojemu „Traplice“ 2x250 m³, ze kterého jsou gravitačně zásobeny obce Traplice a Sušice. Rozvodná síť je z PVC 90-110 v dl. 4,267 km. Vodovod je zprovozněn v roce 1997.

Vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou :

V obci Traplice se nachází záložní zdroj vhodný pro účely úpravy na pitnou vodu. Jedná se o vrt HVN-2.

Varianty nouzového zásobování pitnou vodou za krizové situace (jako podklad pro krizový plán obce a kraje) :

Vodovod je zdrojově napojen na skupinový vodovod - „Babicko“. V případě přerušení dodávky pitné vody ze skupinového vodovodu, respektive z jediného zdroje - ÚV Kudlovice bude nutné obyvatelstvo obce Traplice nouzově zásobovat pitnou vodou z cisteren. Při spotřebě 15 litrů na obyvatele a den bude třeba do obce dodat 17,0 m³.den-1. Doplnkově je možné obyvatelstvo zásobovat vodou z individuálních zdrojů – studny.

Návrh:

Protože se jedná o nově vybudovaný vodovod, počítá se v rámci plánovaných investic pouze s rozšířením řadů do lokalit plánované výstavby v délce cca 700 m. Dokument PRVK ZK dále uvádí : „Významnou akcí však bude vystrojení záložního vrtu HVN-2 na k.ú. Traplice a jeho napojení přívodním řadem PE DN 80 dl.450 m na výtlačný řad do ÚV Kudlovice“. **Toto je již zrealizováno a zakresleno dle JD TM ZK.**

Pro napojení nových lokalit výstavby budou sítě vodovodu vedeny převážně v návrhových plochách PV či v ostatních typech stávajících i návrhových ploch, které to svými regulativy umožňují. Není třeba navrhovat pro realizaci vodovodu plochy TV (u nových návrhových ploch BI, O je řešeno jejich napojení na vodovod převážně prodloužením stávajících sítí). Obec nepožaduje vyčlenit vodovod jako VPS. Nový Územní plán respektuje ochranné pásmo hlavních vodovodních řadů a vodovodů.

PRVK ZK z roku 2008 dále řeší přivedení hlavního vodovodního přívaděče do obce Jankovice podél cesty vedoucí do Jankovic, částečně po katastrálním území obce Traplice. **V současné době je přívaděč již zrealizován v jiné trase - ne po katastrálním území obce Traplice.** Tj. cílový záměr PRVK ZK je naplněn - obec Jankovice má vybudován vodovod. V ÚP obce Traplice nebude proto pro přívaděč navržena plocha.

Kanalizace

Pro zpracování koncepce odkanalizování bylo použito informací z materiálu PRVK ZK, JD TM ZK, z ÚAP a z fáze dokumentace - průzkumy a rozborů.

Stávající stav:

V obci je částečně vybudována jednotná kanalizační síť. Část stávající kanalizace je v nevyhovujícím technickém stavu a bude vyžadovat rekonstrukci. Do stávající kanalizace či do recipientu je po předchozím předčištění v septicích napojena většina splaškových odpadních vod z obce, menší část splaškových odpadních vod je odváděna do jímek k vyvážení. V roce 2007 byla vybudována ČOV pro 1133 EO a kanalizace v celkové délce 1717 m. Trasa stávajícího hl.kanalizačního sběrače byla zakreslena orientačně dle projektu firmy PROVO a informací určeného zastupitele. Jednotná kanalizace vedoucí z úpravny vody na ČOV je zakreslena pouze na základě informací určeného zastupitele, nicméně je potřebné, aby ÚP tuto informaci, byť pouze v orientační podobě, obsahoval.

Údaje o kanalizaci

- délka kanalizace je cca 6380 m DN300-600
- 82 % obyvatel je napojeno na veřejnou kanalizaci

Návrh:

V obci bude dobudována jednotná kanalizační síť s odlehčením do recipientu. Velká část stok bude rekonstruována. Orientační výměry :

- jednotná kanalizace DN300–500, délka cca 1290m
- rekonstrukce jednotné kanalizace DN300-600, délka cca 4320m

Návrhové plochy :

TV 12, 25 – plocha technické infrastruktury pro vodní hospodářství k realizaci dešťové kanalizace pro odvod splavenin z retenčního prostoru (přes vpust') návrhové hráze (valu) na ploše T*13, 24, 26.

TV 110 – plocha technické infrastruktury pro vodní hospodářství k realizaci splaškové kanalizace a jejímu napojení na kanalizaci vedoucí z ÚV do ČOV, případně pak připojí ve stejné trase až do ČOV.

Nové návrhové plochy BI, O jsou napojeny prodloužením stávajících sítí. Převážně budou tyto sítě vedeny v návrhových plochách PV či v ostatních typech stávajících i návrhových ploch, které to svými regulativy umožňují (v zastavěném a zastavitelném území). V těchto místech tedy není třeba navrhovat pro realizaci kanalizace plochy TV. Obec nepožaduje vyčlenit kanalizaci jako VPS.

Na společném jednání s dotčenými orgány bylo s odborem ŽP MěÚ Uh.Hradiště dohodnuto, že odvod extravilánových vod z plochy T* 13 novou dešťovou kanalizací (v TV 12) povede až do „malého potůčku“ dle projektu dodaného obcí. Dále bylo dohodnuto, že nová dešťová kanalizace v TV 25 zůstane zaústěna do stávající jednotné kanalizace, jak je vyznačeno v koordinačním výkrese a ve výkrese dopravní a technické infrastruktury.

Protipovodňová ochrana

Není navrhována žádná protipovodňová ochrana.

Protierozní opatření

V celém řešeném území je navrhován územní systém ekologické stability, který je doplněn systémem interakčních prvků. Realizací těchto opatření dojde ke zmírnění erozních procesů v řešeném území.

Návrhové plochy :

K 64, jižní část 69, 70, 71, 72, 94 – návrhová krajinná zeleň – protierozní opatření (interakční prvek)
Jsou navrženy pro uvedení do souladu se stavem v terénu.

K 55, 57,62,63, 66,severní část 69,74,77, 93, 102, 104, 107 – protierozní meze (interakční prvek), osázené keřovou či stromovou zelení –jde o nízkou hrázku trasovanou v mírném pravidelném sklonu.

T* 13, 24, 26 – technická infrastruktura – protierozní hráz (travnatý val).

Plynovod

Stávající stav:

Územní plán respektuje stávající trasy plynovodní sítě a jejich ochranná a bezpečnostní pásma. Řešeným územím prochází STL plynovod.

Návrh: Je navrženo rozšíření plynu k novým lokalitám výstavby (bez návrhových ploch technické infrastruktury v hlavním výkrese – jde o ZÚ, kde je možno budovat sítě ve všech plochách zastavěných a zastavitelných dle příslušného regulativu).

Zásobování el.energií

Nový územní plán obce respektuje stávající způsob zásobování a rozvodu el. energie v řešeném území, který je stabilizovaný. Síť linek a trafostanic VN je v obci Traplice pro stávající zástavbu dostačující. Uvažuje se s výstavbou nové trafostanice v ploše BI5. Tato bude řešena územní studií.

Ostatní rozvojové lokality budou napojeny ze stávajících rozvodů NN, případně prodloužením stávajících sítí. Nový územní plán respektuje trasy a objekty stávající elektrické sítě a jejich ochranná a bezpečnostní pásma.

Telekomunikace

Územní plán respektuje stávající vedení dálkového telekomunikačního kabelu a objekt na sdělovacím vedení v řešeném území. Síť všech hlavních mobilních operátorů jsou přístupné v dostatečné kvalitě. Pokrytí televizním signálem je přiměřené (pokud to konfigurace terénu umožňuje) v celém řešeném území a proto územní plán neřeší potřebu televizního převaděče a převaděčů pro telefonní mobilní sítě. Nové plochy se nenavrhují.

Zásobování teplem

Teplofikace stávající individuální bytové zástavby v jednotlivých částech obce bude prováděna diverzifikovaně a to jak z hlediska otopných systémů, tak z hlediska použitých energií. Nová výstavba bude řešit vytápění především plynem v návaznosti na rozvody plynu. Část bytové zástavby, případně i některá výrobní zařízení může k vytápění používat také alternativní zdroje energie. Zásobování lokalit navržených pro výrobní a podnikatelské aktivity bude řešeno v návaznosti na konkrétní požadavky jednotlivých investorů na zajištění tepla. Nové plochy pro zásobování teplem se nenavrhují.

Nakládání s odpady

Současná koncepce odpadového hospodářství vyhovuje současným i očekávaným požadavkům a bude zachována. Nové plochy technického zabezpečení obce se nenavrhují.

Na několika místech v obci jsou umístěny kontejnery pro separovaný odpad – plasty, papír, sklo. Nová sběrná místa pro kontejnery mohou být budována v plochách, které to svými regulativy umožní. ÚP navrhuje novou plochu výroby V17, kde bude umožněna skládka sutí a kompostárna.

g) veřejná prostranství

Stávající plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PV a s převahou nezpevněných ploch PZ jsou v obci stabilizovány.

Návrhové plochy :

PV 2, PV 10, PV 20, PV 14, PV 15, PV 33, PV 37, PV 39, PV 44, PV 47, PV 50 – pro MK

PV 8, PV 23 – pro UK

PV 3 – Veřejné prostranství respektující silnici III.třídy a její OP. Možnost prodloužení stávajícího chodníku.

PZ 7 – plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch – k uvedení do souladu se stavem v terénu.

PV 112 – sružený sjezd k ploše bydlení BI 111, plocha pro sítě a ochrannou zeleň

Dle §2 SZ odst.1 písmene l) se rozumí veřejně prospěšnou stavbou stavba pro veřejnou infrastrukturu, určená k rozvoji nebo ochraně území obce, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci. Dle §2 SZ odst.1 písmene k) se rozumí veřejnou infrastrukturou pozemky, stavby, zařízení, a to veřejné prostranství 1), zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu.

1) § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)

h) koncepce krajiny a sídelní zeleně

Krajinný ráz

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje na základě dokumentu „Krajinný ráz Zlínského kraje“ a pro potřeby cílových charakteristik krajiny stanovují obec Traplice jako základní typ krajiny „krajinu zemědělskou harmonickou“ a začleňují obec Traplice do krajinného celku Otrokovicko a krajinného prostoru Halenkovicko. ÚP nebude mít negativní vliv na krajinný ráz obce.

Navrženým rozvojem (urbanizací) území nesmí dojít k narušení nebo zhoršení stávajícího krajinného rázu. Musí být zachovány významně se uplatňující nezastavěné a nenarušené krajinné horizonty a místa významných výhledů na krajinu – tyto prvky jsou vyznačeny ve výkresu koncepce uspořádání krajiny.

V řešeném území byly zpřesněny 2 typy lokalit se zvýšenou ochranou krajinného rázu :

1. Zástavba se zjištěnou zvýšenou hodnotou krajinného rázu (obraz místa a silueta obce v typických pohledových vazbách)

Způsob ochrany – je dán podmínkami využití ploch dle kapitoly F.1.

Možné způsoby podpory a posílení krajinného rázu – projektant doporučuje podporovat zachování a obnovu původních stavení a hospodářských budov, dále projektant doporučuje obci a stavebnímu úřadu při rozhodování v území regulaci výstavby nových rodinných domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem, nebo nepřírozenou barevností ráz zastavěného území obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty.

2. Prvky krajinné zeleně - sady

Způsob ochrany – je dán podmínkami využití ploch dle kapitoly F.1.

Možné způsoby podpory a posílení krajinného rázu – projektant doporučuje celkovou zvýšenou pozornost k přírodním složkám krajinného rázu, zvýšení podílu krajinné zeleně a její ochrana, zakládání nových vegetačních prvků (ÚP navrhuje nové prvky krajinné zeleně a plochy přírodní s funkcí ÚSES).

Krajinný ráz je citlivý především na živelnou výstavbu stylově nesourodých rodinných domů, vytváření nových dominant potlačujících současně dominanty obrazu místa, stavby vertikálního charakteru při nevhodném umístění, barevnosti, apod. a na urbanizaci vesnic (pronikání cizorodých vlivů z měst a zahraničí). Celkový stav krajiny řešeného území hodnotí dokument „Krajinný ráz Zlínského kraje“ jako **stagnující nebo zhoršující se, výjimečný**, s doporučením pro další vývoj **zachovat krajinný ráz a zlepšit stav krajiny**.

Územní systém ekologické stability

Je navrženo provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz. Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na životní prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj. Realizace územních systémů ekologické stability je zejména v zemědělsky intenzivně využívané krajině předpokladem pro obnovu ekologické stability krajiny. Musí být však doprovázena i dalšími procesy, jako obnova rozptýlené krajinné zeleně, obnova drobných vodních toků v přirozených korytech a ekologizace zemědělského a lesnického hospodaření.

Soulad ÚSES se ZÚR

Ze ZÚR ZK není v katastru obce Traplice žádný regionální či nadregionální biokoridor, ani biocentrum.

Lokální (místní) ÚSES

Návrh plánu místních (lokálních) ÚSES, který vychází ze vztahů nadregionálního a regionálního systému, je zpracován na základě již vypracovaných generelů místního ÚSES nebo územně-plánovacích dokumentací různého stupně. Biokoridory místního významu představují trasy kontaktující několik biochor i více typů společenstev.

Interakční prvky

Vzhledem k potřebě doplnit územní systém ekologické stability o další stabilizační, přírodě blízká společenstva, byly tyto prvky v návrhu umístěny tam, kde mají další, zcela nesporný význam - protierozní, doprovodný, izolační, estetický, atd. Důležitou funkcí interakčního prvku v okolí sídel je "vtažení" systému ekologické stability do zastavěného území, propojení se zelení sídel a posílení její stabilizační funkce. Funkci interakčního prvku může plnit doprovodná vegetace vodotečí, komunikací, protierozní meze, travnaté průlehy, luční enklávy a další přírodě blízké formace.

Po posouzení stávající sítě ÚSES, by (ve sledovaném území) nemělo dojít k vážnějším střetům a kolizím prvků ÚSES s celospolečenskými zájmy a záměry ve stávajících lokalitách a trasách, které by nešly vyřešit v konkrétních prováděcích projektech. Jedná se zejména o místa průchodu LBK pod el. vedením VN, v okolí vodovodních řádů atd. Předpokládá se spíše úprava vegetačního pokryvu v místech střetu, než uplatnění možného přerušení.

PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ – Z*

Stávající plochy v obci jsou stabilizovány.

Nové plochy nejsou ÚP navrhovány.

PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ - K

Navržené plochy krajinné zeleně jsou určeny pro plochy izolační zeleně oddělující vzájemně kolizní funkce v území a také pro provedení opatření na ZPF s cílem zmírnit erozní procesy v krajině. Jedná se o souvislé zalesněné plochy, ale i o remízky a další drobné plochy doprovodné zeleně např. podél komunikací, podél vodních toků, mezí apod.

Vymezené plochy krajinné zeleně se nachází mimo ZÚ. Realizací navržených ploch krajinné zeleně dojde ke zlepšení ekologické funkce v území. Z ekologického hlediska mají drobné plochy krajinné zeleně mimořádný význam. Přirozená rostlinná společenstva s výčtem druhů dřevin, keřů a rostlin jsou uvedena v „Průzkumech a rozborech“.

Návrhové plochy :

K 58, 59, 61, 67, 65, 85, 92, 95, 98, 103 – plochy k realizaci lokálních biokoridorů – plochy krajinné zeleně. Návrhové LBK vycházejí z ÚAP a generelu ÚSES. Byly upraveny na daný mapový podklad a porosty.

K 60, 73, 86, 88, 89, 96, 97, 99, 100, 101, 105, 106 – plochy k realizaci interakčních prvků liniových - plochy krajinné zeleně – zeleň doprovodná (alej)

K 76 – plochy k realizaci interakčních prvků plošných - plochy krajinné zeleně – zeleň doprovodná. Je navržena již v ÚPN SÚ.

K 64, jižní část 69, 70, 71, 72, 94, 87 – návrhová krajinná zeleň – protierozní opatření (interakční prvek). Jsou navrženy pro uvedení do souladu se stavem v terénu.

K 55, 57, 62, 63, 66, severní část 69, 74, 77, 93, 102, 104, 107 – protierozní meze (interakční prvek), osázené keřovou či stromovou zelení – jde o nízkou hrázku trasovanou v mírném pravidelném sklonu.

K 78, 79 – plochy krajinné zeleně – s funkcí tlumící izolační zeleně na odstínění stávajícího i návrhového areálu výroby. Jsou navrženy již v ÚPN SÚ, byly shledány jako potřebné a navrženy do nového ÚP.

K 56, 80, 81, 82, 75, 90, 91 – plochy krajinné zeleně

PLOCHY PŘÍRODNÍ – P

Všechny plochy přírodní, jsou zároveň prvky ÚSES (LBC).

Návrhové plochy :

P 68, 83, 108, 109 – Plochy přírodní k realizaci lokálních biocenter. Návrhové LBC vycházejí z ÚAP a generelu ÚSES. Byly upraveny na daný mapový podklad a porosty.

PLOCHY VODNÍ A TOKY – WT

Stávající vodní plochy jsou stabilizovány.

Návrhové plochy :

WT 4 – návrhová vodní plocha je navržena v severní části katastrálního území obce za účelem zvýšení retenční schopnosti krajiny. Má zároveň pojmout vody stékající podél prvků K55, 56, 57, 58, 59 a K61

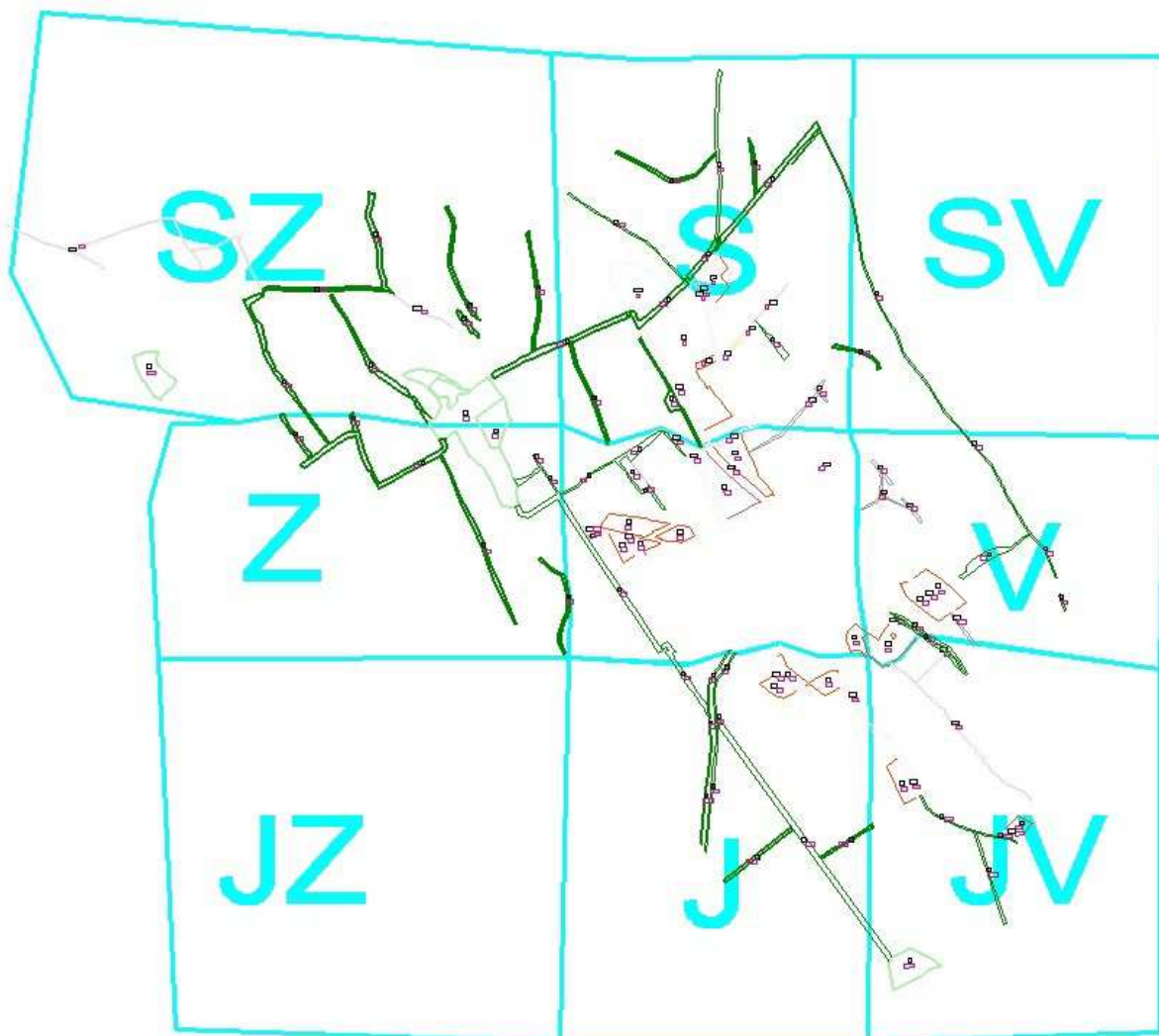
PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - Z

V katastru obce se nacházejí pouze stávající plochy. Nové plochy nejsou územním plánem navrhovány.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ SPECIFICKÉ – Z.1

V katastru obce se nacházejí pouze stávající plochy. Nové plochy nejsou územním plánem navrhovány.

Přehled rozmístění návrhových ploch :



i) Požadavky na ochranu kulturních památek, památkově chráněných území a jejich ochranných pásem

V rámci řešeného území se nachází architektonicky cenné stavby. Celé k.ú. Traplice je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy podle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a při realizaci staveb je nutné respektovat podmínky § 22 a 23 tohoto zákona.

Nemovitě kulturní památky

Na území obce se vyskytují objekty zapsané do Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek. Při realizaci územního plánu budou tyto nemovitě kulturní památky respektovány v plném rozsahu. V souladu se zákonem č.20/87 Sb. o státní památkové péči, ve znění zákona č. 425/1990 Sb. musí být dodržována jejich plná ochrana. Kulturní památky dle evidence Národního památkového ústavu – MonumNet :

Číslo rejstříku	uz	Název okresu	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památko	Ulice,nám./umístění	č.or.	HZ	R
37420 / 7-3450	S	Uher.Hradiště	Traplice	Traplice		kříž	v chalúpkách			M

Památky místního významu

2 x kamenný kříž, 2 x madona, kaple, památník obětem I. světové války

j) Požadavky civilní obrany

POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY K ÚZEMNÍMU PLÁNU OBCE TRAPLICE DLE § 20 VYHLÁŠKY č.380/2002 Sb. „K PŘÍPRAVĚ A PROVÁDĚNÍ ÚKONŮ OCHRANY OBYVATELSTVA“

a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

V řešeném území obce Traplice se nenachází, dle informací UAP, v žádném prostoru ohrožení průlomovou vlnou zvláštní povodně. V řešeném území obce se nenachází stanovené záplavové území Q₁₀₀. Pro odvod extravilánových vod navrhuje ÚP plochy T* 13, 24, 26 a TV 12, 25. Pro ochranu před nenadálými jevy bude rovněž sloužit ÚP navržená vodní plocha WT 4 na soutoku Jankovského a nepojmenovaného potoka (zvýšení retence území).

b) Zóny havarijního plánování

Na území obce zasahují zóny havarijního plánování.

- Obalová zóna 3km od potenciálního zdroje nákazy ptačí chřipky (Kudlovice, Jalubí),
- Obalová zóna 10km od potenciálního zdroje nákazy ptačí chřipky (Jarošov, Zlechov, Kudlovice, St.Město, Napajedla1, Napajedla2, Místřice),

c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V případě mimořádné události je nutné řešit v současnosti ukrytí cca 1141 obyvatel (návrh územního plánu počítá s nárůstem obyvatel až na cca 1291).

Ukrytí bude zajištěno v improvizovaných úkrytech, které se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů.

Doporučujeme zpracování plánu ukrytí a vytipování vhodných objektů (zejména podsklepených RD) pro vybudování improvizovaných úkrytů. V případě nedostatečné kapacity úkrytů ve stávající zástavbě je třeba požadovat řešení nových staveb takové, aby bylo možné i v nových rodinných domech realizovat improvizované úkryty.

d) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Místa pro ubytování evakuovaných obyvatel

- základní škola, případně MŠ
- při menším množství je možné zajistit ubytování v některém hotelu v Uherském Hradišti

Stravování evakuovaných obyvatel:

- ve škole

e) Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Místa uskladnění prostředků individuální ochrany: v současnosti nejsou v obci skladovány, v budoucnu možnost jejich skladování ve škole, případně v dalších obecních prostorách

Místa skladování humanitární pomoci: hasičárna

f) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná a zastavitelná území obce

Na území obce se nenalézají sklady nebezpečných látek

g) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události

Vhodné objekty pro dekontaminaci osob, techniky příp. i zvířat (myčky, mycí linky, čistírny, prádelny): VAP na ČOV

Raněné osoby se budou shromažďovat ve škole

Nejbližší zdravotnická zařízení a lékárny: v obci

h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Na území obce se nenalézají sklady nebezpečných látek.

i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Obec je zásobována pitnou vodou z obecního vodovodu.

Náhradní zásobování vodou

- popsáno v kapitole A.12. oddíl f) Technická infrastruktura

Náhradní zdroje elektrické energie: - nejsou

j) Systém varování obyvatelstva:

- veřejný rozhlas

- siréna na budově předchozího OU (č.p.240) je funkční, jsou prováděny pravidelné zkoušky

k) VPS, VPO

V ÚP jsou vymezeny **veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit :**

D1 – ID 31 pro realizaci MK,

D2 – ID 42 pro úpravu UK a cyklotrasu,

D3 – ID 43 pro cyklostezku.

V ÚP jsou vymezeny **veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit :**

1.) U1 - ID (65), U3 – ID (85), U5 – ID (58, 59, 61, 67), U6 – ID (92, 95, 98, 103) ... pro realizaci LBK

2.) U2 – ID 109, U4 – ID (68, 83), U7 – ID 108 ... pro realizaci LBC

ÚP nevymezuje stavby a opatření zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Územní plán nevymezuje plochu pro asanace.

ÚP nevymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

V ÚP jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby - veřejná prostranství ID 2, 3, 7, 8, 10, 14, 15, 20, 23, 33, 37, 39, 44, 47, 50, 112. Pro tato veřejná prostranství není vymezeno předkupní právo.

A.13. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Plochy pro bydlení

Obytná zástavba je v obci Traplice převážně nízkopodlažní, tvořená původními zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím a novějšími rodinnými domky izolovanými.

Hlavní funkcí je bydlení, které je v některých částech obce doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad a záhumenků.

Následující údaje zobrazují přehled o domovním a bytovém fondu v obci Traplice. Podkladem pro výpočty byl dokument RURÚ 2012 :

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991) 336

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001) 337

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011) 365

Průměrná velikost pozemku rodinného domu

(předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA) 1026 m²

Rezerva - nedostupnost pozemků (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA) .. 70 %

Dle kalkulačky URBANKA :

Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA) 47 bytů

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA) . **7,24 ha**

Dle platného ÚP (vypsáno z RURÚ) :

Zastavitelné plochy pro bydlení (ÚAP, část A,jev č. 117) **11,57 ha**

Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (doplňuje obec) 0 %

Disponibilní plochy pro bydlení (vypočteno) **11,57 ha**

Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA) 159,8 %

Návrh ÚP (skutečnost – stávající stav) :

Důvody pro navýšení rozsahu ploch pro bydlení oproti statistickým prognózám :

Některé návrhové plochy schválené ÚPN SÚ a změnami jsou již proti informaci RURÚ zastavěny. Některé návrhové plochy jsou z části znehodnoceny sítí VN, pod kterou (a v rámci OP) není výstavba možná. Některé návrhové plochy budou řešeny urbanistickou studií, která v nich následně oddělí pozemky veřejných prostranství, tj. celá nynější návrhová plocha rozhodně nebude využitelná pro bydlení (např. plocha BI 5 velikosti 5,2ha bude po vyřešení veřejného prostranství zastavitelná bydlením cca velikosti max. 3,2ha). Některé návrhové plochy se sice proti platnému ÚP a změnám zvětšily, ale jiné návrhové plochy se zmenšily - zde je stav téměř vyrovnaný. Některé budoucí pozemky pro umístění RD přesáhnou, díky větším délkám zahrad, plochu 1026 m² (tedy velikost průměrného pozemku). To vše jsou důvody, proč byla proti platnému ÚP a změnám navržena v podstatě jen jediná nová plocha BI 40 velikosti 1,3ha (rovněž má být řešena studií a je již nyní zřejmé, že bude po vyřešení veřejného prostranství zastavitelná bydlením cca o velikosti max 0,8ha).

Další důvody pro navýšení rozsahu ploch pro bydlení oproti statistickým prognózám :

- obec nemá vlastní pozemky vhodné pro bydlení, které by mohla zájemcům o výstavbu nabídnout
- obec maximálně podporuje rozvoj ploch pro bydlení především jako klidného zázemí nedalekého (9 km vzdáleného) Uherského Hradiště s jeho značným potenciálem různorodé nabídky pracovních míst
- většina návrhových ploch pro bydlení je v plochách zahrad a záhumenků stávajících RD. Plochy se skládají z velkého množství soukromých parcel nejrůznějších velikostních a plošných parametrů. **Vyřešit optimálním způsobem vlastnické vztahy před zahájením výstavby je dlouhodobý a velmi náročný proces.** Větší a rozmanitější nabídka ploch pro bydlení umožní obci pružněji a etapovitě řešit zabezpečení výstavby.
- vymezení návrhových ploch v tomto rozsahu by mělo zabránit případným spekulacím a požadavkům na další změny ÚPD. Mělo by rovněž umožnit zvýšit tlak na majitele pozemků při jejich váhání s prodejem či směnou. Pokud bude mít omezená skupina vlastníků dominantní postavení v rámci návrhových ploch pro bydlení, je velmi snížena možnost domluvy.

- obec je pro svoji klidnou polohu, úroveň občanského vybavení a společenského života velmi vyhledávanou. Dlouhodobá poptávka po dostupných a vhodných stavebních pozemcích převyšuje současnou nabídku.
- obec je součástí rozvojové osy OS11, poblíž stávající silnice I/55 a ZÚR navrhované R55 - rozvoj kvalitního bydlení je jedním z pilířů programu dalšího rozvoje regionu
- **z výše uvedených důvodů obec požaduje zapracování rozsáhlejší a rozmanitější nabídky návrhových ploch pro bydlení do ÚP**

Plochy pro podnikání (výroba a skladování a smíšené formy podnikání) jsou v obci stabilizovány. Areál výroby na severozápadním okraji hlavního zastavěného území zůstává zachován a je rozšířen o návrhovou plochu V 17 k realizaci kompostárny, skládky suti, apod.

Plochy občanského vybavení – plocha O 21 rozšiřuje stávající občanské vybavení v centru obce. Návrhová plocha O 32 na pohledovém horizontu na okraji hlavního zastavěného území vytváří předpoklady pro vybudování rozhledny (k posílení rekreace v obci).

Plochy dopravní a plochy technické infrastruktury – v dopravních plochách silničních tvoří návrhové plochy pouze doplňující ÚK k obsluze dopravně nezabezpečených lokalit, jsou navrženy rovněž plochy pro cyklostezku. Pro obsluhu návrhových ploch bydlení jsou navrženy plochy PV k realizaci MK i sítí technické infrastruktury. Pro zachycení splavenin z polí a odvod dešťové vody jsou navrženy plochy T* a plochy TV v místech, kde je jejich potřeba nejvyšší a opodstatněná, dána průběhem svahů (vrstevnic).

Závěr : Rozsah a situování nových zastavitelných ploch v obci odpovídají plánovanému dlouhodobému rozvoji obce. Zmenšování ploch především pro bydlení, případně jejich vypuštění z ÚP by mělo za následek zásadní zpomalení dalšího vývoje. Při návrhu ploch byla dodržována zásada, aby nové zastavitelné území nevytvářelo v krajině samostatné satelity, ale pokud možno navazovalo na zastavěné území obce.

B. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Návrh ÚP Traplice vychází ze schváleného Zadání územního plánu Traplice.

Vyhodnocení splnění požadavků ze zadání :

A) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vtaů
Popsáno již v kapitole A.4.

B) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických pokladů

Z ÚAP byly zohledněny vstupní limity ze zákonů a správních rozhodnutí – jsou ÚP respektovány

Z RURÚ obce Traplice vyplývají tyto hlavní požadavky na řešení:

- navrhnout protierozní opatření – **splněno (K 64, jižní část 69, 70, 71, 72, 94, 55, 57, 62, 63, 66, severní část 69, 74, 77, 93, 102, 104, 107) a (T* 13, 24, 26).**
- určit míru rizika starých ekologických zátěží, případně vymežit plochu pro asanaci – **ÚP navrhuje plochu přírodní P 83 v místě bývalé skládky.**
- zvážit potřebnost výstavby kapacit pro sběr, třídění a recyklaci odpadu – **ÚP navrhuje plochu V 17 k realizaci skládky suti a kompostárny.**
- výsadba účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrné straně obce – **splněno (K 78, 79 plochy s funkcí tlumící izolační zeleně na odstínění stávajícího i návrhového areálu výroby, dále plochy K 60, 73, 86, 88, 89, 96, 97, 99, 100, 101, 105, 106 k realizaci zeleně doprovodné - aleje)**
- ochrana stávající krajinné zeleně **v splněno**
- při lokalizaci záměrů zajistit ochranu přírodních hodnot a krajinného rázu v území, zajištění ochrany a rozvoj ekologicky stabilních ploch (lesy, vodní plochy, ÚSES), realizace ÚSES, vymezení interakčních prvků v krajině – **ÚP stabilizuje stávající a navrhuje nové plochy ÚSES.**
- minimalizovat zábory ve vyšších třídách ochrany ZPF – **vzhledem k tomu, že se v území vyskytují téměř výhradně půdy II. a III. třídy ochrany, nevyhne se projektant nutnosti umísťovat návrhové plochy i v těchto lokalitách, přesto je v ÚP snaha o minimalizaci nových záborů – splněno**
- zajistit pozemky pro drobné podnikání a průmyslové zóny – **ÚP navrhuje plochu V 17**

C) Požadavky na rozvoj obce

- z urbanistického hlediska je požadavkem vymezení co nejvíce ploch vhodných k zástavbě rodinnými domy při zachování urbanistického rázu obce - **splněno**
- navrhnout další vhodné rozvojové plochy pro smíšené využití, tělovýchovu a sport, výrobní činnosti a podnikatelské aktivity dle rozvojových záměrů obce – **ÚP navrhuje plochy O 21, O 32, V 17**
- zachovat stávající vzrostlou zeleň v jednotlivých částech obce a navrhnout nové plochy zeleně (MÚSES, protierozní opatření...) – **splněno, popsáno v kapitole 1.b.B) odůvodnění**

D) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území

- vymezení zastavěného území dle § 58 stavebního zákona - **splněno**
- v grafické části dokumentace bude vymezeno nové zastavitelné území – **splněno**
- stanovení jasného členění funkčních ploch v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., § 3-19 – **splněno**
- při návrhu urbanistické koncepce rozvoje obce vycházet ze stávající struktury osídlení a ze schválené územně plánovací dokumentace (platný územní plán a jeho změny) a zachovat kulturní, historické, urbanistické a přírodní hodnoty území. Vymežit území cenná z urbanistického hlediska a historického vývoje obce, stanovit podmínky pro jejich další funkční využití – **splněno**
- stanovit základní výškové a prostorové parametry nové výstavby, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výšková regulace zástavby, intenzita využití pozemků v plochách) – **splněno**
- vymezení ploch pro dopravní napojení (plochy PV a DS) rozvojových ploch BI - **splněno**
- prověřit možnost, zda mohou být větší rozvojové lokality bydlení napojeny do dopravního systému obce tak, aby byly obousměrně průjezdné a do systému dopravy zkruhované (tj. aby napojení nebylo pouze s jednosměrným vjezdem a výjezdem stejným směrem) – **u lokality s BI 5 a lokality s BI 28,29,34,35 splněno, jinde to prostorové podmínky neumožňují.**
- nenavrhovat zastavitelné plochy, které by měly za následek prodlužování průjezdného úseku obcí na silnici III. tř. – **splněno, nové plochy tohoto charakteru se nenavrhují (jsou to pouze plochy již schválené ÚPN SÚ a změnami – BI 5, BI 1, BI 51).**
- stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití - **splněno**
- posoudit možnost umístění nových vodních ploch v k.ú. obce – **ÚP navrhuje plochu WT 4**
- vymezení ploch biocenter, biokoridorů, interakčních prvků, ochrana vzrostlé zeleně – **splněno**
- vymezení ploch pro smíšené využití, tělovýchovu a sport, ploch výroby a skladování, ploch technické a dopravní infrastruktury – **navrženy plochy pro O, V, TV, T*, DS, PV**

E) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Dopravní infrastruktura

- u silniční sítě a sítě místních komunikací prověřit dopravní záměry obsažené v předchozí územně plánovací dokumentaci – **prověřeno, většina ploch byla převzata z ÚPN SÚ a změn, vyjma plochy DS z ÚPN SÚ pro úpravu tvaru silnice III.třídy tak, aby odpovídala nynějším normám výstavby silnic. Po projednání s obcí zůstane zachován stávající stav silnice III.třídy, který odpovídá normám platným v době výstavby. Realizace návrhové plochy z ÚPN SÚ by měla za následek demolicí 8 nemovitostí a přeložením by dále došlo k omezení či záboru velkého množství dalších soukromých pozemků. Důvodem je také vysoká finanční nákladovost a nerentabilita tohoto záměru, vzhledem k jeho reálnému přínosu.**
- objekty pro bydlení nebudou navrhovány v izofonách hluku, stanovených dle Nařízení vlády č. 148/2000 Sb., budou prověřeny plochy pro potřebu protihlukových opatření – **pokud jsou v izofonách navrženy plochy bydlení, je v regulativu příslušné plochy nařízeno vlastníkově nemovitosti ochránit se před hlukem na vlastní náklady.**
- v intravilánu obce si zpřístupnění rozvojových lokalit pro bydlení vyžádá dobudování místních a účelových komunikací – **splněno**
- aktualizovat stávající počet parkovacích stání a případné doplnění parkovacích ploch navrhnout pro stupeň automobilizace 1:2,5 (dle požadavků ČSN 736110) a dané místní podmínky – **parkování je možné realizovat na ploše PV 15.**
- prověřit potřebu dořešení sítě cyklostezek a cyklotras – **ÚP navrhuje cyklostezku na ploše DS 43.**
- vymežit základní síť účelových komunikací – **splněno**

- respektovat ochranná pásma silnic III. třídy dle platných právních předpisů, při navrhování nových zastavitelných ploch bude minimalizován počet napojení na silnice III. třídy – **splněno**

Technická infrastruktura

- respektovat trasy a objekty stávajících vodovodních řadů a jejich ochranná a bezpečnostní pásma dle platných právních předpisů, kolem vodních toků a vodních ploch respektovat oprávněný prostor pro správu vodních toků dle platných právních předpisů, respektovat vodní tok Jankovický potok, respektovat investice do půdy (plocha odvodněná), navrhnout prodloužení vodovodní sítě do všech rozvojových lokalit, případně i ve stávající zástavbě – **splněno**
- respektovat trasy a objekty stávající kanalizační sítě a jejich ochranná a bezpečnostní pásma dle platných právních předpisů, navrhnout prodloužení kanalizační sítě do všech rozvojových lokalit, případně i ve stávající zástavbě, navrhnout likvidaci neznečištěných vod dešťových v souladu s platnou legislativou a preferovat jejich akumulaci za účelem dalšího využití – **splněno**
- respektovat trasy a objekty stávající plynovodní sítě a jejich ochranná a bezpečnostní pásma dle platných právních předpisů, navrhnout prodloužení plynovodní sítě do všech rozvojových lokalit, případně i ve stávající zástavbě – **splněno**
- respektovat trasy a objekty stávající elektrické sítě a jejich ochranná a bezpečnostní pásma dle platných právních předpisů, navrhnout prodloužení elektrické sítě do všech rozvojových lokalit, případně i ve stávající zástavbě – **splněno**
- respektovat trasy a objekty stávající telekomunikační sítě a jejich ochranná a bezpečnostní pásma dle platných právních předpisů – **splněno**
- problematiku likvidace tuhých komunálních odpadů řešit i nadále separovaným sběrem a odvozem na řízené skládky mimo řešené území, sběrná místa pro separovaný odpad jsou v obci vybudována, případné doplnění je možné v plochách, které to svými regulativy umožní (s přípustnou související dopravní a technickou infrastrukturou), samostatné plochy nebudou navrhovány – **splněno**
- prověřit existenci záměrů rozvoje občanské vybavenosti obsažených ve schválené ÚPD a jejich změnách, posoudit kapacity zařízení školství, zdravotnictví a sociální péče, v případě potřeby vymežit plochy pro tato zařízení, posoudit kapacity a možnosti rozvoje sportovních zařízení – **ÚP navrhuje dostatečně velkou plochu O 21 rozšiřující stávající plochu O k realizaci potřebné občanské vybavenosti v obci.**
- připustit stavby a zařízení občanské vybavenosti v rámci ploch smíšených – **splněno**
- v případě potřeby samostatně vymežit plochy veřejných prostranství a stanovit podmínky pro jejich využití, respektovat stávající plochy veřejné zeleně a parků, případně posoudit možnosti jejich rozšíření – **Místní komunikace (MK) jsou navrženy na návrhových plochách DS 31, PV 2, PV 10, PV 20, PV 14, PV 15, PV 33, PV 37, PV 39, PV 44, PV 47, PV 50. Účelové komunikace jsou navrženy na plochách DS 6, DS 16, DS 42, DS 52, DS 53, PV 8, PV 23. PV 3 - Veřejné prostranství respektující silnici III.třídy a její OP (možnost prodloužení stávajícího chodníku), PZ 7 – plochy veřejných prostranství s převahou nebezpečných ploch – k uvedení do souladu se stavem v terénu.**

F) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Z hlediska historických a kulturních památek

- Návrh ÚP bude v souladu s vyhláškou č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, celé k.ú. obce je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy a je nutné respektovat podmínky zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění, celé k.ú. obce je nutné pokládat za region lidové architektury – **splněno**
- V k.ú. obce Traplice se nachází nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR rejstříkové číslo (r.č.) 37420/7-3450 kříž, dále se v obci traplice se nachází památky místního významu: 2 x kamenný kříž, 2 x madona, kaple, památník obětem I. světové války, požadavkem na zpracování ÚP je definování takového funkčního vymezení území v okolí kulturních památek, aby nebyla narušena jejich kulturní a umělecká hodnota – **je respektováno**

Z hlediska přírodních podmínek

- při návrhu rozvoje území respektovat zásady stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb., respektovat významné krajinné prvky dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a jejich

- ochranné a bezpečnostní pásma dle platných právních předpisů, respektovat vzrostlou zeleň na nelesní půdě, zejména doprovodné porosty podél vodních toků a komunikací – **je respektováno**
- řešení ÚP bude zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. Pořizovatel a projektant se přitom bude řídit zásadami ochrany ZPF dle § 4 zák. č. 334/1992 Sb. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF bude provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, zejména ve smyslu příl. č. 3 a 4 vyhl. MŽP č. 13/1994 Sb., o podrobnostech ochrany ZPF. Zvýšenou ochranu je třeba zajistit u pozemků, které jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany ZPF. Při změně funkčního využití na lokalitě o výměře nad 10 ha, bude postupováno dle č. II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96 – **vzhledem k tomu, že se v území vyskytují téměř výhradně půdy II. a III. třídy ochrany, nevyhne se projektant nutností umísťovat návrhové plochy i v těchto lokalitách, přesto je v ÚP snaha o minimalizaci nových záborů – splněno. Plochy nad 10ha nejsou navrhovány.**
 - bude zdůvodněna potřeba vymezení nových ploch pro bydlení ve srovnání s využitím již schválených ploch pro tento účel platným územním plánem – **splněno**
 - řešením ÚP by nemělo dojít k záboru PUPFL ani jinému dotčení trvalých lesních porostů. Opodstatněnost případných záborů PUPFL nebo dotčení pásma 50 m od okraje lesa musí být prokázána dle platných legislativních předpisů, zejména v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů – **splněno, ÚP nenavrhuje zábor PUPFL.**
 - zapracovat Okresní generel ÚSES (Terra – projekt, Modrá 154). V případě střetu zájmů bude navrženo alternativní řešení včetně jeho zdůvodnění autorizovaným projektantem ÚSES – **plochy ÚSES jsou navrženy v souladu s generelem a byly umístěny nad stávající porosty a respektují daný mapový podklad.**
 - zpracovat urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny tak, aby nedošlo rozvojem stavebních aktivit k narušení nebo zhoršení stávajícího krajinného rázu řešeného území, zajistit základní předpoklady pro dosažení kvalitnějšího, ekologicky stabilnějšího životního prostředí, tzn. vytvoření územních rezerv pro postupné budování funkčního územního systému ekologické stability a doplnění interakčních prvků na plochách intenzivně zemědělsky využívaných – **je respektováno**
 - stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání v jednotlivých plochách, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výšková regulace zástavby, intenzita využití pozemků v plochách, aj.) – **splněno**
- G) *Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace*
- projektant ve spolupráci s určeným zastupitelem dle potřeby vymezí plochy pro veřejně prospěšné stavby (stavby pro veřejnou infrastrukturu určené k rozvoji nebo ochraně území obce), veřejně prospěšná opatření (opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji anebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví) – **splněno, plochy VPS a VPO byly vyčleněny na základě spolupráce s určeným zastupitelem**
- H) *Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů*
(např. požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)
- v souladu s vyhláškou č. 380/2002 Sb. Ministerstva vnitra ze dne 9. srpna 2002 k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a podle § 20 budou zpracovány „Požadavky civilní ochrany k územnímu plánu“ – **splněno - kapitola A.12. oddíl j) Požadavky civilní obrany**
 - v případě výskytů projevů větrné a vodní eroze může vzniknout požadavek v dalších etapách zpracování ÚPD navrhnout relevantní organizační, agrotechnické a vegetační nebo stavebně-technická protierozní opatření v postižených oblastech – **ÚP navrhuje protierozní opatření**
- I) *Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území*
- upřesnit vedení lokálních biokoridorů a umístění lokálních biocenter, prověřit větve místního ÚSES, lokální biokoridor na S, SV a Z k.ú. vymežit tak, aby navazoval na biokoridory na sousedním k.ú., prověřit, zda bude lokální biocentrum na JV a SZ k.ú. pokračovat na sousedním katastru, nebo na něj bude na sousedním katastru navazovat biokoridor, prověřit možné kolize umístění plochy pro bydlení s vedením biokoridoru – **upřesněno, prověřeno biokoridory a biocentra navrženy nad platnou mapou a stavem porostů**

- prověřit potřebu a nezbytnost stávajícím platným ÚP navrhované přeložky silnice III/42822 – **Po projednání s obcí zůstane zachován stávající stav silnice III.třídy, který odpovídá normám platným v době výstavby. Realizace návrhové plochy z ÚPN SÚ by měla za následek demolici cca 8 nemovitostí a přeložením by dále došlo k omezení či záboru velkého množství dalších soukromých pozemků. Důvodem je také vysoká finanční nákladovost a nerentabilitnost tohoto záměru, vzhledem k jeho reálnému přínosu.**

V celém katastrálním území obce bude nutné respektovat následující zásady:

- v celém k.ú. bude nutné respektovat trasy a objekty technické infrastruktury, prvky ÚSES a ostatní limity vyplývající z nadřazených územně plánovacích dokumentací a platných právních předpisů, u jednotlivých rozvojových lokalit řešit požadavky na zabezpečení vhodné dopravní obslužnosti a jejich napojení na veškeré dostupné sítě technické infrastruktury – **splněno**
- v souladu s platnou legislativou řešit, nebo respektovat ochranná pásma objektů a lokalit a dále přehodnotit zatížení prostředí v okolí rozvojových ploch negativními vlivy vyplývajícími z činností v řešených lokalitách – **je respektováno**
- na území, které nebylo řešeno v původní ÚPD vyřešit vhodné funkční vymezení ploch, vyznačit veškeré dopravní cesty a sítě technické infrastruktury, vodní toky a plochy, další hodnotné nebo důležité prvky životního prostředí a všechny prvky ÚSES, v celém řešeném území vhodným způsobem vyřešit síť místních, obslužných a účelových komunikací a síť cyklistických stezek a tras a tím přispět ke zvýšení kvality života v obci – **je splněno**
- součástí dokumentace bude výpočet hlukové zátěže ze silniční dopravy v nově navržených plochách výstavby – **splněno**

J) *Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti, nebo rozvojové ose – ÚP Traplice nevymezuje plochy přestavby, vymezuje zastavitelné plochy.*

K) *Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií – ÚP Traplice vymezuje územní studie na plochách BI 5 a BI 40.*

L) *Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem – ÚP Traplice nevymezuje plochy pro řešení regulačním plánem.*

M) *Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – v průběhu projednání zadání ÚP Traplice nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území., dále ve smyslu stanoviska dotčeného orgánu k návrhu zadání ÚP Traplice není nutno posoudit územní plán z hlediska vlivů na životní prostředí a lze vyloučit jeho významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.*

C. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst.1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V ÚP nejsou vymezeny záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

D. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Úvod

Kapitola "Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa" slouží orgánům ochrany ZPF k posouzení předpokládaného odnětí půdy pro účely územního rozvoje obce Traplice.

Zemědělská část je zpracována podle zákona č. 231/99 Sb. o ochraně ZPF, kterým se upravují některé podrobnosti zákona č. 334/92 Sb. o ochraně ZPF, Vyhlášky č. 13 Ministerstva ŽP ČR ze dne 29. 12. 1993 a Metodického pokynu Ministerstva ŽP ČR ze dne 1. 10. 1996.

Výchozí podklady pro zpracování

hranice předpokládaného odnětí půdy
hranice BPEJ

Charakteristika a zastoupení BPEJ a HPJ

Bonitovaně půdně ekologické jednotky jsou v řešeném území zastoupeny ve čtyřech třídách ochrany zemědělské půdy:

- Do I. třídy patří půdy bonitně nejcennější v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
- Do II. třídy patří půdy (BPEJ) s nadprůměrnou produkční schopností. Jsou vysoce chráněny a pouze podmíněně odnímatelné.
- Ve III. třídě ochrany jsou půdy (BPEJ) s průměrnou bonitou, využitelné pro výstavbu.
- Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty BPEJ s velmi nízkou produkční schopností a s nízkou třídou ochrany.

Tabulka č.1

31000	I. třída ochrany ZPF
33816	V. třída ochrany ZPF
35600	II. třída ochrany ZPF
36811	V. třída ochrany ZPF
32611	III. třída ochrany ZPF
32601	III. třída ochrany ZPF
34078	V. třída ochrany ZPF
33856	V. třída ochrany ZPF
31210	II. třída ochrany ZPF
30850	III. třída ochrany ZPF
31010	II. třída ochrany ZPF
00099	II. třída ochrany ZPF

Hlavní půdní jednotka (HPJ):

Je účelovým seskupením půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodňovacím opatřením (je vyjádřena třetí číslicí číselného kódu BPEJ).

V řešeném území se nachází tyto HPJ:

- HPJ08** – Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizeměluvicke, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50%, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.
- HPJ10** – Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší.
- HPJ 12** – Hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizeměluvicke, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhčením.
- HPJ 13** – Hnědozemě modální, hnědozemě luvické, luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, na eolických substrátech, popřípadě i svahovinách (polygenetických hlínách) s mocností maximálně 50 cm uložených na velmi propustném substrátu, bezskeletovité až středně skeletovité, závislé na dešťových srážkách ve vegetačním období.
- HPJ 24** – Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizeměpelické z přemístěných svahovinkarbonátosilikátových hornin – flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností.
- HPJ 34** – Kambizemědystrické, kambizemě modální mezobazické i kryptopodzoly modální na žulách, rulách, svorech a fylitech, středně těžké lehčí až středně skeletovité, vláhově zásobené, vždy však v mírně chladném klimatickém regionu.
- HPJ 41** – Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.
- HPJ 58** – Fluvizeměglejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.
- HPJ 59** – Fluvizeměglejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu.

Klimatická charakteristika

Klimatický region zahrnuje území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. (Je vyjádřen první číslicí pětimístného číselného kódu BPEJ).

Tabulka č. 2

Kód regionu	Symbol regionů	Charakteristika regionů	Suma teplot nad 10°C	Průměrná roční teplota °C	Průměrný roční úhrn srážek v mm	Suchá vegetačních období	Vláhová jistota
3	T 3	Teplý, mírně vlhký	2500-2800	7 – 9	550-700	10-20	4-7

Charakteristika sklonitosti a expozice

Sklonitost a expozice ke světovým stranám vystihuje utváření povrchu zemědělského pozemku a je vyjádřen čtvrtou číslicí číselného kódu BPEJ, která je výsledkem jejich kombinace.

Sklonitost

Tabulka č.3

Kód	Kategorie	Charakteristika
0	0 - 1 st.	úplná rovina
1	1 - 3 st.	rovina
2	3 - 7 st.	mírný sklon
3	7 - 12 st.	střední sklon
4	12 - 17 st.	výrazný sklon
5	17 - 25 st.	příkrý sklon
6	25 st.	sráz

Expozice

(Vyjadřuje polohu území BPEJ vůči světovým stranám ve čtyřech kategoriích označených kódy 0 – 3).

Tabulka č. 4

Kód	Charakteristika
0	se všesměrnou expozicí
1	jih (jihozápad až jihovýchod)
2	východ a západ (jihozápad až severozápad, jihovýchod až severovýchod)
3	sever (severozápad až severovýchod)

Souhrnný přehled a výměra jednotlivých kultur a ostatních ploch v řešeném území + grafické znázornění

Tabulka č. 5

Kultura	Výměra v ha
Orná půda	318
Zahrady	22
Ovocné sady	1
Vinice	-
Trvale travní porosty	35
PUPFL	114
Ostatní plochy	30
Zastavěné plochy	9
Vodní plochy	4
CELKEM	533

Zdůvodnění jednotlivých lokalit navržených pro odnětí ze ZPF a PUPFL:

BI – PLOCHY PRO BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ

Lokalita BI 1

Návrhová plocha bydlení se nachází v severní části obce v přímé návaznosti na stávající zástavbu. Plocha je převzata ze změny č.5 ÚPN SÚ Traplice.

Důsledky a odůvodnění navrhovaného řešení:

Plocha leží na pozemcích zařazených do II. třídy ochrany ZPF. Vzhledem k tomu, že podstatná část zemědělské půdy je zařazená do II.a III. třídy ochrany ZPF, neměl projektant možnost rozvoje na půdách s nižší kvalitou. Tvar, umístění a velikost návrhové plochy nijak nenaruší obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Investice do půdy se v řešeném území nenachází. Hydrologické a odtokové poměry v území zůstanou zachovány.

Lokalita BI 5

Návrhová plocha bydlení se nachází v severní části obce v přímé návaznosti na stávající zástavbu. Plocha je převzata ze změny č.5 ÚPN SÚ Traplice.

Důsledky a odůvodnění navrhovaného řešení:

Plocha je zařazena do II. a převážně do III. třídy ochrany ZPF. Na ploše se nachází investice do půdy, avšak hydrologické a odtokové poměry v území zůstanou zachovány. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha svým tvarem, velikostí a umístěním nijak nenaruší obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Projektant prověřil i jiné varianty pro umístění návrhové plochy bydlení BI 5, avšak jako nejvýhodnější navrhl tuto variantu, která navazuje na hranici zastavěného území a je v souladu s urbanistickou koncepcí obce.

Lokalita BI 9

Návrhová plocha bydlení se nachází v severní části obce v přímé návaznosti na stávající zástavbu. Plocha je převzata ze změny č.2 ÚPN SÚ Traplice.

Důsledky a odůvodnění navrhovaného řešení:

Plocha je navržena na pozemcích zařazených do III. třídy ochrany ZPF. Půdy zařazené do III. třídy ochrany ZPF jsou půdy s průměrnou produkční schopností a jsou vhodné pro výstavbu. Projektant prověřil i jiné varianty pro umístění návrhové plochy bydlení BI 9 (metodika vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu), avšak jako nejvýhodnější navrhl tuto variantu, která navazuje na hranici zastavěného území a je v souladu s urbanistickou koncepcí obce.

Lokalita BI 18

Plocha leží v přímé návaznosti na stávající plochy bydlení v severní části obce. V původním ÚPN SÚ Traplice je plocha z 1/3 již k zástavbě schválena.

Důsledky a odůvodnění navrhovaného řešení:

Plocha je navržena na pozemcích zařazených do III. třídy ochrany ZPF. Půdy zařazené do III. třídy ochrany ZPF jsou půdy s průměrnou produkční schopností a jsou vhodné pro výstavbu. Na ploše se nenachází investice do půdy. Tvar a velikost návrhové plochy nijak nenaruší obhospodařování okolních zemědělských pozemků.

Lokality BI 28, 29

Plochy jsou navrženy ve střední části obce. Jsou převzaty ze změny č. 5 a 6 ÚPN SÚ Traplice.

Důsledky a odůvodnění navrhovaného řešení:

Plochy jsou navrženy na pozemcích zařazených do II. a III. třídy ochrany ZPF. Vzhledem k tomu, že převážná část katastrálního území obce Traplice leží na půdách zařazených do II. a III. třídy ochrany ZPF, neměl projektant možnost rozvoje na půdách s nižší kvalitou. Plochy svou realizací vhodně dotvoří urbanistickou strukturu obce. Převážná část pozemků je roztržena obhospodařováním v drobné držbě. Tvar a velikost návrhových ploch nijak neztíží obhospodařování ZPF. Na ploše se nenachází investice do půdy. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována.

Lokalita BI 34

Plocha se nachází uvnitř hranice zastavěného území a nepodléhá záboru ZPF.

Lokalita BI 35

Plocha se nachází ve střední části katastrálního území obce.

Důsledky a odůvodnění navrhovaného řešení:

Plocha je navržena na pozemcích zařazených do II. a III. třídy ochrany ZPF. Plocha podléhá záboru ZPF pouze z části. Pro odnětí ze ZPF byla již schválena v původním ÚPN SÚ Traplice. Pozemky jsou roztrženy obhospodařováním v drobné držbě. Plocha nijak nezasahuje do uceleného honu. Realizací návrhové plochy bydlení nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Pro zemědělský půdní fond jsou tyto pozemky postradatelné.

Lokality BI 36, 38

Plochy leží ve východní části katastrálního území obce v přímé návaznosti na hranici zastavěného území. Část plochy BI 38 leží uvnitř hranice zastavěného území. Plocha BI 36 je ze 2/3 převzata ze změny č. 6 ÚPN SÚ Traplice a také plocha BI 38 je ze 2/3 převzata ze změny č. 5 ÚPN SÚ Traplice.

Důsledky a odůvodnění navrhovaného řešení:

Plochy jsou navrženy na pozemcích zařazených do II. a III. třídy ochrany ZPF. Plochy nejsou zasaženy investicemi do půdy. Plochy zasahují do uceleného honu, avšak jejich tvar a velikost nijak nenaruší obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Projektant prověřil území a jako nejvhodnější byla vybrána tato varianta.

Lokality BI 40, 41

Plochy leží ve východní části obce v přímé návaznosti na hranici zastavěného území. Pro odnětí ze ZPF byly plochy již schváleny v původním ÚPN SÚ Traplice.

Důsledky a odůvodnění navrhovaného řešení:

Plochy jsou navrženy na pozemcích zařazených do II. a III. třídy ochrany ZPF. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Realizace návrhových ploch vhodně dotvoří urbanistickou strukturu obce. Plochy nezasahují do uceleného honu a svou realizací nijak nenaruší obhospodařování okolních zemědělských pozemků.

Lokalita BI 45

Plocha se nachází v jižní části obce v sevření mezi stávajícími plochami bydlení. Z ½ leží plocha uvnitř hranice zastavěného území. Realizace návrhové plochy tak doplní proluku v území. Pro odnětí ze ZPF byla plocha již schválena v původním ÚPN SÚ Traplice.

Důsledky a odůvodnění navrhovaného řešení:

Návrhové pozemky jsou roztrženy obhospodařováním v drobné držbě. Pozemky jsou zařazeny do III. třídy ochrany ZPF. Pro zemědělský půdní fond jsou tyto pozemky postradatelné.

Lokality BI 46, 48

Plochy se nachází v jižní části zastavěného území. Plochy přímo navazují na hranici zastavěného území. Plochy již byly schváleny pro odnětí ve změně č. 6 ÚPN SÚ Traplice.

Důsledky a odůvodnění navrhovaného řešení:

Návrhové pozemky jsou roztrženy obhospodařováním v drobné držbě. Pozemky jsou zařazeny do III. třídy ochrany ZPF. Pozemky zařazené do III. třídy ochrany ZPF jsou pro výstavbu využitelné. Plochy nejsou zasaženy investicemi do půdy. Pro zemědělský půdní fond jsou tyto pozemky postradatelné.

Lokalita BI 51

Plocha leží v jihovýchodní části obce v návaznosti na hranici zastavěného území. Plocha je převzata ze změny č. 5 ÚPN SÚ Traplice.

Důsledky a odůvodnění navrhovaného řešení:

Plocha se nachází na půdách zařazených do II. třídy ochrany ZPF. Plocha zasahuje do okrajové části uceleného honu. Avšak nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy, které by svým tvarem a velikostí ztěžovaly obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Plocha není zasažena investicemi do půdy.

Lokalita BI 111

Plocha leží v jihovýchodní části obce v návaznosti na hranici zastavěného území. Plocha je převzata ze změny č. 7 ÚPN SÚ Traplice.

Důsledky a odůvodnění navrhovaného řešení:

Plocha se nachází na půdách zařazených do II. třídy ochrany ZPF. Plocha zasahuje do okrajové části uceleného honu. Avšak nevytváří zbytkové plochy zemědělské půdy, které by svým tvarem a velikostí ztěžovaly obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Plocha není zasažena investicemi do půdy.

O – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Lokalita O21

Plocha se nachází ve střední části obce.

Důsledky a odůvodnění navrhovaného řešení:

Pozemky leží ve II. a převážná část ve III. třídě ochrany ZPF. Plocha je zasažena investicemi do půdy, které jsou však vlivem věku a absence možnosti jejich opravy nefunkční. Plocha rozšiřuje stávající plochu občanské vybavenosti. Na ploše se nachází roztroušená krajinná zeleň. Plocha nezasahuje do uceleného honu. Pro zemědělský půdní fond jsou tyto pozemky postradatelné.

Lokalita O32

Plocha se nachází ve střední části obce

Důsledky a odůvodnění navrhovaného řešení:

Plocha leží na pozemcích zařazených do II. třídy ochrany ZPF. Na ploše se nenachází investice do půdy. Zábor je zde pouze minimální pro vybudování rozhledny.

V – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Lokalita V 17

Plocha rozšiřuje stávající plochu výroby a skladování v severní části obce.

Důsledky a odůvodnění navrhovaného řešení:

Plocha leží na pozemcích zařazených do II. třídy ochrany ZPF. Plocha nezasahuje do uceleného honu. Realizací návrhové plochy nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha není zasažena investicemi do půdy.

DS – PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY PRO SILNIČNÍ DOPRAVU

Lokalita DS 6

Plocha je vymezena pro zajištění dopravní dostupnosti zemědělských pozemků. Leží na pozemcích zařazených do III. třídy ochrany ZPF.

Lokalita DS 16

Plocha je vymezena pro vybudování účelové komunikace, která zajistí dopravní propojení ke stávajícímu i návrhovému výrobnímu areálu. Cesta je již v území zaužívaná. Pozemky jsou zařazené do II. a III. třídy ochrany ZPF. Záběr zde bude pouze minimální pro vybudování liniové stavby.

Lokalita DS 22

Plocha bude sloužit pro účelovou komunikaci, která dopravně zpřístupní okolní zemědělské pozemky. Pozemky jsou zařazené do II. a III. třídy ochrany ZPF. Záběr zde bude pouze minimální pro vybudování liniové stavby.

Lokalita DS 31

Plocha je vymezena pro vybudování místní komunikace ve střední části obce. Plocha leží na pozemcích zařazených do II. třídy ochrany ZPF. Bude sloužit pro dopravní napojení návrhových ploch BI 28, 29, 34 a 35. Záběr zde bude pouze minimální pro vybudování liniové stavby.

Lokalita DS 42

Plocha leží na pozemcích zařazených do III. třídy ochrany ZPF. Plocha bude sloužit pro vybudování účelové komunikace. Záběr zde bude pouze minimální.

Lokalita DS 43

Plocha je vymezena z důvodu vybudování cyklostezky. Pozemky leží na půdách zařazených do II. a III. třídy ochrany ZPF. Záběr pozemků bude pouze minimální pro vybudování liniové stavby.

Lokalita DS 52, 53

Plochy jsou vymezeny pro účelovou komunikaci, která zajistí zpřístupnění návrhových ploch bydlení. Pozemky leží na půdách zařazených do II. a III. třídy ochrany ZPF. Záběr pozemků bude pouze minimální pro vybudování liniové stavby.

PV – PLOCHY VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZPEVNĚNÝCH PLOCH

Lokality PV 2, 3

Plochy jsou vymezeny pro veřejné prostranství. Plocha PV 2 je převzata ze změny č. 5. Plochy budou sloužit pro zpřístupnění návrhové plochy BI 1 a pro veřejné prostranství s možností prodloužení stávajícího chodníku. Záběr se týká pozemků zařazených do II. třídy a bude pouze minimální pro vybudování liniové stavby.

Lokalita PV 8, 10, 14, 15, 20, 23, 33, 37, 39, 44, 47, 50, 112

Plochy jsou vymezeny pro vybudování liniových staveb k novým návrhovým plochám bydlení. Záběr zde bude pouze minimální pro vybudování liniových staveb.

PZ – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU NEZPEVNĚNÝCH PLOCH

Lokalita PZ 7

Plocha leží uvnitř hranice zastavěného území a je vymezena z důvodu uvedení do souladu se stávajícím stavem v území.

TV – PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY PRO VODNÍ HOSPODAŘENÍ

Lokalita TV 12, 25

Plochy jsou vymezeny pro realizaci dešťové kanalizace pro odvod splavenin z retenčního prostoru. Plochy leží z části uvnitř a z části mimo hranici zastavěného území. V plochách bude záběr pouze minimální pro vybudování liniové stavby.

Lokalita TV 110

Plocha je vymezena k realizaci splaškové kanalizace a jejímu napojení na kanalizaci vedoucí z úpravny vody do ČOV. Záběr je pouze minimální pro vybudování liniové stavby na pozemcích zařazených do II. třídy ochrany ZPF.

T* – PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Lokality T* 13, 24, 26

Plochy jsou vymezeny pro vybudování protiterozní hráze na pozemcích zařazených do II. a III. třídy ochrany ZPF.

K – PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ

Interakční prvky

K 55, 57, 62, 63, 64, 69, 70, 71, 72, 74, 77, 78, 79, 87, 93, 94, 102, 104, 107

Plochy krajinné zeleně jsou vymezeny jako protierozní opatření. Jedná se pouze o uvedení do souladu se stávajícím stavem v území.

K 56, 60, 73, 75, 80, 81, 82, 86, 88, 89, 90, 91, 96, 97, 99, 100, 101, 105, 106

Nové návrhové plochy krajinné zeleně jsou vymezeny pro liniové interakční prvky.

K 76

Plocha je vymezena pro interakční prvek plošný a je převzata z původního ÚPN SÚ Traplice.

Lokální biokoridory

K 58, 59, 61, 65, 67, 85, 92, 95, 98, 103

Plochy jsou převzaty z Územně analytických podkladů a z generelu ÚSES. Nové návrhové plochy krajinné zeleně jsou určeny k realizaci lokálních biokoridorů. Plochy podporují biocentra - migraci, šíření a vzájemné kontakty organismů. Dotčené pozemky budou zatravněné, dojde k výsadbě dřevin a krajinné zeleně. Realizací dojde k vytvoření uceleného územního systému ekologické stability v řešeném území.

P – PLOCHY PŘÍRODNÍ

P 68, 83, 108, 109

Plochy jsou vymezeny pro realizaci lokálních biocenter. Plochy jsou převzaty z Územně analytických podkladů a z generelu ÚSES.

WT – PLOCHY VODNÍ A TOKY

Lokalita WT 4

Plocha je vymezena v severní části obce nad návrhovou plochou bydlení BI 5. Je zde vymezena z důvodu zvýšení retenční schopnosti krajiny a tím bude sloužit k ochraně stávajících a návrhových ploch bydlení před povodněmi. Vzhledem k tomu, že obec má nedostatek vodních ploch, bylo nutné je v novém ÚP Traplice vymežit. Realizací dojde také k posílení ekologické stability v území.

Eroze půdy a navrhovaná protierozní opatření

FAKTORY OVLIVŇUJÍCÍ EROZI

1. **Sklon svahu** jako dlouhodobý až trvalý faktor ovlivňuje erozní procesy významnou měrou. Jako podklad byl proveden jeho rozbor.

2. Dalším faktorem ovlivňujícím erozní procesy je **délka svahu** jako nepřerušená délka povrchového odtoku. Tento faktor má charakter krátkodobý, protože se do něj promítají technická a organizační opatření. Je to tedy jeden z regulovatelných prvků a možných nástrojů protierozní ochrany
3. a 4. **Faktory ochranného vlivu vegetace a účinnosti protierozních opatření** mají rovněž krátkodobý charakter a proto jsou také chápány jako nástroje regulace a protierozní ochrany.
5. a 6. **Faktory dešťový a půdní** jsou naopak charakteru dlouhodobého a trvalého. Faktor dešťový můžeme navíc chápat pro celé zájmové území jako prakticky konstantní. Faktor půdní vykazuje relativně nejmenší rozpětí hodnot pro různé půdy.

Nebezpečí eroze dle sklonu svahu:

- I. plochy na zemědělské půdě se sklonem svahu od 5 do 12% - střední erozí ohrožené zemědělské půdy. Na půdách patřících do tohoto stupně je třeba změnit agrotechniku (vrstevnicová orba), použít i dalších organizačních opatření, např. pásové střídání plodin, změna tvaru pozemků, dále se vyhnout plodinám náchylným k erozi, případně použít stavebně technických opatření (viz „Typy protierozních opatření“ na konci kapitoly).
- II. plochy na zemědělské půdě se sklonem svahu od 12 do 18% - silné ohrožení zemědělské půdy. Na těchto pozemcích je nutné provést pozemkové úpravy a pozemky protierozně zabezpečit. Je nutné změnit agrotechniku, případně vyloučit intenzivní hospodaření a pokud je to možné, pozemky zatravnit nebo je alespoň rozčlenit technickými opatřeními jako pozemky drobné držby.
- III. plochy na zemědělské půdě se sklonem svahu nad 18% - velmi silné ohrožení zemědělské půdy, tyto pozemky je nutné zatravnit nebo zalesnit.

TYPY PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ

1. **Organizační** – dotýkají se vždy celých ploch řešených pozemků. Lze uvažovat tato konkrétní opatření:
 - zatravnění
 - zalesnění
 - protierozní osevní postup
 - pásové střídání plodin
 - změna velikosti a tvaru pozemků (i jako důsledek stavebně-technických opatření a zahuštění cestní sítě)
2. **Agrotechnická a vegetační** – dotýkají se vždy celých ploch, proto jsou tato opatření navrhována vždy společně s opatřeními organizačními:
 - vrstevnicová orba
 - výsev do ochranné plodiny
 - důlkování, hrázkování, brázdování
 - dlátování, hloubkové kypření
 - organizace pastvy
 - obnova drnu
 - mulčování
3. **Stavebně-technická** – se dotýkají buď konkrétních kritických ploch, nebo pomocí liniových zařízení nedovolují koncentraci povrchového odtoku vody:
 - terénní urovnávky
 - terasy
 - průlehy (s ozeleněním jako základ budoucích mezí)
 - nádrže a suché poldry
 - příkopy – případně společně se zpevněnými cestami
 - zasakovací drény
 - ochranné hrázký

Při aplikaci protierozních opatření jednoznačně preferujeme ta, která odstraňují příčiny eroze a zvyšují odolnost půdy proti erozi. Opatření odstraňující nebo eliminující škody způsobené erozní činností se doporučuje použít až v případě nedostatečnosti opatření proti příčinám.