

ÚZEMNÍ PLÁN ZLÁMANEC

**Textová část odůvodnění
Příloha č.3**

Srpen 2017

Pořizovatel: Městský úřad Uherské Hradiště,
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
odd. územního plánování, stavebního řádu a památkové péče
Pověřená osoba: Ing. Kateřina Sklenářová – referent

Objednatel: Obec Zlámánek
Určený zastupitel: Jiří Chmela – starosta obce

Zpracovatel: JaP architects s.r.o. - Zlín
Obeciny 4377
760 01 Zlín
Autorizovaný architekt: Ing. arch. Jan Přehnal

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

<i>Označení</i>	<i>Název výkresu</i>	<i>Měřítko</i>
II.1	Koordinační výkres	1:5 000
II.2	Koordinační výkres - detail	1:2 000
II.3	Výkres širších vztahů	1:100 000
II.4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

Textová část obsahuje náležitosti vyplývající ze správního řádu, z ustanovení § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a z bodu II. přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006.

Označení	Kapitola	Strana
1.	Postup pořízení územního plánu	3
2.	Výsledek přezkoumání územního plánu	4
2.1.	Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	4
2.1.1.	Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje	4
2.1.2.	Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	10
2.1.3.	Soulad územního plánu s rozvojovými dokumenty zlínského kraje	16
2.2.	Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území	17
2.3.	Soulad územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	17
2.4.	Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	18
3.	Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 a) – f) Stavebního zákona	34
3.1.	Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4	34
3.2.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	34
3.3.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ	35
3.4.	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	35
3.5.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	35
3.6.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	50
3.7.	Ostatní doplňující údaje	53
4.	Náležitosti vyplývající z vyhl. č.500/2006 Sb. část II odst. 1a) - d)	54
4.1.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	54
4.2.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvýhodnější varianty, s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu, s pokyny k úpravě územního plánu a s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny	55
4.3.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich	61
4.4.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	61
4.4.1.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	61
4.4.2.	Vyhodnocení záboru ZPF ve smyslu vyhlášky č.13/1994 sb.	61
4.4.3.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa	72
5.	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	72
6.	Vyhodnocení připomínek	73
7.	Doplňující údaje	76

1. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořízení územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Zlámanec na svém zasedání dne 5.11.2015 usnesením č. 8.

Dopisem ze dne 30. listopadu 2015 požádala obec příslušný úřad územního plánování (MěÚ Uherské Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí - úřad územního plánování) o pořízení územního plánu.

Určeným členem zastupitelstva pro pořízení územního plánu byl jmenován starosta obce Jiří Chmela dne 20.11.2014.

Na základě této žádosti a následných jednání pořizovatel v součinnosti s obcí vypracoval návrh zadání územního plánu a dne 3. prosince 2015 rozeslal dotčeným orgánům, organizacím a sousedním obcím (dle ustanovení § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů) oznámení o projednání návrhu zadání Územního plánu Zlámanec k uplatnění stanovisek, požadavků a podnětů k tomuto návrhu.

Veřejná vyhláška „Oznámení o projednání návrhu zadání Územního plánu Zlámanec“ byla vyvěšena ode dne 9.12.2015 do 11.1.2016. Do 15 dnů od doručení veřejné vyhlášky mohl každý u pořizovatele uplatnit své připomínky. Dokumentace návrhu zadání územního plánu byla vystavena k nahlédnutí na obci Zlámanec, u pořizovatele – MěÚ Uherské Hradiště i na internetových stránkách MěÚ Uherské Hradiště.

Po projednání byl návrh zadání ve spolupráci s určeným zastupitelem - starostou obce, upraven dle dodaných stanovisek, požadavků a podnětů dotčených orgánů a organizací.

K zadání byla v průběhu projednávání uplatněna připomínka Ing. Zbyňka Mikela o vymezení plochy individuálního bydlení.

V rámci projednávání zadání konstatoval dotčený orgán – Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí, že Územní plán Zlámanec není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Po projednání zadání pořizovatel předložil určenému zastupiteli návrh „Vyhodnocení připomínkového řízení k zadání Územního plánu Zlámanec“. Ve spolupráci s tímto určeným zastupitelem pro pořízení ÚP - starostou obce Jiřím Chmelou jej upravil k předložení zastupitelstvu obce.

Zadání územního plánu Zlámanec bylo schváleno Zastupitelstvem obce na zasedání č.2 konaném dne 12. února 2016.

Na základě tohoto schváleného zadání, společného jednání s určeným zastupitelem, pořizovatelem a projektantem (viz prezenční listina z jednání ze dne 11.7.2016) a průběžných konzultací e-mailovou poštou s projektantem a starostou obce byla dokončena dokumentace návrhu Územního plánu Zlámanec a předána obci a pořizovateli k projednání.

Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Zlámanec bylo dotčeným orgánům, obcím a organizacím rozesláno dne 4.10.2016 pod č.j. MUUH-SŽP/69297/ 2016/Skl.

Společné jednání se konalo 24.10.2016 na MěÚ v Uherském Hradišti. Připomínky, vznesené přítomnými dotčenými orgány na tomto jednání byly zapracovány do jejich písemných vyjádření.

Projednaná dokumentace byla předána k uplatnění stanoviska Krajskému úřadu Zlínského kraje odboru územního plánování a stavebního řádu dne 25.11.2016 pod č.j. MUUH-SŽP/83838/2016/Skl.

Krajský úřad posoudil návrh ÚP a své stanovisko zaslal pořizovateli dne 12.12.2016 pod č.j. KUZL 82195/2016. Posouzení předložené dokumentace bylo souhlasné, přesto bylo nutno opravit dokumentaci a odstranit některé nedostatky, zjištěné tímto nadřízeným orgánem.

Dne 20.2.2017 se konalo jednání za účasti určeného zastupitele (starosty obce), pořizovatele, projektanta a zástupkyně dotčeného orgánu ochrany přírody k dořešení způsobu dopracování dokumentace pro veřejné projednání tak, aby k ní bylo možno získat kladné stanovisko tohoto orgánu. Další jednání proběhla osobně či mailovou poštou s určeným zastupitelem a projektantem dokumentace ÚP. Na základě požadavku určeného zastupitele byla do dokumentace doplněna plocha smíšená rekreační a plochy zemědělské specifické.

V průběhu společného jednání byly uplatněny dvě připomínky Ing. Zbyňka Mikela. Jedna se týkala návržení nové plochy pro bydlení a druhá zachování návrhové vodní plochy. První připomínce nebylo možno vyhovět z důvodu návržení dostatečného množství ploch pro bydlení, druhé připomínce bylo vyhověno.

Počátkem měsíce dubna 2017 bylo ve spolupráci s určeným zastupitelem pro územní plánování dokončeno „vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek občanů ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Zlámánek“ a předáno projektantovi ke zpracování dokumentace pro veřejné projednání.

Dle tohoto vyhodnocení projektant dokumentaci dokončil a v závěru měsíce května předal obci k veřejnému projednání.

Oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Zlámánek bylo dotčeným orgánům rozesláno dne 30.5.2017 a veřejně vyvěšeno od 2.6. do 19.7.2017.

Dokumentace návrhu územního plánu byla vystavena na internetových stránkách města Uherské Hradiště a k nahlédnutí v písemné podobě byla přístupná na obci Zlámánek i u pořizovatele, rovněž do 19.7.2017.

Veřejné projednání za účasti zástupců obce, projektanta, pořizovatele a veřejnosti se konalo dne – tj. 12.7.2017.

Dle § 22 odst. 3 stavebního zákona bylo možno na tomto veřejném projednání **uplatnit písemně stanoviska, námítky a připomínky**. Na veřejném projednání ani ve lhůtě do sedmi dnů ode dne veřejného projednání nebyla uplatněna žádná námítka ani připomínka.

Dne 27.7.2017 byl dotčeným orgánům zaslán návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Zlámánek k uplatnění stanovisek dle ust. odst. 1)) 53 zákona č. 183/2006 Sb., a k tomuto návrhu rozhodnutí byla obdržena pouze souhlasná stanoviska.

2. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje

V Politice územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády České republiky ve znění aktualizace č.1 ze dne 15.4.2015 (dále jen „PÚR ČR“), byly mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy.

Řešeného území obce Zlámánek je částečně dotčeno vymezením rozvojové oblasti OB9 Zlín, vzhledem k tomu že obec se nachází v severovýchodní části ORP Uherské Hradiště.

OB9 Rozvojová oblast Zlín

Vymezení:

Území obcí z ORP Holešov (jen obce v jihovýchodní části), Otrokovice (bez obcí v západní části), Vizovice (jen obce v západní části), Zlín, Uherské Hradiště (jen obce v severovýchodní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Zlína při spolupůsobení vedlejších center, zejména Otrokovic a Holešova. Jedná se o silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje je poloha (Otrokovice) na II. tranzitním železničním koridoru a uvažovaná rychlostní silniční propojení Zlína prostřednictvím D49 s dálnicí D1 u Hulína a Otrokovic prostřednictvím D55 z Hulína do Břeclavi.

Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje.

Z hlediska rozvojových ploch nadmístního významu, ploch a koridorů umožňujících umístění staveb dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, limitů využití území nadmístního významu a ploch pro veřejně prospěšné stavby nevyplývají, kromě obecně platných povinností pro zachování charakteru a ochrany hodnot území mimo rozvojovou oblast a rozvojovou osu, pro návrh Územního plánu Zlámanec žádné další konkrétní požadavky.

ZÚR ZK zpřesňují rozvojovou oblast OB9 Zlín, vymezenou v PÚR ČR. Obec Zlámanec však není součástí tohoto upřesnění, neleží v rozvojové oblasti OB9 Zlín.

PÚR ČR stanovuje Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou v rámci řešení územního plánu Zlámanec respektovány. Zejména se jedná o tyto republikové priority:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Je respektováno: v řešení jsou chráněny a dále rozvíjeny základní hodnoty území, přiměřený rozvoj zástavby – návrhové plochy pro bydlení individuální 1 - 5 jsou směřovány do vhodných okrajových částí zastavěného území. Dále jsou vymezeny nové plochy smíšené obytné vesnické 14, 16, 17, které vychází z tradičního hospodaření v krajině a přispějí k návratu využití

Řešením je zajištěna migrační prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy a dále je dbáno na to, aby návrhem nových zastavitelných ploch nedocházelo k nežádoucímu srůstání sídel.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Je respektováno: hospodářské změny ukázaly neudržitelnost intenzivní velkovýroby řada členitých, svažitých a odloučených pozemků zůstala dlouhodobě nevyužita a postupně zarostla náletovými dřevinami. Hlavním důvodem toho stavu je „ztráta hospodáře“. V souvislosti s eliminací tohoto negativního trendu opouštění zemědělské půdy byly vytvořeny podmínky pro návrat člověka do krajiny a to především vymezením nových ploch smíšených obytných vesnických 14, 16, 17, které vychází z tradičního hospodaření v krajině.

Stávající plochy zemědělské výroby jsou v řešení územního plánu Zlámánek stabilizovány.

- (14a)** Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Je respektováno: vymezení nových zastavitelných ploch je situováno v návaznosti na zastavěné území s ohledem na ochranu nejkvalitnějších půd v optimálním rozsahu, negativní trend opouštění zemědělské půdy byl zohledněn především vymezením nových ploch smíšených obytných vesnických 14, 16, 17. Návrhem je také respektován požadavek na ochranu zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny a také řešení základní návrh doplnění krajinné zeleně s protierozní funkcí 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 46, 47 v rozsáhlých plochách zemědělského využití.

- (15)** Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Je respektováno: řešení územního plánu předchází při vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

- (16)** Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Je respektováno: V průběhu zpracování územního plánu bylo navržené řešení konzultováno s obcí (určeným zastupitelem), pořizovatelem a byly v maximální možné míře zohledněny také požadavky občanů. Navrhované řešení přispěje k postupnému zvýšení kvality života obyvatel a jejich životního prostředí. Navržené řešení současně preferuje komplexní řešení před upřednostňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

- (16a)** Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Navržené řešení vychází z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

- (17)** Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Je respektováno: Diverzifikovaný návrh jednotlivých funkčních ploch vytváří v území flexibilní podmínky pro odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomáhá tak řešení problémů v těchto územích. V rámci řešení územního plánu Zlámánek jsou původní zemědělské a výrobní areály stabilizovány. Nově jsou navrženy nové plochy zemědělské a lesnické výroby, které vychází z územní studie krajiny obcí Zlámánek a Kelníky, ale především z požadavků obyvatel, kteří v daném území žijí, hospodaří. Především vymezení nových ploch smíšených obytných vesnických 14, 16, 17 má velký potenciál přispět k rozvoji tradičního extenzivního hospodaření v krajinně či agroturistiky (hipo, ekologické zemědělství, apod.). Toto řešení přispěje k vyváženému rozvoji citlivým přístupem, tak aby byli zachováni stěžejní přírodní i kulturní hodnoty v území.

- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Je respektováno: návrhem je posilován polycentrický rozvoj sídelní struktury a partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi, a to v daném případě zejména posilováním obytné funkce včetně odpovídající technické infrastruktury, stávající dopravní propojení mezi obcemi jsou zachovány.

- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Je respektováno: nová zástavba je přednostně řešena formou dostavby proluk a doplněním komunikací se stávajícími inženýrskými sítěmi, případně prodloužením stávajících komunikací a sítí v koncových polohách. Stávající výrobní areál byl zařazen do ploch výroby a skladování s ohledem na maximální možnost jeho dalšího využití.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Je respektováno: jsou navrhována taková opatření, aby došlo k eliminaci negativního dopadu nové zástavby na okolní krajinu, nová výstavba vhodně doplňuje stávající zastavěné území a je stanoveno její prostorové uspořádání v souladu s požadavky ochrany krajinného rázu. Vodní zdroje jsou stabilizovány, v návrhu jsou respektovány a doplněny stávající prvky ÚSES (plochy krajinné zeleně 43, 44, 45) tak, aby byla zajištěna jejich funkčnost.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Je respektováno: Jsou vytvářeny územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti je omezeno nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny. V rámci řešení jsou vymezeny stávající prvky ÚSES a doplněny o chybějící, prostřednictvím ploch krajinné zeleně 43, 44, 45 a u ploch přírodních je doplněno nové biocentrum Mladě, což představuje i podporu nadregionálního ÚSES. Prostupnost krajiny je zachována.

- (21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně

poznávena lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Je respektováno: nová zástavba je v řešeném území navrhována v těsné návaznosti na zastavěné území v nezbytně nutném rozsahu a je regulována tak, aby byl minimalizován její dopad na okolní volnou krajinu. Plochy veřejné zeleně jsou v zastavěném území respektovány.

- (22)** Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Je respektováno: v návrhu je stabilizována stávající dopravní síť včetně stávajících pěších a cyklistických tras a jsou doplněny o nově navržené v rámci plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava 21. Podpora hipo-turistiky je zajištěna také prostřednictvím nově vymezených ploch smíšených obytných vesnických 14, 16, 17. Dále je vymezena vodní plocha 49, která je převzata ze současně platného územního plánu.

- (23)** Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny: je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Je respektováno, stávající dopravní propojení jsou zachována a při umísťování nové dopravní (plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava 21) a technické infrastruktury 24 a 25 - 30 je zachována prostupnost krajiny a minimalizován rozsah fragmentace krajiny. Při řešení územního plánu Zlámanec byli respektovány pozemkové úpravy v daném území.

- (24)** Vytvářet podmínky pro zlepšení dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Je respektováno, nová zástavba je situována do vhodných okrajových poloh v blízkosti základní dopravní a technické infrastruktury. Stávající dopravní propojení jsou zachována.

- (24a)** Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Je respektováno: nově navržené plochy pro bydlení individuální 1, 2, 3, 4, 5 jsou situovány s dostatečným odstupem od stávajících ploch průmyslových i zemědělských areálů, nebo

vymezeny tak, aby se případným negativním vlivům předcházelo.

- (25)** Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

V rámci řešeného území není stanoveno záplavové území. Ochrana kvality zemědělské půdy před erozí je zajištěna návrhem pásů krajinné zeleně 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 46, 47.

- (26)** Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

V rámci řešeného území není stanoveno záplavové území.

- (27)** Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Je respektováno: stávající síť veřejné infrastruktury je respektována. Návrhem jsou respektovány požadavky na rozvoj technické infrastruktury – odvedení a likvidace odpadních vod v rámci řešeného území obce a jsou tak vymezeny plocha technické infrastruktury – vodního hospodářství 25 – 30.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

V územním plánu je řešen rozvoj obce Zlámanec v souladu s požadavky RURÚ ORP Uherské Hradiště.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Je respektováno: stávající silniční dopravní infrastruktura je pro obec a jeho propojení s regionálními centry dostačující.

- (28)** Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Není v rámci řešení územního plánu Zlámanec řešeno.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Je respektováno: stávající dopravní síť obce je plně stabilizována a doplněna úsek nové místní komunikace pro dopravní obsluhu (plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava 21.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Je respektováno: Zastavitelné plochy v okrajových částech zástavby jsou napojeny na technickou infrastrukturu prodloužením inženýrských sítí, je respektován požadavek „Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

V rámci územního plánu není řešena nová plocha pro výrobu energie, řešení však umožňuje využití střech výrobních hal stávajících výrobních areálů pro umístění fotovoltaických panelů.

- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Není v rámci řešení územního plánu Zlámanec řešeno, avšak při stanovování urbanistické koncepce byla posouzena kvalita bytového fondu. Řešením jsou vytvářeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

2.1.2. Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán Zlámanec je zpracován v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásady územního rozvoje Zlínského kraje platné ke dni 5.10.2012 (dále jen „ZÚR ZK“).

Z dokumentu vyplývají pro řešení územního plánu Zlámanec tyto požadavky:

- plochy prvků nadregionálního ÚSES – nadregionální biokoridor **PU13** (141 – Buchlovské lesy - Spálený)
- plochy prvků nadregionálního ÚSES – nadregionální biokoridor **PU23** (152 – Kostecké polesí - Hluboček)

Vymezení plochy nadregionálního ÚSES – nadregionální biokoridor PU13 (141 – Buchlovské lesy – Spálený) se nachází při severní hranici katastrálního území Zlámanec, Březolup a Bohuslavic u Zlína. Dále jsou vymezeny plochy nadregionálního ÚSES – nadregionální biokoridor PU23 (152 – Kostecké polesí - Hluboček), které se nachází při jižní hranici katastrálního území Zlámanec, Svárov u Uherského Hradiště a Březolupy, jeho chybějící segment je doplněn prostřednictvím návrhové plochy krajinné zeleně **39** a je označen jako veřejně prospěšné opatření NRBK152(ZÚR).

Požadavky vyplývající ze ZÚR ZK byly do Územního plánu zapracovány při dodržení metodických

principů pro vymezení ÚSES. ÚP je v souladu se ZÚR ZK.

Cílové charakteristiky krajiny

Dle rozčlenění území Zlínského kraje na krajinné celky náleží řešené území obce Zlámanec do krajinného celku 9.3 Otrokovicko, krajinného prostoru Březolupsko. Cílovou charakteristikou tohoto území je krajina zemědělská harmonická. Pro cílovou charakteristiku krajiny zemědělské harmonické stanovují ZÚR ZK. tyto možná ohrožení:

- rozsáhlejší zástavba mimo zastavěné území
- zatížení území soustředěnou intenzivní rekreací
- přejímání cizorodých architektonických a urbanistických prvků.

Pro cílovou charakteristiku krajiny zemědělské harmonické stanovují ZÚR ZK. tyto zásady pro využívání:

- zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny (zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů);
- nepřipouštět nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území;
- respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel.

Navržené řešení územního plánu respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou charakteristiku území.

Z hlediska urbanistické koncepce vyplývají pro řešené území ze ZÚR ZK tyto požadavky v podobě priorit územního plánování, které jsou řešením Územního plánu Zlámanec respektovány:

- (1) Podporovat prostředky a nástroji územního plánování udržitelný rozvoj území, vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského vývoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel.

Navržené řešení vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území. Jsou navrženy nové plochy pro bydlení, rekreaci i veřejnou infrastrukturu

- (2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR ZK platné ke dni 5.10.2012., které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky 2008 a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje.

Není v rámci územního plánu řešeno.

- (3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR, za něž jsou na území kraje vyhlášené obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Kroměříž, Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Klobouky. Provéřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Řešené území není součástí výše uvedených vyhlášených obvodů obcí s rozšířenou působností (ORP) Kroměříž, Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Klobouky. Obecně však platí, že v řešeném území je dostatek stabilizovaných ploch pro výrobu a podnikatelské aktivity. Jejich další rozvoj je v souladu s požadavky obce zajištěn intenzifikací zástavby v rámci stabilizovaných ploch výroby, které mají vybudovanou dopravní a technickou infrastrukturu. Nově je vymezena plocha výroby a skladování 18 a to v přímé návaznosti na

stávající areál a dále jsou navrženy nové plochy smíšené obytné vesnické 14, 16, 17 pro rozvoj extenzivního hospodaření v krajině.

- (4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru.

Je respektováno, návrhem územního plánu je řešen požadavek na zvýšení atraktivity sídla.

- (5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK PÚR ČR a ZÚR Zlínského kraje. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat současně na:

Rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití, jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje.

Řešeným územím neprochází železniční trať a ani není v rámci řešení územního plánu Zlámanec navrhována.

Rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.

Jsou plně respektovány stávající cykloturistické trasy vedené jižní částí a severním okrajem řešeného území včetně cyklistické stezky a trasy.

- (6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát při tom zvláště na:

Zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území.

Řešení územního plánu plně respektuje stávající zástavbu, pro návrhové lokality bydlení 1- 5 je stanovena max. regulace nové zástavby a venkovský obraz sídla je zabezpečen tak aby byl uchován stávající obraz daného sídla, nejcennější plochy z hlediska ochrany přírody a krajiny jsou zapracovány jako plochy přírodní.

Umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření.

V rámci řešení územního plánu Zlámanec nejsou navrženy žádné plochy, které by mohly zásadně ovlivnit charakter krajiny, naopak je návrhem územního plánu Zlámanec podporován rozvoj extenzivního chovu nebo i jiné formy využití zemědělské půdy, které zamezí trendu opuštění zemědělské půdy a dlouhodobému nevyužívání pozemků. V této souvislosti jsou nově vymezeny plochy smíšené obytné vesnické 14, 16, 17, které vychází z územní studie krajiny obcí Zlámanec a Kelníky, ale především z požadavků obyvatel, kteří v daném území žijí a hospodaří.

Zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat

historicky cenné městské a venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny.

Navržené řešení umožňuje zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny a současně vytváří vhodné podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na stanovenou cílovou charakteristiku a typ krajiny.

Zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.

Základní občanská vybavenost je stabilizována v rámci jednotlivých vymezených ploch s rozdílným způsobem využití, nově jsou navrhovány jen plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport 11, 12 a plocha občanského vybavení specifických forem 13 pro situování pozorovatelný.

- (7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezené rozvojové oblasti a vymezených rozvojových osách především na:

Upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Návrh územního plánu je řešen komplexně, taky aby byl zachován udržitelný rozvoj území, a bylo dosaženo vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského vývoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel.

Významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny.

Stávající veřejná infrastruktura je stabilizována. V rámci rozvoje obytné zástavby a občanské vybavenosti jsou doplněny úseky dopravní a technické infrastruktury pro napojení nových zastavitelných ploch. Kompaktní plochy veřejné zeleně jsou stabilizovány. Účelové hospodářské komunikace jsou zachovány pro obsluhu ZPF.

Využití ploch a objektů k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných pro podnikání v zastavěném území, s cílem nezhorsit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla.

Územní plán stabilizuje stávající plochy výroby, a navrhuje jejich rozšíření v rámci nové plochy výroby a skladování 18. Stávající areály zemědělské výroby jsou stabilizovány.

Hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace.

Návrhem územního plánu Zlámanec je zajištěna ochrana nezastavěného území (zemědělské půdy) a je zohledněn i požadavek na hospodárné využívání zastavěného území. Navrženým řešením je zajištěna prostupnost krajiny, a to především vymezením zastavitelných ploch převážně v návaznosti na zastavěné území. Vymezením nezastavěného území je posílena prostupnost krajiny vymezením ÚSES (43, 44, 45). Návrhem zastavitelných ploch nedochází k fragmentaci veřejné zeleně.

Vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace.

Návrhem územního plánu Zlámanec je v maximální možné míře respektováno zachování ekologických funkcí krajiny a také řešení základní návrh doplnění krajinné zeleně s protierozní funkcí, jsou tak vymezeny souvislé pásy zeleně v rámci ploch 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 46, 47.

Výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území.

Není v rámci územního plánu řešeno.

Významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území.

Pro zvýšení úrodnosti půd, eliminaci půdní eroze jsou navrhovány prvky krajinné zeleně 33-47. V řešeném území jsou stabilizovány pěší a cykloturistické trasy v krajině.

Rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.

Není navržena žádná nová dopravní ani technická infrastruktura, která by přesahovala lokální charakter řešeného území. Stávající hospodářské činnosti v řešeném území jsou stabilizovány.

Zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní.

V řešeném území nejsou stanovena žádná záplavová území. V nezastavěném území jsou ve formě stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití vytvářeny podmínky pro eliminaci rizika záplav extravilánovými vodami.

Vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.

V rámci řešeného území není stanoveno záplavové území.

Vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Jsou navrhovány pásy krajinné zeleně 33 - 47 (vhodné pro vsakování dešťových vod) stávající vodní plochy, které přispějí k zadržení vody v krajině, jsou stabilizovány.

Důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití.

Nedotýká se řešeného území.

- (8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí.

Řešené území není situováno v rámci žádné specifické oblasti.

Zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území.

Je respektováno: přírodní hodnoty území jsou zachovány vymezením nadreginálního a lokálního ÚSES včetně doplnění jejich chybějících částí. Zachování krajinných hodnot je zajištěno stabilizací a dalším rozvojem krajinné zeleně v plochách ZPF. Plochy veřejné zeleně jsou stabilizovány.

Preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Pro zvýšení úrodnosti půd a eliminace půdní eroze jsou navrhovány pásy krajinné zeleně na svažitých plochách orné půdy. V řešeném území jsou stabilizovány pěší a cykloturistické trasy v krajině.

- (9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využívání v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Přírodní zdroje jsou stabilizovány formou ploch lesů, ZPF a ploch přírodních. Ochrana kvality zemědělské půdy je zajištěna návrhem pásů krajinné zeleně 33 - 47.

- (10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejdůležitějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zabor, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erózí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Ochrana kvality zemědělské půdy je zajištěna návrhem pásů krajinné zeleně, trvalé zabor ZPF pro novou výstavbu jsou minimalizovány, nová zástavba je situována v návaznosti na zastavěné plochy nebo v dosahu stávajících případně nově navrhovaných komunikací a inženýrských sítí.

- (11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

V řešeném území nejsou evidovány objekty a zařízení ve vlastnictví ČR – Ministerstva obrany, nezasahují zde ochranná pásma a bezpečnostní pásma AČR.

- (12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Požadavky vyplývající z rozvojových dokumentů kraje jsou respektovány – je zajištěna stabilizace a další rozvoj základní dopravní a technické infrastruktury, je zajištěno vymezení územního systému ekologické stability. Zabor pozemků určených k plnění funkce lesa není navrhován.

- (13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedních krajů a obcí České republiky a s územím sousedních krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedních území a spolupracovat s nimi při utváření koncepcí překračujících hranice kraje a státní hranici.

Řešené území je situováno mimo příhraniční území státu.

- (14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Není součástí řešení územního plánu Zlámanec.

2.1.3. Soulad územního plánu s rozvojovými dokumenty Zlínského kraje

Územní plán Zlámanec respektuje následující koncepční a rozvojové dokumenty vztahující se k řešenému území:

- Národní plán povodí Dunaje (Usnesení vlády České republiky č. 1083 z 21. 12. 2015; Opatření obecné povahy Ministerstva zemědělství z 12. 1. 2016 s č.j. 154/2016-MZE-15120)
- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu
- Plán dílčího povodí Dyje
Z Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu nevyplývají pro řešené území konkrétní požadavky.
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje (Usnesení vlády České republiky č. 1082 z 21. 12. 2015; Opatření obecné povahy Ministerstvo životního prostředí z 22. 12. 2015 s č.j. 90992/ENV/15). Řešené území neleží v oblasti s potenciálně významným povodňovým rizikem a z plánu pro zvládání povodňových rizik nevyplývají konkrétní opatření.
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje schválený dne 20. 10. 2004 usn.č.770/Z26/04 na 26. zasedání Zastupitelstva Zlínského kraje.
Koncepte zásobování vodou a odkanalizování obce je v návrhu územního plánu Zlámanec respektována. Část vodovodní sítě, která je v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje navrhována byla již zrealizována, proto je v územním plánu vymezena jako stávající.
- Krajinný ráz Zlínského kraje - krajinný ráz obce je respektován v rámci řešení návrhu urbanistické koncepce. Obec se nachází v krajinném celku Otrokovicko, krajinném prostoru Březolupsko (krajina zemědělská harmonická). Návrhem územního plánu byla respektována charakteristika krajinného prostoru - krajina zemědělská harmonická.
- Koncepte a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje
Návrh územního plánu Zlámanec respektuje tento dokument. Jsou vytvořeny podmínky pro optimalizaci využívání všech celospolečenských funkcí lesa při celkovém zvyšování ekologické stability lesních společenstev, zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině.
- Koncepte rozvoje cyklo dopravy na území Zlínského kraje – z koncepce rozvoje cyklo dopravy nevyplývají pro řešené území konkrétní požadavky. Jedná se pouze o obecné zásady přispívající ke zvýšení bezpečnosti cyklistů.
- Generel dopravy Zlínského kraje - Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje (dále jen „GD ZK“) - část Návrh výhledové koncepce GD ZK (schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14. 12. 2011 usnesením č. 0625/Z18/11.
Z generelu nevyplývají pro území obce žádné konkrétní požadavky

- Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 – 2025 a vydanou Obecně závaznou vyhláškou Zlínského kraje, kterou se vyhlašuje závazná část Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 – 2025 (schváleno 24.2.2016 usn.č. 0667/Z20/16). Bylo zohledněno v odpovídající míře k úrovni územního plánu.
- Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji, která je zaměřena na monitorování jednotlivých lokalit brownfields a zpracování návrhu strategických priorit, opatření a aktivit pro řešení této problematiky. V řešeném území nejsou uvedeným rozvojovým dokumentem identifikovány plochy charakteru „brownfields“.
- Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje (Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidu dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje, vyhlášen Nařízením č. 1/2005 ze dne 7. 11. 2005. Koncept je zaměřen na trvalé zlepšování ochrany ovzduší formou snižování emisí škodlivin, ochranu klimatu ve Zlínském kraji a zkvalitnění imisního stavu ovzduší Zlínského kraje s cílem podpořit rozvoj regionu za podmínek udržitelného rozvoje.
- Bylo zohledněno v odpovídající míře k úrovni územního plánu.

2.2. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Územní plán Zlámanec je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 a úkoly § 19 stavebního zákona. Územní plán Zlámanec vytváří předpoklady pro výstavbu a protržitelný rozvoj území. Komplexně řeší celé správní území obce a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot včetně architektonických a urbanistických hodnot. Navrhuje hospodárné využití území. Navržené uspořádání ploch vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Pro preventivní ochranu území jsou navržena protipovodňová a protierozní opatření. Pro nezastavěné území jsou stanoveny podmínky pro jeho ochranu. Cíle a úkoly územního plánování jsou zpracovány do řešení Územního plánu Zlámanec.

2.3. Soulad územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán Zlámanec je zpracován v souladu se zákonem č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, Vyhláškou č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a Vyhláškou č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

2.4. Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

Návrh Územního plánu Zlámanec byl rozeslán dotčeným orgánům, organizacím a sousedním obcím dne 4.10.2016 a vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne 7.10.2016 do 23.11.2016 na Obecním úřadu ve Zlámanci a současně i na Městském úřadu v Uherském Hradišti.

Společné jednání o návrhu Územního plánu Zlámanec s účastí projektanta dokumentace se konalo dne 24.10.2016 v 10:00 hod v budově MěÚ v Uherském Hradišti, v kanceláři úřadu územního plánování.

Ze společného jednání byl sepsán záznam, který je doložen ve spisu.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování (ze dne 12.12.2016, č.j. KUZL 82195/2016) – Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 5.10.2016 v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Územního plánu Zlámanec (dále jen ÚP).

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ustanovení § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 28.11.2016 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Zlámanec z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem ÚP Zlámanec z hlediskem zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního rádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Zlámanec z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu ÚP Zlámanec zásadní připomínky.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR znění Aktualizace č. 1. (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá :

- Respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území – jsou uplatněny a vyhodnoceny
- Rozvojová oblast Zlín OB9 – je vyhodnoceno

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Zlámanec jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.1. ÚP Zlámanec není v rozporu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.1.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování – jsou uplatněny a vyhodnoceny
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) :
 - nadregionální biokoridor (dále jen NRBK) č. 141 – Buchlovské lesy – Spálený, PU13 – je zapracováno
 - NRBK č. 152 – Kostelecké polesí – Hluboček, PU23 – je zapracováno

- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – je uplatněno a vyhodnoceno
- cílové charakteristiky krajiny - krajinný celek Otrokovicko, krajinný prostor Březolupsko, krajina zemědělská harmonická – je uplatněno a vyhodnoceno

Návrh ÚP Zlámánek není v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Dle ustanovení § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a před veřejným projednáním upravený.

Textová část návrhu

- v kap. B. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* je uvedeno: „Ochrana a rozvoj přírodních hodnot je zajištěn... stabilizací regionálního a lokálního územního systému ekologické stability...“. V řešeném území se regionální ÚSES nevyskytuje, pouze nadregionální a lokální – **projektant opraví dle skutečnosti**

Řešení:

V kapitole B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, byl v souladu se skutečností upraven text „stabilizací nadregionálního a lokálního systému ekologické stability“.

- v kap. D. *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování* požadujeme doplnit kapitolu *Veřejné prostranství. Veřejné prostranství je také součástí veřejné infrastruktury* – **projektant doplní dle požadavku NO**

Řešení:

Do textové části kap. D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování byla doplněna část „Veřejná prostranství“.

- v kap. E. *Koncepce uspořádání krajiny...* je uvedený typ krajiny – krajina harmonická zemědělská, krajinný celek Březolupsko. Upozorňujeme, že se jedná o krajinný celek Otrokovicko, krajinný prostor Březolupsko – **projektant opraví dle upozornění NO**

Řešení:

Do textové části kap. E. Koncepce uspořádání krajiny...bylo v souladu se skutečností upraveno zařazení do: „krajina harmonická zemědělská, krajinný celek Otrokovicko, krajinný prostor Březolupsko“.

Textová část odůvodnění

- v dokumentaci neuvádět termín „současně zastavěné území“. Platný stavební zákon používá termín „zastavěné území“ – **projektant opraví v souladu se zákonem**

Řešení:

V textové části odůvodnění byl upraven termín na „zastavěné území“ s souladu s platným stavebním zákonem.

- v kap. 2.1.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje* doporučujeme vyhodnocení republikových priorit více konkretizovat – **na základě dohody s NO projektant zkonkretizuje**

Řešení:

Bylo upraveno dle požadavku viz kapitola 2.1.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje, této textové části.

- v kap. 2.1.2. *Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem* doporučujeme zabývat všemi částmi priorit územního plánování (viz priorita č. 6, 7) – **projektant do textu doplní soulad s prioritami ZK dle požadavku NO**

Řešení:

Bylo upraveno dle požadavku viz kapitola 2.1.2. Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, této textové části.

- v kap. 4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území doplnit popis návaznosti ÚSES na sousední k.ú. Uvést, zda je zajištěna jejich návaznost a jak nebo není. Nestačí obecné konstatování : např. „Územní plán počítá s návazností těchto prvků i na sousední katastrální území.“ Z uvedeného textu není zřejmé, zda návaznost jednotlivých záměrů je či není zajištěna. V případě, že není zajištěna návaznost, je třeba uvést požadavek na zajištění návaznosti v územním plánu sousední obce – **projektant doplní popis návaznosti ÚSES**

Řešení:

Bylo doplněno dle požadavku viz kapitola 4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, této textové části.

- V *Koordinačním výkrese* doplnit obalovou zónu (buffer) ploch s rozdílným způsobem využití (z územních plánů sousedních obcí) – **projektant doplní dle požadavku NO**

Řešení:

Požadavek byl doplněn do grafické části II.2. *Koordinační výkres*.

Stanoviska a připomínky k návrhu ÚP Zlámánek – k předloženým stanoviskům sdělujeme následující :

- Podle § 4 odst. 7 stavebního zákona, je-li dotčeným orgánem podle zvláštních právních předpisů tentýž orgán veřejné správy, vydává koordinované stanovisko, zahrnující požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které hájí. Koordinované stanovisko lze vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu.

Městský úřad Uherské Hradiště koordinované stanovisko nevydal, přestože nebyly požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu.

- Ve svém stanovisku musí dotčený orgán uvést ustanovení zvláštního zákona, na jehož základě uplatňuje stanovisko, souhlas, či souhlas podmíněný splněním věcných podmínek odpovídajících podrobnosti projednávané územně plánovací dokumentace nebo nesouhlas s některou částí návrhu, ustanovení zvláštního zákona, o které se věcně souhlas nebo každá z podmínek opírá, odůvodnění souhlasu, nesouhlasu nebo každé z podmínek, které musí obsahovat náležitosti dle § 68 odst. 3 správního řádu. Stanovisko může obsahovat pouze požadavky, které jsou svojí podrobností z hlediska stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů přípustné, a to z hlediska obsahu projednávané územně plánovací dokumentace.

Např. stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g) však neobsahuje všechny náležitosti, ze stanoviska není zřejmé, zda je souhlasné či nesouhlasné.

V případě, pokud stanovisko nesplňuje výše uvedené záležitosti, pořizovatel je povinen vyzvat dotčený orgán k provedení nápravy – **této skutečnosti si byl pořizovatel plně vědom. Stanovisko sice od dotčeného orgánu převzal a zaslal je spolu s ostatními stanovisky nadřízenému orgánu ÚP, ovšem jen z toho důvodu, protože mu bylo předáno v poslední den zákonné lhůty. Současně ovšem dotčený orgán k nápravě stanoviska vyzval a ten své původní stanovisko napravil vydáním usnesení ze dne 7.12.2016 (č.j. MUUH-SŽP/86673/2016/Šj). Toto usnesení nahrazuje původně vydané stanovisko koordinovaným stanoviskem, které je souhlasné. Nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny bylo vydáno samostatně dne 12.12.2016 pod č.j. MUUH-SŽP/87929/2016/HavH.**

Tímto považuje pořizovatel situaci za napravenou. Obě stanoviska byla nadřízenému orgánu ZK zaslána dne 13.12.2016.

Stanoviska ostatních dotčených orgánů :

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Koordinované stanovisko (ze dne 23.11.2016) jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Zlámánek vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a

stavebním řádu, v platném znění toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF) posoudil předloženou dokumentaci k návrhu Územnímu plánu Zlámánek (SJ) a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k této předložené dokumentaci **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 5. 10. 2016 oznámení o společném jednání Územního plánu Zlámánek. Po posouzení dokumentace orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydal výzvu č.j. KUZL 68857/2016, ze dne 13.10.2016 k doplnění dokumentace ke společnému jednání Územního plánu Zlámánek. Předmětná dokumentace byla doplněna o vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a zdůvodnění záměru ve smyslu ust. § 5 odst. 1 zákona. Dokumentace ke společnému jednání ÚP Zlámánek navrhuje :

Plochy bydlení individuální (BI) – BI 1,2,3,4,5

Plochy BI 2,3,4,5 - byly odsouhlaseny v předchozí územně plánovací dokumentaci. Plocha BI 1 je nyní nově navrhována v ÚP. Dle BPEJ jsou lokality navrženy na IV. a V. třídě ochrany ZPF, což jsou půdy podprůměrné, které je možno využít k zástavbě. Všechny zastavitelné plochy bezprostředně navazují na zastavěné území obce a vytváří s obcí tak kompaktní celek. Při realizaci výstavby na všech vymezených zastavitelných plochách nebude ztíženo zemědělské obhospodařování okolních pozemků, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území.

Plochy rodinné rekreace RI – 6,7,8,9,10

Dle BPEJ jsou lokality navrženy na IV. třídě ochrany ZPF, což jsou půdy podprůměrné, které je možno využít k zástavbě. Navrhovaným řešením nebude ztíženo obhospodařování okolních zemědělských pozemků, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území.

Plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport – 11,12

Plocha č. 11 leží v západní části obce v návaznosti na hranici zastavěného území obce a návrhovými plochami bydlení 2, 3 je vymezena o celkovém záboru 0,52 ha. Druh dotčených pozemků je trvale travní porost. Plocha leží na pozemcích zařazených do IV. a V. třídy ochrany ZPF. Jedná se o půdy s podprůměrnou produkční schopností, které jsou pro navrhovaný účel využitelné. Plocha není zasažena investicemi do půdy.

Plocha č. 12 leží v západní části obce v návaznosti na hranici zastavěného území obce a návrhovými plochami bydlení 2, 3 je vymezena o celkovém záboru 0,52 ha. Druh dotčených pozemků je orná půda. Plocha leží na pozemcích zařazených do V. třídy ochrany ZPF. Jedná se o půdy s podprůměrnou produkční schopností, které jsou pro navrhovaný účel využitelné. Plocha není zasažena investicemi do půdy.

Plochy občanského vybavení specifických forem OX – 13

Plocha č. 13 o celkové výměře 0,12 ha místě střetu tří katastrálních území, kde je panoramatický výhled do všech světových stran, má také vzniknout menší pozorovatelná krajina, která je vymezena jako nová plocha o celkovém záboru 0,12 ha. Druh dotčených pozemků je trvale travní porost. Plocha leží na pozemcích zařazených dle BPEJ do III. třídy ochrany ZPF. Plocha není zasažena investicemi do půdy.

Plochy smíšeně obytné vesnické SO.3 – 14,15,16,17

Nové zastavitelné plochy obytné vesnické smíšené 14,15,16,17 vycházejí ze studie krajiny, jedná se o typ pasekářského bydlení se složkou extenzivního hospodaření v krajině (především ekologického charakteru). Dle BPEJ jsou lokality navrženy na IV. a V. třídě ochrany ZPF, což jsou půdy podprůměrné, které je možno využít k zástavbě. Tyto plochy jsou vymezeny v severozápadní části řešeného území. V souvislosti s vymezením těchto ploch je řešeno vhodné napojení na dopravní infrastrukturu. Potenciálem těchto ploch je rozvoj souvisejícího hospodaření v krajině, nebo např. agroturistiky.

Plochy výroby a skladování V – 18

Rozvoj výroby je zajištěn v rámci navrhované plochy o výměře 0,91 ha a o celkovém záboru 0,84 ha. Plocha je vymezena v přímé návaznosti na stávající plochu výroby a skladování, vznikne tak ucelený výrobní areál. Druh dotčených pozemků je trvale travní porost. Plocha leží na pozemcích zařazených

dle BPEJ do II. třídy ochrany ZPF. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Do plochy nezasahují investice do půdy. Nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území. Plocha svým tvarem a velikostí nijak nenaruší obhospodařování okolních zemědělských pozemků, je převzata ze současně platné územně plánovací dokumentace a nedochází u ní ke změně jejího určení (§ 4 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., ochraně ZPF).

Plochy veřejných prostranství P* – 19,20

Plochy veřejných prostranství 19, 20 jsou navrženy pro vybudování místní komunikace, budou zajišťovat dopravní dostupnost k plochám bydlení individuálního v severovýchodní části obce. U těchto vymezených ploch nedojde k záboru ZPF.

Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava DS – 21,22,23

V rámci řešení urbanistické koncepce obce je v návaznosti na zastavitelné plochy smíšené obytné vesnické řešen související rozvoj ploch pro zajištění nezbytné dopravní infrastruktury 22, 23. Plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava 21 je navržena pro účelovou komunikaci v návaznosti na stávající výrobní areál a jeho rozšíření v rámci nově navrhované plochy výroby a skladování. K minimálnímu záboru dojde jen u plochy 22 a to v rozsahu 0,05 ha. Druh dotčených pozemků je trvale travní porost. Plocha leží na pozemcích zařazených do IV. třídy ochrany ZPF.

Plochy technické infrastruktury, energetika TE – 24

Plocha je určena pro výstavbu liniové technické infrastruktury, přeložku elektrosítě 24 nevyvolá trvalý zábor ZPF, neboť se jedná o nadzemní vedení. Dotčené plochy i nadále využívány pro účel ZPF.

Plochy technické infrastruktury - vodní hospodářství TV – 25,26,27,28,29,30

Je tak respektován Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, řešení doplňuje chybějící části stávajícího systému odkanalizování a to v rámci navrhovaných koridorů v plochách technické infrastruktury 25 - 29. Plochy pro výstavbu technické infrastruktury (liniové stavby technické infrastruktury) - trvalý zábor ZPF v plochách bude zanedbatelný (lokální doprovodná zařízení liniových staveb TI atd.), plochy budou z převážné části i nadále využívány pro účel ZPF. Rozsáhlejší plochou technické infrastruktury - vodního hospodářství je návrhová plocha pro čištnu odpadních vod 30, která je vymezena v celkovém záboru 0,11 ha. Druh dotčených pozemků je trvale travní porost. Dotčené pozemky leží na půdách zařazených do V. třídy ochrany ZPF. Plocha není zasažena investicemi do půdy. Hydrologické a odtokové poměry v území nebudou narušeny.

Plochy lesní L – 31

Návrhová lokalita 31 je vymezena pro plochu lesní v jižní části obce v přímé návaznosti na stávající lesní plochu. Plocha je vymezena v celkovém rozsahu 0,28 ha. Druh dotčených pozemků je trvalý travní porost. Plocha leží na pozemcích zařazených dle BPEJ do V. třídy ochrany ZPF. Půdy zařazené do a V. třídy ochrany jsou půdy s podprůměrnou produkční schopností, které jsou pro navrhovaný účel využitelné. Plocha je již z převážné části zalesněna. Jedná se tedy o uvedení do souladu se stávajícím stavem v území. Do plochy nezasahují investice do půdy.

Plochy přírodní P – 32

Navržena je plocha přírodní 32, která doplňuje chybějící segment územního systému ekologické stability - LBK Mladě. Plocha je vymezena v celkovém rozsahu 0,34 ha. Druh dotčených pozemků je trvale travní porost. Dotčené pozemky leží na půdách zařazených do V. třídy ochrany ZPF.

Plochy krajinné zeleně K – 33-47

Navržené plochy krajinné zeleně 33 - 47 jsou vymezeny pro biokoridory, které jsou prvky územního systému ekologické stability, ostatní plochy nelesní a krajinné zeleně a plochy pro protierozní opatření na ZPF.

Orgán ochrany ZPF nemá připomínky k Územnímu plánu Zlámanec - SJ. Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a zdůvodňuje toto řešení jako nejvýhodnější ve smyslu ust. § 5 odst. 1 zákona. U zastavitelných ploch nedojde k narušení hydrologických odtokových poměrů v území a síti zemědělských účelových komunikací.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění – k předložené dokumentaci k návrhu Územního plánu Zlámanec (SJ), podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

posoudil dokumentaci k návrhu Územního plánu Zlámanec - SJ a souhlasí vzhledem k tomu, že navržené plochy nemohou zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský

úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Zlámanec (SJ).

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (dále ŘSZK), prochází řešeným územím silnice č. III/49711, která má spíše místní obslužný význam, v území končí. Silnice je v území stabilizována, ÚP ji respektuje, nenavrhuje plochy, které by byly s touto silnicí ve střetu.

K návrhu ÚP žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému Územnímu plánu Zlámanec **souhlasné koordinované stanovisko.**

Dne 13.10.2016 vydal orgán ochrany ZPF „**Výzvu k doplnění dokumentace návrhu Územního plánu Zlámanec - Společné jednání**“ následujícího znění :

Dne 5. 10. 2016 bylo Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, doručeno oznámení Městského úřadu Uherské Hradiště, odboru stavebního úřadu a životního prostředí, jako pořizovatele územně plánovací dokumentace podle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), o společném jednání o návrhu Územního plánu Zlámanec, s požadavkem na vydání koordinovaného stanoviska.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství požaduje v souladu s § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, doplnění dokumentace na základě požadavků orgánu ochrany zemědělského půdního fondu:

- Požadujeme rozlišit zastavitelné plochy, které se nyní v Územním plánu Zlámanec navrhují nově a zastavitelné plochy, které již byly orgánem ochrany ZPF odsouhlaseny.
- Dle „Rozboru udržitelného rozvoje území“ je potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení na základě demografického vývoje obyvatel vypočtena potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (**2,42 ha**) - kalkulačka URBANKA, což současný návrh ÚP obce Zlámanec převyšuje až o (**0,97 ha**), jelikož v rámci celého návrhu územního plánu je navržena výměra (**3,39 ha**). Vzhledem k počtu obyvatel, ale i k samotnému záboru zemědělské půdy je nutno navrhnout pouze takovou výměru, která je pro zajištění požadované funkce pro rozvoj obce v daném území nezbytná. **Není dodržena zásada ochrany ZPF § 4 zákona odnímat nejnútnejší plochy a § 5 odst. 1 zákona zdůvodnit záměr.** V první řadě by se měly využít zastavitelné plochy, které byly již odsouhlaseny v územním plánu pro bydlení a až po prokázání nezbytnosti by měla obec navrhovat nové plochy pro bydlení. Požadujeme redukcí nebo řádné zdůvodnění ve smyslu ust. § 5 odst. 1 zákona.
- Z grafické části zboru ZPF vyplývá, že zastavitelná plocha SO.3 - 17 se nachází na pozemcích, do kterých byly vloženy investice do půdy - meliorace. Do textové části předmětné dokumentace je nutno doplnit, že v případě realizace výstavby budou meliorace odborně odpojeny a zachována funkčnost stávajících meliorací.

Vzhledem k tomu, že předložená dokumentace nesplňuje požadavky pro vydání stanoviska podle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyzýváme proto pořizovatele územně plánovací dokumentace v souladu s ust. § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, k doplnění dokumentace o výše uvedené skutečnosti Krajskému úřadu Zlínského kraje, a to nejpozději do 15 dnů od doručení této výzvy.

Koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství bude vydáno po předložení doplněné a upravené dokumentace k návrhu Územního plánu Zlámanec – ***dokumentace ÚP Zlámanec byla doplněna dle uplatněných požadavků a byla opětovně předložena orgánu ochrany ZPF ke stanovisku. Na základě této upravené dokumentace bylo dne 23.11.2016 vydáno příslušným orgánem souhlasné koordinované stanovisko.***

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí – stanovisko orgánu státní památkové péče (stanovisko ze dne 23.11.2016) v souladu s § 29, odst. 2 písm. c) zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů

Odboru stavebního úřadu a životního prostředí, odd. územního plánování stavebního řádu a památkové péče (orgánu státní památkové péče) byl předložen k posouzení návrh územního plánu

pro obec Zlámánek – zpracovatel JaP architects s.r.o., Ing.arch. Jan Přehnal, Obeciny 4377, Zlín, datum září 2016.

K předloženému „návrhu“ nemáme námitek, dokumentace obsahuje grafické vyznačení objektů prohlášených za kulturní památku.

Navrhované rozvojové plochy se těchto objektů nijak nedotýkají, návrh územního plánu pro obec Zlámánek není tedy v rozporu se zájmy státní památkové péče.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí – oddělení dopravního úřadu – (stanovisko ze dne 5.10.2016) – jako příslušný správní úřad pro uplatňování stanoviska k územním plánům dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) obdržel dne 4.10.2016 Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Zlámánek. K předloženému návrhu sdělujeme následující:

Podmínky k zadání územního plánu byly respektovány. Další připomínky k návrhu nemáme.

Odůvodnění:

Správní úřad podrobně prostudoval předložený návrh územního plánu a zjistil, že podmínky uvedené v dřívějším vyjádření, byly respektovány. Z tohoto důvodu vydal **souhlasné stanovisko**.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí – (stanovisko ze dne 23.11.2016) - obdržel oznámení ze dne 5.10.2016 ve věci společného jednání o návrhu územního plánu Zlámánek.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy vydává **k návrhu územního plánu Zlámánek** podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

- **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody vydává **následující stanovisko**.

a) Z hlediska ochrany přírody a krajiny považujeme návrhy nových ploch k zastavění (S0.3 - 14, 15, 17) situovaných ostrůvkovitě ve volné krajině s funkcí plochy smíšené obytné vesnické, s hlavním využitím bydlení v RD (byť s podílem hospodářské složky), za nevhodné z důvodu negativního dopadu na krajinný ráz. Návrhy včetně nezbytnosti budování doprovodné infrastruktury považujeme za negativní urbanizaci volné krajiny – řešení je uvedeno níže – viz samostatné stanovisko orgánu OP po provedené opravě

Odůvodnění:

V roce 2015 byla společností ARVITA P spol. s r. o. vypracována Územní studie krajiny obcí Zlámánek a Kelníky, jejím zadavatelem byl Krajský úřad Zlínského kraje. Jejím cílem bylo posouzení aktuálního stavu krajiny, vyhodnocení jejích potenciálů a návrh patření směřující k ekologické stabilizaci krajiny v adaptaci na důsledky klimatické změny, k zachování krajinného rázu a dalších hodnot území. Území obce Zlámánek, mimo lesní plochy, je dle studie vhodné pro lukaření, pastevectví a ovocnářství. Mezi nejvýznamnější krajinářské hodnoty patří kopcovitý reliéf s výjimečnými pohledovými horizonty a vyhlídkami. Z předmětné studie vyplývá snaha o rozšíření příležitostí pro drobné extenzivní hospodaření s cílem rozdrobit zemědělské plochy a obnovit tradiční způsoby obhospodařování s ohledem na zachování produkčních i krajinotvorných funkcí. Pro tyto účely byly vytipovány dvě lokality, kde drobné hospodářské stavení přispěje k údržbě pastvin a navržená obnova sadů ke stabilizaci svažitých území. Lokalitu s označením č. 2, kde je dle studie možné umístit objekt zázemí pro extenzivní hospodaření, je obecně možné ztotožnit s plochou č. 15 – SO.3. Funkce této plochy však neodpovídá navržené funkci v návrhu územního plánu. Z územní studie vyplývá dále doporučení obnovy sadů v širším území, jehož jsou součástí plochy č. 15 a 14. Obnovené sady a pastviny představují optimální využití krajiny. Ve studii se uvádí, že obec Zlámánek neplánuje rozšiřování zástavby nad rámec již vymezených zastavitelných ploch. Návrh územního plánu však nekoresponduje se závěry této studie. Plochy jsou situovány do svažitých ploch bez návaznosti na zastavěné území obce a zejména v případě plochy č. 14 se jedná o pohledově velmi exponované území, které by zástavbou bylo narušeno či znehodnoceno. Pro bydlení návrh územního plánu vymezuje množství volných nekonfliktních ploch, které je možno pro tyto účely využít.

b) Z územní studie vyplývá námět na specifické kompenzační opatření a to odstínění výrobního areálu víceetážovou zelení z důvodu eliminace negativního vlivu areálu na krajinný ráz. Tuto skutečnost je žádoucí zapracovat do územního plánu obce například formou interakčních prvků jako součásti ÚSES – řešení je uvedeno níže – viz samostatné stanovisko orgánu OP po provedené opravě

Odůvodnění:

Tento požadavek vychází z výše citované Územní studie krajiny obcí Zlámanec a Kelníky a z posouzení předmětného území orgánem ochrany přírody, kdy se tento ztotožňuje s požadavkem na nutnost zmírnit negativní dopady předmětného stávajícího areálu, situovaného na vrcholu plochého hřbetu na krajinu.

c) Žádáme v rámci dohodnutí podmínek ochrany krajinného rázu území o úpravu regulativů pro funkční plochy zemědělské Z, kdy by v rámci podmínečně přípustného využití bylo stanoveno v nezastavěném území umisťovat pouze stavby pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, s možností podsklepení – řešení je uvedeno níže – viz samostatné stanovisko orgánu OP po provedené opravě

Odůvodnění:

Stanovení prostorových a plošných podmínek pro umisťování staveb ve volné krajině zemědělsky využívané má zajistit ochranu krajiny a krajinného rázu před činnostmi snižující její estetickou a přírodní hodnotu a pro zachování harmonického měřítko a vztahů v krajině.

d) Návrh na doplnění ÚSES dle studie byl doplněn do územního plánu.

- **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách** a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Vodoprávní úřad přezkoumal předložený návrh územního plánu Zlámanec dle vodního zákona a dospěl k závěru, že návrh územního plánu neohrožuje ani nepoškozuje vodohospodářské ani obecné zájmy nad míru danou zákonnými předpisy a že není v rozporu s koncepčními dokumenty, a proto vydává souhlasné stanovisko.

- **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích** a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů vydává **souhlasné stanovisko**, s podmínkou neumisťování nových objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje PUPFL – **stanovisko bylo změněno následně vydaným opravným usnesením – není nutno řešit (bylo obdrženo kladné koordinované stanovisko)**

Odůvodnění:

Návrh územního plánu Zlámanec neodporuje právním předpisům závazným pro lesní hospodářství.

- **zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech** a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Návrh územního plánu Zlámanec je v souladu s legislativou na úseku odpadového hospodářství.

Stanovisko Městského úřadu Uherské Hradiště, odboru stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí ze dne 23.11.2016 bylo shledáno vadným a dotčený orgán byl vyzván k provedení nápravy.

Dne 7.12.2016 pod č.j. MUUH-SŽP/86673/2016/Ši obdržel pořizovatel následující usnesení a dne 12.12.2016 pod č.j. MUUH-SŽP/87929/2016/HavH nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany přírody – jejich znění uvádíme níže :

USNESENÍ :

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí (dále jen městský úřad) rozhodl podle ust. § 156 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen správní řád) o odstranění vad stanoviska městského úřadu ve věci společného jednání o návrhu územního plánu Zlámánek, vydaného dne 23.11.2016 pod č.j. MUUH-SŽP/70496/2016/Ši, a to v částech koncipovaných podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů takto:

Původně vydané stanovisko městského úřadu pod č.j. MUUH-SŽP/70496/2016/Ši ze dne 23.11.2016 v následujícím znění:

Stanovisko

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí obdržel oznámení ze dne 5.10.2016 ve věci společného jednání o návrhu územního plánu Zlámánek.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy vydává k návrhu územního plánu Zlámánek podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody vydává následující stanovisko.

a) Z hlediska ochrany přírody a krajiny považujeme návrhy nových ploch k zastavění (S0.3 - 14,15,17) situovaných ostrůvkovitě ve volné krajině s funkcí plochy smíšené obytné vesnické, s hlavním využitím bydlení v RD (byť s podílem hospodářské složky), za nevhodné z důvodu negativního dopadu na krajinný ráz. Návrhy včetně nezbytnosti budování doprovodné infrastruktury považujeme za negativní urbanizaci volné krajiny.

Odůvodnění:"

V roce 2015 byla společností ARVITA P spol. sr. o. vypracována Územní studie krajiny obcí Zlámánek a Kelníky, jejím zadavatelem byl Krajský úřad Zlínského kraje. Jejím cílem bylo posouzení aktuálního stavu krajiny, vyhodnocení jejích potenciálů a návrh opatření směřující k ekologické stabilizaci krajiny v adaptaci na důsledky klimatické změny, k zachování krajinného rázu a dalších hodnot území. Území obce Zlámánek, mimo lesní plochy, je dle studie vhodné pro lukaření, pastevectví a ovocnářství. Mezi nejvýznamnější krajinářské hodnoty patří kopcovitý reliéf s výjimečnými pohledovými horizonty a vyhlídkami. Z předmětné studie vyplývá snaha o rozšíření příležitostí pro drobné extenzivní hospodaření s cílem rozdrobit zemědělské plochy a obnovit tradiční způsoby obhospodařování s ohledem na zachování produkčních i krajinotvorných funkcí. Pro tyto účely byly vytipovány dvě lokality, kde drobné hospodářské stavení přispěje k údržbě pastvin a navržená obnova sadů ke stabilizaci svažitých území. Lokalitu s označením č. 2, kde je dle studie možné umístit objekt zázemí pro extenzivní hospodaření, je obecně možné ztotožnit s plochou č. 15 - S0.3. Funkce této plochy navržené studií však neodpovídá navržené funkci v návrhu územního plánu. Z územní studie vyplývá dále doporučení obnovy sadů v širším území, jehož jsou součástí plochy č. 15 a 14. Obnovené sady a pastviny představují optimální využití krajiny. Ve studii se uvádí, že obec Zlámánek neplánuje rozšiřování zástavby nad rámec již vymezených zastavitelných ploch. Návrh územního plánu však nekoresponduje se závěry této studie. Plochy jsou situovány do svažitých ploch bez návaznosti na zastavěné území obce a zejména v případě plochy č. 14 se jedná o pohledově velmi exponované území, které by zástavbou bylo narušeno či znehodnoceno. Pro bydlení návrh územního plánu vymezuje množství volných nekonfliktních ploch, které je možno pro tyto účely využít.

b) Z územní studie vyplývá námět na specifické kompenzační opatření a to odstínění výrobního areálu víceetážovou zelení z důvodu eliminace negativního vlivu areálu na krajinný ráz. Tuto

skutečnost je žádoucí zpracovat do územního plánu obce například formou interakčních prvků jako součástí USES.

Odůvodnění:

Tento požadavek vychází z výše citované Územní studie krajiny obcí Zlámanec a Kelníky a z posouzení předmětného území orgánem ochrany přírody, kdy se tento ztotožňuje s požadavkem na nutnost zmírnit negativní dopady předmětného stávajícího areálu, situovaného na vrcholu plochého hřbetu na krajinu.

c) Žádáme v rámci dohodnutí podmínek ochrany krajinného rázu území o úpravu regulativů pro funkční plochy zemědělské Z, kdy by v rámci podmínečně přípustného využití bylo stanoveno v nezastavěném území umísťovat pouze stavby pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, s možností podsklepení.

Odůvodnění:

Stanovení prostorových a plošných podmínek pro umísťování staveb ve volné krajině zemědělsky využívané má zajistit ochranu krajiny a krajinného rázu před činností snižující její estetickou a přírodní hodnotu a pro zachování harmonického měřítká a vztahů v krajině.

d) Návrh na doplnění ÚSES dle studie byl doplněn do územního plánu.

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Vodoprávní úřad přezkoumal předložený návrh územního plánu Zlámanec dle vodního zákona a dospěl k závěru, že návrh územního plánu neohrožuje ani nepoškozuje vodohospodářská ani obecné zájmy nad míru danou zákonnými předpisy a že není v rozporu s koncepčními dokumenty, a proto vydává souhlasné stanovisko

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů, vydává souhlasné stanovisko, s podmínkou neumisťování nových objektů ve vzdálenosti do 50 m od okraje PUPFL .

Odůvodnění:

Návrh územního plánu Zlámanec neodporuje právním předpisům závazným pro lesní hospodářství.

zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Návrh územního plánu Zlámanec je v souladu s legislativou na úseku odpadového hospodářství.

se nahrazuje tímto zněním:

Koordinované stanovisko

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí obdržel oznámení ze dne 5.10 2016 ve věci společného jednání o návrhu územního plánu Zlámanec.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy vydává k návrhu územního plánu Zlámanec podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

- **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2**

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Vodoprávní úřad přezkoumal předložený návrh územního plánu Zlámanec dle vodního zákona a dospěl k závěru, že návrh územního plánu neohrožuje ani nepoškozuje vodohospodářské ani obecné zájmy nad míru danou zákonnými předpisy a že není v rozporu s koncepčními dokumenty, a proto vydává souhlasné stanovisko.

- **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)**

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů, vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Návrh územního plánu Zlámanec neodporuje právním předpisům závazným pro lesní hospodářství.

- **zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j)**

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Návrh územního plánu Zlámanec je v souladu s legislativou na úseku odpadového hospodářství.

Odůvodnění:

Městský úřad Uherské Hradiště vydal dne 23.11.2016 pod č.j. MUUH-SŽP/70496/2016/Ši stanovisko k dokumentaci pro společné jednání o návrhu územního plánu Zlámanec. Podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, je-li dotčeným orgánem podle zvláštních právních předpisů tentýž orgán veřejné správy, vydává koordinované stanovisko, zahrnující požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které hájí. Koordinované stanovisko lze vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu. Tímto rozporem se rozumí to, že koordinované závazné stanovisko nemůže obsahovat společně souhlasná a nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů. V takovém případě je nutno vydat záporné koordinované stanovisko, nebo samostatně vydat nesouhlasné stanovisko a koordinované stanovisko, obsahující pouze kladná stanoviska dotčených orgánů. V konkrétním případě bylo vydáno stanovisko, které je svou podstatou koordinované stanovisko, což považuje správní úřad za vadu, kterou lze odstranit, aniž tím bude způsobena újma některé z dotčených osob, a proto tuto vadu novým zněním opravil. K další změně dochází v tom, že z textu původního stanoviska je vypuštěno nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany přírody, což ve smyslu vysvětlení shora uvedeného, je také vadou vydaného souhlasu, kterou lze odstranit bez způsobení újmy některé z dotčených osob, a proto k tomuto správní orgán přistoupil. Poslední opravou je upřesnění stanoviska orgánu státní správy lesů, z kterého byla odstraněna irelevantní podmínka "neumísťování nových objektů ve vzdálenosti do 50 metrů od okraje PUPFL", která je v tomto stanovisku nadbytečná, neboť tato podmínka je daná jinými právními předpisy a v kontextu s celým zněním stanoviska by mohla být zavádějící a tím neumožňující případný přezkum.

S ohledem na provedenou opravu vydaného stanoviska bude orgánem ochrany přírody vydáno ve věci samostatné stanovisko v souladu s právními předpisy na úseku jím chráněnými.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto usnesení nelze podle ust. § 76 odst. 5 správního řádu podat odvolání.

STANOVISKO orgánu ochrany přírody

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí obdržel oznámení ze dne 5.10.2016 ve věci společného jednání o návrhu územního plánu Zlámanec.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí (dále jen městský úřad) rozhodl usnesením MUUH-SŽP/86673/2016/Ši ze dne 7. 12. 2016 podle ust. § 156 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) o odstranění vad stanoviska městského úřadu ve věci společného jednání o návrhu územního plánu Zlámanec, vydaného dne 23. 11. 2016 pod č. j. MUUH-SŽP/70496/2016/Ši. Odstranění vady mimo jiné spočívá ve vypuštění nesouhlasného stanoviska

orgánu ochrany přírody podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů jako součásti společného stanoviska. Nesouhlas orgánu ochrany přírody se vydává jako samostatné stanovisko.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy **vydává k návrhu územního plánu Zlámánek** podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

- **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody vydává **následující nesouhlasné stanovisko**.

a) Z hlediska ochrany přírody a krajiny považujeme návrhy nových ploch k zastavění (S0.3 - 14, 15, 17) situovaných ostrůvkovitě ve volně krajině s funkcí plochy smíšeně obytné vesnické, s hlavním využitím bydlení v RD (byť s podílem hospodářské složky), za nevhodné z důvodu negativního dopadu na krajinový ráz. Návrhy včetně nezbytností budování doprovodné infrastruktury považujeme za negativní urbanizaci volné krajiny – na základě tohoto stanoviska bylo svoláno jednání dotčeného orgánu s obcí pro dohodnutí dalšího postupu a místní šetření, zde byly dohodnuty podmínky pro dokončení návrhu ÚP pro veřejné projednání. Tyto podmínky uvádíme v závěru tohoto stanoviska.

Odůvodnění :

V roce 2015 byla společností ARVITA P spol. s r. o. vypracována Územní studie krajiny obcí Zlámánek a Kelníky, jejím zadavatelem byl Krajský úřad Zlínského kraje. Jejím cílem bylo posouzení aktuálního stavu krajiny, vyhodnocení jejích potenciálů a návrh opatření směřující k ekologické stabilizaci krajiny v adaptaci na důsledky klimatické změny, k zachování krajinového rázu a dalších hodnot území. Území obce Zlámánek, mimo lesní plochy, je dle studie vhodné pro lukaření, pastevectví a ovocnářství. Mezi nejvýznamnější krajinářské hodnoty patří kopcovitý reliéf s výjimečnými pohledovými horizonty a vyhlídkami. Z předmětné studie vyplývá snaha o rozšíření příležitostí pro drobné extenzivní hospodaření s cílem rozdrobit zemědělské plochy a obnovit tradiční způsoby obhospodařování s ohledem na zachování produkčních i krajinotvorných funkcí. Pro tyto účely byly vytipovány dvě lokality, kde drobné hospodářské stavení přispěje k údržbě pastvin a navrhovaná obnova sadů ke stabilizaci svažitých území. Lokalitu s označením č. 2, kde je dle studie možné umístit objekt zázemí pro extenzivní hospodaření, je obecně možné ztotožnit s plochou č. 15 - SO.3. Funkce této plochy navržené studií však neodpovídá navržené funkci v návrhu územního plánu. Z územní studie vyplývá dále doporučení obnovy sadů v širším území, jehož jsou součástí plochy č. 15 a 14. Obnovené sady a pastviny představují optimální využití krajiny. Ve studii se uvádí, že obec Zlámánek neplánuje rozšiřování zástavby nad rámec již této studie. Plochy jsou situovány do svažitých ploch bez návaznosti na zastavěné území obce a zejména v případě plochy č. 14 se jedná o pohledově velmi exponované území, které by zástavbou bylo narušeno či znehodnoceno. Pro bydlení návrh územního plánu vymezuje množství volných nekonfliktních ploch, které je možno pro tyto účely využít.

b) Z územní studie vyplývá námět na specifické kompenzační opatření a to odstínění výrobního areálu víceetážovou zelení z důvodu eliminace negativního vlivu areálu na krajinový ráz. Tuto skutečnost je žádoucí zapracovat do územního plánu obce například formou interakčních prvků jako součásti USES – projektant doplní ochrannou zeleň k eliminaci negativního vlivu výrobního areálu na okolí dle závěrů územní studie krajiny

Odůvodnění :

Tento požadavek vychází z výše citované Územní studie krajiny obcí Zlámánek a Kelníky a z posouzení předmětného území orgánem ochrany přírody, kdy se tento ztotožňuje s požadavkem na nutnost zmírnit negativní dopady předmětného stávajícího areálu, situovaného na vrcholu plochého hřbetu na krajinu.

Řešení:

Na základě požadavku a v souladu s Územní studií krajiny obcí Zlámanec a Kelníky byla nově vymezena plocha sídelní zeleně 48 navazující na plochu krajinné zeleně 35. Plocha je vymezena jako přestavba na stávající ploše výroby a skladování. Vymezení další zeleně vhodné k eliminaci negativního vlivu výrobního areálu na okolí je také umožněno na základě přípustného využití stávající plochy výroby a skladování.

c) Žádáme v rámci dohodnutí podmínek ochrany krajinného rázu území o úpravu regulativů pro funkční plochy zemědělské Z, kdy by v rámci podmínečně přípustného využití bylo stanoveno v nezastavěném území umísťovat pouze stavby pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, s možností podsklepení – na základě tohoto stanoviska bylo svoláno jednání dotčeného orgánu s obcí pro dohodnutí dalšího postupu a místní šetření, zde byly dohodnuty podmínky pro dokončení návrhu ÚP pro veřejné projednání. Tyto podmínky uvádíme v závěru tohoto stanoviska.

Odůvodnění :

Stanovení prostorových a plošných podmínek pro umísťování staveb ve volné krajinně zemědělsky využívané má zajistit ochranu krajiny a krajinného rázu před činností snižující její estetickou a přírodní hodnotu a pro zachování harmonického měřítka a vztahů v krajinně.

d) Návrh doplnění ÚSES dle studie byl doplněn do územního plánu – akceptujeme

Na základě jednání s projektantem, dotčeným orgánem OP a starostou obce a rovněž na podkladu místního šetření v terénu byly dohodnuty následující podmínky pro dokončení dokumentace pro veřejné projednání :

- **„stavba pro zemědělství“ v plochách „Z“ bude definována takto : „Jednoduchá přízemní stavba převážně obdélníkového půdorysu, velikosti do 40 m² a 5 m výšky, bez pobytových místností s možností podsklepení“. Tato definice bude uvedena v textové části návrhu (nejlépe v regulativech plochy Z či Z.1). Doporučujeme ještě po dohodě s obcí zvážit, zda zemědělské stavby budou povoleny ve všech plochách Z nebo pouze ve vybraných plochách Z.1**

Řešení:

Na základě požadavku bylo v textové části, kap.“ F. stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, ...“ u ploch Z – Plochy zemědělské doplněno do části podmíněně přípustné využití „stavby pro zemědělství, v případě že se bude jednat o jednoduché přízemní stavby převážně obdélníkového půdorysu, velikosti do 40 m² a 5 m výšky, bez pobytových místností s možností podsklepení“.

Plochy zemědělské specifické Z.1 byly doplněny dle následné dohody:

Na části parc. č. 1320 je vymezena stávající plocha zemědělská specifická Z.1, které nejlépe vystihuje charakter daného území. Nově jsou do stávajících ploch zemědělských specifických zařazeny i plochy na části parc. č.1489, 1867/1 a 1759, 1760.

Vymezení těchto ploch je v souladu s požadavkem určeného zastupitele, na základě předešlých konzultací a především skutečného stavu v území.

- **Plocha SO.3 č. 14 bude přesunuta níže (do úrovně nadmořské výšky objektu na ploše č. 15) a bude navazovat na plochu DS. Ostatní plochy SO.3 mohou být ponechány ve stávajících polohách**

Řešení:

Na základě požadavku byla plocha smíšená obytné vesnická SO.3 14 přesunuta do požadované polohy, která navazuje na stávající plochu veřejných prostranství.

- **Do textové části odůvodnění ÚP zapracovat tento požadavek : Při umísťování staveb, zejména v plochách SO.3, je záhodno vycházet z tvarosloví či architektury kulturní krajiny Luhačovického Zálesí, kde se prolínají kulturní vlivy Slovácka i Valašska. Preferovat stavby přízemní (případně s obytným podkrovím) obdélníkového půdorysu se sedlovými, valbovými nebo polovalbovými střechami s úhlem sklonu cca 45°. Objekty**

dřevěné, zděné případně kombinované s kamennými prvky (podezdívkou, kamenné hospodářské objekty)

Řešení:

Na základě požadavku bylo v textové části, kap. " F. stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, ..." u ploch SO.3 – Plochy smíšené obytné vesnické do části podmínky prostorového uspořádání doplněno

„ - charakter a struktura zástavby bude respektovat „tvarosloví kulturní krajiny“ daného území (definice viz definice použitých pojmů)“

a dále definici uvedeného pojmu

„Definice použitých pojmů: Tvarosloví kulturní krajiny - zástavba přízemní (případně s obytným podkrovím) obdélníkového půdorysu se sedlovými, valbovými nebo polovalbovými střechami s úhlem sklonu cca 45°. Objekty dřevěné, zděné případně kombinované s kamennými prvky (podezdívkou, kamenné hospodářské objekty).“

A to na základě vyhlášky 500/2006 Sb., přílohy 7, části (I), písmene f).

- **V údolnici pod plochami SO.3 - č. 14, 15, 17 se nachází stávající svažité plochy zarostlé vzrostlou zelení s významnou izolační funkcí vůči těmto plochám. Tyto plochy vyznačit v hlavním výkrese územního plánu jako plochy krajinné zeleně**

Řešení:

Na základě požadavku byly doplněny stávající plochy krajinné zeleně.

- **Jelikož územní plán neumožňuje v dostatečné míře dohodnout podmínky ochrany krajinného rázu předmětného území, budou pro plochy SO.3 jednotlivé stavby posuzovány dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., individuálně – tento požadavek uvést v podmínkách využití plochy SO.3 (regulativech) – možno aplikovat i na stavby pro zemědělství**

Řešení:

Požadavku nelze vyhovět, protože by se jednalo o „procesní podmínku“, kterou nelze do územního plánu zapracovat. U ploch zemědělských se v rámci dalších řízení má možnost Orgán ochrany přírody vyjadřovat a to přímo na základě zákona.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc – (stanovisko ze dne 23.11.2016) – obdrželo Vaše oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Zlámanec.

Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, (horní zákon), sdělujeme, že dle evidence výhradních ložisek nerostných surovin se na k.ú obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla ve vlastnictví České republiky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010) – **pořízovatel zaslal oznámení o projednávání územního plánu Orgánu ochrany ZPF KÚ ZK i MŽP Olomouc – za splnění povinností, uložené v metodickém pokynu MŽP je odpovědný orgán ochrany ZPF KÚ Zlínského kraje.**

V ÚP není navržena žádná plocha, která by svou velikostí přesahovala výměru 10 ha.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha (stanovisko ze dne 7.10.2016) – z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Zlámanec se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem územního plánu obce souhlasíme.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje (stanovisko ze dne 13.12.2016 – dodáno po termínu projednávání) – dne 5.10.2016 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně

doručeno oznámení Městského úřadu Uherské Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, Masarykovo náměstí 19, Uherské Hradiště, PSČ: 686 01, o společném jednání o návrhu Územního plánu Zlámánek

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh územního plánu Zlámánek.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Zlámánek se souhlasí.

Odůvodnění:

Základním cílem návrhu urbanistické koncepce obce Zlámánek je zajištění optimálního rozvoje řešeného území a vytvoření podmínek pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Ten bude spočívat ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost obyvatel.

Bytová výstavba bude orientována do proluk v zastavěném území a do nově vymezených ploch bydlení individuálního a bydlení smíšeného obytného vesnického. Charakter výstavby v prolukách bude korespondovat s okolní zástavbou. Územní plán navrhuje dostatečný počet ploch pro individuální bytovou výstavbu.

K – Plochy krajinné zeleně

Navrženo bylo celkem 15 ploch (č. ploch 33 až 47) o celkové výměře 3,77 ha

Dopravní infrastruktura

Silniční doprava - Hlavní pozemní komunikace je v řešeném území silnice č. III/49711 (Svárov - Zlámánek - Šarovy). Další silnice je č. III/49710 (Březolupy - Častkov). V návaznosti na tuto stabilizovanou dopravní kostru navrhuje územní plán nové účelové komunikace prostřednictvím ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury - silniční dopravy, které budou zajišťovat přístup k nové navrženým plochám pro bydlení individuální a k ploše výroby a skladování. Nové místní a účelové komunikace mohou být také umístovány na pozemcích v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití.

Technická infrastruktura

Zásobování vodou - Vodovodní síť v obci bude využívána i nadále a její další rozšíření se počítá pro nové návrhové plochy situované mimo stávající zasiťované území.

Odkanalizování - Na jihozápadním okraji obce v lokalitě mezi silnicí č. III/49711 a vodotečí je navržena čistírna odpadních vod na ploše která bude napojena na hlavní kanalizační sběrač navrhovaný na plochách technické infrastruktury - vodní hospodářství.

Zásobování elektrickou energií - Nové rozvojové plochy budou napojeny na stávající vedení NN. Jejich kapacitu je možné dle vyjádření správce sítě v případě potřeby dále rozšířit ve stávajících plochách. V rámci řešení územního plánu je navržena přeložka elektrických zařízení v severní části obce na ploše technické infrastruktury - energetiky.

Zásobování plynem - Řešením územního plánu se zachovává současný systém zásobování obce Zlámánek zemním plynem a jsou respektována plynárenská zařízení včetně ochranných pásem, s dalším rozšířením se počítá pouze pro nové návrhové plochy situované mimo stávající zasiťované území.

Občanské vybavení

Pro zajištění kvality bydlení a plnohodnotného využití volného času jsou navrženy plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport, v severní sloužící k rozšíření stávajícího sportovního areálu. Nově je vymezena plocha občanského vybavení specifických forem, za účelem umístění pozorovatelný v místě střetu tří katastrálních území.

Jak je v předloženém návrhu uvedeno, v rámci projednání zadání územního plánu nebyl stanoven požadavek na vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí. V návaznosti na výše uvedené tudíž nebylo zpracováno vyhodnocení územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Návrh územního plánu Zlámánek není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Státní pozemkový úřad, Pobočka Uherské Hradiště (stanovisko ze dne 27.10.2016) – obdržel Oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Zlámánek.

Z hlediska orgánu příslušného k řízení o pozemkových úpravách **nemáme** k návrhu Územního plánu Zlámanec **připomínek**.

Dne 15. 2. 2012 byl v katastrálním území Zlámanec schválen návrh komplexních pozemkových úprav. Dle ustanovení § 2 zák. čís. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů výsledky pozemkových úprav slouží jako neopomenutelný podklad pro územní plánování.

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje (stanovisko ze dne 21.11.2016) – jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 6.10.2016 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody, jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková MO, Oddělení ochrany územních zájmů Brno (stanovisko ze dne 18.11.2016) – ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany jednajícím Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ministerský rada Oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Ing. Eva Ustohalová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko k návrhu územního plánu Zlámanec: **Souhlasíme s předloženou ÚPD**.

Předložená územně plánovací dokumentace z hlediska urbanistické koncepce funkčního využití ploch není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Rozhledna (pozorovatelná) umístěná v návrhové ploše OX - plochy občanského vybavení specifických forem bude výraznou dominantou. Z tohoto důvodu upozorňujeme na skutečnost, že rozhlednu bude s největší pravděpodobností nutné označit výstražným překážkovým značením. Způsob výstražného značení bude upřesněn při umístění a povolení stavby na základě předložené dokumentace (výška a charakter stavby). V dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu.

Ostatní organizace :

Slovácké vodárny a kanalizace, a.s. – (vyjádření ze dne 22.11.2016) – předložený návrh územního plánu řeší popisem požadavky na základní koncepci rozvoje území obce Zlámanec.

Hlavními cíli rozvoje obce Zlámanec je vytvoření vhodných podmínek pro:

- rozvoj kvalitního bydlení (nové plochy pro bydlení individuální a plochy smíšené obytné vesnické)
- rozvoj ekonomického potenciálu (nová plocha pro výrobu a skladování),
- optimální rozvoj sportovního vyžití a rekreace (plochy rodinné rekreace v severovýchodní části obce, plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport),

- rozvoj veřejné infrastruktury (plochy technické infrastruktury - vodní hospodářství pro čišťnu odpadních vod a kanalizační sběrač, plocha technické infrastruktury - energetika pro přeložku elektrického zařízení a plochy veřejných prostranství),
- ochranu kulturních, civilizačních a přírodních hodnot na území obce a posílení trvale udržitelného rozvoje.

Odkanalizování

V rámci odkanalizování obce je navrženo důsledné odvedení splaškových vod na čišťnu odpadních vod, pomocí nově vymezených ploch technické infrastruktury - vodní hospodářství.

Na jihozápadním okraji obce v lokalitě mezi silnicí III/49711 a vodotečí je navržena čišťna odpadních vod na ploše, která bude napojena na hlavní kanalizační sběrač navrhovaný na plochách technické infrastruktury

K návrhu územního plánu máme následující připomínky:

Část kanalizace v obci Zlámanec je v majetku naší a. s. a tuto kanalizaci provozuje obec na základě uzavřené smlouvy o provozování.

Odvádění odpadních vod

- Odkanalizování obce Zlámanec musí být v souladu s Plánem rozvoje vodovodu a kanalizací Zlínského kraje – **je takto navrženo a popsáno na str. 12 a 22 textové části Odůvodnění**
- Odvádění dešťových vod v nových lokalitách řešit pomocí oddílné kanalizace, případně zasakováním na pozemcích jednotlivých investorů – **je řešeno v souladu se zákonnými předpisy**
- Požadujeme respektování ochranných pásem stávající kanalizace v souladu se zákonem č. 274/2001 Sb. v platném znění – **tento požadavek je nad rámec ÚPD, je nutno jej uplatnit v následných řízeních (územní a stavební)**
- Sdělujeme Vám, že případné rozšíření nebo rekonstrukce kanalizací vyvolané stavbami v dané lokalitě a stavba ČOV nebudou hrazeny z prostředků SVK, a.s. Uherské Hradiště – **ÚP neřeší financování následných akcí**

Jiná vyjádření DO ani ostatních organizací nebyla pořizovateli v zákonném termínu dodána.

Orgány územního plánování sousedních územních obvodů :

K Návrhu Územního plánu Zlámanec neobdržel pořizovatel vyjádření žádné ze sousedních obcí.

3. NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z § 53 odst. 5 A) – F) STAVEBNÍHO ZÁKONA

3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4

Výsledek přezkoumání je podrobněji popsán viz předchozí kapitola 2.

3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V rámci projednání zadání územního plánu nevznesl dotčený orgán požadavek na vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí. V rámci zpracování návrhu územního plánu tedy nebyl zpracován vyhodnocení územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Návrh územního plánu řeší zejména rozvoj ploch pro bydlení, pro občanskou vybavenost a výrobu dále dopravní a technickou infrastrukturu. Většina ploch je vymezena v souladu s projednanou a schválenou územně plánovací dokumentací. A je situována v návaznosti na zastavěné území obce a stávající nebo nově navrhované komunikace.

3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Zlámanec na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Zlámanec na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona

3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Zdůvodnění přijatého řešení

Návrh územního plánu Zlámanec je zpracován v souladu s požadavky obce a dotčených orgánů a organizací, které vyplývají ze schváleného zadání územního plánu.

V řešení územního plánu Zlámanec jsou zohledněny požadavky na vymezení prvků územního systému ekologické stability vyplývající z dokumentu ZÚR Zlínského kraje platné ke dni 5.10.2012, a dále požadavky na celkový rozvoj obce při současné potřebě respektování hodnot řešeného území.

Vymezení zastavěné území

Zastavěné území bylo vymezeno ke dni 25.1.2017.

Účelem stanovení průběhu hranice zastavěného území je vytvořit předpoklady pro dosažení vybraných cílů územního plánování uvedených v § 18, odst. 4, 5 a 6 platného stavebního zákona.

Podkladem pro vymezení zastavěného území je hranice intravilánu, jíž je (ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) platného stavebního zákona) hranice zastavěné části obce vymezená k 1.9.1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí), dále také vlastní průzkumy daného území.

Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

V řešeném území obce Zlámanec jsou návrhem územního plánu plně respektovány kulturní památky a další hodnoty území. Podkladem pro jejich stanovení byly vlastní doplňující průzkumy a rozbor, následná analýza, uplatněné požadavky na uspořádání území a schválené zadání územního plánu.

Ochrana kulturních památek a kulturních hodnot v území

Celé katastrální území Zlámanec lze pokládat za území s archeologickými nálezy podle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a při realizaci staveb je nutné respektovat podmínky § 22 a 23 tohoto zákona.

Nemovité kulturní památky:

Na k. ú. Zlámanec jsou vymezeny nemovité kulturní památky zapsané do Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek (dle evidence Národního památkového ústavu – Monumnet):

- Venkovská usedlost čp.7, z toho jen: budova sušárny ovoce (číslo rejstříku: 100472),
- Kříž (číslo rejstříku: 22997/7-3567),
- Seník (číslo rejstříku:15486/7-3570),
- Venkovská usedlost čp.5 (číslo rejstříku: 34972/7-3568),
- Venkovská usedlost čp.37 (číslo rejstříku: 28760/7-3569).

Dále jsou v územním plánu vymezeny památky místního významu:

- Kříž z r. 1874 – dřevěný kříž při vjezdu do obce od Svárova
- Kaplička (boží muka) – sloupcovitá drobná stavba západně od areálu zemědělského družstva

- Kaple – menší stavba u areálu bývalého dvora severně od obecního úřadu
- Kříž z r. 1914 – kamenný kříž na západním okraji obce
- Kříž z r. 1906 – kamenný kříž naproti sportovnímu hřišti
- Hřbitov obětem 1. sv. války – malý hřbitov severně od obce

Územní plán nemovité kulturní památky respektuje v plném rozsahu a v souladu se zákonem č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zákona č. 425/1990 Sb. dodržuje jejich plnou ochranu.

Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Základním cílem návrhu urbanistické koncepce obce Zlámanec je zajištění optimálního rozvoje řešeného území a vytvoření podmínek pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Ten bude spočívat ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost obyvatel.

Návrh územního plánu Zlámanec tak řeší zejména zabezpečení komplexního rozvoje základních funkcí obce – tj. vesnického bydlení. Územní plán dále řeší požadavky na související rozvoj technické infrastruktury a dopravy.

Navržené řešení splňuje požadavky pro zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na zaborů půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zlepšování a rozvoj mimopracovních aktivit (sport, turistika a cestovní ruch), zvyšování zaměstnanosti (rozvoj výroby a služeb) a hospodářský rozvoj obce (nové výrobní plochy, rozvoj dopravní a technické infrastruktury).

V rámci řešení územního plánu jsou vymezeny nové plochy menší jak 2000 m² z důvodu podmínek v území, jedná se o obec malého rozsahu. Jedná se především o části koridorů technické a dopravní infrastruktury.

Celé katastrální území je nutno považovat za území s archeologickými nálezy.

Vymezení zastavitelných ploch

V souladu s projednaným a schváleným řešením a dle platného Územního plánu Zlámanec jsou do nového územního plánu převzaty návrhové lokality, které ještě nejsou zastavěny a zapracovány tyto nové lokality:

BI - Plochy bydlení individuální

Rozsah návrhových ploch je částečně určen platným schváleným dle platného Územního plánu Zlámanec. Navrhované řešení je rovněž ovlivněna poptávkou a soustřeďuje se na řešení nových ploch pro bytovou výstavbu formou rodinných domů s hospodářskou složkou (chov zvířat, drobné zemědělství) v plochách smíšených obytných vesnických. Dalším faktorem určujícím rozsah návrhových ploch jsou i plošné nároky investorů.

V uplynulých 20 letech se křivka vývoje počtu obyvatel v obci Zlámanec nacházela mezi hodnotami 302 (rok 2008) – 341 (rok 1981), přičemž docházelo k poklesu počtu obyvatel.

Další vývoj počtu obyvatel bude záviset na věkové struktuře obyvatelstva (přirozená obměna), ale také na migračních tendencích, přičemž je žádoucí imigrace do sídla. Důležitou roli zde bude mít přirozený pohyb obyvatelstva, prioritně reprezentovaný dojížděnkou za prací. S tím bezprostředně souvisí nároky na bydlení a odpovídající občanské vybavení. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva bude klíčovou

pro další nárůst obyvatelstva. Proto byly v řešeném území navrženy dostatečně dimenzované územní rezervy pro bydlení.

- 1 Plocha bydlení se nachází v severní části obce mimo zastavěné území. Dopravní dostupnost je řešena pomocí návrhové plochy veřejného prostranství. Napojení na sítě technické infrastruktury je řešeno pomocí nově navrhovaných sítí. Výměra plochy je 0,13 ha.
- 2 Plocha bydlení se nachází v severní části obce mimo zastavěné území. Pro tuto plochu již byla zpracována územní studie, která řeší umístění objektů, umístění inženýrských sítí (vodovod, kanalizace, elektřina, plyn) a dopravní obslužnost navrhovaných objektů (příjezdové komunikace, parkovací a odstavné plochy). Dopravní dostupnost je řešena pomocí návrhové plochy veřejného prostranství. Napojení na sítě technické infrastruktury je řešeno pomocí nově navrhovaných sítí. Výměra plochy je 0,89 ha. Plocha je převzata ze současně platné územně plánovací dokumentace.
- 3 Plocha bydlení se nachází v severní části obce mimo zastavěné území. Pro tuto plochu již byla zpracována územní studie, která řeší umístění objektů, umístění inženýrských sítí (vodovod, kanalizace, elektřina, plyn) a dopravní obslužnost navrhovaných objektů (příjezdové komunikace, parkovací a odstavné plochy). Dopravní dostupnost je řešena pomocí návrhové plochy veřejného prostranství. Napojení na sítě technické infrastruktury je řešeno pomocí nově navrhovaných sítí. Výměra plochy je 0,81 ha. Plocha je převzata ze současně platné územně plánovací dokumentace.
- 4 Plocha bydlení se nachází v severovýchodní části obce mimo zastavěné území. Pro dopravní dostupnost návrhové lokality bude využívána místní komunikace. Napojení na sítě technické infrastruktury je řešeno pomocí stávajících sítí. Výměra plochy je 0,69 ha. Plocha je převzata ze současně platné územně plánovací dokumentace.
- 5 Plocha je navržena u západní části zastavěné území. Plocha bude dostupná z účelové komunikace. Plocha navazuje na stávající zastavěné území. Napojení na sítě technické infrastruktury je řešeno pomocí nově navrhovaných sítí. Výměra plochy je 0,36 ha. Plocha je převzata ze současně platné územně plánovací dokumentace.

SO.3 - Plochy smíšené obytné vesnické

Na základě požadavků zadání jsou vymezeny nové plochy určené pro rozvoj extenzivního hospodaření v krajině (především ekologického charakteru), se složkou pasekářského bydlení v severozápadní části řešeného území. Potenciálem těchto ploch je rozvoj souvisejícího hospodaření v krajině, nebo např. agroturistiky (hipo, ekologické zemědělství, apod.)

- 14 Plocha je navržena v severozápadní části v návaznosti a je o celkové rozloze 0,10 ha. Napojení na dopravní infrastrukturu bude řešeno pomocí stávající plochy veřejného prostranství. Napojení na sítě technické infrastruktury bude řešeno individuálně.
- 16 Plocha je navržena v severozápadní části v návaznosti a je o celkové rozloze 0,20 ha. Napojení na dopravní infrastrukturu bude řešeno pomocí stávající plochy veřejného prostranství. Plocha je napojena stávající sítě technické infrastruktury.
- 17 Plocha je navržena v severozápadní části v návaznosti a je o celkové rozloze 0,11 ha. Napojení na dopravní infrastrukturu bude řešeno pomocí stávající plochy dopravní infrastruktury. Napojení na sítě technické infrastruktury bude řešeno individuálně.

V rámci návrhu ke společnému jednání projektant prověřil a vyhodnotil požadavky na vymezení ploch pro rozvoj „specifického pasekářského bydlení v severozápadní části obce (kombinace rodinného bydlení a chovu zvířat)“, které byly uplatněny v zadání územního plánu Zlámánek.

V návrhu územního plánu tak byly vymezeny plochy smíšené obytné vesnické **14, 15, 16 a 17**.

Při čemž požadavek na vymezení plochy smíšené obytné vesnické **17** byl uplatněn až v průběhu zpracování návrhu územního plánu, bylo mu však vyhověno vzhledem k podobnému způsobu

požadovaného využití jako u ploch **14, 15** a dále i na základě konzultace a dohody s určeným zastupitelem.

Při vymezení ploch **14, 15, 17** byly ve velké míře zohledněny také závěry vyplývající z Územní studie krajiny obcí Zlámanec a Kelníky, která slouží jako podklad pro zpracování územního plánu Zlámanec.

Konkrétně pro navrhované plochy smíšené obytné vesnické **14 a 15**, jako pro objekty zázemí pro extenzivní hospodářství je ve studii uvedeno, že „V aktualizovaném územním plánu Zlámance bude vhodné vymezit tyto objekty plošně. Budou sloužit jako zázemí pro obnovu sadaření a pastevního hospodaření.“ A právě z těchto důvodů byly plochy smíšené obytné, typu pasekářského bydlení se složkou extenzivního hospodaření v krajině (především ekologického charakteru) vymezeny.

Dále je také ve studii uvedeno, že mezi opatření k podpoře udržitelného využívání krajiny jsou vytipovány dvě lokality vhodné pro obnovu a rozvoj extenzivního hospodaření v krajině

(zejm. ovocnářství a pastevectví) v obci Zlámanec. Tyto plochy jsou spojeny se záměrem vytvoření zázemí pro příhodné a citlivé využití zdejší krajiny v menším měřítku. V návrhu územního plánu Zlámanec ke společnému projednání byl tento požadavek zohledněn a jednou z uvedených lokalit je i vymezená plocha smíšená obytná vesnická **15**. Druhá lokalita byla vymezena jako stávající plocha zemědělské a lesnické výroby.

K návrhu zadání územního plánu Zlámanec i k Územní studii krajiny obcí Zlámanec a Kelníky v průběhu jejího zpracování, měl možnost orgán ochrany přírody uplatnění připomínek.

Na základě stanoviska orgánu ochrany přírody, který uplatnil záporné stanovisko k navrženému řešení, v jehož části odůvodnění se opírá především o zpracovanou územní studii krajiny obcí Zlámanec a Kelníky, byl přizván i zpracovatel „Územní studie krajiny obcí Zlámanec a Kelníky“ společnost Arvita P spol. s r.o., aby objasnil pojmy uvedené ve studii a to především ty, které souvisí právě s rozvojem drobného extenzivního hospodaření s cílem rozdrobit zemědělské plochy a obnovit tradiční způsoby obhospodařování s ohledem na zachování produkčních i krajinotvorných funkcí. K odůvodnění navrhovaného řešení uvádíme toto stanovisko zpracovatele:

„Jako zpracovatelé Územní studie krajiny obcí Zlámanec a Kelníky, která mj. slouží jako podklad pro zpracovatele Územního plánu Zlámanec sdělujeme:

Podle Typologie české krajiny (Löw a kol., 2005) patří zájmové území mezi vrcholně středověké krajiny Carpatica. Vzhledem k vlastnostem reliéfu geologicky mladších podhůří Karpat se ustálil typický sled využívání území tak, že nivy na dně údolí jsou většinou travnaté, dolní pás svahů je polní se sídly, horní část svahů je osazena loukami a sady, temena jsou zalesněna. Toto uspořádání je pro Zlámanec typické. Sídlní struktura je charakterizována jako nevyhraněná (Kuča in Hrnčiarová a kol., 2009).

Jde o území s dochovanými segmenty historických plužin, především díky členitému reliéfu s velkými agrárními mezemi a úvozy. Historicky byla plužina členěna na zónu vždy zoranou, zónu vždy pastevní a zónu používanou střídavě pro oba účely.

Katastrální území Zlámanec náleží mezi zemědělské oblasti s méně příznivými podmínkami (LFA), a to mezi oblasti specifické (LFA S), tj. oblasti postižené zvláštními omezeními, jako je nízká výnosnost zemědělské půdy, svažitost, apod. Zájmové území tedy nemá vhodné stanovištní podmínky pro intenzivní zemědělskou velkoprodukcí.

Území však svou malebností a harmonickým rozměrem krajiny skýtá značný potenciál pro rozvoj měkkých forem turismu, zejména agroturistiky. Objekty individuální či hromadné rekreace nejsou ve větší míře přítomné.

Sociální a hospodářské změny po roce 1989 ukázaly neudržitelnost intenzivní velkovýroby v daných stanovištních podmínkách a řada členitých, svažitých a odloučených pozemků zůstala dlouhodobě nevyužita a postupně zarostla náletovými dřevinami. Hlavním důvodem toho stavu je „ztráta hospodáře“.

Nemá – li tento trend opouštění zemědělské půdy pokračovat, je zapotřebí vytvořit podmínky pro návrat člověka do krajiny. Za tím účelem krajinářská studie zadala podmínky pro zajištění rovnováhy mezi požadavky na urbanizaci území a záměry na zachování kulturních, přírodních, architektonických

a urbanistických hodnot území byly na základě řady rozborů. Na základě historického i současného stavu krajiny a konzultací s místními vytipovány lokality pro situování hospodářských stavení. Hospodářské stavení tradičně zahrnuje jak obytnou, tak hospodářskou část - bez tohoto základního principu není možno extenzivní chov či jiné formy využití zemědělské půdy úspěšně provozovat.

Na druhé straně není možno v zastavěném území chovat velké dobytčí jednotky a i jiné chovatelské aktivity jsou brány jako obtěžující.

Nově navrhovaná hospodářská stavení v územním plánu svým rozsahem musí korespondovat s obhospodařovanou zemědělskou půdou a zahrnovat možnost realizovat jak hospodářskou část (chov zvířat, uskladnění krmiva, včelín, sklad ovoce apod.), tak obytnou část (farmářské bydlení).

V rámci územního plánu lze navrhnout parametry těchto objektů a v navazujících správních řízeních zabránit vnášení cizorodých prvků staveb.

Orgán ochrany přírody a krajiny může oprávněně požadovat posouzení vlivu staveb na krajinný ráz, čímž bude limitováno poškození krajinného obrazu a tento svůj požadavek zakotvit již v územním plánu. Při zajištění výše uvedeného považují umístění záměru na definovanou zástavbu za přijatelnou a vhodnou pro zabezpečení udržitelného rozvoje území.“

S přihlédnutím k výše uvedenému vyjádření zpracovatele Územní studie krajiny obcí Zlámanec a Kelníky i v reakci na záporné stanovisko orgánu ochrany přírody, projektant opětovně zhodnotil vymezení ploch „specifického pasekářského bydlení v severozápadní části obce (kombinace rodinného bydlení a chovu zvířat)“ uvedených v zadání územního plánu, tak aby návrh územního plánu Zlámanec k veřejnému projednání v maximální možné míře vyhověl všem uplatněným požadavkům, jak ze strany žadatelů, ze strany obce i orgánu ochrany přírody.

Dále také zohlednil závěry vyplývající z Územní studie krajiny obcí Zlámanec a Kelníky, zamezil trendu opouštění zemědělské půdy a podpořil řešením územního plánu Zlámanec využití dlouhodobě nevyužitých a neudržovaných ploch možnostmi umístit extenzivní chov či jiné formy využití zemědělské půdy.

Lze však konstatovat, že řešením jsou zohledněny požadavky na vymezení ploch pro rozvoj „specifického pasekářského bydlení v severozápadní části obce (kombinace rodinného bydlení a chovu zvířat)“, které byly uplatněny v zadání územního plánu Zlámanec. A také závěry vycházející z Územní studie krajiny obcí Zlámanec a Kelníky, především z požadavků obyvatel, kteří v daném území žijí, hospodaří a po konzultaci s obcí.

Stavby které lze umožnit na vymezených plochách smíšených obytných vesnických **14, 16, 17** budou sloužit jako zázemí pro sadaření a pastevní hospodaření, tedy pro extenzivní hospodaření v krajině (především ekologického charakteru) se složkou hospodářských stavení, které tradičně zahrnují jak obytnou, tak hospodářskou část. Bez tohoto základního principu není možno extenzivní chov či jiné formy využití zemědělské půdy úspěšně provozovat.

Hlavním potenciálem těchto ploch je i rozvoj souvisejícího hospodaření v krajině, nebo např. i agroturistiky (hipo, ekologické zemědělství, apod).

Dále při zohlednění skutečného stavu v území, vydaného územního rozhodnutí i stavebního povolení je na parc.č. 1878 vymezena stávající plocha smíšená obytná vesnická, která také koresponduje se závěry Územní studie krajiny obcí Zlámanec a Kelníky a je jednou ze dvou lokalit, které byly vytipovány jako opatření k podpoře udržitelného využívání krajiny. Lokalita, ve které již došlo k obnově a rozvoji extenzivního hospodaření v krajině, prostřednictvím rozvoje pastevectví.

Na základě platných pozemkových úprav a skutečného stavu v území došlo také ke změně ve vymezení související veřejné infrastruktury, především příjezdových komunikací k řešeným lokalitám. Nově jsou zařazeny do stávajících ploch veřejných prostranství. Není tedy dále nutné budování doprovodné infrastruktury, ta je návrhem územního plánu Zlámanec stabilizována. Původně navrhované plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy **22, 23** jsou z řešení územního plánu vypuštěny.

Z hlediska ochrany krajinného rázu je obec Zlámanec situována v území s kopcovitým reliéfem s pohledovým horizontem ve Vizovické vrchovině mimo hlavní dopravní tahy. A téměř všechny lokality

navazující na okraj zastavěného území, které jsou potenciálně vhodné pro umístění rozvojových ploch, jsou tak na pohledově exponovaných místech nebo případně situovány při vodoteči, kde je rozvoj a vymezení zastavitelných ploch ještě méně vhodný. Výše uvedené skutečnosti byly zohledněny i v navrhovaném řešení.

Navrhovaná plocha smíšená obytní vesnická **17** zasahuje do území se zvýšenou ochranou krajinného rázu (vymezeno na základě „Krajinný ráz Zlínského kraje, Arvita P spol. s.r.o, 2005, který byl posuzován na základě vizuálního hodnocení, které probíhalo v letech 2004 - 2005. Vizuální hodnocení sestávalo především z analýzy leteckých snímků a hodnocení krajinného obrazu přímo v terénu. Území s koncentrací takových lokalit mají zpravidla velký potenciál pro rozvoj rekreace a různých forem turistického ruchu a důsledkem jejich ochrany může být pro region nezanedbatelný zdroj příjmů. V tomto území však není vyloučeno umístit novou zástavbu, v případě plochy **17** by se navíc jednalo o zázemí určené pro rozvoj tradičního extenzivního hospodaření v krajině a s tím související údržbu krajiny.

V případě vymezení ploch smíšených obytných vesnických **14** a **16** nedojde ke snížení hodnot krajinného rázu, z důvodu, že v daném území nedochází ke střetu s územím se zvýšenou ochranou krajinného rázu ani s žádnou jinou hodnotou či limitem v území.

Navržené řešení splňuje požadavky pro zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny, optimalizuje nároky na zásoby půdního fondu a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zlepšování a rozvoj mimopracovních aktivit (sport, turistika a cestovní ruch), zvyšování zaměstnanosti (rozvoj výroby a služeb) a hospodářský rozvoj obce.

SO.4 – Plochy smíšené rekreační

V řešeném území jsou dobré předpoklady pro rekreaci a cestovní ruch. Řešením územního plánu jsou stabilizovány stávající cyklostezky, které obec propojují s obcí Březolupy, Doubravy, Bohuslavice u Zlína. Zřizování rekreačních a zahrádkářských lokalit není v územním plánu uvažováno.

- 50** Plocha je navržena ve východní části obce v návaznosti na zastavěné území. Dopravní napojení bude zajišťovat stávající účelová komunikace. Výměra plochy je 0,04 ha.
- 51, 52** Plochy jsou navrženy v severovýchodní části řešeného území mimo zastavěné území. Dopravní napojení bude zajišťovat stávající účelová komunikace. Plochy vhodné doplňují stávající plochy smíšené rekreační v dané lokalitě.

OS - Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport

Návrh územního plánu respektuje stávající plochy občanského vybavení. Výstavba nové občanské vybavenosti, resp. rekonstrukce a modernizace stávající občanské vybavenosti bude závislá na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách.

Občanská vybavenost je jednou ze základních funkčních složek sídel, která určuje standard životní úrovně obyvatel a jeho životní styl. Do občanského vybavení řadíme ty objekty, které slouží k periodickým potřebám obyvatel.

- 11** Z důvodu zlepšení kvality života v obci je navržena plocha občanského vybavení o celkové výměře 0,52. Plocha je navržena v severní části v návaznosti na zastavěné území. Napojení na dopravní infrastrukturu bude řešeno pomocí nově navržené plochy veřejného prostranství. Plocha navazuje na stávající sportovní areál. Plocha je převzata ze současně platné územně plánovací dokumentace.
- 12** Plocha je navržena v severní části v návaznosti na zastavěné území. Napojení na dopravní infrastrukturu bude řešeno pomocí nově navržené plochy veřejného prostranství. Plocha

navazuje na stávající sportovní areál. Výměra plochy je 0,07 ha.

OX - Plocha občanského vybavení specifických forem

- 13** V místě střetu tří katastrálních území, kde je panoramatický výhled do všech světových stran, má také vzniknout menší pozorovatelná krajina, která je vymezena jako nová plocha o celkové výměře 0,12 ha. Dopravní obslužnost bude realizována ze stávající plochy dopravní infrastruktury

V - Plocha výroby a skladování

Více než devět desetin ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždí za prací mimo obec. Vyjíždka se uskutečňuje především do průmyslových závodů v okolí (Uherského Hradiště). Část těchto obyvatel je zaměstnána ve službách. Ekonomicky aktivní obyvatelé, kteří nevyjíždějí za prací, jsou zaměstnáni zejména v drobných provozovnách průmyslového charakteru, část pracuje ve službách.

V návrhovém období by mělo dojít ke zvýšení počtu pracovních příležitostí v místních výrobních provozech a ve službách. Cílem řešení je rozvržení a uspořádání výrobních ploch tak, aby nedocházelo ke kolizím mezi výrobní činností a obytnou funkcí okolního zastavěného území.

Nová výrobní zařízení mohou být umístěna i na volných plochách, které se nachází uvnitř stávajícího výrobního areálu. A na ploše navržené v souladu s původním územním plánem. Drobnou řemeslnou výrobu, nezávadné a neobtěžující provozy lze případně umisťovat přímo do obytné zástavby.

- 18** Rozvoj výroby je zajištěn v rámci navrhované plochy v rozsahu 0,91 ha v severovýchodní části obce. Plocha je vymezena pro v přímé návaznosti na stávající plochu výroby a skladování a je převzata ze současně platného územního plánu. Vznikne tak ucelený výrobní areál a jeho realizací bude umožněn rozvoj nových pracovních příležitostí. Plocha je napojena na stávající i nově navrženou dopravní i technickou infrastrukturu.

Z* - Plocha sídelní zeleně

- 48** Z důvodu eliminace negativního vlivu areálu na krajinný ráz, kdy stávající areál je situován na vrcholu plochého hřebetu, byla vymezena plocha sídelní zeleně s funkcí ochranné zeleň k eliminaci negativního vlivu výrobního areálu na okolí a to v souladu s územní studií krajiny obcí Zlámánek a Kelníky. Plocha je vymezena jako přestavba na stávající ploše výroby a skladování.

Plochy přestavby

V rámci řešení územního plánu Zlámánek je vymezena plocha přestavby s označením PŘESTAVBA 1 v místě přeložky elektrického vedení v rozsahu nově navrhované plochy technické infrastruktury – energetiky **24**. A dále plocha sídelní zeleně **48** v rámci stávajícího výrobního areálu, která je vymezena jako PŘESTAVBA 2. Tyto plochy byly vymezeny z důvodu lepšího využití stávajícího zastavěného území.

Plochy asanace

Nově navrhovaná plocha krajinné zeleně **37** je situována v místě s původní zástavbou rodinným domem, kvůli jeho špatnému technickému stavu a za účelem sanace svahu nad silnicí je plocha vymezena jako asanace, pro kterou však není vymezena možnost uplatnění vyvlastnění neboť patří do majetku obce Zlámánek.

Plocha územní rezervy

Jako územní rezerva, které je určena k dalšímu prověření je nově vymezena plocha bydlení individuálního **53** ve východní části obce, navazující na zastavěné území. V dalším postupu je nutno prověřit možnost napojení na sítě technické infrastruktury, prověřit podmínky ochrany hodnot území. Jako podmínka pro prověření budoucího využití plochy je uvedena výšková hladina – max. 1 nadzemní podlaží a podkroví.

Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

Dopravní infrastruktura

V řešeném území má své zájmy doprava silniční ve formě dvou silnic III. třídy, místních komunikací, účelových komunikací, dopravy statické, hromadné, dále dopravy cyklistické a pěší. Řešené území leží mimo zájmy dopravy železniční, vodní a letecké a mimo zájmy výstavby dálnic.

Silnice

Katastrálním územím obce Zlámanec prochází v současnosti tyto silnice:

Silnice III/49711 (Svárov – Zlámanec - Šarovy)

Tato dvoupruhová obousměrná silnice vede na katastrální území obce ze západu a dále pokračuje zastavěným územím obce (kde se na ni napojují místní komunikace). Pro malý dopravní význam nebylo sčítání intenzit dopravy na této silnici III. třídy prováděno.

Silnice III/49710 (Březolupy – Častkov)

Silnice začíná na lesních pozemcích v západní části katastrálního území obce Zlámanec a pokračuje lesem až na k.ú. obce Březolupy. Pro malý dopravní význam nebylo sčítání intenzit dopravy na této silnici III. třídy prováděno.

V současné době jsou všechny silnice v řešeném území stabilizovány a rozsáhlejší úpravy se nepředpokládají.

Místní komunikace

Rozhledové poměry na křižovatkách byly v zastavěném území obce Zlámanec posouzeny pomocí rozhledových trojúhelníků dle ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“, resp. ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“.

V případě nedostatečných rozhledových poměrů na místních komunikacích je zapotřebí zvážit odstranění clonících objektů, případně pomocí dopravních opatření (např. úprava průjezdu křižovatkou) nebo místní úpravou provozu (dopravní značky, dopravní zrcadla) zlepšit podmínky pro bezpečnost silničního provozu.

Účelové komunikace

Účelové komunikace jsou pozemní komunikace, které slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Účelovou komunikací je i pozemní komunikace v uzavřeném prostoru nebo objektu, která slouží potřebě vlastníka nebo provozovatele.

V rámci řešení urbanistické koncepce obce je řešen související rozvoj ploch pro zajištění nezbytné dopravní infrastruktury - silniční dopravy **21**, která je navržena pro účelovou komunikaci v návaznosti na stávající výrobní areál a jeho rozšíření v rámci nově navrhované plochy výroby a skladování **18**.

V územním plánu jsou vyznačeny všechny zpevněné účelové komunikace, a také významné nezpevněné účelové komunikace. Ostatní účelové komunikace (polní a lesní cesty) jsou součástí okolních ploch (plochy Z, K popř. L) a v grafické části územního plánu jsou zobrazeny pomocí parcelní kresby.

Hromadná doprava

V obci jsou 3 autobusové zastávky.

Počet autobusových zastávek je v obci dostatečný.

Doprava v klidu

Dopravu v klidu je možné dle normy rozdělit na plochy odstavné a parkovací.

Odstavné plochy – slouží pro umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace (zpravidla v místě bydliště, popř. v sídle provozovatele vozidla) po dobu, kdy se vozidlo nepoužívá.

V případě obce Zlámánek se v současné době jedná především o odstavování vozidel v blízkosti rodinných domů.

Parkovací plochy – zřizují se pro umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikací (např. po dobu nákupu, návštěvy, zaměstnání, naložení nebo vyložení nákladu).

V obci jsou parkovací plochy situovány u kulturního domu a u místního hostince. Parkování je v blízkosti rodinných domů realizováno na soukromých pozemcích - vjezdech resp. na vozovkách.

Garážování vozidel je řešeno přímo v objektech rodinných domků nebo na jejich pozemcích.

Územní plán ponechává beze změny stávající odstavné a parkovací plochy a navrhuje nové plochy pro dopravu v klidu v intravilánu obce, které budou součástí veřejných prostranství. Počet parkovacích ploch musí odpovídat požadavkům ČSN 73 6110 („Projektování místních komunikací“) pro stupeň automobilizace 1:2,5. Dle této normy je dále zapotřebí pro všechna zařízení občanské vybavenosti zajistit dostatečný počet parkovacích stání.

Pěší doprava

Pohyb pěších se odehrává především na chodnících v přidruženém prostoru místních komunikací. Uliční prostor většinou umožňuje vedení souběžných chodníků. Pouze příčná propojení místních komunikací chodníky nemají. Samostatné pěší trasy jsou v příčném i podélném směru vedeny podél potoka.

Cyklistická doprava

V obci jsou vedeny samostatné cyklistické stezky. Obcí je vedena značená cyklotrasa 5055. V obci Zlámánek je cyklistická doprava dostačující. Obec je cyklisticky propojena s obcemi Březolupy, Bohuslavice u Zlína, Doubravy.

Hluk ze silniční dopravy

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku z pozemní dopravy, v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb, určuje nařízení vlády 148/2006, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A [dB] (s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku) se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní dobu a místo.

Korekce ve chráněných venkovních prostorech:

Hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací a drah:	+ 5 dB
Hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.	+ 10 dB
Stará hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kde starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti způsobený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech a staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000. *	+ 20 dB

* Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu, výměně kolejového svršku, případně rozšíření vozovky při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy.

Korekce rozlišující denní dobu (pro silniční dopravu):

Den	± 0 dB
Noc	- 10 dB

Jednotlivé přípustné hladiny hluku v obci Zlámanec:

- Den (6:00 – 22:00 hodin):

Přípustná hladina hluku pro nové plochy bydlení v blízkosti pozemních komunikací	55 dB
Přípustná hladina hluku pro plochy bydlení v místech, kde působí stará hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích	70 dB

- Noc (22:00 – 6:00 hodin):

Přípustná hladina hluku pro nové plochy bydlení v blízkosti pozemních komunikací	45 dB
Přípustná hladina hluku pro plochy bydlení v místech, kde působí stará hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích	60 dB

Výpočet hlukové zátěže ze silniční dopravy je možné provést na základě novely metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy z roku 2004, resp. s využitím technických podmínek TP 219 „Dopravně inženýrská data pro kvantifikaci vlivů automobilové dopravy na životní prostředí“ z roku 2009.

Základními vstupními údaji pro výpočet hluku dopravy na pozemních komunikacích jsou, dle výše uvedené metodiky, hodnoty intenzit dopravy v jednotlivých denních obdobích. Tyto vstupní údaje, spolu s charakteristikami dopravní cesty (druh krytu vozovky, podélný sklon nivelety komunikace), umožňují výpočet emisní hlučnosti, vztažené k provozu na posuzovaném úseku komunikace. Z hlediska aktivního snižování zátěže životního prostředí hlukem provozu na pozemních komunikacích jsou tyto vstupy (spolu s průměrnou rychlostí dopravního proudu) primárními a zásadními výpočtovými parametry a umožňují hlukovou kvantifikaci provozu na pozemní komunikaci.

Pro malý dopravní význam nebylo na silnici III/49711 provedeno v roce 2005 sčítání dopravy a nejsou tak zjištěny intenzity dopravy, potřebné pro výpočet hlukové zátěže.

Vzhledem ke skutečnosti, že tuto silnici III. třídy využívají zejména místní obyvatelé (absence tranzitní dopravy), je možné předpokládat nízkou intenzitu vozidel a s tím související minimální hlukovou zátěž, která nepřekročí předepsané limitní hodnoty.

Nově navržené plochy pro bydlení a občanského vybavení nejsou zasaženy nadlimitním hlukem.

Technická infrastruktura

Zásobování vodou

Obec Zlámanec má veřejný vodovod, který je součástí skupinového vodovodu Zlámanec - Svárov. Rozvodná síť obce je v majetku obce i provozovaný obcí Zlámanec, ostatní objekty skupinového vodovodu jsou v majetku i provozu obce Svárov. Zdrojem skupinového vodovodu jsou dvě studny situované v údolní nivě Neradovského potoka v k.ú. Kelníky s $Q = 0,6 \text{ l.s-1}$ (s možností zvýšení odběru až na $Q_{vyd} = 1 \text{ až } 1,5 \text{ l.s-1}$). Výtlačným řadem je voda čerpána do vodojemu Zlámanec $2 \times 25 \text{ m}^3$ s max. hl. 358,76 m n.m., odkud dvěma samostatnými zásobovacími řady DN 80 jsou zásobované obce Svárov a Zlámanec. Obec Zlámanec je zásobovaná přes přerušovací komoru s max. hlad. 299,70 m n.m. situovanou na přívodním řadu asi 300 m od okraje zástavby. Vodovod je v provozu od roku 1994.

Stávající systém zásobování obce Zlámanec vodou z VDJ Svárov čerpanou z vlastního zdroje u Neradovského potoka zůstane zachováno i do budoucna.

Část vodovodní sítě, která je v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje navrhována byla již zrealizována, proto je v územním plánu vymezena jako stávající, a to o systém zásobování napojením na skupinový vodovod Luhačovice. Toto napojení je řešeno přívaděcím řadem PE 90 a PE 63 z ČS Doubravy. Celková délka přívaděcího řadu 3300 m. Přívaděcí řad je v části trasy sdružený i pro zásobování vodojemu Kelníky, který slouží pro zásobování vodou obce Kelníky. Toto napojení je řešeno doplněním technologie ve VDJ Svárov, tak aby vyhovovala současným standardům na hygienickou stabilizaci pitné vody. Pro obce Kelníky, Svárov a Zlámanec (sdružené ve svazku) uvažuje PRVK ZK společně koordinované řešení současného stavu zásobování pitnou vodou napojením všech tří obcí (Kelníky, Svárov, Zlámanec) na skupinový vodovod Luhačovice přes tlakové pásmo VDJ Velký Ořechov.

Vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou

V obci je vybudován zdroj, kterým jsou dvě studny situované v údolní nivě Neradovského potoka s $Q = 0,6 \text{ l.s-1}$ (s možností zvýšení odběru až na $Q_{vyd} = 1 \text{ až } 1,5 \text{ l.s-1}$). Kapacita tohoto zdroje je poměrně kolísavá a vyžaduje posílení. Vlastním vodovodním systémem (zdroj 2 studny a vodojem) je zásobován areál ZD Nedachlebice a farma Zlámanec. Taktéž firma STAK spol. s r.o. je zásobena z vlastního zdroje - studny, kdy část nemovitostí v severní části obce využívají tento zdroj k užitkovým účelům.

Odvedení a likvidace odpadních vod

Obec má zemědělský charakter. Areál ZD Nedachlebice - farma Zlámanec je odkanalizován samostatným systémem oddílné kanalizace, kde splaškové odpadní vody jsou jímány v jímkách na vyvážení. V samotné obci Zlámanec je stávající jednotná kanalizace z části v majetku SVK, a.s. Uherské Hradiště a z části obce. Provozovatelem je pouze obec. Kanalizace jsou vyústěny nejkratším směrem do recipientu. Stáří sítě se pohybuje kolem 20 let. Část obyvatel je napojena do kanalizace bez předčištění, část po předchozím předčištění OV v septicích, zbývající obyvatelé mají žumpy na vyvážení.

V obci Zlámanec je pro výhled navržen kombinovaný kanalizační systém. Jižní část zastavěného území obce bude odkanalizována systémem oddílné kanalizace. Ve střední a severní části obce budou využity stávající stoky jednotné kanalizace (některé z nich budou rekonstruovány), tyto budou podchyceny nově navrhovaným kanalizačním sběračem. Čištění odpadních vod z obce Zlámanec bude probíhat na ČOV situované jihozápadně pod zastavěným územím obce Zlámanec na pravém břehu Zlámaneckého potoka. Navrhovaná ČOV je vymezena pomocí plochy technické infrastruktury – vodního hospodářství **30** a kanalizační sběrač, který do ní ústí pomocí ploch technické infrastruktury – vodního hospodářství **25 – 29**. Vzhledem k tomu, že do kanalizační sítě obce jsou na mnoha místech zaústěny meliorační vody, které nelze bez větších investičních nákladů ze sítě vyloučit, je uvažováno s výstavbou vegetační kořenové ČOV.

Východní část zastavěného území obce je chráněna proti extravilánovým vodám záchytnými příkopy, které budou přes lapače splavenin zaústěny do dešťové kanalizace.

Zásobování elektrickou energií.

Celá elektrická síť má dostatečné rezervy v osazení stávajících trafostanic transformátory větších výkonů. To platí i při případném větším nárůstu spotřeby, způsobeném například zvětšením počtu elektrického vytápění domů. Obec je z hlediska zásobování elektrickou energií na dobré úrovni, jak po technické stránce vedení, tak po stránce výkonných rezerv.

Z původní územního plánu byl převzat záměr přeložky vedení VN a trafostanice T3 - OÚ. Nově byl tento záměr vymezen plošně a to vymezením návrhové plochy technické infrastruktury – energetiky **24**.

Transformační stanice

T1 - U obchodu

T2 - PILA

T3 - OÚ

Zásobování plynem

Obec Zlámanec je zásobována plynem z Regulační stanice plynu VTL/STL/NTL která je umístěna v obci Nedachlebice. Regulační stanice zásobuje plynem Nedachlebice, Částkov, Svárov, Zlámanec. Plynovody jsou převážně o dimenzích průměru vedení 160, 110, 90, 63, 32. Plynovod je veden většinou v chodnících, ve vozovkách a ve vzrostlém terénu.

Územní plán respektuje veškerá plynárenská zařízení, včetně ochranných pásem, i stávající vyhovující systém zásobování obce Zlámanec zemním plynem.

Další rozšíření se počítá pouze pro nové návrhové plochy situované mimo stávající zasíťované území. Rozšíření plynovodní sítě je navrženo v plochách, jejichž podmínky využití toto rozšíření umožňují. Nejsou navrhovány nové samostatné plochy pro zásobování plynem.

Elektrická komunikační zařízení

Přenosová (transportní) veřejná komunikační síť je provozována dálkovými optickými kabely.

Místní (přístupová) veřejná komunikační síť je řešena v zastavěném území obce podzemními metalickými kabely s dostatečnou kapacitou. V nevýznamném rozsahu provozuje v rámci stávající konfigurace komunikační sítě i nadzemní vedení umístěné na vlastních opěrných bodech a opěrných bodech cizích vlastníků, např. E.ON Česká republika, a. s., nebo na stožárech veřejného osvětlení v majetku obce.

Radioreléové trasy

Vzdušným koridorem obce Zlámanec neprochází radioreléové trasy prvního a druhého řádu, které jsou provozovány ČR a.s.

Nakládání s odpady

Nakládání s odpady a jejich likvidace bude probíhat v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady. V územním plánu je vymezena stávající plocha technické infrastruktury – technické zabezpečení obce, na které je situován sběrný dvůr.

Odpad bude likvidován mimo řešené území. V řešeném území se nachází bývalá skládka, která byla rekultivována.

Plochy veřejných prostranství

Veřejným prostranstvím se rozumí celý prostor místních komunikací, a to jak hlavní dopravní prostor, tak i přidružený prostor, včetně veřejné zeleně, který slouží obecnému užívání.

Navrhované plochy veřejných prostranství většinou korespondují s návrhovými plochami bydlení a jsou určeny pro zajištění dopravní dostupnosti k pozemkům a stavebním objektům (vybudování přístupových místních komunikací) a pro umístění nezbytných inženýrských sítí.

Stávající i navrhované plochy veřejných prostranství jsou v územním plánu nově vymezeny v souladu se stavebním zákonem a s koncepcí původního územního plánu.

Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Ochrana přírodních hodnot

Územní plán plně respektuje a zachovává stávající přírodní hodnoty v řešeném území, a to především:

- lesní porosty,
- vodní plochy a toky,
- všechny typy zemědělsky využívané půdy,
- krajinnou zeleň.

Katastrální území Zlámanec se rozkládá v jižní části Vizovických vrchů a je charakterizován značně členitým terénem s vysokým zastoupením lesů, krajinné zeleně a trvalých travnatých porostů. Původně značně diverzifikovaná krajina s bohatým spektrem rostlinných společenstev byla v minulosti částečně ochuzena intenzivním využíváním především zemědělského půdního fondu, které překračovalo dané zejména půdně – stanovištní podmínky a to jak na orné půdě, tak i na trvalých travních porostech. Téměř polovinu katastrálního území zaujímají plochy orné půdy (23%) a trvalé travnaté porosty – louky a pastviny (24%). Lesní porosty vyplňují více než dvě pětiny (44%) katastrálního území. Velmi důležitou součástí zeleně jsou remízky, bohatá břehová zeleň, aleje a doprovodná zeleň. Tato zeleň, která na mnohých místech vytváří ostrou hranici s ornou půdou a na mnoha místech se dostává až k vlastnímu sídelnímu útvaru.

Plochy krajinné zeleně

Nejdůležitější prvky krajinné zeleně jsou plochy remízků a náletové zeleně, které vznikly většinou na těžce obdělávaných a přístupných plochách a svazích. Původní kultury jako byly louky či pastviny byly potlačeny a v průběhu několika desítek let dokázaly tyto porosty částečně změnit výraz zemědělsky obhospodařované krajiny. V posledním desetiletí dochází k rozsáhlejšímu zarůstání bývalých pastevních areálů v jižní a východní části katastrálního území. Vzhledem ke snížení intenzity zemědělské výroby je předpoklad, že některé části budou v budoucnu převáděny do ploch trvalých lesních porostů a následně zalesňovány. Na druhé straně však v průběhu kolektivizace zanikla spousta krajinné zeleně, která měla výrazně protierozní charakter – mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy apod. Největší škody byly ale způsobeny scelováním pozemků v 70. a 80. letech, které se

provádělo na základě Souhrnných pozemkových úprav nebo HTÚ. Výše uvedené remízky se stávají významnými ekologickými prvky v celé krajině, protože se vyznačují přirozenou skladbou dřevin a porostů, umožňující život celé řady rostlinných a živočišných druhů a jejich vzájemnou migraci, která byla právě zemědělskými úpravami a chemizací zemědělství značně narušena. Důležitými krajinnými společenstvy jsou břehové porosty podél Zlámaneckého potoka a jeho bezejmenných přítoků, které se vyznačují vysokou druhovou pestrostí (diverzitou). V nivách potoků se vyskytují i mokřadní společenstva. Významnými prvky krajinné zeleně jsou i rozptýlená zeleň a aleje, které se s břehovou a doprovodnou zelení stávají významnými liniovými prvky, které vytvářejí přirozený rámec vodotečí a komunikací.

V územním plánu je navržena plocha krajinné zeleně **39**, v severozápadní části k. ú. Zlámanec pro doplnění chybějícího segmentu nadregionálního biokoridoru 152 Kostelecké polesí – Hluboček.

Chybějící segmenty lokálního biokoridoru LBK 4 jsou doplněny návrhem ploch krajinné zeleně **43, 44, 45**.

Na základě Územní studie krajiny pro obec Zlámanec a Kelníky je vymezen plošně rozsáhlý interakční prvek, jehož chybějící část je doplněna nově navrženou plochou krajinné zeleně **34**.

Mezi opatření k podpoře udržitelného využívání krajiny patří zejména rozčlenění bloků zemědělských monokultur, zejména těch, které jsou vedeny v katastru nemovitostí jako orná půda. Velké homogenní zemědělsky využívané plochy jsou ekologicky nestabilní, náchylné k erozi, snižují prostupnost krajiny a neodpovídají harmonickému měřítku krajiny. Liniové prvky jsou jednak pohledovými a jednak faktickými orientačními body v krajině, poskytují útočiště a potravní příležitosti živočichům volné krajiny, včetně opylovačů. Z předešlých důvodů jsou doplněny chybějící liniové zeleně v rámci ploch krajinné zeleně **35, 36, 38 a 40 – 42, 46, 47**, tyto navrhované pásy jsou vymezeny s funkcí protierozní ochrany a mají přispívat k tvorbě krajiny.

Nově navrhovaná plocha krajinné zeleně **37** je situována v místě s původní zástavbou rodinným domem, kvůli jeho špatnému technickému stavu a za účelem sanace svahu nad silnicí je plocha vymezena jako asanace, pro kterou však není vymezena možnost uplatnění vyvlastnění neboť patří do majetku obce Zlámanec.

Vymezena je nově také plocha krajinné zeleně **33** v místě bývalé černé skládky za účelem její sanace.

Plochy přírodní

Plochy přírodní byly nově vymezeny v místech stávajících biocenter, které jsou ekologicky významný segment krajiny, který svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje trvalou existenci vyspělých přirozených nebo přírodě blízkých společenstev.

Územní plán obce Zlámanec navrhuje novou plochu přírodní **32** pro doplnění chybějícího segmentu pro LBC Mladě.

Plochy lesní

V katastrálním území obce Zlámanec se nachází rozsáhlé lesní celky v severozápadní, severní a severovýchodní části katastru. Na výše uvedené lesní porosty navazují za severní a západní hranicí katastrálního území další rozsáhlé lesní segmenty (v k.ú. Březolupy a Bohuslavice u Zlína) Neradovského lesa. Část těchto lesních porostů byla v územním plánu vymezena jako plochy přírodní v místech, která byla vymezena jako biocentra.

Do nového územního plánu bylo převzato navrhované zalesnění v rámci nově navrhované plochy lesní **31** situované v jihovýchodní části řešeného území.

Vodní plochy a toky

Hlavním recipientem katastrálního území obce Zlámanec je Zlámanecký potok se svými levostrannými a pravostrannými přítoky, který protéká katastrálním územím obce ve směru východ – západ, dále směrem severozápadním, zastavěným územím obce ve směru jihovýchodním, jižním a pod zastavěným územím obce ve směru jihozápadním. Hlavním přítokem Zlámaneckého potoka, na levém

břehu potoka je levostranný přítok – Neradovský potok. V údolní nivě Neradovského potoka, na levém břehu potoka (v k.ú. obce Kelníky) se nachází zdroj vodovodního systému obcí Zlámánek a Svárov. Nově je vymezena vodní plocha **49** o celkové výměře 1,2 ha v návaznosti na vodní tok Neradovský potok.

Těžba nerostných surovin

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, ložiskové území nerostných surovin, prognózní zdroj ani poddolované území. V návrhu řešeného území nebudou uvažovány žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v textové části územního plánu. Podmínky byly stanoveny v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a z *Katalogu jevů* závazné metodiky Zlínského kraje *Sjednocení dÚP HKH*, kde jsou předepsány jednotlivé podmínky, které mohou být obsaženy v územním plánu. Ve stanovení podmínek je uvedeno pouze jedno hlavní využití, tj. převažující funkce a v přípustném využití jsou uvedeny ostatní činnosti nebo funkce. S ohledem na ochranu krajinného rázu a v souvislosti s § 18 odst. 5 stavebního zákona, byly stanoveny podmínky využití v nezastavěném území tak aby nedocházelo k výstavbě nežádoucích staveb v území, které by krajinný ráz narušily. Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny s ohledem na charakter stávající zástavby.

Plochy smíšeného využití jsou plochy charakteristické různorodostí funkcí (polyfunkčnost), v nichž mohou být kombinovány vzájemně se nerušících funkce bez (nutnosti nebo potřeby) specifikace funkce převažující. Jednotlivé funkce jsou vzájemně zaměnitelné, přičemž mohou být v dané ploše zastoupeny všechny, které do dané plochy náleží, nebo jen některá z nich. Dle charakteru základní funkční složky jsou v zastavěném území pro potřeby tohoto územního plánu dále rozlišovány plochy smíšené obytné vesnické a plochy smíšené rekreační.

U ploch zemědělských, které jsou součástí nezastavěného území, v části podmíněně přípustného využití byla stanovena možnost umisťovat stavby pro zemědělství, v případě, že se bude jednat o jednoduché přízemní stavby převážně obdélníkového půdorysu, velikosti do 40 m² a 5 m výšky, bez pobytových místností s možností podsklepení. Tato podmínka vznikla na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a podrobněji je popsána v kap. 2.4 této textové části.

Jedná se o regulaci, která by měla zabránit znehodnocení volné krajiny stavbami, u kterých by nebylo možno zajistit jejich prvotní zemědělskou funkci a omezit případnou přílišnou velikost.

Podkladem pro stanovení těchto prostorových parametrů (tj. max. přípustná plocha a výška umisťovaných staveb) bylo ustanovení § 103 stavebního zákona odst. 1, písm. e) bod 2, protože současné parametry - stavba o jednom nadzemním podlaží do 300 m² zastavěné plochy (např. stavba o půdorysných rozměrech 10 x 30 m odpovídající čtvrtinové rozloze bývalých zemědělských objektů v družstvech) a do 7 m výšky (standardní výška rodinného domu zastřešeného sedlovou střechou se sklonem cca 40 stupňů), bez podsklepení - nejsou s ohledem na vymezení charakter krajiny a členitost terénu akceptovatelné a jejich případná aplikace by představovala vysoké riziko narušení urbánní a krajinné struktury i krajinného rázu řešeného území.

Vymezení rozsahu 40 m² a 5 metrů výšky vychází z charakteru okolní zástavby, které by se měla nová zástavba přibližovat, a to především s ohledem na zachování rázu daného území. Je nežádoucí umisťovat v území nové objekty větších rozměrů, které by mohly narušit doposud harmonický ráz daného území.

Odůvodnění vymezení především ploch zemědělských specifických a ploch krajinné zeleně, které byly vymezeny nad rámec vyhlášky 500/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, se odvíjí od skutečnosti, že se jedná o významné plochy v řešeném území, které byly v územním plánu Zlámanec vymezeny v souvislosti s řešením územního systému ekologické stability a vymezením zemědělsky intenzivně využitých ploch a to především s větší koncentrací stávajících zemědělských staveb. Toto řešení je plně v souladu s metodikou jednotného digitálního zpracování územně plánovací dokumentace Zlínského kraje.

V rámci řešení územního plánu Zlámanec Nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy asanace, pro které lze uplatnit vyvlastnění.

Nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

Nejsou stanoveny žádná kompenzační opatření.

Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho provedení

V rámci řešení je vymezena plocha územní rezervy pro bydlení individuální **53** v celkovém rozsahu 0,80 ha. Důvody vymezení dané plochy jsou v podrobnosti popsány v kap. 6. této textové části.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení

U všech navrhovaných lokalit budou respektovány limity využití území.

Veškeré návrhové plochy pro výstavbu obytných objektů, občanskou vybavenost, dopravní a technické infrastruktury jsou situovány mimo plochy vymezené pro prvky územního systému ekologické stability.

Ostatní řešení stavebního rozvoje obce se nedotkne přírodních hodnot v území – významných krajinných prvků ze zákona (lesy, vodní toky a plochy). Návrhové plochy pro stavební rozvoj obce jsou situovány mimo významné krajinné prvky vyplývající ze zákona.

Územním plánem nebudou dotčeny ostatní hodnoty území obce (historické, kulturní a urbanistické), návrhové lokality jsou situovány převážně v návaznosti na stávající objekty v okrajových částech zastavěného území. Stávající zástavba zde má urbanistickou hodnotu. Plochy s objekty památek místního významu a drobné architektury (pomníky, sochy, kříže, pamětní desky) jsou plně stabilizovány v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití např. pro občanskou vybavenost, pro veřejná prostranství, bydlení individuální.

3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zlámanec je svou polohou ve Vizovické vrchovině mimo hlavní dopravní tahy, kde i přes velkoplošné zemědělské obdělávání narůstá množství ekologicky stabilních ploch. Hlavní roli tedy hraje odlehlost od center zaměstnanosti, obchodu a služeb vyžadujících dojížděku, což se odráží zejména v demografických trendech a tedy celkově nižší atraktivitě sídla i přesto, že může nabídnout příznivé životní prostředí.

V této souvislosti jsou vymezeny také nové plochy smíšené obytné vesnické **14, 16, 17**, které jsou určeny pro rozvoj extenzivního hospodaření v krajině (především ekologického charakteru) se složkou pasekářského bydlení, v severozápadní části řešeného území. Potenciálem těchto ploch je rozvoj souvisejícího hospodaření v krajině, nebo např. agroturistiky (hipo, ekologické zemědělství, apod.)

Stávající zástavba v obci má poměrně kompaktní charakter, proto nově navrhované plochy pro výstavbu jsou směřovány především na okraj stávající zástavby, v návaznosti na stávající plochy a zastavěné území.

Silnou stránkou řešeného území v souvislosti s vymezením zastavitelných plochy pro bydlení je především:

- zastavěné území napojené na plyn
- vysoký podíl bytů ve vlastních domech
- vysoká intenzita bytové výstavby
- existence zdravotnického zařízení

V rámci zpracování územního plánu Zlámanec byly převzaty plochy pro bydlení individuální, které vychází z návrhu dle platného Územního plánu Zlámanec, jedná se o všechny návrhové plochy pro bydlení 2, 3, 4, 5. Nově je pak vymezena plocha 1, která přímo navazuje na plochu bydlení individuálního 2.

Návrh územního plánu Zlámanec navazuje na současně platnou územně plánovací dokumentaci obce, které dále rozvíjí podle současných požadavků a potřeb a v souladu s platnou legislativou.

Dle platné metodiky Zlínského kraje byly plochy zahrad navazující na zástavbu převedeny do ploch zastavěných tak, aby byla doplněna kompaktnost půdorysné zastavěnosti, nová metodika s kategorií zahrad již nepočítá.

Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení podle § 55 odst. 3 stavebního zákona:

BI – PLOCHY BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍHO

Navržené plochy bydlení individuálního

Číslo plochy	Výměra (ha)	Lokalita
1	0,13	Severní část obce
2	0,89	Severní část obce
3	0,81	Severní část obce
4	0,69	Východní část obce
5	0,36	Západní část obce
Celkem	2,88	

SO.3 – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ VESNICKÉ

Navržené plochy smíšené obytné vesnické

Číslo plochy	Výměra (ha)	Lokalita
14	0,10	Severozápadní část obce
16	0,20	Severozápadní část obce
17	0,11	Severozápadní část obce
Celkem	0,41	

Prognóza bydlení do roku 2026 (*prognóza IRI, viz. RURÚ Uherské Hradiště)

Sčítání v roce	Počet obyvatel
1991	316
1997	309
2016 (k 1.1.2016)	313

Zdroj dat: Veřejná databáze ČSÚ

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	2,42 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	4,20 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	0 %
Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	1,09 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	0 %
Plochy sportu a rekreace	2,04 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,88 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	30 %
Plochy výroby a skladování	3,73 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování	1,74 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad)	7 %

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA) 2,42 ha*
(*RURÚ Uherské Hradiště 2014)

Zhodnocení výpočtu: Územním plánem Zlámánek se navrhuje **2,88** ha pro bydlení individuální a 0,41. Celková potřeba do roku 2026, při vymezení všech návrhových ploch určených pro bydlení **1, 2, 3, 4, 5**, je tak naplněna. V průběhu pořizování byly prověřovány a s určeným zastupitelem konzultovány i další možnosti vymezení či redukce vymezených ploch pro bydlení, které však do návrhu nakonec nebyly zpracovány.

Výhledově však budou zastavitelné plochy určené pro bydlení zastavěny dříve než do roku 2026. V celkovém hodnocení potřeby zastavitelných ploch pro rozvoj obce tak bude uvažováno především na navrhovaných plochách bydlení individuálního **1 a 5**.

U navrhovaných ploch **2 a 3**, které jsou převzaty ze současně platné ÚPD, je předpoklad, že budou zastavěny v krátkém časovém horizontu. Obec Zlámánek usměrňuje rozvoj a současně jej podporuje účastí na vybudování veřejné infrastruktury. Obec tak pozemky v plochách bydlení individuálního **2 a 3**, které dříve patřili několika vlastníkům, vykoupila. Dále nechala zpracovat územní studii a také projektovou dokumentaci k prodloužení vodovodního řádu, kanalizace, plynovodu, elektrosítě, veřejného osvětlení a dopravní napojení této lokality. Momentálně je již v dané lokalitě veřejná infrastruktura vybudována a na zhodnocených pozemcích (zasíťování, přístupová komunikace), které obec odprodala soukromým vlastníkům, zahájena výstavba rodinných domů. Také je již zahájeno řízení o vydání územního rozhodnutí či stavebního povolení na téměř všech stavebních parcelách v této lokalitě. Z tohoto důvodu je doplnění návrhových ploch pro bydlení individuální **2 a 3** v návaznosti na stávající zástavbu, ekonomicky výhodné a přispívá pro vytvoření podmínek pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.

Na zastavitelné ploše určené pro bydlení individuální **4** je také již zahájena výstavba soukromým investorem. Plocha je převzata ze současně platné ÚPD.

Plochy smíšené obytné vesnické **14, 16, 17** byly vymezeny především na základě požadavku vlastníků, na pozemcích kde již v současnosti probíhá extenzivní hospodaření v krajině, proto je předpoklad, že tyto plochy budou také v krátkém časovém horizontu zastavěny.

3.7. Ostatní doplňující údaje

Úprava dokumentace po společném jednání o návrhu územního plánu

V rámci úprav po společném jednání došlo k dalším změnám dokumentace, které vznikly po konzultaci s obcí, pořizovatelem nebo jako soulad dokumentace ze skutečným stavem v území, jedná se především o tyto změny:

Stávající plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport, v severozápadní části obce byly vzhledem ke svému rozsahu zařazeny do zastavěného území.

V souladu ze skutečným stavem v území a na základě pozemkových úprav byli na svém rozsahu upraveny stávající plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy a plochy veřejných prostranství. Především v severozápadní části obce v návaznosti na nově vymezené plochy smíšené obytné vesnické SO.3 **14, 16, 17**.

Navrhované plochy veřejných prostranství (P*) **19, 20** a plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy (DS) **22, 23** byly dle skutečného stavu zahrnuty do zastavěného území. Část navrhované plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy **22** byla vypuštěna.

V souladu ze skutečným stavem v území a na základě konzultací s pořizovatelem, a určeným zastupitelem byly stávající plocha pro bydlení individuální nově vymezeny jako stávající plochy smíšené obytné vesnické a to především v okrajových lokalitách odtržených od kompaktně zastavěného území obce. V rozsahu parc. č. st. 242, 1916, st.250, st. 239, 1698, st.244, st.243, st.241, st.240 a část parc.č.1663.

Úpravy v textové části

Na základě jednotlivých změn v dokumentaci došlo i k úpravě vymezení zastavěného území, nově k datu 25.1.2017 (původně bylo uvedeno 30.8.2016).

S ohledem na skutečnost, že byla nově vymezena plocha územní rezervy je zařazena nová kapitola „K. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření“. A doplněna část textu týkající se vymezení územní rezervy v kapitole v kap. „C. Urbanistická koncepce, ...“

V kap. „E. Koncepce uspořádání krajiny, ...“ je v části „Územní systém ekologické stability“ u LBC Slatiny doplněn popis (k.ú. Kelníky).

V kapitole F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití, ...“ došlo k následujícím úpravám, a to na základě konzultací s pořizovatelem, určeným zastupitelem a v souladu s metodickými postupy „Zásady tvorby ploch s rozdílným způsobem využití v územním plánu“ :

- u ploch OX – Plochy občanského vybavení specifických forem, u hlavního využití bylo upraveno hlavní využití ze znění „stavby pro pozorovatelný, rozhledný“ na znění „pozorovatelný, rozhledný“

- u ploch TE – Plochy technické infrastruktury - energetika, u hlavního využití bylo upraveno hlavní využití ze znění „objekty a stavby pro zásobování elektrickou energií (trafostanice, energetické vedení, apod.)“ na znění „zásobování elektrickou energií (trafostanice, energetické vedení, apod.)“

- u ploch TV – Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství, u hlavního využití bylo upraveno hlavní využití ze znění „zásobování pitnou a užitkovou vodou, nebo které slouží pro odvádění a likvidaci odpadních, případně dešťových vod (vodojemy, ČOV apod.)“ na znění „zásobování pitnou a užitkovou vodou, nebo které slouží pro odvádění a likvidaci odpadních, případně dešťových vod (vodojemy, ČOV apod.)“

- u ploch VZ – Plocha zemědělské, u hlavního využití bylo upraveno hlavní využití ze znění „stavby a zařízení pro zemědělskou a lesnickou výrobu, skladování a manipulační plochy“ na znění „zemědělská a lesnická výroba, skladování a manipulační plochy“

- u ploch P – Plochy přírodní, v hlavním využití bylo upraveno „plochy ÚSES – pozemky biocenter“ na „plochy ÚSES - biocentra“ nepřipustným využitím bylo upraveno znění „všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím“ z důvodu zřejmé nesprávnosti, kdy bylo uvedeno „podmíněně přípustným“

- u ploch Z – Plocha zemědělské, u podmíněně přípustného využití byl upraven text „drobných staveb“ na „drobné stavby“

4. NÁLEŽITOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z VYHL. Č.500/2006 SB. ČÁST II Odst. 1a) - d)

4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Postavení obce v systému osídlení

Obec Zlámanec není srostlá s žádnou ze sousedních obcí, a je tak samostatným sídlem. Správní území obce Zlámanec leží ve Zlínském kraji, řešené území je situováno ke spádovému městu Uherské Hradiště, a to především z pohledu pracovních příležitostí, občanské vybavenosti apod.

Výhledově je cílem posílit stávající funkce obce a využít vnitřního území obce ve spojitosti s rozvojem bydlení a související veřejné infrastruktury.

V územním plánu jsou zapracovány návaznosti na okolní katastrální území Březolupy, Svárov, Kelníky, Doubravy, Bohuslavice u Zlína.

Dopravní infrastruktura

Obec Zlámanec je z hlediska širších dopravních vztahů napojena na silniční síť silnicí:

- Silnice III/49711 (Svárov – Zlámanec – Šarovy)
- Silnice III/49710 (Březolupy – Částkov).

Území leží mimo zájmy dopravy železniční, vodní, letecké a mimo zájmy výstavby dálnic a rychlostních silnic.

V územním plánu jsou vymezeny trasy cyklotras, přičemž navazují na katastrálním území Březolupy, Bohuslavice u Zlína, Doubravy.

V rámci řešení dopravní infrastruktury nejsou navrženy plochy přesahující katastrální území obce.

Technická infrastruktura

Řešeným územím prochází STL plynovod. Obec Zlámanec je zásobována plynem prostřednictvím regulačních stanic VTL/STL. Obec je napojena na regulační stanici, která je v obci Nedachlebice, z ní vede plyn před obce Částkov, Svárov do Zlámance.

Napojení místního vodovodu je řešeno napojením na skupinový vodovod Luhačovice.

Řešeným územím prochází dálkový telekomunikační kabel a radioreleová trasa.

V rámci řešení technické infrastruktury nejsou navrženy plochy přesahující katastrální území obce.

Územní systém ekologické stability

V územním plánu Zlámanec jsou dále v souladu se ZÚR ZK vymezeny plochy jednotlivých skladebních prvků ÚSES, a to při dodržení metodických principů pro vymezení ÚSES. Řešením územního plánu Zlámanec je zajištěna návaznost nadregionálních biokoridorů na vedlejší katastrální území Březolupy, Bohuslavice u Zlína a Svárov u Uherského Hradiště.

V rámci zpracování územního plánu Zlámanec bylo na základě požadavků zadání respektováno řešení ÚSES, které vychází z Územní studie krajiny obcí Zlámanec a Kelníky.

Nově je tak doplněno lokální biocentrum Mladě a jeho napojení lokálním biokoridorem LBK5 mezi NRBK č. 152 Kostecké polesí – Hluboček (LBC Osůšek II) do lokálního biocentra Mladě, LBK 5 prochází přes k.ú. Svárov. V další fázi zpracování územně plánovací dokumentace obce Svárov bude nutno tuto návaznost respektovat.

A dále z lokálního biocentra Mladě vychází na k.ú. Kleníky nově vymezený LBK (návrhové plochy krajinné zeleně **43, 44**) do LBC Slatiny (k.ú. Kelníky) a dále pak propojení ÚSES na území Kelníků přes nové LBC Štěpánov.

Lokální biocentrum Štěpánov je navrženo na k.ú. Kelníky (obec v současnosti nemá zpracovaný územní plán dle platného SZ, při jeho zpracování je nutno tuto návaznost respektovat), návaznost na k.ú. Zlámanec je dodržena respektováním vymezeného funkčního úseku LBK2 z lokálního biocentra Doubrava.

Navržené řešení představuje i podporu nadregionálního ÚSES, trasovaného cca 1 km západně a severně od navrženého biocentra Mladě.

Další návaznost prvků lokálních ÚSES i na sousední katastrální území je zajištěna.

4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvýhodnější varianty, s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu, s pokyny k úpravě územního plánu a s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny

Územní plán Zlámanec je zpracován v souladu se schváleným zadáním.

Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě, v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona

Na základě schváleného zadání Územního plánu Zlámanec, nebyl dán žádný požadavek variantního řešení.

Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu Zlámanec v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona

Není součástí řešení Územního plánu Zlámanec, bude případně doplněno na základě výsledků projednání návrhu.

Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu Územního plánu Zlámanec, v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona

Není součástí řešení Územního plánu Zlámanec, bude případně doplněno na základě výsledků projednání návrhu.

Vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení návrhu Územního plánu Zlámanec, nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona

Není součástí řešení Územního plánu Zlámanec, bude případně doplněno na základě výsledků projednání návrhu.

Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Požadavky vyplývající z PÚR ČR

Dle PÚR ČR se v rozvojové oblasti OB9 Zlín nacházejí obce v severovýchodní části ORP Uherské Hradiště, proto bylo prověřeno, že se obec Zlámanec v této rozvojové oblasti nachází.

Z hlediska urbanistické koncepce vyplývají z PÚR ČR pro řešené území požadavky v podobě

republikových priorit územního plánování. Vyhodnocení priorit je uvedeno v kapitole 2.1.1, této textové části Odůvodnění.

Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Z hlediska urbanistické koncepce vyplývají pro řešené území ze ZÚR ZK požadavky v podobě priorit územního plánování. Vyhodnocení priorit je uvedeno v kapitole 2.1.2, této textové části Odůvodnění.

Z koncepce ochrany a rozvoje kulturních a civilizačních hodnot území ze ZÚR ZK vyplývají pro území obce Zlámánek požadavky, které jsou řešením územního plánu respektovány:

- vytvářet územní podmínky pro zachování hodnot památkové fondy kraje, dbát na kvalitu a soulad řešení navazující zástavby, nepřipouštět výrazově nebo funkčně konkurenční územní
- zásahy (zajistit stanovením vhodných podmínek v rámci přípustného, nepřípustného a podmíněně přípustného využití u jednotlivých ploch; stanovení podmínek krajinného rázu)
- vytvářet územní podmínky pro zachování celistvosti lokalit archeologických

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

Při zpracování návrhu územního plánu jsou respektovány a chráněny následující urbanistické hodnoty:

- Nemovité kulturní památky - kříž v obci, dům č. p. 37, sušírna ovoce (č. p. 7), komora (č. p. 5)
- Urbanisticky významný kompoziční prvek - zastavěné centrum obce
- Region lidové architektury - celé území obce
- Architektonicky cenné stavby - vojenský hřbitov, kříž na hřbitově, kaplička, kříž u obecního úřadu, kříž v jižní části obce
- Archeologické naleziště - středověké a novověké jádro obce
- Památný strom - Antoškova oskeruše

Z hlediska urbanistické koncepce byly při zpracování návrhu územního plánu respektovány následující limity využití území:

- Ochranné pásmo hřbitova (do pietního pásma zasahuje návrh nových ploch smíšených obytných vesnických **14**, **16**, **17**, vzhledem k charakteru využití této plochy se nepředpokládá narušení funkce hřbitova)

Z hlediska udržitelného rozvoje byly chráněny následující silné stránky řešeného území:

- Zastavěné území napojené na plyn

Z hlediska udržitelného rozvoje bylo řešením územního plánu odvráceno možné hrozby pro řešené území:

- Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předdimenzování zastavitelných ploch pro bydlení vymezit plochy pro bydlení v souladu s předpokládaným vývojem obyvatelstva v obci (navrhované plochy pro bydlení a jejich rozsah je vymezen v samostatné kapitole)
- Narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování - vhodným plošným uspořádáním zajistit minimální vliv výroby na pohodu bydlení (nově navrhovaná plocha **18** je situována v návaznosti na stávající výrobní areál mimo obytnou zástavbu)

Obec Zlámánek je dle RURÚ ORP Uherské Hradiště obcí s pozitivně hodnocenými pilíři životního prostředí a hospodářského rozvoje a s negativně hodnoceným pilířem sociální soudržnosti obyvatel.

Návrhem územního plánu bylo dbáno na zlepšení negativního hodnocení sociální soudržnosti obyvatel.

Další požadavky (obce, oborových dokumentů, dotčených orgánů, veřejnosti)

Ze strany obce existují následující požadavky na změny v území:

- Záměr „A“ - požadavek na vymezení ploch specifického pasekářského bydlení v severozápadní části obce (kombinace rodinného bydlení a chovu zvířat) – je řešeno vymezením návrhové plochy smíšené obytné vesnické **14** a stávající plochy stejného využití

- Záměr „B“ - požadavek na vymezení plochy individuálního bydlení východně od hřbitova, která bude navazovat na zastavěné území – je řešeno vymezením návrhové plochy smíšené obytné vesnické **16**
- Záměr „D“ - požadavek na vymezení plochy individuálního bydlení, která bude navazovat na severní část hlavního zastavěného území – není v rámci řešení územního plánu vymezeno a to na základě konzultace s obcí v průběhu zpracování územního plánu
- Záměr „E“ - požadavek na vymezení ploch rekreace, které rozšíří stávající rekreační areál v severovýchodní části obce zvané Paseky - je řešeno vymezením návrhových ploch smíšených rekreačních **51, 52**
- Záměr „G“ - požadavek na demolici domu č. p. 70 a sanaci sesuvu svahu na silnici III. třídy – je řešeno v dané lokalitě je navržena plocha asanace – s ozn. ASANACE 1 a vymezena nová plocha krajinné zeleně **37**
- Záměr „H“ - požadavek na vymezení plochy občanského vybavení ve formě výletišť – je řešeno vymezením stávající plochy občanského vybavení v místě stávajícího výletišť
- Záměr „I“ - požadavek na vymezení plochy individuálního bydlení, která bude navazovat na zastavěné území na parcele č. 1481 – požadavek nebyl na základě konzultace s obcí a na základě dalších skutečností, které vyplynuly při zpracování územního plánu zapracován (jedná se především o množství navrhovaných ploch bydlení k celkové potřebě těchto ploch a další nové napojení na síť dopravní a technické infrastruktury, situování v území s archeologickými nálezy)

V rámci řešení územního plánu byly prověřeny případné požadavky, vyplývající z následujících dokumentů řešící území Zlínského kraje:

- Program rozvoje cestovního ruchu ve Zlínském kraji - bez konkrétních požadavků
- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2008-2020 - bez konkrétních požadavků
- Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje - bez konkrétních požadavků

Další požadavky na obsah návrhu územního plánu:

- Návrhem územního plánu bylo umožněno mísení funkce bydlení vesnického charakteru a zemědělské a řemeslné výroby a to v rámci nově vymezených ploch smíšených obytných vesnických **14, 16, 17**
- Byla zapracována nová katastrální mapa digitalizované (KMD)
- V návrhu nových ploch bydlení bylo zohledněno vhodnost území z hlediska možnosti ovlivnění nově navrhovaných ploch hlukem v úrovni nad hygienickými limity hluku stanovenými v § 12 odst. 3 ve spojení s přílohou č. 3 nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- Obytná zástavba byla vymezena v územích, kde není negativní dopad z výrobních činností
-

Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Požadavky vyplývající z PUR ČR a Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Na území obce Zlámanec se nenachází plochy nebo koridory veřejné infrastruktury vyplývající z PÚR ČR ani ze ZÚR ZK.

Požadavky vyplývající z územně analytických

Při zpracování návrhu územního plánu byly respektovány a chráněny následující hodnoty veřejné infrastruktury vyplývající z územně analytických podkladů:

- Silnice III. třídy
- Vodovodní síť, vodojem

- Stoka jednotné kanalizace
- Nadzemní a podzemní vedení elektrické sítě, trafostanice
- Komunikační vedení
- Plynovod

Z hlediska koncepce veřejné infrastruktury byly při zpracování návrhu územního plánu respektovány limity využití území - Ochranná pásma veškeré veřejné infrastruktury.

Z hlediska udržitelného rozvoje, slabé stránky řešeného území byla řešena absence čistírny odpadních vod a to nově vymezenou plochou technické infrastruktury – vodní hospodářství **30**.

Další požadavky

Ze strany obce vznikl následující požadavek na změnu v území a to na vymezení plochy vhodné pro zbudování technického dvora na ukládání bioodpadu, tento požadavek je řešen vymezením stávající plochy technické infrastruktury – technického zabezpečení obce. Tato je v současnosti pro daný účel již využívána.

V rámci řešení územního plánu byly zpracovány následující dokumenty řešící území Zlínského kraje:

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje - v obci je navržen kombinovaný kanalizační systém. Jižní část zastavěného území obce bude odkanalizována systémem oddílné kanalizace. Ve střední a severní části obce budou využity stávající stoky jednotné kanalizace. Čištění odpadních vod z obce Zlámanec bude probíhat na ČOV (**30**) situované jihozápadně pod zastavěným územím obce. Zásobování pitnou vodou je řešeno napojením na skupinový vodovod Luhačovice.
- Koncepce rozvoje cyklo dopravy na území Zlínského kraje - bez konkrétních požadavků
- Plán odpadového hospodářství na Zlínského kraje - bez konkrétních požadavků
- Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje - bez konkrétních požadavků
- Územní energetická koncepce Zlínského kraje - bez konkrétních požadavků

Plocha pro vedení sítí technické infrastruktury – kanalizační přivaděč na ČOV mimo zastavěné území je oproti požadavku zadání vymezen jako zastavitelná plocha, koridor jde v souběhu se stávající komunikací, vymezen v rámci ucelených parcel.

Dopravní obslužnost u nových ploch pro bydlení je řešena převážně prostřednictvím stávajících komunikací, případně jedním komunikačním napojením na stávající silnice III. třídy (neprodužovat průjezdní úseky silnic obcí). Ochrany zastavěného území před hlukem ze silnice III. třídy je řešena v samostatné kapitole textové části Odůvodnění.

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Požadavky vyplývající z PÚR ČR

Z hlediska koncepce uspořádání krajiny vyplývají z PÚR ČR pro řešené území požadavky v podobě republikových priorit územního plánování. Vyhodnocení priorit je uvedeno v kapitole 2.1.1. této textové části Odůvodnění.

Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Na území obce Zlámanec jsou vymezeny ze ZÚR ZK tyto plochy a koridory územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“):

- Nadregionální biokoridor 141-Buchlovské lesy-Spálený (vymezen jako veřejně prospěšné opatření PU13)

- Nadregionální biokoridor 152-Kostelecké polesí-Hluboček (vymezen jako veřejně prospěšné opatření PU23)

Z koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území ze ZÚR ZK vyplývá pro území obce Zlámanec ochrana přírodních hodnot, které jsou řešením územního plánu respektovány:

- Skladebné části nadregionálního ÚSES, významné krajinné prvky
- Typické znaky krajinného rázu a krajinné scény (otevřenost či uzavřenost krajiny, charakteristické modelace a pokryvy, typické výhledy, horizonty)
- Ostatní přírodní hodnoty (vlastnosti přírody a krajiny užitečné pro lidskou společnost, např. specifické účinky fyzikální, chemické, estetické, rekreační apod.)

Pro ochranu těchto hodnot byly dodrženy především tyto požadavky:

- prosazovat přírodě šetrné formy využívání území, návrhy na zvyšování biodiverzity území a na obnovu zastoupení přírody v území s narušenou přírodní složkou
- upřesnit územní vymezení lokálních prvků ÚSES, dbát na zachování přírodě blízkých biotopů v území a na územní respektování lokalit ohrožených rostlin a živočichů
- podporovat územní úpravy a opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody a vodních ekosystémů

Území obce Zlámanec dále spadá dle ZÚR ZK do krajinného celku Otrokovicko, krajinného prostoru Březolupsko s cílovou charakteristikou krajiny krajina zemědělská harmonická, pro kterou se požaduje zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny (zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů), nepřipouštět nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území a respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel.

Z hlediska koncepce uspořádání krajiny vyplývají ze ZÚR ZK pro řešené území požadavky v podobě republikových priorit územního plánování, které jsou vyhodnoceny v samostatné kapitole 2.1.2. této textové části Odůvodnění.

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

Při zpracování návrhu územního plánu byly respektovány a chráněny následující krajinné hodnoty:

- Pozemky v I. a II. třídě ochrany zemědělského půdního fondu
- Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu - kulturní krajina intravilánu obce a jejího nejbližšího okolí
- Plochy a koridory ÚSES
- Odvodněné plochy

Z hlediska koncepce uspořádání krajiny byly při zpracování návrhu územního plánu respektovány následující limity využití území:

- Ochranné pásmo 50 m od okraje lesa
- Sesuvná území v jihozápadní části řešeného území

Další požadavky (obce, oborových dokumentů, dotčených orgánů, veřejnosti)

- Záměr „C“ - požadavek na doplnění plochy krajinné zeleně v jižní části řešeného území – je řešen vymezením návrhové plochy krajinné zeleně **33**
- Záměr „F“ - požadavek na vymezení plochy vhodné pro umístění rozhledny je řešen vymezením plochy občanského vybavení specifických forem **13**
- V rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití je umožněno vytvoření systému mokřadů, rybníčků ve stávajících lesních plochách.
- Doplnění ploch lokálního územního systému ekologické stability na základě výsledků územní studie krajiny obcí Zlámanec a Kelníky – je nově vymezena plocha přírodní **32** v místě chybějícího segmentu LBK Mladě a plochy krajinné zeleně pro plošný interakční prvek **34**.

Doplnění chybějících segmentů lokálního biokoridoru LBK 4 je řešen pomocí návrhových ploch krajinné zeleně **43, 44, 45**.

V rámci řešení územního plánu jsou zapracovány následující dokumenty řešící území Zlínského kraje:

- Plán oblasti povodí Moravy a Dyje - bez konkrétních požadavků
- Nově byl územní plán Zlámanec vyhodnocen i k aktuálním dokumentům „Národní plán povodí Dunaje“ a „Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu“ – bez konkrétních požadavků
- Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje - bez konkrétních požadavků
 - Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje - bez konkrétních požadavků
 - Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje - bez konkrétních požadavků
 - Krajinný ráz Zlínského kraje - bez konkrétních požadavků

Dále jsou v rámci územního plánu zapracovány záměry vyplývající z ukončených komplexních pozemkových úprav a z územní studie krajiny obcí Zlámanec a Kelníky.

Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení jejich využití, které bude nutné prověřit

Potřeba vymezení ploch a koridorů územních rezerv byla prověřena při zpracování návrhu územního Plánu a nevznikla potřeba jejich vymezení.

Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Požadavek obce na vymezení plochy asanace, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit - požadavek na demolici domu č. p. 70 a sanaci sesuvu svahu na silnici III. třídy. Tato plocha je vymezena v rámci navržené plochy krajinné zeleně **37** a v rámci plochy asanace s označením ASANACE 1, z důvodů že daný pozemek je v majetku obce nebylo účelné vymezovat možnost uplatnění vyvlastnění.

Další potřeba vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které je možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo, byla prověřena při zpracování návrhu územního plánu – nevznikl žádný další požadavek.

Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Potřeba vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci, byla prověřena při zpracování návrhu územního plánu – žádné takové plochy a koridory nejsou vymezeny.

Požadavky na zpracování variant řešení

Vzhledem k tomu, že se v řešeném území nevyskytují žádné problémové lokality, nepředpokládá se zpracování variant řešení.

Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Návrh ÚP Zlámanec je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací dokumentaci a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a s dalšími právními předpisy, které se k dané problematice vztahují.

Rozsah dokumentace

Dokumentace Územního plánu Zlámanec je zpracována v rozsahu požadovaném zadáním.

Další podmínky zpracování návrhu územního plánu

Jednotlivé výkresy jsou zpracovány nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy. Územní plán je zpracován v digitální podobě dle metodiky odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Zlínského kraje.

Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj

Řešené území nenáleží do žádné ptačí oblasti a ani se v něm nenachází žádná evropsky významná lokalita. Z tohoto důvodu se nepředpokládá vliv územního plánu na životní prostředí.

4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Územní plán Zlámanec nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, ani nezavádí jevy, které by přesahovaly svoji povahou, ochranným pásmem či jiným omezením hranice řešeného území.

4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

4.4.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zákonem č. 334/92 Sb. z 12.5.1992 o ochraně zemědělského půdního fondu a vyhláškou č.13/94 z 29.12.1993, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF bude sloužit k posouzení předpokládaného odnětí půdy pro účely územního rozvoje obce.

4.4.2. Vyhodnocení záboru ZPF ve smyslu vyhlášky č.13/1994 Sb.

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně

Přehled bonitovaně půdně ekologických jednotek a stupňů přednosti v ochraně v řešeném území

32051	IV. třída ochrany ZPF
67101	V. třída ochrany ZPF
62021	IV. třída ochrany ZPF
61410	II. třída ochrany ZPF
62051	IV. třída ochrany ZPF
30850	IV. třída ochrany ZPF
34167	V. třída ochrany ZPF
62441	III. třída ochrany ZPF
64177	V. třída ochrany ZPF
64167	V. třída ochrany ZPF
34177	V. třída ochrany ZPF
31410	III. třída ochrany ZPF
62411	III. třída ochrany ZPF
62451	III. třída ochrany ZPF

Bonitovaně půdně ekologické jednotky jsou v řešeném území zastoupeny v pěti třídách ochrany zemědělské půdy:

- Do II. třídy patří půdy (BPEJ) s nadprůměrnou produkční schopností. Jsou vysoce chráněny a pouze podmíněně odnímatelné.
- Ve III. třídě ochrany jsou půdy (BPEJ) s průměrnou bonitou, využitelné pro výstavbu.
- Ve IV. třídě ochrany jsou půdy (BPEJ) s podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou.
- Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty BPEJ s velmi nízkou produkční schopností a s nízkou třídou ochrany.

Hlavní půdní jednotka (HPJ)

Je účelovým seskupením půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodňovacím opatřením (je vyjádřena třetí číslicí číselného kódu BPEJ).

V řešeném území se nachází tyto HPJ:

HPJ 08 – Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50%, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.

HPJ 14 – Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

HPJ 20 – Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i prararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené

HPJ 24 – Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin – flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností

HPJ 41 – Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.

HPJ 71 – Gleje modální, gleje fluvické a fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, při zvýšené hladině vody v toku trpí záplavami.

Klimatická charakteristika

Klimatický region zahrnuje území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. (Je vyjádřen první číslicí pětimístného číselného kódu BPEJ).

Kód regionu	Symbol regionů	Charakteristika regionů	Suma teplot nad 10°C	Průměrná roční teplota °C	Průměrný roční úhrn srážek v mm	Suchá vegetačních období	Vláhová jistota
3	T 3	Teplý, mírně vlhký	2500-2800	7 – 9	550-700	10-20	4-7
6	MT 3	Mírně teplý, vlhký, nížinný	2500-2700	7,5 – 8,5	700-900	0-10	nad 10

Charakteristika sklonitosti a expozice

Sklonitost a expozice ke světovým stranám vystihuje utváření povrchu zemědělského pozemku a je vyjádřen čtvrtou číslicí číselného kódu BPEJ, která je výsledkem jejich kombinace.

Sklonitost

	Kategorie	Charakteristika
0	0 - 1 st.	úplná rovina
1	1 - 3 st.	rovina
2	3 - 7 st.	mírný sklon
3	7 - 12 st.	střední sklon
4	12 - 17 st.	výrazný sklon
5	17 - 25 st.	příkrý sklon
6	25 st.	sráz

Expozice

(Vyjadřuje polohu území BPEJ vůči světovým stranám ve čtyřech kategoriích označených kódy 0 – 3).

Kód	Charakteristika
0	se všesměrnou expozicí
1	jih (jihozápad až jihovýchod)
2	východ a západ (jihozápad až severozápad, jihovýchod až
3	sever (severozápad až severovýchod)

Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení

V řešeném území byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy na navržených zastavitelných plochách:

- Plocha smíšená obytná vesnická **17**, v rozsahu 0,10 ha
- Plocha smíšená rekreační **51**, v rozsahu 0,07 ha

Zastavitelná plocha smíšená obytná vesnická **17** se nachází na pozemcích, do kterých byly vloženy investice do půdy – meliorace. V případě realizace samotné výstavby budou meliorace odborně odpojeny a bude zachována funkčnost stávajících meliorací.

Při realizaci ostatních záměrů v uvedených návrhových plochách budou odvodňovací zařízení upravena tak, aby byla v navazujících volných plochách ZPF zajištěna jejich provozuschopnost.

Při realizaci prvků ÚSES, krajinné zeleně a protipovodňových opatření není předpoklad vlastního narušení melioračního systému. V ostatních případech realizace bude nutné stavebními opatřeními zachovat funkčnost melioračního systému.

Rozsah meliorovaného území je zakreslen v grafické části dokumentace – viz. výkres II.2 Koordinační výkres a II.4 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

V řešení územního plánu Zlámanec jsou výrobní areály zachovány ve stávající podobě, vzhledem k rozsahu výrobních ploch se v návrhu uvažuje zejména s intenzifikací zástavby areálů.

Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení

Charakteristika ZPF v řešeném území

Skladba zemědělského půdního fondu v k.ú. Zlámanec

Kultura	Výměra v ha
Orná půda	190
Zahrady	11
Ovocné sady	0
Vinice	0
Trvale travní porosty	194
PUPFL	355
Ostatní plochy	49
Zastavěné plochy	7
Vodní plochy	4
CELKEM	810

Opatření k zajištění ekologické stability - tvorba ÚSES

Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Tyto střety je v případě rekonstrukcí cest či mostů třeba řešit technickými opatřeními v rámci přípravy stavby.

U všech prvků ÚSES dochází k úpravě jejich velikosti a tvaru na základě parcelace KN a stavu v terénu. Části ÚSES trasovaných na PUPFL lze charakterizovat jako existující, při obnově porostů je třeba dodržovat přirozenou druhovou skladbu sadebního materiálu. V případě vhodného a kvalitního mateřského porostu je vhodné využít přirozenou obnovu porostu.

ÚSES je dle segmentů charakterizován jako existující a chybějící. Chybějící prvky ÚSES je z ekologických a dalších důvodů nezbytné postupně realizovat, obdobně i navržené segmenty krajinné zeleně (interakční prvky).

Jako plošný interakční prvek je vymezena návrhová plocha krajinné zeleně **34**.

V rámci řešení Územního plánu Zlámanec jsou vymezeny skladebné prvky lokálních ÚSES – plochy biocenter a trasy biokoridorů.

V severní části katastrálního území byla vymezena část trasy NRBK 141 Buchlovské lesy – Spálený. Na jihozápadním okraji katastrálního území je vymezena část trasy NRBK 152 Kostelecké polesí – Hluboček. Na nadregionální ÚSES navazují prvky lokálního ÚSES. Do NRBK 152 je v řešeném území vložena část lokálního biocentra Osúšek II a také část LBC Žleb. Do trasy NRBK 141 je na katastrálním území vložena část lokálního biocentra Losky. Z LBC Losky je po východní hranici katastrálního území Zlámanec veden LBK. Do tohoto biokoridoru je vloženo LBC Doubrava. Nově je doplněno lokální biocentrum Mladě (plocha přírodní **32**) a jeho napojení lokálními biokoridory LBK4 (plochy krajinné zeleně **43, 44, 45**) mezi NRBK 152 Kostelecké polesí – Hluboček, LBC Slatiny a LBC Osúšek II.

Krajina je poškozována vodní erozí, je proto nezbytné komplexně řešit protierozní ochranu zemědělské půdy včetně optimalizace vodního režimu a odtokových poměrů. Doporučuje se celková revitalizace vodních toků a to i nad rámec vymezených lokálních biokoridorů, biocenter a interakčních prvků. Nově jsou také vymezeny liniové prvky v krajině s funkcí protierozní ochrany **35, 36, 38, 40, 41, 42, 46, 47**.

Návaznost prvků ÚSES na sousední k.ú. je dodržena. U biocenter a biokoridorů přecházejících na sousedící k.ú. je nutné v dalším stupni řešení zajistit provázanost (především k.ú. Kelníky a Svárov).

V územním plánu Zlámanec jsou dále v souladu se ZÚR ZK vymezeny plochy jednotlivých skladebních prvků ÚSES, a to při dodržení metodických principů pro vymezení ÚSES.

Řešením územního plánu Zlámanec je zajištěna návaznost nadregionálních biokoridorů na vedlejší katastrální území Březolupy, Bohuslavice u Zlína a Svárov u Uherského Hradiště.

V rámci zpracování územního plánu Zlámanec bylo na základě požadavků zadání respektováno řešení ÚSES, které vychází z Územní studie krajiny obcí Zlámanec a Kelníky.

Nově je tak doplněno lokální biocentrum Mladě a jeho napojení lokálním biokoridorem LBK5 mezi NRBK č. 152 Kostelecké polesí – Hluboček (LBC Osúšek II) do lokálního biocentra Mladě, LBK 5 prochází přes k.ú. Svárov. V další fázi zpracování územně plánovací dokumentace obce Svárov bude nutno tuto návaznost respektovat.

A dále z lokálního biocentra Mladě vychází na k.ú. Kleníky nově vymezený LBK (návrhové plochy krajinné zeleně **43, 44**) do LBC Slatiny (k.ú. Kelníky) a dále pak propojení ÚSES na území Kelníků přes nové LBC Štěpánov.

Lokální biocentrum Štěpánov je navrženo na k.ú. Kelníky (obec v současnosti nemá zpracovaný územní plán dle platného SZ, při jeho zpracování je nutno tuto návaznost respektovat), návaznost na k.ú. Zlámanec je dodržena respektováním vymezeného funkčního úseku LBK2 z lokálního biocentra Doubrava.

Navržené řešení představuje i podporu nadregionálního ÚSES, trasovaného cca 1 km západně a severně od navrženého biocentra Mladě.

Další návaznost prvků lokálních ÚSES i na sousední katastrální území je zajištěna.

Znárodnění průběhu hranic územních obvodů obcí a hranic katastrálních území

Hranice katastrálního území (k.ú. Zlámanec) je zobrazena v grafické části dokumentace – viz. výkres č.II.2 Koordinační výkres, č.II.1 Výkres širších vztahů.

Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejméně výhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Urbanistická koncepce je jednoznačně dána požadavkem obce na rozvoj bydlení, občanské vybavenosti, výroby a technické, dopravní infrastruktury.

Rozsah návrhových ploch určených pro bydlení vychází ze současně platného Územního plánu Zlámanec, který byl vydán dne 24.5.2012. Vymezené plochy bydlení individuálního **2, 3, 4, 5** jsou tak do nového Územního plánu **převzaty ze současně platné dokumentace**. Převzaté plochy jsou v celkovém rozsahu 2,75 ha.

Navrhovaná plocha **4** je navíc oproti současně platnému Územnímu plánu Zlámanec značně **zredukována** (z původních 1,00 ha na 0,69 ha).

A dále, s přihlédnutím k současné poptávce po nových možnostech pro bydlení v rodinných domech, byla nově vymezena plocha pro bydlení individuální **1** (v rozsahu 0,13 ha). Nedostatek ploch pro bydlení by mohl vést ke zhoršování podmínek soudržnosti společenství obyvatel území, především k odchodům mladých rodin z obce, tomu se snaží obec zabránit.

V územním plánu Zlámanec bylo proto navrženo takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejméně výhodnější.

Katastr obce Zlámanec se nachází v převážné většině na plochách s bonitní půdou III. a IV. třídy ochrany ZPF, proto při výběru výsledné varianty byly preferovány lokality s přímou návazností na zastavěné území. A to i z důvodu možnosti napojení navrhovaných lokalit na dopravní a technickou infrastrukturu, tak aby bylo toto napojení řešeno co nejméně. Jiné vymezení navrhovaných ploch pro bydlení individuální, právě z důvodu návazností na technickou infrastrukturu a dopravního napojení nebylo uplatněno. Návrh nových lokalit pro bydlení individuální byl soustředěn především do stávajících pruloků, nebo v těsné návaznosti na stávající zástavbu.

S ohledem na požadavky vycházející ze studie krajiny, jsou také vymezeny nové plochy smíšené obytné vesnické **14, 16, 17**, typu pasekářského bydlení se složkou extenzivního hospodaření v krajině (především ekologického charakteru). Tyto plochy jsou vymezeny v severozápadní části řešeného území. V souvislosti s vymezením těchto ploch je řešeno vhodné napojení na dopravní infrastrukturu. Potenciálem těchto ploch je rozvoj souvisejícího hospodaření v krajině, nebo např. agroturistiky (hipo, ekologické zemědělství, apod.)

Toto řešení je ve srovnání s jinými možnými nejméně výhodnější, a daný rozsah záboru je nezbytný především s ohledem na zmiňovaný demografický, hospodářský rozvoj obce a uspokojení poptávky po nových možnostech bydlení.

Dále bylo také dbáno na to, aby byly jednotlivé lokality vymezeny tak, že bude co nejméně narušena organizace ZPF a aby nebylo znemožněno nebo ztíženo obdělávání okolních pozemků a ploch. Většina lokalit pro výstavbu nenarušuje stávající účelové komunikace. Výhodou nových řešených lokalit jsou navazující stávající páteřní místní komunikace s páteřními rozvody inženýrských sítí.

Konečný zábor ZPF bude ještě dále podstatně minimalizován v návaznosti na zpracování podrobné projektové dokumentace staveb.

Plochy, které jsou převzaty ze současně platné územně plánovací dokumentace a nedošlo u nich ke změně jejich určení (§ 4 odst. 4, Zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF).

Pro tyto plochy bydlení individuálního **2, 3, 4, 5** a jejich využití se vztahuje současně platná územně plánovací dokumentace (Územní plán Zlámanec, vydán dne 24.5.2012), jsou tak v současnosti určeny k zastavění. Z toho důvodu bylo vydáno (případně je v projednání) několik územních rozhodnutí pro stavby, které mají být umístěny právě v těchto lokalitách. A v několika lokalitách již výstavba započala. Také z těchto důvodů byly plochy pro bydlení **2, 3, 4, 5** převzaty i do nového Územního plánu Zlámanec.

Konkrétně u navrhovaných ploch **2 a 3**, které jsou převzaty ze současně platné ÚPD, je předpoklad, že budou zastavěny v krátkém časovém horizontu. Obec Zlámanec usměrňuje rozvoj a současně jej podporuje účastí na vybudování veřejné infrastruktury. Obec tak pozemky v plochách bydlení individuálního **2 a 3**, které dříve patřili několika vlastníkům, vykoupila. Dále nechala zpracovat územní studii a také projektovou dokumentaci k prodloužení vodovodního řádu, kanalizace, plynovodu, elektrosítě, veřejného osvětlení a dopravní napojení této lokality. Momentálně je již v dané lokalitě veřejná infrastruktura vybudována a na zhodnocených pozemcích (zasíťování, přístupová komunikace), které obec odprodala soukromým vlastníkům, zahájena výstavba rodinných domů. Také je již zahájeno řízení o vydání územního rozhodnutí či stavebního povolení na téměř všech stavebních parcelách v této lokalitě. Z tohoto důvodu je doplnění návrhových ploch pro bydlení individuální **2 a 3** v návaznosti na stávající zástavbu, ekonomicky výhodné a přispívá pro vytvoření podmínek pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů

Výhledově budou plochy zastavěny dříve než do roku 2026 (RÚRÚ ORP Uherské Hradiště 2014, kalkulačka URBANKA).

V celkovém hodnocení potřeby zastavitelných ploch tak bude pro rozvoj obce výhledově uvažovat především na navrhovaných plochách bydlení individuálního **1 a 5**.

Na zastavitelné ploše určené pro bydlení individuální **4** je také již zahájena výstavba soukromým investorem. Plocha je převzata ze současně platné ÚPD.

Plochy smíšené obytné vesnické **14, 16, 17** byly vymezeny především na základě požadavku vlastníků, na pozemcích kde již v současnosti probíhá extenzivní hospodaření v krajině, proto je předpoklad, že tyto plochy budou také v krátkém časovém horizontu zastavěny.

Zdůvodnění jednotlivých lokalit navržených pro odnětí ze ZPF

BI – PLOCHY BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍHO

Vymezení navrhovaných ploch je řešeno v návaznosti na technickou infrastrukturu a dopravního napojení. Návrh nových lokalit byl soustředěn především v těsné návaznosti na stávající zástavbu.

Konečný zábor ZPF bude ještě dále podstatně minimalizován v návaznosti na zpracování podrobné projektové dokumentace staveb.

Většina lokalit pro výstavbu nenarušuje stávající účelové komunikace ani obhospodařování zbytkových ploch ZPF.

Navržené plochy bydlení individuálního

- 1** Plocha je navržena v severní části obce v přímé návaznosti na hranici zastavěného území obce. Plocha leží na pozemcích zařazených do **IV.** třídy ochrany ZPF a je vymezena o celkovém záboru 0,13 ha. Druh dotčených pozemků je trvalý travní porost. Plocha svým tvarem a velikostí nijak nenaruší obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Na ploše se nenacházejí investice do půdy. Nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území.

- 2 Plocha je navržena v severní části obce v přímé návaznosti na hranici zastavěného území obce. Plocha leží na pozemcích zařazených do **IV. a V.** třídy ochrany ZPF a je vymezena o celkovém záboru 0,0,89 ha. Druh dotčených pozemků je orná půda. Plocha svým tvarem a velikostí nijak nenaruší obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Na ploše se nenacházejí investice do půdy. Nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území. Jedná se o plochu, která je **převzata** ze současně platné ÚPD a nedochází u ní ke změně jejího určení. Pro plochu byla již dříve zpracována územní studie.
- 3 Plocha je navržena v severní části obce v přímé návaznosti na hranici zastavěného území obce. Plocha leží na pozemcích zařazených do **IV. a V.** třídy ochrany ZPF a je vymezena o celkovém záboru 0,81 ha. Druh dotčených pozemků je orná půda. Plocha svým tvarem a velikostí nijak nenaruší obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Na ploše se nenacházejí investice do půdy. Nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území. Jedná se o plochu, která je **převzata** ze současně platné ÚPD a nedochází u ní ke změně jejího určení. Pro plochu byla již dříve zpracována územní studie.
- 4 Plocha je navržena v severovýchodní části obce v přímé návaznosti na hranici zastavěného území obce. Plocha leží na pozemcích zařazených do **III. a V.** třídy ochrany ZPF a je vymezena o celkovém záboru 0,69 ha. Druh dotčených pozemků je trvalý travní porost. Půdy zařazené do V. třídy ochrany ZPF mají podprůměrnou produkční schopnost a pro zemědělský půdní fond jsou postradatelné. Jedná se o plochu, která je **převzata** ze současně platné ÚPD a nedochází u ní ke změně jejího určení (oproti původnímu rozsahu byla značně zredukována).
- 5 Plocha je navržena v západní části obce v přímé návaznosti na hranici zastavěného území obce. Plocha leží na pozemcích zařazených do **V.** třídy ochrany ZPF a je vymezena o celkovém záboru 0,36 ha. Druh dotčených pozemků je trvalý travní porost. Síť zemědělských účelových komunikací nebude narušena. Do plochy nezasahují investice do půdy. Nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území. Jedná se o plochu, která je **převzata** ze současně platné ÚPD a nedochází u ní ke změně jejího určení.

SO.4 – PLOCHY SMÍŠENÁ REKREAČNÍ

Navržené plochy smíšené rekreační

- 50 Plocha je navržena ve východní části obce v návaznosti na zastavěné území o celkovém záboru 0,04ha . Druh dotčených pozemků je trvale travní porost. Dotčené pozemky leží na půdách zařazených do **III.** třídy ochrany ZPF. Plocha není zasažena investicemi do půdy. Hydrologické a odtokové poměry v území nebudou narušeny.
- 51 Plocha je navržena v severovýchodní části obce o celkovém záboru 0,81 ha. Druh dotčených pozemků je trvale travní porost. Dotčené pozemky leží na půdách zařazených do **IV.** třídy ochrany ZPF. Hydrologické a odtokové poměry v území nebudou narušeny.
- 52 Plocha je navržena v severovýchodní části obce o celkovém záboru 0,23 ha. Druh dotčených pozemků je trvale travní porost. Dotčené pozemky leží na půdách zařazených do **IV.** třídy ochrany ZPF. Plocha není zasažena investicemi do půdy. Hydrologické a odtokové poměry v území nebudou narušeny.

OS – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - TĚLOVÝCHOVA A SPORT

Navržené plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport

- 11 Plocha leží v západní části obce v návaznosti na hranici zastavěného území obce a návrhovými plochami bydlení 2, 3 je vymezena o celkovém záboru 0,52 ha. Druh dotčených pozemků je

trvale travní porost. Plocha leží na pozemcích zařazených do **IV. a V.** třídy ochrany ZPF. Jedná se o půdy s podprůměrnou produkční schopností, které jsou pro navrhovaný účel využitelné. Plocha není zasažena investicemi do půdy.

- 12** Plocha leží v západní části obce v návaznosti na hranici zastavěného území obce a návrhovými plochami bydlení 2, 3 je vymezena o celkovém záboru 0,52 ha. Druh dotčených pozemků je orná půda. Plocha leží na pozemcích zařazených do **V.** třídy ochrany ZPF. Jedná se o půdy s podprůměrnou produkční schopností, které jsou pro navrhovaný účel využitelné. Plocha není zasažena investicemi do půdy.

OX – PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ SPECIFICKÝCH FOREM

Navržené plochy občanského vybavení specifických forem

- 13** V místě střetu tří katastrálních území, kde je panoramatický výhled do všech světových stran, má také vzniknout menší pozorovatelná krajina, která je vymezena jako nová plocha o celkovém záboru 0,12 ha. Druh dotčených pozemků je trvale travní porost. Plocha leží na pozemcích zařazených do **III.** třídy ochrany ZPF. Plocha není zasažena investicemi do půdy.

SO.3 – PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ VESNICKÉ

Navržené plochy smíšené obytné vesnické

Na základě požadavků zadání jsou vymezeny nové plochy pro rozvoj extenzivního hospodaření, typu (především ekologického charakteru), v severozápadní části řešeného území. Potenciálem těchto ploch je rozvoj souvisejícího hospodaření v krajině, nebo např. agroturistiky (hipo, ekologické zemědělství, apod.)

- 14** Plocha je navržena v severozápadní části v návaznosti a je o celkovém záboru 0,10 ha. Druh dotčených pozemků je trvale travní porost. Plocha leží na pozemcích zařazených do **IV.** třídy ochrany ZPF. Plocha není zasažena investicemi do půdy. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována.
- 16** Plocha je navržena v severozápadní části v návaznosti a je o celkovém záboru 0,20 ha. Druh dotčených pozemků je trvale travní porost. Plocha leží na pozemcích zařazených do **IV. a V.** třídy ochrany ZPF. Jedná se o půdy s podprůměrnou produkční schopností, které jsou pro navrhovaný účel využitelné. Plocha není zasažena investicemi do půdy. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována.
- 17** Plocha je navržena v severozápadní části v návaznosti a je o celkovém záboru 0,11 ha. Druh dotčených pozemků je trvale travní porost. Plocha leží na pozemcích zařazených do **V.** třídy ochrany ZPF. Jedná se o půdy s podprůměrnou produkční schopností, které jsou pro navrhovaný účel využitelné. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována.

V – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Navržené plochy výroby a skladování

Více než devět desetin ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždí za prací mimo obec. Vyjíždka se uskutečňuje především do průmyslových závodů v okolí (Uherského Hradiště). Část těchto obyvatel je zaměstnána ve službách. Ekonomicky aktivní obyvatelé, kteří nevyjíždějí za prací, jsou zaměstnáni zejména v drobných provozovnách průmyslového charakteru, část pracuje ve službách.

V návrhovém období by mělo dojít ke zvýšení počtu pracovních příležitostí v místních výrobních provozech a ve službách. Cílem řešení je rozvržení a uspořádání výrobních ploch tak, aby nedocházelo ke kolizím mezi výrobní činností a obytnou funkcí okolního zastavěného území.

Nová výrobní zařízení mohou být umístěna i na volných plochách, které se nachází uvnitř stávajícího výrobního areálu. A na ploše **18** navržené v souladu s původním územním plánem. Drobnou řemeslnou výrobu, nezávadné a neobtěžující provozy lze případně umísťovat přímo do obytné zástavby.

- 18** Rozvoj výroby je zajištěn v rámci navrhované plochy o výměře 0,91 ha a v celkovém záboru 0,84. Plocha je vymezena pro v přímé návaznosti na stávající plochu výroby a skladování, vznikne tak ucelený výrobní areál. Druh dotčených pozemků je trvale travní porost. Plocha leží na pozemcích zařazených do II. třídy ochrany ZPF. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Do plochy nezasahují investice do půdy. Nedojde k narušení hydrologických a geologických poměrů v území. Plocha svým tvarem a velikostí nijak nenaruší obhospodařování okolních zemědělských pozemků.

Plocha je převzata ze současně platné územně plánovací dokumentace a nedošlo u ní ke změně jejího určení (§ 4 odst. 4, Zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF)

DS – PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - SILNIČNÍ DOPRAVA

V rámci řešení urbanistické koncepce obce je řešen související rozvoj ploch pro zajištění nezbytné dopravní infrastruktury – silniční dopravy **21** a je navržena pro účelovou komunikaci v návaznosti na stávající výrobní areál a jeho rozšíření v rámci nově navrhované plochy výroby a skladování.

TE – PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – ENERGETIKA

Plocha pro výstavbu liniové technické infrastruktury, přeložku elektrosítě **24** nevyvolá trvalý zábor ZPF trvalý zábor ZPF, neboť se jedná o nadzemní vedení. Dotčené plochy i nadále využívány pro účel ZPF.

TV – PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY - VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Je tak respektován Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, řešení doplňuje chybějící části stávajícího systému odkanalizování a to v rámci navrhovaných koridorů v plochách technické infrastruktury **25 – 29**. Plochy pro výstavbu technické infrastruktury (liniové stavby technické infrastruktury) – trvalý zábor ZPF v plochách bude zanedbatelný (lokální doprovodná zařízení liniových staveb TI atd.), plochy budou z převážné části i nadále využívány pro účel ZPF.

Rozsáhlejší plochou technické infrastruktury – vodního hospodářství je navrhována plocha pro čistiřnu odpadních vod **30**, která je vymezena v celkovém záboru 0,11 ha. Druh dotčených pozemků je trvale travní porost. Dotčené pozemky leží na půdách zařazených do V. třídy ochrany ZPF. Plocha není zasažena investicemi do půdy. Hydrologické a odtokové poměry v území nebudou narušeny.

L – PLOCHY LESNÍ

Návrhová lokalita **31** je vymezena pro plochu lesní v jižní části obce v přímé návaznosti na stávající lesní plochu. Plocha je vymezena v celkovém rozsahu 0,28 ha. Druh dotčených pozemků je trvalý travní porost. Plocha leží na pozemcích zařazených do V. třídy ochrany ZPF. Půdy zařazené do a V. třídy ochrany jsou půdy s podprůměrnou produkční schopností, které jsou pro navrhovaný účel využitelné. Plocha je již z převážné části zalesněna. Jedná se tedy o uvedení do souladu se stávajícím stavem v území. Do plochy nezasahují investice do půdy. Vzhledem k těmto skutečnostem je toto řešení ve srovnání s jiným nejvýhodnější. Lesní prostory v souvislých celcích, případně i izolované lesní segmenty v zemědělsky využívané krajině plní hospodářskou a ekologickou

stabilizační funkci včetně pozemků staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemků související s dopravní a technickou infrastrukturou).

P – PLOCHY PŘÍRODNÍ

Navržena je plocha přírodní **32**, která doplňuje chybějící segment územního systému ekologické stability – LBK Mladě. Plocha je vymezena v celkovém rozsahu 0,34 ha, Druh dotčených pozemků je trvale travní porost. Dotčené pozemky leží na půdách zařazených do **V.** třídy ochrany ZPF.

K – PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ

Navržené plochy krajinné zeleně **33 – 47** jsou vymezeny pro biokoridory, které jsou prvky územního systému ekologické stability, ostatní plochy nelesní a krajinné zeleně a plochy pro protierozní opatření na ZPF. Plochy jsou vymezeny v následujícím rozsahu:

Číslo plochy	Výměra (ha)	Výměra plochy v ZPF	Účel
33	0,18	0,18	Tvorba krajiny + sanace černé skládky
34	1,83	1,81	Interakční prvek
35	0,12	0,12	Protierozní opatření + tvorba krajiny
36	0,14		Protierozní opatření + tvorba krajiny
37	0,09		Protierozní opatření + sanace svahu
38	0,20	0,20	Protierozní opatření + tvorba krajiny
39	0,50	0,14	NRBK 152 Kostelecké polesí – Hluboček
40	0,08		Protierozní opatření + tvorba krajiny
41	0,09	0,09	Protierozní opatření + tvorba krajiny
42	0,11	0,11	Protierozní opatření + tvorba krajiny
43	0,11	0,11	LBK
44	0,18	0,18	LBK
45	0,03		LBK
46	0,10	0,10	Protierozní opatření + tvorba krajiny
47	0,01	0,01	Protierozní opatření + tvorba krajiny
Celkem	3,77		

Z* – PLOCHA SÍDELNÍ ZELENĚ

Navržená plocha sídelní zeleně **48** je vymezena jako zeleň vhodná k eliminaci negativního vlivu výrobního areálu na okolí a také jako přestavba na stávající ploše výroby a skladování, nedochází tak u ní k záboru ZPF.

WT – VODNÍ TOKY A PLOCHY

V rámci návrhu územního plánu Zlámánek je řešeno vymezení vodních plochy **49** v celkovém rozsahu 1,2 ha a to v místech, kde je podpořena jejich retenční funkce při vodním toku Neradovský potok. Druh dotčených pozemků je trvale travní porost. Dotčené pozemky leží na půdách zařazených do **V.** třídy ochrany ZPF.

Posouzení dopadů navrhovaného řešení na obhospodařování okolních pozemků

Obhospodařování zemědělské půdy kolem zastavěného území a zbytkových ploch ZPF kolem návrhových ploch pro výstavbu je zajištěno prostřednictvím stávajících komunikací v krajině. Veškeré dopravní plochy pro silnice, místní komunikace a účelové komunikace v dotčeném katastrálním území jsou plně zachovány a je navrhováno jejich rozšíření v rámci ploch dopravní infrastruktury a v rámci ploch veřejných prostranství. Tyto navržené plochy jsou většinou situovány v přímé návaznosti na zastavěné území a zajišťují přístup k nově navrženým lokalitám pro bydlení.

Všechna ploch je situována v přímé návaznosti na příjezdové komunikace a podél nich, tak aby nevznikaly zbytkové plochy zemědělské půdy. Zemědělská půda kolem návrhových ploch pro výstavbu bude obhospodařována stávajícím způsobem – tj. Z přilehlých účelových a místních komunikací.

Znárodnění hranice zastavěného území obce ke dni zpracování územního plánu

Zastavěné území je vymezeno ke dni 25. 1. 2017.

Rozsah zastavěného území vymezený hranicí zastavěného území je zobrazen v grafické části dokumentace – viz. výkres I.1 Výkres základního členění území, I.2 Hlavní výkres

4.4.3. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Návrhem územního plánu **nedojde** k záboru pozemků určených k funkci lesa.

Zastavitelné plochy zasahující do pásma 50 metrů od okraje lesa

Do ochranného pásma lesa částečně zasahují tyto zastavitelné plochy:

- Plocha smíšená rekreační **50**
- Plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport **11**
- Plocha smíšená obytná **14**

Ochranné pásmo 50 metrů od okraje lesa, kde je potřeba pro realizaci staveb souhlasu příslušného orgánu státní správy lesů je v případě vymezených zastavitelných ploch dotčeno – Viz výkres II.2 Koordinační výkres.

5. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

V průběhu zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Zlámánek, během samotného veřejného projednání ani ve lhůtě sedmi dnů ode dne veřejného projednání nebyla pořizovateli doručena žádná písemná námitka ani připomínka k tomuto projednávanému opatření obecné povahy.

6. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V průběhu společného jednání o návrhu Územního plánu Zlámanec byly uplatněny následující připomínky:

Připomínka č. 1./1

Ing. Zbyněk Mikel, Zlámanec č. 11, 687 12 Bílovice (připomínka ze dne 11.11.2016) – Na základě usnesení ze zasedání Zastupitelstva obce Zlámanec č. I ze dne 8.2. 2016 byla schválena má žádost o zařazení parcely číslo 1481 v k. ú. Zlámanec, obec Zlámanec mezi plochy k bydlení. Jedná se o lokalitu, která plynule navazuje na již zastavitelné území s vybudovanou dopravní infrastrukturou a inženýrskými sítěmi. Nesouhlasím s návrhem Územního plánu Zlámanec. Nově navrhuji, aby se uvedená parcela nebo její část zařadila mezi plochy určené k bydlení. Pokud by s tím byl problém, tak navrhuji, aby se část této plochy zařadila mezi plochy smíšené obytné vesnické, tak jako tomu je již několikrát v návrhu na jiných plochách navrženo. Znovu opakuji, že navržená plocha s číslem parcelním 1481 je již napojena na dopravní infrastrukturu a inženýrské sítě. U ostatních navržených ploch smíšené obytné vesnické většinou tomu tak není!!!. Nevím, proč zde vznikly nové plochy S0.3 č. 16, 17, které nikde nejsou vůbec ze strany obce uvedeny mezi požadavkami. V této souvislosti mi není známo, jakým způsobem byly vůbec projednány ze strany obce ostatní požadavky na změnu území, kvůli kterým se návrh zpracovává.

Navržený způsob řešení připomínky :
Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění :

Vzhledem k tomu, že v územním plánu je pro návrhové období navržena dostatečná výměra ploch pro bydlení, starosta obce s Ing. Mikelem dohodl, že požadovaná plocha nebude zařazena mezi plochy pro bydlení do současně projednávané dokumentace, ale po zastavění větší části návrhových ploch bude o následném zařazení této plochy opětovně uvažováno v případě změny územního plánu (či při tvorbě nové ÚP dokumentace).

Řešení:

V souladu s požadavky uvedených v zadání územního plánu a zejména s ohledem na plošné a prostorové uspořádání zastavěného území, na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch byl prověřen i požadavek na vymezení zastavitelné plochy určené pro individuální bydlení (na parc.č. 1481 v k. ú. Zlámanec). Dále v průběhu zpracování a především na základě konzultace s určeným zastupitelem bylo zjištěno, že se v dané lokalitě nachází neregistrovaný svahový pohyb (sesuv), s ohledem na tuto skutečnost byly upřednostněny k zapracování do návrhu územního plánu Zlámanec jiné lokality i přesto, že nebyly uvedeny v již zadání Územního plánu Zlámanec.

Dále také celkový rozsah vymezených zastavitelných ploch respektuje požadavky na rozvoj území dle „Rozboru udržitelného rozvoje území“ na základě demografického vývoje obyvatel, kdy je potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení pro obec Zlámanec vypočtena v rozsahu 2,42 ha, což návrh územního plánu Zlámanec v pro společné jednání převyšoval o 0,46 ha (pro plochy bydlení individuálního) a o 0,51 ha (pro plochy smíšené obytné vesnické).

Další nové zastavitelné plochy tedy nebylo možno vymezovat.

K dokumentaci vydal dne 13.10.2016 orgán ochrany ZPF, Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství „Výzvu k doplnění dokumentace návrhu Územního plánu Zlámanec - Společné jednání“ ve kterém mimo jiné požadoval v souladu s § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, doplnění dokumentace na základě požadavků orgánu ochrany zemědělského půdního fondu: „Dle „Rozboru udržitelného rozvoje území“ je na základě demografického vývoje obyvatel vypočtena potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (2,42 ha) - kalkulačka URBANKA, což současný návrh ÚP obce Zlámanec převyšuje až o (0,97 ha), jelikož v rámci celého návrhu územního plánu je navržena výměra (3,39 ha). Vzhledem k počtu obyvatel, ale i k samotnému záboru zemědělské půdy je nutno navrhnout pouze takovou výměru, která je pro zajištění požadované funkce pro rozvoj obce v daném území nezbytná. Není dodržena zásada ochrany ZPF § 4 zákona odnímat nejnutnější plochy a § 5 odst. 1 zákona zdůvodnit záměr. V první řadě by se měly využít zastavitelné plochy, které byly již odsouhlaseny v územním plánu pro bydlení a až po prokázání

nezbytnosti by měla obec navrhovat nové plochy pro bydlení. Požadujeme redukci nebo řádné zdůvodnění ve smyslu ust. § 5 odst. 1 zákona.“

Dokumentace Územního plánu Zlámanec byla doplněna dle uplatněných požadavků a byla opětovně předložena orgánu ochrany ZPF ke stanovisku. Na základě této upravené dokumentace bylo dne 23.11.2016 vydáno příslušným orgánem souhlasné koordinované stanovisko.

V rámci úprav k veřejnému projednání byly plochy smíšené obytné vypuštěny. Celkový rozsah zastavitelných ploch, které jsou určeny pro bydlení individuální, však i nadále zůstává vymezen v rozsahu 2,88 ha.

S přihlédnutím k výše uvedeným skutečnostem je připomínka Ing. Zbyňka Mikela, Zlámanec č. 11, 687 12 Bílovice (ze dne 11.11.2016) s žádostí o zařazení parc. č. 1481 v k. ú. Zlámanec pro plochy k bydlení či plochy smíšené obytné vesnické, zapracována v rámci vymezené plochy územní rezervy pro bydlení individuální 53 v celkovém rozsahu 0,80 ha.

Připomínka č. 1./2

Ing. Zbyněk Mikel, Zlámanec č. 11, 687 12 Bílovice (připomínka ze dne 11.11.2016) – V současně platném územním plánu Zlámanec je plocha s parcelními čísly 1507, 1508 označena jako vodní plocha (WT). V návrhu však tato plocha již chybí. Nevím proč tomu tak je a vůbec mi není známo, proč k tomu došlo. Nesouhlasím s tím. Vzhledem k tomu, že je zde plánováno zřízení vodní plochy apod., nově navrhuji, aby se tato plocha neměnila a byla opět označena jako vodní, tak jako tomu je v platném územním plánu.

Navržený způsob řešení připomínky :

Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění :

Plocha bude na základě žádosti vyznačena opět jako vodní plocha (WT), neboť se jedná o parcely ve vlastnictví žadatele a záměr vybudování vodní plochy je v souladu s jeho plánem na využití území a nekoliduje s návrhem využití v platné územně plánovací dokumentaci.

Řešení:

Na základě uplatněné připomínky je nově vymezena vodní plocha 49 v rozsahu parc. č. 1507, 1508 a také parc.č. st.235. Posledně zmiňovaná parcela je situována uvnitř parc. č. 1507 a v rámci zachování celistvosti navrhované vodní plochy 49 a jejího účelného využití byla zařazena taktéž. Plocha je vymezena v celkovém rozsahu 1,2 ha při vodním toku Neradovský potok.

Požadavek určeného zastupitele obce pro územní plánování na úpravu dokumentace pro veřejné projednání návrhu ÚP :

V návrhu územního plánu Zlámanec byla projektantem chybně uvedena parcela č. 1320. Projektant musí znovu zapracovat správnou parcelu na základě žádosti majitele, a to p.č. 1402. Parcela bude určena jako plocha rodinné rekreace.

Navrhují zakreslit do nového územního plánu zemědělské plochy a plochy rekreace s vyšším podílem hospodářské složky. Tyto plochy budou navrženy a vymezeny architektem.

Způsob řešení požadavku :

parcela č. 1402 bude doplněna do návrhu ÚP pro veřejné projednání jako návrhová plocha pro rekreaci. Parcela č. 1320 bude v návrhových plochách zakreslena jako plocha Z.1. Takto budou vymezeny i některé další vytipované plochy v k.ú. obce. Všechny plochy RI budou nově zařazeny jako plochy SO.4 – smíšené rekreační a budou nově přehodnoceny (plochy již zastavěné stavbami budou vyznačeny jako „stav“ nikoli „návrh“).

Řešení:

Na základě uplatněné připomínky byla plocha rodinné rekreace (RI) 8 z větší části vypuštěna. S ohledem na skutečný stav v území je však část parc. č. 1320, která byla navržena pro rekreaci i

v současně platném územním plánu, nově vymezena jako stávající plocha smíšená rekreační SO.4 (stavby jsou zde již zrealizovány).

V souvislosti s požadavkem byla nově na svém rozsahu upravena plocha rodinné rekreace 7 z výměry 0,23 ha na celkovou výměru 0,84 ha a to i na základě výše uvedeného požadavku určeného zastupitele.

*Na základě konzultací a v souladu s požadavkem určeného zastupitele jsou navrhované i stávající plochy rodinné rekreace vymezeny v novém využití a to jako plochy stávající smíšené rekreační a plochy smíšené rekreační **50** a **51**. Tento způsob vymezení nejlépe vystihuje charakter dané lokality a především různorodost stávajících staveb.*

Na části parc. č. 1320 je vymezena stávající plocha zemědělská specifická Z.1, která nejlépe vystihuje charakter daného území. Nově jsou do stávajících ploch zemědělských specifických zařazeny i plochy na části parc. č.1489, 1867/1 a 1759, 1760.

Vymezení těchto ploch je v souladu s požadavkem určeného zastupitele, na základě předešlých konzultací a především skutečného stavu v území.

Při dalším postupu byla část původně navrhovaných ploch (pro rodinou rekreaci 9, 10, které byli převzaty ze současně platného územního plánu Zlámanec) nově zařazena do stávajících ploch smíšených rekreačních a to především s ohledem na skutečný stav v daném území. Tato skutečnost byla dále upravena v textové i grafické části územního plánu.

*Do souladu se skutečným stavem v území je dáno i vymezení návrhové plochy smíšené rekreační **52** na parc. č. 2099, 1367, kde byla původně nesprávně vymezena stávající plocha rodinné rekreace.*

Dne 27.7.2017 byl dotčeným orgánům zaslán návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Zlámanec k uplatnění stanovisek dle ust. odst. 1)) 53 zákona č. 183/2006 Sb., a k tomuto návrhu rozhodnutí byla obdržena pouze souhlasná stanoviska.

7. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Seznam použitých zkratk, definice použitých pojmů v textové části odůvodnění

IP	Interakční prvek
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	Čistírna odpadních vod
k.ú.	Katastrální území
LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biocentrum
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VDJ	Vodojem
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VN	Vysoké napětí
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje
ZK	Zlínský kraj
ÚPN	Územní plán sídelního útvaru

Hospodářské stavení - zejména obytná část zemědělské usedlosti, chlévy, stodoly se stavebními pozemky a potom jednotlivé zemědělské pozemky, jež byly spolu s uvedenými stavbami užívány jako společný komplex.

Extenzivní hospodaření v krajině - zabývá se obděláváním rozsáhlé rozlohy půdy. Provozuje se především ve venkovských oblastech nebo v oblastech, které disponují druhy půd.

Tvarosloví kulturní krajiny - zástavba přízemní (případně s obytným podkrovím) obdélníkového půdorysu se sedlovými, valbovými nebo polovalbovými střechami s úhlem sklonu cca 45°. Objekty dřevěné, zděné případně kombinované s kamennými prvky (podezdívkou, kamenné hospodářské objekty).