

Informace ke správnímu řízení

Žádost o informace:

1. „Pod jakými č.j. či obdobně, předal správní orgán Bc. Čubík či jiná kompetentní osoba z agendy dopravně správních deliktů v Uh. Hradišti, věcně a místně příslušným správním orgánům důkazní materiály, fotografie a videa, které jsem dodal do tohoto účelového řízení a které v souladu s jeho, tehdy nepravomocným rozhodnutím, vykazovali formální znaky stovek přestupků? Samozřejmě také znaky maření vyšetřování důležitého úkolu Městskou policií Uherský Brod.“
2. „Jak bylo postoupeno s podněty, které jsem 5.10.2015 při ústním jednání sdělil do protokolu s tím, že denně dochází na, přesně označených ulicích, k naplnění formálních znaků přestupků, ale nikoli i materiálních? Dle logiky argumentace Bc. Čubíka v účelovém nepravomocném rozhodnutí, jsou i v těchto ulicích páchány přestupky nedodržení šíře vozovky 6m., což si já stále nemyslím“.
3. „Dle vyjádření dotýkajících se mé důstojnosti a cti, že jsem omezoval činnost integrovaného záchranného systému, předpokládám, že tato část velmi silných obvinění byla předána i PČR či státnímu zastupitelství, s podezřením na spáchání trestného činu. Pod jakým č. j. prosím, který den a ke kterému orgánu činnému v trestním řízení?“

Odpověď:

Vážený pane,

k Vaší žádosti o informace Vám sděluji:

1. Věcně a místně příslušným správním orgánům byly předány dotčené důkazní materiály usnesením č.j. MUUH-DSA/83428/2015/ČubO Spis/9495/2015 ze dne 20.11.2015.
2. Vaše obecné vyjádření bylo vyhodnoceno jako argumentace, kterou jste uvedl na svou obhajobu v přestupkovém řízení. Z protokolu je zřejmé, že jste konkrétní podněty nepodal.
3. V tomto bodě se nejednalo o obvinění, nýbrž o hodnocení společenské škodlivosti jednání majícího znaky údajného přestupku. Žádný podnět orgánům činným v trestním řízení zdejší správní orgán nepodal.