Uherské Hradiště
Srdce Slovácka

Čím se bude topit v teplárně Mařatice? Dozorčí rada zadala studii.



Další důležitý krok na cestě k rozhodnutí, jaká technologie nahradí spalování uhlí v teplárně Mařatice, udělala 18. března dozorčí rada teplárenské společnosti CTZ s.r.o., jejímiž vlastníky jsou MVV Energie CZ a.s. a město Uherské Hradiště. Ze tří nabídek vybrala zpracovatele studie, který posoudí, jaké palivo nebo palivový mix bude v budoucích desetiletích teplárna využívat k výrobě tepla a elektřiny. Volba padla na Vysoké učení technické v Brně. O úzké spolupráci na výběru nového palivového mixu pro teplárnu se zástupci města a MVV shodli již v loňském roce a memorandum o společném postupu schválilo zastupitelstvo města 16. prosince.

V zadání komplexní studie jsou specifikovány čtyři konkrétní varianty technologických řešení a zpracovatel má možnost doplnit a posoudit i další možnosti, které bude považovat za vhodné. *"Jde o velkou investici v řádu stovek milionů korun a pro město je to příležitost, jak zabít několik much jednou ranou. Nechceme jen ukončit problémy s prašností skládky uhlí, chceme vědět, zda nová teplárna může pomoci s likvidací komunálních odpadů nebo kalů z čistírny odpadních vod,"* říká starosta města Uherské Hradiště **Stanislav Blaha**.

První posuzovanou variantou je jednoduchá náhrada kotlů na spalování hnědého uhlí moderními nízkoemisními kotli na zemní plyn. Druhou variantou je kombinace těchto plynových kotlů a kogeneračních jednotek, které kromě tepla vyrábějí i elektrickou energii. Třetí možnost bere jako základ variantu druhou a doplňuje ji o zařízení na energetické využití komunálního odpadu, tzv. ZEVO. Poslední, čtvrtou variantou je výstavba kotelny na spalování biomasy a kalů z čistírny odpadních vod. Výběr dalších variant je na zpracovateli studie, ale je pravděpodobné, že mezi nimi nebude chybět výstavba stanice na výrobu bioplynu, kde by byl likvidován i biologicky rozložitelný komunální odpad, a bioplyn by byl spalován v plynových kotlích a kogeneračních jednotkách.

Zásadní jsou kritéria, podle kterých budou jednotlivé technologické varianty posuzovány. Jsou to: ekonomická výhodnost; vliv na životní prostředí; lokální dostupnost zvažovaných paliv; vliv na stabilizaci ceny tepla; vliv na dopravní zatížení jak v lokalitě Mařatice, tak v celém městě; soulad s koncepcí města a kraje v odpadovém hospodářství, včetně vlivu na poplatky za likvidaci komunálního odpadu.

"Od zpracovatele studie očekáváme i rozhodnutí, jakou váhu by jednotlivá kritéria měla mít, a tím pádem i doporučení, která z variant je nejlepší," říká starosta **Blaha**, ale dodává: *"To ovšem neznamená, že se zříkáme odpovědnosti. Svět není černobílý, takže výsledkem nejspíše nebude jedna skvělá varianta a ostatní jednoznačně špatné. Nakonec budeme spolu s MVV muset vybrat jednu z dobrých variant a sladit možná i protichůdné zájmy různých stran."*

Náročnost budoucího rozhodnutí si uvědomuje i Ing. Kamil Ondra, jednatel společnosti CTZ. *"Máme v plánu ukázat zastupitelům města reálná zařízení, která již posuzované technologie využívají. Můžeme je vzít do Vsetína, kde máme nejmodernější kotle a kogenerační jednotky na zemní plyn, do Pelhřimova, kde v teplárně spalujeme biomasu, či do liberecké spalovny TERMIZO, kde jako palivo používáme vytříděný komunální odpad. Ve výhledu máme i zařízení jiných firem, která ve skupině MVV nemáme, nebo která budou pro srovnání zajímavá. To se týká například ZEVO nebo bioplynové stanice."*

-JP-

Zveřejněno 20. květen 2020, aktualizováno 20. květen 2020, vytištěno 28. březen 2024